

Miasto Ostrołęka



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

REJONU „5 PUŁKU UŁANÓW” W OSTROŁĘCE

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
e-mail: przestrzen@poczta.fm

Warszawa, 2019 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	8
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	8
7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	17
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	18
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	19
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu	19
9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym	22
10. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY)	24
10.1. Ocena oddziaływania projektu Planu na elementy środowiska, w tym zasoby naturalne	24
10.2. Ocena oddziaływania projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi... ..	26
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta	28
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody	29
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz	30
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne.....	30
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	31
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....	31
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	32

- Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce (opracowywanego na podstawie uchwały nr 475/LXIII/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 kwietnia 2018 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez zespół autorski spełniający wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.228.2018.JD z dn. 13.08.2018 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.21.2018 z dn. 18.07.2018 r.).

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009 r.,
- Natura 2000 i inne wymagania europejskiej ochrony przyrody - Niezbędnik urzędnika, Pawlacyk, 2012 r.,
- Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Informator dla administracji samorządowej. Stefan Różycki, 2011 r.,
- Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ,
- Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowej (styczeń 2019 r.) oraz dostępnych materiałów. Poniżej przedstawiono wykorzystane w niniejszej pracy materiały wejściowe:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.
2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, PiG, 2012 r.

3. Dane z monitoringu środowiska ze strony internetowej: <http://www.wios.warszawa.pl/>
4. Geografia regionalna Polski, PWN, Kondracki J., 2000 r.
5. Klimat Polski, PWN, Woś A. 1999 r.
6. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
7. Zmiany w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B2 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice” - uchwała nr 105/XVI/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 3 grudnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. nr 312 poz. 8932 z dnia 16 grudnia 2003 r.) wraz z prognozą skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze
8. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
9. Opracowanie ekofizjograficzne rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2019 r.
10. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
11. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
12. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. <http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>)
13. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, 2018 r.
14. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., 2017 r.
15. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2017), WIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r.
16. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2017), WIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r.
17. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2017)
18. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2017)
19. Strategia adaptacji do zmian klimatu miasta Ostrołęki do roku 2025 z perspektywą do 2030, IOŚ-PIB, 2017 r.
20. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego, 2013 r.
21. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, przyjęte Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. i zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r. oraz Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. - wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
22. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw

23. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu - uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
24. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu - uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
25. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu realizacji ustaleń Planu na obszary Natura 2000 oceniano czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki działań w przestrzeni. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego terenu. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji sporządzanego planu, pierwszym krokiem jest ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających tj. zmniejszających negatywne oddziaływanie realizacji ustaleń planu; stanowiących integralną część projektu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal występuje drugim krokiem jest zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny - o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej.

Prognoza zawiera rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania, w tym uwarunkowania przyrodnicze i prawne, a także przewidywane kierunki zmian dla terenu objętego Planem.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 2062 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 654)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2018 r. poz. 1454 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r., poz. 2183)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015 r. poz. 1422, z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1923)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. z 2003 r. Nr 192 poz. 1883)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. z 2014 r. poz. 1800)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757)
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem.

W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

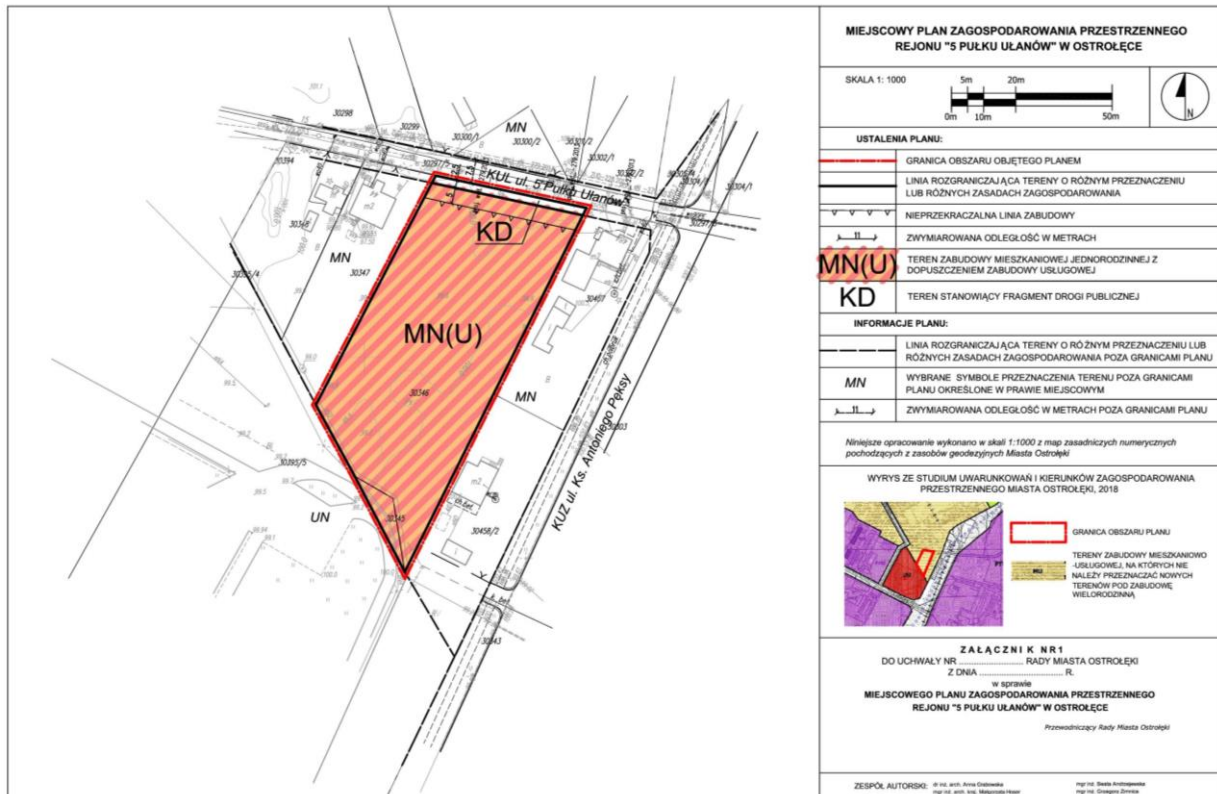
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania terenów, w tym w szczególności zmianę obowiązującego w prawie miejscowym przeznaczenia dominującej części terenu opracowania z terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami wbudowanymi w budynki mieszkalne na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej (w tym jako oddzielne budynki), a także określenie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony klimatu akustycznego, funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej uzyskanej w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady dotyczące systemów komunikacji oraz ilość stanowisk postojowych;
- zasady dotyczące realizacji infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - odprowadzania i oczyszczania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - zaopatrzenia w ciepło,
 - zaopatrzenia w gaz,
 - telekomunikacji.

Rys. 1. Rysunek Planu



Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza tereny:

MN(U) – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej to jest: budynki mieszkalne jednorodzinne, budynki usługowe, budynki garażowe wraz z dojazdami i drogami wewnętrznymi, stanowiskami postojowymi, dojazdami, obiektami małej architektury. Powierzchnia użytkowa obiektów o przeznaczeniu dopuszczalnym tj. budynków usługowych, nie może być większa niż 45% powierzchni użytkowej wszystkich obiektów na działce budowlanej.

W budynku usługowym lub lokalu użytkowym budynku mieszkalnego jednorodzinnego w ww. terenie dopuszczono usługi, bez przesądzenia ich profilu, za wyjątkiem usług takich jak: obsługi komunikacji samochodowej, w tym warsztatów, lakierni, stacji paliw; zakłady rzemieślnicze wymagające pomieszczeń produkcyjnych większych niż 100 m²; zakłady pogrzebowe wymagające pomieszczeń do przechowywania zwłok; obiekty usługowe wymagające placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego; obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m².

KD - fragment drogi publicznej klasy lokalnej wraz z towarzyszącymi drogowymi obiektami budowlanymi, stanowiskami postojowymi, chodnikami, drogami rowerowymi oraz obiektami małej architektury.

Ponadto na rysunku Planu ustalono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy od drogi, a także wskazano symbole przeznaczenia terenów wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym w otoczeniu sporządzanego Planu.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienioną uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r. oraz Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. W trakcie procedury sporządzania Studium, jak i kolejnych jego zmian, uzyskano pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska (przy czym obszar sporządzanego Planu nie jest położony w części miasta, dla której Studium podlegało zmianom).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Wyrys ze Studium znajduje się na rysunku Planu przedstawionym na rys. 1 w rozdziale 4.

Przedmiotowy obszar Planu w Studium położony jest w obszarze MU – zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości kalenicy 12 m n.p.t (...), z usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

W ramach przeznaczenia terenu możliwa jest również realizacji m.in. publicznych terenów zieleni obiektów sportu, rekreacji i placów zabaw, dróg i parkingów oraz terenów infrastruktury technicznej.

W obowiązującej obecnie na przedmiotowym obszarze „zmianie w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B2 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice” z 2003 r. wyznaczono tereny:

5MN – mieszkalnictwa jednorodzinnego w obrębie którego jako przeznaczenie podstawowe ustalono mieszkalnictwo jednorodzinne wolnostojące i bliźniacze, a jako przeznaczenie dopuszczalne: usługi wbudowane, nieuciążliwe dla zabudowy mieszkaniowej oraz stanowiące nie więcej niż 10% powierzchni w powierzchni całego budynku mieszkalnego. Ponadto, z pośród wskaźników urbanistycznych istotnych dla niniejszego opracowania, ustalono: maksymalną wysokość zabudowy - 12 m oraz minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo - 65% działki budowlanej;

KUL – teren ulicy lokalnej o szerokości w liniach rozgraniczających 10 m.

Na północ, południe i wschód (poprzez drogę KUL) od przedmiotowego obszaru w obowiązującym akcie prawa miejscowego wyznaczono również tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego. Natomiast na zachód od przedmiotowego obszaru wyznaczono teren usług nauki z dopuszczeniem

mieszkalnictwa typu budynki mieszkalne dla nauczycieli oraz inne usługi nieuciążliwe, wspomagające program naukowy.

Rys. 2. Fragment zmiany w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B2 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice” - niebieską linią oznaczono granice przedmiotowego obszaru



Analizując informacje zawarte w rozdziale 4 i dotychczasowe prawo miejscowe, należy stwierdzić, iż planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą korekty funkcji zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu takich jak udział powierzchni biologicznie czynnej. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy została zaadaptowana w sporządzanym planie z obowiązującego prawa miejscowego.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;
- prognozie skutków wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze sporządzonej do zmiany w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B2 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice” przyjętej uchwałą nr 105/XVI/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 3 grudnia 2003 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania przestrzenne powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały istotne negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania zlokalizowany jest przy ul. 5 Pułku Ułanów w pobliżu skrzyżowania tej ulicy z ulicą Ks. Antoniego Pęksy. Teren ten zajmuje powierzchnię ok. 4885 m².

Przedmiotowy obszar położony jest w peryferyjnej części miasta. Rejon ten charakteryzującej się mieszaną zabudową: mieszkaniową, usługową, jak również produkcyjną. Od strony zachodniej i wschodniej obszar Planu sąsiaduje bezpośrednio z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Po stronie północnej do przedmiotowego obszaru przylega droga gruntowa, za którą również znajdują tereny zabudowy mieszkaniowej. Natomiast od południa do omawianego terenu przylegają tereny zabudowy usługowej (Wyższej Szkoły Ekonomiczno-Społecznej w Ostrołęce, która

powstała w 2002 r., budynki zaś na tym terenie zostały wybudowane w 1998 r.). Przedmiotowy teren obsługiwany jest przez ulicę 5 Pułku Ułanów.

Obszar opracowania nie jest obecnie użytkowany, porasta go niska murawa antropogeniczna.

Rys. 3. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki (mapa nie przedstawia aktualnego stanu zagospodarowania terenu, w tym brak jest ulicy Ks. Antoniego Pęksy i dalej Bohaterów Westerplatte)



źródło mapy topograficznej w skali 1:10 000: strona www.geoportal.gov.pl

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się w obrębie jednostki geomorfologicznej: Międzyrzecze Łomżyńskie (318.67), położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej (318.6), wchodzącej w skład podprovincji Niziny Środkowopolskiej (318).

Rejon ten zlokalizowany jest na równinie pochodzenia eolicznego - piasków przewianych, o płaskiej formie. Położony jest na wysokości ok. 99,2 - 100,5 m n.p.m. Najniższy punkt terenu znajduje się przy południowej granicy opracowania, natomiast najwyższy położony obszar jest usytuowany wzdłuż wschodniej granicy.

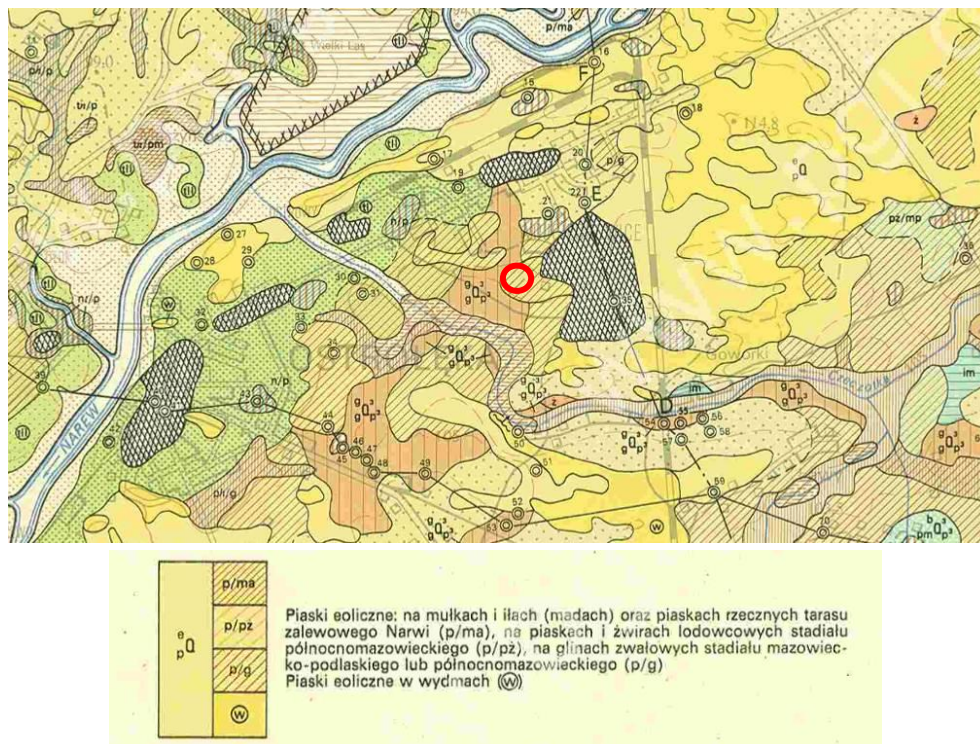
Rzeźba terenu została w tym rejonie w niewielkim stopniu przekształcona antropogenicznie. Nieduże zmiany mogły być spowodowane wcześniejszym użytkowaniem rolniczym tych gruntów. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności terenu dla zabudowy.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany system gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejsza się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

Budowa geologiczna i surowce mineralne

Wierzchnią warstwę utworów w rejonie opracowania stanowią piaski eoliczne położone na glinach zwałowych stadiu mazowiecko-podlaskiego lub północno-mazowieckiego. Pokrywę eoliczną budują piaski kwarcowe o składzie granulometrycznym zbliżonym do materiału wyjściowego tj. osadów wodnolodowcowych i rzecznych Równiny Kurpiowskiej. Są to piaski drobno- i średnio-ziarniste, sypkie, wysortowane i warstwowane.

Rys. 4. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka (obszar opracowania został oznaczony schematycznie za pomocą czerwonego koła)



źródło mapy geologicznej w skali 1:50 000: PIG

Wg Mapy geosrodowiskowej Polski – plansza A (w skali 1: 50 000, ark. 333 Ostrołęka, 2010 r.) warunki podłoża budowlanego w rejonie opracowania są korzystne dla posadowienia budynków.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu oraz występowanie utworów geologicznych, które nie uplastyczniają się pod wpływem wody. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin, a także udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w zlewni rzeki Czeczotki, która odprowadza wody do rzeki Narwi. Czeczotka jest położona w odległości ok. 435 m na południe od przedmiotowego obszaru, zaś rzeka Narew w odległości około 1,4 km na północny-zachód.

W obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie brak jest jakichkolwiek zbiorników wodnych.

Wody opadowe z terenów zabudowy i komunikacji w rejonie ul. 5 Pułku Ułanów są odprowadzane powierzchniowo do gruntu. Kanalizacja deszczowa obsługuje natomiast m.in. ulicę Ks. Antoniego Pęksy położoną w odległości niecałych 30 m od terenu opracowania, a także sąsiadujące od południa tereny zabudowy usługowej.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego przekazaną Prezydentowi Miasta Ostrołęki przez Dyrektora RZGW w 2015 r. (arkusz: Ostrołęka N-34-104-C-a-4).

Na stan ilościowy wód w rzekach potencjalnie może mieć wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście, w tym dla terenów sąsiadujących, pobierana jest woda podziemna. W Ostrołęce znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013).

Zasoby wód podziemnych

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 51. W mieście występują czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne. Piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych – płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi oraz głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie.

Poziom płytszy występuje w obszarze opracowania i jego najbliższej okolicy. Związany jest on z piaskami sandrowymi zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego oraz piaskami tarasów akumulacyjnych Narwi. Zwierciadło tych wód gruntowych występuje w tym rejonie Ostrołęki na poziomie 2-3 m p.p.t. (rzędna 96 m n.p.m.)

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Narew, do której odbywa się spływ wód podziemnych. Poziom ten eksploatowany jest coraz mniej licznymi studniami wierconymi w obrębie miasta Ostrołęki. Nie mniej ich wieloletnia eksploatacja wytworzyła regionalny lej depresyjny. Zasięg leja obejmuje również wsie Teodorowo, Goworki, Ławy i Rzekuń.

Warstwa ta jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. W wyniku urbanizacji okolicznych terenów krążenie wód na tym poziomie zostało zmodyfikowane. Główną przyczyną tego zjawiska było zrealizowanie kanalizacji deszczowej w otoczeniu analizowanego obszaru. Spowodowało to odpływ części wód opadowych i roztopowych oraz zmniejszenie retencji naturalnej gruntu. Na zmniejszenie retencji oraz zasilania wód gruntowych ma również wpływ intensywne odparowywanie wody z powierzchni utwardzonych położonych w sąsiedztwie obszaru opracowania, drenaż wód gruntowych wzdłuż podziemnych elementów infrastruktury, a także nie duży udział stałej, wysokiej roślinności w tym rejonie Ostrołęki.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości od 10 do 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale od 10 do 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto - żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 - 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się w Ostrołęce i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania wód podziemnych wynosi około 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest bardzo duża i wynosi powyżej 120 m³/h.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego - GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy - ok. 556 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest luty, największe opady występują zaś w lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%. Średnia temperatura w miesiącu wynosi 7.1 °C.

W Ostrołęce dominują wiatry z sektora zachodniego oraz sektora południowo-zachodniego. Najczęściej występują prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (około połowy przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s. Wiatry o większych prędkościach - powyżej 8,2 m/s występują rzadko. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, jest umiarkowanie duży. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu przejściowego, co jest związane z występowaniem w jego sąsiedztwie zwartych obszarów zabudowy z szerokimi ciągami komunikacyjnymi (ulica Ks. Antoniego Pęksy), a także terenów otwartych - niezagospodarowanych, pokrytych niskimi murawami.

Stosunkowo niski poziom wód gruntowych, brak wód powierzchniowych oraz mały udział roślinności wysokiej w sąsiedztwie terenu opracowania powodują, iż na omawianym obszarze występuje stosunkowo mała wilgotność powietrza.

W rejonie opracowania występuje niska zabudowa, która zasadniczo nie ogranicza przewietrzania tego rejonu miasta (w tym nie ogranicza rozpraszania zanieczyszczeń atmosferycznych). Przewietrzaniu tego obszaru miasta sprzyja również szeroki pas ulicy Ks. Antoniego Pęksy. W dni wietrzne, szczególnie z wiatrami z sektora południowo-zachodniego i północno-wschodniego, mogą w tym rejonie występować silne wiatry. Powoduje to, że odczuwalne temperatury w czasie gdy wieją wiatry z ww. kierunków charakteryzują się większymi wahaniami. Obecność niskiej zabudowy nie ogranicza znacząco nasłonecznienia tego obszaru w półroczu letnim (gdy występuje przewaga dni słonecznych i nieduże zachmurzenie), przez co sposób zagospodarowania nie wpływa zasadniczo na wahania dobowe temperatury w tym zakresie.

Nieduży udział drzew w rejonie opracowania, budowa geologiczna, brak wód powierzchniowych, a także występowanie takich obiektów antropogenicznych jak zabudowa, dojścia i dojazdy pokryte materiałami betonowymi, powoduje że na obszarze tym występuje nie tylko mała wilgotność powietrza, ale również wpływa na temperaturę powietrza. Tereny zadrzewione, w skutek zacieniania, jak i właściwego sobie bilansu cieplnego powodują spadek temperatury gruntu oraz powietrza średnio o 2-3°C. W przypadku roślinności niskiej, która występuje na terenie opracowania, jej oddziaływanie dotyczy wyłącznie temperatury przy gruncie. Na występujących w otoczeniu opracowania terenach zwartej zabudowy można zaobserwować zjawisko przegrzewania w okresie letnich upałów spowodowane występowaniem zabudowy, nawierzchni utwardzonych, bądź pozbawionych roślinności wysokiej. Zespół tych uwarunkowań powoduje, szczególnie w okresie wegetacyjnym, podniesienie temperatury, w tym zmniejszenie różnic pomiędzy dobową amplitudą temperatur. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, ulice, parkingi, chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa – w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniem chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta

Różnorodność biologiczna obszaru opracowania jest uboga. Teren ten jest pokryty antropogeniczną murawą. Nie zinwentaryzowano tu gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Świat zwierzęcy stanowią w głównej mierze ptaki chwilowo tu bytujące (tereny muraw stanowią podstawowo obszar przelotów), gniazdujące na terenie okolicznych osiedli zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej czy w dolinie Czczotki. Są to gatunki typowe dla krajobrazu miasta takie jak gołąb skalny (*Columba livia* forma *urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), gawron (*Corvus frugilegus*), sroka (*Pica pica*), mewa pospolita (*Larus canus*), bogatka (*Parus major*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej). Na terenie opracowania ptaki nie mają dogodnych miejsc zakładania gniazd i wyprowadzania lęgów z uwagi na penetrację tych terenów przez psy i koty związane z sąsiadującymi z tym terenem siedzibami ludzkimi.

Fauna zwierząt kręgowych okolic obszaru opracowania jest uboga gatunkowo, ze względu na położenie w zabudowanej części miasta Ostrołęki, występowanie ruchliwej ulicy w sąsiedztwie omawianego terenu, a także ze względu na penetrację tych terenów przez zwierzęta związane z siedzibami ludzkimi – psy i koty. Spotykane są tu pojedyncze gatunki z rzędu gryzoni, owadożernych i drapieżnych: szczur wędrowny *Rattus norvegicus*, mysz domowa *Mus musculus*.

Na analizowanym terenie nie występują obecnie odpowiednie biotopy, które mogłyby być zasiedlane przez krajowe gatunki gadów i płazów (w tym brak przede wszystkim wilgotnych siedlisk).

Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego, w tym z systemem przyrodniczym miasta wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Zagrożenia jakości środowiska

Opublikowane przez WIOŚ w Warszawie badania monitoringu jakości wód rzeki Czeczotki pochodzą z 2015 r. Wyniki monitoringu zostały opracowane na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych oraz wytycznych GIOŚ*). Jakość wód rzeki Czeczotki w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce - Wojciechowicach oceniono następująco:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) - III ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy III fitobentosu;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) - II;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy w zakresie warunków tlenowych - BZT5, zakwaszenia: azotem Kjeldahla i substancji biogennych: fosforu fosforanowego.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny rzeki (ocena 5-cio klasowa od stanu maksymalnego do złego) oceniono jako umiarkowany, a stan ogólny jako zły.

Najnowsze opublikowane badania monitoringu jakości wód rzeki Narwi pochodzą zaś z 2017 r. Jakość tych wód w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) w ww. roku oceniono następująco:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) - IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) - I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) - Poniżej Stanu Dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenyloterów bromowanych zaś stan ogólny jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniono jako zły. W stosunku do oceny z lat 2011-2016 nastąpiło pogorszenie klasy elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne z klasy II do PSD, zaś klasa elementów fizykochemicznych powróciła do klasy I, w której się znajdowała w latach 2010-2014.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. dla JCWP Narwi i Czeczotki jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, (w tym w przypadku Narwi możliwość migracji organizmów wodnych) oraz dobrego stanu chemicznego. Jednocześnie stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone.

Decydujący wpływ na stan czystości wód Narwi w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) oraz ścieki technologiczno-socjalne z zakładu Stora Enso Poland S.A. odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS z 2017 r. ze zbiorczej kanalizacji sanitarnej, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 91,4% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała - wynosiła w 2017 r. 3%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest większa niż sieci wodociągowej). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z tego rejonu miasta są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej (przewodami znajdującymi się w ul. 5 Pułku Ułanów) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ul. Chemicznej w Ostrołęce (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie za rok 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 określono jako dobry (w latach 2013-2017 WIOŚ nie prowadził badań wód podziemnych na terenie miasta). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali 5 stopniowej). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,4% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2017 r.). Również w otoczeniu analizowanego terenu działki budowlane zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ul. Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ulicy 5 Pułku Ułanów.

Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2017 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Tab. 1. Symbole klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2017 r. pod kątem ochrony zdrowia

SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM _{2,5} ¹⁾	PM _{2,5} ²⁾	Pb ³⁾	As ³⁾	Cd ³⁾	Ni ³⁾	B(a)P ³⁾	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2

źródło: Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2017 r., WIOŚ 2018 r.

¹⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza I (25 µg/m³),

²⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza II (20 µg/m³),

³⁾ wg poziomu docelowego,

⁴⁾ wg poziomu celu długoterminowego

W ocenie stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM10 (przekroczenie normy dobowej i rocznej), PM_{2,5} (zarówno dla fazy I, jak fazy II), bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu.

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ - poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W latach 2004-2010 (kiedy zaczęto prowadzić stałe badania w Ostrołęce, na ul. Targowej) poziom stężeń dobowych pyłu zawieszonego PM10 w Ostrołęce utrzymywał się na poziomie 43,4-64,2 µg/m³, w tym w 2010 r. wskaźnik ten wyniósł 57,9 µg/m³ (dopuszczalny poziom wynosi 50 µg/m³). W latach 2011 i 2012 wyniki badań ze stacji pomiarowych zostały unieważnione, a w latach 2013-2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na stacji w Ostrołęce (ul. Targowa). W roku 2015 r. rozpoczęto prowadzenie badań na stacji przy ul. Hallera. W tym roku monitoring wskazał wystąpienie 39 dni z przekroczeniem 50 µg/m³ PM10 (24h), gdy dopuszczalna liczba dni wynosi 35, natomiast nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m³ (stężenie to wyniosło 28 µg/m³). Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ obszar opracowania nie był jednak położony w zasięgu przekroczenia średniodobowych norm pyłu zawieszonego PM10. W latach 2016 i 2017 nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10 (takich dni było odpowiednio 18 i 29) oraz przekroczenia dopuszczalnego poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM10 wyniósł odpowiednio 27 µg/m³ i 26 µg/m³, co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 13-14 µg/m³).

W zakresie pyłu zawieszonego PM_{2,5} w 2015 r. na podstawie wyników modelowania matematycznego w Ostrołęce nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla fazy I tj. dla poziomu

wymaganego do osiągnięcia do roku 2015 (norma $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Natomiast dla fazy II, tj. poziomu dopuszczalnego wymaganego do osiągnięcia do roku 2020 ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$), w latach 2015, 2016 i 2017 stwierdzono przekroczenie w części miasta (w 2015 r. na powierzchni około $2,6 \text{ km}^2$, w 2016 r. na powierzchni około $4,5 \text{ km}^2$, a w 2017 r. na powierzchni około $11,9 \text{ km}^2$ – zatem z kolejnymi latami obszar przekroczenia norm ulega zwiększeniu). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera w 2015 r. poziom stężenia $\text{PM}_{2,5}$ w ciągu roku wyniósł średnio $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jednak wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ cały analizowany obszar znajdował się poza granicami przekroczenia norm dla fazy I i II. W latach 2016 i 2017 r. poziom stężenia $\text{PM}_{2,5}$ w ciągu roku wynosił średnio – $19,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i $20,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Badania benzo(a)pirenu w PM_{10} w latach 2013 i 2014 na stacji przy ul. Targowej, a także w latach 2015, 2016 i 2017 na stacji przy ul. Hallera, wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły odpowiednio 2,0, 1,9, 2,0, 2,0, 1,7 ng/m^3 , gdy norma docelowa wynosi $1 \text{ ng}/\text{m}^3$). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienności mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesienno-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych. Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ przedmiotowy obszar nie znajdował się w zasięgu przekroczenia dopuszczalnych norm średniorocznych w zakresie benzo(a)pirenu w PM_{10} .

Teren opracowania nie jest obsługiwany przez sieć gazową i ciepłowniczą. W zależności więc od rodzaju wykorzystywanego paliwa służącego do wytworzenia ciepła na potrzeby zaopatrzenia w ciepło okolicznych budynków oraz typów kotłów, instalacje do wytwarzania ciepła mogą być lub nie potencjalnym źródłem zanieczyszczeń powietrza.

Głównymi źródłami pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w powietrzu w Ostrołęce są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza), emisja liniowa - komunikacyjna. Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z elektrociepłowni i zakładów produkcyjnych - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. W elektrociepłowni w Ostrołęce w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin w oparciu o technologię mokrą wapiennogipsową oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka, zabudowa w centrum miasta. W obrębie opracowania istnieją jednak obecnie stosunkowo dobre warunki przewietrzania (ze względu na wstępowanie niskiej zabudowy i szerokich ciągów komunikacyjnych), co wpływa na możliwość wywiewania i rozpraszania się zanieczyszczeń.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania matematycznego w Ostrołęce stwierdzano w ostatnich 5 latach przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia (O_3) i kryteriom ochrony roślin (AOT_{40}). Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest przede wszystkim z warunkami atmosferycznymi, im cieplejszy rok tym to przekroczenie jest wyższe. Ponieważ powstawaniu ozonu sprzyja słoneczna pogoda i wysoka temperatura powietrza, więc najwyższe stężenia ozonu przy powierzchni Ziemi występują wiosną i latem. Należy jednocześnie wskazać, iż w miastach ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, temperatury powietrza są wyższe nawet o $5-8^\circ\text{C}$ w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo wzmaga więc problem dużej zawartości ozonu w powietrzu w miastach.

Pozostałe zanieczyszczenia w powietrzu w mieście nie były przekraczane w ciągu ostatnich 5 lat.

Pozytywne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej. Zadrzewienia w okresie wegetacyjnym mają zarówno zdolność regeneracji powietrza, jak i zacieniania, przez co ograniczają nagrzewanie się powietrza i tym samym wpływają na obniżenie stężenia ozonu w powietrzu. W obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie powierzchnia zajmowana przez zwarte grupy zadrzewień, które by w sposób znaczący wpływały na jakość powietrza jest niewielka. Istotne znaczenie dla jakości powietrza tego rejonu miasta mają pasy okolicznych ulic (w szczególności szeroki pas ul. Ks. Antoniego Pęksy), które stanowią korytarze wymiany powietrza. W dni wietrzne zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane z tego rejonu miasta. Pod tym względem niekorzystny jest stosunkowo duży udział drzew iglastych na okolicznych

działkach zabudowanych. Drzewa te mają mniejszą zdolność regeneracji powietrza w okresie wegetacyjnym niż drzewa liściaste, natomiast w zimie, kiedy emisja zanieczyszczeń jest największa powodują one kumulację zanieczyszczeń w miejscu ich powstawania, ponieważ stanowią barierę dla wiatru (odmiennie niż drzewa liściaste, które po zrzuceniu liści takiej bariery nie stanowią).

W zaktualizowanym Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszzonego PM10 i pyłu zawieszzonego PM2,5 w powietrzu (uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) oraz zaktualizowanym Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu (uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) wskazano, jako podstawowe działania z zakresu polityki zagospodarowania przestrzennego, ochronę istniejących i wyznaczanie nowych kanałów przewietrzania terenów zurbanizowanych oraz klinów nawietrzających (szczególnie na terenach o niekorzystnym położeniu topograficznym sprzyjającym kumulacji zanieczyszczeń). Wskazano, iż plany miejscowe powinny zawierać wymagania dotyczące dopuszczalnych sposobów zaopatrzenia w ciepło (jako podstawowe źródło zaopatrzenia w ciepło, tam gdzie to możliwe, należy wskazywać przyłączenie do sieci ciepłowniczej, natomiast tam gdzie jej nie ma - do sieci gazowej, jeżeli ta obsługuje dany rejon, możliwe jest też wykorzystanie do ogrzewania kotłów olejowych, stosowanie ogrzewania elektrycznego, czy pompy ciepła), a także powinny znaleźć się zapisy dotyczące sposobu pozyskania energii cieplnej w indywidualnych systemach grzewczych wykorzystujących paliwa stałe z uwzględnieniem przepisów uchwały Sejmiku Województwa podjętej na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska (obecnie obowiązuje ww. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.). Ponadto wskazano, iż w planach miejscowych należy zapewnić zachowanie terenów zieleni oraz zwiększenie obszarów zieleni ochronnej zapewniającej wymianę powietrza w obszarach gęstej zabudowy oraz przy trasach komunikacyjnych.

Ponadto w ww. zaktualizowanych Programach przewidziano jako działania uzupełniające istotne dla polityki przestrzennej: dywersyfikację źródeł energii, w tym produkcję energii ze źródeł odnawialnych (m.in.: energia wiatrowa, słoneczna, biomasa, wodna i geotermalna), tworzenie spójnego systemu regulacji prawnych zapobiegających presji urbanistycznej na tereny cenne przyrodniczo, pełniące funkcje klimatyczne (wymiana i regeneracja powietrza), biologiczne (siedliskotwórcze), regenerujące i zasilające wewnątrzmięskie zespoły, biocentryczne i hydrologiczne, kształtowanie struktur przestrzennych minimalizujących zapotrzebowanie na energię i zmniejszających emisję gazów cieplarnianych oraz rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich oraz zajmowanych przez funkcje schyłkowe (tereny poprzemysłowe i powojkowe).

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie opracowania nie występują takie drogi.

WIOŚ w Warszawie prowadzi badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. WIOŚ jest zobowiązany do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Dotychczas z otoczenia terenu opracowania WIOŚ opublikował badania przeprowadzone w 2008 r. dla rejonu ul. Bohaterów Westerplatte (ulica stanowiąca przedłużenie ul. Ks. Antoniego Pęksy).

Tab. 2. Zestawienie wyników pomiaru hałasu przeprowadzonych przez WIOŚ w Ostrołęce przy ul. Bohaterów Westerplatte

Rok	Lokalizacja	Przybliżona odległość od przedmiotowych terenów	Wynik pomiaru hałasu L_{AeqD}	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg L_{AeqD}	Wynik pomiaru hałasu L_{AeqN}	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg L_{AeqN}
2008	ul. Bohaterów Westerplatte 15 - w odległości 4 m od skrajnego pasa ruchu	500 m na płd.	55,5 dB	61 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 65 dB - dla terenów mieszkaniowo-usługowych	48,6 dB	56 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów mieszkaniowo-usługowych
			55,2 dB		48,2 dB	

źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringu WIOŚ w Warszawie

Powyższe wyniki badań monitoringu hałasu przedstawiają dane z okresu z przed ponad 10 lat, a także z okresu około roku po oddaniu ww. ulicy do użytkowania. Droga ta zgodnie z założeniami Studium miasta Ostrołęki w przyszłości ma być rozbudowana (przedłużona) i stanowić jedną z obwodnic miasta. Należy więc przypuszczać, iż hałas komunikacyjny wzdłuż ulicy Bohaterów Westerplatte i Ks. Antoniego Pęksy wzrośnie w przypadku pełnej realizacji inwestycji tj. przede wszystkim wybudowania w ciągu ww. drogi mostu na Narwi.

Przedstawione wyżej wyniki z 2008 r. wskazują, iż 10 lat temu, po oddaniu drogi do użytku, dopuszczalne poziomy hałasu dla pory dnia jak i nocy dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy związanej ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej i szpitali w miastach, a także zabudowy mieszkaniowo-usługowej, nie były przekroczone w rejonie tej ulicy, a wręcz były dużo niższe od dopuszczonych prawem norm. Biorąc powyższe pod uwagę, jak i to, iż obecnie droga ta nie została rozbudowana w stosunku do tego jaka była w 2008 r. należy przypuszczać, iż obecnie nadal nie powoduje ponadnormatywnej uciążliwości hałasowej w jej otoczeniu, w tym nie oddziałuje na teren opracowania (położony w odległości ok. 30 m od niej). W przypadku realizacji opisanej wyżej koncepcji, iż droga ta ma stanowić tzw. małą obwodnicę miasta niewątpliwie ruch pojazdów w tym rejonie uległby zwiększeniu. Na obecnym etapie brak jest jednak możliwości prognozowania tego ruchu, ponieważ zależy on również od realizacji tzw. dużej obwodnicy miasta i rozłożenia ruchu na tych drogach.

Ulica 5 Pułku Ułanów w rejonie opracowania prowadzi obecnie minimalny ruch pojazdów, niestanowiący istotnej uciążliwości hałasowej.

Wg danych WIOŚ przeprowadzone w latach 2001-2017 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. W obszarze opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Obszar opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cementarza, stref technologicznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średnie napięcia, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Ponadto w otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych. W rejonie opracowania ulicą Ks. Antoniego Pęksy mogą być natomiast przewożone substancje niebezpieczne, m.in. do stacji paliw.

7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Dotychczas przedstawiono zmiany jakie zaszły w wyniku obecnego użytkowania i zagospodarowania obszaru Planu i terenów z nim sąsiadujących. W rejonie obszaru Planu obowiązuje plan miejscowy, stanowiący prawo lokalne, na podstawie którego możliwe jest wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, co może skutkować dalszymi przekształceniami stanu środowiska. W przypadku więc braku realizacji sporządzanego projektu Planu będzie realizowane istniejące prawo miejscowe. Wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku dotyczy zatem wariantu, kiedy dla omawianego terenu nie zostanie uchwalona zmiana obowiązującej zmiany w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B2 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice” (uchwała nr 105/XVI/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 3 grudnia 2003 r.). W rozdziale 5 przedstawiono jakiego typu zagospodarowanie może zostać zrealizowane na analizowanym obszarze. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej dla ww. aktu prawa miejscowego.

Dalsze zmiany środowiska mogą być więc związane z realizacją ustaleń ww. planu i powodować pogłębienie istniejących problemów środowiska tego obszaru, w tym mogą powodować zmiany w zakresie:

- ukształtowania powierzchni terenu (wyrównywanie, nasypywanie gruntu, ewentualnie tworzenie wykopów) powiązane z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym (do 35% powierzchni działki budowlanej i 100% w obrębie terenu drogi),
- degradacji części obecnej pokrywy glebowej (m.in. ubijanie gruntu oraz zmiana jej struktury i składu) i szaty roślinnej (podstawowo muraw),

- ograniczenia powierzchni infiltracji i retencji (o 35% powierzchni w terenie zabudowy i 100% w terenie komunikacji), na rzecz przyspieszonego odparowywania, a także odpływu wód opadowych z terenów utwardzonych do planowanego systemu kanalizacji deszczowej odprowadzającej te wody do rzeki Czeczotki i Narwi,
- możliwego pogorszenia warunków sanitarnych atmosfery związanych z zaopatrzeniem budynków w ciepło (w planie miejscowym zakładano zaopatrzenie w ciepło budynków w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej ze źródeł indywidualnych nie ograniczając czynników grzewczych do tych, które w mniejszym stopniu oddziałują negatywnie na jakość powietrza) oraz w niewielkim stopniu związanych ze wzrostem ruchu pojazdów silnikowych po drogach,
- zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz ścieków sanitarnych powstających na tym terenie,
- zmniejszenia obszaru czasowego lub stałego bytowania fauny drobnej (gryzoni, owadów, ptaków) związanej z krajobrazem terenów miasta, w związku ze zmianami w użytkowaniu i zagospodarowaniu, a także wydzieleniem tego terenu przez ogrodzenia oraz zwiększeniem uciążliwości typu hałas, penetracja przez ludzi i zwierzęta,
- klimatu lokalnego w kierunku wzmacniania cech klimatu charakterystycznych dla terenów zabudowanych o organicznej wilgotności powietrza i podwyższonej temperaturze.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym - miejskim. W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące zagrożenia, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie warunków gruntowo-wodnych wynikające z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym, w tym lokalne obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia sąsiadujących terenów przez sieci kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków (które mają działanie drenujące). Mały udział zieleni wysokiej w rejonie opracowania wpływa na niewielką zdolność tego terenu do retencjonowania wód opadowych, a zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenie wód rzek Narwi i Czeczotki, które są odbiornikiem podczyszczonych wód deszczowych i roztopowych z Ostrołęki, ponadto rzeka Narew jest również odbiornikiem pozostałych oczyszczonych ścieków komunalnych;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Głównymi przyczynami podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego są: emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), emisja z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Brak dojrzałych grup drzew powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega mającej znaczenie regeneracji, nie mniej zanieczyszczenia podlegają rozproszaniu. Przyczyną podwyższonego poziomu ozonu w powietrzu jest natomiast m.in. podwyższenie temperatur w mieście spowodowane nagrzewaniem się powierzchni betonowych, murów, dachów, asfaltu itp.;
- niewielki udział zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej, w rejonie opracowania wpływa negatywnie na funkcjonowanie: klimatyczne - podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza; hydrologiczne - zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej ewapotranspiracji; oraz biologiczne - brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

W rozdziale 9.1 wskazano główne zagrożenia dla gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obrębie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków, położonych na terenie Ostrołęki.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu

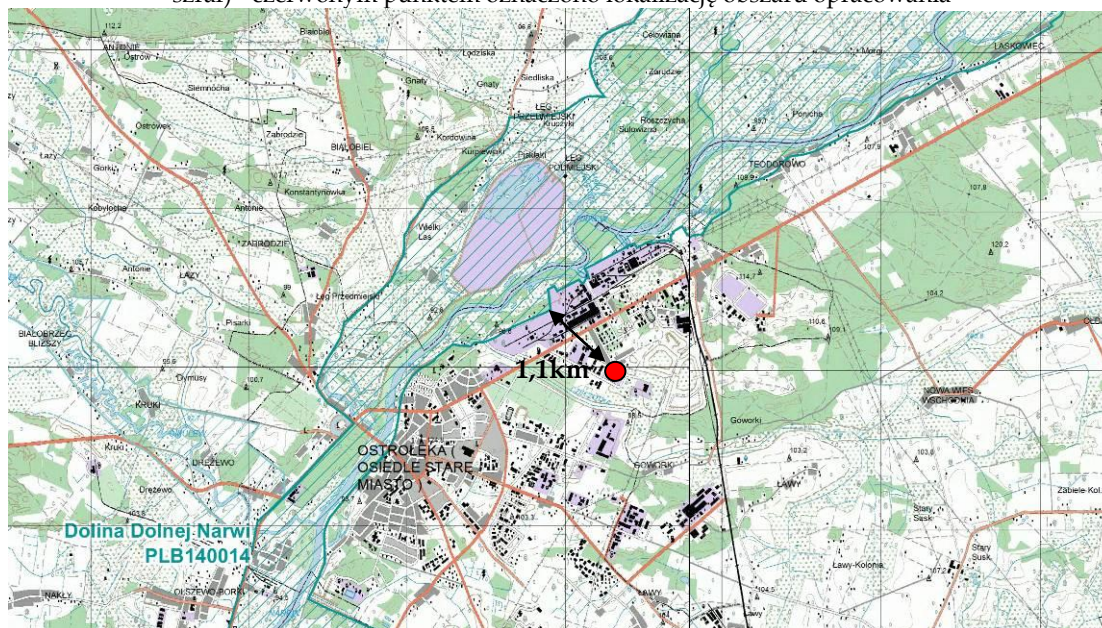
Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleni urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”
- obowiązek „(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu wspólnotowym, krajowym lub lokalnym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków - Dolina Dolnej Narwi PLB 140014** - najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (północna) znajduje się w odległości około 1,1 km na północny-zachód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

Rys. 4. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację obszaru opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2017 r.). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych z dokumentacji Planu zadań ochronnych znajdujących się na Platformie informacyjno-komunikacyjnej GDOŚ (2018 r.) na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieźnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Brodzicz piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzica piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieźnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Cyranka *Anas querquedula* A055 - to gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikami zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieźnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk lęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy lotniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 - to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - zamieszkuje rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki lęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - to gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSOP Dolina Dolnej Narwi: Krzyk *Gallinago gallinago* A153, Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, Brzegówka zwyczajna *Riparia riparia* A249, Krwawodziób *Tinga totanus* A162, Nurogęś *Mergus merganser* A070, Sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* A137, Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako główne zagrożenia w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz polykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówkami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),

- wydobywanie piasku i żwiru na terenach łęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem łągów).

• W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 4,5 km w kierunku zachodnim. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSOP obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2017 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszyc, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata łągów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata łągów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszenie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata łągów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym

Wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi, w tym uwzględniające cele ochrony środowiska omówione w rozdziale 9.1:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu;

- zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony środowiska wodno-gruntowego:
 - wskazano obowiązek przestrzegania zasady odprowadzanie ścieków do wód i ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego (w szczególności art. 75 i 77 ww. ustawy);
 - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego;
 - wskazano wstępne oczyszczanie ścieków technologicznych z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków
 - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacji sanitarnej do miejskiej oczyszczalni ścieków;
 - ustalono odprowadzenia wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dolów chłonnych oraz dopuszczono na terenie stanowiącym fragment drogi publicznej odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w oparciu o sieć kanalizacji deszczowej lub otwarte rowy odwadniające, po ich zrealizowaniu;
 - wskazano gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony przed hałasem ustalono:
 - obowiązek traktowania terenu MN(U) jako terenu: „pod zabudowę mieszkaniową”;
 - nakaz realizacji mieszkań tak, aby były odizolowane akustycznie od lokali użytkowych i nie były przejściowe przez lokale użytkowe lub dobudowane budynki usługowe;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zaopatrzenie w ciepło budynków z sieci ciepłowniczej, po jej realizacji, lub z indywidualnych instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z zakazem lokalizacji w obszarze planu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii: o mocy przekraczającej 100 kW, wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów. Ponadto dopuszczono tymczasowo, do czasu realizacji sieci ciepłowniczej, zasilanie z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem energii elektrycznej i gazu przewodowego lub innych rodzajów instalacji i paliw konwencjonalnych zgodnie z przepisami odrębnymi (tj. obowiązującą obecnie uchwałą nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r., a także rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe);
- w zakresie ochrony zdrowia ludzi m.in. ustalono zaopatrzenie w wodę, w tym do celów bytowych, w oparciu o komunalne urządzenia i sieci zaopatrzenia w wodę poprzez sieć wodociągową;
- w zakresie ochrony i kształtowania funkcjonowania przyrodniczego i krajobrazu ustalono:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 50% powierzchni działki budowlanej;
 - maksymalny udział powierzchni zabudowy: 35% powierzchni działki budowlanej;
 - maksymalną wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych i usługowych oraz budowli – 12 m;
 - maksymalną wysokość budynków garażowych – 5 m;
 - maksymalną wysokość obiektów małej architektury - 3 m;
 - geometrię dachu budynku – dachy płaskie lub pochyłe: dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych w granicach od 25° do 45°;
 - kolorystykę elewacji: na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego obowiązuje stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru, dopuszcza się stosowanie odcieni spoza ww. przedziałów barw wyłącznie na fragmentach ścian budynków usługowych, nieprzekraczających 30% powierzchni danej elewacji, ww. ustalenia nie dotyczą materiałów

elewacyjnych w kolorach dla nich naturalnych takich jak aluminium, miedzi, stali nierdzewnej, szkła, drewna, betonu, ceramiki, kamienia;

- pokrycie i kolorystyka dachów pochyłych: pokrycie blachą, z zakazem blachy trapezowej, oraz dachówką ceramiczną, bitumiczną lub materiałem dachówko podobnym w odcieniach: czerwieni, brązu, szarości i grafitowym.

10. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY)

10.1. Ocena oddziaływania projektu Planu na elementy środowiska, w tym zasoby naturalne

W sporządzanym Planie ustalono nieduże zmiany w sposobie przeznaczenia w stosunku do obowiązującego w tym obszarze planu miejscowego. W obrębie terenu stanowiącego fragment drogi publicznej nie przewiduje się żadnych zmian sposobu użytkowania i zagospodarowania w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego, stąd w obrębie tego terenu nie przewiduje się również żadnych zmian stanu i funkcjonowania elementów środowiska wywołanych planowanym przyjęciem nowego prawa miejscowego.

Na pozostałej części obszaru Planu zaproponowano korektę funkcji terenu przeznaczanego dotychczas pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczoną funkcją usługową stanowiącą nie więcej niż 10% zabudowy, na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej stanowiącej nie więcej niż 45% powierzchni użytkowej zabudowy na działce budowlanej. Ponadto ustalono zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 65% na 50% powierzchni działki budowlanej. Ustalona dotychczas maksymalna wysokość zabudowy nie uległa zmianie.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu miejscowego, przewiduje się w obrębie terenu zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, biorąc pod uwagę ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie (i prognozowane zmiany środowiska związane z realizacją tego zagospodarowanie określone w rozdziale 7):

- brak oddziaływania realizacji ustaleń sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- brak bezpośredniego oddziaływania realizacji ustaleń sporządzanego Planu na naturalne cieki i zbiorniki wodne, a także sztuczne zbiorniki wodne, gdyż nie występują na analizowanym obszarze.

Możliwe niewielkie zwiększenie intensywności zabudowy na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej związane z możliwością lokalizacji budynków na większej powierzchni i planowane nieduże uszczuplenie udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie mogło natomiast w pewnym stopniu oddziaływać na powierzchnię ziemi, zasoby wód podziemnych i powierzchniowych, a także na klimat lokalny.

Powierzchnia ziemi

Opisane wyżej możliwe zwiększenie pokrycia terenu zabudową, w tym budynkami i materiałami utwardzającymi nawierzchnię, o 15% powierzchni w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego może spowodować zwiększenie ingerencji w powierzchnię ziemi. W obrębie ww. 15% powierzchni terenu MN(U), w wyniku zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania z terenów zieleni urządzonej, nastąpi trwała likwidacja próchnicznej warstwy gruntu oraz zmiana pozostałej struktury gleby (zagęszczanie i uszczelnianie gruntów) spowodowana wymianą i przemieszaniem powierzchniowej warstwy gruntu oraz ubijaniem. W obrębie jej powierzchni mogą również wystąpić stałe zmiany niwelety terenu wynikające z kształtowania rzeźby terenu na potrzeby realizacji zabudowy, dojazdów czy chodników - nasypy lub wykopy. Ponieważ omawiany obszar położony jest na gruntach o korzystnych warunkach dla zabudowy, w związku z powyższym nie przewiduje się wymiany gruntu w związku z realizacją planowanego zagospodarowania.

Na pozostałej powierzchni Planu, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego aktu prawa miejscowego, nie przewiduje się zasadniczych zmian ukształtowania terenu i profilu glebowego, w stosunku do tych, które byłyby spowodowane realizacją dotychczasowego prawa miejscowego.

Jednym z czynników mających wpływ na ukształtowanie powierzchni ziemi jest składowanie odpadów. Oddziaływanie ustaleń Planu w zakresie wytwarzania i składowania odpadów zostało przedstawione w rozdziale 10.2.

Zasoby wód podziemnych i powierzchniowych

Wody podziemne stosunkowo łatwo ulegają przekształceniom ilościowym wskutek działalności inwestycyjnej ingerującej bezpośrednio lub pośrednio w środowisko wodne - w wyniku prowadzenia prac ziemnych, zmiany struktury gleb, zmniejszenia pokrycia gleby roślinnością wysoką, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym, poboru wody do celów bytowych i technologicznych.

Z pośród wyżej wymienionych czynników, zagrożeniem dla lokalnych zasobów wodnych wynikającym ze zmiany dotychczasowego prawa miejscowego będzie dalsze ograniczenie obszaru zasilania wód związane z planowaną redukcją powierzchni biologicznie czynnej w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego o 15% powierzchni działki budowlanej. Na tym terenie część wód deszczowych i roztopowych będzie odparowywać z powierzchni utwardzonych, natomiast pozostała część wód zostanie odprowadzona do gruntu zasilając wody podziemne. Wg wniosków zawartych w publikacji „Osiedle mieszkaniowe w strukturze przyrodniczej miasta” (2015 r.) wskazany na osiedlach mieszkaniowych wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, biorąc po uwagę szacunki dotyczące zagospodarowania wody opadowej, powinien oscylować na poziomie minimum 45%. Zatem ustalony w Planie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej na poziomie minimum 50% jest w pełni wystarczający dla zagospodarowania przeciętnej ilości wód opadowych występujących w tym rejonie. Zatem pomimo planowanego uszczuplenia w prawie miejscowym minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej nie przewiduje się zasadniczych zmian bilansu wód.

W wyniku modyfikacji prawa miejscowego nie przewiduje się również istotnego obniżenia poziomu wody gruntowej spowodowanego fundamentowaniem budynków oraz rozbudową podziemnej infrastruktury technicznej, ponieważ te elementy zagospodarowania już istnieją w tym terenie oraz mogą powstać na podstawie obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się również redukcji zieleni wysokiej, ponieważ prawie zupełnie w tym obszarze nie występuje.

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu, w tym dopuszczenia zwiększenia intensywności zabudowy i częściowo zmiany jej funkcji, może nastąpić niewielkie zwiększenie zapotrzebowania na wodę w stosunku do zapotrzebowania jakie generowałyby planowane w obowiązującym planie miejscowym zagospodarowanie, przy czym prognozowane zwiększenie będzie zależało m.in. od rodzaju zlokalizowanych tu funkcji. Realizacja ustaleń sporządzanego Planu, w zakresie poboru wody, może zatem przyczynić się do niewielkiego zwiększenia lei depresyjnych wokół istniejących ujęć czerpania wód podziemnych znajdujących się poza granicą obszaru Planu.

Klimat

Planowane zmiany w zagospodarowaniu terenu zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej mogą spowodować niewielkie zmiany topoklimatu w stosunku do topoklimatu, który by zaistniał w przypadku realizacji dotychczasowego prawa miejscowego. Nastąpi niewielkie zaostrzenie cech klimatu obszarów zurbanizowanych. Nieduże ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej i powstanie większej powierzchni murów i dachów może spowodować, szczególnie w dni bezwietrzne, dalsze obniżenie wilgotności powietrza (w skutek ograniczenia ewapotranspiracji), a także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza (w skutek oddawania ciepła poprzez nagrzane ściany budynków). W obrębie terenu zabudowy zachowano w Planie jednak stosunkowo wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej, w związku z powyższym nie przewiduje się na tym terenie wystąpienia w okresie letnich upałów zjawiska przegrzewania, związanego z szybkim nagrzewaniem się powierzchni murów domów czy powierzchni betonowych lub asfaltowych chodników, dróg i placów. Jest to spowodowane różnymi oddziaływaniami zieleni, która emituje parę wodną, ale również powoduje powstawanie zjawiska zacieniania, dzięki czemu powierzchnie sztuczne nie mają szans się nagrzać w takim stopniu w jakim miało by to miejsce w wypadku, gdyby znajdowały się na otwartej przestrzeni. Dodatkowo korzystnym ustaleniem Planu, dla zachowania prawidłowych warunków termicznych, jest ustalenie jasnej kolorystyki budynków. Jasne elewacje ograniczają nagrzewanie się budynków w ciągu dnia, a tym samym ograniczają wtórną emisję ciepła z tych powierzchni.

Planowana niska i umiarkowanie intensywna zabudowa nie będzie znacząco ograniczała przewietrzania. Czynnikiem sprzyjającym występowaniu ruchów powietrza jest zachowanie dużego udziału powierzchni biologicznie czynnej. Warunkuje to występowanie zróżnicowanej wysokościowo roślinności, której będzie towarzyszyć mozaika z nawierzchniami sztucznymi. Planowana umiarkowanie intensywna i niska zabudowa nie będzie również w sposób istotny oddziaływać na warunki insolacji w rejonie opracowania.

10.2. Ocena oddziaływania projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów. Biorąc zatem pod uwagę ustalenia art. 73 ust. 3 i 3a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w których zasadniczo wykluczono budowę zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w obrębie zwartej zabudowy miast, poza ww. terenami przeznaczonymi do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, wykluczono lokalizację tego typu zakładów. Ponadto na całym obszarze Planu zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu.

W budynku usługowym lub lokalu użytkowym budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwa będzie realizacja przedsięwzięć o małej lub niedużej uciążliwości dla ludzi i środowiska – usług bez przesądzenia ich profilu, przy czym zakazano usług takich jak obsługa komunikacji samochodowej, w tym warsztatów, lakierni, stacji paliw; zakładów rzemieślniczych wymagających pomieszczeń produkcyjnych większych niż 100 m²; zakładów pogrzebowych wymagających pomieszczeń do przechowywania zwłok; obiektów usługowych wymagających placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego, a także obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m².

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Jak wynika z zamieszczonej powyżej analizy ustaleń Planu, na terenie zabudowy nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, w szczególności ze źródeł technologicznych, czy związanego z ruchem pojazdów transportu towarowego.

W ustaleniach Planu wprowadzono zapis dotyczący zaopatrzenia w ciepło zgodny z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło docelowo z sieci ciepłowniczej (o ile w tym rejonie miasta zostanie wybudowana) oraz ze źródeł indywidualnych wykorzystujących odnawialne źródła energii. W sporządzanym dokumencie, biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość związaną z użytkowaniem niektórych instalacji do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym niemierzalne występowanie odorów, lub oddziaływanie na krajobraz, zakazano lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, oraz z biomasy, biogazu oraz biopłynów. Ponadto w Planie dopuszczono, do czasu realizacji sieci ciepłowniczej, zaopatrzenie w ciepło również z innych indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem energii elektrycznej i gazu przewodowego, a także innych rodzajów instalacji i paliw konwencjonalnych zgodnie z przepisami odrębnymi tj. ww. uchwałą Sejmiku Województwa podjętą na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, a także rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe. W sporządzanym prawie miejscowym wskazano zatem możliwość dywersyfikacji źródeł energii (istnieje możliwość pozyskania indywidualnie m.in. energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej). Zapisy sporządzonego dokumentu są istotne ze względu na przekroczenie w Ostrołęce poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu oraz podwyższony poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 wg kryteriów ochrony zdrowia, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Strategicznego Planu Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 w zakresie ustaleń dotyczących: dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystania źródeł odnawialnych, czy Pakietu klimatyczno - energetycznego (przyjętego przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) w zakresie ustaleń dotyczących redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20% w 2020 r. Ponadto zaplanowanie dogęszczenia zabudowy w obszarze o w pełni wykształconej strukturze miejskiej powoduje,

iz realizacji ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia transportochłonności układu przestrzennego oraz będzie kształtować struktury przestrzenne minimalizując zapotrzebowanie na energię i zmniejszające emisję gazów cieplarnianych.

Jednym ze źródeł zanieczyszczeń i hałasu w otoczeniu Planu jest ruch pojazdów na drogach. Ruch pojazdów w wyniku zmiany przeznaczenia w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego prawdopodobnie może ulec niewielkiemu zwiększeniu. Planowana zabudowa generuje jednak stosunkowo nieduży ruch pojazdów, niestanowiący źródła istotnej uciążliwości arosanitarnej i akustycznej dla okolicznych mieszkańców.

W analizowanym projekcie dokumentu prawidłowo ustalono, że na planowanym terenie zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, należy przestrzegać dopuszczalnych norm hałasu jak dla przeważającego rodzaju zagospodarowania terenu zgodnie z przepisami *art. 114 ustawy Prawo ochrony środowiska* tj. jak dla „terenu zabudowy mieszkaniowej”.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń sporządzanego Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska w stosunku do stanu wynikającego z realizacji ustaleń obowiązującego prawa lokalnego, a zatem nie przewiduje się pogorszenia warunków życia ludzi tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji sporządzanego Planu miejscowego, podobnie jak w przypadku realizacji obowiązującego na przedmiotowym obszarze prawa lokalnego, będą powstawały ścieki bytowe i ewentualnie zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe ze szczelnych powierzchni utwardzonych oraz ścieki technologiczne. W sporządzanym akcie prawa miejscowego wskazano obowiązek przestrzegania norm dotyczących ochrony wód określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, które w sposób kompleksowy regulują zasady mające wpływ na ograniczenie odprowadzania ścieków do wód i do ziemi.

Ustalenia projektowanego aktu prawa miejscowego docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach bytowych, zanieczyszczonych wodach opadowych i roztopowych oraz ściekach technologicznych poprzez określenie zasad gospodarki ściekami. W Planie ustalono obowiązek przyłączenia budynków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki bytowe do miejskiej oczyszczalni ścieków. W stosunku do zanieczyszczonych wód deszczowych wskazano przestrzeganie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l. Dla ścieków technologicznych wskazano zaś obowiązek wstępnego oczyszczenia z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*, w którym ustalono, że dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Takie ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych i technologicznych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych.

Zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie ze standardami ustalonymi przepisami prawa.

Zapisy Planu silnie ograniczą możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie i wodach gruntowych. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren ten znajduje się w zlewni Narwi, która podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z wyżej przedstawionych ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany obszar nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Zagrożenia wynikające z wytwarzania pole elektromagnetycznego

Obecnie na analizowanym terenie brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. W sporządzanym Planie nie przewiduje się realizacji w tym terenie napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania niejonizującego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje jednak ograniczenie lokalizowania tych inwestycji na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na tych terenach jest możliwa jedynie lokalizacja „infrastruktury technicznej o nieznacznym oddziaływaniu”, tj. m.in. instalacji radiokomunikacyjnych wraz z konstrukcją wsporczą do wysokości 5 m, jeżeli nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000). Sytuując powyższe instalacje należy przestrzegać ustaleń zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*. Wg powyższego rozporządzenia, obszar w obrębie którego wykazano ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne musi być ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodny z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu – możliwego niedużego zwiększenia intensywności zabudowy oraz dopuszczenia zwiększenia udziału powierzchni zajmowanej w budynkach przez funkcje usługowe – przewiduje się możliwość niewielkiego wzrostu ilości wytwarzanych odpadów (w szczególności odpady opakowaniowe) w stosunku do ilości odpadów, która byłaby wytworzona na przedmiotowym obszarze w przypadku realizacji dotychczas obowiązującego prawa miejscowego. Ze względu na ogólny charakter ustaleń Planu, w tym w zakresie rodzaju usług jakie mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym obszarze, a także ze względu na fakt, iż usługi są jedynie przeznaczeniem dopuszczalnym i mogą w ogóle nie zostać tu zrealizowane, na obecnym etapie nie można stwierdzić jaki będzie udział odpadów z poszczególnych grup.

Ponadlokalne oddziaływanie ustaleń Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia poza granicami opracowania. Plan wskazuje sposób gospodarowania odpadami na obszarze Planu zgodny z przepisami odrębnymi, w tym ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze Planu nie wyznaczono terenów przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, w obrębie których w przypadku braku wprowadzenia zakazu zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* można w obszarach zwartej zabudowy miast lokalizować zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta

Mimo iż w sporządzanym Planie założono ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej o 15% w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego, to jednak nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń sporządzanego dokumentu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, ze względu, iż obecnie tereny te pełnią niewielką funkcję biologiczną, a realizacja planowanej w dotychczasowym prawie miejscowym zabudowy dodatkowo pogłębiłaby ten problem.

W wyniku redukcji powierzchni biologicznie czynnej na 15% powierzchni terenu zabudowy może nastąpić zupełna redukcja szaty roślinnej – głównie muraw. Likwidacja istniejącej szaty roślinnej na przedmiotowym obszarze jest zjawiskiem niekorzystnym. Należy jednak podkreślić, iż zbiorowiska roślinne pokrywające obecnie obszar Planu nie są zbiorowiskami szczególnie wartościowymi

pod względem różnorodności biologicznej. Omawiane fitocenozy nie stanowią również elementu systemu powiązań przyrodniczych w mieście.

Sporządzany Plan gwarantuje w obrębie terenu zabudowy zachowanie minimum 50% powierzchni biologicznie czynnej na jego powierzchni. Jest to wysoki wskaźnik jak na tereny przeznaczone do zabudowy w mieście. Wg publikacji „Osiedle mieszkaniowe w strukturze przyrodniczej miasta” (2015 r.) im większy udział powierzchni biologicznie czynnej (minimum 42% powierzchni dz. bud.), tym większa szansa na wykształcenie bogatych florystycznie i faunistycznie biotopów w obrębie zieleni towarzyszącej zabudowie. Należy więc uznać, iż na terenie zabudowy ustalenia Planu stwarzają możliwość wykształcenia struktur przyrodniczych charakteryzujących się stosunkowo dużą bioróżnorodnością, jak na tereny zurbanizowane.

Na terenach, które zachowują status powierzchni biologicznie czynnej nie przewiduje się zmian składu gatunkowego zbiorowisk roślinnych czy zwierząt w stosunku do zmian jakie zaszłyby w przypadku realizacji obowiązującego dotychczas prawa miejscowego. Ustalenie w Planie wymogu zachowania udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych zabezpieczy ochronę siedlisk przyrodniczych będących miejscem bytowania występujących tu gatunków małych zwierząt.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji ustaleń Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się na jego obszarze, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego systemu. Omawiany teren nie jest również położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich płątów i korytarzy ekologicznych.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Jak określono w rozdziale 9.1 w odległości około 1,1 km na południowy-zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 4,5 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych, a także starorzeczy.

Obszar opracowania, choć obecnie niezabudowany (zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym jest tu możliwa realizacja zabudowy mieszkaniowej) stanowi krajobraz typowo miejski, o ograniczonym funkcjonowaniu biologicznym, odseparowany od ważniejszych struktur przyrodniczych terenami zabudowy i intensywnie użytkowanymi drogami. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i ww. obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianych obszarów ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się również do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki i zmiany naturalnego reżimu wodnego w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 10.2 (podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb*) w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do gruntu i wód, w tym ustalono odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków, a także wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków technologicznych zgodnie z przepisami z tego zakresu. Ponadto w rozdziale 10.1 (podrozdział: *Przewidywany wpływ ustaleń Planu na zasoby wód podziemnych i powierzchniowych*) wskazano, iż ustalenia Planu nie wpłyną zasadniczo na ilość odprowadzanych z tego rejonu wód do rzeki Narwi (w stosunku do ilości jaka byłaby odprowadzana z tego rejonu miasta przy pełnej realizacji ustaleń obowiązującego prawa miejscowego). Tym samym

analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie. Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej (rozdział 9.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami przyjętych uchwałami Rady Miasta, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń Planu spowodowała pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływała negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowała zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- teren Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jak również w obszarze narażonym na czasowe podtopienia związane z wysokim poziomem wody gruntowej. Ustalenia Planu nie spowodują również zwiększenia zagrożenia powstania lokalnych obszarów podtopień na terenie opracowania, jak i w jego otoczeniu (m.in. ze względu na istniejące warunki gruntowo-wodne);
- teren Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi – nie występują one tu obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi w przyszłości;
- na terenie Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- nakaz zaopatrzenia w wodę z instalacji miejskiej gwarantuje zaopatrzenie ludności w wodę dobrej jakości;
- regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń związanych z realizacją tego dokumentu planistycznego, do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego terenie urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań, w tym ustalono, iż prowadzona działalność usługowa nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując – docelowo nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

W obszarze Planu i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również pozostałe obiekty będące w gminnej ewidencji zabytków. Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono także występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

Plan miejscowy, zgodnie z obowiązującą aktualnie wersją *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W zakresie więc kształtowania jakości krajobrazu Plan podstawowo odnosi się do sytuowania oraz gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i ewentualnie pokrycia dachów.

Jak wynika z zestawienia dotyczącego parametrów zabudowy zawartego w rozdziale 9.2 planuje się, tak jak w obowiązującym planie, zabudowę stosunkowo niską, o gabarytach korespondujących

z sąsiednią zabudową i o stonowanej kolorystyce elewacji. Planowana forma zabudowy będzie wpisywała się pozytywnie w istniejący krajobraz kulturowy. Dodatkowo ustalenie w Planie udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie minimum 50% powierzchni działki budowlanej będzie warunkowało możliwość ukształtowania na tym terenie zieleni urządzonej, która wpłynie harmonizująco na krajobraz.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia te nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do niewielkich przekształceń w stosunku do zmian, które zaszyłyby w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące na terenie miasta - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. W Planie dopuszczono częściową zmianę funkcji planowanej zabudowy i niewielkie zwiększenie jej intensywności w obszarze, który może zostać znacząco przekształcony antropogenicznie w wyniku realizacji obowiązującego prawa miejscowego.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, zostało wprowadzanych na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki, istniejące zagospodarowanie oraz uwarunkowania prawne, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki oraz obowiązujący plan miejscowy z 2003 r., ograniczono do minimum niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko. W prognozie stwierdzono, więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce. Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, Planu gospodarki odpadami, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty obszar o powierzchni 4885 m², położony w północno-wschodniej części miasta Ostrołęki. Analizowany teren stanowi niezabudowaną nieruchomość położoną w rejonie miasta charakteryzującym się mieszaną zabudową: mieszkaniową, usługową, jak również produkcyjną. Teren opracowania zlokalizowany jest na równinie pochodzenia eolicznego, zbudowanej z piasków drobno- i średnio-ziarnistych. W obszarze opracowania nie występują naturalne i sztuczne zbiorniki wód powierzchniowych. Obszar ten znajduje się w zlewni rzeki Czeczotki, która jest oddalona od niego o niecałe 0,5 km. Zwierciadło wód gruntowych występuje na tym terenie na głębokości około 2-3 m p.p.t. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 1,1 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 zaś w odległości ok. 4,5 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym i dotyczą:

- przekształcenia warunków gruntowo-wodnych wynikającego z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym. Urbanizacja tego rejonu miasta spowodowała przekształcenie, w tym ubicie, wierzchniej warstwy gruntu oraz obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia sąsiadujących terenów przez sieci kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków (które mają działanie drenujące). Mały udział zieleni wysokiej w rejonie opracowania wpływa na niewielką zdolność tego terenu do retencjonowania wód opadowych. Zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenia wód rzek Narwi i Czeczotki, które są odbiornikiem podczyszczonych wód deszczowych i roztopowych z terenu miasta, ponadto rzeka Narew jest również odbiornikiem pozostałych oczyszczonych ścieków komunalnych;
- przekroczenia standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Głównymi przyczynami podwyższonego poziomu pyłu zawieszony są: emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), emisja z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Brak dojrzałych grup drzew powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega mającej znaczenie regeneracji, nie mniej zanieczyszczenia podlegają rozproszeniu. Przyczyną podwyższonego poziomu ozonu w powietrzu jest natomiast m.in. podwyższenie temperatur w mieście spowodowane m.in. nagrzewaniem się powierzchni betonowych, murów, dachów, asfaltu itp.;
- niewielkiego udziału zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej, co wpływa negatywnie na funkcjonowanie:
 - klimatyczne - powoduje podniesienie temperatur i zwiększenie zanieczyszczenia powietrza;
 - hydrologiczne - powoduje zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnego parowania wody z terenu - z komórek roślin i gruntu;
 - biologiczne - powoduje brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie obowiązującej zmiany w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B2 II

i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice” z 2003 r. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze: teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczoną funkcją usługową stanowiącą nie więcej niż 10% powierzchni budynku mieszkalnego, oraz teren ulicy lokalnej.

Analizowany projekt Planu zakłada niewielką zmianę ww. przeznaczenia i wyznacza tereny:

MN(U) - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, która może stanowić maksymalnie 45% powierzchni użytkowej budynków na działce budowlanej;

KD - fragment drogi publicznej klasy lokalnej.

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia mieszkańców, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego powietrza, ochrony klimatu akustycznego, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” oraz są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Regulacje zawarte w Planie uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. W sposób prawidłowy ograniczono źródła emisji zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza.

Realizacja ustaleń Planu może przyczynić się lokalnie do niewielkich zmian stanu i jakości środowiska o charakterze negatywnym, stałym lub długoterminowym, w stosunku do zmian jakie wywołałaby całkowita realizacja obowiązującego prawa miejscowego:

- ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej na terenie zabudowy o 15% powierzchni działki budowlanej, co spowoduje dalszą degradację na tym obszarze pokrywy glebowej oraz likwidację części szaty roślinnej,
- niewielkiego pogorszenia warunków klimatu akustycznego i zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych związanego z dopuszczeniem na terenie zabudowy bardziej intensywnego zagospodarowania.

Skutki realizacji ustaleń sporządzanego Planu mają głównie charakter marginalny i dotyczą głównie przedmiotowego obszaru Planu, nie zagrażają natomiast funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody - OSOP Dolina Dolnej Narwi, czy Doliny Omulwi i Płodownicy. Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi uszczuplenie terenów zajętych przez wartościowe zbiorowiska roślinne, a także miejsc bytowania zwierząt, w stosunku do stanu istniejącego i dopuszczonego obowiązującym planem miejscowym.

Plan ustala również szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- utrzymanie wysokiego jak na tereny zabudowy w mieście udziału powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej na poziomie 50%, co będzie warunkować zachowanie funkcjonowania przyrodniczego na tym terenie,
- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (m.in. obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej, po jej realizacji lub wykorzystanie w indywidualnych źródłach zaopatrzenia odnawialnych źródeł energii, a także dopuszczenia zasilania w ciepło instalacji i paliw zgodny z obowiązującymi przepisami),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych: m.in. ustalenie odprowadzania ścieków bytowych poprzez przewody kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków,
- wprowadzenie zasad służących ochronie przed hałasem poprzez ustalenie obowiązku traktowania terenu MN(U) jako: „terenu zabudowy mieszkaniowej” w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu Planu - negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

Załącznik nr 1

Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako osoba kierująca zespołem autorskim sporządzającym Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „5 Pułku Ułanów” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu oraz posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracy w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko, jak również brałam udział w przygotowaniu ponad 5 prognoz oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Warszawa, dn. 04.07.2019 r.



.....