

Projekt

Uchwała Nr
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych
Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się,
co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pani Haliny Z. z dnia 30 maja 2019 roku na działalność Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do projektu uchwały
Nr
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 2019 r.

W dniu 11 czerwca 2019 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga Pani Haliny Z. Skarżąca zarzuca Dyrektorowi Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Ostrołęce, że jest dla „...pracodawcy niewygodna, bo nigdy nie chciała i nie chce angażować się w nieczyste sprawy, dlatego jest zmuszana do odejścia na emeryturę” oraz, że jest od 2017 roku „prześladowana i nasyłani są na nią inni pracownicy”. Przez takie postępowanie Skarżąca czuje się „zestresowana, upokorzona i zaszczuta”. Oskarżenia, które Skarżąca kieruje wobec pracowników szkoły dotyczą:

- 1) stosowania wobec niej, w obecności Dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 w Ostrołęce – Tadeusza O., przez ówczesnego Dyrektora Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Ostrołęki.
 - nacisków aby ustąpiła z zajmowanego stanowiska i dobrowolnie odeszła z pracy z końcem 2017 r. w zamian za podwyżkę wynagrodzenia w wysokości 200 zł,
 - gróźb zwolnienia jej z pracy poprzez zlikwidowanie stanowiska pracy,
- 2) wystosowania przez Panią – sprzątaczkę w obecności Z-cy Dyrektora Szkoły fałszywego zarzutu palenia papierosów przez Skarżącą na terenie szkoły,
- 3) przekazywania Skarżącej zaniżonej ilości środków czystości niezbędnych do wykonywania obowiązków w pracy oraz potwierdzanie protokołów odbioru tychże środków niezgodnie ze stanem faktycznym,
- 4) konieczności pracy na zużytym sprzęcie do sprzątania, brak wymiany tych narzędzi mimo zakupu nowych przez szkołę,
- 5) pracy z płynem HALPOL VC230, który jest przeznaczony do maszyn czyszczących,
- 6) podpisywania przez pracodawcę szczotek i szufelek do zamiatania nazwiskiem Skarżącej, co stanowi naruszenie przepisów RODO,
- 7) długoletniego braku reakcji ze strony szkoły na zgłaszane przez Skarżącą uchybienia techniczne w postaci braku w kabinach WC uchwyty na papier toaletowy,
- 8) otrzymania decyzji odmownej przez Skarżącą odnośnie przyznania świadczeń socjalnych z argumentacją konieczności wskazania na co powyższe środki zostaną przeznaczone lub przedłożenia zaświadczeń lekarskich stwierdzających chorobę,
- 9) braku wypłaty Skarżącej należnych środków pieniężnych z tytułu „wczasów pod gruszą”,

- 10) pobierania opłat przez szkołę w wysokości 1 zł od uczniów, którzy nie posiadali obuwia na zmianę,
- 11) braku rzetelności w przydzielaniu i wykorzystywaniu urlopów pracowniczych, poprzez wypełnianie wniosków urlopowych ołówkiem a następnie podpisywanie listy obecności w pracy,
- 12) łamania art. 183a § 2 Kodeksu Pracy, poprzez dyskryminujące zachowanie pracodawcy polegające na wieszaniu na tablicy korkowej, w pokoju socjalnym pracowników, świętych obrazków tuż przy wnioskach urlopowych,
- 13) bezpodstawnego oskarżania pracowników obsługi o wykradanie i odsypywanie: kawy, herbaty i cukru z pokoju nauczycielskiego.

Przepis art. 229 pkt 3 kpa. stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Ostrołęki po dokonaniu analizy zarzutów zawartych w skardze oraz przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, stwierdza co następuje.

W dniu 27 czerwca 2019 roku w ZSZ Nr 1 w Ostrołęce odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli: skarżąca, dyrektor szkoły, pracownik kadr, kierownik gospodarczy, przewodniczący komisji socjalnej oraz pracownik Wydziału Oświaty Urzędu Miasta. Na spotkaniu ustalono następujący stan faktyczny.

- 1) Rozmowa ówczesnego dyrektora Wydziału Oświaty, w obecności dyrektora ZSZ Nr 1 Tadeusza O. w roku 2017, z pracownikami szkoły, spełniającymi warunki emerytalne, nie powinna mieć miejsca. To dyrektor szkoły jest kierownikiem zakładu pracy dla zatrudnionych w szkole pracowników i w szczególności decyduje w sprawach zatrudniania i zwalniania pracowników. Temat rozmowy dyrektora z Panią Haliną Z. - propozycja ustąpienia ze stanowiska pracy i odejścia na emeryturę, już i tak był dla niej nieprzyjemnym przeżyciem, a w obecności osoby z zewnątrz mogła poczuć się, jak sama twierdzi, wręcz poniżoną. Nie można jednoznacznie stwierdzić, czy miała miejsce propozycja podwyżki wynagrodzenia w wysokości 200 zł. Dyrektor temu zaprzecza, jednak w dalszej rozmowie wskazuje, że niektóre osoby planujące przejście na emeryturę wcześniej zwracały się do niego o podniesienie wynagrodzeń, tak, aby podstawa naliczenia emerytury była wyższa. Dyrektor, jak twierdzi, zgadzając się na prośbę pracowników, podnosił wynagrodzenia. Dyrektor potwierdził też fakt drugiej rozmowy, która odbyła się w dniu 28.05.2019 roku, w

obecności Pani Grażyny J. i Pana Krzysztofa K. i dotyczyła ewentualnych zmian kadrowych od 1 września 2019r., w przypadku konieczności zmniejszenia zatrudnienia, po zatwierdzeniu arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2019/2020. Zaznaczył też, że Pani Halina Z. wcześniej zadeklarowała chęć przejścia na emeryturę. Kiedy na spotkaniu oświadczyła, że jednak zamierza pozostać na swoim stanowisku, rozmowę przerwano i do sprawy nie wracano.

- 2) Aktualnie nie jest możliwe ustalenie, czy miał miejsce fakt palenia papierosów przez Panią Halinę Z. na terenie szkoły.
- 3) Środki czystości wydawane są pracownikom obsługi zgodnie ze zgłaszanym przez nich zapotrzebowaniem, uzależnionym od liczby i rodzaju pomieszczeń sprzątanym w szkole (przez danego pracownika). Pracownicy obsługi potwierdzają odbiór otrzymanych środków czystości swoim podpisem na fakturze lub na sporządzonej liście dołączanej do faktury. Powinni kwitować stan faktyczny.
- 4) Wszyscy pracownicy obsługi pracują na podobnym sprzęcie, a jego wymiana dokonywana jest na bieżąco zgodnie z potrzebami zgłaszanymi przez pracowników.
- 5) Płyn HALPOL VC230 zgodnie z kartą produktu, przeznaczony jest do mycia dużych powierzchni na obiektach sportowych, zarówno maszynowo, jak i ręcznie. Świadectwo jakości zdrowotnej H-HŻ-6071-007/2015/A stwierdza, że środek ten nie stanowi zagrożenia dla zdrowia człowieka. Mimo to, po uwagach zgłoszonych przez Panią Halinę Z. co do tego środka, w dniu 04.06.2019 roku został zakupiony dla niej nowy środek czyszczący BUZ WIPE G270, który może być stosowany przy czyszczeniu automatycznym (maszynowym), jak również przy czyszczeniu ręcznym. Z tego drugiego środka czyszczącego Pani Z. jest zadowolona.
- 6) Szczotki, które były podpisane nazwiskiem pracowników obsługi zostaną w najbliższym czasie wymienione na nowe.
- 7) Uchwyty na papier toaletowy dotychczas zamontowane przed wejściem do pomieszczenia toalet zostaną przeniesione do kabin WC.
- 8) Komisja Socjalna dwukrotnie (w roku 2018 i 2019) odmówiła Pani Halinie Z. wypłaty całego odpisu na fundusz, ponieważ taka wypłata byłaby niezgodna z przepisami prawa. Przewodniczący Komisji omówił przyczyny odmownego rozpatrzenia wniosku Pani Haliny Z. o przyznanie świadczenia socjalnego i zaproponował pomoc w wypełnieniu wniosku w terminie dogodnym dla zainteresowanej.
- 9) W Regulaminie Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 znajduje się świadczenie pod nazwą „dofinansowanie do wypoczynku”.

Warunkiem otrzymania tego świadczenia jest złożenie do księgowości odpowiedniego wniosku i udokumentowanie przez pracownika (i innych osób uprawnionych), kosztów związanych z jego organizacją, czego Skarżąca nie zrobiła.

- 10) Nie można stwierdzić, czy w szkole faktycznie były pobierane opłaty od uczniów za brak obuwia na zmianę. Na zaprzeczenie dyrektora w tej kwestii Skarżąca nie zareagowała.
- 11) Urlopy pracownicze przyznawane są zgodnie z Kodeksem Pracy. Każdy pracownik posiada własną kartę urlopową i wykorzystuje go zgodnie ze złożonym wnioskiem.
- 12) Z wyjaśnień dyrektora wynika, że obrazki z wizerunkami świętych, które czasami wiszą na tablicach ogłoszeń w pomieszczeniach pracowniczych, to najczęściej tzw. „intencje mszalne” zamawiane za zmarłych pracowników szkoły przez ich koleżanki i kolegów. Na odwrocie obrazka podana jest „intencja”, dzień i godzina mszy świętej. To swojego rodzaju „ogłoszenie”, „zawiadomienie” dla chętnych, którzy chcieliby uczestniczyć w nabożeństwie. W trakcie spotkania dyrektor dostarczył przykład takiego „ogłoszenia”. Oczywiście kwestia wiary to sprawa indywidualna każdego z pracowników.
- 13) Z uwagi na fakt, iż do pokoju nauczycielskiego dostęp mają nauczyciele, kierownictwo szkoły, a także osoba sprzątająca trudno jest zająć jakiegokolwiek stanowisko w odniesieniu do oskarżeń dotyczących kradzieży produktów spożywczych. Pani Halina Z. nie ma w zakresie obowiązków sprzątania tego pomieszczenia.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Ostrołęki uznaje skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 kpa. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego skargi można wnosić w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy.