

**Protokół Nr XIII/2019
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 27 czerwca 2019 roku**

Sesja odbyła się w dniu **27 czerwca 2019 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Wojciech Parzychowski, Grzegorz Płocha, Mariusz Łuba.

Na sesji w dniu 27 czerwca 2019 roku podjęto następujące uchwały:

- Uchwała Nr 128/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania.
- Uchwała Nr 129/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.
- Uchwała Nr 130/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2018 rok.
- Uchwała Nr 131/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Ostrołęki z Łomżyńskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Łomży.
- Uchwała Nr 132/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
- Uchwała Nr 133/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie rozwiązania porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Ostrołęka i Gminą Olszewo - Borki w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.
- Uchwała nr 134/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.
- Uchwała Nr 135/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu.
- Uchwała Nr 136/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta.
- Uchwała Nr 137/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki.
- Uchwała Nr 138/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których

zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg.

- Uchwała Nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku”.
- Uchwała Nr 140/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kościuszki” w Ostrołęce, została przekazane do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Wydział Prawny Pl. Bankowy 3/5.
- Uchwała Nr 141/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Rzekuń na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego.
- Uchwała Nr 142/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2036.
- Uchwała Nr 143/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył XIII sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Przywitał Prezydenta Miasta Łukasza Kulika, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta i miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli samorządów osiedlowych, przedstawicieli Rady Seniorów, grupę roboczą Młodzieżowej Rady Miasta.

Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Ostrołęki to 23 radnych. Quorum to 12 radnych. Na sali obecnych jest 19 radnych. Stwierdził jednogłośnie, że można podejmować uchwały.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad pełnił wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który w razie potrzeby będzie przeprowadzał imienne głosowania.

Uwag nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne wybór sekretarza obrad.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Sekretarzem obrad został wybrany wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że porządek obrad sesji został przekazany do zapoznania. Zaproponował żeby dyskusja w punkcie 6 i 7 dotycząca uchwały zatwierdzenia sprawozdania finansowego i uchwały w sprawie absolutorium odbyły się łącznie, a głosowanie projektów uchwał odbyło się oddzielnie.

Poddał pod głosowanie imienne dyskusję łączną w punktach 6 i 7, a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Wniosek uzyskał akceptację i dyskusja w punkcie 6 i 7 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Rzekuń na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. Zaproponował wprowadzenie tego punktu, jako pkt 17a.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt. 17a.

Zaproponował, aby dyskusja w pkt. 18 i 9 odbyła się łącznie, a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie, dotyczy Wieloletniej Prognozy Finansowej i zmian w budżecie.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Dyskusja w punktach 18 i 19 odbędzie się łącznie a głosowanie będzie oddzielne.

Przypomniał, że na 7 dni przed sesją od grupy radnych wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyżej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały, jako pkt. 19a.

Poinformował, że, od Prezydenta Miasta wpłynęło Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrołęce w 2018 roku oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok”.

Zaproponował, aby rozpatrzyć to sprawozdanie, jako pkt. 22a.

Głosowania:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Pkt 22a został wprowadzony

Przypomniał, że do pkt. 9, 12, 14, 15, 18 i 19 wpłynęły poprawki i autopoprawki.

4. Przyjęcie protokołu z X, XI i XII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne protokół z X sesji Rady Miasta Ostrołęki odbytej w dniu 12 maja 2019 roku.

Głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne protokół z XI sesji Rady Miasta Ostrołęki odbytej w dniu 20 maja 2019 roku.

Głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne protokół z XII sesji Rady Miasta Ostrołęki odbytej w dniu 30 maja 2019 roku.

Głosowania:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Raport o stanie Miasta Ostrołęki za 2018 rok,

Przewodniczący Rady Wojciech Zarzycki: Informuję, że Prezydent Miasta Ostrołęki, zgodnie z obowiązującym terminem, w dniu 31 maja 2019 roku przedłożył Radzie Miasta Ostrołęki Raport o stanie miasta Ostrołęki za 2018 rok. Raport ten państwo otrzymaliście drogą elektroniczną a kto sobie życzył otrzymał go w formie papierowej. Każdy się z nim zapoznał. Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 28aa ust. 5 i 6 ustawy o samorządzie gminnym, nad raportem przeprowadza się debatę, w której mogą zabrać głos bez ograniczeń czasowych radni Miasta Ostrołęki oraz mieszkańcy. Mieszkańcy, którzy chcieliby zabrać głos w debacie nad raportem, powinni złożyć do Przewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki odpowiednie zgłoszenie najpóźniej w dniu 26 czerwca 2019 roku. Zgłoszenia takie nie wpłynęły. W związku z tym na dzisiejszej sesji nad raportem debatę poprowadzą radni. Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie miasta przeprowadzimy głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania. Poinformuję tylko państwa, że niepodjęcie uchwały o udzieleniu Prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Taki raport jest pierwszy, jeśli chodzi o jednostki samorządowe. Zawiera on informację o funkcjonowaniu jednostek budżetowych podlegających pod Miasto jak i konkretnych wydziałów. Będzie ona pokazywać z roku na rok jak się będą zmieniały te dane i zmienia się funkcjonowanie tych jednostek i konkretnych wydziałów. Na tyle ile mogliśmy na tyle ile wymagają przepisy przygotowaliśmy takie zestawienie, które zawiera 250 stron. Chcieliśmy te dane merytorycznie usystematyzować, bo pierwotna wersja raportu miała prawie 400 stron. Staraliśmy się wszystkie elementy opisowe skracać żebyście Państwo dostali konkretne dane. Prezydent chciałby żeby dzisiaj dyskutować nad raportem miasta, ale też zwracali własne uwagi jak można zrobić to za rok, co powinno się w nim znaleźć, jakich danych by oczekiwali.

Radny Adam Kurpiewski: To pierwszy raport, jest bardzo opracowany i dość potężny, jeśli chodzi o zakres merytoryczny. Skupił się na kilku wskaźnikach i prosił o wyjaśnienie, na jakim poziomie w przeciętnych miastach albo jakieś porównanie, bo w związku z tym go nie mamy. Powiedział, że jest to pierwszy raport, ale za rok będzie łatwiej, bo będziemy widzieli tendencję wzrostową bądź tendencję spadkową, jeżeli chodzi o te wskaźniki. Na dzień

dzisiejszy jakby Pan Prezydent albo Pan Skarbnik mógłby przybliżyć te wartości wskaźnikowe m. in. udział dochodów własnych w dochodach ogółem. Jest 47 i 32 % na pewno słaby wskaźnik wydatków majątkowy w wydatkach ogółem, bo to jest 11 i 89 %. To jest bardzo mało. Pozostałe wskaźniki dochodów i wydatków to 79% i 89% to jest na dobrym poziomie. Wydatki majątkowe inwestycyjne to 57% i dochody majątkowe 57 %. Prosił o przybliżenie tych wskaźników porównywalnych w skali kraju.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeśli chodzi o same wskaźniki w odniesieniu do innych samorządów to nie robiliśmy żadnej analizy z racji tego, że nie wszystkie samorzady miały te sesję absolutoryjne. Jeśli chodzi o porównanie to prosił Pana Radnego o wskazanie, z którym samorządem i robi. Przyznam się, że nawet główny urząd statystyczny nie dysponuje tymi danymi, które my dzisiaj przyjmujemy. Czuje się zaszczycony tym pytaniem, że nasze wyniki porównywać do wskaźników w skali kraju, ale myślę, że z racji doświadczenia i krótkiego stażu to nawet nie śmiałybym dokonywać, jako Prezydent analizy sytuacji budżetowej Rzeczypospolitej Polskiej to dość duże wyzwanie by było i myślę, że to minister finansów jest od tego. Co do samych wskaźników inwestycyjnych to też jest tak, że w raporcie macie te ogólne kwoty wpisane. Natomiast mamy też sprawozdanie budżetu za poprzedni rok i tam są konkretnie wymienione inwestycje, wskaźniki realizacji inwestycji, stopień zaawansowania tych inwestycji i wtedy merytorycznie też możemy mówić o inwestycji, z czego opóźnienie albo niższy Mogę Panu Radnemu odpowiedzieć z niedotrzymania tych pierwotnych terminów zakładanych inwestycji drogowych. Mamy budowę ulicy Ostrowskiej, Słowackiego, Krańcowa od Pęksy Turskiego, Blachnickiego były to wszystkie inwestycje, które powinny być wykonane w poprzednim roku, a tego się nie udało zrobić i te przeszły na rok następny. Pozostałych wskaźników dochodów to posiłiłbym się informacją Pana Mariusza Plewko, bo mamy w WPF zestawienie jak wyglądał udział dochodów ogółem, ale Pan Mariusz z racji większego doświadczenia przedstawi te dane szczegółowo na tyle na ile będzie mógł.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Porównując Miasto Ostrołękę do podobnych samorządów na terenie Polski myślę, że te wskaźniki wyglądają podobnie. Bierze się stąd, że źródła dochodów są określone w odrębnej ustawie i one tak naprawdę od wielu lat są nie zmienne. Od wielu lat samorzady postulują żeby tą ustawę zmienić. Czyli dokonać zwiększenia udziałów gmin czy też powiatów w podatkach dochodowych od osób prawnych czy od osób fizycznych. Jeśli chodzi o ten katalog dochodów własnych, czyli podatków lokalnych. Od początku jest niezmienny i potrzebuje tej reformy. Trzeba zwrócić uwagę, że jesteśmy Miastem na prawach powiatu, który realizuje szereg zadań. Te zadania z roku na rok są coraz obszernie wymagające coraz to większych nakładów finansowych i tutaj rzeczywiście jest problem. Jeśli chodzi o te wskaźniki to trzeba zwrócić uwagę na pewną strukturę wydatków miasta Ostrołęki. Pan radny też był uprzejmy zwrócić uwagę na ten udział wydatków majątkowy tych wydatków ogółem, czyli te 11 %. Też trzeba powiedzieć, że w tym roku mieliśmy dobry ten wskaźnik. W tamtym roku nie całe 18 mln wydaliśmy tylko na wydatki majątkowe. Trzeba też zwrócić uwagę, że nie jest on korzystny raczej zbyt dużo wydajemy na wydatki bieżące, a zbyt mało inwestujemy w infrastrukturę to też bierze się z tych zadań, które są realizowane. Pan radny też się zapytał jak to się kształtuje na innych miast i pan prezydent zwrócił uwagę, my takiej analizy szczegółowej nie robiliśmy. Natomiast docierają bardzo niepokojące informacje, że duże samorzady zaczynają mieć coraz to większe problemy finansowe. Nie dawno pojawiły się informacje nt. chociażby miasta Grudziądz i

teraz słyszymy też, że prawdopodobnie program naprawczy będą robiły Kielce. Także generalnie trzeba powiedzieć, że ten problem z finansowaniem samorządów w Polsce jest.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli spojrzymy tutaj na str. 9 na sprawozdania za 2018 rok to mamy tu kwotę dochodów własnych osiągniętych w 2018 roku tj. 103% planu i tutaj mamy np. udział miasta w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa i tutaj mamy 108% planu... Natomiast zgadzam się z tym, co mówił pan Mariusz Plewko, bo wielokrotnie rozmawiałem, że niestety naszym problemem są bardzo duże wydatki i te wydatki de facto to nie są kwoty małe. My tutaj przede wszystkim musimy się zastanowić nad tym jak zrestrukturyzować tą stronę wydatkową naszego budżetu, gdzie szukać oszczędności żebyśmy my, jako miasto mogli dobrze się rozwijać.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Jeżeli byśmy analizowali dochody ogółem miasta Ostrołęki to wśród miast na prawach powiatu na osobę my jesteśmy w czołówce. Czyli od tej strony dochodowej jesteśmy naprawdę samorządem zamożnym. Natomiast właśnie kwestia tych wydatków to też jest taki bardzo istotny wskaźnik, na który trzeba zwrócić uwagę.

Radny Paweł Niewiadomski: Niewątpliwie Raport o stanie miasta jest czymś nowym. Ja będę miał kilka spostrzeżeń bądź też uwag. Zaczniemy może od zestawienia wydatków majątkowych w rozbiciu na poszczególne inwestycje od strony 15. Generalnie chciałbym zapytać o te wszystkie inwestycje gdzie współczynnik ich wykonania jest na poziomie zerowym. W pierwszej kolejności odnoście Miejskiego Systemu Informacji. Myślę, że ten System Informacji on już był za poprzedniej kadencji wprowadzony, chciałbym się dowiedzieć, na jakim to jest etapie. Chciałbym również zapytać o punkt 18, tu też jest wskaźnik zero, pkt 26, 33, 37, 50, 51, 53 i 55. To są moje pierwsze pytania.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Z inwestycjami generalnie w budżecie jest tak, że część inwestycji była wpisana w budżecie miasta i część jest realizowana a część nie jest realizowana. My staramy się już aktualizując budżet wpisywać de facto te inwestycje, które będą realizowane. Jeżeli chodzi o MSI to planowane wydatki były na poziomie 10.000 i chodziło o aktualizację tej informacji tam zawartej. Nie zostało to zrealizowane. Jeżeli chodzi o MSI to ma pan tam wskazaną kwotę 210.000 zł natomiast całkowity koszt projektu tj. 3.800.000 zł. Wiadomo, że każdy urzędujący prezydent ma swoją wizję jak to powinno funkcjonować. Ja akurat mogę powiedzieć, że jeżeli chodzi o MSI to jakoś nigdy do końca ten projekt mnie nie przekonywał. Ja przeglądałem dokumentację na początku poprzedniej kadencji tego MSI i przede wszystkim dla mnie to było szokiem, że my wydaliśmy prawie 300.000 zł na stworzenie takiej dokumentacji. Uważam, że to była bardzo duża kwota. Ja uważam, że MSI jest to zasadne natomiast pytanie czy dzisiaj miasto stać na to żeby wydać 3,5 mln zł na nowe tabliczki w mieście, na słupy ogłoszeniowe i na to wszystko. Uważam, że przy tych wszystkich problemach, które mamy i potrzebach mieszkańców no to nie stać nas po prostu na wydatkowanie tej kwoty. Może kiedyś będziemy na tyle bogatym samorządem, że to zrealizujemy natomiast ja mam poważne wątpliwości... Także jest ten projekt, on funkcjonuje, ta aktualizacja nie została wykonana a czy będzie kiedykolwiek realizowany. Jak będziemy mieli mieć nadwyżkę to zastanowimy się nad tym natomiast wątpię np. czy ja będę państwu przedstawiał w ramach tej kadencji, uważam, że nie. Ten projekt będzie musiał poczekać. Zadanie nr 18, budowa drogi lokalnej łączącej Al. Jana Pawła, osiedle Kwiatowe i ulicę Chryzantemową z ulicą Bohaterów Warszawy. O ile dobrze pamiętam to, jeżeli chodzi o realizację tego zadania to dzisiaj wiemy już, że planowane było 40.000 a wydatkowani 0. Uważam, że inwestycja jest potrzebna i niezbędna. Dzisiaj jesteśmy po rozstrzygnięciu postępowania na wykonanie dokumentacji projektowej i z tego, co wiem wpłynęła oferta,

kwoty nie pamiętam natomiast została ona zaakceptowana i rozpoczynamy prace projektowe z ciągiem ulicznym Ostrołęckich Harcerzy – Ciepłińskiego. Co do pytania poz. 26 tj. budowa ulicy Ciasnej i Kosynierów i tu była planowana kwota 5000 i nie została ona wydatkowana. To jest kwestia budowy tych dwóch ulic przy Muzeum Żołnierzy Wyklętych o ile dobrze kojarzę. Te dwie ulice zakładam, że będziemy realizować, bo one są niezbędnym elementem do tego żeby ta przestrzeń wokół tego budynku wyglądała przyzwoicie. Myślę, że prace projektowe dotyczące tych dwóch ulic w tym roku zaczniemy natomiast wprowadzenie ich do budżetu to też jest pytanie czy zostaną nam środki, bo nie ma, co oszukiwać, że też występują pewne niedobory w zakresie środków przeznaczonych na funkcjonowanie samego muzeum i dzisiaj pewnie będziemy w trzecim kwartale, czyli zaraz po wakacjach będziemy rozmawiać o funkcjonowaniu samym MŻW i przekazaniu środków państwa decyzją na funkcjonowanie tej inwestycji i będziemy wiedzieli czy robimy drogę czy funkcjonuje muzeum. Tutaj państwo, jako radni będziecie się wypowiadać i jaką decyzję podejmiecie tak to będziemy realizować. 33 punkt – budowa i modernizacja infrastruktury na szlaku wodnym Pisa-Narew służącej zabezpieczeniu obszarów Natura 2000 przed nadmierną presją turystów. Wydaje mi się, że tam była taka koncepcja budowy albo wokół portu albo terenie przyległym do portu wokół mostu nowego jakiś ogrodzeń zabezpieczających. Nie pamiętam dokładnie. 50.000 było zakładane i zostało zdjęte, nie było realizowane. Remont budynku Urzędu Stanu Cywilnego 20.000 zł. Jak pan wie żadnego remontu nie było. Mamy kilka, co najmniej remontów takich, bo mamy też remont galerii gdzie wiemy, jaka jest sytuacja z dachem i z całym budynkiem. Musimy zacząć coś robić w tym kierunku. My, jako miasto czy ja, jako prezydent biorąc pod uwagę możliwości finansowe będziemy starali pozyskać się środki z zewnątrz na remont tych budynków. Co do remontu budynku Urzędu Stanu Cywilnego to mamy pewną koncepcję na przeniesienie tego budynku w inne miejsce. Chcielibyśmy go przenieść do tego budynku na ulicy Szpitalnej, który obecnie jest budynkiem starosty i tam na parterze zrealizować Urząd Stanu Cywilnego. Natomiast obecny budynek USC to nie ukrywam, że prowadzimy cały czas negocjacje nt. tego jak będzie wyglądał projekt Wód Polskich i rozbudowy portu, bo to jest naturalne miejsce do utworzenia jakiejś infrastruktury nie tyle spacerowej, co dodatkowej to jest to, co państwo mówili, że tak powiem nabrzeżach, kawiarniach, jakiś budynkach komercyjnych. Myślę, że to jest dobre miejsce i w tym kierunku powinniśmy, jako miasto iść... To jeszcze za wcześnie żeby o tym mówić. 50 punkt – budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Szpitalnej oraz dobudowa zrzutu wód opadowych i roztopowych do rzeki Narew w ulicę Szwedzką. Planowane 130.000 zł. a zrealizowane zero. Ostatnio mieliśmy dosyć taka awarię techniczną naszego wału przeciwpowodziowego. Jeżeli chodzi o wały przeciwpowodziowe to jest akurat taka struktura, która wymaga przeprowadzenia badań technicznych przez wyspecjalizowane o środki. Taki ośrodek, który w skrócie nazywa się OTKZ i to ten ośrodek przeprowadza analizy wałów przeciwpowodziowych. My zwracaliśmy się kilkakrotnie do tego ośrodka żeby wykonał u nas w ramach przeglądów wałów przeciwpowodziowych. Pierwotnie oni takie wnioski zawsze zbierają do 15 grudnia i w danym roku analizują, kiedy to ewentualnie mogliby zrobić. Ta nieszczęsna sytuacja czy pechowa, która miała miejsce przyśpieszyła trochę nam tą sytuację, ponieważ od tego poniedziałku 24 czerwca OPKZ dokonuje badań wałów przeciwpowodziowych i przepustów, które są w wałach przeciwpowodziowych i dokona analizy technicznej, da nam po prostu dokumentację jak to w tej chwili wygląda, w jakim to jest stanie. Myślę, że to też jest kwestia tej informacji odnośnie ulicy Szwedzkiej i wtedy dopiero na podstawie tych danych będziemy w stanie przedstawić jakąś koncepcję czy

będziemy musieli remontować te przepusty czy na nowo czy w ramach bieżącej jakiejś konserwacji jesteśmy w stanie wykonać żeby nam pozwolił na funkcjonowanie przez następne kilkadziesiąt lat. Dzisiaj szacujemy, że kwota naprawy tego przepustu będzie 1 -2 mln zł i to jest wydatek budżetowy w tym roku, który będziemy musieli ponieść. Mam nadzieję, że instytucje zewnętrzne nam pomogą... Punkt 51 – budowa kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Leśniewo, planowane 35.000 zł, zrealizowane zero. Jeżeli chodzi o budowę kanalizacji sanitarnej na Osiedlu Leśniewo to oczywiście my przygotowujemy się do tego. Tam generalnie problemem jest to, że po przejęciu tych gruntów ze strony gminy Rzekuń część infrastruktury technicznej, czyli np. drogi czy część kanalizacji jest własnością Rzekunia. Wystąpiliśmy w tej chwili do wójta Gminy Rzekuń o wycenienie wartości tych naniesień. Z tego, co wiem ten operat jest już przygotowywany. Dla nas pierwszym problemem jest pozyskanie tego terenu na własność w jakiś sposób. Zapewne będziemy chcieli go odkupić od wójta. Po odkupieniu tego terenu i uregulowaniu tych kwestii własnościowych dopiero będziemy przystępować do inwestycji sieci kanalizacyjnej. Punkt 53 – remont budynku Galerii. Oczywiście niezbędny, przewidziane 20.000 i nie zostało to zrealizowane. Budynek Galerii jest do remontu od wielu lat. Odkąd pamiętam to zawsze mieliśmy na sesjach dyskusję na ten temat. Też jest pytanie, jakie mamy priorytety. Dużą nadzieję pokładałam w nowym dyrektorze OCK, który mam nadzieję znajdzie jakieś możliwości pozyskania zewnętrznych źródeł remontu tego budynku. Punkt 55 – przebudowa stadionu miejskiego, planowane było 20.000 zrealizowane jest zero. Jeżeli chodzi o przebudowę stadionu miejskiego do de facto my przedłużyliśmy procedurę projektową tego stadionu. Ta koncepcja, która była przedstawiana na jesieni zeszłego roku jest nie do końca taką koncepcją, którą byśmy formalnie widzieli. Dziś jesteśmy na tym etapie, że projektant przygotował już założenia wstępne jednej trybuny z pomieszczeniami użytkowymi po tej stronie od boiska sztucznego, przygotował nam koncepcję całego terenu, koncepcję budowy też boiska. W tej chwili zastanawiamy się czy w ten projekt wrzucić jeszcze budowę trybuny tej głównej, bo ma to konsekwencję później w budżecie naszym, bo jeżeli my dzisiaj np. etapując to zadanie na jakieś mniejsze części to jesteśmy de facto w stanie na poziomie 2 – 3 mln realizować to z roku rok. Natomiast przedstawiając kompletną dokumentację na budowę dwóch trybun, boiska, tych bieżni rozgrzewkowych i parkingów no to wchodzimy nagle w projekt za kilkadziesiąt milionów złotych i de facto samo wpisanie go do budżetu już jest problemem, bo musimy mieć na to jakoś zagwarantowane środki. Chcielibyśmy w tym roku zacząć od przebudowy tego terenu, który znajduje się za boiskiem sztucznym, przebudowa tego terenu na boisko naturalne.

Radny Adam Kurpiewski: Ja w sumie chciałem właśnie o tych inwestycjach. Tutaj te sprawozdane jest prawie sentencyjnie połączone z wykonaniem budżetu, z prognozą finansową i byśmy mogli tą dyskusję prowadzić w sumie wspólnie. Z tego raportu można znaleźć bardzo ciekawe informacje i tutaj już pan skarbnik mówił o tym, że mamy bardzo wysoki dochód. Ja bym chciał żeby to wybrzmiało, ta kwota dochodów na jednego mieszkańca, bo nie wiem czy wszyscy państwo wiedzą, że kwota w przeliczeniu na jednego mieszkańca dochodu w mieście Ostrołęka to jest 7.017,49 zł. To jest naprawdę bardzo dużo. Myślę, że jesteśmy bogatą gminą, bogatym miastem i możemy się tym chwalić i realizować dużo inwestycji. Przy okazji inwestycji tylko wspomnę, że większość miała być wykonywana z funduszy unijnych a przynajmniej z zewnętrznych tak jak ten system informacji. Stadion jest priorytetem zwłaszcza bieżnia tartanowa to po prostu niezbędny element i ja bym prosił jednak etapować i zrobić tą bieżnię w jak najszybszym terminie. Mieliśmy te koncepcje

przedstawiane a nie wiem, z czego były one finansowane skoro tu wykonanie jest 0 zł z 20.000 przewidzianych.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o te różne koncepcje odnośnie stadionu to płacimy po wykonaniu usługi zgodnie z naszymi oczekiwaniami a nie przed tak żeby to było bezpieczne. Co do kwestii samego wykonania bieżni to też kwestia dyskusyjna była, bo dzisiaj obecna bieżnia jest żużlowa sześciotorowa i my tam w tym projekcie stadionu zakładamy już taką bieżnię zgodną z wymaganiami PZL i ona musi być troszeczkę większa. W pierwotnym projekcie miało się to odbyć kosztem zmniejszenia obowiązującej płyty boiska, bo przecież nie jesteśmy w stanie przesunąć ani jednej ani drugiej trybuny żeby zrobić bieżnię. Teraz jak zaczęliśmy to wszystko generalnie analizować to, jeżeli chodzi o samą budowę stadionu to uważamy, że w pierwszym etapie powinniśmy po budowie tego boiska naturalnego wykonać tą trybunę, która będzie się znajdowała od strony tych boisk sztucznych i dopiero do tej trybuny w kolejnym etapie, ona będzie troszeczkę przesunięta w głąb i w prawo. Teraz dopiero po przesunięciu tej trybuny w kolejnym roku zakładamy będzie przebudowa bieżni i obecnej murawy. Musimy to zrobić, bo po prostu my nie zmieścimy się kubaturowo z takim stadionem nowoczesnym odpowiadającym przepisom w miejscu, w którym to jest... Natomiast, jeżeli chodzi o stwierdzenie pana odnośnie zasobności mieszkańców i odnośnie tego bogactwa, które mamy w budżecie to ja bym proponował żebyśmy jednak bazowali na faktach. My mamy wysokie dochody i to jest jedno. Teraz pytanie tak jak w domu, można mieć wysokie dochody i pytanie jak się żyje, jak się żyje troszeczkę ponad stan to wtedy i te wysokie dochody niewiele pomagają. W przypadku naszym to pan widzi jak mamy sprawozdanie na ostatniej sesji z wykonania budżetu to nam się to nie spina na kwotę troszeczkę ponad 20 mln zł. Może mamy bardzo wysokie dochody natomiast żyjemy grubo ponad wskaźnik dopuszczalny dla nas. Podejrzewam, że mieszkańcy jak usłyszą, że jest tak dobrze to, czemu nie robimy tych wszystkich inwestycji. Jest dobrze, ale ten rok będzie bardzo, bardzo trudnym rokiem. Ten poprzedni był już trudny w zakresie wydatków natomiast ten rok będzie najtrudniejszym rokiem, bo to będzie taki rok przełamania. Te ponad 20 mln zł tego deficytu na dzień dzisiejszy to jest bardzo duże wyzwanie. Pierwotnie mieliśmy w poprzednich latach taką sytuację, że część inwestycji w budżecie po prostu zniknęła i wykazywaliśmy te wolne środki. Teraz nie mamy za bardzo, z czego ściąć, bo most trzeba skończyć, Krańcową trzeba skończyć, Ostrowską, Słowackiego, Blachnickiego trzeba skończyć. Musimy zrobić te ulice, dokończyć jak najszybciej i o nich zapomnieć. Tutaj tych pozycji gdzie możemy dokonać racjonalizacji wydatków nie ma zbyt wiele, ale myślę, że o tym też będziemy rozmawiać.

Radny Ryszard Żukowski: Tu chciałem podkreślić rolę tego dokumentu, to niezwykła sprawa. Podziękowania dla tych wszystkich, którzy go przygotowali. Myślę, że powinien to być taki dokument, który byłby porównywalny przez poszczególne lata w związku, z czym pewne rzeczy trzeba doprecyzować... Ponadto, kiedy pan prezydent odnosił się do 50 punktu o budowie kanalizacji deszczowej ulicy Szpitalnej to tutaj sprawa jest panie prezydencie bardzo pilna. Bardzo ważna ta sprawa do wykonania, dlatego, że przez lata niestety, ale tam zalewa budynek parafialny i ponadto my, jako szkoła klasyczna również ponosimy straty. W tym roku ponieśliśmy kilkadziesiąt tysięcy złotych strat, bo zalany był cały dół, wszystkie pomieszczenia łącznie z pracownią informatyczną. Wiek XXI żeby takie rzeczy się działy to wydaje mi się nie do pomyślenia.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja zgadzam się z panem radnym, że to wykonanie tego jest bardzo niezbędne. Ja bym chciał naprawdę panie radny móc powiedzieć, że spokojne to

zrobimy tylko tak od razy ba szybko spojrzalem i w tym naszym raporcie o stanie miasta mamy taką informację, tj. informacja OPWiK o wybudowaniu sieci i w tamtym roku OPWiK wybudowało 652 mb kanalizacji sanitarnych. To na skalę miasta bym powiedział tak, na mnie nie robi to wrażenia natomiast daje to w tej chwili wyobrazenie odnośnie kwot, jakimi jest w stanie operować OPWiK w zakresie budowania tej sieci. Pewnie bym mógł państwu więcej powiedzieć gdyby nie ta dziura w wale, bo mamy taką sytuację, że może ja bym chciał zbudować tą kanalizację, ale najpierw musimy przed zimą naprawić tą wyrwę, która tam się znajduje i to jest priorytet. Z moich rozmów z OPWiK jak żeśmy wcześniej rozmawiali, to gdyby przedsiębiorstwo otrzymało powiedzmy zlecenie w zakresie wykonania sieci na kwotę powiedzmy mln zł to na koniec roku wyjdzie im dobry rachunek finansowy i wyjdą z dobrym plusem. Gdzie my te pieniądze moglibyśmy znaleźć. Nagle wchodzi nam ten wał między milion a dwa więc de facto praktyczne, jeżeli wyjdzie milion to bardzo dobrze, bo to jest 100% tego, co moglibyśmy zrobić w tym roku to pójdzie na sam wał. Mówię to po to żeby pokazać skalę, że de facto wszystkie te inwestycje, które planuje OPWiK w ramach roku to w tym roku zamkną się w ramach tylko tej jednej inwestycji, którą będzie naprawa tego wału. Mam nadzieję, że dzięki wsparciu parlamentarzystów i państwa uda nam się pozyskać pieniądze zewnętrzne na naprawę tego wału i wtedy de facto OPWiK już mógłby przystąpić do realizacji innych zadań inwestycyjnych...

Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie dotyczy strony 234 MZK, chodzi mi o realizację projektu unijnego pod nazwą ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie miasta Ostrołki. Konkretnie chodzi mi, na jakim etapie jest realizacja związana z unowocześnieniem taboru, czyli zakupem autobusów.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o samą realizację tego przedsięwzięcia to w grudniu bodajże była sytuacja gdzie został unieważniony ten przetarg i wtedy zmieniliśmy zapisy tego programu, który tam się znajdował w taki sposób, że pierwotnie planowanych zakupów 5 autobusów elektrycznych i 5 autobusów bodajże z silnikiem diesla to zmieniliśmy tą specyfikację na 12 autobusów, dwa elektryczne i 10 na gaz CMG, wynikało to z tego, że wtedy już pojawiały się informacje, które świadczyły o tym, że ten autobus z napędem CMG został zakwalifikowany, jako zielone źródło energii. Dzisiaj jesteśmy w takiej sytuacji, że wiemy już na pewno, że do końca przyszłego roku będziemy musieli, bo to jest też ta nowelizacja przepisów w zakresie tej zielonej energii zmusza nas generalnie do tego żebyśmy w zakresie taboru, który jest obecnie używany w mieście posiadali z napędem ekologicznym, przy czym ma być elektryka i CMG. Więc jeżeli dzisiaj mamy w MZK powiedzmy 26 autobusów to już powinniśmy mieć, co najmniej 8 autobusów w samym MZK, więc ten wymóg spełniamy, ale to nie jest takie proste, bo okazuje się, że nie mówimy tylko o 30% pojazdów w ramach jednej jednostki tylko my, jako miasto jesteśmy zobowiązani w ramach całej floty, którą posiadamy... Myślę, że przetarg na autobusy elektryczne ogłosimy w tym roku, nie wiem czy po wakacjach czy w trakcie wakacji. Tak jest jeszcze kwestia tego, że zarząd spółki ma się wybrać na taki wyjazd roboczy nie pamiętam czy do Sanoka czy Rzeszowa gdzie ta flota jest dosyć duża po to żeby porozmawiać już na miejscu z prezesami gdzie funkcjonują już te autobusy elektryczne i byśmy wybrali taką specyfikację, która jest najbardziej ekonomiczna. Natomiast, jeżeli chodzi o autobusy CMG to myślę, że w trzecim albo w czwartym kwartale, pewnie bardziej w czwartym przygotujemy konkretną specyfikację przetargową. Tam przede wszystkim chodzi, jakie to mają być autobusy CMG w zakresie

wielkości i rozwiązań technologicznych... Generalnie do końca przyszłego roku chcielibyśmy już te wszystkie autobusy mieć u nas na miejscu.

Radny Paweł Niewiadomski: Drugie zagadnienie, które chciałbym poruszyć, tu będę miał trzy pytania dotyczące WPF str. 19, tabela nr 2, kolumna 3 i 4. Tutaj widzimy odnośnie harmonogramu spłaty i obsługi zadłużenia na lata 2019 – 2023 o ile jeszcze w tym roku i w przyszłym ta spłata jest w granicach 7 – 8 mln, natomiast od roku 21 ona praktycznie o 1,5 razy rośnie a w kolejnych latach dwukrotnie. Czy ta spłata łączna później w latach 2014 i dalej ona będzie wyższa. To jest pierwsza część pytania. Druga czy nie spowoduje to z racji zwiększonych tych spłat ograniczenia inwestycji w tych latach 2021 – 23. Trzecie pytanie odnośnie kolumny nr 4 – wydatki na obsługę długu. Chciałbym tu pana skarbnika zapytać czy prócz odsetek są jeszcze jakieś dodatkowe koszty.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Generalnie są zawsze dwie drogi. Jeżeli chodzi o kolumnę tą drugą harmonogram spłat obsługi zadłużenia na lata 2019 – 2023 to oczywiście w roku 2021 i 2022 mamy bardzo wysokie spłaty. W 2023 również wysoko. Strona 5 aktualizacji mamy 2022 - 10.600.000 zł, 2023 - 10.600.000, 2024 -10.800.000, 2025 - 11.500.000, 2026 - 11.100.00 i dopiero w 2027 – 6.300.000. Tak pan radny słusznie zauważył, że tego typu wydatki ograniczają w dużym stopniu nam inwestycje. Myślę, że w okresie wakacyjnym już jesteśmy na tym etapie gdzie będziemy rozmawiali na ten temat, co z tym zrobić. Generalnie opcje są dwie. Albo spłacić jak będziemy mieć bardzo dużo pieniędzy, co już tu radni niektórzy podnosili. Chcielibyśmy mieć taką sytuację żeby móc spłacać, bo będziemy mieli tak dużo pieniędzy natomiast, jeżeli nie uda się tego osiągnąć to zawsze jest drugie rozwiązanie, czyli rolowanie obligacji, znaczy ułożenie tych kwot spłaty w taki sposób żebyśmy mieli w tych latach, kiedy będzie obowiązywała ta jedna ostatnia spłata troszeczkę zapasu takiego inwestycyjnego. Natomiast myślę, że w miesiącu lipcu będziemy po pierwszych rozmowach na ten temat. Tak sami rolowanie obligacji należałoby przeprowadzić o w odpowiednim momencie dogodnym dla nas, więc dzisiaj ja mam świadomość, że musimy to zrobić tylko pytanie, jaki wybrać moment. Więc ja myślę, że my w tym roku przystąpimy do tego rolowania obligacji, po prostu nie będziemy mieć wyjścia. Natomiast wpływ na te wskaźniki ma sytuacja u nas generalnie w kraju. Teraz tak naprawdę usiądziemy, przeanalizujemy i zobaczymy czy to jest opłacalne w tym roku.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Oczywiście ten harmonogram, który jest założony on też ma na celu jakby dostosowanie i przede wszystkim wynika z tych umów, które mamy zawarte na emisję. Natomiast jest to też tak ułożone żeby spełnić ten wskaźnik 243. Czy on jest ostateczny? Sytuacja jest dynamiczna i będzie wszystko zależało on naszej kondycji finansowej w przyszłości jak to się będzie przekładać. Natomiast, jeśli chodzi o kwestię obsługi zadłużenia to, co do zasady my zakładamy, że to są tylko odsetki od obligacji z tym, że w momencie tu pan prezydent też wymienił, że możemy rolować te zadłużenie to gdzieś tam pewnie będzie trzeba brać pod uwagę jakieś prowizje. To kwestia wtedy już indywidualnego podejścia. Na tą chwilę tych kwot po prostu nie znamy.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Te spłacanie tego zadłużenia wcale nie jest takie złe, bo jeżeli pojawią się np. w perspektywie tego roku czy przyszłego roku jakieś możliwości np. zaciągania pożyczek powiedzmy w NFOŚ to de facto to też jest obciążenie miasta i też jesteśmy w takiej sytuacji, że ono warunkuje nam te kwoty zadłużenia. Ja nie spłacimy obligacji to nie będziemy mogli zaciągnąć pożyczki, bo doszliśmy do takiego momentu, że nie możemy tej kwoty zmniejszyć. Więc ja nie wiem dzisiaj czy będziemy rolować czy de facto część zrolujemy a część spłacimy po to żeby zrobić sobie pewien zapas żebyśmy mogli

przede wszystkim mogli w jakiś racjonalny sposób korzystać z tych funduszy przede wszystkim rządowych w zakresie tych pożyczek szczególnie na ochronę środowiska czy na realizację innych projektów. Mamy dług, doszliśmy do ściany, albo ten albo ten więcej się nie da. Zwiększać na pewno nie będziemy tylko trzeba się zastanowić nad jego restrukturyzacją w taki sposób żeby maksymalnie wykorzystać możliwości, które mamy.

Radny Henryk Gut: Chciałem jeszcze w uzupełnieniu tej ulicy Szpitalnej poprosić żeby nie czekając na inwestycję remontu całej ulicy po prostu zastanowić się żeby ewentualnie władze OPWiK pomyślały nad tym żeby podczas deszczów tych intensywniejszych ten budynek nie był zalewany poprzez kanalizację, bo właśnie ten ostatni deszcz spowodował, że tam cały dolny ten budynek, tam gdzie szkoła mieście się też, te pomieszczenia wszystkie były zalane. Chodzi o to żeby pomyśleć żeby do inwestycji znaleźć jakiś środek, że jeżeli pojawi się taki deszcz żeby ta woda nie powodowała, że to się wszystko cofa gdzieś tam. To jest prośba do pana prezydenta. Myślę, że to można rozwiązać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Oczywiście panie radny my możemy to rozwiązać tylko powiem panu, bo my już robiliśmy analizę kosztów i ten odcinek 55 m to wyszła nam kwota 120.000 zł. To jest metoda polegająca na wyburzaniu tych kanałów i budowy nowych, bo robiliśmy analizę i gdyby zrobiono to metoda odkrywkową to kwota tam była chyba 200.000 zł i ile pamiętam. To teraz ma pan świadomość jak mamy zbudować 150 m czy 300 m to naprawdę robi się taka suma, że my musimy poszukać tych źródeł zewnętrznego finansowania. Tu koszty są ogromne, ale na pewno będziemy starali się zaradzić z tym problemem.

Radny Janusz Kotowski: Ja właściwie w ramach debaty, bo materiał jest moim zdaniem bardzo dobrze przygotowany, więc jakiś szczególnych pytań nie mam, ale chciałem podkreślić to, że na pewno taki dokument jest potrzebny, bo wiadomo czasem w jakiś dyskusjach czy czasem w kampanii wyborczych padają z jednej strony głosy, że wszystko jest złe a czasem, że wszystko jest dobrze a taki raport to pokazuje, że miasto ma swoje problemy, ma te z swoje silne strony i z tą rzeczywistością trzeba się mierzyć, dlatego myślę, że bardzo dobrze, że taki raport, teraz z obowiązku jest stworzony...

Radny Paweł Niewiadomski: Ostatnie pytanie strona 53, remonty pkt 12. Mam pytanie odnośnie utworzenia Centrum Kompetencji Technologii Informacyjno-Komunikacyjnej w Ostrołęce i w Mostach Białoruś. Mieliśmy przedstawioną prezentację i projekt jakby coś się zatrzymał. Chciałbym się dowiedzieć, co z tym projektem dalej się będzie działo albo, co się dzieje.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Projekt na razie jest realizowany, my czekamy ciągle na ratyfikację tej umowy ze strony białoruskiej. Tam przede wszystkim był jeden problem, o którym mówiłem, że strona białoruska oczekiwała z naszej strony pomocy w zakupie sprzętu natomiast jest to zakup sprzętu komputerowego i go ofiarowanie dla strony białoruskiej nie jest technicznie możliwe, ponieważ jest to transport technologii do kraju, który aktualnie nie jest krajem, do którego możemy dokonywać transferu technologii ze względu na ustrój polityczny w niej panujący. To jest problem. Strona białoruska szuka rozwiązania jakoś tego żeby móc zakupić to poza strukturami UE. Nie wiem, w jaki sposób oni chcą to rozwiązać. To nie jest moja decyzja, mieliśmy wytyczne ze strony instytucji kontrujących, że nie możemy tego robić, bo to jest niezgodne z polskimi przepisami. Jeżeli chodzi o sam projekt Multicentrum to mamy ten projekt w zakresie tej pierwszej części zrobiony. Jesteśmy w trakcie realizacji tej drugiej części no mieliśmy przygotować od razu dokumentację techniczną w zakresie wykonania całego budynku a nie tylko jego 2/3. Ze strony kolei

bodajże było takie zapytanie, tak prośba żeby oni też dali nam informację, że możemy wykonać tą poczekalnię, że możemy wykonać tą poczekalnię i wiem, że dostaliśmy trzy tygodnie temu informację, że tak, że poczekalna nie będzie w tej części gdzie Multicentrum tylko w tej części bocznej. Teraz pytanie, co dalej. Jeżeli nastąpi ratyfikacja to z jednej strony będziemy mieć sam budynek czy projekt wykonania samego budynku natomiast projekt jest niezwykle skomplikowany, bo w ramach tego projektu musimy też wykonać w całym tym okresie jego trwania cały plac dworcowy wraz z drogami dojazdowymi. To jest dosyć duży problem, bo wykonanie tego placu nie jest finansowo ujęte w samym projekcie Multicentrum. Sam z resztą projekt Multicentrum, co już na poprzednich sesjach było wskazywane, mamy wątpliwości czy on został faktycznie oszacowany dobrze, według nas nie został oszacowany dobrze i to będzie kwota kilku milionów złotych więcej. Teraz szukamy tego finansowania zewnętrznego chociażby na te części dojazdu do planu dworcowego i zagospodarowanie tego terenu, zrobienie drogi na całym tym fragmencie. Według nas to jest kilka milionów złotych. Projekt nie został porzucony. Na razie jesteśmy na takim etapie żeby przygotować kompletną dokumentację projektową już taką wykonawczą odnośnie całego budynku. To musimy zrobić i to w tym roku myślę, że zrobimy...

Radny Jerzy Grabowski: Chciałbym wrócić do takiego szczegółowego zapytania na str. 229 mi chodzi o Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Sam raport jest tytaniczną pracą i jest bardzo dobrze opracowany. Chodzi o Muzeum Żołnierzy Wyklętych, jest finansowane z Ministerstwa Dziedzictwa Narodowego i miasta, niepokoi mnie stan utrzymania samego muzeum i finansowania tego ze strony miasta w przyszłości. Druga to ta kładka, piękna stąd inąd kładka, która jest wybudowana nad ważną ulicą nad ważnym ciągiem 61, w momencie, kiedy zbliża się już koniec remontu starego mostu i za chwilę potok tych pojazdów będzie zdecydowanie większy niezbędne byłoby żeby ta kładka była już uruchomiona. To moje pytanie jest żeby jak najszybciej udostępnić ją dla przechodniów. My widzimy, że ona jest gotowa, tylko zdjąć bramki i korzystać...

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o samo finansowanie to te zapisy budżetowe, które państwo przyjęliście na początku roku one są na ten moment utrzymywane. To jest tak mniej więcej w równych częściach po te 300.000 z hakiem, co razem daje kwotę ponad 600.000 zł. Jest z nami pan dyrektor, który może powiedzieć, jaka jest realna kwota, którą powinniśmy wydawać na utrzymanie muzeum.

Dyrektor MZW Jacek Karczewski: Na chwilę obecną mamy dokładną kwotę zapisaną na ten rok 635.000 zł. Ja już przedłożyłem zarówno do pana prezydenta jak i do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego informację o takim niezbędnym zapewnieniu dalszych środków na ten rok tylko i jest to kwota, która nie uwzględnia sytuacji w momencie, kiedy w tym roku zostałaby otwarta wystawa, bo wtedy zapotrzebowania będą znacznie zwiększone, ale w tej chwili żeby muzeum mogło utrzymać się do końca tego roku jest to kwota około 1 mln zł. Takie informacje zostały przekazane. W tej chwili trwają rozmowy zarówno z ministerstwem odnośnie możliwości zapewnienia naszego funkcjonowania. Pracujemy również nad ekspozycją stałą. Mamy zapewnione na ten rok środki w wysokości dokładnie 6.245.000. Te środki w tym roku mam nadzieję, że zostaną wykorzystane, jeżeli dojdzie do podpisania umowy z wykonawcą ekspozycji. Jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania kładki to takie oczywiście wstępne założenia, które robiłem poglądowo to wiadomo, że jest to kwestia oświetlenia, utrzymania czystości, porządku, Niewątpliwie duże koszty będą występować zwłaszcza zimą, dlatego, że śnieg. Również zabezpieczenie tej kładki będzie dość kosztowne,

funkcjonowanie wind. Wstępne ofert, jakie spływały odnośnie utrzymania tej kładki to były kwoty rzędu 150.000 dochodzące nawet do 200.000.

Dyrektor WD Danuta Krajanowska: W chwili obecnej trwają prace nad sprawdzeniem i podpisaniem protokołu, który przekazuje prezydentowi miasta, jako zarządcy tej kładki. Muzeum nam przekazuje, więc sprawdzamy teraz protokół i przejmujemy, jako miasto na stan majątkowy ten wiadukt. Również trwają prace związane nad przekazaniem w administrowanie tej kładki do OTBSu. Z tego, co wiem pan prezes mnie poinformował, że w następnym tygodniu ma się odbyć podpisanie aktem notarialnym zmiana zadań spółki, ponieważ OTBS nie miał wpisanych takich zadań jak administrowanie obiektów inżynierskich i jeżeli dokonana zostanie taka zmiana w zadaniach spółki planowana jest podpisana umowa między panie prezydentem a OTBSem i OTBS będzie administrował kładkę, ale oczywiście miasto będzie ponosiło koszty z administrowaniem. Również trwają prace jeszcze nad monitoringiem, bo w czasie, kiedy jeszcze nie była otwarta została pomalowana, wysprejowana, więc również musimy mieć monitoring.

Radny Henryk Gut: Wczoraj właśnie taką informację otrzymałem w telewizji, że w Ostródzie wybudowano właśnie taki wiadukt. Należałoby zobaczyć jak Ostróda to zrealizowała. Przecież najprościej przepisać jakiś zmienić żeby w tej kwestii kolej była zaangażowana, która prawdopodobnie zwiększy ilość przejazdów pociągów, bo takie są plany przecież. Więc należałoby jakoś tak spróbować i w tym kierunku pójść, bo jeżeli jest to w Ostródzie możliwe i piękny wiadukt zbudowano i teraz nie ma żadnych przeszkód. Bo to kolej powinna też wziąć w tym udział to tu bym proponował...

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: My akurat z koleją rozmawialiśmy i jest np. mamy informację gdzie np. PLK może refinansować i my np., jako samorząd w 15% partycypujemy a 85% dokłada PLK, jeżeli oczywiście będzie taka wola. Ja przejrzałem, kiedy pan radny się wypowiadał tą informację odnośnie wiaduktu w Ostródzie i bardzo piękny wiadukt natomiast ten wiadukt miał możliwość techniczną realizacji. Dzisiaj mamy taki problem, że jak byśmy ten wiadukt zaczęli budować już za ulicą Żebrowskiego to on nie mógłby być poprowadzony nad istniejącymi torami, bo byśmy musieli pionowo wjeżdżać na niego a to nie wchodzi w rachubę, więc musielibyśmy zacząć budować go wcześniej. Teraz problem polega na tym, że jeżeli chcielibyśmy go budować wcześniej to docelowo musimy zapewnić tak jak przy tym w Ostródzie po bokach drogi dojazdowe. Teraz pan radny Grabowski wie jak na Słowackiego są budowane domy przy ulicy, tam po prostu nie ma fizycznie miejsca żeby zrobić obiekt inżynierski i drogi dojazdowe po bokach. Teraz skomunikowanie tego wszystkiego z tym skrzyżowaniem z jednej strony żeby np. mieszkańcy ulicy Żeromskiego mogli przejechać na drugą stronę za wiadukt a z drugiej strony mieszkańcy ulicy Magazynowej żeby mogli skręcić do siebie przy tej Biedronce to tu jest problem. Można zbudować obiekt gdyby dużo miejsca. Teraz z jednej strony obecnie na Słowackiego miejsca nie ma a z drugiej trzeba to powiedzieć, że ten projekt pierwotny, który zakładał budowę tej estakady i tego wiaduktu troszeczkę na uboczu to też zakładał, że my musimy tam jedną bodajże dwie nieruchomości wyburzyć gdzie aktualnie mieszkają ludzie. On też był projektowany zanim powstała tam Biedronka. Tam po prostu nie ma fizycznie miejsca, bo mieszkają tam mieszkańcy. Teraz jak zrobić zjazd np. z Żeromskiego w prawo przejazd przez przejazd. Nie da się. Tu jest problem, że mamy mało miejsca i rozwiązanie tego, przedstawienie koncepcji jakby ktoś mądry przyjechał i to zrobił. Zastanawialiśmy się też np. dołem, ale to jest to samo, bo co z tego, że z Żeromskiego byśmy byli w stanie zrobić taki wykop, ale wtedy jak byśmy w magazynową

wjechali. To jest naprawdę dla dobrego inżyniera twardy orzech do zgryzienia tak to wymyśleć żeby mieszkańcy byli zadowoleni żeby funkcjonalnie spełniało to swoją rolę.

Radny Stanisław Szatanek: Ja chcę zapytać o wydatki, czy te duże wydatki wynikają z racji tego, że jesteśmy miastem na prawach powiatu czy może też są jakieś inne przyczyny, bo ja chcę zwrócić uwagę z racji tego, że jesteśmy na prawach powiatu i mamy większe jakby dochody i wśród miast na prawach powiatu jesteśmy naprawdę bardzo wysoko, ale z drugiej strony, jeżeli chodzi o współczynnik płynności finansowej jesteśmy jakby na samym dole. Z drugiej strony mamy jakby zadłużenie miasta z relacji do budżetu wcale nie takie wysokie moim zdaniem, bo porównując to około 30% i porównując to do innych gmin to zadłużenie nie jest duże. Czy pan prezydent czy odpowiednie służby diagnozowały może wysokość tych wydatków i czy pan widzi dziś jakieś rezerwy, bo tutaj radni zabierali głos twierdząc, że poza podnoszeniem podatków tak naprawdę nie mamy innych możliwości żeby zwiększać przychody do budżetu, więc jesteśmy jakby skazani żeby dobrze racjonalizować te koszty, wydatki. Więc powtórzę pytanie czy te wydatki muszą być takie wysokie czy one są wysokie tylko, dlatego, że są wysokie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Pan radny jak zwykle zadaje celne pytania. Panie radny jak to tak bym powiedział, to tak jak w domu przeciętnie osoba zarabia 2 tys. złotych żeby było nam wygodniej liczyć. I tak 500 zł wydaje na czynsz, 500 zł wydaje na jedzenie, nie wiem 500 zł kredytu i 500 zł powiedzmy na ubrania itd. My tak generalnie jesteśmy na takim etapie gdzie z tych 2000 mamy wszystko wykorzystane i teraz w pewnym momencie doszliśmy do takiego momentu podchodząc do sytuacji tej osoby, że stwierdziliśmy, że kupimy sobie nowy samochód, podstaw ku temu nie ma, ale byśmy wzięli ten nowy samochód. Kosztuje on tam powiedzmy 500 zł miesięcznie, ale teraz pytanie samochód fajnie jeździmy tylko teraz tak z opłat bieżących nie jeździmy to zostaje nam tak, że albo będziemy mniej jeść, konsumować albo będziemy się słabiej ubierać. Tak samo w budżecie. Mamy wydatki takie, które są powiedzmy na inwestycje, pewne zobowiązania żeśmy podjęli i teraz skoro podjęliśmy te zobowiązania to musimy pieniędzy szukać gdzie indziej, w bieżących kosztach funkcjonowania. No moglibyśmy, bo mamy teraz ceny wody, energii no pewnie byśmy znaleźli, ale jak wiemy te ceny energii idą do góry a pewnie w przyszłym roku pójdą jeszcze bardziej. Więc de facto dzisiaj my nie tyle szukamy oszczędności a podejmujemy szereg działań żeby one zostały na tym samym poziomie. Ceny wody i innych rzeczy to nie mamy na to wpływu, ale tutaj jakoś przesadnie też nie wydajemy więc tutaj, jako takiej możliwości nie widzę. Mamy koszty wynagrodzeń, od wczoraj to one jeszcze wzrosły sam pan wie to teraz znowu pewnie skupimy się zachowaniu status quo i żeby one nie wzrastały, bo tutaj znowu zostaliśmy zaskoczeni pewnymi decyzjami i tym zwiększonym ZUSem i ja tu za dużo już nie mogę panie radny. Teraz mamy jakieś tam pozostałe wydatki i tutaj się skupiamy. Na inwestycjach nie obcinamy, bo nie, z czego bo wskaźnikowo to powinniśmy około 20% każdego budżetu, oczywiście, bez 500+ więc tam mamy kwotę gdzieś 275 mln i około 20% jako samorząd powinniśmy mieć w wydatkach inwestycyjnych, nie mamy tego. Mamy dużo mniej. Gdyby to było 15 nawet to już byłbym zadowolony. Wczoraj z panem Mariuszem rozmawialiśmy, że gdyby było to 10% tamtej kwoty na wydatki inwestycyjne to byśmy wszyscy byli zadowoleni. Najlepsze samorządy dochodzą do 40% a my nawet nie mamy 10%. Jest teraz pytanie skąd wziąć. Mamy te pozostałe koszty, że tak powiem życia i tutaj bardziej szukamy oszczędności w tych bieżących wydatkach. Myślę, że tego nie unikniemy. Dzisiaj mamy taką sytuację w oświacie i my nie mówimy o wynagrodzeniach w oświacie, bo tu żeśmy już analizowali na komisji, że nam wzrosła delikatnie liczba uczniów

ze względu na wzrost kwoty subwencji natomiast ta liczba uczniów nie powinna mieć pokrycia w takim wzroście kosztów. Nie mamy sytuacji gdzie dwóch nauczycieli jest w jednej klasie. Natomiast poprzedni rok to do subwencji oświatowej, która wyniosła niespełna 90 mln zł my, jako miasto dopłaciliśmy 52 mln zł. To jest ta kwota dodatkowa i my racjonalnie mamy świadomość tego, że oświata ciężko jej będzie wyjść na zero, ale były takie lata, kiedy dopłacaliśmy wskaźnikowo 20-25% czyli w okolicach 110 – 120 mln się zamykaliśmy. Natomiast dzisiaj mamy sytuację, że mamy 142 mln. Tutaj będziemy przyglądać się, racjonalizować. Gdzieś te pieniądze są będziemy się przyglądać, będziemy tego szukać tak samo jak na pozostałych wydatkach, które wydajemy zarówno w Urzędzie Miasta jak i w spółkach miejskich, bo tutaj jest kolejna możliwość znalezienia oszczędności. To jest to, co już rozmawialiśmy na tej sesji, to mamy MZK gdzie dobrze by było żeby cała flota funkcjonowała na pojazdach ekonomicznie oszczędnych. Jeżeli chodzi o spółki miejskie, mamy tutaj prezesa OTBSu, którego pierwotne faktury były na 577.000 od początku roku za gospodarkę odpadami a ostatnio była 350 i pan prezes można powiedzieć, że 200.000 zszedł i powiedział, że sytuacja ta zostanie utrzymana do końca roku. Dodatkowo też wiem, że dzięki staraniom pana prezesa została już lub zostanie uruchomiona druga zmiana w Stacji Segregacji Odpadów. Mamy dodatkowe dopływy śmieci, które do nas trafiają. Tu też jest zadanie bardziej zejść z tej rekompensaty, bo tam było 7.300.000 rocznie gdzie to się nie spinało. To jest rekompensata zarówno OTBS jak i OPK a sam OTBS przy zachowaniu tych 570.000 to była kwota około 8.000.000 rocznie. Te niedoszacowanie budżetowe już na początku było widoczne i jak dołożymy OPK ze swoimi kosztami to tam była duża kwota. Mam nadzieję, że z tą kwotą już widać, że jest ruch w dobrą stronę. Ja panu prezesowi powiedziałem, że oczekuję takiego momentu, kiedy w ogóle nie przyjdzie do mnie z fakturą. Co do pozostałych spółek no to mamy jeszcze OPWiK i to jest bardzo dobra spółka, jedyna spółka, do której nie musimy dokładać. Spółka radzi sobie bardzo dobrze. Mamy jeszcze OPK, które w tej chwili jest przed dosyć dużym wyzwaniem, bo zieleń, która obecnie funkcjonowała w MZOSTiIT będzie przeniesiona do OPK z dniem 1 sierpnia. Tak zakładamy żeby jedna miejska spółka zajmowała się zarówno wywozem śmieci, obsługą zielenią jak i odśnieżanie miasta. Też mamy tutaj nadzieję, że generalnie koszty z funkcjonowaniem będą nam na bieżąco spadać. Wiecie państwo jak wyglądała kwestia zadłużenia w poszczególnych spółkach na koniec roku. My byśmy mogli dzisiaj mówić o jakiejś czystej sytuacji gdybyśmy de facto z pieniędzy zarezerwowanych w budżecie realizowali zadania danej spółki w danym roku. Z tych 8.000.000 zł, które np. zostały przewidziane na zakup usług transportu zbiorowego MZK to trzeba powiedzieć, wprost, że od sierpnia zeszłego roku MZK nie otrzymało żadnej rekompensaty za świadczenie usług, w ogóle nie było to wypłacane i spółka operowała na swoim kredycie obrotowym. To jest kwota rzędu 700.000 zł miesięcznie. Jak ktoś sobie policzy 5 miesięcy po 700.000 to tej kwoty po prostu nie było. De facto z bieżącego roku już te 3.500.000 zostało zdjęte i mam nadzieję, że też uda się pozytywnie przeprowadzić negocjacje z sąsiednimi gminami i ten rok gdyby nam się udało bez zwiększenia tej kwoty przewidzianej w budżecie to zrealizować a z drugiej strony gdybyśmy, ja wprost mówię prezesom żeby z dwóch, trzech rat zeszli w zakresie samego kredytu to już będzie jakaś taka tendencja pozytywna. Jeżeli chodzi o inne spółki to nie mamy jakiejś problemów finansowych. Natomiast też było zadłużenie OTBS, od września bodajże, nie dostawał tej rekompensaty za usługi mieszkaniowe, dwie albo trzy ostatnie raty też nie były im wypłacone w tamtym roku. Więc ten nasz dług de facto jest większy niż te 116.000.000 zł, bo on był finansowany przez kredyty obrotowe w spółkach. Dzisiaj my musimy przede

wszystkim, co już jest czynione, prezesi spółek muszą racjonalizować ich funkcjonowanie, racjonalizować wydatki, nie tyle, co ciąć koszty a szukać dodatkowych źródeł dochodu. Mam nadzieję, że uda nam się to jakoś finansowo w tym roku spiąć, mamy na to jakiś pomysł, pytanie czy to się sprawdzi. Ja nie ukrywam też, że państwo macie tutaj przygotowany harmonogram sesji, ale myślę, że pomimo tego, że ta sesja jest na koniec czerwca to gdzieś w okolicach połowy lipca spotkamy się jeszcze raz żeby porozmawiać o pewnych zmianach w budżecie i pewnych naszych propozycjach, które widzimy. My dzisiaj jesteśmy de facto zobligowani do powołania Centrum Usług Wspólnych u nas w mieście. My po prostu jesteśmy pod ścianą, jako miasto finansowo. Mamy tak duży ten deficyt w roku bieżącym, że nie jesteśmy w stanie dłużej, jako miasto, jako mieszkańcy naszego miasta pomimo tej zamożności finansować tych wszystkich wydatków. To jest taki rok, że się nie da. Doszliśmy do ściany i po prostu dalej się da tego realizować w ten sposób. Jeszcze kolejnego roku w ten sposób po prostu nie przetrwamy. My dzisiaj musimy do tego usiąść, przeanalizować to, zobaczyć gdzie jesteśmy w stanie zrationalizować nasze wydatki ponoszone przez miasto Ostrołęka w ramach budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2018 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki - odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2018 rok, która stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki: W porządku sesji mamy: zapoznanie się ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdaniami rocznymi z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2018 r. i zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Ostrołęki za rok 2018. Dokumenty te pan Prezydent przedłożył Radzie Miasta w wyznaczonym przepisami terminie. Materiału te państwo też otrzymaliście. Odbyły się dyskusje nad tymi dokumentami na posiedzeniach wszystkich komisji rady.

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba: W celu analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Ostrołęki na posiedzeniu w dniu 16 maja 2019 roku powołała ze swego składu podkomisję kontrolną ds. wydatków oraz podkomisję kontrolną ds. dochodów. Zadaniem podkomisji ds. dochodów było

przeprowadzenie kontroli polegającej na badaniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2018 rok po stronie dochodów poprzez porównanie realizacji dochodów w stosunku do założonego planu. Zadaniem podkomisji ds. wydatków było przeprowadzenie kontroli polegającej na badaniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2018 rok po stronie wydatków poprzez porównanie realizacji wydatków w stosunku do założonego planu. Realizacja budżetu miasta w 2018 roku przebiegała na podstawie uchwalonego budżetu miasta na 2018 rok – Uchwała Nr 446/LIX/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 grudnia 2017 roku z uwzględnieniem zmian budżetowych wprowadzonych uchwałami Rady Miasta oraz Zarządzeniami Prezydenta Miasta. Dochody budżetowe Miasta Ostrołęki zostały osiągnięte w 2018 roku na łączną kwotę 359.015.242,86 zł, tj. 97,12 % planu rocznego – po zmianach w kwocie 369.667.558,02 zł. Osiągnięte wpływy budżetowe za 2018 rok – na poziomie 97,12 % nieznacznie odbiegają od przewidywanego wykonania. Wydatki budżetu Miasta Ostrołęki wykonano w 2018 roku, na kwotę łączną – 363.261.277,95 zł, tj. 89,39 % planu po zmianach 406.357.279,99 zł. W wyniku dokonanej analizy Komisja ustaliła, że sposób gromadzenia dochodów oraz realizacji wydatków za okres roku budżetowego był zgodny z uchwalonym budżetem. W wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki materiałów oraz wyjaśnień udzielonych przez Skarbnika Miasta Panią Anetę Leończyk i Zastępcę Pana Mariusza Plewko podkomisja ds. wydatków i podkomisja ds. dochodów zawnioskowały do Komisji Rewizyjnej o wydanie pozytywnej opinii w zakresie realizacji dochodów i wydatków. Na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2019 roku Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Miasta Ostrołęki oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2018 w głosowaniu 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących i podjęła inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.

Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba: Na posiedzeniu w dniu 5 czerwca 2019 roku Komisja Rewizyjna po pozytywnym rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, oraz po zapoznaniu się z sprawozdaniem finansowym oraz informację o stanie mienia komunalnego za 2018 rok wystąpiła do Rady Miasta Ostrołęki z wnioskiem o udzielenie Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2018 rok. Przewodniczący Rady Miasta w dniu 6 czerwca 2019 roku przekazał przedmiotowy wniosek do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej Oddział Zamiejscowy w Ostrołęce. Jednocześnie Komisja Rewizyjna podjęła inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2018 rok. W toku głosowania nad projektem uchwały na stan 7 członków Komisji Rewizyjnej, obecnych było 6 członków. Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki głosowało 6 członków Komisji, przy braku głosów wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych. Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 14 czerwca 2019 roku przesłała do Przewodniczącego Rady Miasta pozytywną opinię w sprawie przesłanego wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2018 rok. Odczytał również Uchwałę RIO, która stanowi załącznik do protokołu. Sprawozdawcy Komisji: Budżetu i Finansów, Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, Oświaty, Sportu i Turystyki, Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji,

Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, przedstawiły opinie dot. pkt 6 i 7 porządku obrad. Wszystkie opinie były pozytywne.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: tyle ile mogliśmy w grudniu wykonać ten budżet tyle zrobiliśmy. Ja ze swojej strony nie mogę przeboleć tego deficytu 4 mln złotych. I ubolewam nad tym, że w listopadzie te 4 mln złotych wydatkowaliśmy. Gdyby nie to, to byśmy w miarę na zero wyszli. Za rok o tej porze będziemy rozmawiać o wykonanie, które było całkowicie po mojej stronie. Mam nadzieję, że będę w stanie przedstawić o wiele lepsze statystyki. Za każdym kolejnym rokiem będzie już tylko lepiej.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w punktach 6 i 7.

Radny Paweł Niewiadomski; Chciałem przedstawić stanowisko klubu radnych w tym zakresie. Są tą niewątpliwie jedne z najważniejszych uchwał, mamy w tym roku do czynienia z przełomowym rokiem w którym było dwóch prezydentów. Klub radnych będzie za przyjęciem sprawozdania oraz za udzieleniem absolutorium.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki w związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania, przypominam, że dyskusja była łączna. Zapoznaliśmy się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2018 rok. Zapoznaliśmy się także z sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdaniem rocznymi z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2018 rok. Także zapoznaliśmy się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Ostrołęki za 2018 rok. Wysłuchaliśmy wystąpienia sprawozdawcy Komisji Rewizyjnej i opinii wszystkich komisji Rady Miasta Ostrołęki. Zapoznaliśmy się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2018 rok. Zostaje nam jeszcze głosowanie nad projektami uchwał. Podał pod głosowanie imienne uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2018 rok.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: dziękuję serdecznie za udzielenie mi absolutorium. Jest to pierwsze absolutorium, które zostało mi kiedykolwiek udzielone. Mam nadzieję, że dzięki ciężkiej pracy mojej i całego urzędu i współpracy z państwem za rok będziemy mogli również cieszyć się z dobrego wykonania budżetu. Cieszę się, że pomimo

różnych poglądów potrafimy ze sobą rozmawiać i znajdować wspólne rozwiązania. Dziękuję za te głosowanie.

Radny Janusz Kotowski powiedział: jak wspomniał pan Niewiadomski to był czas przejściowe. Szczególnie za sprawozdanie, bo wiadomo, że wotum czy absolutorium jest dla pana prezydenta. Wstrzymałem się dlatego, żeby nie głosować we własnej sprawie, a nie dlatego, że masz inne spojrzenie.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Ostrołęki z Łomżyńskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Łomży.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz przedstawił sprawozdanie komisji oraz wynik głosowania. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwał głosami 5 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik fundusz ten prowadził swoją działalność głównie na terenie województwa podlaskiego. Fundusz wyczerpał swoje możliwości działania na terenie Łomży. Na spotkaniu wyszła taka propozycja aby odsprzedać udziały na rzecz marszałka, a marszałek przekształcił ją w taką inwestycję, która będzie mogła dalej pracować. Ja przychyliam się do tej prośby stąd ta uchwała.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie Miasta Ostrołęki z Łomżyńskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych Sp. z o.o. w Łomży.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski przedstawił sprawozdanie, powiedział o tym, że komisja wniosła autopoprawkę do tego projektu uchwały o rozszerzenie składu do 7 osób, tak, aby wszystkie kluby Rady Miasta miały swoich przedstawicieli. Komisja jednogłośnie wniosła poprawkę do przedmiotowego projektu uchwały. Komisja pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały wraz wniesioną poprawką głosami 5 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne poprawkę wniesioną przez Komisję Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców: paragraf 1 projektu uchwały zostaje rozszerzony o jeszcze jednego członka – radnego miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: Teraz powinniśmy uchwalić tę uzupełnić o skład. Informuję, że Sąd Rejonowy w Ostrołęce oddelegował do składu tego zespołu Sędziego Pana Waldemara Ustaszewskiego zaś Sąd Okręgowy Pana Tomasza Sagałę. Rada Miasta ma uzupełnić skład o pięciu członków w tym o przewodniczącego zespołu. Proponuję, abyśmy najpierw ustalili zasady wyboru przewodniczącego zespołu oraz zasady wyboru członków. W pierwszej kolejności wybralibyśmy przewodniczącego zespołu a potem pozostałych członków. Na przewodniczącego proponuję, aby liczba zgłaszanych kandydatów była nieograniczona. Głosowanie nad kandydaturą przewodniczącego zespołu byłaby w kolejności alfabetycznej. Przy równej ilości głosów będzie dodatkowe głosowanie między osobami, które otrzymały równą ilość głosów. Czy są uwagi do mojej propozycji? Kto z państwa jest za takim sposobem głosowania na przewodniczącego zespołu? Poddał pod głosowanie imienne zasady głosowania.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Zasady głosowania zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: Teraz proponuję ustalić zasady wyboru członków zespołu. Najpierw nastąpi zgłaszanie kandydatów na członków zespołu. Proponuję, aby każdy klub zgłosił jednego kandydata do zespołu z pominięciem klubu, którego kandydat zostanie już wybrany na przewodniczącego zespołu. Głosowanie nad każdym kandydatem będzie w kolejności alfabetycznej. Każdy z radnych będzie mógł zagłosować na każdego kandydata. Czy są uwagi do mojej propozycji? Kto z Państwa jest za takim sposobem głosowania na członków zespołu? ? Poddał pod głosowanie imienne zasady głosowania.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Zasady głosowania zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poprosił, aby zgłaszać kandydatów na przewodniczącego zespołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk zaproponował, aby przewodniczący zespołu został Radny Paweł Niewiadomski, ze względu na swoje duże doświadczenie. Radny Paweł Niewiadomski wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady miasta Stanisław Szatanek powiedział: mamy przedstawionych prezesów sądów, czy nie powinniśmy wziąć pod uwagę któregoś z tych prezesów.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: innych kandydatur nie widzę. Poddał pod głosowanie kandydaturę radnego Pawła Niewiadomskiego, aby pełnił funkcję przewodniczącego zespołu.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Na przewodniczącego zespołu został wybrany radny Paweł Niewiadomski.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poprosił, aby zgłaszać kandydatów na członków zespołu, po jednym z każdego klubu oprócz klubu Nasza Ostrołęka, gdzie radny Paweł Niewiadomski jest jego przedstawicielem.

Radny Andrzej Jaskólski zaproponował kandydaturę radnego Stanisława Szatanka jako przedstawiciela Klubu Ostrołęka dla Wszystkich.

Radny Stanisław Szatanek wyraził zgodę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk zaproponował radnego Mariusza Mierzejewskiego.

Radny Mariusz Mierzejewski wyraził zgodę.

Radny Mariusz Popielarz zgłosił kandydaturę radnego Adama Kurpiewskiego, ale ten ze względu na swoją nieobecność na Sali nie mógł wyrazić zgody, w związku z tym zaproponował swoją kandydaturę, jednocześnie wyrażając zgodę.

Radny Jerzy Grabowski zgłosił kandydaturę radnej Grażyny Sosnowską.

Radna Grażyna Sosnowska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie kandydaturę Mariusza Mierzejewskiego,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radny Mariusz Mierzejewski został wybrany na członka zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie kandydaturę Mariusza Popielarza,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radny Mariusz Popielarz został wybrany na członka zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie kandydaturę Grażyny Sosnowskiej,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 1

Radna Grażyna Sosnowska została wybrana na członka zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie kandydaturę Stanisława Szatanka,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 2

Radny Stanisław Szatanek został wybrany na członka zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: uchwała została wypełniona o wolne miejsca. Teraz powinniśmy jeszcze przegłosować całą uchwałę z uwzględnieniem poprawki komisji i osób oddelegowanych przez sądy. Poddał pod

głosowanie imienne uchwałę w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozwiązania porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Ostrołęka i Gminą Olszewo –Borki w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski przedstawił sprawozdanie w tej kwestii, Komisja rozpatrzyła projekt uchwały pozytywnie 6 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: ta uchwała jest próbą znalezienia kompromisu, wiem, że gmina podjęła już pewne kroki. Gdybyśmy rozwiązali umowę z gminą, to musielibyśmy wysłać informację do korzystających z naszej infrastruktury o wypowiedzenie usług. Rozliczenie całego tego systemu byłoby trudne. Mam nadzieję, że znajdziemy dobre rozwiązanie tego problemu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozwiązania porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Ostrołęka i Gminą Olszewo –Borki w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś przedstawił sprawozdanie w tej kwestii, komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 4 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania Statutu wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś przedstawił sprawozdanie w tej kwestii, komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 4 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: jest to jeden z projektów uchwały, który pokazuje w którym kierunku chcemy, żeby ostrołęka się rozwijała i aby wyjść naprzeciw mieszkańcom, którzy są w trudnej sytuacji zdrowotnej. Ta uchwała jest pierwszym krokiem do przejścia starego szpitala. Samorząd miasta, gdzie średnia wieku się podnosi musi wychodzić naprzeciw oczekiwaniom seniorów. Dziś przejście tego zakładu jest jednym z wymogów przejścia terenu szpitala. Wynika to z tego, że warunkiem przejścia terenów na którym jest stary szpital jest utrzymanie na niej działalności leczniczej, dlatego, że tereny te były wywłaszczane pod taki cel. Dziś ten zakład funkcjonując w ramach Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego jest ograniczony możliwościami, które stawia przed nim kontrakt z NFZ. Prowadzenie takiej placówki przez samorząd daje możliwość finansowania i świadczenia usług w szerszym zakresie. Docelowo zakładaliśmy, że przy 50-60 łóżek ten zakład byłby samowystarczalny. Plany i pomysły na pozyskanie pieniędzy mamy. Chciałem podziękować panu radnemu Mariuszowi Popielarzowi pomimo różnic wielokrotnie na ten temat rozmawialiśmy i to dzięki jego staraniom jesteśmy miejscu w którym jesteśmy. Udało nam się osiągnąć porozumienie z panem marszałkiem. Serdecznie panu dziękuję, bo to pan jest autorem tego pomysłu i to dzięki panu jest możliwa realizacja tego celu.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Jerzy Grabowski powiedział: jest to potrzebna placówka służąca mieszkańcom naszego miasta. o którym obiekcie rozmawiamy czy starego szpitala czy oddziału zakaźnego? Jaka jest powierzchnia całkowita, którą przejmujemy jako miasto. Jest tam obecnie około 36 łóżek i ta działalność przynosi straty dla szpitala około 900 tyś. rocznie. jaki będzie zaplanowany budżet na 2020 rok żebyśmy mogli spokojnie funkcjonować i ten zakład działać.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: jeżeli chodzi o teren przejścia to de facto chodzi o cały teren szpitala i teren zielony. To jest przedmiotem naszego zainteresowania.

P.O Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Grażyna Rogowicz powiedziała: powierzchnia całej nieruchomości zabudowanej to jest 6,8603ha. Natomiast obiekty, które znajdują się na tej nieruchomości są budowane w latach 1963. Stan prawny jest na rzecz województwa uregulowany.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: rejon ten podupadł w momencie, kiedy szpital został przeniesiony w nowe miejsce. Należy ten rejon zrewitalizować. Negocjacje szpitala co do wysokości kontraktu są cały czas prowadzone. Ma nadzieję, że ten kontrakt będzie na taką samą liczbę łóżek i ma nadzieję na 1,5 roku. Bo dla nas byłoby to

najkorzystniejsze. Te osoby, które pomagają chorym byłyby zatrudnione przez naszą jednostkę budżetową. Chcielibyśmy w tym roku jeszcze pozyskać pieniądze na adaptację tego budynku zakaźnego i jego wyposażenia. Przy większej ilości łóżek np. 60 zakład będzie się samofinansował.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Stanisław Szatanek powiedział: wczoraj zapytała mnie pani, pracownica tego zakładu, która ma obawy, że po przejęciu tego zakładu mogą mieć zmienione warunki pracy i płacy oraz kwestie socjalne. Jakaś plotka poszła. Czy możemy zapewnić pracowników, bo może nas oglądają i słuchają, czy możemy zdementować to.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: zakładamy, że te warunki pozostaną na co najmniej takim samym poziomie na jakim są. Na pewno nie będą gorsze, bo wiemy jakie są płace w służbie zdrowia. Ostatnio była informacja, że wiele pielęgniarek osiągnie wiek emerytalny, będzie brakowało pracowników w służbie zdrowia. My chcemy otworzyć w Ostrołęce kierunek pielęgniarski.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: rozumiem zasadność przejęcia tego zakładu na garnuszek miasta. Kierunku jest słuszny i dobry. Trudno mi uwierzyć, że tak łatwo będziemy wychodzili na plus. Czy my przejmujemy zakład z długiem, który tam jest, czy zostanie on wyzerowany.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: w tym momencie nie określamy, że przejmujemy ten zakład jutro. Obecnie funkcjonuje on pół roku. Jeżeli przejmujemy go z 1 stycznia 2020 to ta instytucja będzie musiała funkcjonować na garnuszku marszałka do końca roku. Trudno przewidzieć jaki to będzie dług, bo ta strata w kalkulowana jest w bieżącą działalność szpitala. Kosztami stałymi są np. wynagrodzenia, nie wyobrażam sobie, żeby szpital nie wypłacił tych wynagrodzeń. Chcemy tak przygotować się do przejęcia, żeby być gotowym do świadczenia usług w szerszym zakresie.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: w uchwale jest wyraźnie napisane, że z dniem 1 stycznia 2020 r.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: ale też jest napisane, że ten wynik finansowy dotyczy 2019 r. musimy się do tego wcześniej przygotować. Ja chciałbym wcześniej, im wcześniej tym lepiej, mam nadzieję, że uda się przed świętami. Niektórzy mówią, że podchodzimy do tego za ambitnie. W zakresie inwestycji musimy teraz to rozbić do jesieni. Nie ma na co czekać.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: czy my dostaniemy środki na remont tego budynku przed przejęciem? Czy znajdą się środki w mieście na remont? Czy będziemy je pozyskiwać czy może pan marszałek coś pomoże.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: chcemy te środki pozyskać z zewnątrz. Ale nie powiem, że na pewno je pozyskamy, bo najpierw trzeba złożyć wniosek, musi być pozytywnie rozpatrzony itd. Szanse są, widzimy je.

Radny Waldemar Popielarz powiedział: w uzasadnieniu uchwały widzimy, że wynik finansowy za 2018 rok był - 950 tysięcy. Czy wiemy jaki wynik finansowy jest w 2019 roku. Półroczcie się skończyło. Wierzę, że zakład nie będzie przynosił strat, ale to można przecież wyliczyć. Powinno się sporządzić szczegółową analizę opłacalności.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: Szczegółowa analiza będzie mogła mieć miejsce jak pewne rzeczy się dokonają. Jeżeli my dziś zakładamy pewną zdolność finansowa na podstawie 60 łóżek. My możemy świadczyć usługi komercyjne. Jeżeli pyta

pan o rozliczenie szczegółowe, to takiego rozliczenia nie robiliśmy. Te informacje przedstawione przez jednostkę na tę chwilę nam wystarczą. Założenie jest takie, że zakład wyjdzie nam na zero. Taki jest nasz plan. Mamy rok, żeby to osiągnąć. Temat terenu starego szpitala przewijał się w kilku kampaniach. Mam nadzieję, że efekty naszych pomysłów będzie widać za pół roku a nie za 4 lata.

Radny Janusz Kotowski powiedział: kierunek jest dobry jeżeli chodzi o najstarsze osoby w naszym mieście. Finansowo pewnie będzie trochę trudniej, ale życzę panu prezydentowi jak najlepiej, bo są to optymistyczne założenia, oby tak było.

Radny Grzegorz Milewski powiedział: jestem członkiem rady osiedla Sienkiewicza i wiem, że od dłuższego czasu na każdym spotkaniu z władzami miasta pojawiał się temat tej nieruchomości. Cieszę się, że w jakimś stopniu pozwoli na zagospodarowanie tego terenu. Będziemy kibicować, żeby ten projekt się zrealizował. Trzymam kciuki i będę wspierał. Wiem, że pojawiły się oferty sprzedaży działek przy szpitalu. Samorząd województwa jakieś działki wystawił na sprzedaż. Czy na te działki znalazł się jakiś nabywca?

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: jakby mógł mnie wesprzeć radny Popielarz, który ma informację na bieżąco. Z tego co wiem, to chyba nikt chętny się tam nie pojawił.

Radny Mariusz Popielarz powiedział; ja tylko wyglądam na takiego co wszystko wie. Nie mam takiej wiedzy, to Departament Nieruchomości się tym zajmuje.

P.O. Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Grażyna Rogowicz powiedziała: w 2010 roku pojawiła się pierwsza taka propozycja przejęcie części tego terenu starego szpitala i tam poszły podziały. Mimo prób pana marszałka niestety nie udało się sprzedać żadnej nieruchomości, taki są zapisy w ewidencji gruntów.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: jestem od wielu lat mieszkańcem osiedla Łęczysk, a wiecie Państwo, że ten teren przylega do naszego osiedla. Cieszę się że miasto robi taki krok do przodu. Na tego typu usługi jest zapotrzebowanie. Jakby udało się zrealizować projekt na 60 łóżek, spałabym spokojnie, bo ja wiem ile kosztuje taka opieka na co dzień. W bliskiej rodzinie mam osobę, która potrzebuje opieki całodobowej. Pojawiają się również pewne wątpliwości. Niewątpliwie ten budynek musi zmienić oblicze. Również ten rejon miasta podupadł, kwitł tam handel. Na pewno jak powołamy ten zakład to mam nadzieję, że ta część miasta zacznie tętnić zżyciem. Mam nadzieje, że i dojazd ulicą Sienkiewicza się poprawi. Czy robił pan o kalkulację jeżeli chodzi o remont.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: dokumentację techniczną budynku dopiero pan Rogalski otrzymał w tym tygodniu. Będziemy to robić to w najbliższych tygodniach. Zrobiliśmy tam analizę innego budynku, ale to z czasem po wakacjach będziemy mówili.

Radny Mariusz Mierzejewski powiedział: oczywiście pomysł bardzo dobry, oczywiście są obawy i finansowanie. Uspokaja mnie to, że prezydent mówi że są programy z których będziemy mogli skorzystać. Mam nadzieję, że za kilka lat będziemy mogli cieszyć się placówką...

Radny Henryk Gut powiedział: czy w dalszej perspektywie na ten główny obiekt jest jakiś pomysł?

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: oczywiście, że jakieś koncepcje mamy. Nie chciałbym wybiegać tak daleko. Małymi kroczkami. Jesteśmy w tej komfortowej sytuacji, że przejmujemy funkcjonujący już zakład, a nie musimy go tworzyć od podstaw. Mam nadzieję, że przejmemy również kontrakt NFZ.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjny – Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania Statutu wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki - zarządził przerwę w obradach XIII sesji Rady Miasta od godziny 14.30 do godziny 15.30.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki – wznowił obrady sesji po przerwie.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta,

Sprawozdawca Komisji Rodzin, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Jacek Łuba – przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Janusz Kotowski: Ja mam taka uwagę. W piśmie przewodnim do pana przewodniczącego jest stwierdzenie, że osobą odpowiedzialną za przedstawienie w toku prac legislacyjnych itd. jest pani Ewa. To jest bardzo sympatyczny zwrot moim zdaniem natomiast proponowałbym dopisać nazwisko albo w następnej uchwale żeby zostało, że np. osobą odpowiedzialną jest pan Jacek radny miasta albo w następnej pan Paweł radny miasta żeby było jednolicie. To jest ten styl amerykański, o którym pan przewodniczący Niewiadomski wspominał, choć tam można by dyskutować czy ten układ sądowniczy jest podobny. Taka propozycja z mojej strony.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Słuszna uwaga. Również bym prosił osoby, które sporządzają te materiały żeby bacznie się przyglądały i analizowały ten tekst.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele niezwiązane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Klubu Radnych Jacek Łuba – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele niezwiązane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Paweł Niewiadomski: Niewątpliwie projekt jest ważnym projektem, jeżeli chodzi o przeniesienie Ostrołęki w ten XXI wiek, jeżeli chodzi o technologię. Te światłowody są takim teraz ważnym elementem, jeżeli chodzi o przepływ informacji czy też danych teleinformatycznych, więc ja się cieszę, że Klub Radnych Bezpartyjne Miasto taki projekt złożył. Niewątpliwie obniżenie tych stawek wpłynie też na podniesienie konkurencyjności firm, żeby nie było tutaj tak jakby jednego monopolisty w tym zakresie a to też myślę, że w dłuższej perspektywie przeniesie się, na jakość dostarczanych usług teleinformatycznych jak również na spadek cen świadczonych usług. Dlatego Klub Radnych Nasza Ostrołęka będzie głosował za tym projektem.

Radny Janusz Kotowski: Ja też oczywiście nie jestem przeciw takim rozwiązaniom jednakże kilka pytań się nasuwa. Najpierw do może do pana mecenasa. Panie mecenasie czy tego typu projekty gdzie w pewnym sensie ustalamy podatki czy opłaty mam małą wątpliwość, ale mam, czy z inicjatywy grupy radnych, czy ktoś poza panem prezydentem może takie projekty zgłaszać chciałem zapytać.

Mecenas Janusz Kobyliński: Niewątpliwie przygotowanie projektu uchwały budżetowej czy jego zmiany, jako takie należy do prezydenta. Natomiast tutaj potwierdzono mi, że nie. Ja tego osobiście nie sprawdzałem, ale zwracałem na to uwagę żeby na to akcent położyć.

Radny Janusz Kotowski: Ja oczywiście, jako radny nie mam nic przeciwko tylko chodziło mi o taką ostrożność, żeby nam nadzór potem tego nie uchylił. Rozumiem, że sprawy były sprawdzane, więc nie ma, co się tu mocno niepokoić. Ja pewnie powinienem pamiętać, ale ponieważ przez wiele lat nie podnosiliśmy tych stawek to czy można by prosić czy to służby pana prezydenta czy wnoszących o jakby przypomnienie nam tych stawek poprzednio obowiązujących żebyśmy mieli jakieś bezpośrednie odniesienie. Co do obniżenia to nie będę dyskutował czy my faktycznie mamy największe stawki czy nie. Wiadomo firmy działają biznesowo i będą wnioskować żebyśmy obniżali, ale rozumiem, że wnioskodawcy podkreślają tu nie interesy firm biznesowych tylko jakby tę dostępność. Ja oczywiście przyjmuję ten argument. I jeszcze pan przewodniczący Jacek Łuba wspomniał o nowych wpływach do budżetu. Chciałbym zapytać skąd te 0,5 mln no, bo jeśli to ma być z podatków i opłat nowych od mieszkańców to psuje moim zdaniem ten projekt.

Radny Jacek Łuba: Trochę inaczej to wyglądało w poprzedniej uchwale, ponieważ mieliśmy elementy pasa drogowego podzielone na zajęcie 20% szerokości, od 20 do 50% szerokości i na chodniki i zatoki postojowe i na pozostałe elementy. Tak to wyglądało poprzednio, że przy zajęciu 20% szerokości drogi krajowej i wojewódzkiej 2 zł, powiatowa i gminna 50 gr. Przy zajęciu od 20 do 50% było 6 zł, powiatowa i gminna 1 zł. Przy zajęciu powyżej 50% do całkowitego zajęcia było 8 zł na krajowej i wojewódzkiej oraz 2 zł na powiatowej i gminnej. A skąd te 0,5 mln, to się bierze stąd, ja korzystałem z danych z 2018 roku i najprawdopodobniej jakby ilość inwestycji w poprzednim roku wygenerowałyby duże metry zajętych pasów. Ja podejrzewam, że to nie będzie w tym roku 0.5 mln, ale na czymś musimy bazować. Stąd też bazując na danych z 2018 roku wyszła taka kwota.

Radny Janusz Kotowski: Mnie bardziej chodziło o źródło, bo ja rozumiem oczywiście, że to wyliczenie jest pewnym przybliżeniem. Mnie raczej chodziło skąd te ewentualne nowe wpływy do budżetu i rozumiem tu z wyjaśnień, że one będą wyciągnięte od przedsiębiorców. O ile w obszarze teleinformatycznym chcemy przedsiębiorcom pomóc, ulżyć czy tam lepiej biznesowo ułożyć, o tyle od innych, którzy by coś robili to rozumiem, że chcemy wyciągnąć w pewnym sensie. Tak to rozumiem, może się mylę,

Radny Jacek Łuba: Nie myli się pan, to są pieniądze od przedsiębiorców, rzadko od osób prywatnych, ale też czasem zajmujemy pasy choćby przy przyłączach do budynków jednorodzinnych, ale proszę zwrócić uwagę, że to nie są kwoty duże. To są tysiące pozwoleń na zajęcie pasa, które po prostu generują taki wpływ, ale panie radny jest to opłata czasowa, która wynika z tego jak długo jest praca robiona. Zajęcie pasa na teletechniczne sprawy tj. opłata stała. Ta opłata stała nie pozwala tym przedsiębiorcom, bo oni muszą to wkalkulować jakby w stałą opłatę i do tego dochodzi konserwacja takiej sieci i coroczne opłaty. One są stałe i z tego nikt nie zwolni przedsiębiorców. Tutaj w tym przypadku przedsiębiorca płaci tylko w momencie, kiedy zajmuje pas. Zwykle jest tak, że robi to mając świadomość ile będzie trwała ta praca. Oczywiście ma to wkalkulowane. Przy kwotach poprzednich naprawdę nie było żadnej presji na wykonawców żeby te prace były kończone w jakimś sensownym terminie, bo tak jak konsultowałem to z wydziałem merytorycznym to takie opłaty typu 1,80, 3,60. Z dróg wojewódzkich opłat za zajęcie pasa było 400 zł w zeszłym roku łącznie. Także myślę, że tutaj nikt nie zbiednieje a jest to płać czasowa. Ja, jako radny będę zawsze walczył o to żeby opłaty stałe były znoszone. Jeżeli sprawdzimy, jakie są te stawki za zajęcie pasa na roboty w kraju to zapewniam, że jesteśmy w połowie stawki, jeżeli chodzi o zajęcie tego pasa. Ja mam nadzieję, że firmy, które będą kładły te światłowody później będą też z chęcią używać będą miastu tych światłowodów do różnych inwestycji choćby inteligentnych miast

czy systemu monitoringu, który będziemy mogli wykorzystać. Transfery i przesyły w takich sieciach są tak ogromne, że nie możemy tego zastąpić w żaden inny sposób.

Radny Janusz Kotowski: Oczywiście, co do tej części teletechnicznych w 100% się z panem zgadzam, jedyną małą wątpliwość mam, co do oczekiwań jakiś sentymentów od firm, bo wiadomo, że działają biznesowo i pewnie tak będą działać. Dla mnie jedyny problem to jest jednak połączenie tych dwóch sytuacji. Gdyby była sprawa tylko ta, o której pan z resztą bardzo kompetentnie opowiedział, jestem w 100% przekonany. Natomiast, co do tej drugiej części podnoszenia jednak opłat niestety ja przynajmniej nie widzę tego i już, ale przeszkadzał oczywiście sprawie nie będę. Natomiast nie wydaje mi się to dobrym rozwiązaniem żeby łączyć te dwie jednak różne sprawy. Gdybyśmy patrzyli jednak na wsparcie dla przedsiębiorców to jednym pomagamy w pewnym sensie kosztem drugich albo przynajmniej innych inaczej traktujemy. Połączenie tych dwóch spraw mnie mimo wszystko niepokoi.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik:, Jeżeli chodzi o tę pierwszą część tzn. obniżenie tych opłat za funkcjonowanie sieci teletechnicznej to ja generalnie podzielam tutaj stanowisko klubu radnych. Mam nadzieję, że obniżenie tych opłat generalnie zwiększy nam konkurencję na rynku usług teleinformatycznych i dzisiaj powinniśmy wszystko robić w tym kierunku żeby generalnie tą konkurencję w jakiś sposób powiedzmy ułatwiać tym małym żeby mogli z tymi dużymi w jakiś sposób walczyć. Natomiast druga część dotycząca opłat za zajęcie pasa drogowego to ja powiem tak, jeżeli państwo się zastanawiacie czy to dużo jest te 5 zł to w trakcie komisji była zmiana z 6 na 5 zł, to jesteśmy dokładnie dwa razy tańsi niż Gmina Olszewo – Borki gdzie te opłaty wynoszą 10 zł. Macie państwo świadomość jak to na tle innych samorządów wygląda. Natomiast druga kwestia to jest taka, że dzisiaj mamy taką sytuację, że mamy prowadzone inwestycje na terenie dróg znajdujących się u nas w mieście i opłaty skalkulowane na poziomie tych 5 zł tak jak tutaj mamy powodują to, że każdy wykonawca bardzo szczegółowo określa po pierwsze miejsce, które będzie zajmował, bo nie będzie tak, że on np. zajmuje cały prawy pas albo całą ulicę Ostrowską od mleczarni do ronda, które jest budowane i tam trzy lata może i to są koszty wkalkulowane i nie jest to dla nie niego dosyć uciążliwe. Dzisiaj przy tych opłatach każdy wykonawca będzie planował, co on konkretnie będzie zajmował i w jakim okresie czasowym. Zrównanie tych opłat na poziomie tych 5 zł nie będzie to znacząca kwota dla wykonawcy, ale będzie na tyle istotna, że jemu też będzie zależało na tym żeby jak najszybciej z tego pasa drogowego zejść. To jest jeden z argumentów. Drugi to jest taki, że też mieliśmy takie sytuacje, remont drogi wokół galerii gdzie była remontowana bodajże ulica Goworowska i wtedy też bardzo mocne parcie było na rzecz wykonawcy żeby on skończył w terminie. Miał do świąt skończyć a to wyszło mocno po świętach Bożego Narodzenia i też pamiętam, że niestety, pomimo, że zajął całą ulicę i została mu naliczona ta opłata to ta opłata była dosyć niska a de facto została później na zasadzie porozumienia umorzona. To też uważam, że takie sytuacje nie mogą mieć miejsca. Dzisiaj państwo oczekujecie, jako radni, ale i mieszkańcy przede wszystkim np. na ulicy Blachnickiego gdzie żeby remonty były wykonywane sprawnie, szybko i jak najmniej uciążliwy sposób dla mieszkańców. Dzisiaj te skromne podniesienie tej opłaty do 5 zł pomoże nam w tym.

Radny Jacek Łuba: Oczywiście zgadzam się jak najbardziej z tym, co powiedział pan prezydent a jakby jeszcze w odpowiedzi do pana radnego Kotowskiego chciałem powiedzieć, że gdyby to było takie proste to oczywiście chciałbym obniżyć wszystkim podatki tylko niestety trzeba działać racjonalnie i też patrzeć na nasze możliwości finansowe i uważam, że

jeżeli podejmujemy jakąś uchwałę i wiemy, jaki mamy stan finansów to jednak musimy myśleć żeby zniwelować te straty, bo jakby zniwelowaliśmy te straty za teletechnikę i po prostu zwykła odpowiedzialność za budżet mówi o tym, że trzeba po prostu racjonalizować te projekty uchwał. Oczywiście bardzo bym chciał obniżyć wszystkie te stawki, ale niestety nie możemy.

Radny Adam Kurpiewski: Ja oczywiście przychyliam się do głosu pana prezydenta w tej kwestii, bo rozmawialiśmy dość długo na ten temat na komisji i myślę, że to jest podobna sytuacja jak z parkingami, że ta opłata jest potrzebna żeby była większa rotacja. Podobnie tu trochę większa opłata za zajęcie pasa drogowego spowoduje to, że będą krócej trwały roboty drogowe, bo każdy będzie bardziej liczył te pieniądze, które musi na ten cel wydatkować. Myślę, że stawka 5 zł będzie stawką odpowiednią.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki na cele niezwiązane z budową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg wraz z autopoprawką,
Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzania kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku”,

Sprawozdawca Klubu Radnych Paweł Niewiadomski – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzania kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku”.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Janusz Kotowski: Na pewno inicjatywa jest ciekawa. Mamy pewnie świadomość, że od razu całej planety nie zbawimy, ale jakiś kierunek warto wyznaczać i myślę, że właśnie takie punkty jak Urząd Miasta czy różne instytucje samorządowe jak spróbują dać dobry przykład to się to wszystkim przyda. Myślę, że wszyscy mamy świadomość tego, że z plastikiem ziemia ma kłopoty. Wprawdzie w założeniach i z resztą w praktyce jest tak, że wyprodukowanie z plastiku torby czy czegoś powinno być materiałem ratującym środowisko, bo do wyprodukowania takiego potrzeba wielokrotnie mniej wody i energii niż do wytworzenia analogicznego przedmiotu z papieru, drewna czy szkła, co może niektórych dziwi, ale tak naprawdę jedna jest wada tych rzeczy tzn. trwałość i z tą trwałością wszyscy mają kłopot. Miałbym tylko prośbę i propozycję do wnioskodawców o troszeczkę poprawienie w uzasadnieniu powiedziałbym zdań żeby troszeczkę było to wszystko składniej. Np. ostateczne zdanie w uzasadnieniu brzmi „w ocenie wnioskodawców prognozuje się, że przewidywane skutki finansowe wynikające z przyjęcia uchwały będą skutkować” itd. Skutki finansowe raczej już nie skutkują, już jak skutki to już nie powinny skutkować. Proponowałbym, jeśli oczywiście wnioskodawcy chcieliby troszeczkę z językiem polskim powalczyć żeby delikatnie zmienić. W ocenie wnioskodawców prognozuje się, że i skrócimy przyjęcie uchwały będzie skutkowało zmniejszeniem wydatków. A w przedostatnim zdaniu tam jest też drobniutki błąd „warto już dziś podjąć w Ostrołęce działania mające na celu

zaprzestanie” i oczywiście ta z jest niepotrzebna, zaprzestanie korzystania z plastikowych produktów i zastępowanie ich moim zdaniem, a nie je, produktami ekologicznymi. Gdyby wnioskodawcy takie redakcyjne poprawki przyjęli to myślę, że same sformułowania by troszeczkę bardziej po polski brzmiały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pan przewodniczący kiwa głową, że tak także panie radny dziękujemy tutaj za odpowiedź. Także proszę potraktować to, jako poprawki redakcyjne.

Radny Adam Kurpiewski: Ja chciałem tylko zwrócić uwagę panu prezydentowi żeby sprawdził ten przetarg, żeby 1,50 zł kosztowała tak butelka aż mi się wierzyć nie chce, bo to półtoralitrowa powinna tyle kosztować. Ja chciałem jeszcze powiedzieć, że czytając dzisiejsze portale to już jest napisane, że radni od dzisiaj będą eko i fit, więc chciałbym jeszcze tu prosić o jakieś te fit. Oczywiście popieram ten kierunek. Uchwała bardzo dobra, szkoda nawet, że tak późno. Myślę, że jak najszybciej pan prezydent dostosuje swoje działania w tym kierunku i my, jako klub radnych będziemy go popierać.

Radny Jerzy Grabowski: Ciekawa inicjatywa, ciekawy projekt uchwały, bo to, co zalega i te śmieci wszystkie to trzeba rozpoczynać od siebie. Te wszystkie dane, które usłyszeliśmy ekologiczne bardzo ważne, ale dla mnie było też ważne zakończenie tego wystąpienia pana radnego stwierdzeniem, że robimy to dla całego kraju.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja czytając uzasadnienie zastanawiałem się jak my to praktycznie będziemy wdrażać w życie. Zakres wyzwań przedstawiony nam w uzasadnieniu to jest całkiem poważny. Oczywiście będziemy się starać i na pewno będziemy przedstawiać zgodnie z zobowiązaniem raporty z realizacji. Natomiast już widzę, że w punkcie 2 mogę obiecać, że zaprzestaniemy dokonywania zakupów wody w butelkach plastikowych, ale państwo wybaczenie, bo już przetarg na zakup wody zrobiliśmy chyba ze dwa miesiące temu, więc teraz to chyba trzeba będzie to wykorzystać. Mam nadzieję, że pan przewodniczący pozwoli, że następny przetarg to już będziemy robić, że tak powiem z wykorzystaniem butelek szklanych. Tak samo widzę tutaj takie stwierdzenie, że kampania powinna w szczególności polegać na nie wykorzystywaniu w promocji miasta materiałów, które nie są biodegradowalne lub nie mogą podlegać wielokrotnemu recyklingowi. Powiem szczerze, że zaczynam się zastanawiać, jakie gadzety możemy kupić. Nawet te nasze wycinanki kurpiowskie to te oprawy to nie są jednak biodegradowalne, więc tutaj już to może być problemem. Oczywiście zapisy są bardzo interesujące. Bym prosił też o pewne wskazówki jak byśmy mogli to de facto zastosować, bo pan radny, jako osoba referująca ten projekt uchwały jest też prawnikiem, bo wiele tu zapisów czysto prawnych jest bardzo ciekawych np. powinniśmy stosować zielone zamówienia w przygotowaniu postępowań przetargowych mających na celu eliminowanie zakupu i stosowania plastikowych produktów. To powiem szczerze, że jakiegokolwiek zamówienie mi przychodzi do głowy jak byśmy tak mieli bez plastiku zrobić to może być problem i to dosyć duży, ale zgadzam się z całą ideą, że generalnie powinniśmy iść w kierunku rezygnacji z tych naczyń jednorazowych aczkolwiek moje dzieci nie będą zadowolone z powodu braku słomek. Są papierowe, są szklane, no będziemy musieli operować innymi, ale jak najbardziej popieram tylko czekamy z tym wskazaniem kierunkowym, co będzie mogli to będziemy oczywiście realizować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja myślę, że już mamy wymierne korzyści panie prezydencie, bo miło popatrzeć np. jak pan mecenas ładnie uzupełnia wodę polewając z dzbanka pani Julicie. Także nawet z tą wodą niegazowaną to już proponuję żeby na następnej sesji ją przelać do dzbanków i to zdecydowanie jest estetyczniejsze. A z tą wodą

gazowaną trudno już się przemęczymy i nich ona pobędzie w tych butelkach plastikowych. Uważam też, że bardzo dobry kierunek i tutaj moje serdeczne podziękowania dla przewodniczącego klubu Pawła Niewiadomskiego, że podjął się tego trudu a wiadomo również, że współdziała i czynnie uczestniczy w pracach Stowarzyszenia Ekomena.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzania kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku”,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kościuszki” w Ostrołęki,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kościuszki” w Ostrołęki. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Generalnie chodzi o dostosowanie zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do funkcji, którą byśmy chcieli żeby tam została zlokalizowana i żeby te budynki mogły być przeznaczone na cele, które wskazujemy w uzasadnieniu. Na tym terenie planowana jest lokalizacja miejskiego przedszkola oraz Dziennego Domu Seniora.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Paweł Niewiadomski: Niewątpliwie projekt idzie w dobrym kierunku w szczególności właśnie w zakresie przekształcenia tego terenu, aby powstało tam przedszkole i drugi Dzienny Dom Seniora to myślę, że jest to pokłosie interpelacji klubu radnych z 18 lutego 2019 roku gdzie, jako klub zgłosiliśmy taką interpelację w sprawie powołania tego drugiego Dziennego Domu Seniora i patrzymy, że słowa nie poszły w las i cieszymy się, że mamy ten pierwszy etap zmiany tego planu zagospodarowania przestrzennego. Klub będzie za.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kościuszki” w Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Rzekuń na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: korekta tego zadania polega na doprecyzowaniu nazwy tego zadania, jakie aktualnie znajduje się projekcie budżetu gminy Rzekuń. Chodzi o czarną dróżkę i tętnie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Jerzy Grabowski powiedział: bardzo się cieszę, że ta inwestycja powstaje. W ostatnich swoich interpelacjach prosiłem żeby nie zapominać o tej krótkiej ulicy Czarnej, która jest na terenie naszego miasta. Jest to około 270 m.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: pewne prace porządkowe zostaną tam wykonane, czekamy jeszcze na opinię dendrologa. Ja nie dopuszczam myśli, że ten fragment ulicy po naszej stronie nie zostanie zrobiony. Myślę, że będzie to zadanie wspólne, do którego ewentualnie dołożymy trochę środków w ramach przyszłorocznego budżetu. Chcemy aby ta ulica była robiona w jednej koncepcji architektonicznej.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki zmieniającą uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Rzekuń na dofinansowanie realizacji zadania majątkowego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 wraz z autopoprawką.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Jacek Łuba powiedział, że członkowie Komisji pozytywnie rozpatrzyli projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Członkowie Komisji pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok, głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tych punktach.

Radny Grzegorz Milewski powiedział: chciałbym w imieniu rodziców osób niepełnosprawnych podziękować za propozycję przedłożenia projektu uchwały proponującej przesunięcie środków tj. poprzez zwiększenie środków dla terapii zajęciowej Motylki. Pozwoli to na utworzenie dodatkowej grupy. Wiem, że jest lista oczekujących dzieciaków. Dziękuję bardzo panie prezydencie.

Radny Paweł Niewiadomski powiedział, że cieszy się, że został uwzględniony przynajmniej częściowo wniosek, który złożył jako przewodniczący Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców o zwiększenie budżetów dla Rad Osiedli. Mój wniosek

wprawdzie mówił o zwiększeniu o 1500 zł, ale otrzymałem zapewnienie pana prezydenta, że przy planowaniu budżetu na przyszły rok ta propozycja będzie rozważana.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Uchwała została podjęta.

19a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: powinienem poddać ten projekt uchwały pod głosowanie do wprowadzenia do porządku obrad. Gdyby ten projekt złożył klub radnych to nie musiałbym tego czynić, a że złożyła grupa radnych to wymaga on przegłosowania. Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Jako punkt 19 a.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Projekt uchwały został wprowadzony pod obrady.

Sprawozdawca Grupy Radnych Henryk Gut wprowadził obecnych w projekt uchwały. Powiedział, że szkoła Liceum Klasyczne i Gimnazjum są szkołami publicznymi, w związku z tym nie pobiera się czesnego. Przedstawił argumenty za tym, aby dotacja dla szkoły była większa. Przywołał przykład szkoły o podobnym charakterze w Łomży, gdzie dotacja jest dużo wyższa niż w Ostrołęce. Chciałby, aby Klasyczne Liceum i Szkoła Podstawowa były traktowane na równi z innymi szkołami publicznymi w Ostrołęce. W tym roku zarządzeniem prezydenta otrzymaliśmy kwotę dużo niższa. Ustawa dopuszcza, aby podwyższyć kwotę dofinansowania, więc z tego rozwiązania chcemy skorzystać. My nie oczekujemy niczego więcej niż jest tego co jest w szkołach ogólnodostępnych.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: ten projekt wpłynął w taki trybie, że nie można było przedyskutować go na komisjach. Zaopiniowałem ten projekt negatywnie. W tym projekcie uchwały zabrakło konkretnych działań i skutków finansowych. Nie ma tu dokładnego wyliczenia ile będzie nas to kosztowało. Powinniście również pokazać państwo

skąd te środki mamy przesunąć. Taki projekt uchwały zapewne zostanie uchylony przez nadzór wyższego szczebla, bo podejmujemy uchwałę intencyjną, ale nie pokazujemy ile to będzie kosztować i skąd my te pieniądze weźmiemy. I to ja mam problem. Tak mieliśmy przyjętą praktykę, że wskazywaliśmy skąd wziąć środki a tym razem, nie jest. Ja mówiłem, choć to państwa jest decyzja, że powinniście odrzucić ten projekt uchwały albo skierować go do pracy w komisjach.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gołaś powiedział: uchwała jest zasadna, rozmawiałem z wieloma osobami o tej szkole, jest wiele przychylnych opinii. Ja wnioskowałbym za tym, żeby ten projekt uchwały cofnąć do pracy w komisjach finansów i oświaty.

Radny Janusz Kotowski powiedział: nie ma tu mowy o nowych środkach, bo w budżecie, w puli oświatowej te środki w większej kwocie zostały zaplanowane. Później zarządzeniem prezydenta ta kwota została obniżona. Nie trzeba szukać nowych środków, wniosek grupy radnych jest raczej o to, żeby przywrócić ten stan z początku roku. Argumenty prezydenta – o szukaniu środków, byłyby słuszne gdyby były to nowe środki, tutaj chodzi o przywrócenie tego co było w szeroko założonym budżecie założone. Nie było przez 20 lat budżetu, który by wszystkie środki zagwarantował już w styczniu. Systematycznie dokładamy środki. Nie ma tu groźby uchylenia przez nadzór, bo my chcemy nowych środków, a nie mówimy skąd ich wziąć. To jest powrót do tego co było w całości budżetu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: środki zaplanowane na wydatki oświatowe w tym roku są środkami niedoszacowanymi, i dużo pieniędzy będziemy musieli dołożyć.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: mam wrażenie, że my segregujemy uczniów według różnych kategorii. To są uczniowie szkoły publicznej. Powinni być traktowani tak samo jak uczniowie innych szkół publicznych. Te środki były zaplanowane, tylko w trakcie roku bieżącego zostały cofnięte. Szkoda, że nie ma prezydenta Kleczkowskiego, jego przyjaciółki syn kończył gimnazjum i zostaje w liceum, gdzie docenia to.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział, ja pamiętam o wniosku radnego Grzegorza Gołasia ja go poddam pod głosowanie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: my nie segregujemy uczniów na tych którzy dostają mniej czy więcej. Bo przy tym budżecie wszystkim zabraknie. Będziemy szukać pewnych rezerw, żeby starczyło dla wszystkich. Myślę, że we wrześniu będziemy mogli porozmawiać o tym co możemy zaproponować. Obawiam się również, że inne szkoły również mogą wystąpić o taką pomoc. Musimy przede wszystkim szczegółowo przeliczyć ile nas to będzie kosztować. Mamy okres wakacyjny i możemy się tym zająć. Państwu jako radnym pozostawiam ocenę tego głosowania.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: nie zgadzam się z tym, bo jednym już obniżono a drugim nie. A pan mówi o takiej argumentacji.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: ja widzę wolę u prezydenta znalezienia tych środków.

Radny Henryk Gut powiedział: te środki od stycznia do końca kwietnia były te środki w budżecie, bo dostawaliśmy kwotę na uczniów w wysokości 643 zł w liceum w gimnazjum i szkole podstawowej 648 zł. Decyzją pana prezydenta z 26 kwietnia obniżono właśnie nam te kwoty. I to jest zastanawiające. Nie jest tak, że my dostawaliśmy więcej niż szkoły publiczne. Dostawaliśmy porównywalną dotację.

Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska powiedziała: w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych jest taki zapis, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach organ stanowiący może wyrazić zgody na zwieszenie dotacji. Jest tu tylko kilka wątpliwości. Jeżeli mówi pan o szkołach, które działają od 2008 roku, to w ogóle nie mamy o czym rozmawiać, bo nie były to szkoły publiczne. My możemy rozmawiać o szkole która istnieje od 1 września 2016 roku. Bo wtedy państwo otrzymaliście zgodę na założenie szkoły publicznej. Rozumiem, że tamta szkoła została zlikwidowana, dokumentacja pedagogiczna szkoły przeszła do kuratorium właściwego. Teraz rozmawiamy o szkole, która funkcjonuje 3 lata. Dzieci, które kształcą się u państwa z orzeczeniami, to nie jest ten sam koszt, czy ta sama kwota. Subwencja na dzieci z orzeczeniami jest wielokrotnie wyższa w zależności od dysfunkcji. Niepokój, który jest u radnego, nie zależy od prezydenta miasta Ostrołęki. 1 stycznia 2018 roku zaczęła obowiązywać ustawa o finansowaniu zadań oświatowych. Od 2018 roku inaczej się liczy dotację dla szkół publicznych prowadzonych przez inne organy niż jst. Dotacja dla ucznia liczona jest metryczką. Metryczkę ustala minister edukacji narodowej. Po objęciu przeze mnie stanowiska Dyrektora Oświaty przeprowadziliśmy szkolenie z tej ustawy. Pan Henryk Gut też był na nim obecny. Państwo w 2018 roku dostawaliście prawie 850 zł na jednego ucznia. Nie wiem dlaczego tak było. W zeszłym roku oby otrzymać wyższe środki wymagana była zgoda organu stanowiącego. To nie jest tak, że pan prezydent ma jakąś wybitną autonomię w kształtowaniu wysokości tej kwoty. Wyręcza w tym minister edukacji narodowej w bardzo transparentny i czytelny sposób.

Radny Paweł Niewiadomski powiedział: szkoda, że ten projekt nie trafił na obrady komisji. moglibyśmy bardziej szczegółowo nad nim procedować. Temat jest na pewno trudny, bo staramy się optymalizować koszty w szkołach. Warto byłoby jednak ten projekt przepracować na komisjach. Pani dyrektor powiedziała, że organem uprawnionym do przyznania tej dotacji jest Rada Miasta. Czy wcześniej też był taka uchwała? Jeżeli nie było uchwały, to kto w tym zakresie wydał decyzję i czy była zgodna z prawem.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: to nie jest tak, że my mamy jakąkolwiek uznaniowość. Mamy konkretny wzór. Jeżeli chodzi o dodatkowe środki, to taką decyzję może podjąć rada. Proszę państwo o to, żebyście dokładnie wyliczyli o jaką kwotę chodzi i z którego paragrafu mam przesunąć środki.

Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska powiedziała: może gdzieś w archiwum rady taka uchwała jest, ja widziałam tylko dyspozycję wypłaty. Póki nie przyjdzie metryczka z ministerstwa, to należy wypłacać dotację na podstawie roku poprzedniego z taki zastrzeżeniem, że rozliczenie będzie do końca roku. To jest standard.

Radny Grzegorz Gołaś powiedział, że rozmawiał z dyrektorami, którzy też są niezadowoleni, że będą mieli subwencję niższą niż w ubiegłym roku. A to co pan powiedział, chodzi o to, żeby wszystkich traktować równo. Chcemy uniknąć takiej sytuacji, że jest pan radnym i dyrektorem i otrzyma pan większą dotację niż inni.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki powiedział: jestem nauczycielem i oświata jest bliska mojemu sercu. Dziś stajemy przed taką sytuacją wyjątkowa. Cieszę się bardzo, że jest wola ze strony pana prezydenta. Warto ten temat przedyskutować na komisji oświaty i finansów. Ale na co dzień spotykamy się w wieloma problemami, np. z problemem przerwania wału, to koszt około 1,5 mln złotych. Tych pieniędzy nie mamy również w budżecie. Ale najpierw bezpieczeństwo mieszkańców. Pan prezydent pokazuje wolę, aby nad tą sprawą się pochylić. Ja poddam pod głosowanie wnioszek

radnego Gołasia, ale chcę, żeby ta dyskusja się toczyła. Prosiłbym również o opinię w sprawie dyskutowanej uchwały Skarbnika miasta, który trzyma pieczę nad finansami.

Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko powiedział: przy założeniu takim, że ta kwota zarządzeniem pana prezydenta została zmniejszona to przypuszczam również że została już rozdysponowana. Czyli tej kwoty nie ma w budżecie. Podjęcie takiej uchwały bez jednoczesnego przedłożenia projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta powodowałoby to, że ta uchwała nie mogłaby być wykonana. Inicjatywa przedstawienia uchwały dot. zmian w budżecie leży po stronie pana prezydenta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek powiedział: chciałem się upewnić czy ja dobrze zrozumiałem, że w szkołach podlegających pod jednostki samorządu terytorialnego te dotacje są wyższe od szkół publicznych nie podlegających pod te jednostki.

Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska powiedziała: dotacje które przychodzą są identyczne. W przypadku szkoły pana Guta reguluje się to dodatkiem zwiększającym. Dotacje są równie. Natomiast wydatki miasta Ostrołęki są o wiele wyższe niż otrzymywane dotacje czy subwencje. Przed dwoma laty wyglądało to tak, że im więcej dofinansowywało szkoły prowadzone przez siebie, tym droższa była też oświata prowadzana nie tylko przez miasto. Od co najmniej dwóch lat obowiązuje taki przepis, że reguluje się to wskaźnikiem zwiększającym. Cechą publicznej oświaty jest fakt, że są one bezpłatne.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: te środki na tę szkołę były zagwarantowane. Decyzją pana prezydenta zostały zmniejszone. Czy mamy rozumieć, że zostały zmniejszone, żeby dostosować finanse do obowiązującego prawa?

Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska powiedziała: zarządzenie prezydenta jest napisane tylko w zgodzie z obowiązującym prawem, ale radzie nie uniemożliwia to korzystanie z jej kompetencji.

Radny Mariusz Mierzejewski powiedział: czy jest przyjęta jakaś kwota na jednego ucznia w szkołach. Sam mam szacunek do tego liceum, bo jeszcze jak się sam uczyłem, to ta szkoła funkcjonowała. Ważną kwestią jest, żeby takie formy edukacji też istniały. Ale też rozumiem obawy prezydenta jeżeli chodzi o finanse. Czy jeżeli podjęlibyśmy decyzję o tym, że szkołę wspomóżemy np. we wrześniu, to czy ta zmiana będzie się odnosiła do całego roku.

Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska powiedziała: termin od kiedy byłaby podwyższoną kwotą jest kompetencją rady, więc to państwo zadecydują o tym. Jeżeli chodzi o stawkę na ucznia, to zależy od tego jakie zadania realizuje szkoła. Np. szkoła pana Guta nie prowadzi internatu, pływalni, więc takie dane odpadają. Dotacja jest o około 10 % wyższa niż dla szkoły nie będącą szkołą publiczną. Ten wskaźnik tak działa, że szkoła z racji tego że nie może pobierać czesnego dostaje bonu i to jest około 10 %.

Radny Henryk Gut powiedział: to jak to się ma, że w takiej Łomży ten wskaźnik zwiększający ze 30 procent. To jest informacja bieżąca, że tam na ucznia dostają 717 zł. W Gimnazjum 720 na ucznia. Ja te algorytmy się oblicza i dlatego jest taka różnica. Podano mi, że 543 zł to jest kwota bazowa subwencji.

Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska powiedziała: nie uczę się tych liczb na pamięć, a nie mam przed sobą tych danych.

Radny Janusz Kotowski powiedział: mnie się wydaje, że nowe argumenty czy powtarzane o Łomży nie przekonują nikogo. Rada miasta może wspomóc szkołę, przywracając stawki, które były. Z całym szacunkiem dla skarbnika że te pieniądze były, ale już ich nie ma, mnie nie przekonuje. Te pieniądze były założone w budżecie. W budżecie są różne środki

zamrożone, np. poręczenia. My je musimy w budżecie zapisać, a potem j zwalniamy i możemy przekładać na oświatę. Albo będzie dobra wola albo nie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział; nie dyskutujemy na temat czy funkcjonowanie szkoły jest potrzebne czy nie, bo to jest oczywiste. Padły tu istotne pytanie, czemu w Łomży jest tak, a u nas jest inaczej. Myślę, że warto to sprawdzić... kierując projekt do komisji jesteśmy w stanie wyliczyć dokładnie kwoty o których rozmawiamy. Jeżeli chodzi o zarządzenie, które podpisałem, to ja niewiele miałem do powiedzenia, bo przychodzą wytyczne z ministerstwa i my musimy się do tego dostosować.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: pytacie państwo skąd wziąć pieniądze, w odpowiedzi na interpelację jednego z naszych radnych to w poprzednim budżecie z tytułu poręczeń było 4 mln. Myślę, że w tym roku jest podobnie. Dobrze byłoby żeby ta placówka istniała.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział; ten budżet był przygotowywany przez mojego poprzednika, mamy to szczęście, że jest z nami i możecie państwo nam wskazać skąd mamy te pieniądze wziąć. Ze wszelkich uwag merytorycznych chętnie skorzystamy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek powiedział: dobrze, że ta dyskusja dziś się toczy. Na początku była mowa, że pan prezydent zabrał pieniądze w ramach swoich kompetencji. Teraz retoryka się zmieniała z zabrania na pomoc. Z tego co rozmawiałem z panem Gutem to chodzi o kwotę 100 tyś. rocznie. Myślę że trzeba będzie pomóc tej szkole.

Radny Henryk Gut powiedział: absolutnie nawet w myśli nie miałem, że pan prezydent nam coś zabrał, w sensie że nas oszukał. Tu nie chodzi o to. Moją intencją nie było oskarżenie pana prezydenta o zabranie. Pomoc naszej szkole byłaby wskazana. Nie mogę się pogodzić z tymi przepisami, i z tym, że tak radykalnie nas dotknęły. Stawiam pytanie czy inne szkoły są inaczej obliczane czy nie.

Radny Mariusz Mierzejewski powiedział: ja jestem za szkołą, jestem za tym, żeby oświata się rozwijała. Myślę, że na tej sali nie ma nikogo, kto nie chciałby pomóc.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek powiedział: pan Gut mówił, że do kwietnia miał wyższą dotację, być może tak samo będzie w Łomży zostanie to dopiero skorygowane.

Radny Ryszard Żukowski powiedział; chodzi o 7 tysięcy miesięcznie. Proszę zastanowić się i proszę pomóc.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki zapytał czy radny Grzegorz Gołaś podtrzymuje swój wniosek.

Radny Grzegorz Gołaś powiedział, że tak. Zgłosił wniosek, aby odesłać ten projekt uchwały do Komisji Oświaty i Budżetu i Finansów i procedować go w najbliższym czasie.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne wniosek radnego Gołasia o odesłanie projektu uchwały do pracy w komisjach.

Głosowanie:

Za – 6

Przeciw - 5

Wstrzymujących się - 4

Wniosek uzyskał akceptację Rady Miasta.

20. Rozpatrzenie Roczego raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar

przemocy w rodzinie w Ostrołęce w ramach Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2017 – 2023.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś przedstawił wniosek komisji, powiedział, że członkowie komisji pozytywnie rozpatrzyli ww. raport głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przedstawił sprawozdanie z prac komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie imienne Roczny raport z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce w ramach Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Ostrołęce na lata 2017 – 2023.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Raport został przyjęty przez Radę Miasta.

21. Rozpatrzenie Informacji z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta ostrołęki w 2018 roku.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś przedstawił wniosek komisji, powiedział, że członkowie komisji pozytywnie rozpatrzyli ww. informację głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Przedstawił sprawozdanie z prac komisji.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: dyskusja na komisji była bardzo ciekawa, teraz mamy dwie karty wielkiej rodziny, ostrołęcką i ogólnopolską. Warto zastanowić się nad ujednoczeniem tej sprawy.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Poddał pod głosowanie imienne Informację z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta ostrołęki w 2018 roku.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Informacja została przyjęta przez Radę Miasta.

22. Rozpatrzenie Sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce za 2018 rok.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś przedstawił wniosek i sprawozdanie komisji, powiedział, że członkowie komisji pozytywnie rozpatrzyli ww. sprawozdanie głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie imienne Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce za 2018 rok.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Miasta.

22a. Rozpatrzenie Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2018 roku, oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś - przedstawił wniosek i sprawozdanie komisji. Członkowie komisji pozytywnie rozpatrzyli ww. sprawozdanie głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: Podjęliśmy pewne uzgodnienia już z panią dyrektorem. Mam nadzieję, że to pozwoli na sprawne załatwianie tych spraw.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie imienne sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2018 roku, oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej na 2019 rok.

Głosowanie

Za – 14

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

23. Rozpatrzenie sprawozdania Straży Miejskiej Ostrołęki z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2018.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski przedstawił wniosek i sprawozdanie komisji, powiedział, że członkowie komisji pozytywnie rozpatrzyli ww. sprawozdanie głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było. Podał pod głosowanie imienne sprawozdanie Straży Miejskiej Ostrołęki z zakresu realizacji zadań ustawowych za rok 2018.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Miasta.

24. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 do 31 maja 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Janusz Kotowski powiedział: chciałbym kilka zdań co do efektów spotkania strona 12/25, jeżeli chodzi o utraconych wynagrodzeń z powodu strajku nauczycieli.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik powiedział: ustalono, że pracownicy mogą otrzymać pomoc z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych – w formie pożyczek i zapomóg. Dyrektorzy szkół mogą także rozłożyć na raty potrącenia wynagrodzeń dla pracowników za okres strajku lub zaproponować nauczycielom, by mogli dla uczniów zorganizować zajęcia dodatkowe za wynagrodzenie. W naszych placówkach w niewielkiej ilości zdecydowano się rozłożyć tę kwotę na raty. Nie wiązało się to ze zwrotem subwencji czy dotacji. Pieniądze pozostały dalej na szkołach. Podjęliście państwo uchwałę w sprawie zwiększonego dodatku, teraz rola dyrektorów jak będą te dodatki wypłacać.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki poddał pod głosowanie imienne informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 do 31 maja 2019 roku.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 2

Informacja została przyjęta przez Radę Miasta.

25. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki zapytał się czy ktoś z radnych chce coś oświadczyć.

Radny Ryszard Żukowski oświadczył: gala samorządowa, która jest organizowana przez prezydenta miasta i radę miasta powinien być w niej znaczący udział przewodniczącego rady miasta.

26. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a. Przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w II półroczu 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki zapytał się czy są uwagi do harmonogramu. Uwag nie było. Zaproponował, aby termin sesji 31 października 2019 roku zmienić na termin 24 października 2019 r. Sprzeciwu nie było. W związku z tym poddał pod głosowanie imienne harmonogram ze zmienioną datą sesji październikowej.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciwnych - 0

Wstrzymujących się - 0

Harmonogram został przyjęty przez Radę Miasta.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik poprosił, aby radni przekazali informację do biura radny o planowanych urlopach, gdyż najprawdopodobniej pod koniec lipca będzie sesja nadzwyczajna.

27. Zakończenie obrad XIII sesji Rady Miasta Ostrołęki

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki powiedział zamykam XIII sesję Rady Miasta.

Sesja trwała od godz. 10.00 do 19,00.

Protokołowali:

Julita Winiarska

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Wojciech Zarzycki