

**Protokół Nr XIV/2019**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 5 sierpnia 2019 roku**

Sesja odbyła się w dniu 5 sierpnia 2019 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Wojciech Parzychowski, Grzegorz Gołaś, Henryk Gut.

**Na posiedzeniu w dniu 5 sierpnia 2019 roku podjęto następujące uchwały:**

- Uchwała nr 144/XLV/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 5 sierpnia 2019 r. w sprawie wskazania radnego Rady Miasta Ostrołęki do składu osobowego Miejskiej Młodzieżowej Komisji Wyborczej,
- Uchwała nr 145/XLV/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 5 sierpnia 2019 r. w zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu,
- Uchwała nr 146/XLV/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 5 sierpnia 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,
- Uchwała nr 147/XLV/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 5 sierpnia 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył XIV sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych oraz wszystkich radnych.

Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Ostrołęki to 23 radnych, quorum to 12 radnych, na sali obecnych jest 19 radnych, w związku z tym możemy podejmować uchwały.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka, który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że do punktu 6 i 7 wpłynęły autopoprawki. Zaproponował żeby dyskusja w punktach 6 i 7 odbyła się razem a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 6 i 7 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wskazania radnego Rady Miasta Ostrołęki do składu osobowego Miejskiej Młodzieżowej Komisji Wyborczej,**

**Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grucelska** – przedstawiła uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wskazania radnego Rady Miasta Ostrołęki do składu osobowego Miejskiej Młodzieżowej Komisji Wyborczej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Poprosił o zgłaszanie kandydatów do składu osobowego Miejskiej Młodzieżowej Komisji Wyborczej.

**Radny Jakub Frydryk** – zgłosił kandydaturę radnego Pawła Niewiadomskiego.

Radny Wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że przy jednym kandydacie głosowanie będzie odbywało się w ten sposób, że będziemy głosować za, przeciw bądź oddamy głos wstrzymujący. Poddał pod głosowanie imienne przedstawione zasady głosowania.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Zasady głosowania zostały przyjęte.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wskazania radnego Rady Miasta Ostrołęki do składu osobowego Miejskiej Młodzieżowej Komisji Wyborczej – Pawła Niewiadomskiego,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Radny Paweł Niewiadomski** – podziękował za wybór do składu osobowego Miejskiej Młodzieżowej Komisji Wyborczej.

### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu,**

**Dyrektor Wydziału SSO Iwona Suska** – przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** My przyjmując projekt uchwały i organizując tam zakład de facto byśmy chcieli od 1 września rozpocząć te wszystkie kwestie formalne żeby przejąć go jeszcze z końcem tego roku. Tak naprawdę przesunęliśmy ten termin z 1 stycznia na 1 września z tego powodu, że poprzednia uchwała, myśleliśmy, że możemy zacząć organizować tą jednostkę już na etapie teraz trzeciego kwartału. Natomiast mieliśmy tutaj pewne wątpliwości prawne i tu żeby nie było żadnych zastrzeżeń to powinniśmy formalnie zrobić tak, że powołujemy z dniem 1 września i później przeprowadzimy proces konkursu wyboru kierownika tej jednostki i chodzi o to żeby ta osoba de facto później już podpisywała dokumenty i wszystkie formalne zgłoszenia odnośnie samego kontraktu z NFOZ. Natomiast druga rzecz to jest ten zapis tych siedmiu osób w radzie społecznej. Teoretycznie rada była pięcioosobowa gdzie w skład rady wchodziło trzech radnych, przedstawiciel prezydent i przedstawiciel wojewody. Natomiast ja stwierdziłem, że dobrze było żeby to rada była siedmioosobowa, bo to jest rada społeczna, czyli za darmo. Dobrze by było żeby ona była siedmioosobowa żeby oprócz przedstawicieli pana wojewody i prezydenta chciałem żeby było pięciu radnych a w związku z tym, że mamy pięć klubów obecnie w radzie miasta to bym państwa prosił, kiedy już będziemy tą radę powoływać żeby każdy z klubów dał swojego przedstawiciela do tej rady społecznej żebyście wszyscy państwo mogli na bieżąco wiedzieć na temat tego zakładu, co się po prostu dzieje i jak przebiega ten proces reorganizacji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno – Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu, Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,**

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,**

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Ja rozumiem przesunięcia i rozumiem ich potrzebę, ale nie mogę sobie odmówić zabrania głosu, ponieważ myślę, że nie wybaczyliby mi to mieszkańcy Ostrołęki, ale również mieszkańcy osiedla przy ulicy Krańcowej. Ja rozumiem, że ulica jest zrobiona i jest piękna, ładna, funkcjonalna, chociaż są zastrzeżenia. Mam pisma na to i mam świadomość, że nigdy nie było zaprojektowane na tej ulicy oświetlenie ścieżki rowerowej tej drogi. Ma na to pisma, w których było powiedziane, że oświetlenie tej drogi będzie zrobione, jeżeli będą na tej drodze oszczędności. Jak widać są oszczędności. Jest to raz 32.000 a drugi

raz 55.000. W związku z tym jestem troszeczkę zdziwiona, że te środki nie zostały przeznaczone, bo co bądź na drogę publiczną. Ja rozumiem, że jestem w niezręcznej sytuacji, bo mieszkam na tym osiedlu, ale ta droga to generalnie prowadzi tak naprawdę do Elektrowni i do cmentarza komunalnego w związku z tym mieszkańcy tak czujemy, że to jest przy okazji po prostu. Dlatego chciałam panu prezydentowi zadać takie pytanie, dlaczego i czy w ogóle będzie kiedykolwiek zrobione tam oświetlenie. Po drugie chciałabym jeszcze zwrócić uwagę na jeszcze jedną sprawę. Oczywiście ona naprawdę jak ktoś niezorientowany porusza się tą drogą to wszyscy są pełni zachwytu. Natomiast pojawiły się problemy, które bardzo często były w jakiś sposób prezentowane w ostrołęckich mediach. Osobiście też złożyłam interpelację, ponieważ zmieniła się organizacja ruchu na tej ulicy i zlikwidowano przystanek na żądanie dla osób wysiadających, którzy chodzą na groby swoich bliskich. Sytuacja jest tak, że odległość w tej chwili od przystanku dla osób wysiadających, który znajduje się na końcu zatoki dla autobusów MZK, to odległość do przejścia dla pieszych to około 130 m. Jeżeli ktoś chce dalej pójść, bo chce iść do sklepiku kupić ewentualnie znicze to się okazuje, że ta droga zwiększa się do 160-80 m. To są liczby takiego rzędu. W związku z tym wiele osób w tamtym tygodniu rozmawiało ze mną i prosiło o interwencję w tej sprawie. Ja rozumiem, bo też zapoznawałam się z tym projektem, że wykonanie jest zgodne z projektem. Nie mniej i to nie jest moje zdanie tylko to są głosy mieszkańców, z którymi w tamtym tygodniu bardzo często rozmawiałam. Uważają, że tam gdzie jest miejsce postojowe dla autobusów czy dla tych państwa, którzy prowadzą te sklepy, nie spełnia swoich wymogów ani nie jest tak bardzo potrzebne. To jest zdanie osób podróżujących. Natomiast chciałam państwu powiedzieć, że pojawiły się tak realne zagrożenia. Część ludzi, którzy wysiadają to są ludzie schorowani, z dysfunkcjami ruchu, bardzo powoli się poruszający, po prostu żeby skrócić sobie drogę przechodzą wprost przez rondo i idą do tej bramy drugiej mniej uczęszczanej. Inni idą tak jak mówią przepisy, czyli przez przejście dla pieszych. Natomiast ci, co idą jeszcze robić zakupy do tych sklepików to już w ogóle nie wracają na to przejście tylko po prostu sobie przechodzą wprost do tej głównej bramy centralnej. Może nie wszyscy państwo wiecie, ale ja to wiem, bo tam mieszkam, że ruch na tej ulicy się zwiększa i jeżdżą coraz cięższe samochody ciężarowe, potężne dźwigi i naprawdę w sytuacji, kiedy ktoś nieopatrznie wejdzie na jezdnię może dojść do tragedii. Dlatego myślę, że mieszkańcy oczekują, że coś z tym problemem się zrobi. Zwracam uwagę nie, dlatego, że jestem złośliwa tylko, dlatego, że ostrzegam władze miasta, które się odpowiedzialne za tą sytuację, która tam jest, że może dojść do niepotrzebnej tragedii. Spojrzał

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Po pierwsze to w drugiej części wypowiedzi koleżanka odpowiedziała na pytanie z pierwszej części wypowiedzi. Ta interpelacja do nas wpłynęła i teraz, dlaczego zlikwidowano tam zatokę to my ro wyjaśnimy na etapie dokumentacji. Ja mogę powiedzieć jedynie tyle, że my mieliśmy gotowy projekt i moją rolą było wykonania tego zadania zgodnie z tym jak było zaprojektowane w terminie jak najwcześniejszym. Udało się nam tą ulicę skończyć i teraz wyjaśnimy, czemu zlikwidowano tam tą zatokę. Ja mogę się jedynie domyślać, to jest taki mój domysł, nie jest to pewne, natomiast te dokumenty przygotowujemy, bo pani radna powiedziała w drugiej części wypowiedzi to, co często było poruszane pierwotnie, że w sytuacji, gdy ten autobus zatrzymywał się na ulicy Krańcowej po prawej stronie to te osoby szczególnie starsze, o których pani radna mówi to tam nie było przejścia, więc one automatycznie przechodziły w tym miejscu przez drogę skracając sobie drogę do cmentarza. Dzisiaj mamy tam taki problem, że ten autobus nawet gdybyśmy stawali po prawej stronie, już pomijam inne kwestie formalne, że mamy gwarancje dotyczące zatoki,

że można by było myśleć o wytyczeniu to problem polega na tym, że ten autobus, jeżeli wiedzie na ten przystanek a nie wcześniej na pętlę to gdzieś będzie musiał zawrócić. Jak ona tam zjedzie na rondzie to potem fizycznie tutaj mamy problem, ponieważ nie jest on w stanie zajechać na swoją zatokę końcową żeby tam po prostu stanąć a później musiałby zakrecać na tej pętli tak żeby na ten przystanek odjazdowy, który jest przy cmentarzu żeby z niego ruszać. Tam już różne warianty analizujemy łącznie ze zmianą tego projektu na Krańcową drugiego etapu dotyczącego parkingu, czy np. tam nie była możliwość umiejscowienia jakiegoś przystanku czy zmiany przeprofilowania tego zjazdu na zatokę autobusową żeby ten autobus powiedzmy po wykonaniu nawrotu na rondzie mógł z powrotem normalnie wjechać na zatokę. Zastanawiamy się nad tym. Taki był projekt, tak go mieliśmy skończyć. Zależało nam na czasie. Ciężko mi powiedzieć. Dziwię się, że pani radna pyta mnie akurat, czemu tak zostało to zaprojektowane. To tak samo jak z mostem i przeprawą tymczasową. Ja nie projektowałem, a w tej chwili mamy tylko zakończyć budowę mostu i spowodować żeby ta przejezdność została przywrócona. Ale odpowiem na interpelację skąd to się wzięło i na którym etapie. Likwidacja zatoki w takim miejscu gdzie była potrzebna i tam większość mieszkańców jest przyzwyczajona na pewno wpływa negatywnie na ocenę MZK. Tak samo, jeżeli chodzi o pierwsze pytanie dotyczące oświetlenia na ulicy Krańcowej. Ja powiedziałem pani radnej, że my te oświetlenie zrobimy, zgadza się, natomiast to też jest pewne niezrozumienie. Proszę nie traktować tych przesunięć budżetowych na ulicy Krańcowej, jako oszczędności, bo mamy jeszcze nierozstrzygnięty etap trzeci, czyli parkingu a de facto mieliśmy taką sytuację, że przesuniemy teraz środki z jakiegoś zadania inwestycyjnego, takiego, na którym mamy pewien luz, nieduży, co prawda, ale mamy pewien luz 70.000 na budowę dziedzińca, ale nie będziemy czekali aż do sesji wrześniowej żeby rozstrzygnąć to formalnie żeby podpisać umowę na wykonanie tego dziedzińca. Na Krańcowej jest to kwota ponad 10.000.000 zł, więc jak 70.000 gdzieś tam nam zejdzie chwilowo to nie będzie to problemem a będziemy mogli realizować już budowę tego dziedzińca. Natomiast ja nie wykluczam, że jak ogłosimy przetarg na budowę parkingu na Krańcowej i będzie brakowało to trzeba będzie dołożyć na Krańcowej. Tak to generalnie się odbywa. Tutaj mieliśmy największy zapas. Bo jeżeli mówimy o kwocie 70.000 której nam brakuje to łatwiej jest nam zdjąć z inwestycji za 10.000.000 niż za 200.000. Chciałem też jeszcze zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ja nie wiem, kto pani radnej mówił o tym, że jak będą oszczędności na ulicy Krańcowej to przekażemy je na budowę oświetlenia. Ja chyba nie. Państwo nie wiecie, jako radni, natomiast umowa z elektrownią jest skonstruowana tak, że jeżeli zostaną nam jakieś pieniądze z tej inwestycji to my tę nadwyżkę musimy zwrócić bezpośrednio do elektrowni. Te pieniądze u nas nie zostają. Te pieniądze były nam przekazane chyba w 2017 roku i paradoksalnie w tym samym roku czy w następnym wydatkowane. Wic de facto my to realizujemy z naszych pieniędzy, które mamy teraz na naszych rachunkach. Oszczędności oszczędnościami, ale de facto też te oszczędności będziemy musieli te oszczędności zwrócić.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Panie prezydencie, z szacunkiem do pana, bo naprawdę pana lubię, znamy się już kilka dobrych lat. Muszę panu powiedzieć, że jestem zdziwiona, że pan się dziwi, że się do pana zwracam w tej sprawie. A do kogo powinnam zwrócić się w tej sprawie. Przecież pan jest teraz prezydentem. Jest kontynuacja władzy i w związku z tym myślę, że pan jest dobrym adresatem. Po drugie panie prezydencie pan mi też przyobiecował, owszem mam pisma też od poprzedniego prezydenta, ale od pana też, pan powiedział, że te oświetlenie na tej ulicy Krańcowej będzie zrobione, więc ja nie kłamię, pan nie kłamie, gdzieś coś się wydarzyło nie tak. Ja wszystko rozumiem tylko proszę mnie nie obarczać ewentualnie

wina za to, że zostało to tak zaprojektowane a nie inaczej. Ja nie jestem projektantem, nie mam pojęcia nawet o tym. Byłam nauczycielką nauczania początkowego w związku z tym moja wiedza jest taka sobie. Akurat przedstawiam panu i państwu radnym pod ocenę ten fakt, że niestety duża grupa społeczna, która dojeżdża na cmentarz ma problemy. Po prostu zagraża to bezpieczeństwu najzwyczajniej w świecie. Wiem, że sprawa jest trudna. Też rozmawiałam z wieloma osobami i łatwo to nie będzie, ale coś trzeba z tym fantem zrobić, bo wiem pan doskonale, że elektrownia bardzo mocno rusza i tam naprawdę będzie spory ruch i nie daj Boże coś się wydarzy. Po co mamy mieć problemy. Czy nie lepiej zaradzić temu teraz.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Pytanie do pana prezydenta odnośnie tego przepustu wałowego. Mamy sierpień i ten czas nas troszeczkę goni. Chciałbym się dowiedzieć, na jakim jest etapie odbudowa tego wału, bo chyba musimy przed zimą zdążyć. Ewentualnie, jaka jest mapa drogowa naprawy tego fragmentu wału. Czy już miasto zna szacunkowy koszt w związku z remontem tego odcinka wału.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ma pan rację, musimy skończyć przed zimą. Z zaleceń, które otrzymaliśmy to tam jest data krańcowa 30 października albo 30 listopada na wykonanie tego remontu. My dziś jesteśmy na tyle w komfortowej sytuacji, że jest rozstrzygnięty przetarg wydaje mi się na wykonanie dokumentacji projektowej, ona ma być skończona już teraz w sierpniu. Wrzesień, październik zostaje na wykonanie. Przy czym dopiero po wykonaniu dokumentacji projektowej będziemy mogli powiedzieć o kosztach. Ja powiem szczerze, że ta kwota, którą państwo widzicie w budżecie ja ją oceniam, że to może być w najgorszym wypadku tylko 25% tej kwoty, którą nam potrzeba. Sam remont może pociągnąć za sobą kwotę około miliona złotych, bo to nie jest tylko remont samego przepustu tylko po prostu korony wału. Tu jest duży zakres prac ziemnych. Najpierw się wypowie firma projektowa, która się tym zajmuje. Jest to firma z doświadczeniem także w zakresie budowli hydrologicznych i to de facto będzie takim wyznacznikiem gdzie poznamy koszt. My w tym tygodniu będziemy mogli przekazać radnym raport OKZ, jest to taki ośrodek, który zajmował się badaniem generalnie stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych. Badaliśmy też pozostałe przepusty i to nie jest jedyny przepust, który kwalifikuje się do remontu w tej chwili. Drugi na pewno się kwalifikuje. Złożyliśmy takie zapytanie do OPWiK żeby przedstawili nam kalkulację kosztów. Mamy jeszcze trzeci, co, do którego stan techniczny budzi pewne wątpliwości. To już będzie kwestia oceny czy ten trzeci też musimy wykonywać w tym roku czy mógłby poczekać np. do wiosny. Ja myślę, że jak ten raport już będzie u nas kompletny to, jeżeli będą takie możliwości to ja bym chciał żeby państwo przeczytali, co tam jest napisane. Na podstawie tego raportu też przystąpimy ewentualnie do sporządzania dokumentacji dotyczącej remontu wałów przeciwpowodziowych u nas w mieście. Ten jeden przepust będzie dla nas dosyć dużym obciążeniem, ale mam nadzieję uda nam się pozyskać środki na jego remont.

**Radny Mariusz Popielarz:** W projekcie uchwały dotyczącym zmian w budżecie dokonywana jest zmiana z nazwą Utworzenie Centrów Kompetencji Technologii Informacyjno-Komunikacyjnych w Ostrołęce i Mostach. Łączny plan wydatków inwestycyjnych na rok 2019 to jest kwota przeszło 8.593.000. Chciałbym zapytać jak wygląda na chwilę obecną realizacja tego projektu i czy kwota zaplanowanych wydatków inwestycyjnych na rok 2019 jest realna do wykonania.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Oczywiście, że nie jest realna do wykonania. Te 8.000.000 zapisane na realizację tego projektu tj. rozłożone na kilka lat. Państwo pamiętacie kiedyś poprzednio był powołany zespół, który zajmował się realizacją tego projektu. W skład tego

zespołu wchodziło kilka osób, które otrzymywały z tego tytułu wynagrodzenie, które już mamy na paragrafach u nas w wykonaniu za 2018 rok. Za 2019 już chyba nie ma. My żeśmy zrezygnowali z funkcjonowania tego zespołu z racji tego, że to były koszty niekwalifikowane i de facto te wydatki poniesione przez nas wcześniej nie są wydatkami, na które możemy uzyskać refinansowanie. W chwili obecnej mamy taką sytuację, że mogliśmy już podpisać aneks tak naprawdę na funkcjonowanie zespołu i uzyskać pierwszą transzę. Natomiast mamy problem po stronie białoruskiej, ponieważ oni muszą uzyskać zmianę pozwolenia na budowę, bo tam zmieniła się strona, która realizuje i to wymaga też zmiany pozwolenia na budowę i zmiany dokumentacji. Mamy taką informację z sekretariatu, który zajmuje się realizacją tego projektu, że dopiero po zaakceptowaniu tego zmienionego pozwolenia na budowę będziemy mogli uznać koszty wszystkie, jako kwalifikowane. Np. dzisiaj mieliśmy też spotkanie na temat powołania tego zespołu, ale de facto póki wszystkie kwestie formalne nie zostaną dopięte po stronie białoruskiej to uważam, że powołanie takiego zespołu i jego funkcjonowanie, jako takiego mija się z celem. My ze strony projektowej mamy to wszystko przygotowane. Mamy pewną pulę środków przewidzianych na realizację. Wiem, że ta pula na pewno nie wystarczy na realizację tego projektu. Mamy tam, co najmniej dwa projekty towarzyszące, które też trzeba przy okazji zrealizować. Także w tym roku na pewno nie. Tylko działania strony białoruskiej nas trochę opóźniają. Plus jest taki, że mamy zapewnienie, że ten okres realizacji, że tak powiem nam nie ucieka na ten moment. Mamy chyba dwa lata na realizację, jeżeli dobrze pamiętam i te dwa lata liczy się od momentu aneksowania tych wszystkich zapisów przez stronę białoruską. Więc gdyby to by była jesień albo zima tego roku to bym wcale nie narzekał czy grudzień to de facto mamy dwa pełne sezony na wykonanie tych wszystkich budów a gdyby to było teraz to biorąc pod uwagę całą dokumentację moglibyśmy rozpocząć inwestycję na jesieni i potem byśmy utknęli, bo zaraz zima i dwa miesiące nic nie można robić. Tutaj pełne przesunięcie jest i czekamy na dokumentację ze strony białoruskiej.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja chciałem się zapytać o te 100.000 na Muzeum Żołnierzy Wyklętych i przy okazji o to jak wygląda sytuacja z panem dyrektorem, bo pojawiła się w mediach ostatnio informacja, że złożył dymisję, pan prezydent nie przyjął, więc czy to ma jakiś związek z tym 100.000 czy nie. Ja bym chciał wiedzieć czy mamy dyrektora czy nie mamy, więc proszę o bliższe informacje.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Szanowny kolego radny dymisje to się otrzymuje nie składa. Nie znam nikogo, kto by złożył dymisję. Generalnie my rozmawialiśmy nawet w dniu, kiedy ukazała się ta informacja medialna nt. funkcjonowania MŻW i to też wynika z tego, że pan dyrektor otrzymał w tym roku część wsparcia finansowego niedostosowaną do jego oczekiwań. Dzisiaj państwo przyjmujecie jedną poprawkę i miasto w tym zakresie będzie się starało znaleźć kolejne kwoty na funkcjonowanie. Natomiast to była też trochę taka transakcja wzajemna tzn. pan dyrektor zobowiązał się do przygotowania postępowania na pierwszy etap wystawy stałej. Mówił, że ta dokumentacja jest już przygotowana i jest gotowy ogłaszać ten przetarg. Mamy na to zadanie przewidzianą kwotę ponad 5 mln zł w ministerstwie i troszeczkę te spotkanie miało inny charakter niż to zostało przedstawione w mediach. My żeśmy się spotkali i pan dyrektor mówił, że nie ma pieniędzy na dalsze funkcjonowanie i powiedziałem, że my jak radni wyrażą zgodę to znajdziemy te pieniądze. Przyjęliśmy zakres zdań, który ma zrealizować i powiem państwu szczerze, że ja nie znam nikogo, kto by w tematyce MŻW był tak mocny u nas w mieście, mocniejszy niż pan Jacek Karczewski. Mieliśmy taką ciekawą dyskusję, pan Jacek mówił, że na pewno jest wielu specjalistów.

Prosiłem żeby np. z dwóch wskazał. W Ostrołęce nie znaleźliśmy, w powiecie nie znaleźliśmy, w północno-wschodnim Mazowszu nie znaleźliśmy. Jak żeśmy zaczęli mówić o Warszawie to mówił, że może by ze dwóch takich znalazł. Kwestia kompetencji tj. jedno natomiast druga kwestia to jest taka ambicjonalna. Ja powiedziałem panu dyrektorowi, że skoro budował te muzeum, oddał je do użytku, przygotował dokumentację na wykonanie wystawy stałej, a też pozyskaliśmy na to pieniądze to teraz nie widzę możliwości żeby zrezygnował na samej prostej przed ogłoszeniem przetargu. Teraz jak byśmy powołali jakąś osobę, która wejdzie w całą tą dokumentację, zacznie to analizować i realizować to przedsięwzięcie tak z biegu. To dla nas jest problem. Generalnie rozstaliśmy się w dobrej atmosferze. Ja powiedziałem, że tej rezygnacji nie przyjmuje, jak pan dyrektor zaczął to mam nadzieję, że pan dyrektor skończy, co najmniej to, co zaczął. Po czym później ukazały się te wszystkie artykuły. Jesteśmy umówieni na ten tydzień żeby się spotkać. Pan dyrektor przekaże mi wszelkie kalkulacje i informacje odnośnie wystawy stałej i funkcjonowania muzeum. Jeżeli państwo się zgodzicie to prześlemy tą dodatkową kwotę na funkcjonowanie tej jednostki. Dzisiaj rozmawiałem też z dyrektorem Kwiatkowskim Departamentu Finansów i oni też dziwią się, bo mają pieniądze zarezerwowane na realizację tej części wystawy, więc czekamy. Ciężko mi powiedzieć, co było podłożem tej rezygnacji. Ja uważam, że obecny dyrektor jest najlepszą osobą na tym stanowisku żeby skończyć realizację tego pierwszego etapu. Natomiast ja tak łatwo nie przyjmuję rezygnacji. Jak ktoś zaczął taką trudną inwestycję prowadzić to ja rozumiem, że może czuć presję natomiast wszyscy tu czujemy presję i warto by było żeby to ta sama osoba dokończyła tą inwestycję.

**Radny Adam Kurpiewski:** Teraz jeszcze pytanie odnośnie budżetu obywatelskiego. Czy te wszystkie wpisane teraz inwestycje zaproponowane przez rady osiedli będą realizowane czy ro się odbywa jeszcze przez jakieś głosowanie. Jak wygląda ta cała procedura.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Panie radny chodzi panu o inwestycje wpisane do realizacji w tym roku. Jeżeli chodzi o te inwestycje to de facto mamy większość rozstrzygniętych. Tak naprawdę z jedną inwestycją tak nie do końca nam poszło czasowo tj. realizacja ulicy Olimpijskiej o ile dobrze pamiętam. Tam jest taka sytuacja, że bodajże chyba do końca września był czas na wykonanie dokumentacji i ten termin jesienny był dla nas taki ciężki, ale wiem, że pan dyrektor Rogalski dzwonił do projektanta i on stwierdził, że de facto ta dokumentacja do końca sierpnia zostanie przygotowana. We wrześniu byśmy jeszcze ogłosili, bo nie jest to jakiś trudny projekt. Zakładam, że te wszystkie inwestycje w ramach budżetu obywatelskiego zrealizujemy. To samo dotyczy części inwestycji wspólnych, które były w tej części realizowane razem z mieszkańcami. Nie wiem czy państwo wiedzą, ale od piątku przetarg na Majewskiego wisi. Starowiejska myślę, że w tym tygodniu pójdzie. Najważniejsza jest Krańcowa i jak nam zejdzie ta Krańcowa, która realizacja myślę jest do końca października, bo święto zmarłych mamy 1 listopada. Mamy jeszcze przygotowaną dokumentację na ścieżki rowerowe wzdłuż ulicy Goworowskiej, ale tam jest kwestia sprawdzenia pewnych zapisów formalnych, to akurat dzisiaj też wyszło...

**Radna Grażyna Sosnowska:** Skoro pan prezydent znowu poruszył ulicę Krańcową, trzeci etap, mam nadzieję, że o tym pan mówił, czyli o parkingach przy cmentarzu miejskim. Proszę mi powiedzieć, jakie będą losy tej zatoczki MZK, bo ona też jest niezrobiona jeszcze.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o ten etap tj. trzeci, który formalnie nazywa się drugi to po lewej stronie są do wykonania parkingi a po prawej stronie jest do wykonania zatoka cała. Zastanawiamy się teraz czy na Krańcowej, bo mówimy o tym zajeżdżaniu tego autobusu. Tam ta zatoka jest taka, że de facto można w nią wjechać tylko jadąc od strony



ulicy Łomżyńskiej. Analizujemy żeby ten zakręt tak przeprofilował, że z dwóch stron można by było wjechać to by może nam się udało ten problem tego parkowania autobusu rozwiązać.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Mam nadzieję, że temat się rozwiąże pozytywnie dla dobra mieszkańców.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ja chcę zapytać o deficyt budżetowy, bo przedstawione propozycje zmian w budżecie skutkują zwiększeniem deficytu z 27 do 29 mln zł. Ja nie ukrywam, że martwię się trochę o wysokość tego deficytu i chciałem zapytać czy my damy radę go sfinansować czy też nie będzie to na sam koniec roku, że nie będą zrealizowane jakieś inwestycje.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o ten deficyt państwo wiecie, że został zaplanowany budżet, który ciężko powiedzieć żeby mi się podobał. Tam jest kwestia rozjechania się wydatków budżetowych względem potencjalnych dochodów na dosyć potężną kwotę 39 mln zł. Dodatkowo radny też uzyskał odpowiedź dotyczącą potencjalnych wpływów z podatków. Z jednej strony mamy ten obniżony PIT a z drugiej strony mamy opodatkowanie osób do 26 roku życia. Te 9 mln potencjalne rocznie tj. oczywiście taka kwota maksymalna, ale złóżmy, że to będzie pół roku to do tej kwoty jeszcze kolejną kwotę dostaliśmy. Jeżeli pan radny mnie pyta o to czy ja się boję realizacji inwestycji to ja powiem, że nie, ponieważ u nas sytuacja jest taka, że de facto my, jako miasto inwestycje musimy realizować żeby spełniać wymogi tego wskaźnika, o którym rozmawialiśmy w zeszłym roku. Problemem generalnie w naszym samorządzie są wydatki i to wydatki ma kwoty, które idą na wydatki bieżące. Tu jest te pole gdzie my musimy po prostu ograniczyć te wydatki... Miesiąc sierpień będzie bodajże kluczowy, bo to będzie pierwszy miesiąc i wrzesień, który nam de facto pokaże o ile zmniejsza się wpływy do budżetu miasta. Nie jest to coś, czym można się chwalić, ale tak dużo tych osób do 26 roku życia, które zarabiają bardzo dobrze i płacą podatek dochodowy to u nas nie ma. Ale z drugiej strony jest to zawsze jakaś liczba i miejmy nadzieję, że to nie będzie aż tak tragicznie w tym roku. Będziemy starali znaleźć te pieniądze przede wszystkim w wydatkach. Mówiłem panu przewodniczącemu, że my rozważamy powołanie Centrum Usług Wspólnych w zakresie oświaty. Musimy jakoś racjonalizować pewne wydatki. Z bieżących gdzie mamy na wydziałach to też jest taka sytuacja, że zawsze po półroczu mamy analizę wydatków w poszczególnych wydziałach. Tutaj mamy pewnego rodzaju oszczędności, ale też będę prosił dyrektorów wydziałów żeby poszukali u siebie tych pieniędzy. Mamy też pozytywne. Mieliśmy np. na śmieciach zaplanowane 8 mln zł na obsługę śmieci u nas w mieście i też państwo chodzili do mnie czy nie będziemy podnosić opłat. Dzisiaj mamy taką sytuację gdzie prezes Głazewski poinformował nas, że te 370.000, które płacimy zamiast 570.000 to już jest na stałe, więc w skali roku 1.600.000 oszczędził i to już jest duża kwota. My de facto zeszliśmy do poziomu powiedzmy bieżących wydatków budżetowych, ale znowu przez ten CIT znowu staramy się wszystkie oszczędności, które nam wychodzą na bieżąco to takie oszczędności żeby wyrobić się w tym planie, który był przewidziany. To nie jest tak, że my gdzieś jakieś kwoty zyskujemy. Ja myślę, że tutaj gdyby jeszcze ze strony spółek miejskich, nie wszystkich, bo OPWiK jest taką dobrą spółką, do której nie dokładamy, ale mamy przecież MZK, które bym chciał żeby zamknęło się w bieżącym wyniku finansowym. Mamy OPK gdzie też bym chciał żeby zamknęło się w bieżącym wyniku finansowym. Gdybyśmy do tego dodali pewne oszczędności w ramach istniejących paragrafów to tak powinno nam wyjść. Aczkolwiek ten zapas to jest taki minimalny. Problemem nie jest pozyskiwanie środków z, zewnątrz, bo jesteśmy w stanie pozyskać środki na inwestycje, problemem są wydatki. Tutaj musimy wszyscy się postarać

żeby to ograniczyć. Widzimy gdzieś potencjał żeby te środki znaleźć. Pytanie czy te założenia będą słuszne i czy uda się to wprowadzić jeszcze w tym roku...

**Radny Janusz Kotowski:** Jeszcze chciałem wrócić na chwileczkę do tego nieszczęsnego wału i tych przepustów. To prawda, co tu wielokrotnie już padało dzisiaj, że to wydatek nieplanowany. Chciałem zapytać czy pan prezydent wystąpił może gdzieś do podmiotów zewnętrznych, bo przez wiele lat trwały dyskusje czy faktycznie miasto powinno się tym zajmować samo, bo wiadomą jest rzeczą, że te wały kiedyś były tam przejmowane itd. One często zwłaszcza przy granicy Ostrołęki i gminy sąsiedniej nie do końca służą tylko nam. Ja oczywiście rozumiem, że ta pierwsza odpowiedzialność jest nasza, ale na pewno byłoby jakoś i sprawiedliwe żeby środki zewnętrzne też na to wpłynęły. Z moich doświadczeń i rozumienia wynika to wygląda mniej więcej obraz budżetu tak, że jeśli planowane dochody i wydatki się różnią to wtedy mówimy o deficycie, ale żeby budżet był zatwierdzony czy pozytywna opinia RIO to musi być wskazanie, z czego ten deficyt jest pokryty. Zatem w moim przekonaniu jakby mówienie w środku roku, tu pan przewodniczący Szatanek pyta o deficyt czy my go pokryjemy czy nie, to jest raczej pytanie o realizację budżetu tzn. czy te środki, które były np. nadwyżką budżetową, czyli nie zrealizowaniem jakiś inwestycji z zeszłego roku, które przechodzą na następny rok. Zasadniczo rzecz biorąc w moim przekonaniu wtedy, gdy stawał przed wysoką radą projekt budżetu gdyby nie było wskazania skąd jest pokryty deficyt to żadna RIO by jakby nie wydała tej opinii pozytywnej...

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Oczywiście w momencie, kiedy my zakładamy w budżecie deficyt musimy wskazać źródła jego sfinansowania i tak też jest. Przy czym ja może sprostuje, bo te zmiany, które my w tej chwili wprowadzamy nie zwiększają deficytu budżetowego...

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tamten budżet to była kwestia dosyć dużej bym powiedział pomysłowości w zakresie rozwiązania sfinansowania tej nadwyżki. Praktycznie cały RIT był niezrealizowany i te środki wolne one były wykazane, jako pokrycie tego deficytu. My de facto wiemy, że teraz realizujemy te zadania i nie zrealizujemy, w 100% więc pewna część nadwyżki nam pozostaje, ale my dostajemy wydatkowanie w zakresie naszych jednostek budżetowych i tu widzimy np. przy oświacie gdzie tu szczególnie zakładam, że te 146 mln, o których mówiliśmy w tym roku to jest kwota jeszcze niedoszacowana, bo np. u nas było tak gdzie mieliśmy, pamiętacie był ten okres strajku i ja pierwsze dane analizowałem za pięć miesięcy, mamy teraz dane za 6 miesięcy gdzie my np. po 5 miesiącach w zakresie struktury wynagrodzeń mieliśmy wydatki na poziomie np. 60% zrealizowane. No to 5 miesięcy 60% to powinno nam przynajmniej do lipca starczyć biorąc pod uwagę, że był strajk czy powiedzmy sierpień nawet. My widzimy, że tu jest niedoszacowanie w zakresie po stronie wynagrodzeń bardzo istotne a to jest największa pozycja w budżecie. Teraz pytanie jak to realizują dyrektorzy szkół. Uważam, że najlepiej jak potrafią. My jeszcze w drugiej połowie roku w sierpniu będziemy się spotykać z dyrektorami szkół i rozmawiać o tym, bo tak dziwnie, że po 5 miesiącach prawie 60% budżetu przewidzianego na wynagrodzenia gdzie ten jeden miesiąc nie był płatny, nie było wynagrodzeń. Więc tu może nam dopiero wyjść na sprawa. Jeżeli od września zostaną przyznane te podwyżki, o których mówimy, różne kwoty padają 10 i 15%. Też zostanie to zrobione tak, że szkoły średnie to będzie subwencja a szkoły podstawowe, przedszkola nie to teraz jak państwo sobie to wyobrażacie, to powiemy, że ci nauczyciele dostaną a ci nie dostaną. My tej kalkulacji jeszcze nie mamy. Czekamy aż wpłynie ona z ministerstwa, ale to też przy tak dużych sumach, przy 146 mln każde wahnięcie o procent czy dwa to jest tak duża kwota, że ciężko znaleźć w budżecie te pieniądze.

Natomiast, jeśli chodzi o pytanie pana radnego Kotowskiego odnośnie tego wału to my rozmawialiśmy już z przedstawicielami Wód Polskich w tym zakresie. Pojawiają się tam pewne możliwości. Natomiast nie jest to po prostu tak łatwo. Z jednej strony będziemy się starali uzyskać dofinansowanie w zakresie tego przepustu, ale to nie jest jedyny przepływ do remontu u nas. Drugi podejrzewam też będziemy musieli w tym roku zrobić. Pytanie, co z trzecim. Jak się okaże nagle, że trzy przepusty będziemy musieli zrobić, to też myślę, że teraz w sierpniu wyjdzie, to też nie chcemy zawnocować o jeden przepust żeby za miesiąc pisać np. do pana premiera czy instytucji związanych, że potrzeba dwa a docelowo trzy. Jeden jest krytyczny, który musimy i tutaj jestem optymistą natomiast cały zakres inwestycji myślę, że pod koniec sierpnia nam wyjdzie w zakresie samych przepustów. Wtedy będziemy prosili o pomoc też instytucje zewnętrzne.

**Radny Janusz Kotowski:** Miasto na prawach powiatu takie jak nasze ma w swoich obowiązkach prowadzenie szkół podstawowych i średnich. Przedszkola z kolei przez wszystkie lata to było zadanie jakby własne. Dopiero w ostatnich latach odrobinę na to zaczęło przychodzić grosza. Zatem tu, co pan prezydent wspomina na pewno nie będzie tak żeby nie było zwiększenia tego grosza, na który wszyscy mamy nadzieję dla nauczycieli tylko dla szkół średnich a nie dla podstawowych. Co do tego to jest rzecz ustawowa i tutaj musi ten grosz przyjść. Oczywiście, co do przedszkoli to racja, ale tak niestety było zawsze, dlatego np., jeśli rodzice dzieci z poza miasta przysyłają do nas do przedszkoli to my występujemy wtedy do wójtów o zwrot jakby za to miejsce w przedszkolu przeznaczone dla dziecka spoza miasta... Chciałbym na koniec jeszcze zapytać, bo dość niepokojąco brzmi te 9 mln ewentualnie straty z wsparcia dla młodych pracowników czy też w ogóle dla młodych pracujących. Wydaje mi się, że dość taki duży szacunek, bo jak myślę o tym ile w ogóle mamy udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych to jak myślę o proporcjach to wydaje mi się bylibyśmy rekordzistami, co do proporcji, że to tak dużo młodych ludzi u nas pracuje i że ten udział w podatku dochodowym od nich by był aż 9 mln. Byłoby to trudne dla samorządu, ale wspaniałe dla miasta gdyby tylu młodych ludzi pracowało i mogło tyle oszczędzić. Zastanawiam się skąd taki szacunek, że to aż 9 mln ewentualnie straty.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Oczywiście tutaj można zakładać, że te szacunki są obciążone pewną dozą błędu. Myśmy się opierali na wyliczeniach Związku Miasta Polskich w tym zakresie. Tu chodzi o tą ulgę dla osób do 26 roku życia, ale też są planowane zmiany dotyczące obniżenia stawki podatkowej. Tu jakby mówimy o tym uszczupleniu tych dochodów jakby z tych dwóch ulg, które będą w tym roku wprowadzone. Zakłada się, że będzie to w granicach, 14% jeśli chodzi o wpływy w roku 2018. Uśrednianie tego jest tutaj pewnym takim uproszczeniem, ponieważ trzeba jeszcze wziąć pod uwagę demografię w poszczególnych gminach, w poszczególnych miastach i tu niewątpliwie większe problemy będą miały duże miasta...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

#### **8. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

#### **9. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły dwie skargi na działania pana prezydenta miasta. Jedna skarga wpłynęła w dniu 4 lipca a druga w dniu 19 lipca. Ponadto wpłynęły skargi na dyrektora ZSZ nr 1. Wpłynęła również skarga rodziców dzieci należących do Zespołu Tańca Ludowego DM tj. skarga na pracownika OCK. Wpłynęły skargi na panią dyrektor I LO i na panią dyrektor Przedszkola Nr 10. Z uwagi na trwające postępowanie wyjaśniające został przedłużony termin rozpatrzenia tych skarg do 26 września tj. do planowanej najbliższej sesji Rady Miasta Ostrołęki. Zaprosił również na 15 sierpnia na godz. 10.00 do kościoła Zbawiciela Świata na uroczystą mszę świętą, która zostanie odprawiona z okazji Święta Wojska Polskiego i Matki Boskiej Zielnej.

**Radny Adam Kurpiewski** – zaprosił radnych do udziału w meczu piłki nożnej, który odbędzie się w najbliższą niedzielę 11 sierpnia w ramach Pikniku Trzeźwościowego organizowanego przez Stowarzyszenie Arkadia.

#### **10. Zakończenie obrad XIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady XIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała w godz. 16.00 – 17.30.

#### **Protokołowali:**

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**