

**Protokół Nr XVI/2019  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 2 września 2019 roku**

Sesja odbyła się w dniu 2 września 2019 roku o godz. 15.30 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Henryk Gut.

**Na posiedzeniu w dniu 2 września 2019 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 148/XVI/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 września 2019 roku w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,

Uchwała nr 149/XVI/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 września 2019 roku w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce,

Uchwała nr 150/XVI/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 września 2019 roku w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela,

Uchwała nr 151/XVI/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 września 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela,

Uchwała nr 152/XVI/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 września 2019 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołękę,

Uchwała nr 153/XVI/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 września 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,

Uchwała nr 154/XVI/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 września 2019 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył XVI sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych oraz wszystkich radnych.

Stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Ostrołęki to 23 radnych, quorum to 12 radnych, na sali obecnych jest 19 radnych, w związku z tym możemy podejmować uchwały.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisław Szatanek, który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował, aby dyskusja w punktach 9 i 10 odbyła się razem a głosowanie oddzielnie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Jestem bardzo zaskoczony tym, że są sprawy bardzo poważne dotyczące oświaty. Rok szkolny się rozpoczął a my w trakcie roku chcemy zmieniać różne akty prawne. Sprawa dotycząca tych trzech punktów, które tutaj mam przed sobą na ogół rozstrzyga się w okresie ruchu służbowego, czyli do 31 maja, dlatego, że wtedy opracowane są arkusze organizacyjne i tam porządkuje się godziny. Zwiększając godziny dyrektorom szkół czy przedszkoli po prostu trzeba zabrać te godziny nauczycielom. Ponadto ten materiał, który otrzymałem i przeanalizowałem brakuje mi odniesienia jak było. Tak jakby sprawa została ukryta. Ja chciałbym nie szperać, nie szukać i jestem radnym już czwartą kadencję i po raz pierwszy sprawy oświatowe są proponowane na sesji nadzwyczajnej. W związku z tym uważam, że wszystkie te dokumenty powinny być najpierw dokładnie przeanalizowane na Komisji Oświaty. Proponuję wniosek żeby punkty 6, 7 i 8 dotyczące oświaty powinny być wycofane z dzisiejszej sesji i najpierw przeanalizowane na Komisji Oświaty a potem proponowane w zwyczajnej sesji, którą mamy we wrześniu.

**Radny Mariusz Popielarz** – zapytał, jakie byłyby skutki nie przyjęcia tych projektów dzisiaj a w późniejszym terminie.

**Mecenas Witold Lewandowski** – powiedział, że skutki będą tego rodzaju, że te regulacje, które obowiązują na dzień dzisiejszy będą obowiązywać do czasu podjęcia nowych uchwał.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska** – przedstawiła, czego dotyczą zmiany w oświacie zawarte w przedstawionych projektach uchwał. Generalnie zmiany idą w kierunku pozytywnym.

**Radny Ryszard Żukowski** – powiedział, że tą wypowiedzią w pełni się zgadza, ale między tymi wierszami są dwie kwestie, które powinny być wcześniej uregulowane przez

rozpoczęciem roku. Dyrektorzy, nauczyciele otrzymują swoje pobory z góry, czyli już otrzymali i trzeba będzie im cofać, zmieniać. Jeżeli chodzi o wymiar pensum niektórych dyrektorów i wicedyrektorów przede wszystkim został zwiększony. Ponadto zostały zmniejszone dodatki dla nadzoru pedagogicznego. O tym tutaj niewiele wiemy z tych dokumentów. Ja chciałbym mieć tą sytuację klarowną sytuację głosując za tą sprawą.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** W przypadku dodatków motywacyjnych, zostały na tym samym poziomie natomiast w przypadku dodatków funkcyjnych one zostały zmienione w taki sposób, że podwyższono dolną granicę i w żadnym wypadku nie zmniejszono górnej. Jeżeli chodzi o zmiany, które dotyczą trzech i więcej dyrektorów, wicedyrektorów to faktycznie pan radny ma rację, wtedy zmienia się pensum tych wicedyrektorów i ewentualnie dyrektorów, ale my dzisiaj nie mamy praktycznie takiej sytuacji w naszej oświacie, bo trochę mniej jest wicedyrektorów i to jakby wobec nikogo nie zafunkcjonuje.

**Radny Ryszard Żukowski:** Ja się zgadzam natomiast pewne rzeczy są naprawdę niejasne, dlatego każdy z nas tutaj głosujących powinien mieć materiał jak było i jak się proponuje. Ja tylko zauważyłem w jednym wypadku wypowiedź związków zawodowych, więc nie wiem czy to jest prawda, że wszystkie dokumenty zostały zaakceptowane przez związki zawodowe.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** W przypadku regulaminu jest porozumienie podpisane 21 sierpnia między panem prezydentem a panem Robertem Chorowiczem i panem Aleksandrem Zawalichem, czyli szefami związków reprezentujących nauczycieli w naszym mieście. W przypadku pozostałych dwóch dokumentów niewymagane jest porozumienie tylko opinia. W jednym przypadku opinia jest pozytywna a w drugim przypadku panowie związkowcy napisali, że wstrzymują się, dlatego, że jest tak, że pan prezydent obniżył pensum paniom dyrektorkom, które kierują przedszkolami do 4 oddziałów. Od 5 może być powołany wicedyrektor. Te panie mają wicedyrektora a więc całą pracę wykonują same...

**Radny Janusz Kotowski:** W moim przekonaniu słusznie byłoby przepracować sprawę w komisji i potem świadomie podjąć decyzję zwłaszcza, że myślę widzimy wypowiedzi choćby pani dyrektor, że dwie sprawy czy dwa obszary są podjęte. Z jednej strony wcielenie w życie tego, co wynika z ustaw czy rozporządzeń a z drugiej strony jeszcze regulacje takie, które proponuje pan prezydent. To są sprawy tutaj pomieszane czy może inaczej złączone. Ponieważ nie wystartowaliśmy od 1 września, jedynie gdybyśmy w wakacje pewne sprawy uregulowali to z 1 września mogłyby wejść w życie. Więc i tak i tak nie ma to w moim przekonaniu jakiegoś większego znaczenia a na pewno w sposób bardziej czytelny przepracowalibyśmy to w komisji i potem świadomie każdy spośród radnych podjąłby decyzję na sesji, dlatego wydaje mi się, że wniosek, który pan Żukowski zgłosił jest po prostu zasadny. Pewne rzeczy i tak będziemy musieli już poregulować po 1 września.

**Radna Ewa Żebrowaka-Rosak:** Radny Mariusz Popielarz zadał konkretne pytanie odnośnie skutków nie podjęcia tych uchwał, w moim odczuciu takiej odpowiedzi konkretnej nie uzyskaliśmy. Natomiast wywiązała się dyskusja, ja uważam zupełnie niepotrzebna, ponieważ tak naprawdę nie wiemy czy te konkretne punkty będą dzisiaj w porządku obrad dzisiejszej sesji. Poza tym ta dyskusja, która się wywiązała świadczy o tym, że temat cieszy się dużym zainteresowaniem, jest wiele wątpliwości i wszyscy chcielibyśmy faktycznie dokładnie wiedzieć, na czym te zmiany miałyby polegać, bo widzimy, że jest sporo wątpliwości. Ja jestem jak najbardziej za tym żeby tego typu poważne problemy były jednak dyskutowane a przecież wiemy, że wokół ostrołęckiej oświaty jest dużo dyskusji i wątpliwości także tym

bardziej powinniśmy dochować wszelkiej staranności abyśmy dokładnie znali materiał, uzasadnienie i po prostu przedyskutowali to na komisjach.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Rozumiem, że podejmujemy część przepisów, które budzą państwa wątpliwości. Myślę, że te, które dotyczą ustaw podpisanych przez pana prezydenta Andrzeja Dudę w okresie wakacyjnym w związku, z czym uważam, że zależało mu na tym, aby one weszły w życie przed rozpoczęciem roku szkolnego, więc tutaj ciężko powiedzieć żebyśmy byli w jakiś sposób innego zdania niż obecne organy ustawodawcze w naszym kraju. My po prostu nie chcieliśmy czekać. Co do samego terminu to dla mnie argumentem nie jest to żebyśmy odwekli to do sesji wrześniowej, bo sesja planowana jest na koniec września. Jeżeli dzisiaj byśmy podjęli te uchwały to one będą obowiązywały od października a jeżeli zrobimy to na sesji wrześniowej to będą obowiązywały dopiero od listopada. Ja uważam, że te zmiany, które są zaproponowane są dobre i właściwe... Ja pragnę jeszcze państwu powiedzieć, że skoro mówimy o naszej oświacie to była mowa o niepokojących informacjach. Ja uważam, że takie informacje generalnie są tak kolportowane. Mamy bodajże kilku nowych dyrektorów u nas. W SP 10 mamy nowego dyrektora. Pan przewodniczący zna go doskonale, został fantastycznie przyjęty przez kadrę a przez rodziców jeszcze bardziej. Mamy dyrektorki w kilku nowych szkołach z racji tego, że część z nich odeszła do sąsiednich gmin. Chociaż mieliśmy bodajże dwa marginalne przykłady, kiedy uważam, że dyrektorzy zachowali się w pewnym rodzaju nieodpowiedzialnie, że tydzień przed początkiem roku szkolnego postawili nas w takiej sytuacji, że złożyli rezygnację, ale nie było to coś, co wpłynęło za bardzo na funkcjonowanie szkoły, bo praktycznie w ciągu dnia znaleźliśmy nowych kandydatów na dyrektorów, z reguły to byli ich dotychczasowi zastępcy jak i nowych zastępców. Generalnie placówki bardzo dobrze się przygotowały, pomimo tak krótkiego okresu, do roku szkolnego. Ja uważam, że powinniśmy te punkty dzisiaj głosować.

**Radny Ryszard Żukowski:** To są dwie rzeczy panie prezydencie. Dlaczego pan składa na rząd. Owszem zgadzam się, te akty prawne, które zostały wprowadzone w okresie wakacyjnym, tak, ale tutaj w tych dokumentach, które zostały nam przedstawione tak jak wcześniej zostało zauważone, wprowadzone przez pana prezydenta a które mogły być w innym okresie czasu sporządzone. Dlatego tutaj zostały dwie sprawy włączone a pan składa tutaj na rząd.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ależ panie radny, ja myślę, że po raz kolejny pan nie słuchał mnie. Część zmian została zaproponowana przez pana prezydenta i Ministerstwo Edukacji, natomiast pozostałe zmiany dotyczące np. zmniejszenia wysokości pensum nauczycieli dzieci pięcioletnich i sześcioletnich, tak to są moje zmiany. Pan ma generalnie pretensje do prezydenta o to, że wprowadza zmiany korzystne dla nauczycieli i że to jest źle. Te zmiany, które my wprowadzamy będą powodowały to, że gdzieś tam zostaną wolne godziny i tym nauczycielom, którzy w związku z tą reformą nie mogli znaleźć zatrudnienia, będą mogli znaleźć dodatkowe kilka godzin gdzieś tam w przedszkolach. To teraz źle robimy, że staramy się wprowadzić zmiany, które spowodują, że już powiedzmy na samym starcie będziemy mogli coś więcej zaoferować nauczycielom, to powinniśmy teraz siedzieć, czekać i analizować trzy miesiące czy dwa i powiedzieć nie, nie słuchajcie to w tym miesiącu to jeszcze nie, bo tu rada musi obradować to w listopadzie się dowiecie czy np. 2 godz. ten logopeda, któremu brakuje to dostanie czy nie dostanie. Uważam, że to by było dopiero skrajnie nieodpowiedzialne z mojej strony gdybym ja dzisiaj wykorzystując pewną słabość czy formalizację tych decyzji administracyjnych brnął w to. Uważam, że to by się odbyło też

kosztem samych dzieci, więc tego nie robimy. Tak samo druga zmian wprowadzona przez mnie to podwyższenie dolnej granicy, dolnej granicy dodatku tzn. dodatek dyrektora będzie wynosił nie mniej niż. To jest na zasadzie unormowania pewnych kwestii. Ja nie mówię, że ten dyrektor będzie miał 400 zł. Ja mówię, że będzie miał nie mniej, niż chociaż nigdy tej dolnej granicy nie miał. Teraz w jakiś sposób wynagrodzenie też tych dyrektorów, bo mamy kilku dyrektorów gdzie do tej pory było np. 4 albo trzech wicedyrektorów, nagle się okazało, że jest dwóch, szkoła perfekcyjnie działa, nic się nie dzieje i wszyscy zadowoleni. To też uważam, że to jest taki ruch z mojej strony żeby pewne zmiany przyjąć i pokazać, że można wprowadzać dobre zmiany, które czasem są różnie postrzegana, ale jeżeli te zmiany są korzystne to też powinniśmy tych ludzi wynagradzać w odpowiedni sposób...

**Radna Grażyna Sosnowska:** Ja jestem daleka od posądzania pana o złą wolę, jeżeli chodzi o funkcjonowanie szkoły. Owszem mam wątpliwości, ponieważ naprawdę starałam się ten materiał przeanalizować bardzo dokładnie jak wielu z nas. Ja przyglądając się zapisom, które pan przedstawił Radzie Miasta, dlatego, że to jest miejsce na dyskusję, nawet na trudną dyskusję. Ale skoro to już tak daleko poszło to chciałam np. spytać, dlaczego w punkcie, 4 jeżeli chodzi o wysokość dodatków motywacyjnych dla nauczycieli prowadzonych zajęć w klasach oddziałach integracyjnych jest do 15% wynagrodzenia zasadniczego, to jest w uchwale tej poprzedniej z 2010 roku. W propozycji tej uchwały w 4 punkcie jest napisane zupełnie coś innego, że do 31 grudnia 2019 roku dodatek dla nauczycieli wynosi 15% wynagrodzenia zasadniczego. To w takim razie mam rozumieć, że ten dodatek dla nauczycieli pracujących w klasach integracyjnych został zlikwidowany czy wynika to z mocy prawa, które zostało przekazane do wykonania samorządu. Mówienie również o tym, że sytuacja jest taka, że wszystkim dyrektorom nagle się zrobiło lepiej. Mam też wątpliwości i podam przykład. Wymiar godzin dla dyrektora w przedszkolu od 5 do 7 oddziałów wynosi 7 a wcześniej było 5. Zastanawiam się skąd ten dyrektor ma wziąć te dodatkowe godziny, ma zabrać pozostałym nauczycielom. To jest tylko taki przykład, bo ja nie potrafię się ustosunkować do całej tej uchwały proponowanej...

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Pani radna jak zwykle jest przenikliwa i ja bardzo się cieszę, że pani zadała to pytanie, ponieważ pewne rzeczy dyskutowane powinny być na sesji tak żeby ci nauczyciele, którzy np. dzisiaj będą nas oglądać wiedzieli o tym jak to faktycznie wygląda. Ja bym chciał zapytać tak trochę przekornie czy my przypadkiem nie uchwalaliśmy jakiegoś dodatku w tym roku przez wakacjami, który miał obowiązywać do 31 grudnia 2019 roku i w związku ze zmianą pierwotnej uchwały wypadałoby żeby ten termin został utrzymany.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** W tym punkcie jest też zawarta informacja o tym dodatku, który państwo przyjmowali w związku ze strajkiem nauczycieli. Tak zostało to sformułowane przez panów mecenasów i nam wypadało się zgodzić po prostu z takim zapisem.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja, jeśli mogę to taka prośba, bo my tak naprawdę już prowadzimy jakby pracę merytoryczną. Albo przejdźmy do głosowania i ustalmy czy przyjmujemy wniosek tutaj kolegów albo nie rozmawiajmy o kwestiach merytorycznych dotyczących tych projektów uchwał...

**Radny Jacek Łuba:** Ja uważam, że jeżeli tu radny Ryszard Żukowski złożył wniosek o przeniesienie tych prac do komisji to, jeżeli przeniesiemy te prace do komisji to cała ta

dyskusja jest dzisiaj bezzasadna i tracimy czas. Jeżeli możemy to przejdźmy do tego wniosku, przegłosujemy go i zobaczymy. Proszę żebyśmy zaczęli głosowanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – powiedział, że apeluje już o to od dłuższego czasu.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ja mam pytanie do pani dyrektor i do pana prezydenta czy państwo na komisji jesteście w stanie coś jeszcze więcej powiedzieć oprócz tego, co w tej chwili zostało powiedziane.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja to sami już chyba powiedziałem dwa razy i trzeci raz już chyba nie ma sensu żebym mówił na komisji albo na ewentualnej sesji Rady Miasta za miesiąc.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wniosek żeby dyskusja w punktach 9 i 20 była łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 9 i 10 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wniosek radnego Ryszarda Żukowskiego żeby skierować do Komisji Oświaty przed planowaną sesją zwyczajną wrześnieową projekty z dzisiejszego porządku obrad z pkt. 6, 7 i 8.

Głosowanie

Za – 7

Przeciw – 15

Wstrzymało się – 0

Wniosek nie uzyskał akceptacji radnych.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,**

**Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grucelska** – przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Mamy wytypować w skład Rady Społecznej 5 kandydatów, jako przedstawicieli Rady Miasta. Moja propozycja jest taka żeby każdy klub radnych utworzony w Radzie Miasta Ostrołęki zaproponował swojego kandydata do składu tej komisji. Jeżeli będzie zgoda na tą propozycję to i tak każdą kandydaturę będziemy głosować oddzielnie a następnie przegłosujemy całą uchwałę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Mariusz Popielarz:** Ja rozumiem, że rekomendujemy osoby, jako kluby, ale nie muszą to być członkowie Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – powiedział, że muszą to być członkowie Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne zasady wybory kandydatów do Rady Społecznej.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Zasady głosowanie zostały przyjęte.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poprosił o zgłaszanie imienne kandydatów do Rady Społecznej.

**Radny Jerzy Grabowski** – zgłosił do Rady Społecznej radnego Grzegorza Mielwskiego.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne kandydaturę radnego Grzegorza Milewskiego do Rady Społecznej.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Kandydat uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Radny Andrzej Jaskólski** – zgłosił do Rady Społecznej radną Ewę Szatanek.

Radna wyraziła zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne kandydaturę radnej Ewy Szatanek do Rady Społecznej.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Kandydat uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Radny Mariusz Popielarz** – zgłosił do Rady Społecznej radnego Adama Kurpiewskiego.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne kandydaturę radnego Adama Kurpiewskiego do Rady Społecznej.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Kandydat uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Radny Jacek Łuba** – zgłosił do Rady Społecznej radnego Mariusza Mierzejewskiego.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne kandydaturę radnego Mariusza Mierzejewskiego do Rady Społecznej.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Kandydat uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Radny Paweł Niewiadomski** – zgłosił do Rady Społecznej radnego Piotra Wierzbę.

Radny wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne kandydaturę radnego Piotra Wierzby do Rady Społecznej.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Kandydat uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Z uwagi na to, że w następnym punkcie mamy powołać komisję konkursową w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce w skład, której ma wejść przedstawiciel Rady Społecznej, którą powołaliśmy proponuje chwilę przerwy, aby Rada Społeczna spotkała się i zaproponowała do tego składu swojego kandydata. Zarządzam 5 minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznowił obrady po przerwie.

##### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce,**

**Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grucelska** – przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce.

**Radny Adam Kurpiewski** – poinformował, że przedstawicielem Rady Społecznej w Komisji Konkursowej będzie radny Mariusz Mierzejewski, który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne kandydaturę radnego Mariusza Mierzejewskiego, jako kandydata Rady Społecznej do Komisji Konkursowej.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Kandydat uzyskał akceptację Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – przeczytał cały skład Komisji Konkursowej. Poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0



Uchwała została podjęta.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela wraz z autopoprawką,**

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska** – przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela,

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Janusz Kotowski:** Ja bym chciał poprosić o to żebyśmy tak jak w tej dyskusji wstępnej już troszeczkę padło, chciałbym poprosić stan poprzedni prawny. Ja bym prosił żeby pani dyrektor zechciała nam przedyktować inne sytuacje od przedszkoli zaczynając 5 do 7 propozycja jest teraz taka a prośba żeby przedstawić jak było i jak proponujecie państwo obecnie. Wtedy byśmy mieli takie szybciutkie zestawienie i myślę, że łatwiej byłoby nam zagłosować.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** W poprzednim załączniku był dyrektor przedszkola czynnego ponad 5 godzin dziennie liczącego dwa oddziały i 9 godzin a 3 do 4 oddziałów 7. Natomiast teraz propozycja do 4 oddziałów 5, 5 do 7 jest 7 a 8 i więcej oddziałów 6. Osiem i więcej oddziałów dotyczy jednego przedszkola w Ostrołęce i jest to przedszkole nr 9 z wicedyrektorem. 5 do 7 oddziałów dotyczy większości przedszkoli i to jest 7 a niższe pensum proponuje się dyrektorom przedszkoli do 4 oddziałów. Przeczytała opinię związków zawodowych w sprawie tej uchwały. W tym przypadku ta opinia jest taka nie pozytywna i nie negatywna. Wicedyrektor przedszkola liczącego 4 do 7 oddziałów, było 10 i tak zostaje. 8 i więcej oddziałów było 8 i tak zostaje. Potem dyrektor zespołu szkół i teraz nie mamy zespołów szkół mamy tylko zespoły szkół zawodowych. Do 12 oddziałów było 8 godzin pensum a teraz proponujemy dyrektor szkoły z jednym wicedyrektorem 3. Znowu jest ta sama sytuacja, że skoro jest jeden wicedyrektor a liczba dokumentów obowiązuje wszystkie szkoły jakby w takim samym wymiarze, może tylko rozmiar tych dokumentów się zmienia natomiast jest i tak trzeba wytworzyć. Tutaj jest zmniejszenie i to takie radykalne. Przy czym nie można tego wprost porównać, bo nie mamy sytuacji takiej żeby było do 12 oddziałów więc tutaj z 5 do 3 zmniejszamy, bo mamy szkoły gdzie musi być wicedyrektor, bo ustawa wymaga, że w przypadku, kiedy jest 12 oddziałów to organ prowadzący zapewnia stanowisko wicedyrektora a potem może więcej, ale żadne przepisy tego nie dookreślają. Potem 13 – 16 oddziałów było 5 a teraz jest do 20 z jednym wicedyrektorem potem dyrektor szkoły z dwoma i więcej wicedyrektorami. Do 27 oddziałów jest 6. Tutaj zawsze było tak samo, 17 i więcej oddziałów było zawsze 3. W tym wypadku tak jak jest w uzasadnieniu podane proponujemy uzależnienie wymiaru pensum od liczby wicedyrektorów i oczywiście

liczby oddziałów. Do tych 3 wracamy w przypadku 40 i więcej oddziałów. Taką szkołę mamy w tej chwili jedną tj. Szkoła Podstawowa nr 10 a w poprzednim było, że w przypadku od 13 do 16 oddziałów 5. W ogóle są przedziały tych oddziałów, bo jak w 2010 roku tworzony był regulamin poprzedni to funkcjonował taki przepis, który mówił, że w przypadku, kiedy w szkole jest 12 oddziałów to tworzy się wicedyrektora a potem każde 12 oddziałów generuje wicedyrektora. Teraz ten przepis nie obowiązuje, więc trzeba było się odnieść do nowego stanu prawnego...

**Radny Janusz Kotowski:** Chciałbym usłyszeć odpowiedź na proste pytanie. Chodziło mu o to żebyśmy my, jako radni mogli porównać sobie te sytuacje, czyli stan proponowany przez pana prezydenta i panią dyrektor mamy czarno na białym, ale chodziłoby też oto żebyśmy mogli sobie przypomnieć jak było poprzednio żeby spojrzeć na te dwie wielkości. Oczywiście zmiany w prawie i my to wszystko myślę rozumiemy natomiast pytanie jest prościusieńkie. Mamy pewne nasze placówki szkoły, przedszkola itd. np. takie, które mają do 4 oddziałów i tu uzyskaliśmy odpowiedź, było 9 mamy 5. To teraz są przedszkola od 5 do 7 oddziałów, propozycja obecna pana prezydenta 7, jak było poprzednio. Są przedszkola, które mają 8 i więcej oddziałów, propozycja pana prezydenta 6, jak było poprzednio. Prościutki klucz. Ja bym chętnie to poznał, choć powinienem pewnie z pamięci. Myślę, że też część z państwa radnych ma prawo nie pamiętać tak jak było. Natomiast cała otoczka jest być może bardzo ważna, ale możemy o tym porozmawiać za chwilę.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Goćłowska:** Zmieniły się zasady proponowania. Są miejsca gdzie porównywalne są zasady a są gdzie się zasady zmieniły. Mieliśmy np. do tej pory przedszkola dwuoddziałowe czy 4,5,7,8 i więcej. Teraz mamy do 4, 5 – 7. 8 i więcej. Ponieważ teraz uzależniamy w ogólnie istnienie wicedyrektora w związku z tym uznając, że w przedszkolach od 5 do 9 oddziałów wszędzie są wicedyrektorzy, dlatego idea jest taka, że jeśli jest wicedyrektor to praca porównywalna rozkłada się na dwie osoby, w związku z tym pensum może być wyższe. To mamy przedszkola. W przypadku szkół odnosimy to do sytuacji aktualnej do liczby oddziałów i liczby wicedyrektorów w związku z tym są w drugim wierszu tabeli różne wielkości. Było do 12 oddziałów 8 godz. pensum. Takich szkół w ogóle w Ostrołęce nie ma. Było od 13 do 16 oddziałów 5 godz. pensum, 17 i więcej oddziałów 3 godz. pensum. Teraz dla dyrektorów 3 w przypadku, kiedy jest 1 wicedyrektor a potem już uzależniamy propozycje od liczby oddziałów. Jeżeli jest do 27 oddziałów o dwóch wicedyrektorów i jak rośnie liczba kadry kierowniczej to trochę też wzrasta liczba pensum. Przy czym nie mamy takiej sytuacji żeby była u nas szkoła do 27 oddziałów z dwoma wicedyrektorami więc te 6 ostrołęckich szkół nas dzisiaj nie dotyczy. Dotyczy ten drugi punkt od 28 do 39 oddziałów i tutaj jest 5 godz. pensum. Jak 40 i więcej oddziałów to taką szkołę też mamy więc jest 3 godz. W przypadku wicedyrektorów znowu do 12 oddziałów było 12. Takiej szkoły w Ostrołęce nie ma, bo wszystkie mają więcej. W przypadku 13 – 16 oddziałów 9. 17 i więcej 7. W przypadku szkoły do 27 oddziałów byłoby to 12, ale takiej szkoły nie mamy. Dotyczą nas dwie kolejne pozycje, więc 28 - 39 i to jest 10 oraz 40 i więcej oddziałów 8 godz. pensum dla wicedyrektora. W przypadku CKP zmieniła się ta instytucja nieco w nazwie i strukturze. Było pensum 4 a jest proponowane 6 a wicedyrektor miał 9 jest proponowane 10. Kierownik warsztatu szkolnego we wszystkich typach szkół 4 a propozycja jest 6. Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej tutaj się nic nie zmienia. Podobna jest sytuacja w przypadku dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, nic się nie zmienia. Kierownik internatu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym,

było 20 i jest 10. Kierownik internatu bez bloku żywieniowego, tutaj jest to uzależnione od liczby wychowanków i nic się nie zmienia. Kierownik internatu z blokiem żywieniowym i tu jest trochę niższe pensum z uwagi na złożoność zadań. Usunięty kierownik świetlicy szkolnej, który miał 20 godz. pensum, ale nie mamy kierowników świetlic.

**Radny Janusz Kotowski:** Od któregoś miejsca pani dyrektor zaczęła podawać konkrety, ale początek moim zdaniem konkretny nie był, więc ja zapytam szczegółowo. Proszę o odpowiedź na pytanie, gdy chodzi o dyrektora przedszkola od 5 do 7 oddziałów. Obecnie propozycja 7 jak było wcześniej.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja myślę, że jak pan radny powie nam konkretnie, które to przedszkole jak się tam dyrektor może skarżył to szybciej dojdziemy do tego, bo pani dyrektor jest bardzo merytoryczna, bardzo szczegółowa, ale tak jak tu siedzimy i nawet z kolegami z prezydium rozmawiamy to już się zgubiliśmy generalnie, o którą jednostkę chodzi.

**Radny Janusz Kotowski:** Mi żaden dyrektor się nie skarżył, żaden mi się nie wypląkiwał w rękaw. Chcę zapytać merytorycznie, konkretnie i odpowiedź mogłaby być prościutka i dawno udzielona.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Od 5 do 7 oddziałów było 5 godz. jest 7. Jeśli ma 8 i więcej oddziałów było 3 jest proponowane 6.

**Radny Janusz Kotowski:** A jak wicedyrektor przedszkola 5 do 7 oddziałów ma 10 a wcześniej?

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** U wicedyrektorów nic się nie zmienia.

**Radny Janusz Kotowski:** Teraz dyrektor szkoły z jednym wicedyrektorem teraz propozycja 3 a wcześniej?

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Nie było takiego podziału z jednym dyrektorem czy z dwoma. Są inne warunki określone.

**Radny Janusz Kotowski:** Jeśli jest dyrektor szkoły z dwoma lub więcej dyrektorami i liczy do 27 oddziałów, jak było bo teraz jest propozycja 6.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** To nie dotyczy jakby sytuacji aktualnej, ale może się taka pojawić natomiast nie ma takiego wprost porównania, bo nie było w ogóle takiej kategorii dyrektor szkoły z dwoma lub więcej wicedyrektorami. Uzależnienie dotyczyło wyłącznie liczby oddziałów...

**Radny Grzegorz Płocha:** Chciałem zapytać, bo pani dyrektor przytoczyła tutaj opinię związków zawodowych, do pkt. 7 jest opinia a czy do punktu nr 6 opinia nie była wymagana. Czy mogę ją otrzymać na piśmie np. Jeśli była wymagana to, dlaczego jej nie ma. Tak samo chyba, do 8, bo tam w materiałach nie ma tej opinii to proszę o informację czy ona jest wymagana.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Trzy akty prawne „oświatowe”, jeden wymagał porozumienia ze związkami zawodowymi i to jest regulamin i takie porozumienie mamy a dwa pozostałe wymagały opinii i takie opinie mamy. W przypadku tego, co dotyczy m.in. pensum przedszkoli to mamy pozytywną opinię. Natomiast tutaj jest taka wstrzymująca. Przeczytała jeszcze raz tą opinię.

**Radny Grzegorz Płocha:**, Jeśli nic nie stoi na przeszkodzie to ja poproszę kopię tego dokumentu.

**Radny Janusz Kotowski:** Ja bym zapytał jeszcze w takiej sprawie. Tutaj te regulacje gdzie jest zmniejszenie pensum to jest rzecz prosta. Natomiast trudniejsza w moim przekonaniu jest

sytuacja, gdy jest propozycja zwiększenia tego pensum. Przypomniano tu dzisiaj w tej wstępnej dyskusji, że jest wrzesień a arkusze organizacyjne czy sprawy związane też z wymiarem godzin to najlepiej w maju się reguluje. Teraz powstaje poważne pytanie, co w tej chwili będzie działo się tam gdzie jest propozycja zwiększenia pensum, innymi słowy dyrektor musi sobie te godziny dorzucić. Skąd je weźmie i to we wrześniu. Czy będzie zmieniał warunki pracy nauczycielowi, któremu te godziny zabierze czy też te godziny zostaną jakoś dodatkowo przydzielone. W moim przekonaniu jest to istotne pytanie... Ewentualnie gdyby pan prezydent zdecydował się zostawić jednak po staremu tam przynajmniej na równi a tam gdzie słuszny kierunek zmian zmniejszenia to wydaje się, że ta uchwała byłaby jeszcze ciekawsza.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Te zmiany, o których my tu mówimy to były wcześniej omawiane z dyrektorami placówek i oni wcześniej już wiedzieli, że taka będzie nasza propozycja. Z tego, co wiem chyba wszyscy zaakceptowali nasze propozycje i tak układali te arkusze żeby to właśnie tak wyglądało.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Oczywiście, że nie ma mowy o tym żeby teraz odbierać jakiegokolwiek godziny nauczycielom, ponieważ tak jak pan radny powiedział ruch służbowy toczy się do momentu na 3 miesiące przed zakończeniem roku szkolnego a więc do końca maja i żadnemu nauczycielowi nie ma możliwości zabrania godzin. Tak jak pan prezydent powiedziała jesteśmy w kontakcie z dyrektorami i te godziny tam gdzie trzeba państwo dyrektorzy sobie zarezerwowali a nawet też dostali takie sugestie, bo my mamy prawie we wszystkich szkołach świetlice i rekomendowaliśmy też takie rozwiązanie, że gdyby był rzeczywiście jakiś problem ze zwiększeniem to żeby sobie dopisali dwie godziny zajęć w świetlicy np. wspomagając uczniów. My zwiększymy w ten sposób liczbę godzin pracy w świetlicy szkolnej bez zwiększania wydatków. To tylko będzie z korzyścią dla uczniów. Na pewno nie jest możliwe teraz i nie ma takiej potrzeby odbierania jakiegokolwiek godzin nauczycielom i na pewno takie działa nie nastąpią.

**Radny Janusz Kotowski:** Zatem rozumiem to, co pani dyrektor powiedziała, pan prezydent też potwierdza, że żaden nauczyciel nie straci godzin. To bardzo uspokajająca informacja, choć muszę przyznać, że teraz, jako radny to ja nie jestem w ogóle obraźliwy, ale mógłbym się obrazić, że już w maju państwo ustalaliście z dyrektorami a my dopiero dzisiaj to wiemy. Natomiast sam kierunek w moim przekonaniu jest nieodpowiedni, bo a nóż sytuacja by nastąpiła, że radni by nie zagłosowali tak jak pan prezydent założył, ale oczywiście to sprawa drugorzędna. Jeśli nie będzie strat i nauczyciele nie stracą tych godzin to sądzę, że to jest jakby najistotniejsza w tej chwili sprawa. Rozumiem tutaj, że pan prezydent potwierdza tutaj wypowiedź pani dyrektor i protokolant to zapisuje.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ależ oczywiście panie radny, tak jak pan mówi ja się z tym w pełni zgadzam. Ciężko by było żebyśmy uzyskali opinię, jeżeli byśmy nie przedstawili jakiś propozycji. Musieliśmy przedstawić te propozycje i żeby państwu przedstawić projekt uchwały to musieliśmy mieć opinię. Także proszę nie traktować tego tak, że my tu dyrektorom mówiliśmy, że macie zrobić tak czy tak tylko była taka propozycja, dyrektorzy muszą się wypowiedzieć i później trafia to na radę i państwo to akceptujecie. Gdyby tak się nie dał Boże coś zdarzyło to też, co mówiła pani dyrektor, że te dwie godziny to jeszcze każdy dyrektor ma w zakresie swoich godzin do przesunięcia i tutaj nie ma takiego problemu a nawet gdyby powstał taki problem we wrześniu czy tak jak teraz zaczynamy rok szkolny to proszę pamiętać, że do końca września jeszcze mamy aneksy do arkuszy organizacyjnych,

więc potrójny stopień zabezpieczenia zachowaliśmy, że gdyby nawet coś nie dał Boże się zdarzyło z początkiem roku to jeszcze mamy możliwość reakcji. Także myślę, że całą tą reformę oświaty udało nam się przeprowadzić bardzo zgrabnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowo – wychowawczych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę oraz przyznania zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela,**

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska** - przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołękę wraz z autopoprawką.**

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska** - przedstawiła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli

zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołękę wraz z autopoprawką.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Jakub Frydryk:** Ja mam jedną prośbę o zmianę, w związku z tym, że to jest pierwsze czytanie. Ustawa zapomniała o funkcji wychowawcy w oddziale przedszkolnym i w ustawie jest tylko informacja o funkcjach wychowawcy klasy. Tutaj w tej naszej tabeli w podpunkcie 6 mamy, że wychowawca oddziałów przedszkolnych – ich stawka to 100 zł za to wychowawstwo a wychowawców klas i to też z ustawy wynika, bo to wszystko posprawdzałem tj. kwota 300 zł. W tym momencie traktujemy tych wychowawców, sama ustawa, rząd potraktował tych wychowawców, jako gorszych to oni tak naprawdę rozpoczynają pracę z naszymi dziećmi i tą drogę edukacyjną. Muszą przejść przez ten początek tej niesfornej jeszcze takiej dziecięcej zabawy. Rozpoczynają z nimi naukę czytania, pisanie. Ja zwracam się do wnioskodawcy o wyrównanie i wprowadzenie tej kwoty 300 zł też w oddziałach przedszkolnych.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tutaj pan przewodniczący tak dyplomatycznie stwierdził, że ustawodawca zapomniał. My generalnie, jako samorząd mamy nadzieję, że znajdą się też dodatkowe środki na wypłatę tych wynagrodzeń, bo to jest przede wszystkim pewna kwestia, która nas ogranicza. Nauczyciele w szkołach, którzy są wychowawcami, nawet w szkole podstawowej szereg tych dokumentów, które wypełniają to jednak jest dużo większy niż ci nauczyciele, którzy są w przedszkolach. Chociaż nie umniejszamy broń Boże tym nauczycielom. Ja uważam, że to jest dobry temat żeby po pierwszym miesiącu jak będziemy mieć już dane takie statystyczne finansowe jak to wygląda i o jakiej kwocie my będziemy mówić w przypadku tych wychowawców przedszkoli. Oczywiście, jeżeli taka jest wola to możemy przegłosować ten wniosek tylko chodziłoby o autopoprawkę, że wychowawca przedszkola zamiast 100 zł 300 zł. Natomiast przypominam, że ciągle za tymi zmianami pozytywnymi jak najbardziej w oświacie to jednak finansowanie oświaty nie idzie za tym. Czekamy z resztą też na podwyżki dla nauczycieli i podwyżkę płacy minimalnej i to w jakiś sposób komplikuje nam tę oświatę. Na dziś dzień wiemy, że to jest największy o ile pamiętam budżet oświaty w historii naszego miasta to nasze kalkulacje na dziś mówią, że nam brakuje około 4 mln zł z końca, roku. Aczkolwiek uważam, że to bardzo ciekawa i potrzebna propozycja o tyle, że chcielibyśmy to tak w tych przedszkolach tak z czasem wprowadzić. Ale oczywiście szanując pana przewodniczącego to zgłaszam taką propozycję takiej poprawki tej uchwały i teraz, jeżeli państwo będziecie chcieli to proszę żebyście przegłosowali, ale od razu mówię jak wyliczymy we wrześniu to później te pieniądze będziemy musieli z czegoś zabrać. To jak wyjdzie to ja będę pytał później, z czego te pieniądze mamy cofnąć.

**Radny Janusz Kotowski:** Mi oczywiście daleko do mecenasów, ale albo głosujemy poprawkę pana radnego przewodniczącego albo pan prezydent wprowadza autopoprawkę i wtedy nie potrzeba głosowania.

**Radny Jakub Frydryk:** Zgłaszam poprawkę do rozdziału 4 dodatek funkcyjny w § 5 pkt 2 wychowawca w oddziale przedszkolnym stawka 300 zł.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zarządził 5 min. przerwy.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznowił obrady po przerwie.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Mamy 61 oddziałów na dzisiaj w przedszkolach. Trzeba mieć świadomość, że jeżeli mówimy o klasie szkolnej to dodatek za

wychowawstwo dostaje jeden nauczyciel w klasie bez względu na to ile ma godzin. W przypadku przedszkoli jest tak, że dodatek otrzymuje tyle osób ile do grupy wchodzi. Gdyby była idealna sytuacja to należałoby to pomnożyć razy, 2 czyli 600 na jeden oddział przedszkolny i wtedy to wychodzi około 37.000 miesięcznie więc w skali roku około 400.000 plus koszty pracodawcy. Ale takiej sytuacji idealnej nie mamy. Mamy takie grupy gdzie wchodzi i czterech wychowawców i w takich przypadkach każdy, kto prowadzi zajęcia w grupie oczywiście w jednej, do której wchodzi dostaje taki dodatek. Np. panie dyrektorki czy wicedyrektorki, które mają zmniejszone pensum muszą je gdzieś realizować i jeżeli wchodzi do grupy to też otrzymują takie wychowawstwo albo jakiś etat ma nauczyciel, który kilka godzin wchodził do każdej grupy, bo te oddziały muszą być na tyle czynne ile rodzice potrzebują, to wtedy może to być razy 4 i razy 3 w zależności od tego jak to jest realizowane. Jeśli w przybliżeniu weźmiemy, że będzie to 3 a nie 4 to te koszty nam rosną i biorąc pod uwagę, że mamy około 150 nauczycieli przedszkoli to można to można to tak policzyć razy 300 to będzie ponad 500.000.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Co do samej intencji wiceprzewodniczącego pana Jakuba Frydryka to jak najbardziej ona jest słuszna, bo pieniędzy w oświacie nigdy nie za wiele. Nie mniej jednak po informacji od pani dyrektor z Wydziału Oświaty ja bym jednak pozostał przy tej propozycji, która została wskazana w projekcie uchwały. Tutaj też pokusiłem się o sprawdzenie jak wyglądają te dodatki w przedszkolach chociażby w stolicy, która jest i wiele bogatsza od nas. One w chwili obecnej kształtują się na poziomie 80 – 150 zł w związku z tym, że Warszawa jest bogatsza to ich na to stać. Natomiast wydaje mi się, że na chwilę obecną ta formuła zaproponowana przez pana prezydenta jest jak najbardziej taka optymalna. Ja bym poczekał, co do ewentualnej zmiany i podwyżki do informacji nt. subwencji, jaką dostaniemy od ministerstwa i wtedy ewentualnie zobaczymy czy taki wzrost dodatków będzie możliwy. Musimy trochę chłodno na to patrzeć. Te kwoty są dość wysokie a wydaje mi się, że też tutaj powinniśmy bez ujmy dla dyrektorów przedszkoli pamiętać o innych gałęziach miasta chociażby o inwestycjach, które też kuleją i wydaje mi się, że te pieniądze powinny iść w tym kierunku.

**Radny Jakub Frydryk:** Ja przyjmuję argumenty pani dyrektor, bo faktycznie nie wziąłem pod uwagę, że tych wychowawców jest jednak dwóch w każdej grupie w przedszkolach. Wycofuję swój wniosek tylko i wyłącznie z tego względu, że ten skutek finansowy będzie dużo wyższy niż ja zakładałem, ale do tego tematu mam nadzieję, że wrócimy w jakimś późniejszym czasie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja myślę, że po tych analizach, co mówiliśmy przygotowujemy taką analizę finansową, pani dyrektor przygotowuje i pokażemy na obradach komisji już jak wygląda ta sprawa finansowa. To by było też tak trochę niesprawiedliwe, bo w przedszkolu jak byśmy podnieśli na 300 zł i jest ich, co najmniej dwójka to by się okazało, że wychowawcy w przedszkolu mają w sumie 600 zł a wychowawca w szkole ma 300 a papierów robi troszeczkę więcej.

**Radny Janusz Kotowski:** Chciałbym zapytać jeszcze w rozdz. 5 dodatki za warunki pracy, w drugiej kategorii mamy takie sformułowanie na koniec nauczyciele zajęć rewalidacyjno – wychowawczych z dziećmi i młodzieżą niepełnosprawną intelektualnie w stopniu znacznym. Czy to jest dobry zapis?

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze i zajęcia rewalidacyjne to są różne zajęcia. Zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze dotyczą

takich zajęć gdzie dzieci realizują obowiązek szkolny. To są bardzo dysfunkcyjne dzieci. Natomiast zajęcia rewalidacyjne to są zajęcia, które prowadzi się z uczniami, którzy mają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego i realizują swój obowiązek szkolny w innych instytucjach niż ośrodki te rewalidacyjno – wychowawcze.

**Radny Janusz Kotowski:** Chodzi mi o to czy zapis w stopniu znacznym jest odpowiedni, bo przewiduje rozporządzenie zapis w stopniu głębokim.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Głębokie należy zastąpić znacznym, bo tu się zmieniły przepisy w tym względzie.

**Radny Grzegorz Płocha:** Na kanwie pytania pana Jakuba Frydryka szybko zostały wyliczone koszty ewentualnego zwiększenia tej stawki natomiast państwo w uzasadnieniu i w tabeli w uchwale mówi się o zwiększeniu stawki dodatku dla opiekuna stażu do 100 zł a dla wychowawcy oddziału w szkole 300 zł. Czy pani dyrektor może powiedzieć, jakie to koszty niesie dla budżetu.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** W przypadku tych 300 zł. to bez względu na skutki, ja nie liczyłam oczywiście, ale tutaj nie mamy wyboru, ponieważ jest to przyjęte już w przepisach wyższej rangi i my nie możemy zaproponować mniej niż 300 dla szkoły. Natomiast w przypadku tych opiekunów stażu to jak państwo wiedzą w tym roku 23 nauczycieli zdawało egzamin i to oznacza, że około 20 może 30 nauczycieli jest w procesie stażu na stopie nauczyciela mianowanego i myślę nie więcej na stopień nauczyciela kontaktowego, bo tylko w tych przypadkach mamy do czynienia z opiekunem stażu. Wiec to jest kwestia 30 i pomnożenia przez te 20 zł to nie są to takie skutki moim zdaniem wysokie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Ostrołękę wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,**

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,**

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Mam dwa pytania. Pierwsze dotyczy uzasadnienia zmian w budżecie i chciałbym o wyjaśnienie pana prezydenta, co kryje się pod pojęciem przeprowadzenia prac badawczych mających na celu stworzenie bazy danych oświatowych oraz opracowanie raportu dotyczącego wybranych aspektów stanu oświaty w mieście Ostrołęka. Drugie pytanie dotyczy zakupu szafek szkolnych. Czy ta kwota wskazana w



budżecie pokryje całe zapotrzebowanie na te szafki czy to jest pewien etap w wyposażeniu tej szkół.

**Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska:** Będzie nam nadal brakowało 47 szafek we wszystkich szkołach, 17 w SP 6 i 30 w SP 10 dla uczniów klas 4 i 5. Nie było tego w planie budżetu po prostu. Nikt nie zgłosił tego wcześniej. Pierwsze pytanie to pan prezydent podpisał umowę z Uniwersytetem Warszawskim z Wydziałem Pedagogicznym i chodziło o to żeby wesprzeć szkoły w pozyskiwaniu danych do poprawy, jakości kształcenia i państwo pod przewodnictwem pana profesora Dolaty i wicedziekana Wydziału Pedagogicznego przeprowadzili już badanie siódmoklasistów i za to badanie część transzy żeśmy zapłacili. Przygotowują nam raporty dla każdej szkoły oraz ogólny raport dla miasta i jeszcze te raporty w szkołach przedstawiają. To właśnie o to chodzi żeby szkoły mogły przez rok jeszcze za aktualnymi już ósmoklasistami pracować na rzecz podwyższenia ich wyniku egzaminu zewnętrznego a w konsekwencji zwiększenia szans o przyjęcie do szkoły ponadpodstawowej.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Bardzo się cieszę z tego badania, które zostało przedstawione, bo to tak naprawdę już w przyszłym roku nam wyjdzie jak to wygląda, bo to jest tak jakby wyznacznik, który pokaże dyrektorom placówek i wychowawcom poszczególnych klas i dzieci gdzie ewentualnie te wyniki nie są takie, jakich byśmy się spodziewali. Zakładamy, że wyniki tych badań pokażą, nad czym szczególnie mają pracować w ramach roku szkolnego tak żeby te wyniki na koniec szkoły podstawowej były jeszcze lepsze i żebyśmy mogli zanotować myślę, że taki skok jakościowy. Zobaczmy jak to się sprawdzi. Jeżeli chodzi o szafki to te 47 szafek również zakupimy. Jest to na bieżąco realizowane.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

## 11. Oświadczenia radnych.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Oświadczam, że od dzisiaj monitoruje stan potoku samochodów w związku ze zmianą przepisów w zakresie strefy płatnego parkowania i pragnę oświadczyć, że nie zauważyłem jakiś znaczących zmian, bo tu niektórzy wróżyli, że wszystkie parkingi będą zajęte. Na dzień dzisiejszy tych korków czy też braku miejsca nie zauważyłem. Drugie oświadczenie. Oświadczam, że w dniu dzisiejszym już głosowałem w ramach budżetu obywatelskiego miasta Ostrołęki na 2020 rok. Przypominam, że dzisiaj

rozpoczęło się głosowanie i trwa do 15 września w związku z tym zachęcam wszystkich ostrołęczan do aktywnego udziału w głosowaniu.

**Radny Janusz Kotowski:** We wcześniejszych dyskusjach tutaj padły moim zdaniem krzywdzące słowa wobec dwójki dyrektorów, którzy zrezygnowali ze swoich funkcji, o ich nieodpowiedzialności. Rok szkolny tak się układa, że bez wątpienia ci państwo przygotowali szkoły do nowego roku szkolnego i zrezygnowali w chwili, gdy już wszystkie sprawy czy większość spraw było pozamykane, przygotowane, bo to był późny sierpień, dlatego chciałem oświadczyć, że stwierdzenie, że nieodpowiedzialnie się zachowali, bo to nowy rok nadchodzi w moim przekonaniu jest niedobre. Oni pewnie mieli swoje powody, nie rozmawiałem, nie wiem, ale bez wątpienia rok szkolny jest przygotowywany tak, że nie 1 września się tym zajmujemy.

## **12. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Radny Jerzy Grabowski** – zaprosił na Piknik Dworcowy, który odbędzie się 8 września w godz. 12.00 – 21.00.

## **13. Zakończenie obrad XVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady XVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała w godz. 15.30 – 18.30.

### **Protokołował:**

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**