

**Protokół Nr XVIII/2019**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 24 października 2019 roku**

Sesja odbyła się w dniu 24 października 2019 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Grażyna Sosnowska, Ewa Żebrowska-Rosak.

**Na posiedzeniu w dniu 24 października 2019 roku podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 174/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu;

Uchwała nr 175/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu;

Uchwała nr 176/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu;

Uchwała nr 177/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2020 - 2023;

Uchwała nr 178/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Natura” w Ostrołęce;

Uchwała nr 179/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce;

Uchwała nr 180/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno - Opiekuńczym w Ostrołęce;

Uchwała nr 181/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych;

Uchwała nr 182/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ostrołęckiego Centrum Kultury;

Uchwała nr 183/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki;

Uchwała nr 184/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych;

Uchwała nr 185/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki;

Uchwała nr 186/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie opłaty targowej;

Uchwała nr 187/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 - 2036;

Uchwała nr 188/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok;

Uchwała nr 189/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”;

Uchwała nr 190/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”;

Uchwała nr 191/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

## **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył XVIII sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych oraz wszystkich radnych. Przywitał również panią Hannę Potapowicz Sekretarza Okręgu Mazowieckiego Ligi Morskiej i Rzecznej, pana Andrzeja Potapowicza Prezesa Zarządu Okręgu Mazowieckiej Ligi Morskiej i Rzecznej oraz pana Antoniego Filipowicza architekta, malarza oraz pisarza.

**Pan Antoni Filipowicz** – przedstawił swoją osobę w krótkim wystąpieniu oraz przekazał na ręce prezydenta swój obraz przedstawiający panoramę Ostrołęki.

**Pani Hanna Potapowicz Sekretarz Okręgu Mazowieckiego Ligi Morskiej i Rzecznej** – przedstawiła w swoim wystąpieniu działalność organizacji Liga Morska i Rieczna.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - stwierdził, że ustawowy skład Rady Miasta Ostrołęki to 23 radnych, quorum to 12 radnych, na sali obecnych jest 21 radnych, w związku z tym możemy podejmować uchwały.

## **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka, który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – powiedział, że otrzymaliśmy od prezydenta miasta pismo o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa. Poinformował, że od Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wpłynął projekt uchwały na działalność prezydenta miasta Ostrołęki i zaproponował wprowadzić ten punkt do porządku, jako punkt 16.

Poddał pod głosowanie imienne wprowadzenie punktu 16 do porządku obrad sesji.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono pkt 16 do porządku obrad sesji.

Zaproponował, aby dyskusja w punktach 18 i 19 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 18 i 19 odbędzie łącznie a głosowanie oddzielnie.

Poinformował, że do punktu 18 i 19 wpłynęły autopoprawki.

Poinformował, że do punktu 8 i 11 wpłynęły autopoprawki Klubu Radnych Bezpartyjne Miasto.

Poinformował, że od Komisji ds. Nadania Odznaki „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” wpłynęły trzy projekty uchwał: dla śp. Zdzisława Czaplickiego, dla pana Romana Lewandowskiego i dla UKS „OLIMP” Ostrołęka. Zaproponował w prowadzenie tych projektów uchwał, jako punkty 19a, 19b i 19c.

Poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad punktu 19a – dot. odznaki dla śp. Zdzisława Czaplickiego.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt. 19a.

Poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad punktu 19b – dot. odznaki dla pana Romana Lewandowskiego.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt. 19b.

Poddał pod głosowanie wnioszek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 19c – dot. odznaki dla UKS „OLIMP” Ostrołęka.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt. 19c.

Zgłosił poprawki redakcyjne do projektów uchwał z punktu 4, 5, 6 i 8.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tytułem wprowadzenia chciałbym poruszyć pewien temat dyskusyjny w ostatnich dniach. W porządku obrad znajduje się punkt 14 dotyczący wprowadzenia CUW w oświacie. Jest to temat, który szczególnie w ostatnich dniach budzi wiele kontrowersji a tak naprawdę nie powinien tego robić. Na ostatniej sesji rozmawialiśmy nt. wprowadzenia CUW i nie ma sensu powtarzać po raz kolejny tych samych argumentów. W międzyczasie doszliśmy do tego, że nawet poszczególni radni rozmawiając z księgowymi w szkołach czy z dyrektorami twierdzili, że większość księgowych i radnych jest za wprowadzeniem tego CUW. Do tego doszła nam taka informacja, którą przekazałem państwu w dniu wczorajszym, że projekt budżetu oświaty na przyszły rok zakłada wydatki na poziomie 181 mln zł i to jest dla nas sytuacja trudna. Z tą sytuacją zmagają się wiele miast w kraju np. Kraków w ostatnich dniach pokazał, że nie wszystkie wydatki bieżące, ponieważ brakuje im 100 mln zł w związku z podwyżkami dla nauczycieli czy zadaniami, które zostały przekazane nam ze szczebla centralnego. Ja uważam, że wprowadzenie tego Cudu jest jedyną racjonalną metodą żebyśmy my, jako rada czy jako miasto czy ja, jako prezydent mógł w formie zaleceń czy wskazań pomóc szkołom. Natomiast przez ostatnie dwa tygodnie mieliśmy bardzo mocną dyskusję i paradoksalnie okazało się, że jeśli nie CUW to, co. Głosy, które dochodzą do nas z placówek samych mówią tak, chcemy żeby prezydent pochylił się nad kontrolą finansów w oświacie. Uważam, że takie rozwiązanie, gdy nie przyjmujemy Cudu, jedyną alternatywą, która nas czeka jest kontrolowanie bieżących wydatków w każdej szkole i doprowadzi to do sytuacji, w której nie będzie zerojedynkowo, nie będziemy mogli wskazać zaleceń czy dać uwag dyrektorom szkół, co powinni robić lepiej, tylko zostaniemy postawieni przed faktem dokonanym, co zostało zrobione dobrze a co zostało zrobione źle. Jeżeli coś zostało zrobione źle będziemy musieli wyciągać konsekwencje. Ja nie chciałem obierać tej drogi, ale widzę, że inne drogi może po prostu nie być. Dodatkowo w ostatnich dniach pojawiły się takie doniesienia medialne, które mówią o tym, że w samej radzie miasta dochodzi do jakiś dyli, umów między radnymi a prezydentem, że jak radni zagłosują za projektem prezydenta to prezydent będzie popierał projekty radnych. Uważam, że nie po to blisko rok temu ostrołęczanie postawili na zmianę żeby dzisiaj takie dyskusje toczyły się w samej radzie miasta i na temat pracy państwa, jako radnych i mnie, jako prezydenta. Uważam, że to jest niestosowne i nie powinno mieć miejsca. W związku z powyższym ja chcę powiedzieć, że my do tych zmian w oświacie dojdziemy prędzej czy później. Z CUWem byłoby łatwiej i niestety bez CUWu będzie trudniej, ale mając na uwadze wszystkie te emocje i całe to pasmo artykułów, które w jakiś sposób oczerniały zarówno państwa jako radnych jak i mnie, jako prezydenta, które dokładały masę takich różnych dziwnych idei czy niejasnych

zależności, interesów nie ma sensu się upierać, nie ma sensu twardo stawiać na ostrzu noża pewnych spraw dlatego panie przewodniczący żeby uciąć te wszelkie spekulacje proszę pana o wycofane projektu CUWu z dzisiejszej sesji Rady Miasta.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pani R.L.),**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców oraz Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023 Paweł Niewiadomski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pani R.L.) oraz sprawozdanie Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Od kiedy to my, jako radni głosujemy nad jakimiś symbolami imion i nazwisk. Jeżeli ta osoba wyraziła zgodę to znaczy, że staje się osobą publiczną. Czy my nie przesadzamy z tym RODO. Jak ja mogę głosować nad R.L. albo M.O. czy D.O.

**Mecenas Jacek Bednarz:** Te głosy pewnie będą się zdarzały dopóki tak naprawdę sądy nie rozstrzygną tego czy robimy to w sposób prawidłowy czy nie. Akurat w tej sytuacji i na dzień dzisiejszy tak jest po prostu bezpieczniej.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Wiele osób chciałoby zostać ławnikami natomiast te konkretne wnioski czy pozostawienie tych wniosków bez rozpatrzenia dotyczy osób, które w jakiś tam sposób w niedużym stopniu, ale jednak dopełniły procedury w związku, z czym posługiwanie się inicjałami a nie pełnym imieniem i nazwiskiem też jest takim kulturalnym wyjściem, bo nie chodzi też o to żeby stygmatyzować kogoś, że nie dopełnił obowiązku formalnego, bo byłoby dodatkowo ze szkodą dla tych osób.

**Radny Janusz Kotowski:** Faktycznie nie głosujemy na temat osobowy tylko jest problem, niedopełnienia jakiś formalności stad wydaje mi się, mimo, że faktycznie może to czasem wyglądać za daleko idące wszystkie animizacje, ale chyba w tej sytuacji gdzie tylko mamy rozstrzygnąć czy ktoś spełnił formalne przesłanki czy nie. Spokojnie możemy tak bez nazwiska to rozstrzygnąć.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pani R.L.),

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pani M.O.),**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców oraz Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023 Paweł Niewiadomski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pani M.O.) oraz sprawozdanie Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pani M.O.),

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pana D.O.),**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców oraz Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023 Paweł Niewiadomski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pana D.O.) oraz sprawozdanie Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu (dot. pana D.O.),

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców oraz Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023 Paweł Niewiadomski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Ostrołęce i Sądu Rejonowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023 oraz sprawozdanie Zespołu ds. Zaopiniowania Kandydatów na Ławników do Sądu Rejonowego i Sądu Okręgowego w Ostrołęce na kadencję 2020 – 2023. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było. Poinformował, że z uwagi na prace, jaką wykonuje wyłączy się z głosowania wyboru ławników.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Stanisław Szatanek:**, **Ponieważ** ja byłem członkiem zespołu ds. opiniowania kandydatów na ławników na pierwszym naszym spotkaniu tego zespołu był pan prezes Sądu Okręgowego i zwrócił się do nas z prośbą, że te osoby, które są rekomendowane przez sądy to są osoby sprawdzone z doświadczeniem i zwrócił się do nas z prośbą żebyśmy mogli uszanować taki zwyczaj, który do tej pory funkcjonował, że te osoby, które są rekomendowane przez sądy rada miasta jakby z urzędu je akceptowała. Na 28 kandydatów 22 to są rekomendowane przez sądy a 6 w inny sposób. Dlatego ja mam jakby w imieniu pana prezesa Sądu Okręgowego taką prośbę żebyśmy uwzględnili w pierwszej kolejności te 22 kandydatury, które są rekomendowane przez sądy.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował powołanie Komisji Skrutacyjnej w skład, której będą wchodziły 3 osoby.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wnioski żeby Komisja Skrutacyjna liczyła 3 osoby.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Komisja Skrutacyjna będzie liczyła 3 osoby.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

**Radny Jakub Frydryk** – zgłosił do Komisji Skrutacyjnej radnego Adama Kurpiewskiego.

Radny Adam Kurpiewski nie wyraził zgody.

**Radny Grzegorz Płocha** – zgłosił do Komisji Skrutacyjnej radnego Grzegorza Milewskiego.

Radny Grzegorz Milewski wyraził zgodę.

**Radny Grzegorz Gołaś** - zgłosił do Komisji Skrutacyjnej radnego Piotra Wierzbę.

Radny Piotr Wierzba wyraził zgodę.

**Radny Mariusz Łuba** - zgłosił do Komisji Skrutacyjnej radnego Andrzeja Jaskólskiego.

Radny Andrzej Jaskólski wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne Komisję Skrutacyjną w składzie: radny Grzegorz Milewski, radny Piotr Wierzba, radny Andrzej Jaskólski.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Skład osobowy Komisji Skrutacyjnej został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – ogłosił przerwę celem ukonstytuowania Komisji Skrutacyjnej i przygotowania przeprowadzenia głosowania.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznowił obrady po przerwie.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Piotr Wierzba** – przeczytał zasady głosowania na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Ostrołęce.

Po odczytaniu zasad radni przystąpili do głosowania.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – po głosowaniu zarządził przerwę w celu policzenia głosów przez Komisję Skrutacyjną.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznowił obrady po przerwie.

**Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Piotr Wierzba** – przeczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z wyboru na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Ostrołęce (załącznik do protokołu).

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – powiedział, że uchwała została wypełniona i tym samym podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Natura” w Ostrołęce wraz z autopoprawką,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Natura” w Ostrołęce wraz z autopoprawką. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych nie było, 1 wstrzymujący.

**Sprawozdawca grupy radnych Mariusz Mierzejewski:** Tak się składa, że tajemnicą nie jest, że jestem lokalnym przedsiębiorcą i oprócz tego, że pełnię funkcję radnego też mam swoje życie zawodowe a polega ono m.in. na działalności budowlanej, działalności deweloperskiej i ten projekt uchwały odnosi się do terenu, który jest moją własnością. Tak jak każdy mieszkaniec tego miasta, który ma nieruchomość tak i ja mam prawo złożyć wniosek o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego. Mieści się to w normach prawa. Ja nie wstydzę się mojej działalności i robię wszystko zgodnie z przepisami i pomimo tego, że czasami ktoś głupie komentarze pisze w internecie nigdy w życiu nie robiłem niczego wbrew jakimkolwiek przepisom. Przedmiotowy projekt uchwały odnosi się do działki, która znajduje się w obrębie uznanym przez miejscowy plan i studium jako rejon, który jest przeznaczony pod budownictwo wielorodzinne. Jeżeli chodzi o studium to cały ten obszar ma taką możliwość i ja tam realizuję w tej chwili trzeci blok a chciałbym się przygotować do budowy



kolejnego jednak zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego część tego terenu a dokładniej działka 25 arowa, której jestem właścicielem nie ma jakby takiej kontynuacji ze studium dopuszczenia zabudowy tej wielorodzinnej i to, o co ja bym prosił wysoką radę to żebyście państwo dali mi tą możliwość dalszej zabudowy tego rejonu miasta, dając mi możliwość budowy tych budynków wielorodzinnych...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Natura” w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja bym chciał tylko podkreślić, że wniosek ten wpłynął od prywatnego inwestora i dotyczy budowy galerii przy ulicy Targowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia regulaminu Rady

Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsca sprzedaży i podawania alkoholu wraz z autopoprawką,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – przedstawił sprawozdanie Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsca sprzedaży i podawania alkoholu wraz z autopoprawką. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przy 2 wstrzymujących przeciwnych nie było.

**Sprawozdawca grupy radnych Jakub Frydryk:** Przedmiotowy projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsca sprzedaży i podawania alkoholu skupia się tylko i wyłącznie na wykluczeniu szkół dla dorosłych i szkół policealnych. Mamy teraz taką sytuację, że właśnie na ulicy Fieldorfa Nila powstała taka szkoła i możemy niedługo zmierzyć się z sytuacją kiedy przedsiębiorcy, którzy przedsiębiorcy będą chcieli odnowić swoje koncesje i tych koncesji nie będą mogli wznowić. Ten teren jest jeszcze niezabudowany w całości, więc możemy się spodziewać, że w dalszym ciągu będą powstawały tam nowe obiekty. Przede wszystkim jak widzimy przedsiębiorcy inwestują tam w gastronomię i nie chcielibyśmy też utrudniać tym osobom pracy. Nie zmieniamy tu liczby koncesji, nie zmieniamy tutaj odległości tylko i wyłącznie tyczy się to tak naprawdę wykluczenia tych szkół dla dorosłych, bo uznajemy, że akurat osoby tam uczące się to są, których ten projekt nie powinien dotyczyć.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** My tutaj mieliśmy taką dyskusję w przerwie nad tą uchwałą, bo wydaje się ona dość logiczna i spójna tylko czy ona jest zgodna z prawem. Czy możemy tym aktem prawa miejscowego, czyli uchwałą jakby zawężyć działanie ustawy, w ustawie podobno jest napisane, że szkół bez rozgraniczenia. Jak teraz będzie to rozpatrywane, czy nadzór nam nie uchyli po prostu tej uchwały za to, że ograniczamy ustawę.

**Mecenas Janusz Kobylński:** Radca prawny podpisał tę uchwałę. Praktyka w kraju jest taka, że takie uchwały obowiązują natomiast czy nasz nadzór, a przecież nadzorów jest tyle ile wojewodów, nie mogą na 100% powiedzieć.

**Radny Grzegorz Płocha:** Ja mam pytanie do wnioskodawców do uzasadnienia, bo jest w drugim akapicie w przypadku, gdy szkoła taka powstaje w sąsiedztwie koncesjonowanych sprzedawców potem tracą możliwość przedłużenia koncesji na alkohol. O jakie koncesje chodzi, bo w ustawie o wychowaniu w trzeźwości tam zdaje się nie ma takich sformułowań jak koncesja.

**Radny Jakub Frydryk:** Faktycznie powinno być tam określenie zezwolenie a nie koncesje, ale to nie zmienia tak naprawdę istoty problemu.

**Radny Janusz Kotowski:** Ja chciałbym wyrazić zadowolenie z tego zapisu w autopoprawce, bo bez wątplenia takie przeformowanie wprost nam wskazuje, że chodzi o szkoły dla dorosłych i szkoły policealne. Wcześniej można by odnieść wrażenie, że chodzi też o przedszkola i tu niektórzy podejrzewali silne lobby starszaków w przedszkolach, które wpłynęły na wnioskodawców. Takie doprecyzowanie stawia sprawę jasno. Druga uwaga to ja bym jednak proponował żeby wnioskodawcy zastanowili się czy nie należałoby tych dwóch słów wymienić w uzasadnieniu, bo być może stworzy to przykładowemu nadzorowi jakieś wątpliwości.

**Radny Łukasz Kulik:** To jest kolejny projekt przygotowany przez radnych. Nie ukrywam, rozmawialiśmy też poza sesją na temat zaproponowanych rozwiązań. Ja mam obiekcje, co do tego rozwiązania po pierwsze, dlatego, że ja rozumiem ideę czy logikę eliminowania szkół dla osób dorosłych natomiast idąc dalej za tą logiką to powinniśmy, co zlikwidować profilaktykę wśród osób dorosłych. To jest główny przedmiot działalności, czyli przeciwdziałanie alkoholizmowi dotyczy też osób głównie dorosłych. Druga rzecz, która dla mnie jest problematyczna w samym projekcie uchwały to tak naprawdę fizycznie projekt uchwały dotyczy wyłącznie jednego przedsiębiorcy. Nie wiem czy na razie czy nie na razie. Kwestie budowy różnych budynków to też są kwestie, które zapadają w urzędzie miasta natomiast przestrzegalbym przed procederem tworzenia prawa, wyjątków od prawa dla jednego konkretnego przedsiębiorcy. Uważam, że nie powinniśmy podejmować uchwał, które w jakiś sposób wspomagają, pomagają czy ułatwiają prowadzenie komuś działalności. Ja zastanawiam się gdzie pójdziemy dalej, bo zaraz się okaże, jeżeli dzisiaj rozmawiamy o szkołach dla dorosłych to za chwilę będziemy rozmawiać czy to będzie 80 m np. a nie 100 m. Może 50 m. To jest taki uważam bardzo ryzykowny argument, że takie ustępstwa od ustawy. Uważam, że generalnie w samej ustawie nie zostały zawarte takie przepisy, więc ja gdybym był radnym akurat bym głosował przeciwko takim odstępstwom. Musimy się zastanowić, w którą stronę idziemy, czy liberalizacji tego rynku czy ograniczania.

**Radny Jacek Łuba:** Panie prezydencie poczułem tu trochę strach w tym, że będzie 80 m. Poinformuję pana, że w Warszawie te dystanse są skrócone do 50 i ustawa tego nie zabrania. Po drugie często też w wielu miastach wyłączone są z tej ustawy przedszkola i żłobki i to też nie jest problemem w wielu miastach. Jeżeli pan mówi o wspieraniu jakiegoś jednego przedsiębiorcy, nie rozumiem, bo niedawno zmienialiśmy plan zagospodarowania i to chyba na pana wniosek i to były jakieś sprawy porządkowe, które miały pomóc tym przedsiębiorcom w tym rejonie. Nie ukrywajmy, że ten rejon stał się takim rejonem gdzie prowadzone są głównie usługi. Jeżeli chodzi o robienie różnych rzeczy czy wprowadzanie

projektów uchwał, które mają pomóc jednemu przedsiębiorcy to uważam, że jeżeli mają pomóc choćby jednej osobie to warto a nie przeszkadzają nikomu innemu.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Niedawno to jest pojęcie względne, ja bym nie chciał żeby pan odebrał to złośliwie, ale niedawno to państwo rozpatrywali wniosek pana kolego obok a nie mój. Jeżeli chodzi o teren zabudowy to z tego, co pamiętam to my przystąpiliśmy do zmiany planu zagospodarowania, co nie znaczy, że ten plan został przedłożony radzie przez prezydenta i zaakceptowany. Natomiast, że w Warszawie w niektórych miejscach wyłączone są przedszkola, żłobki i jest 50 m. Niewątpliwie jest wiele miast w Polsce i wiele krajów na świecie, w których obowiązują różne przepisy. Natomiast ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi i te zapisy, które obowiązywały u nas w mieście służyły raczej ograniczeniu dostępności do alkoholu. Jeżeli państwo, jako radni uważacie, że powinniśmy to liberalizować to oczywiście zapewne w tym kierunku będą podejmowane dalsze działania. Ja bym np. tego nie zmieniał, ale to wszystko jest już państwa wola.

**Radny Jakub Fryderyk:** Informuję pana prezydenta, że żaden przedsiębiorca ze mną ani z kolegami z klubu na ten temat nie rozmawiał. Jest to po prostu wyprzedzający fakt, bo w przyszłości na pewno pan prezydent dostanie takie prośby o zmiany. Tutaj nikomu niczego nie ograniczamy. To są lokale, które już mają koncesje.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja pozwolę sobie jednak mieć odrębne zdanie, bo przewodniczący MKRPA dokonał analizy posadowienia tych lokali, mówimy o tym fragmencie domków, które znajdują się naprzeciwko galerii i akurat w sytuacji tej szkoły wszystkie pozostałe lokale gastronomiczne, które aktualnie tam funkcjonują mają powyżej 100 m więc bezpośrednio ich powstanie szkoły w tym miejscu w żaden sposób nie dotyka. Natomiast w tej konkretnej sytuacji, w naszej sytuacji prawnej bo faktycznie ja nie wiem, co się może stać w przyszłości, może ktoś tam coś planuje i nie poinformował o tym. Natomiast na dziś dzień w tej konkretnej sytuacji dotyczy to tylko i wyłącznie jednego przedsiębiorcy.

**Radny Wojciech Parzychowski:** Czy jeżeli idąc tym tropem żebyśmy za bardzo nie wyprzedzili i nie uznali technikum za szkołę dla dorosłych bo przecież tam już są dorośli ludzie w ostatnich klasach.

**Radny Grzegorz Płocha:** Ja jeszcze dopytam czy Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych widziała ten projekt i miała możliwość nad nim dyskutować. Jeśli tak to poprosiłbym o kilka zdań.

**Przewodniczący MKRPA Radny Mariusz Łuba:** Nie mieliśmy oficjalnej informacji i nie pracowaliśmy nad tym projektem.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja myślę, że tu albo pan przewodniczący MKRPA albo pan prezydent, który stwierdził, że profilaktyka dla osób dorosłych jest skierowana również nam wyjaśni, dlaczego niby miałyby działać negatywnie dorosłe osoby przebywające w szkole w pobliżu sklepu z alkoholem. Jaki ma ten negatywny wpływ. A jeżeli ktoś mieszka obok takiego sklepu to już tego wpływu nie ma. Nie rozumiem, czy szkoła, jako skupisko ludzi dorosłych działa jakoś negatywnie pobudzająco do spożycia alkoholu, bo tak zrozumiałem wniosek pana prezydenta.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Bym powiedział Bóg jeden wie jak pan ten wniosek wysnuł. Ja generalnie zastanawiam się czy to jest pytanie do mnie, bo generalnie ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi ma z zasadności ograniczać dostępność do alkoholu, więc teraz pan mnie pyta, jaka jest celowość ograniczania dostępności do alkoholu. Ja myślę, że o to powinien pan zapytać ustawodawcę, który taką ustawę wprowadził. Panie mecenasie a co

jeśli w szkole publicznej podstawowej czy średniej prowadzona jest działalność przez szkołę dla dorosłych.

**Mecenas Janusz Kobylński:** Rzeczywiście może być w jednym budynku tak jak pan prezydent powiedział. Mamy do czynienia z aktem o charakterze abstrakcyjnym jak tutaj pan radca podpisał a z drugiej strony każdy przypadek powinien być badany indywidualnie i o tym rada zadecyduje. Wiemy, jakie mamy szkoły dla dorosłych w mieście a przynajmniej możemy się dowiedzieć gdzie są usytuowane i te relacje po prostu sprawdzić, ale taki kazus wymagałby pewnej analizy.

**Radny Stanisław Szatanek:** Według mnie zastanawiamy się jak rozwiązać problem, którego nie ma, bo na dzień dzisiejszy nikt nie zgłaszał takiego problemu poza Klubem Radnych Bezpartyjne Miasto. Powołując się na wypowiedź pana wiceprzewodniczącego stwierdził, że nikt z nim nie rozmawiał, nikt nie prosił o wystąpienie w imieniu tego pana przedsiębiorcy. Może byłby lepiej gdyby wystąpił z takim problemem ten, który prowadzi działalność gospodarczą, bo my w tej chwili dochodzimy do takiej sytuacji, że chcemy być tak bardzo nadgorliwi wyprzedzając ewentualne pewne zdarzenia. Czy warto tak się śpieszyć?

**Radny Paweł Niewiadomski:** Czy w przypadku procedowania takiej uchwały jest wymagana opinia MKPA.

**Mecenas Janusz Kobylński:** Nie wiem, na pewno są wymagane opinie jednostek pomocniczych.

**Dyrektor SSO Iwona Suska:** Nie ma w ustawie takiego zapisu. To, co pana mecenas powiedział wymagana jest opinia jednostek pomocniczych. Nie ma takiego obowiązku.

**Radny Janusz Kotowski:** W moim przekonaniu ten rozpatrywany przykład, który mówi o tym, że jeśli w jakiejś placówce czy w zespole istnieje też szkoła dla dorosłych to wchodzi w zakres naszego debatowania i w moim przekonaniu to nie ma miejsca, ponieważ z zapisu wynikałoby wtedy żebyśmy musieli wprowadzić z wyjątkiem szkół np., które mają oddziały dla dorosłych. Ten przykład nie zagraża, bo wypis przedszkoli i placówek pieczy zastępczych i szkół obejmuje to wszystko prócz tylko tych wyjątków. Więc nie chodzi na pewno o to żeby rozpatrywać sytuację, że jeśli w zespole jest także dla dorosłych szkoła to już pod ten wyjątek sprawa podchodzi. Ja ogólnie nie jestem za liberalizacjami tutaj natomiast wydaje się, że to prawo jak niektórzy twierdzą tworzone na zapas. Chyba tak z wieloma przepisami jest, że nie rozpatrujemy jakiś kar czy innych sankcji w kontekście konkretnego zdarzenia tylko pewne ramy stawiamy i pewnie ta zmiana temu służy. Ja te propozycję odczytuje, jako sprawę związaną z sytuacjami gospodarczymi i myślę, że jakiś zagrożeń liberalizacyjnych tutaj nie ma.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Mieliśmy ten wątek i ja też się zastanawiałem, co radny Kurpiewski miał na myśli, więc wydaje mi się, że panie radny chodziło o to, że generalnie ograniczenie dostępności ludzi do alkoholu, dorosłych nawet powoduje mniejszy wskaźnik osób uzależnionych od alkoholu. Tak jest generalnie teza całej ustawy. Tak mi się wydaje, że w tym kierunku idziemy.

**Radny Adam Kurpiewski:** Panie prezydencie ja tu sam się zastanawiam, to nie jest tak, że ja jestem antagonistą, co pana wypowiedzi. Chodzi ki tylko i wyłącznie o to, dlaczego ci dorośli będący w domach mieszkalnych są mniej narażeni, ich ustawa, te nasze ograniczenie nie obejmuje a jak ten sam dorosły wyjdzie z mieszkania i pójdzie do szkoły to już jest ograniczenie. O to się pytam. Skąd ta różnica.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Wynika to generalnie z takiego ogólnego założenia, że mamy miejsca na terenie tak małej społeczności jak nasze miasto szczególne, szkoły, przedszkola, kościoły gdzie z zasady zakładamy, że miejsca, w których można kupić alkohol nie powinny się znajdować w bliskiej odległości od tych punktów. To między innymi chodzi o te 100 m, dlatego jak mieszkaniec siedzi w domu to mnie generalnie, co mieszkaniec robi w domu nie interesuje, bo to jest prywatna sprawa każdego mieszkańca. Natomiast, jako prezydenta miasta to mnie interesuje czy przy danej szkole jest sprzedawany alkohol i czy w ten sposób jak młodzież czy też osoby dorosłe nie są w jakiś sposób kuszone bardziej do spożywania tego alkoholu. Po to powstały te przepisy.

**Radny Henryk Gut:** Ja tylko chciałem zapytać wnioskodawców czy zgodnie ze wstępem do tej uchwały, czy była opinia jednostki pomocniczej miasta, czyli radu osiedla. Czy w ogóle rada osiedla jakakolwiek się wypowiedziała w tej kwestii. W sprawie wychowania w trzeźwości, jeśli słyszę, że dotyczy to szkół, jakichkolwiek szkół to ja jestem przeciwnikiem jakby propagowania żeby rzeczywiście nawet szkoły dla dorosłych były sytuowane tak bardzo w pobliżu. To jednak jest jeszcze szkoła, to jednak jest jeszcze młodzież i należałoby to rozważyć czy warto dzisiaj wychodzić naprzeciw. Ja bym osobiście tego nie wyłączał.

**Radny Jakub Frydryk:** Takie pytanie zostało skierowane do rad osiedli. Rady osiedla mogą zaopiniować, ale nie muszą. Jeżeli nie zaopiniują tego to akceptują ten wniosek. Rozmawiałem z kilkoma przewodniczącymi rad osiedli. Oni są za wprowadzeniem tego wniosku. A jeśli chodzi o te szkoły to nie mamy wykluczeni np. przy szkołach wyższych a to też są szkoły dla dorosłych. Bardzo podobny tj. przykład a tutaj w tym kontekście prawo polskie jest bardzo liberalne.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Cieszę mnie stwierdzenia o liberalności, może zaskakują i trochę tak z uśmiechem patrzę, bo teraz gdzie dalej my pójdziemy, bo mówimy, że szkoła dla dorosłych to dorośli. Jednocześnie w naszych szkołach są osoby pełnoletnie. Ja się zgadzam z panem Henrykiem Gutem, bo generalnie szkoła, jako placówka ma jakąś ideę krzewienia postaw społecznych, więzi, określonego charakteru itd. Ja rozumiem ideę natomiast kluczi się to jednak niewątpliwie z tym przesłaniem szkoły, bo też dopuszczając taką możliwość też dochodzimy do abstrakcyjnej sytuacji, że spożywanie alkoholu w szkołach dla dorosłych nie obowiązuje. To też tak nie licuje z powagą szkoły, jako samej w sobie instytucji.

**Radny Adam Kurpiewski:** Chciałem tylko zwrócić uwagę, że mamy przypadek w Ostrołęce taki gdzie żeby spełnić wymóg 100 m jest postawiona barierka przy SP 2 i to jakoś nikomu nie przeszkadza a tu pan prezydent rozgraniczając tu dorośli, tu dzieci a jak będzie 101 m to już jest wystarczającą odległość a co ten 1 m zmienia i tak będziemy pływali w tych granicach. Trzeba też troszeczkę zdrowego rozsądku w to włożyć. Ja bym bardziej był przeciwny tym barierkom, bo uważam, że to chodzi o wzrokowy kontakt z tym miejscem sprzedaży niż fizyczne dojście, bo temat spożywania i sprzedaży na terenie szkoły to już reguluje ustawa, więc tutaj nie ma wątpliwości i nie może ktoś spożywać czy pić czy kupować na terenie szkoły nawet jak to będzie szkoła dla dorosłych, także tu nie ma, co do tego wątpliwości. Myślę, że to nie jest zły pomysł takie wychodzenie naprzeciw wolnościom obywatelskim. Jednak osoby dorosłe mają prawo decydować o tym gdzie kupują i ta odległość jakby tutaj nie powinna mieć znaczenia według mojej oceny, więc będę głosował według mojego światopoglądu.

**Radny Stanisław Szatanek:** Chciałem się odnieść do bezinteresowności klubu bezpartyjnego miasto i ilości zezwoleń na sprzedaż napoi alkoholowych. Jeśli mówimy, że liczba zezwoleń

na sprzedaż napoi alkoholowych się nie zmienia to nawet gdyby doszło do takiej sytuacji w przyszłości, bo na dzień dzisiejszy ja nie widzę problemu tak jak wcześniej mówiłem. To, jeśli jeden podmiot utraci to koncesję sprzedaży napoi alkoholowych to w to miejsce uzyska drugi. Ja może nie znam tej ustawy, ale chciałbym powtórzyć, że na dzień dzisiejszy nie ma problemu i nie wiem, po co wybiegamy do przodu, że ten problem się pojawi.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja myślę, że nie powinniśmy tak daleko formułować wniosków i doszukiwać się intencji i wyszukiwać się tylko przystąpili do głosowania.

**Jakub Frydryk:** Ja idąc za głosem Pana Radnego Janusza Kotowskiego zgłaszam autopoprawkę do uzasadnienia w akapicie drugim. Brzmienie tego akapitu w przypadku, gdy szkoła taka powstaje w sąsiedztwie istniejących już punktów sprzedaży. Przedsiębiorcy w promieniu 100 metrów od obiektu tracą możliwość przedłużenia zezwolenia na alkohol. Taka sytuacja często równoznaczna jest z unieważnieniem prowadzeniem tej działalności.

**Mecenas Janusz Kobyliński:** Ja chciałem powiedzieć, że autopoprawka powinna pochodzić od tych osób, które podpisały uchwałę.

**Przewodniczący Wojciech Zarzycki:** Wnioskodawcą przy rozpatrywaniu tego projektu był Pan Jakub Frydryk i pod tym projektem się podpisał.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja bym apelował tylko żeby słuchać Pana mecenasa, bo nie ma tu idei tylko, jeżeli jest projekt składany przez trzech Radnych to autopoprawkę powinno przedstawić trzech Radnych. Panie mecenasie czy na piśmie czy nie? Ja bardzo Państwa przestrzegam, bo ja już się zgubiłem w tej autopoprawce. Chciałem żeby Pan mecenas miał, chociaż z 10 minut żeby to przeanalizować.

**Mecenas Janusz Kobyliński:** Zgodnie z par. 33a naszego statutu Miasta wnioskodawca może zgłosić pisemnie autopoprawkę wraz z uzasadnieniem do przedłożonego przez siebie projektu uchwały najpóźniej do czasu zamknięcia dyskusji nad tym projektem uchwały w drugim czytaniu. Autopoprawka jest wprowadzana do przełożonego projektu bez konieczności jej głosowania. Państwo znacie to praktykę, że rozróżniamy autopoprawki merytoryczne i redakcyjne, a tutaj dotyczyło to uzasadnienia. Bo my przy okazji autopoprawek merytorycznych poprawiamy uzasadnienie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Chciałbym podsumować, że w szkołach nawet takich dla dorosłych jest wielu takich, co ma 18 czy 20 lat i jak się spojrzy z takiej praktyki młodzieżowej, że zawsze kuszące jest wyjście z kolegami po szkole niż wyjście z domu i myślę, że tutaj jest większe ryzyko.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsca sprzedaży i podawania alkoholu wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

## **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ostrołęckiego Centrum Kultury,**

**Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** – przedstawiła sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącej skargi w sprawie działalności Dyrektora Ostrołęckiego Centrum Kultury. Skarga była odrzucona na ostatniej sesji z dnia 26 września 2019 roku i powróciła do Komisji. Na posiedzeniu 8 października 2019 roku powtórnie została rozpatrzona skarga na działalność Dyrektora Ostrołęckiego Centrum Kultury. Komisja pozytywnie rozpatrzyła skargę działalności Dyrektora głosami 5 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** - przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczącej skargi w sprawie działalności Dyrektora Ostrołęckiego Centrum Kultury. Komisja pozytywnie rozpatrzyła skargę działalności Dyrektora głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie skargi na działalność Dyrektora Ostrołęckiego Centrum Kultury,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi pana J.SZ.),**

**Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** – przedstawiła sprawozdanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącej skargi w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki. Skarga była odrzucona na ostatniej sesji z dnia 26 września 2019 roku i powróciła do Komisji. Na posiedzeniu 8 października 2019 roku powtórnie została rozpatrzona skarga na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki. Komisja uznała skargę za bez zasadną i zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki głosami 4 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** - przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczącej skargi w sprawie działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi pana J.SZ.). Komisja rozpatrzyła skargę działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi pana J.SZ.),

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 6

Uchwała została podjęta.



**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz** - przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty dotyczącej projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki głosami 7 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się i wnosi się je bez poprawek. Na posiedzeniu komisji była obecna Pani Dyrektor Anna Gocłowska i przedstawiła Radnym projekt uchwały i uzasadniła również jego potrzebę wprowadzenia jej.

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** - przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów dotyczącej projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki głosami 5 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** - przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczącej projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Radny Grzegorz Płocha:** W par. 1 jest zapis kilka razy powtórzony na jednego ucznia czy na pierwszego ucznia jak to rozumieć? W ustawie jest, że na każdego ucznia, a tutaj jest postawiona 1 i czy nadzór nie będzie miał możliwości?

**Prezydent Miasta Ostrołęki:** Jak się podpisał Radca Prawny to Biuro Prawne na pewno to sprawdziło i nadzór nie będzie robił nam problemu.

**Radny Henryk Gut:** Odniósł się do całej tej sprawy, dlaczego ten problem pojawił się na sesji Rady Miasta. Wyjaśnił, że ta dotacja w maju została obniżona niż przed rokiem poprzednim i dlatego szukaliśmy rozwiązania, jaka była tego przyczyna. Przedstawił, że w szkołach publicznych jest wzrost finansowania o 10 % natomiast w stosunku do liceum klasycznego był spadek 25 %, a w przypadku szkoły podstawowej 16 % to była ta rozbieżność. Była informacja, że źle nam wyliczyli i w lipcu zostało nam wyrównane.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,  
Głosowanie

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Uchwała została podjęta.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi L.S.)**

**Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** – przedstawiła sprawozdanie z posiedzenia 23 października 2019 roku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę dot. skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2019 roku. Po zapoznaniu się skargi i zasięgnięciu opinii mecenasa, złożeniu wyjaśnień i zajęciu stanowiska przez Prezydenta Miasta komisja zdecydowała się uznać skargę bezzasadną głosami 1 za przy braku przeciwnych i 2 wstrzymujących się, a następnie zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki głosami 3 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Radny Mariusz Popielarz** – Ze skargi i z projektu uchwały wynika, że ta skarga jest zasadna, dlatego, że w dniu 8 sierpnia 2019 roku wpłynęła do Urzędu Miasta skarga Pana L.S. adresowana do Przewodniczącego Rady Miasta i Radnych. Prezydent Miasta dokonał szczegółowej analizy i uznał, że skarga dot. nieprawidłowej realizacji zadań przez pracowników urzędu. Wszystko byłoby dobrze gdyby Prezydent nie oceniałby dot. skargi, bo jeśli skarga była na Prezydenta to powinna trafić do Rady. Przewodniczący czy właściwa komisja powinna ocenić, bo to ominęło organ, do którego był adresowany. Prezydent nie powinien oceniać skargi dot. jego i urzędników. W moim imieniu skarga jest zasadna.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – My wszystkie skargi rozpatrujemy czy one dotyczą Prezydenta czy urzędników. Rolą każdego Prezydenta jest sprawdzenie skargi czy to jest zasadne czy zgodne z prawdą bez względu czy ta skarga go dotyczy czy nie. Czy Państwo, jako Radni na Sesji się tym zajmiecie to już jest inna kwestia. U nas wydział Skarg rozpatruje każde pismo, które nawet w tytule nie ma skarga, ale posiada znamiona. Jak przeczytaliście we wstępie to zauważyliście, że jest to skarga na mnie na mojego poprzednika i pracowników Urzędu Miasta i jeszcze pracowników, którzy już dawno nie pracują. Jest to sprawa dot. z przed kilku dziesięciu lat i my też takimi rzeczami się zajmujemy.

**Radny Mariusz Popielarz**- Zgodnie z przepisami Postępowania Kodeksu Postępowania Administracyjnego, jeżeli wpływa do jakiegoś organu, a pismo nie wpłynęło do Prezydenta tylko do Przewodniczącego Rady i Radnych, zatem to Rada powinna ustalić, że nie jest to właściwa rozpatrywać tą skargę, jeżeli rzeczywiście miałyby tak być i przekazać do Prezydenta, a nie Prezydent sam decydować czy to jest skarga na niego czy nie. Zgodnie z przepisami KPA to organ, do którego adresowane jest pismo powinien się nim zająć czy jest właściwy żeby to rozpatrywać czy nie. Pan Prezydent oczywiście, jeśli my byśmy się zwrócili do niego to mógłby się ustosunkować do treści. Ja się nie odnoszę czy pierwotna skarga była zasadna czy nie.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Pismo trafiło do biura podawczego i zgodnie z tymi przepisami, które uważam, że powinien Pan znać każde pismo jest ewidencjonowane w wewnętrznym systemie naszym korespondencji, które trafia do Prezydenta i Prezydent dekretuje dalej gdzie powinno trafić i nie wyobrażam sobie sytuacji gdyby wpływało do nas pismo i ja bym stwierdził, że te pismo nie dotyczy merytorycznie mnie to np. tego pisma nie przyjmujemy, nie odpowiadamy lub znika z ewidencji. Ta skarga wpłynęła do nas tu mamy datę 24 września i została przekierowana zgodnie z kwalifikacją do komisji skarg i jest tutaj podpis osoby, która to przesunęła i jest tutaj opinia Pana radcy prawnego, który mówi, że ta skarga wpłynęła do Państwa do Komisji. Jak ktoś składa pismo do okienka na dole to czy one jest kierowane do mnie czy nie do mnie to ja jestem zobligowany na nie odpowiedzieć albo podjąć działania z tym związane.

**Radny Janusz Kotowski** – Problemy, które porusza Pan S. mają swój wiek i były przez lat kierowane sugestie do tego Pana żeby przez instytucje trzecią to znaczy sąd powszechny dochodził swoich praw i nie było gotowości i sprawa się przedłuża tylko nową okolicznością jest to, że do tej grupy, którą Pan L.S. różnię określa dołączył obecny nasz Prezydent. Tu bym się nie zgodził z Panem Przewodniczącym Popielarzem ostatecznie sprawa trafia do Rady myśmy w tym wymiarze i w szerszym te skargi na komisji skarg rozpatrywali. Na pewno nie jest tak, że Komisję Rady czy dzisiaj Rada jakby nie zajmuje się i została pominięta. Moim zdaniem Pan Prezydent nie powinien odpowiadać natomiast zbadać i stwierdzić czy sprawy dot. działalności Rady czy działalności urzędu. Tu żadnych nadużyć nie ma. Komisja Skarg zapoznała się z wynikiem działań Pana Prezydenta i urzędu i uznaliśmy, że skarga jest bezzasadna.

**Radny Mariusz Popielarz** – Odnoszę się do trybu rozpatrywania skargi przyjętej przez Prezydenta, a nie do typowej skargi.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Tam jest napisane skarga na Prezydenta Miasta i jego pracowników w związku z powyższym skarga przez Prezydenta była rozpatrywana w zakresie skargi na pracowników, bo to Prezydent jest właściwy od oceniania czy pracownicy źle zrobili natomiast w tym momencie trafiła do Państwa żeby ocenić pierwszą część skargę na Prezydenta.

**Radny Janusz Kotowski** – Ja się zgadzam z Radnym Popielarzem, że ta kolejność powinna być taka i my ją rozpatrujemy i Pani Przewodnicząca pilnuje tego, że jeśli wpływa skarga do Komisji, która nie dotyczy działania organu stanowiącego to przesyłamy ją naszą decyzją do Prezydenta. Natomiast, co do kolejności zdarzeń to ja uzupełniam swoją poprzednią wypowiedź, że jeśli wprost jest tytuł do Przewodniczącego to od razu by to skierować do Pana Prezydenta, a Pan Prezydent i tak swoje czynności wykonał. Ja rozumiem, że ta kolejność zdarzeń mogłaby być inna natomiast myślę, że tu w całości poza tymi sprawami to chyba nie mamy, o co się spierać, bo faktycznie praca Pana Prezydenta Miasta wiadomo szefa urzędu została wykonana i my tutaj mamy szansę swoje zdanie, jako Radni wyrazić.

**Radny Waldemar Popielarz** – Nie usłyszałem od Pana Prezydenta żeby się odniósł do treści skargi L.S. z 24 września 2019 roku on tu skarży się na to, że Pan Prezydent przetrzymywał jego pismo czy skargę 2 miesiące i nie przekazał Przewodniczącemu tylko rozpatrywał sam i twierdzi, że Pan Prezydent powinien być wyłączony z tego postępowania, bo to jego osoby dotyczy ta skarga i czy ma rację skarżący, że skarży się na to, że Pan Prezydent 2 miesiące przetrzymywał. Chciałbym usłyszeć parę słów od Pana Prezydenta dot. skargi, o której dzisiaj rozmawiamy, a nie tej z 8 sierpnia.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Natomiast, jeśli chodzi o przetrzymywanie skargi to odpowiedź została Panu L.S. została udzielona i na sam koniec tej odpowiedzi macie Państwo też pełno informację, bo Pan chce wstrząs postępowanie. Skarga niezasadna, ale na sesji rozmawiamy chodzi o to, że Pan się domaga strony w tym postępowaniu. Nasze biuro prawne twierdzi, że dopiero po przeprowadzeniu postępowania spadkowego może żądać dokumentów. Natomiast jest to jakiś kazus prawny, ale to może rozwiązać tylko sąd. Nie tylko Pan L.S. piszę różne pisma do nas i ja myślę, że jakbyśmy na sesji wszystkich jak np. Pani B. J. i jak byśmy się zawsze zastanawiali nad każdym stwierdzeniem np. czy Prezydent, jako ja działam w jakiejś grupie przestępczej. Wydaje mi się, że powaga urzędu i Sesji Rady Miasta służy temu żeby wyjaśniać wszystkie kwestie zawarte w pismach po to jest Komisja Skarg, na której można przyjść zapytać się, o co w tej skardze chodzi i nie tylko.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi L.S.)

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej, Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** - przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów dotyczącej projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej, która zakłada różnice składek w zależności od stref. Miasto zostało podzielone na cztery strefy i stawki zostały zróżnicowane od tego, w jakiej strefy dot. umiejscowiony jest sprzedawca i jakim asortymentem on handluje. Zatem te różnice w tym projekcie uchwały zostały wprowadzone i one są przedstawione w zał. nr 1 i zał. nr 2 projektu uchwały. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki głosami 5 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się i bez poprawek.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** - przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczącej projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Radny Janusz Kotowski** – Projekt, jeśli wysoka rada go przyjmie będzie dokumentem publicznym to należałoby zwrócić uwagę na stylistykę z interpunkcją.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Chciałem Panu Przewodniczącemu przypomnieć, że akurat projekty uchwały to chyba przygotowuje ktoś inny i przed zgłoszeniem na obrady Rady Miasta to jest przygotowane przez P. Jankowską, która pracuje u Pana Przewodniczącego. W związku z wypowiedzią Pana Radnego nie widzę ani wniosku formalnego i żadnego związku merytorycznego. Istotna jest kwestia uchwały, a uzasadnienia owszem zdarzało się i będą zdarzać się.

**Radny Janusz Kotowski** – Mówię o dokumencie, który niedługo będzie dokumentem obowiązującym i proponuję następujące zmiany otóż w pierwszym zdaniu uzasadnienia tekst pokazuje rzeczy następujące proponowana uchwała dot. opłaty targowej nieco odmienna jak dotychczas kształtuje wysokość stawek tej opłaty poprzez jej zróżnicowanie w zależności nie tylko jak dotychczas. W języku polskim nie stosuje się powtórek raz dotychczas i drugi raz dotychczas, więc proponuję poprawnie te zdanie. Proponowana uchwała wykreślamy dotychczas dotycząca opłaty targowej nieco odmiennie i nie słowo jak tylko niż dotychczas kształtuje wysokość stawek wykreślamy tej opłaty targowej poprzez jej zróżnicowanie w zależności nie tylko ( jak dotąd) do formy sprzedaży i asortymentu, ale również do miejsca, w którym sprzedaż jest dokonywana to pierwsza propozycja. W następnym zdaniu trzeba przecinek, przed ale postawić i mógłbym tak mnożyć, ale dla przykładu chciałbym żeby te pierwsze zdanie było poprawnie sformułowane i wracam do tego jeszcze, że oceny organu

stanowiącego są istotne, a Pana Przewodniczącego proszę żeby czuwał organ wykonawczy nie pouczał w sposób nieodpowiedzialny i nieodpowiedni radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Zgłoszone przez Pana Radnego poprawki, które myślę, że przyjmiemy.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Chciałbym zwrócić uwagę, jeśli Pan Radny jest taki drobiazgowy, że treść obowiązujący jest treść uchwały, a nie treść uzasadnienia i to jest pierwsza zasadnicza kwestia i to jest bardzo ważna rzecz. Jeśli się nie stosuje w języku polskim powtórzeń to informuję Pana, że się stosuje i z chęcią usłyszę, na jakiej wyklucza Pan stosowania powtórzeń w konstrukcji języka polskiego. W związku z tym prosił Pana Radnego Kotowskiego i Radnego Popielarza o sprawdzenie treści uchwały przed przyszłą Sesją Rady Miasta.

**Radny Grzegorz Płocha** – Pan Prezydent podpisał się pod projektem tej uchwały jak również zaakceptował te uzasadnienie, więc życzymy, aby te dokumenty były bardzo dobrze przygotowane i wtedy nie będziemy się czepiać. Więc proszę na to zwrócić uwagę i dopiero wtedy zabierać głos i nas pouczać.

**Radny Janusz Kotowski** – To jest moja ostatnia uwaga skoro nie ma interlokutora to nie możemy nie dyskutować, ale chciałbym przedstawić jedną uwagę, że przecinki w języku polskim stawia się obiektywnie w pewnych miejscach niezależnie czy się komuś to podoba czy nie. Moja uwaga dotyczyła tylko dbałości o dokumenty, bo szanuję twórców i wiem, że jest pewna myśl zawarta w tym projekcie natomiast, jeśli nie ma drugiej strony do rozmowy o poprawności tekstu, który przygotowuje urząd to najwyżej można nie dyskutować. Niech każdy oceni to po swojemu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

#### **17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,**

#### **18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** - przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów z dnia 24 października podobnie jak my dzisiaj na sesji oba dotyczące projekty rozpatrywała łącznie i one dot. trzech zmian i rozpatrywaliśmy bez autopoprawek, które dotarły później. Pierwsza dot. zmniejszenia planu dotacji celowej z powiatu grodzkiego w związku z zmniejszeniem tytuły wydatków w placówce pieczy zastępczej Korczakówka o niespełna 31 tyś. Druga poz. zwiększenie środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o kwotę niespełna 11 tyś na dofinansowanie zadania bieżącego na usuwanie nieszkodliwych wyrobów zawierających azbest na terenie miasta Ostrołęki i trzecia poz. Na zwiększenie planu dochodów Zespół Szkół Zawodowych nr 2 o kwotę 8 tyś 800 złotych są to nie duże kwoty i nie stanowi to wielkich różnic w całości budżetu miasta Ostrołęki i Komisja na swoim

posiedzeniu punktu 17 rozpatrzyła pozytywnie ten projekt uchwały w pierwszym czytaniu pozytywnie głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. W przypadku punktu 18 podobnie to jest 5 punktów za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz** - przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty pozytywnie zaopiniowała punkt 17 dot. projekt uchwały 7 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Jeżeli chodzi o punkt 18 Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki również 7 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się przy obydwóch punktach.

**Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski**- pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036, głosami 7 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok głosami 7 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** - pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 głosami 6 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Odnośnie rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę Rady Miasta głosami 6 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Skarbnik Mariusz Plewko** – Projekty uchwał łącznie z autopoprawką nie obejmują jakby tych zmian, które dotyczą oświaty. Prawdopodobnie będzie potrzeba zwołania sesji nadzwyczajnej, ponieważ cały czas pracujemy nad tym i próbujemy znaleźć te środki na oświatę. Mamy jakieś koncepcje, ale to wymaga pewnego przemyślenia. Jest to tylko pierwsza transza na ten październik natomiast, jeśli chodzi o środki na listopad to jeszcze tutaj tych rozwiązań szukamy. Natomiast, dlaczego ten projekt uchwały jest taki pierwotny krótki, a autopoprawka długa. Trzeba powiedzieć, że zbliżamy się do końca roku i takie sytuację będą miały miejsce, ponieważ ta dynamika w tej chwili jest duża i też proces legislacyjny ma swój termin i często te wnioski spływają w takim czasie, że nie pozwalają na normalny tryb przedłożenia tego Państwu na Komisję, więc stąd jest ta autopoprawka gdzie zmian jest szereg. Te zmiany nie są jakieś rewolucyjne.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Uchwała została podjęta.

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej,, Za zasługi dla Miasta Ostrołęki’’ Śp. Zdzisławowi Czaplickiemu.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Przedstawił życiorys Śp. Zdzisława Czaplickiego. Miejska Komisja ds. nadania odznaki za zasługi dla Miasta Ostrołęki na posiedzeniu w dniu 22 października 2019 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki,, Za zasługi Miasta Ostrołęki’’ Śp. Zdzisławowi Czaplickiemu głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Radny Jerzy Grabowski** – Dodał informację dotyczące życiorysu Śp. Zdzisława Czaplickiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej,, Za zasługi dla Miasta Ostrołęki’’ Śp. Zdzisławowi Czaplickiemu.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Uchwała została podjęta.

**19.aRozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej,, Za zasługi dla Miasta Ostrołęki’’ Panu Romanowi Lewandowskiemu.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Przedstawił życiorys Romana Lewandowskiego. Miejska Komisja ds. nadania odznaki za zasługi dla Miasta Ostrołęki na posiedzeniu w dniu 22 października 2019 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki, Za zasługi Miasta Ostrołęki’’ Panu Romanowi Lewandowskiemu głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk** – Dodał informację dotyczące życiorysu Romana Lewandowskiego.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej ,,Za zasługi dla Miasta Ostrołęki’’ Panu Romanowi Lewandowskiemu.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Uchwała została podjęta.

**19.b Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki,, Za zasługi dla Miasta Ostrołęki’’ – dot. UKS ‘‘OLIMP’’**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Komisja w składzie 7 osobowym zdecydowali, że to odznaczenie zostanie wręczone na uroczystej sesji Rady Miasta 12 maja 2020 roku. Miejska Komisja ds. nadania odznaki za zasługi dla Miasta Ostrołęki na posiedzeniu 22 października 2019 roku pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki, „Za zasługi Miasta Ostrołęki” głosami 7 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się

**Radny Mariusz Łuba** – dodał informację dot. historii klubu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki, „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” – dot. UKS „OLIMP”

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Uchwała została podjęta.

## **20. Rozpatrzenie Raportu z wykonania „Programu ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku” za lata 2017 – 2018,**

**Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** - pozytywnie rozpatrzyła raport z wykonania „Programu ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku” za lata 2017 – 2018 i wnioskuje o jego przyjęcie głosami 7 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne raport z wykonania „Programu ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2020 z perspektywą do 2024 roku” za lata 2017 – 2018,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Uchwała została podjęta.

## **21. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 września do 30 września 2019 roku.**

**Radny Grzegorz Milewski** – zadał pytanie dot. informacji zamieszczonej przez wydział Koordynacji Projektów i Zamówień Publicznych jest to informacja punktu 7 znajdującego się na stronie 18. Powiedział, że znajduje się informacja, że zgodnie z zawartą umową partnerską pomiędzy Miastem Ostrołęka, a Mostami dot. utworzenia kompetencji technologii informacyjna komunikacyjnej i edukacji w Ostrołęce. Część środków to jest 37 % zostało przekazane na konto miasta Ostrołęki. Chciałby się spytać, jakie są kolejne etapy postępowania w celu realizacji tego projektu, bo jakieś środki zostały już przekazane.

**Sekretarz Aneta Gutowska-Grucelska** – W związku z zawartą umową wszystkie zadania zrealizowane zgodnie z umową są zgodne z harmonogramem przez wspólny sekretariat techniczny. Obecnie przygotowujemy postępowanie przetargowe na przeprowadzenie prac remontowych dot. budynku PKP na cele całego multicentrum.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Jeśli chodzi o projekt Multicentrum dokonaliśmy zmian, bo zajmujemy się całym budynkiem a nie częścią. W pierwotnym projekcie było przewidziane



część budynku. Chcielibyśmy żeby cały budynek, ale tego w projekcie nie ma, ale rozmawiamy na ten temat. W związku z podpisaną umową nakłada on na nas obowiązek przebudowy drogowej dworca i odrestaurowania parku i to jest ta część niefinansowana i to część musimy ze środków własnych. Tak jak uzasadniliśmy to w uzasadnieniu to pierwszą trasę dostaliśmy My do tej pory dopóki nie mieliśmy przelanych tych środków to nie mieliśmy powołanych osób do kontrolowania tych prac.

**Radny Ryszard Żukowski** – Strona 5 punkt 26 chodziło tam o ochronę lokali obwodowych komisji wyborczych i ja tu bym chciał powiedzieć, że miałem okazję przyglądać się w Zespole nr 1 gdzie niepełnosprawni musieli po stromych schodach wchodzić to było by jeszcze, jako tako, ale od godzinny 18 to już było ciemno i było to nieoświetlone. Byłem tam przerażony, kiedy tam dotarłem do tego lokalu natomiast od strony Inwalidów Wojennych można by było wejść, ale niestety tam było zamknięte i to jest jedna sprawa. Natomiast na stronie 7 punkt 1 w wydziale Dróg bieżące prowadzenie remontów nie wiem jak to zakwalifikować, ale obserwowałem także 13 października nazywanym było dniem święto demokracji i prace, które były prowadzone w związku ze zmianą słupów, oświetlenia i sygnalizacji były oczywiście ingerencją w chodniki na tych ulicach i okazuje się, że do tej pory gruz leży nieuporządkowany. Trzecia sprawa dot. strony 11 punkt 4 w wydziale oświaty z zajęć logopedycznych i tutaj ja obserwując od dłuższego czasu sprawa mowy dzieci narastają te zaburzenia systematycznie. Natomiast tutaj zostało rozbudowaną, ale dla mnie nie jasną. Poproszę o wyjaśnienia, co to znaczy opracowano harmonogram dot. zajęć a ja wiem od rodziców, że te zajęcia zostały ograniczone.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Jeżeli chodzi o ten ZSZ nr 1 to ja myślę, że to Pani Sekretarz powinna powiedzieć kilka słów a jeśli chodzi w zakresie dróg to ja myślę, że Pani Dyrektor by powiedziała, o co chodzi tylko musi pan podać o które dokładnie chodzi.

**Radny Ryszard Żukowski** – Piłsudskiego ulicy Bogusławskiego i innych.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Natomiast ja bym się skupił na tym trzecim punkcie ja pamiętam jak Pan Radny mówił o tym Pani Dyrektor niestety nie ma dzisiaj, ale ja poproszę żeby to informację Panu dostarczoną, ale wydaje mi się, że Pani Dyrektor dostarczała takie informację. Przygotowujemy informator dla rodziców gdzie będą znajdować się numery telefonu i wyjaśniające jak będzie to wyglądać i z prośbą o kontakt.

**Sekretarz Aneta Gutowska-Grucelska** – Jak co roku prosimy Dyrektorów szkół o pomoc w organizacji lokalu wyborczego i przesyłamy również informację o tym jak ma wyglądać lokal w szczególności lokal dostosowany do potrzeb wyborców niepełnosprawnych weryfikujemy te informację, ale nie zawsze może się nam udać i być może lokal w ZSZ nr 1 nie jest dostosowany do potrzeb wyborców niepełnosprawnych stąd jest zlokalizowany inaczej i inaczej urządzony, ale ja to zweryfikuje i sprawdzę przy najbliższej okazji. Będziemy o tym pamiętać przy najbliższych wyborach.

**Dyrektor Wydziału Dróg Danuta Krajanowska** – Na terenie miasta Ostrołęki prowadzone jest remont kilku skrzyżowań takich jak ulicy Bogusławskiego i Kopernika. Firma wykonująca te prace jest wyłoniona z przetargu jest to firma SPRINT. Termin zakończenia tego jest do 30 listopada, więc na chwilę obecną nie było żadnych informacji, ale monitoruje to w taki sposób, że widząc bałagan na tych skrzyżowaniach albo jakieś niedociągnięcia i niedogodności zwracamy uwagę wykonawcy żeby pewne rzeczy posprzątał. Tutaj nam po prostu może umknęło, więc zwrócimy jutro uwagę jak to wygląda i inspektor nadzoru, bo tam jest powołany inżynier kontraktu.

**Prezydent Miasta Ostrołęki** – Inaczej to wyglądało w harmonogramie a inaczej jak jest zrobione będziemy kontrolować.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 września do 30 września 2019 roku,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

## **22. Oświadczenia radnych**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

## **23. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** – Na posiedzeniu 23 października 2019 roku rozpatrzyła, przeanalizowała i postanowiła zarekomendować Radzie Miasta tych spraw według właściwości do Prezydenta Miasta celem rozpatrzenia a następnie poinformowania Rady Miasta Ostrołęki o sposobie załatwienia sprawy następującej skargi, wnioski oraz pisma. Skarga firmy ISBUD DEVELOPMENT z dnia 7 października było to głosami 4 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Kolejna skarga Pana J. L. z dnia 11 października głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Kolejna skarga Pani E. J. M. z dnia 11 października głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Wniosek Pani E.J.M. z dnia 12 września głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Skarga Pani E.J.M z dnia 11 października głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Kolejne pismo Pani E.J.M. z 27 września głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się jak również skarga, która w dniu dzisiejszym w punkcie 16 rozpatrywaliśmy dot. skargi Pana L.S. z dnia 8 sierpnia bieżącego roku chodzi o przedłużenie skargi głosami 4 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Pierwsza skarga dot. L.S. będzie rozpatrywana w dniu 28 listopada na sesji bieżącego roku.

Zakończenie obrad XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

**Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik** – Skarga, która wpłynęła do nas dot. prywatnego dewelopera, bo czasem zdarza się tak, że pewne informacje trafiają do mieszkańców i w takiej sytuacji powinniśmy rozmawiać na temat faktów. Zdecydowana większość informacji zawarta w tych skargach jest to nieprawda. Jest firma, która chce wybudować kilka bloków w Ostrołęce są to te bloki za szpitalem i teraz jak tych bloków jest 3,4 to nie jest to problemem. Natomiast jak ma powstać 10,12 to powinny mieć odpowiednia infrastrukturę np. droga powinna mieć 12 m, która doprowadza do tych bloków i jednocześnie chcielibyśmy żeby inwestor w ramach prowadzonego tego przedsięwzięcia wybudował lewoskręt. Jadąc od strony Stacji żeby był skręt na osiedle i wyjeżdżając żeby był dodatkowy pas w stronę miasta. Jak będzie tam mieszkać 1000 osób to będzie to problemem i skoro ktoś chce w mieście wybudować blok to powinien to infrastrukturę drogową planować tak żeby ona była odpowiednia dla mieszkających osób.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przekazanie do Prezydenta Miasta skargi ISBUD Development z dnia 7 października 2019 r.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – brak

Wstrzymało się – 1

Skarga została przekazana do Prezydenta Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przekazanie do Prezydenta Miasta skargi Pana J.L. z dnia 11 października 2019 r.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Skarga została przekazana do Prezydenta Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przekazanie do Prezydenta Miasta skargi Pani E.J.M. z dnia 11 października 2019 r.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Skarga została przekazana do Prezydenta Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przekazanie do Prezydenta Miasta wniosku Pani E.J.M. z dnia 12 września 2019 r.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Wniosek został przekazany do Prezydenta Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przekazanie do Prezydenta Miasta skargi Pani E.J.M. z dnia 11 października 2019 r.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Skarga została przekazana do Prezydenta Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przekazanie do Prezydenta Miasta pismo Pani E.J.M. z dnia 27 września 2019 r.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Pismo zostało przekazane do Prezydenta Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne przedłużenie terminu odpowiedzi na skargę Pana L.S. z dnia 8 sierpnia 2019 r.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – brak

Wstrzymało się – brak

Przedłużono termin odpowiedzi na skargę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – odniósł się do informacji mieszkańców dot. ciepłej wody pod prysznicami w Parku Wodnym w Ostrołęce.

**p.o. Dyrektora Parku Wodnego Dariusz Korzeniecki** – odpowiedział, że ten problem jest od początku otwarcia basenu i wyjaśnił jak to wygląda.

**24. Zakończenie obrad XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała w godzinach 10.00 - 16.00.

**Protokołował:**

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**