

KPZ.271.1.2020

Uczestnicy Postępowania

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Wymiana chodnika i nawierzchni ulicy Olimpijskiej w Ostrołęce”, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Zamawiający: Miasto Ostrołęka, działając na podstawie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienia i zmianę treści SIWZ:

W projekcie budowlano wykonawczym wskazano, że należy wykonać podbudowę zasadniczą kruszywa łamanego 0-31,5, które to ma zostać wykonane z materiałów betonowych pochodzących z rozbiórki. W związku z tym, iż gruzobeton (jako kruszywo pochodzące z recyklingu) o uziarnieniu 0-31,5mm nie jest produktem równoważnym dla mieszanki z kruszywa łamanego 0-31,5 proszę o odpowiedź na pytanie:

Pytanie 1

Jakie parametry fizyczne powinna spełniać mieszanka powstała z gruzobetonu przed wbudowaniem tj. uziarnienie, wskaźnik CBR, zanieczyszczenie itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga parametru uziarnienia 0/31,5, ale dopuszcza zastosowanie kruszywa o uziarnieniu 0/63.

Pytanie 2

Czy Wykonawca będzie musiał badać każdą partię przed wbudowaniem, czy spełnia określone parametry fizyczne, jeśli tak to jakie badanie będzie musiał wykonać

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje jednorazowe kruszenie materiału, tym samym przewiduje się jedną partię.

Pytanie 3

Czy Zamawiający uwzględnił, że mieszanka z gruzobetonu jest materiałem kruchym

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 4

STWiORB D-04.06.01.b nie jest specyfikacją dla materiałów z recyklingu, jakich robót dotyczy i dlaczego przywołuję nie zamieszczoną STWiORB D-04.04.00.

Odpowiedź:

Zamawiający przekazuje STWiORB D-04.04.00.

Pytanie 5

Czy gruz betonowy znajdujący się na ul. Wiaduktowej, Targowej jest materiałem gotowym do wbudowania jako materiał konstrukcyjny, czy wymaga obróbki mechanicznej

Odpowiedź:

Tak, jest materiałem gotowym do wbudowania

Pytanie 6

Czy Zamawiający pokryje koszty w przypadku, gdy Wykonawca wykona kruszenie elementów z rozbiórki do uziarnienia 0-31,5mm, a powstała mieszanka nie spełni stawianych dla niej parametrów fizycznych

Odpowiedź:

Nie. Przed wbudowaniem materiału z recyklingu Wykonawca ma obowiązek sprawdzenia materiału z recyklingu i wykonanie ewentualnego ulepszenia, doziarnienia mieszanki.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wykonał badanie przydatności elementów pochodzących z rozbiórki do wykonania z nich podbudowy zasadniczej pod postacią kruszywa z recyklingu o frakcji 0-31.5mm

Odpowiedź:

Nie.

Pytanie 8

Czy Wykonawca może zastosować zamiennie za gruz betonowy mieszankę 50/30 0-31,5mm, gruz betonowy pozostał by własnością Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający daje możliwość zastosowania innego materiału dopuszczonego do stosowania w budownictwie drogowym o parametrach nie gorszych od uzyskanego z przekruszenia materiału z rozbiórki oraz jeśli wyrazi na to zgodę nadzór budowy i uzyskane parametry wykonanych podbudów będą spełniać warunki nośności oraz zagęszczenia. Pozyskany materiał zagospodarować zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 9

Czy Zamawiający odstąpi od warunków gwarancji, jeżeli w trakcie eksploatacji okaże się, że kruszywo z recyklingu jest materiałem wysadzinowym.

Odpowiedź:

Nie. Do przekruszenia przewidziano wyłącznie prefabrykowane betonowe materiały z rozbiórki i nie przewiduje, że kruszywo z recyklingu może być materiałem wysadzinowym.

Pytanie 10

Usytuowanie projektowanego drenu francuskiego w pikietażu od 0+010 do 0+114,45 w bardzo bliskiej odległości od ogrodzeń działek ogrodniczych spowoduje zniszczenie tych drugich w trakcie realizacji zadania. Większość fundamentów ma głębokość posadowienia od 5 do 30 cm. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie za zastosowanie obudów wykopów do wykonania drenu wzdłuż ogrodzeń?

Odpowiedź:

Nie. Przy wykonywaniu drenu należy zabezpieczyć ogrodzenia we własnym zakresie.

Pytanie 11

Usytuowanie drenu francuskiego w pikietażu od 0+010.00 do 0+114.45 w odległości 20 cm od opornika betonowego uniemożliwia prawidłowe zagęszczenie warstw podbudów po stronie lewej drenu. Czy Zamawiający przewiduje zmianę usytuowania drenu w pikietażu od 0+010.00 do 0+114.45 na usytuowanie w osi jezdni w celu ujednoczenia rozwiązania i jednoczesnej możliwości prawidłowego zagęszczenia podbudowy oraz zabezpieczenia ogrodzeń przed zniszczeniami w trakcie. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie za zastosowanie obudów wykopów?

Odpowiedź:

Nie przewiduje się zmiany lokalizacji drenu. Nie przewiduje się dodatkowego wynagrodzenia za zastosowanie obudów wykopów.

Pytanie 12

Usytuowanie opornika betonowego przy samej linii ogrodzeń spowoduje zniszczenie ogrodzeń ogródków działkowych, które w większości są wykonane w sposób prowizoryczny, z bardzo wrażliwym fundamentowaniem. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wynagrodzenie na wykonanie nowych ogrodzeń? W związku z brakiem rozwiązania szczegółowego w opracowaniu projektowym zabezpieczenia ogrodzeń prosimy o wyjaśnienie metody zabezpieczenia, które uwzględni stan techniczny tych ogrodzeń.

Odpowiedź:

Nie przewiduje się dodatkowego wynagrodzenia za wykonanie nowych ogrodzeń. Zamawiający zakłada, aby roboty przy ogrodzeniu wykonywać ręcznie lub mechanicznie bez zastosowania sprzętu ciężkiego, co zminimalizuje ryzyko uszkodzenia ogrodzeń.

Pytanie 13

Fundament ogrodzenia obiektu stadionu ma miejscami głębokość ok. 30 cm. Przy rozwiązaniu projektowanym będzie osłabiony dodatkowym zagłębieniem opornika betonowego względem istniejącego poziomu gruntu. Czy Zamawiający przewiduje dodatkowe wzmocnienie fundamentu ogrodzenia stadionu i w związku z tym dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje dodatkowego wzmocnienia fundamentu, a tym samym dodatkowego wynagrodzenia dla Wykonawcy.

Pytanie 14

W Opisie Planu zagospodarowania terenu pkt 13 opracowania projektowego zawarto zapis, iż projektowane rozwiązanie docelowe nie będzie kolidowało z siecią teletechniczną. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono, iż sieć teletechniczna znajduje się na głębokości 45-50 cm poniżej istniejącego poziomu nawierzchni chodnika. Natomiast konstrukcja nawierzchni ma głębokość 51 cm. W rozwiązaniu docelowym niweleta na pewnych odcinkach znajduje się poniżej poziomu istniejącego nawet do -13 cm. Ponadto usytuowanie studni kanalizacji teletechnicznej uniemożliwia regulację wjazdu studni „w dół”. Powyższe wprost wskazuje występowanie kolizji projektowanych rozwiązań z siecią teletechniczną. Konieczna wówczas będzie korekta wysokościowa całej studni teletechnicznej. Czy Zamawiający dopuszcza przebudowę sieci teletechnicznej w przypadku występowania kolizji i w związku z tym dodatkowe wynagrodzenie dla wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje konieczności przebudowy sieci teletechnicznej. Jeśli w trakcie realizacji inwestycji okaże się że istniejąca sieć teletechniczna koliduje z projektowaną konstrukcją nawierzchni, Zamawiający dopuszcza jedynie działania nacelowane na wykonanie korekty niwelety.

Pytanie 15

Czy regulacja wysokościowa wjazdu studni kanalizacji deszczowej oraz wpustu deszczowego do studzienki zbiorczej przewiduje ich wymianę na typ ciężki oraz wymianę zwieńczeń na płyty i pierścienie odciążające.

Odpowiedź:

Tak. W przypadku, gdy istniejące wjazdy i wpusty są nie nadające do powtórnego wykorzystania lub inne niż typu ciężkiego należy przewidzieć ich wymianę. W przypadku, gdy nie ma pierścieni odciążających, należy przewidzieć ich wykorzystanie do regulacji.

Pozostałe warunki Specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie ulegają zmianie.

Załączniki:

1. STWiORB D-04.04.00