

Miasto Ostrołęka



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU „TRAUGUTTA” W OSTROŁĘCE

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
e-mail: przestrzen@poczta.fm

Warszawa, 2019/2020 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY.....	9
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	9
7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU.....	20
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	20
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	21
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	21
9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym.....	25
10. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY).....	27
10.1. Ocena oddziaływania projektu Planu na elementy środowiska, w tym zasoby naturalne.....	27
10.2. Ocena oddziaływania projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi....	29
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta.....	32
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody.....	32
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz.....	33
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne.....	34
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	35
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....	35
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	36

Załącznik 1. Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Traugutta” w Ostrołęce (opracowywanego na podstawie uchwały nr 527/LXX/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 września 2018 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez zespół autorski spełniający wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.356.2018.JD z dnia 07.01.2019 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.30.2018 z dnia 19.11.2018 r.).

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009r.,
- Natura 2000 2000 i inne wymagania europejskiej ochrony przyrody - Niezbędnik urzędnika, Pawlaczyk, 2012 r.,
- Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Informator dla administracji samorządowej. Stefan Różycki, 2011 r.,
- Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ,
- Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Traugutta” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowej (styczeń 2019 r.) oraz dostępnych materiałów. Poniżej przedstawiono wykorzystane w niniejszej pracy materiały wejściowe:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.
2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, PiG, 2012 r.

3. Dane z monitoringu środowiska ze strony internetowej: <http://www.wios.warszawa.pl/>
4. Geografia regionalna Polski, PWN, Kondracki J., 2000 r.
5. Klimat Polski, PWN, Woś A. 1999 r.
6. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
7. Miejskowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce - uchwała nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
8. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
9. Opracowanie ekofizjograficzne rejonu „Traugutta” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2019 r.
10. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
11. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (<http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>, 2018 r.)
12. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (<http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo>, 2018 r.)
13. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, 2018 r.
14. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., 2017 r.
15. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2017), WIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r.
16. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2017), WIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r.
17. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2017)
18. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2017)
19. Strategia adaptacji do zmian klimatu miasta Ostrołęki do roku 2025 z perspektywą do 2030, IOŚ-PIB, 2017 r.
20. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 r. Innowacyjne Mazowsze, 2013 r.
21. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, przyjęte Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. i zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. - wraz z prognozami oddziaływania na środowisko
22. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
23. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu - uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.

24. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu - uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.

25. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki jego rozwoju. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planów. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego terenu. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń planu, pierwszym krokiem jest ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających tj. zmniejszających negatywne oddziaływanie ustaleń planu; stanowiących integralną część projektu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal występuje drugim krokiem jest zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny – o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga ona uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej.

Prognoza zawiera rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania, w tym uwarunkowania przyrodnicze i prawne, a także przewidywane kierunki zmian dla terenu objętego Planem.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.)

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2067 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2410)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r. poz. 701 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2149)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065)
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. Nr 192 poz. 2448)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie przeznaczenia i zasad zagospodarowania terenów, w tym w szczególności modyfikację obowiązującego w prawie miejscowym przeznaczenia terenów zabudowy oraz układu komunikacyjnego, a także określenie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony jakości powietrza, funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej uzyskanej w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady dotyczące systemu komunikacji oraz ilość stanowisk postojowych;
- zasady dotyczące realizacji infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - odprowadzania i oczyszczania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - zaopatrzenia w ciepło,
 - zaopatrzenia w gaz,
 - telekomunikacji.

Rys. 1. Rysunek Planu



Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza tereny:

U – zabudowy usługowej to jest budynki usługowe, garażowe i gospodarcze wraz z towarzyszącymi dojazdami wewnętrznymi, dojazdami, stanowiskami postojowymi, obiektami małej architektury oraz sieciami i urządzeniami infrastruktury technicznej (jeżeli brak jest możliwości budowy tych sieci i urządzeń w terenach dróg publicznych i ich fragmentach). W terenach tych dopuszczono usługi, bez przesądzenia ich profilu, przy czym zakazano lokalizacji:

- w terenie 1U: stacji paliw, zakładów obsługi i naprawy pojazdów mechanicznych, zakładów pogrzebowych wymagających pomieszczeń do przechowywania zwłok, zakładów rzemieślniczych

wymagających pomieszczeń produkcyjnych większych niż 500 m², obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m², szpitali, domów opieki społecznej oraz usług związanych z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży,

- w terenie 2U: obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², szpitali, domów opieki społecznej oraz usług związanych z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży, usług kultury,
- w terenie 3U: stacji paliw, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², szpitali, domów opieki społecznej oraz usług związanych z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży, usług kultury;

KDD – drogi publicznej klasy dojazdowej;

KD – fragmenty dróg publicznych (2KD - klasy dojazdowej i 3KD - klasy głównej).

Ponadto na rysunku Planu ustalono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy od dróg oraz doliny rzeki Czeczotki (w terenie 3U), a także wskazano symbole przeznaczenia terenów określonych w obowiązującym prawie miejscowym w otoczeniu sporządzanego Planu.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienioną uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. W trakcie procedury sporządzania Studium, jak i kolejnych jego zmian, uzyskano pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska (obszar sporządzanego Planu jest położony w części miasta, dla której Studium nie podlegało zmianom).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Wyrys ze Studium znajduje się na rysunku Planu przedstawionym na rys. 1 w rozdziale 4.

Przedmiotowy obszar Planu w Studium położony jest w obszarze kilku jednostek strukturalnych:

PTU - zabudowy produkcyjno-techniczno-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja obiektów z dziedziny produkcji (rozumianej również jako produkcja energii), logistyki, magazynowania, usług technicznych i warsztatowych oraz obsługi transportu, w tym stacji paliw (tereny istniejących oraz nowolokalizowanych stacji paliw mogą być w planach miejscowych wyodrębniane zgodnie z ich funkcją również na terenach o innym przeznaczeniu w Studium);

UU - zabudowy usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja szeroko rozumianych usług z towarzyszącą ewentualnie funkcją mieszkaniową; zakres szeroko rozumianych usług obejmuje działalność, która wynika z potrzeb miasta jako ośrodka wielofunkcyjnego i oznacza możliwość realizacji obiektów: służącym realizacji potrzeb społecznych, zdrowia, oświaty, nauki, administracji, usług bytowych, handlu, biurowości, kultury, kultu religijnego, sportu, rozrywki, turystyki, gastronomii, utrzymania porządku i ochrony porządku publicznego, zarządzania miastem oraz nieuciążliwej społecznie obsługi warsztatowej i drobnej wytwórczości;

MU - zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości do kalenicy 12 m n.p.t lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie pojedynczych budynków lub osiedli, z usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

W ramach terenów zabudowy, w tym wymienionych wyżej, możliwa jest również realizacja m.in. publicznych terenów zieleni, obiektów sportu, rekreacji i placów zabaw, dróg i parkingów oraz terenów infrastruktury technicznej.

ZP - zieleni publicznej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych ustala się ochronę szaty roślinnej o walorach przyrodniczo - krajobrazowych i istniejących cieków wodnych, zasadę ich odpowiedniego wyeksponowania oraz dopuszcza się w zależności od potrzeb elementy małej

architektury takie jak: posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej, altany, pawilony sezonowe na potrzeby usług gastronomii i rozrywki (estrady itp.) oraz obiekty użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku.

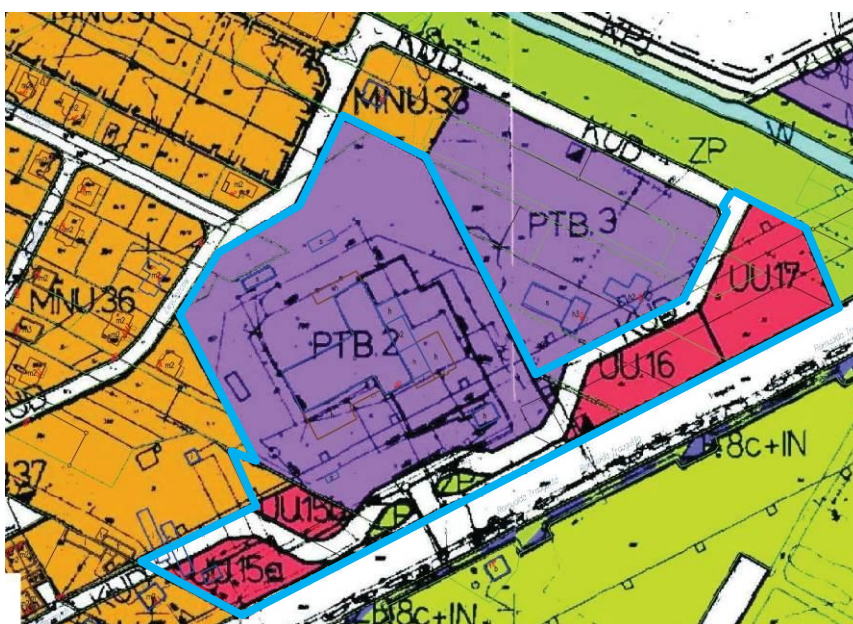
W tekście Studium wskazano, iż linie rozgraniczające przedstawione na planszy „Kierunków zagospodarowania przestrzennego” należy traktować jako przybliżony schemat ich przebiegu. Z tego względu tereny, które w niewielkim stopniu wchodzą w zakres obszaru opracowania mogą zostać nieuwzględnione w projekcie planu. Sytuacja taka dotyczy ww. terenu zieleni publicznej. Biorąc pod uwagę zawartą w niniejszym opracowaniu analizę prawa miejscowego tego rejonu miasta, linia rozgraniczająca pomiędzy terenem zieleni publicznej a terenami zabudowy została narysowana schematycznie na rysunku Studium.

W Studium wskazano, iż tereny niezbędne do realizacji parkingów będą wydzielane na te cele z terenów zabudowy o innym dominującym przeznaczeniu np. usługowym. W Studium nakazuje się i szczególnie podkreśla konieczność zabezpieczenia miejsc postojowych na terenach zabudowy usługowej, realizowanych w granicach nieruchomości, na której jest planowany lub rozbudowywany obiekt usługowy.

W obowiązującej obecnie na przedmiotowym obszarze miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - 11 Listopada” w Ostrołęce z 2006 r. wyznaczono tereny:

PTB 2, 3 - tereny obiektów służących działalności gospodarczej, z towarzyszącymi biurami i bazami zaplecza techniczno - gospodarczego jednostek służb technicznych oraz obiektami i urządzeniami miejskiej infrastruktury technicznej. Z pośród wskaźników urbanistycznych istotnych dla niniejszego opracowania, ustalono: maksymalną wysokość zabudowy - 10 m, z tym że dla budynków administracyjno - biurowych dopuszczono 12 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo - 20% terenu jednego obiektu.

Rys. 2. Fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” w Ostrołęce - niebieską linią oznaczono granice przedmiotowego obszaru



UU 15a, 15b, 16, 17 - tereny usług - bez przesądzania ich profilu, z wyłączeniem rzemiosła produkcyjnego wymagającego budynków produkcyjnych. Funkcjami towarzyszącymi jednostki terenowej może być funkcja mieszkaniowa, realizowana w pomieszczeniach wbudowanych w budynki funkcji podstawowej. Z pośród wskaźników urbanistycznych istotnych dla niniejszego opracowania, ustalono: minimalną i maksymalną wysokość zabudowy usługowej - od 7 do 12 m, (zakazano realizacji odrębnych budynków gospodarczych i garażowych), ustalono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla jednostki terenowej: UU 15a - 0,8, UU 15b - 0,5, UU 16 i 17 - 1,0 oraz ustalono minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo - 25% terenu jednego obiektu.

ZP - tereny zieleni publicznej z dopuszczeniem realizacji obiektów małej architektury - takich jak: murki oporowe, schodki terenowe, chodniki, latarnie, siedziska.

MNU 37 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług (bez przesądzania ich profilu) realizowanych w lokalach wbudowanych w budynki mieszkalne, w osobnych budynkach wolnostojących lub przybudowanych do budynku mieszkalnego oraz jako dominująca funkcja działki, ale wówczas powierzchnia takiej działki nie może przekraczać 700 m². Z pośród wskaźników urbanistycznych istotnych dla niniejszego opracowania, ustalono: maksymalną wysokość zabudowy: 11 m tj. 2,5 kondygnacje nadziemne (dopuszczono realizację odrębnych budynków gospodarczych i garażowych) oraz minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo na działkach zabudowanych: na działkach o powierzchni większej niż 700 m² – 40% powierzchni całej działki, na działkach o powierzchni 700 ÷ 350 m² – 30% powierzchni całej działki oraz na działkach o powierzchni mniejszej niż 350 m² – 20% powierzchni całej działki.

KUD – teren ulicy dojazdowej.

Biorąc pod uwagę zaplanowane zagospodarowanie i ustalony minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych terenach zabudowy w obowiązującym planie miejscowym ustalono zachowanie na analizowanym terenie ogółem minimum 19% powierzchni biologicznie czynnej.

W otoczeniu przedmiotowego obszaru wyznaczono tereny o podobnych funkcjach: PTB, MNU, ZP oraz tereny ulic.

Planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą korekty przeznaczenia terenu, rodzaju usług, które mogą być realizowane na obszarze Planu, oraz wskaźników urbanistycznych - udziału powierzchni biologicznie czynnej i wysokości zabudowy. Planowane zmiany to zasadniczo nieduże modyfikacje istniejących ustaleń, nie zmieniają natomiast zasadniczo ustalonych dotychczas funkcji i wskaźników. Na terenach zabudowy gdzie aktualnie jest możliwa realizacja usług i innych funkcji terenu wykluczono funkcję mieszkaniową i produkcyjną wskazując jako wiodącą funkcję tych terenów – usługi. Ponadto zredukowano układ komunikacyjny w środkowej części obszaru Planu oraz ustalono jednolite wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych terenów zabudowy, w tym ograniczono nieznacznie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – średnio na terenie 1U z ok. 20-25% do 15%, a na terenach 2U i 3U z 20-25% do 10%.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – 11 Listopada” w Ostrołęce przyjętego uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania przestrzenne powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały istotne negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski zlokalizowane jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania położony jest po północnej stronie ul. Traugutta (ulica w ciągu drogi krajowej nr 61: Warszawa – Augustów, droga klasy głównej), w północno-środkowej części Ostrołęki. Teren ten zajmuje powierzchnię ok. 4,27 ha.

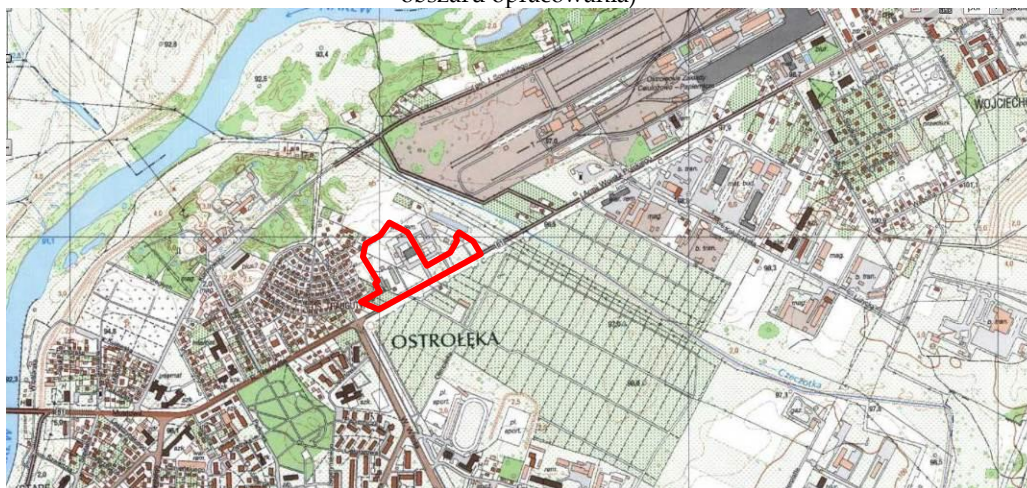
Przedmiotowy obszar położony jest na obrzeżach centralnej części miasta. W rejonie tym występuje mieszana zabudowa mieszkaniowa i usługowa – niska. Do południowej strony ulicy Traugutta na wysokości przedmiotowego obszaru przylega duży kompleks ogrodów działkowych.

Obszar opracowania jest obecnie zajęty głównie przez salon samochodowy „Oskar” wraz z towarzyszącymi mu placami i miejscami parkingowymi. Po stronie zachodniej i wschodniej salonu samochodowego, w pasie wzdłuż ulicy, występują podstawowo tereny nieużytkowanych muraw

z zadrzewieniami, dojazdy do posesji, a w części zachodniej również budynki i kontenery przystosowane do użytkowania jako obiekty usług bądź magazynowania Miejskiego Zarządu Obiektów Sportowo-Turystycznych i Infrastruktury Technicznej w Ostrołęce.

Wzdłuż ulicy Traugutta ciągnie się aleja drzew wpływająca pozytywnie na krajobraz tego rejonu miasta.

Rys. 3. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki (mapa nie przedstawia aktualnego stanu zagospodarowania terenu, w tym istniejących terenów zabudowy mieszkaniowej położonych za północną granicą obszaru opracowania)



źródło mapy topograficznej w skali 1:10 000: strona www.geoportal.gov.pl

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej: Międzyrzecze Łomżyńskie (318.67), położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej (318.6), wchodzącej w skład podprovincji Niziny Środkowopolskiej (318).

Teren ten zlokalizowany jest na plejstoceniowym - wyższym tarasie nadzalewowym wyniesionym w tym rejonie Ostrołęki 7-8 m nad poziom rzeki Narew. Taras ten jest dobrze zaakcentowany w rzeźbie lewej strony doliny. Ciągnie się on od Wojciechowic do Kamionki. Taras ma od 0,5 do 1,5 km szerokości.

Obszar opracowania jest płaski, położony na wysokości ok. 95,1 – 96,0 m n.p.m. Teren łagodnie opada w kierunku doliny Narwi, tj. ku północy. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności terenu dla zabudowy. Rzeźba terenu została w tym rejonie lokalnie przekształcona antropogenicznie. Zmiany były spowodowane kształtowaniem niwelety terenu na potrzeby placu położonego przy salonie samochodowym, a także wzdłuż ciągów komunikacyjnych.

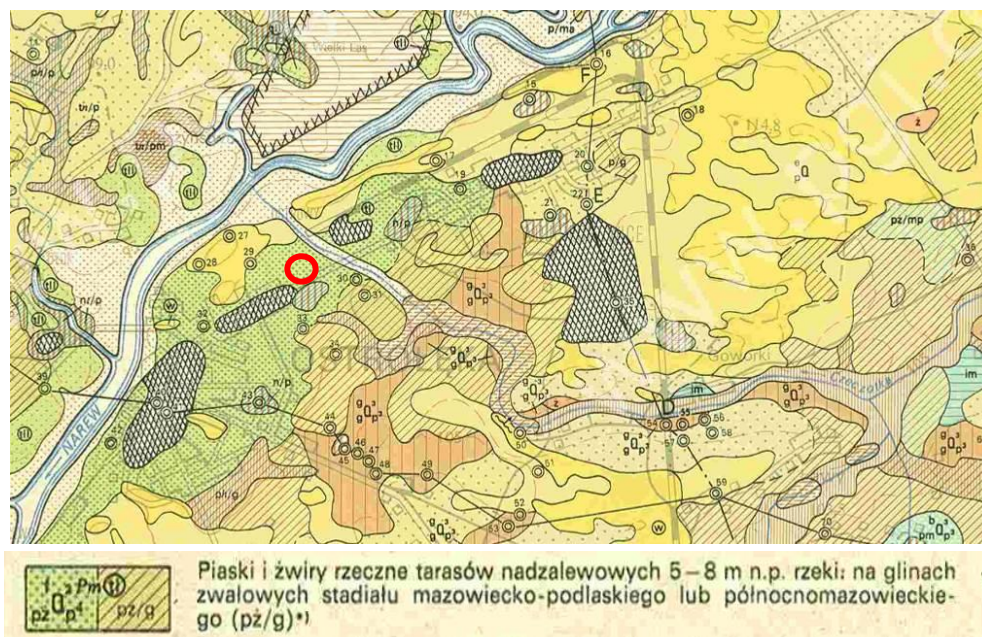
Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortownicza i kompostownia. Zorganizowany system gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejsza się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

Budowa geologiczna i surowce mineralne

Wierzchnią warstwę utworów glebowych w rejonie opracowania stanowią piaski rzeczne wyższego tarasu nadzalewowego Narwi. Są to piaski zróżnicowane frakcjonalnie, miejscami z domieszką żwirów, rzadziej mułków, o miąższości od 2 do 8 m.

Wg Przeglądowej mapy geologiczno-inżynierskiej Polski (w skali 1: 300 000, ark. Olsztyn, 1957 r.) warunki budowlane w obrębie piaszczysto-żwirowych tarasów nadzalewowych – wyższych są dobre i polepszają się wraz z obniżeniem się zwierciadła wody gruntowej.

Rys. 4. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka (teren opracowania został oznaczony schematycznie za pomocą czerwonego koła)



źródło mapy geologicznej w skali 1:50 000: PIG

Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu oraz występowanie utworów geologicznych, które nie uplastyczniają się pod wpływem wody. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin, a także udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Wody powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w zlewni rzeki Czeczotki, która odprowadza wody do rzeki Narwi. Czeczotka jest położona w odległości ok. od 35,5 do 400 m na wschód od przedmiotowego obszaru, zaś rzeka Narew w odległości od ok. 700 do 840 m na północ i północny-zachód.

Na obszarze opracowania brak jest jakichkolwiek zbiorników wodnych.

W obrębie opracowania, na niewielkim fragmencie terenu położonym w północno-wschodniej części, wyznaczono **obszar szczególnego zagrożenia powodzią** zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego przekazaną Prezydentowi Miasta Ostrołęki przez Dyrektora RZGW w 2015 r. (arkusz: Ostrołęka N-34-104-C-a-4). Wg obowiązujących przepisów – ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (art. 166) obszary szczególnego zagrożenia powodzią należy uwzględnić w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Projekty tych planów wymagają uzgodnienia z Wodami Polskimi w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Dokonując ww. uzgodnień Wody Polskie uwzględniają prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi, poziom zagrożenia powodziowego, proponowaną zabudowę i zagospodarowanie terenu, a także jego aktualne zagospodarowanie i dotychczasowe przeznaczenie. Odmowa uzgodnienia następuje w przypadku naruszenia ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, planu zarządzania ryzykiem powodziowym, jeśli planowane ustalenia stanowią zagrożenie dla ochrony zdrowia ludzi, środowiska i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków, naruszają funkcjonowanie infrastruktury krytycznej, a także utrudniają zarządzanie ryzykiem powodziowym.

Ponadto w art. 77 ustawy Prawo wodne ustalono na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakaz: lokalizacji nowych cmentarzy oraz gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji i materiałów, które mogą zanieczyścić wody, prowadzenia odzysku lub unieszkodliwiania odpadów, w szczególności ich składowania.

Rys. 5 Fragment mapy zagrożenia powodziowego arkusz: Ostrołęka N-34-104-C-a-4 (czerwoną linią oznaczono granice obszaru opracowania)



źródło: <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>

Wody opadowe z ul. Traugutta są odprowadzane miejską siecią kanalizacji deszczowej. Natomiast na terenie zajęтым przez salon samochodowy wody opadowe są zbierane poprzez lokalną sieć kanalizacji deszczowej, która odprowadza wody bezpośrednio do rzeki Czeczotki wzdłuż północno-wschodniej granicy opracowania. W pozostałej części obszaru wody opadowe są odprowadzane powierzchniowo do gruntu.

Potencjalnie na stan ilościowy wód w rzekach może mieć wpływ m.in. pobór wody. W Ostrołęce na zaspokojenie potrzeb całej ludności, w tym dla obszaru Planu, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013).

Zasoby wód podziemnych

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 51. W mieście występują czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne. Piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych – płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi oraz głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie.

Poziom płytszy występuje w obszarze opracowania i jego najbliższej okolicy. Związany jest on z piaskami tarasów akumulacyjnych Narwi. Zwierciadło tych wód gruntowych występuje w tym rejonie Ostrołęki na poziomie 2-3 m p.p.t. (rzędna ok. 92,5 m n.p.m.)

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzek Narew i Czeczotki, do których odbywa się spływ wód podziemnych. Poziom ten eksploatowany jest coraz mniej licznymi studniami wierconymi w obrębie miasta Ostrołęki. Nie mniej ich wieloletnia eksploatacja wytworzyła regionalny lej depresyjny. Zasięg leja obejmuje również wsie Teodorowo, Goworki, Ławy i Rzekuń.

Warstwa ta jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. Jak wspomniano wyżej w wyniku urbanizacji tych terenów krążenie wód na tym poziomie zostało zmodyfikowane. Główną przyczyną tego zjawiska było zrealizowanie kanalizacji deszczowej. Spowodowało to znaczący odpływ wód opadowych i roztopowych, zmniejszenie retencji naturalnej gruntu oraz obniżenie się poziomu wody gruntowej. Na zmniejszenie zasilania wód gruntowych ma również wpływ odparowywanie wody z powierzchni utwardzonych położonych w rejonie obszaru opracowania, drenaż wód gruntowych wzdłuż podziemnych elementów infrastruktury, a także umiarkowany udział stałej, wysokiej roślinności w tym rejonie Ostrołęki.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiau mazowieckiego zlodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 - 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto - żwirowe z okresu stadiau maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 - 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania wód podziemnych wynosi około 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest bardzo duża i wynosi powyżej 120 m³/h.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego - GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy - ok. 556 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest luty, największe opady występują zaś w lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%. Średnia temperatura w mieście wynosi 7.1 °C.

W Ostrołęce dominują wiatry z sektora zachodniego oraz sektora południowo-zachodniego. Najczęściej występują prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (około połowy przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s. Wiatry o większych prędkościach - powyżej 8,2 m/s występują rzadko. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, jest umiarkowanie duży. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu przejściowego, co jest związane z występowaniem w jego sąsiedztwie zwartych obszarów zabudowy, a także terenów otwartych i lokalnie zadrzewionych, w tym bliskie sąsiedztwo dolin Narwi i Czeczotki. Ww. czynniki tj. bliskość wód powierzchniowych i stosunkowo duży udział terenów zieleni w otoczeniu (w tym ogrodów działkowych po południowej stronie ulicy Traugutta oraz zieleni towarzyszącej dolinom rzecznych) powoduje, że mimo urbanizacji tych terenów (realizacji kolejnych terenów zabudowy oraz obecności dużego utwardzonego placu) powietrze w tym rejonie jest umiarkowanie wilgotne.

W rejonie opracowania występuje niska zabudowa i tereny zieleni, które nie ograniczają przewietrzania tego rejonu miasta (w tym nie ograniczają rozpraszania zanieczyszczeń atmosferycznych). Przewietrzaniu tego obszaru miasta sprzyja bliskie sąsiedztwo doliny Narwi, która jest głównym korytarzem wymiany powietrza w mieście, ale również sąsiedztwo szerokiego pasa ulicy Traugutta. Ograniczeniem dla silnych wiatrów w tym rejonie, szczególnie w sezonie wegetacyjnym, są jednak zadrzewienia. W rejonie gdzie występują drzewa również odczuwalna temperatura jest nieco mniejsza. Jest to spowodowane efektem zacieniania, a także ewapotranspiracją (część promieniowania słonecznego jest pochłaniana przez rośliny - zużywana do procesów parowania). W przypadku roślinności niskiej, która występuje na części terenu opracowania, jej oddziaływanie dotyczy wyłącznie temperatury przy gruncie.

Natomiast w obrębie terenu zajmowanego przez salon samochodowy, ze względu na mały udział zieleni, w tym brak dojrzałych drzew, można zaobserwować zjawisko przegrzewania w okresie letnich upałów spowodowane występowaniem zabudowy i nawierzchni utwardzonych (nawierzchnie takie szybko się nagrzewają, a w momencie wychłodzenia powietrza szybko to ciepło oddają). Zespół tych uwarunkowań powoduje, szczególnie w półroczu letnim, podniesienie temperatury, w tym zmniejszenie różnic pomiędzy dobową amplitudą temperatur. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają, powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa - w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniem chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz. Ograniczeniu opisanego niekorzystnego zjawiska nie pomagają zasadniczo nasadzone w północnej i wschodniej części terenu zabudowanego (salonu „Oskar”) rząd drzew iglastych - żywotników. Drzewa iglaste nie przyczyniają

się znacząco do wzrostu wilgotności powietrza, ponieważ silnie się nagrzewają w upalne dni (ze względu m.in. na ich ciemny kolor) i długo to nagrzane i suche powietrze utrzymują. Ponadto drzewa te są przeszkodą dla przemieszczających się mas powietrza również w okresie zimowym i utrudniają rozpraszanie zanieczyszczeń.

Różnorodność biologiczna, rośliny i zwierzęta

Szata roślinna i świat zwierzęcy obszaru opracowania są zróżnicowane. Centralny i największy obszar opracowania zajęty przez salon samochodowy i towarzyszący mu plac jest prawie w zupełności pozbawiony roślinności. Natomiast otaczające ten teren grunty są pokryte roślinnością. Podstawowo roślinność tę stanowią niskie murawy antropogeniczne, regularnie koszone (wzdłuż północnej i zachodniej granicy terenu zajętego przez salon nasadzono rząd żywotników). W części zachodniej murawom towarzyszą dojrzałe zadrzewienia zbudowane z klonu pospolitego i jesionolistnego, świerków zwyczajnego i białego, grochodrzewu, lipy drobnolistnej. W części wschodniej murawom, poza dojrzałymi drzewami, towarzyszą zadrzewienia, które pojawiły się tu spontanicznie w wyniku sukcesji naturalnej. W tym rejonie występują takie gatunki jak: wierzba biała, jesion wyniosły, lipa drobnolistna, klon jesionolistny, topola biała (przy czym roślinność spontaniczna porastająca wschodni skraj opracowania zbudowana jest z dwóch ostatnich wymienionych gatunków). Na szczególną uwagę i ochronę zasługuje rząd lip drobnolistnych z domieszką jesionów wyniosłych położonych wzdłuż ulicy Traugutta. Drzewa te mają nie tylko walory klimatyczne, ale mogą stanowić dogodne miejsce do zakładania gniazd.

W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Świat zwierzęcy stanowią w głównej mierze ptaki bytujące i gniazdujące na terenach pokrytych zadrzewieniami i bytujące na okolicznych murawach. Są to gatunki związane z krajobrazem terenów zieleni w miastach takie jak gołąb skalny (*Columba livia* forma *urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), gawron (*Corvus frugilegus*), sroka (*Pica pica*), mewa pospolita (*Larus canus*), bogatka (*Parus major*), sikora modra (*Cyanistes caeruleus*), jak również kwiczoł (*Turdus pilaris*), kos (*Turdus merula*), szpak (*Sturnus vulgaris*), zięba (*Fringilla coelebs*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej). Na terenie opracowania ptaki nie mają możliwości zakładania gniazd na gruncie i wyprowadzania lęgów z uwagi na penetrację tych terenów przez psy i koty związane z sąsiadującymi z tym terenem siedzibami ludzkimi.

Fauna zwierząt kręgowych okolic obszaru opracowania jest uboga gatunkowo ze względu na położenie w pobliżu centrum miasta Ostrołęki, występowanie ruchliwej ulicy w sąsiedztwie omawianego terenu – ulicy położonej w ciągu drogi krajowej, a także ze względu na sposób zagospodarowania tego terenu – pokrycie przez tereny wykorzystywane intensywnie przez ludzi. Spotykane są tu pojedyncze gatunki z rzędu gryzoni, owadożernych i drapieżnych: szczur wędrowny *Rattus norvegicus*, mysz domowa *Mus musculus*.

Omawiany teren, od strony wschodniej, jest powiązany przestrzennie z lokalnym korytarzem ekologicznym doliny rzeki Czeczotki wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Korytarz ten w niedalekim sąsiedztwie (ok. 600 m na północ) od omawianego obszaru łączy się z regionalnym korytarzem ekologicznym rzeki Narwi. Korytarz rzeki Narew został wyznaczony jak korytarz migracji dużych ssaków leśnych przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków). Granica tego korytarza znajduje się w odległości ok. 420 m na północ od obszaru opracowania.

Zagrożenia stanu środowiska

Opublikowane przez WIOŚ w Warszawie badania monitoringu jakości wód rzeki Czeczotki pochodzą z 2015 r. Wyniki monitoringu zostały opracowane na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych oraz wytycznych GIOŚ). Jakość wód rzeki Czeczotki w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce - Wojciechowicach oceniono następująco:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) – III ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy III fitobentosu;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) – II;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy w zakresie warunków tlenowych – BZT₅, zakwaszenia: azotem Kjeldahla i substancji biogennych: fosforu fosforanowego.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny rzeki (ocena 5-cio klasowa od stanu maksymalnego do złego) oceniono jako umiarkowany, a stan ogólny jako zły.

Opublikowane badania monitoringu jakości rzeki Narwi pochodzą zaś z 2018 r. W roku 2018 przeprowadzono wybiórcze badania rzeki w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) - dotyczyły one wybranych elementów biologicznych i chemicznych, z tego względu tylko te dwie kategorie zostały ocenione. Elementy biologiczne uzyskały klasę IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny (podobnie jak w roku 2017), zaś stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy benzo(a)pirenu. Na tej podstawie stan ekologiczny w ww. punkcie oceniono jako słaby a ogólny stan JCWP jako zły.

W roku 2017 badaniami objęto szereg innych elementów, a podana przez WIOŚ oceny była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) – IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) – I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) – Poniżej Stanu Dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenyleterów bromowanych zaś stan ogólny jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniono jako zły. W stosunku do oceny z lat 2011-2016 nastąpiło pogorszenie klasy elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne z klasy II do PSD, zaś klasa elementów fizykochemicznych powróciła do klasy I, w której się znajdowała w latach 2010-2014.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. dla JCWP Narwi i Czeczotki jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, (w tym w przypadku Narwi możliwość migracji organizmów wodnych) oraz dobrego stanu chemicznego. Jednocześnie stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) oraz ścieki technologiczno-socjalne z zakładu Stora Enso Poland S.A. odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2018 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzysta aż 91,5% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej jest stosunkowo mała - wynosi 3%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest nieco większa niż sieci wodociągowej). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z tego rejonu miasta są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej (przewodami obsługującymi salon samochodowy i usytuowanymi wzdłuż ul. Traugutta w zachodniej części opracowania)

i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ul. Chemicznej w Ostrołęce (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie za rok 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 (PLGW200051) określono jako dobry (w latach 2013-2017 WIOŚ nie prowadził badań wód podziemnych na terenie miasta). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali 5 stopniowej). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,5% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2018 r.). Również tereny zabudowy w obszarze opracowania są zaopatrywane w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ul. Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ulicy Traugutta i biegnącą równoległe do niej (planowana jest budowa sieci w kierunku wschodnim).

Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2018 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu *Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Tab. 1. Symbole klasy wyników dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2018 r. pod kątem ochrony zdrowia

SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2,5} ¹⁾	PM _{2,5} ²⁾	Pb ³⁾	As ³⁾	Cd ³⁾	Ni ³⁾	B(a)P ³⁾	O ₃ ³⁾	O ₃ ⁴⁾
A	A	A	A	C	C	C1	A	A	A	A	C	A	D2

źródło: Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2018 r., GIOŚ 2019 r.

¹⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza I (25 µg/m³),

²⁾ wg poziomu dopuszczalnego faza II (20 µg/m³),

³⁾ wg poziomu docelowego,

⁴⁾ wg poziomu celu długoterminowego

W ocenie stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM₁₀ (przekroczenie normy dobowej i rocznej), PM_{2,5} (zarówno dla fazy I, jak fazy II), bezo(a)pirenu w pyle oraz ozonu.

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ - poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W latach 2004-2010 (kiedy zaczęto prowadzić stałe badania w Ostrołęce, na ul. Targowej) poziom stężeń dobowych pyłu zawieszonego PM₁₀ w Ostrołęce utrzymywał się na poziomie 43,4-64,2 µg/m³, w tym w 2010 r. wskaźnik ten wynosił 57,9 µg/m³ (dopuszczalny poziom wynosi 50 µg/m³). W latach 2011 i 2012 wyniki badań ze stacji pomiarowych zostały unieważnione, a w latach 2013-2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na stacji w Ostrołęce (ul. Targowa). W roku 2015 rozpoczęto prowadzenie badań na stacji przy ul. Hallera. W tym roku monitoring wskazał wystąpienie 39 dni z przekroczeniem 50 µg/m³ PM₁₀ (24h), gdy dopuszczalna liczba dni wynosi 35, natomiast nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m³ (stężenie to wyniosło 28 µg/m³). Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ obszar opracowania był położony w zasięgu przekroczenia średniodobowych norm pyłu zawieszonego PM₁₀. W latach 2016 i 2017 nie odnotowano przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀ (takich dni odpowiednio 18 i 29) oraz przekroczenia dopuszczalnego poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM₁₀ wynosił odpowiednio 27 µg/m³ i 26 µg/m³, co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 13-14 µg/m³). W roku 2018 liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀ wynosiła aż 40, zatem przekraczała o 5 dni dopuszczalne normy, natomiast nie zostało przekroczone dopuszczalne

średnioroczne stężenie $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (stężenie to wyniosło $29 \mu\text{g}/\text{m}^3$, było nieco wyższe niż w latach 2015-2017).

W zakresie pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ w 2015 r. na podstawie wyników modelowania matematycznego w Ostrołęce nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla fazy I tj. dla poziomu wymaganego do osiągnięcia do roku 2015 (norma $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Natomiast dla fazy II, tj. poziomu dopuszczalnego wymaganego do osiągnięcia do roku 2020 ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$), w latach 2015, 2016 i 2017 stwierdzono przekroczenie w części miasta (w 2015 r. na powierzchni około $2,6 \text{ km}^2$, w 2016 r. na powierzchni około $4,5 \text{ km}^2$, a w 2017 r. na powierzchni około $11,9 \text{ km}^2$ – zatem z kolejnymi latami obszar przekroczenia norm ulega zwiększeniu). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera w 2015 r. poziom stężenia $\text{PM}_{2,5}$ w ciągu roku wyniósł średnio $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Jednak wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ cały analizowany obszar znajdował się poza granicami przekroczenia norm dla fazy I i II. W latach 2016 i 2017 r. poziom stężenia $\text{PM}_{2,5}$ w ciągu roku wyniósł średnio – $19,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i $20,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Wg danych z Rocznej oceny jakości powietrza za 2018 r. w roku tym w Ostrołęce występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy II (brak jednak szczegółowych danych). Obszar przekroczeń obejmował dużą część miasta, za wyjątkiem obrzeży położonych na północny oraz części północno-wschodniej miasta (rejon Wojciechowice oraz przyłączonego w 2018 r. fragmentu gminy Rzekuń).

Badania bezo(a)pirenu w PM_{10} w latach 2013 i 2014 na stacji przy ul. Targowej, a także w latach 2015 - 2018 na stacji przy ul. Hallera, wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły odpowiednio 2,0, 1,9, 2,0, 2,0, 1,7, 2,0 ng/m^3 , gdy norma wynosi $1 \text{ ng}/\text{m}^3$, za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej $1,5 \text{ ng}/\text{m}^3$). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienności mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennie-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych. Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ przedmiotowy obszar znajdował się w zasięgu przekroczenia dopuszczalnych norm średniorocznych w zakresie bezo(a)pirenu w PM_{10} .

Części zachodnia i środkowa obszaru opracowania są obsługiwane przez sieć ciepłowniczą (brak jest natomiast sieci gazowej). W tym rejonie Ostrołęki tereny zabudowy nie są więc źródłem bezpośredniego zagrożenia emisją zanieczyszczeń atmosferycznych związaną z ogrzewaniem budynków (tzw. niską emisją).

Głównymi źródłami pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza), emisja liniowa - komunikacyjna. Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z elektrociepłowni i zakładów produkcyjnych - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. W elektrociepłowni w Ostrołęce w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin w oparciu o technologię mokrą wapiennogipsową oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka, zabudowa w centrum miasta. W obrębie opracowania istnieją jednak obecnie stosunkowo dobre warunki przewietrzania (ze względu na występowanie niskiej zabudowy oraz korytarzy wymiany powietrza), co wpływa na możliwość wywiewania i rozpraszania się zanieczyszczeń.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania matematycznego w Ostrołęce stwierdzano w ostatnich 5 latach przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia (O_3) i kryteriom ochrony roślin (AOT_{40}). Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest przede wszystkim z warunkami atmosferycznymi, im cieplejszy rok tym to przekroczenie jest wyższe. Ponieważ powstawaniu ozonu sprzyja słoneczna pogoda i wysoka temperatura powietrza, więc najwyższe stężenia ozonu przy powierzchni Ziemi występują wiosną i latem. Należy jednocześnie wskazać, iż w miastach ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, temperatury powietrza są wyższe nawet o $5-8^\circ\text{C}$ w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo wzmaga więc problem dużej zawartości ozonu w powietrzu w miastach.

Pozostałe zanieczyszczenia w powietrzu w mieście nie były przekraczane w ciągu ostatnich 5 lat.

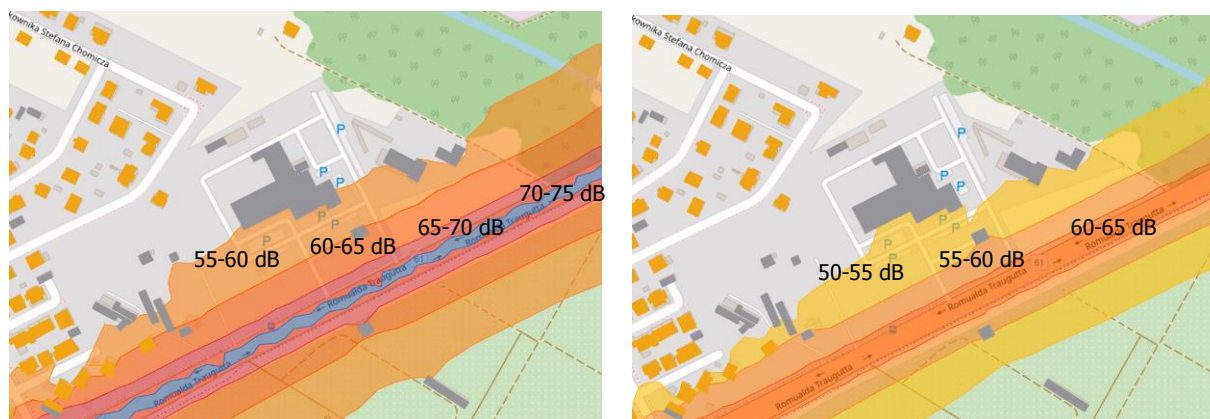
Pozytywne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej. Zadrzewienia w okresie wegetacyjnym mają zarówno zdolność regeneracji powietrza, jak i zacieniania, przez co ograniczają nagrzewanie się powietrza i tym samym wpływają na obniżenie stężenia ozonu w powietrzu. W obrębie obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie powierzchnia zajmowana przez zwarte grupy zadrzewień, które w sposób znaczący wpływają na regenerację powietrza, jest umiarkowana (grupy zadrzewień występują podstawowo we wschodniej i południowo-zachodniej części opracowania). Istotne znaczenie dla jakości powietrza tego rejonu miasta mają doliny rzek: Narwi i Czeczotki oraz pas ulicy Traugutta, które stanowią korytarze wymiany powietrza. W dni wietrzne, zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane dzięki obecności ww. korytarzy. Pod tym względem korzystny jest tu mały udział drzew iglastych. Drzewa te mają mniejszą zdolność regeneracji powietrza w okresie wegetacyjnym niż drzewa liściaste, natomiast w zimie, kiedy emisja zanieczyszczeń jest największa powodują kumulację zanieczyszczeń w miejscu ich powstawania, ponieważ stanowią barierę dla wiatru (odmiennie niż drzewa liściaste, które po zrzuconiu liści takiej bariery nie stanowią).

W zaktualizowanym *Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu* (uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) oraz zaktualizowanym *Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu* (uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) wskazano, jako podstawowe działania z zakresu polityki zagospodarowania przestrzennego ochronę istniejących i wyznaczanie nowych kanałów przewietrzania terenów zurbanizowanych oraz klinów nawietrzających (szczególnie na terenach o niekorzystnym położeniu topograficznym sprzyjającym kumulacji zanieczyszczeń). Wskazano, iż plany miejscowe powinny zawierać wymagania dotyczące dopuszczalnych sposobów zaopatrzenia w ciepło (jako podstawowe źródło zaopatrzenia w ciepło, tam gdzie to możliwe, należy wskazywać przyłączenie do sieci ciepłowniczej, natomiast tam gdzie jej nie ma - do sieci gazowej, jeżeli ta obsługuje dany rejon, możliwe jest też wykorzystanie do ogrzewania kotłów olejowych, stosowanie ogrzewania elektrycznego, czy pompy ciepła), a także powinny znaleźć się zapisy dotyczące sposobu pozyskania energii cieplnej w indywidualnych systemach grzewczych wykorzystujących paliwa stałe z uwzględnieniem przepisów uchwały Sejmiku Województwa podjętej na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska (obecnie obowiązuje ww. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.). Ponadto wskazano, iż w planach miejscowych należy zapewnić zachowanie terenów zieleni oraz zwiększenie obszarów zieleni ochronnej zapewniającej wymianę powietrza w obszarach gęstej zabudowy oraz przy trasach komunikacyjnych.

Ponadto w ww. zaktualizowanych Programach przewidziano jako działania uzupełniające istotne dla polityki przestrzennej: dywersyfikację źródeł energii, w tym produkcję energii ze źródeł odnawialnych (m.in.: energia wiatrowa, słoneczna, biomasa, wodna i geotermalna), tworzenie spójnego systemu regulacji prawnych zapobiegających presji urbanistycznej na tereny cenne przyrodniczo, pełniące funkcje klimatyczne (wymiana i regeneracja powietrza), biologiczne (siedliskotwórcze), regenerujące i zasilające wewnątrzmięskie zespoły, biocentryczne i hydrologiczne, kształtowanie struktur przestrzennych minimalizujących zapotrzebowanie na energię i zmniejszających emisję gazów cieplarnianych oraz rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich oraz zajmowanych przez funkcje schyłkowe (tereny poprzemysłowe i powojkowe).

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Jedną z dróg, które zakwalifikowały się do wykonania map była ulica Traugutta (stanowiąca fragment drogi krajowej nr 61) na wysokości obszaru opracowania.

Rys. 6 Fragmenty „Mapy akustycznej dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęki o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie” – plansza immisji (obrazująca stan akustyczny środowiska) na wysokości 4 m: po lewej stronie pora dzienna (L_{DWN}), po prawej pora nocna (L_N)



Pomimo wykazania w rejonie ul. Traugutta podwyższonego poziomu hałasu w ww. opracowaniu nie stwierdzono przekroczenia norm poziomu hałasu na przedmiotowym obszarze. Wynika to z faktu, iż obszar ten został zakwalifikowany do terenów, dla których nie ma określonych norm akustycznych. Takie rygory są określone m.in. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, domów opieki społecznej, szpitali w miastach oraz obiektów, w których przebywają dzieci i młodzież. W stosunku do ww. terenów aktualne normy mające zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem wskazują na obowiązek dotrzymania poziomu dźwięku w ciągu dnia na poziomie 64 dB, a w porze nocnej – 59 dB. Ponadto nieco niższe normy obowiązują dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, czy zabudowy mieszkaniowo-usługowej. W tym wypadku maksymalny poziom hałasu w ciągu dnia powinien utrzymywać się na poziomie 68 dB, a w porze nocnej – 59 dB. Biorąc zatem pod uwagę opisane normy, na omawianym terenie nie są przekroczone poziomy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej w porze dnia i nocy. Natomiast dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, domów opieki społecznej, szpitali w miastach oraz obiektów, w których przebywają dzieci i młodzież są jedynie w niewielkim stopniu przekroczone wzdłuż ul. Traugutta (o maksymalnie 10 dB).

Ulica Zwycięzców, sąsiadująca z obszarem opracowania od północy, prowadzi obecnie minimalny ruch pojazdów, niestanowiący istotnej uciążliwości akustycznej.

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2018 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku dla województwa mazowieckiego za 2018 rok” (GIOŚ, 2019 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie mazowieckim obszarach w przeciągu ostatnich 3 lat. W badanych punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,58 V/m do 0,91 V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, obecnie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/M, a dla 2 GHz do 300 GHz – 61 V/m). W obszarze opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. Lokalnym źródłem promieniowania elektromagnetycznego na przedmiotowym obszarze są dwie równoległe do siebie poprowadzone napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego napięcia. Są one usytuowane we wschodniej części opracowania, w rejonie doliny Czeczotki.

Obszar opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cmentarza, stref technologicznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, a na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych. W rejonie opracowania przy ul. Wojska Polskiego 21 (w odległości ok. 150 m na wschód) znajduje się jednak zakład - STORA ENSO POLAND S.A., zaliczony do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (dane: Rejestry KW PSP Warszawa - Wykaz ZoZR 25.04.2018 r.). Ponadto w rejonie opracowania ulicą Traugutta mogą być przewożone substancje niebezpieczne, m.in. do stacji paliw.

7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Dotychczas przedstawiono zmiany jakie zaszły w wyniku obecnego użytkowania i zagospodarowania obszaru Planu i terenów z nim sąsiadujących. W obrębie obszaru Planu i w jego sąsiedztwie obowiązuje plan miejscowy, stanowiący prawo lokalne, na podstawie którego możliwe jest wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, co może skutkować dalszymi przekształceniami stanu środowiska. W przypadku więc braku realizacji sporządzanego projektu Planu będzie realizowane istniejące prawo miejscowe. Wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku dotyczy zatem wariantu, kiedy dla omawianego terenu nie zostanie uchwalona zmiana obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście Płd. – 11 Listopada” w Ostrołęce przyjętego 30 marca 2006 r. W rozdziale 5 scharakteryzowano przeznaczenie poszczególnych terenów w obszarze Planu określone w obowiązującym planie miejscowym. Wpływ planowanego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej dla ww. aktu prawa miejscowego. Obecnie teren opracowania jest częściowo zagospodarowany zgodnie z wytycznymi tego aktu prawnego, a stan środowiska w obszarach, które zostały zagospodarowane uległ już przekształceniu. Istnieje jednak jeszcze możliwość dogęszczenia istniejącej zabudowy, zwłaszcza we wschodniej części obszaru Planu, oraz możliwość zrealizowania zaplanowanego układu komunikacyjnego. Dalsze zmiany środowiska mogą być więc związane z ww. procesem i powodować pogłębienie istniejących problemów środowiska tego obszaru, w tym mogą powodować dalsze zmiany w zakresie:

- ukształtowania powierzchni terenu (wyrównywanie i nasypywanie gruntu) powiązane z dalszym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym na terenach zabudowy lub jej zupełną degradacją na terenach komunikacji (do 75-80% na terenach zabudowy, a także do 100% powierzchni na terenach dróg),
- degradacji obecnej pokrywy glebowej (m.in. ubijanie gruntu oraz zmiana jej struktury i składu) i szaty roślinnej (muraw antropogenicznych, a także lokalnych zadrzewień wspomagających obecnie funkcjonowanie lokalnego korytarza ekologicznego rzeki Czeczotki),
- ograniczenia powierzchni infiltracji wód opadowych oraz możliwości jej retencji w gruncie i poprzez rośliny, na rzecz szybkiego odparowywania oraz przyspieszonego odpływu wód opadowych z terenów utwardzonych do systemu kanalizacji deszczowej,
- zwiększenia poboru wód podziemnych w celu wykorzystania ich na potrzeby nowej zabudowy, a co z tym związane dalsze powiększanie się lei depresyjnych wokół miejskich ujęć wód,
- zwiększenia emisji zanieczyszczeń i hałasu na terenach komunikacji w rejonie opracowania spowodowane wzrostem liczby pojazdów w związku z pojawieniem się nowej zabudowy usługowej (generacja ruchu pojazdów ciężarowych lub półciężarowych obsługujących tereny usług oraz pojazdów osobowych pracowników i klientów obiektów usługowych),
- generacja większej ilości odpadów komunalnych, w tym związanych z funkcjonowaniem usług (m.in. opakowań) oraz ścieków sanitarnych i technologicznych,
- generacja większej ilości zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych powstających na powierzchniach utwardzonych takich jak tereny komunikacji i dachy,
- zmniejszenia obszaru czasowego lub stałego bytowania fauny drobnej związanej z krajobrazem terenów zabudowy miasta (głównie gryzoni, owadów, ptaków),
- wzmocnienia cech klimatu charakterystycznego dla terenów zabudowanych o ograniczonej wilgotności powietrza i zmiennej sile wiatru (możliwość występowania turbulencji), z możliwością przegrzewania w okresie letnich upałów,
- walorów krajobrazu kulturowego.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym - miejskim. W wyniku działalności człowieka nastąpiła zmiana naturalnego pokrycia tego terenu, a co z tym związane m.in. lokalnie znaczące pokrycie materiałami nieprzepuszczalnymi gruntu. W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące zagrożenia, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym, w tym lokalne zmiany warunków tlenowych podłoża (ubicie gruntu i zmiana struktury) oraz obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia części rejonu opracowania przez sieć kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków (które mają działanie drenujące). Mały udział zieleni wysokiej w środkowej części opracowania wpływa na zmniejszenie predyspozycji tego terenu do retencjonowania wód opadowych, a zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenie wód rzek Narwi i Czeczotki, które są odbiornikiem podczyszczonych wód opadowych i roztopowych z terenu miasta, ponadto rzeka Narew jest również odbiornikiem oczyszczonych ścieków sanitarnych i technologicznych;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Główną przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest emisja zanieczyszczeń z indywidualnych systemów grzewczych (tzw. niska emisja), a także emisja z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Zawartość ozonu w powietrzu jest uwarunkowana wysokością temperatury – im temperatura wyższa tym ta zawartość jest większa;
- występowanie obszarów potencjalnie narażonych na podwyższony poziom hałasu związany z ruchem pojazdów na ul. Traugutta (droga klasy głównej);
- występowanie obszarów narażonych na promieniowanie elektromagnetyczne w rejonie lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia we wschodniej części obszaru Planu;
- redukcja i przekształcenie zbiorowisk roślinnych w kierunku dominacji roślinności kultywowanej lub ruderalnej, na które oddziałują silnie czynniki zaburzające, oraz ubogi gatunkowo świat zwierząt (występowanie gatunków bytujących w krajobrazie antropogenicznym).

W rozdziale 9.1 wskazano główne zagrożenia dla gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obrębie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków, położonych na terenie miasta Ostrołęki.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu

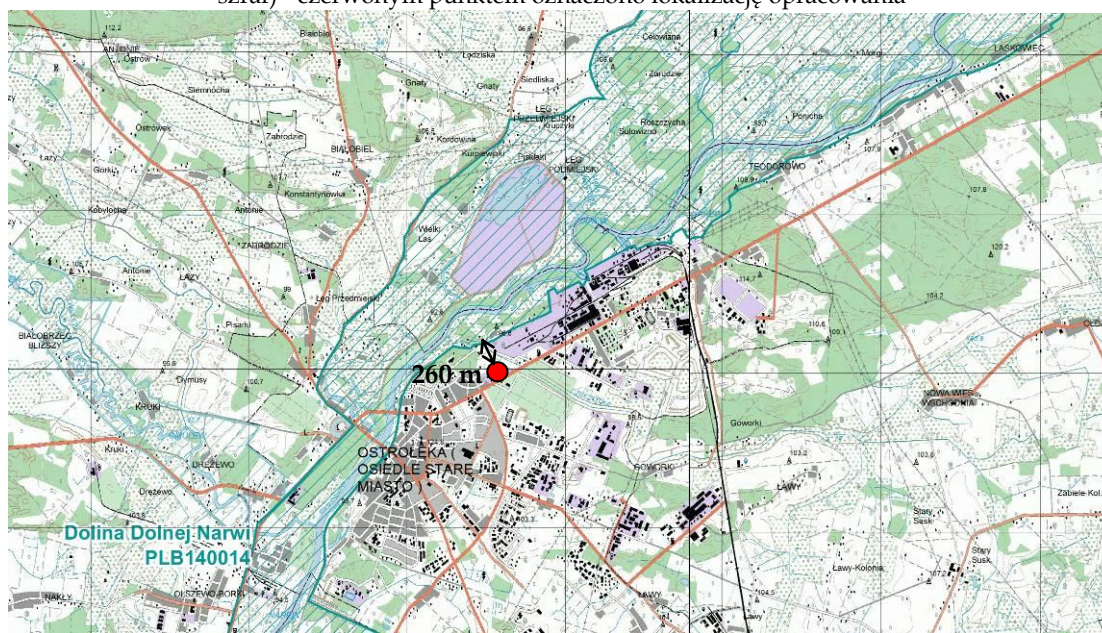
Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleń urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, niestanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”
- obowiązek „(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu wspólnotowym, krajowym lub lokalnym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (północna) znajduje się w odległości około 260 m na północny-zachód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren od Obszaru Natura 2000 dzielą tereny nieużytkowanych muraw i zadrzewień z luźną zabudową mieszkaniową jednorodzinna lub usługową.

Rys. 7. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2019). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych uzyskany od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzca piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieźnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Brzegówka *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach nadrzecznych, w żwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenie dla brzegówki to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek (podtapianie nom w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w lęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie lęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

Cyranka *Anas querquedula* A055 - to gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikami zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieźnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk lęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy lotniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 - to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - zamieszkuje rzeki, starorzeczca, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki lęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy lotniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzeczca, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy lotniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - to gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy lotniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSO Dolina Dolnej Narwi takie jak: krzyk *Gallinago gallinago* A153, błotniak stawowy *Circus*

aeruginosus A081, krwawodziób *Tinga totanus* A162, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* A137, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136, zimorodek *Alcedo atthis* A229. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy lotniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połknięcia śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówkami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobycie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

- W dalszym otoczeniu przedmiotowych terenów znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 2,9 km. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSOP obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2019 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi

gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszczyk, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Na terenie Ostrołęki wg danych RDOŚ w Warszawie z 2019 r. nie zinwentaryzowano występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Natomiast na północ od granic miasta (w promieniu do 2 km) występują takie gatunki jak: świergotek polny *Anthus campestris* A255, lerka *Lullula arborea* A246, bocian biały *Ciconia ciconia* A031.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata lęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areалу terenów z intensywną uprawą (utrata lęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszenie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym

Uwzględniając istniejące uwarunkowania (w tym środowiskowe, społeczne, prawne itp.), w obszarze Planu nie zaplanowano nowych terenów zabudowy i komunikacji, w stosunku do tych, które były wyznaczone w obowiązującym prawie miejscowym. Zaproponowano natomiast modyfikację niektórych ustaleń, w tym likwidację lub dyslokację terenów komunikacji i zmianę przeznaczenia terenów zabudowy. Opis przeznaczenia poszczególnych terenów znajduje się w rozdziale 5.

Biorąc pod uwagę wytyczne Studium m. Ostrołęki, a także innych dokumentów określających politykę ekologiczną, wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu dróg publicznych, a także z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych:
 - wskazano obowiązek przestrzegania zasady odprowadzania ścieków do wód i ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego (w szczególności art. 75 i 77 ww. ustawy);
 - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacji sanitarnej do miejskiej oczyszczalni ścieków;

- ustalono odprowadzenia wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów chłonnych, zbiorników retencyjnych lub rowów przepuszczalnych, oraz dopuszczono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w oparciu o sieć kanalizacji deszczowej lub otwarte rowy odwadniające;
 - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego;
 - wskazano wstępne oczyszczanie ścieków technologicznych z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - wskazano gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony przed hałasem zakazano w terenach zabudowy usługowej lokalizacji zagospodarowania podlegającego ochronie akustycznej: szpitali, domów opieki społecznej i usług związanych z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży, a także nie dopuszczono funkcji mieszkalnej;
 - w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zaopatrzenie w ciepło budynków z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła wykorzystujących odnawialne źródła energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z zakazem lokalizacji w obszarze Planu urzędzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii: o mocy przekraczającej 100 kW, wykorzystujących energię wiatru, z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów. Ponadto tymczasowo, do czasu realizacji sieci ciepłowniczej, dopuszczono zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowanie gazu przewodowego lub energii elektrycznej;
 - w zakresie ochrony zdrowia ludzi m.in. ustalono zaopatrzenie w wodę, w tym do celów bytowych, w oparciu o komunalne urządzenia i sieci zaopatrzenia w wodę poprzez sieć wodociągową;
 - w zakresie ochrony i kształtowania funkcjonowania przyrodniczego i krajobrazu ustalono m.in. zachowanie części powierzchni działek budowlanych jako powierzchni biologicznie czynnej;

Symbole przeznaczenia terenów	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej [%]	Powierzchnia terenów w Planie [ha]	Minimalna powierzchnia terenów stanowiących powierzchnię biologicznie czynną [ha]
1U	15	0,29	0,04
2U, 3U	10	3,62	0,36
KDD, KD	0*	0,36	0
Sumy:		4,27	0,40

* brak określenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, przyjęto wartości wynikające z możliwości zagospodarowania terenu ustalonego w Planie.

Jak wynika z powyższego zestawienia w Planie ustalono zachowanie minimum 0,40 ha powierzchni biologicznie czynnej, co stanowi około 9,4% powierzchni obszaru opracowania. W skład tych terenów będzie wchodziła powierzchnia gruntu pokryta przez zielenią towarzyszącą zabudowie. Do tej sumy nie wliczono gruntów nieutwardzonych w obrębie terenów dróg, choć i tu będą zapewne występować powierzchnie pokryte zielenią urządzoną, jak choćby zielenią przydrożną. Zatem podany powyżej minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej będzie prawdopodobnie nieco większy.

Obecnie obowiązujący na tym obszarze plan miejscowy ustala zachowanie na przedmiotowym obszarze ogółem minimum 19% powierzchni biologicznie czynnej. Zatem w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu będzie istniała możliwość redukcji powierzchni biologicznie czynnej na ok. 9,6% powierzchni Planu.

Porównując wskazania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki dotyczące ochrony środowiska określone na podstawie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, z ustaleniami sporządzanego aktu prawa miejscowego, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu uwzględniają wskazane cele.

10. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY)

10.1. Ocena oddziaływania projektu Planu na elementy środowiska, w tym zasoby naturalne

W sporządzanym Planie ustalono stosunkowo nieduże zmiany w sposobie przeznaczenia w stosunku do obowiązującego w tym obszarze prawa miejscowego. Zaproponowano korektę funkcji terenów zabudowy, ustalając jako podstawową funkcję zabudowy - usługi. Ponadto wprowadzono modyfikację układu komunikacyjnego likwidując m.in. wyznaczony układ komunikacyjny w środkowej części obszaru Planu. Biorąc zatem pod uwagę planowaną modyfikację w przeznaczeniu terenów obszaru Planu należy stwierdzić, iż zaplanowana korekta nie będzie miała zasadniczego wpływu na stan i funkcjonowanie poszczególnych elementów środowiska.

W sporządzanym Planie wprowadzono zmiany dotyczące udziału powierzchni biologicznie czynnej na poszczególnych terenach. Tak jak wskazano we wcześniejszym rozdziale, ogółem na obszarze Planu minimalny udział tej powierzchni zmniejszy się w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego o ok. 9,6%. Nie zaplanowano natomiast zasadniczej zmiany maksymalnej wysokości budynków.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu miejscowego, przewiduje się, biorąc pod uwagę ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie (i prognozowane zmiany stanu i funkcjonowania środowiska związane z realizacją tego zagospodarowanie określone w rozdziale 7):

- brak zasadniczego negatywnego oddziaływania ustaleń sporządzanego Planu na powierzchnię ziemi – jej ukształtowanie i strukturę. Już obecnie ukształtowanie terenu i profil glebowy lokalnie uległy w tym rejonie miasta przekształceniu i mogą one podlegać kolejnym zmianom zarówno w wyniku realizacji ustaleń obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego. W wyniku zmiany ustaleń prawa miejscowego nastąpi lokalnie dyslokacja intensywności oddziaływań na powierzchnię ziemi. Obszar Planu charakteryzuje się jednak zasadniczo jednorodnymi właściwościami powierzchni ziemi, zatem dyslokacja oddziaływań nie będzie miała istotnego wpływu na krajobraz. Ponadto, ponieważ omawiany obszar położony jest na gruntach o korzystnych warunkach dla zabudowy, nie przewiduje się wymiany gruntu wynikającej z realizacji planowanego zagospodarowania;
- brak oddziaływania ustaleń sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym obszarze ich nie udokumentowano;
- brak bezpośredniego, negatywnego oddziaływania ustaleń sporządzanego Planu na naturalne i sztuczne zbiorniki wód stojących lub płynących, gdyż nie występują na analizowanym terenie. Nie zwiększy się znacząco ilość odprowadzanych, poza obszarem Planu, oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych.

Możliwe niewielkie zwiększenie intensywności zabudowy w obszarze Planu z możliwością lokalizacji budynków na większej powierzchni i planowane dalsze uszczuplenie udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie mogło natomiast potencjalnie w pewnym stopniu oddziaływać na zasoby wód podziemnych, a także na klimat lokalny.

Przewidywany wpływ ustaleń Planu na zasoby wód podziemnych

Wody podziemne stosunkowo łatwo ulegają przekształceniom ilościowym wskutek działalności inwestycyjnej ingerującej bezpośrednio lub pośrednio w środowisko wodne - w wyniku prowadzenia prac ziemnych, zmiany struktury gleb, zmniejszenia pokrycia gleby roślinnością wysoką, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym, poboru wody do celów bytowych i technologicznych.

Z pośród wyżej wymienionych czynników, zagrożeniem dla lokalnych zasobów wodnych wynikającym ze zmiany dotychczasowego prawa miejscowego będzie dalsze ograniczenie obszaru zasilania wód związane z planowaną redukcją powierzchni biologicznie czynnej w obszarze Planu o około 9,6% w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego. Na terenach zajętych przez budynki lub stanowiących utwardzone dojścia, stanowiska postojowe lub drogi duża część wód opadowych i roztopowych będzie szybko odparowywać z powierzchni utwardzonych lub spływać do systemów odprowadzających te wody do wód powierzchniowych. Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej spowoduje więc dalsze zmniejszenie ilości wody, która zostanie odprowadzona do gruntu i tam będzie zasilac wody gruntowe a także będzie powoli odparowywać poprzez rośliny.

Kolejnym czynnikiem mogącym wpływać na bilans wód gruntowych jest drenaż podziemny wód związany z pracami ziemnymi prowadzonymi przy budowie przewodów kanalizacji sanitarnej i deszczowej, przewodów wodociągowych i kanałów technologicznych. Podstawowo realizacja tych przedsięwzięć ma oddziaływanie krótkookresowe i jest związana z odwodnieniem wykopów pod infrastrukturę techniczną. W przypadku prowadzenia powyższych urządzeń poniżej zwierciadła wody gruntowej przepuszczalna strefa gruntu wokół nich działa jednak w sposób stały jak dren. Do stałego drenażu wód gruntowych może dochodzić na terenach gdzie poziom wód gruntowych jest wysoki, a wody gruntowe znajdują się pod trudno przepuszczalną warstwą gruntu. W wyniku realizacji ustaleń Planu przewiduje się minimalny wzrost zagęszczenia elementów infrastruktury podziemnej w stosunku do tej, która może powstać na tym obszarze w wyniku realizacji ustaleń obowiązującego prawa miejscowego, ponadto wody gruntowe są położone w warstwie łatwo przepuszczalnych piasków, zatem nie przewiduje się oddziaływania w tym zakresie ustaleń Planu.

Szczególnie istotna dla utrzymania pożądanego poziomu zwierciadła wody gruntowej jest obecność zieleni wysokiej. Aktualnie część analizowanego obszaru jest pokryta dojrzałymi zadrzewieniami, jednak po zrealizowaniu ustaleń obowiązującego planu miejscowego duża część tych zadrzewień uległaby likwidacji. Ustalenia sporządzanego Planu ograniczając powierzchnię biologicznie czynną przyczynią się więc do dalszej redukcji zadrzewień, a tym samym do zmniejszenia zdolności tego obszaru do retencji roślinnej wód.

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu, w tym dopuszczenia niewielkiego zwiększenia intensywności zabudowy i częściowo zmiany jej funkcji, może nastąpić nieduże zwiększenie zapotrzebowania na wodę w stosunku do aktualnego zapotrzebowania i zapotrzebowania jakie generowałyby planowane w obowiązującym planie miejscowym zagospodarowanie, przy czym prognozowane zwiększenie będzie zależało m.in. od rodzaju zlokalizowanych tu funkcji usługowych. Realizacja ustaleń sporządzanego Planu, w zakresie poboru wody, może zatem przyczynić się do niewielkiego zwiększenia lei depresyjnych wokół istniejących ujęć czerpania wód podziemnych znajdujących się poza granicą obszaru Planu.

Reasumując, realizacja ustaleń Planu może przyczynić się do długoterminowego, niewielkiego zwiększenia leja depresyjnego wokół miejskiego ujęcia wód podziemnych poziomu użytkowego (niewykorzystywanego przez rośliny), może również lokalnie, spowodować zwiększenie odpływu wód opadowych i dalszą niedużą, w stosunku do skutków jakie wywołałaby realizacja obowiązującego prawa miejscowego, deformację pierwszego poziomu zwierciadła wód gruntowych. Należy podkreślić, iż obszar Planu stanowi jednak niewielki wycinek miasta Ostrołęki. Na terenach otaczających obszar Planu ustalono w prawie miejscowym stosunkowo duży minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – dotyczy to zwłaszcza terenów doliny Czeczotki, Narwi, ogrodów działkowych, a także terenów zabudowy mieszkaniowej, dlatego ograniczenie ustaleniami sporządzanego Planu zasilania wód gruntowych i retencji wody będzie miało oddziaływanie lokalne, natomiast nie będzie to istotne oddziaływanie skumulowane z innymi terenami w tym rejonie miasta.

Przewidywany wpływ ustaleń Planu na klimat

Planowane zmiany w zagospodarowaniu obszaru Planu mogą spowodować niewielkie zmiany mezoklimatu w stosunku do mezoklimatu, który by zaistniał w przypadku realizacji dotychczasowego prawa miejscowego. Nastąpi nieduże, dalsze zaostrzenie cech klimatu obszarów zurbanizowanych. Ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej o ok. 9,6% na przedmiotowym obszarze i powstanie większej powierzchni murów, dachów i innych powierzchni utwardzonych może spowodować, szczególnie w dni bezwietrzne, dalsze obniżenie wilgotności powietrza (w skutek ograniczenia ewapotranspiracji), a także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza (w skutek oddawania ciepła poprzez nagrzane ściany budynków i dalszego ograniczenia pochłaniania energii słonecznej przez rośliny).

Korzystnym ustaleniem Planu, dla zachowania prawidłowych warunków termicznych, jest ustalenie przewagi jasnej kolorystyki budynków. Jasne elewacje ograniczają nagrzewanie się ścian w ciągu dnia, a tym samym ograniczają wtórną emisję ciepła z tych powierzchni.

Planowana niska zabudowa nie będzie znacząco ograniczała warunków insolacji, przewietrzania i powodowała istotnych turbulencji powietrza.

10.2. Ocena oddziaływania projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów. Biorąc zatem pod uwagę ustalenia art. 73 ust. 3 i 3a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w których zasadniczo wykluczono budowę zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w obrębie zwartej zabudowy miast, poza ww. terenami przeznaczonymi do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, w Planie nie dopuszczono lokalizacji tego typu zakładów. Na całym obszarze zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu dróg publicznych (dotyczy ewentualnie terenu 3KD, w przypadku realizacji 4 pasów ruchu na odcinku co najmniej 10 km), a także z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi. Możliwe jest tu natomiast realizowanie wszelkich przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnych z przeznaczeniem terenu, a więc z zakresu usług i komunikacji (nie dopuszczono zaś tego typu przedsięwzięć m.in. z zakresu produkcji, składowania, wydobywania kopalni, chowu i hodowli zwierząt itp.). Istotne jest zatem iż ustalono zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W rejonie przylegającym bezpośrednio do terenów zabudowy mieszkaniowej (w części zachodniej) położonych poza obszarem Planu ustalono usługi o najmniejszej uciążliwości (teren 1U) wykluczając lokalizację stacji paliw, zakładów obsługi i naprawy pojazdów mechanicznych, zakładów pogrzebowych wymagających pomieszczeń do przechowywania zwłok, zakładów rzemieślniczych wymagających pomieszczeń produkcyjnych większych niż 500 m² oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 200 m². Natomiast w rejonie już obecnie intensywnie wykorzystywanym pod usługi dopuszczono większy wachlarz usług, zakazując na terenie 2U jedynie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², a w terenie 3U dodatkowo jeszcze stacji paliw. Ponadto biorąc pod uwagę uciążliwości dla planowanych usług, jak ruch pojazdów na ulicy Traugutta, nie dopuszczono na wyznaczonych terenach U lokalizacji usług podlegających ochronie przed hałasem: szpitali, domów opieki społecznej oraz usług związanych z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

W Planie, modyfikując dotychczasowe przeznaczenie terenów zabudowy określone w prawie miejscowym, wyznaczono tereny, na których możliwa jest realizacja wyłącznie zabudowy usługowej. Tym samym ujednociono podstawowe przeznaczenie tego terenu, eliminując z prawa lokalnego dopuszczone dotychczas funkcje – mieszkaniową jednorodzinną i produkcyjną. Ponadto, tak jak wskazano wyżej, zaplanowano strefowanie zabudowy, tj. w rejonie istniejącej zabudowy mieszkaniowej dopuszczono podstawowo usługi o niedużej uciążliwości, natomiast usługi potencjalnie najbardziej uciążliwe zaplanowano z dala od funkcji, na które funkcjonowanie usług mogłyby negatywnie oddziaływać. Planując korektę przeznaczenia terenów usług wzięto pod uwagę ich lokalizację tj. ich położenie w peryferyjnej części centrum miasta, przy drodze o dużym natężeniu ruchu, a więc w rejonie narażonym już na uciążliwości związane ze stanem środowiska.

Opisane wyżej sąsiedztwo jest korzystne dla rozwoju w tym rejonie dopuszczonych funkcji usługowych, a także nie będzie stanowiło istotnych ograniczeń dla kształtowania tych funkcji.

Na obecnym etapie sporządzania dokumentu – brak jest jednak danych o planowanym typie zastosowanych rozwiązań i technologii na terenach usługowych. W Planie, w celu ograniczenia negatywnego oddziaływania jego ustaleń na jakość powietrza atmosferycznego i emisji hałasu terenów zabudowy usługowej, ustalono opisany wyżej nakaz iż prowadzona działalność nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza granicami terenu. Co również bardzo istotne, na terenach przyszłych zakładów usługowych nie dopuszczono do lokalizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

W ustaleniach Planu wprowadzono zapisy dotyczące zaopatrzenia w ciepło zgodne z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej oraz dopuszczono, tymczasowo do czasu realizacji tej sieci, zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem gazu przewodowego lub energii elektrycznej. Ponadto ustalono również zaopatrzenie w ciepło ze źródeł indywidualnych wykorzystujących odnawialne

źródła energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW. Zakazano natomiast lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru oraz z biomasy, biogazu oraz biopłynów, biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość związaną z użytkowaniem tych instalacji, w tym niemierzalne występowanie odorów, lub oddziaływanie na krajobraz. Nie mniej w sporządzanym dokumencie wskazano możliwość dywersyfikacji źródeł energii (istnieje możliwość pozyskania indywidualnie m.in. energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej). Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na przekroczenie w Ostrołęce poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu oraz podwyższony poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 wg kryteriów ochrony zdrowia, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Strategicznego Planu Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 w zakresie ustaleń dotyczących: dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystania źródeł odnawialnych, czy Pakietu klimatyczno - energetycznego (przyjętego przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) w zakresie ustaleń dotyczących redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20% w 2020 r.

Na obecnym etapie trudno oszacować wpływ planowanej niewielkiej zmiany przeznaczenia terenów zabudowy, w stosunku do przeznaczenia zaplanowanego w obowiązującym prawie miejscowym, z terenów mieszkaniowo-usługowych i produkcyjno-techniczno-usługowych na tereny usługowe, na ruch pojazdów silnikowych w obszarze Planu, jak i w jego otoczeniu. Przyjęto, iż możliwe niewielkie zwiększenie intensywności zabudowy może spowodować nieduży wzrost ruchu pojazdów, tym samym zwiększy się w niewielkim stopniu również poziom emisji zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu komunikacyjnego. Jest to oddziaływanie skumulowane z innymi terenami w mieście i trudne do eliminacji na terenach zurbanizowanych. Należy wskazać, iż położenie planowanych terenów usług w sąsiedztwie drogi krajowej jest korzystne, ponieważ ruch pojazdów związanych z funkcjonowaniem tych terenów będzie bezpośrednio kierowany na drogę klasy głównej, natomiast nie będzie kierowany na inne drogi o znaczeniu lokalnym, wzdłuż których położone są tereny zabudowy mieszkaniowej w mieście.

Nie przewiduje się zasadniczej zmiany chwilowego oddziaływania ustaleń Planu związanego z fazą budowy nowych obiektów - spowodowanego pracą ciężkiego sprzętu i transportem materiałów budowlanych, w stosunku do uciążliwości, które powstałyby na przedmiotowym terenie w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń sporządzanego Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska w stosunku do stanu wynikającego z realizacji ustaleń obowiązującego prawa lokalnego, a zatem nie przewiduje się pogorszenia warunków życia ludzi tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji sporządzanego Planu miejscowego, podobnie jak w przypadku realizacji obowiązującego na przedmiotowym obszarze prawa lokalnego, będą powstawały ścieki bytowe, ścieki opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni utwardzonych i ewentualnie ścieki technologiczne. W sporządzanym akcie prawa miejscowego wskazano obowiązek przestrzegania zasad dotyczących ochrony wód określonych w *ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne*, które w sposób kompleksowy regulują zasady mające wpływ na ograniczenie odprowadzania ścieków do wód i do ziemi.

Ustalenia projektowanego aktu prawa miejscowego docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach bytowych, zanieczyszczonych wodach opadowych i roztopowych oraz ściekach technologicznych poprzez określenie zasad gospodarki ściekami. W Planie ustalono obowiązek odprowadzania ścieków bytowych do miejskiej oczyszczalni ścieków poprzez sieci kanalizacji sanitarnej, tak jak ma to miejsce obecnie. W stosunku do wód deszczowych wskazano przestrzeganie *rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, zaś wody opadowe pochodzące z obiektów magazynowania i dystrybucji paliw, w ilości jaka powstaje z opadów

o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej powstająca z opadów o natężeniu 77 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l. Dla ścieków technologicznych wskazano, zaś obowiązek wstępnego oczyszczenia z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych, w którym ustalono, że dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Takie ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych i technologicznych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych.

Zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie ze standardami ustalonymi przepisami prawa.

Zapisy Planu silnie ograniczą możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie i wodach gruntowych. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren ten znajduje się w zlewni Narwi, która podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany obszar nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pole elektromagnetycznego

W zmienianym prawie miejscowym nie przewiduje się realizacji na przedmiotowym obszarze nowych napowietrznych linii elektroenergetycznych, a w stosunku do istniejących linii elektroenergetycznych niskiego i średniego napięcia ustalono ich przebudowę na linie kablowe podziemne. Zatem w stosunku do tych ostatnich linii elektroenergetycznych ustalono w Planie likwidację źródła promieniowania elektromagnetycznego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Sytuując powyższe instalacje należy przestrzegać ustaleń zawartych w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*. W powyższym rozporządzeniu określono zróżnicowane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i miejsc dostępnych dla ludności.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodny z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu - korekty funkcji zabudowy w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego, w kierunku dominacji zabudowy usługowej i możliwego niewielkiego zwiększenia intensywności zabudowy - przewiduje się możliwość niedużego wzrostu ilości wytwarzanych odpadów (w szczególności odpady opakowaniowe). Ze względu na ogólny charakter ustaleń Planu w zakresie rodzaju usług jakie mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym obszarze, na obecnym etapie nie można stwierdzić jaki będzie udział odpadów z poszczególnych grup.

Ponadlokalne oddziaływanie realizacji ustaleń Planu w zakresie gospodarowania odpadami będzie związane m.in. z gromadzeniem ich części na składowisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia (zmianami rzeźby terenu) poza granicami opracowania. Sposób gospodarowania odpadami w obszarze Planu musi być zgodny z zasadami obowiązującymi w mieście, a więc ze stosownymi uchwałami Rady Miasta przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze Planu nie wyznaczono terenów przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, w obrębie których w przypadku braku wprowadzenia zakazu zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* można w obszarach zwartej zabudowy miast lokalizować zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, rośliny i zwierzęta

Mimo, iż w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu może dojść do niedużego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej w obszarze opracowania (o ok. 9,6% powierzchni Planu w stosunku do minimalnej pbc ustalonej w obowiązującym prawie miejscowym), to jednak nie przewiduje się istotnego oddziaływania sporządzanego dokumentu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, biorąc pod uwagę wyznaczone w obowiązującym prawie miejscowym przeznaczenie. W przypadku realizacji tego prawa przedmiotowy obszar pełniłby marginalną funkcję biologiczną (stanowiłby obszar w pełni zurbanizowany - wygrodzonych terenów zabudowy i terenów komunikacji). Również obecnie znaczna część obszaru opracowania jest zagospodarowana i jedynie część wschodnia jest obecnie pokryta spontaniczną roślinnością, na którą jednak silnie oddziałuje antropopresja (czynniki zaburzające). Wartości przyrodnicze tej części opracowania mają więc wymiar miejscowy.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego najbliższym sąsiedztwie.

W Planie ustalono zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie ogółem 9,4% całego analizowanego obszaru. Jest to stosunkowo nieduża powierzchnia, nie mniej w jej obrębie zostaną zachowane siedliska małych zwierząt współistniejących z siedzibami ludzkimi. W zakresie oddziaływania na gatunki zwierząt występujące w tym rejonie, w tym podlegające ochronie, należy podkreślić, iż są to (byłyby - w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego) gatunki współistniejące z siedzibami ludzkimi. Nieduża modyfikacja przeznaczenia terenów w prawie miejscowym i możliwe dalsze zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do ustaleń obowiązującego prawa miejscowego nie spowoduje zasadniczych zmian w dostępności tych terenów dla ww. gatunków zwierząt. Będą to nadal tereny głównie czasowego ich bytowania.

Korekta zaplanowanej w prawie miejscowym funkcji zabudowy i układu komunikacyjnego nie wpłynie również na funkcjonowanie Systemu Przyrodniczego Miasta, mimo iż jeden z jego elementów (dolina rzeki Czeczotki) położony jest tuż przy granicy z opracowaniem. Zmiany jakie zaszyby w obszarze Planu w przypadku realizacji zabudowy w wyniku realizacji dotychczasowego prawa miejscowego spowodowałyby, że teren ten straciłby jakiegokolwiek znaczenie dla funkcjonowania biologicznego tego systemu. W celu zmniejszenia negatywnego oddziaływania planowanych terenów zabudowy na system przyrodniczy miasta na terenie 3U ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 5 m od terenów zieleni urządzonej planowanych w obowiązującym prawie miejscowym w dolinie Czeczotki. Ustalone w Planie zasady ochrony jakości środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie systemu przyrodniczego.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Jak określono w rozdziale 9.1 w odległości około 260 m na północny-zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 2,9 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Obszar opracowania, choć obecnie lokalnie niezabudowany (zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym istnieje tu możliwość realizacji zwartej zabudowy i układu komunikacyjnego), stanowi krajobraz miejski, o ograniczonym funkcjonowaniu biologicznym. Ze względu na obecne

występowanie odmiennych biocenoz w obszarze opracowania, jak również możliwość zupełnej redukcji roślinności spontanicznej na tym obszarze na rzecz terenów zabudowy i roślinności kultywowanej, na podstawie obowiązującego prawa miejscowego, a w przypadku Obszaru Doliny Omulwi i Płodownicy stosunkowo duże oddalenie od omawianego terenu opracowania, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Analizując główne zagrożenia określone w Planie zadań ochronnych dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, należy również stwierdzić, iż realizacja ustaleń sporządzanego dokumentu planistycznego nie przyczyni się do zwiększenia poziomu tych zagrożeń, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji rekreacyjnej terenów dolinnych (intensyfikacji penetracji brzegów starorzeczy przez wędkarzy, pieszych i samochody, presji łodzi motorowych oraz kajaków, quadów i motocykli).

Zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki i zmiany naturalnego reżimu wodnego w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 10.2 (podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb*) w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do gruntu i wód, w tym ustalono odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacyjną do oczyszczalni ścieków, a także wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych oraz ścieków technologicznych zgodnie z przepisami z tego zakresu. Ponadto w rozdziale 10.1 (podrozdział: *Przewidywany wpływ ustaleń Planu na zasoby wód podziemnych i powierzchniowych*) wskazano, iż ustalenia Planu nie wpłyną zasadniczo na ilość odprowadzanych z tego rejonu wód do rzeki Narwi (w stosunku do ilości jaka byłaby odprowadzana z tego rejonu miasta przy pełnej realizacji ustaleń obowiązującego prawa miejscowego). Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie. Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej (rozdział 10.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu*). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami przyjętych uchwałami Rady Miasta, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń sporządzanego Planu powodowała pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływała negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowała zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- niewielki północno-wschodni fragment obszaru Planu znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W obowiązującym prawie miejscowym ww. fragment terenu został przeznaczony po drogę publiczną klasy dojazdowej. Sporządzany Plan zaadaptował ww. przeznaczenie wyznaczając teren 1KDD oraz na przylegającym do planowanej drogi terenie usług wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości co najmniej 5 m od granicy tego obszaru nakazując tym samym odsunięcie planowanych budynków od granicy obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Należy wskazać, iż planowany teren komunikacji, jako teren otwarty, nie będzie stanowił bariery dla przemieszczających się wód powodziowych i tym samym zwiększał zagrożenie powodziowe w innych częściach doliny. Ponadto planując tereny zabudowy poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią w Planie uwzględniono potrzebę ochrony zdrowia ludzi i ich mienia. Ustalenia Planu uwzględniają rygory art. 77 ustawy Prawo wodne nie dopuszczając do lokalizacji w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią nowych cmentarzy oraz gromadzenia ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, a także innych substancji i materiałów, które mogą zanieczyścić wody, lokalizacji działalności związanej z odzyskiem lub unieszkodliwianiu odpadów, w szczególności ich składowaniem;
- w obszarze Planu nie występują tereny narażone na czasowe podtopienia związane z wysokim poziomem wody gruntowej, a ustalenia Planu nie spowodują zwiększenia zagrożenia powstania lokalnych obszarów podtopień na terenie opracowania, jak i w jego otoczeniu (m.in. ze względu na

- istniejące warunki gruntowo-wodne – stosunkowo niski poziom wód gruntowych oraz występowanie utworów przepuszczalnych w wierzchniej warstwie gruntu);
- obszar Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi – nie występują one tu obecnie, jak również, biorąc pod uwagę planowane zagospodarowanie terenu, nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi w przyszłości;
 - w obszarze Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe, które może być związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych (w szczególności lasów iglastych, charakteryzujących się dużą łatwopalnością) lub łatwopalnej zabudowy drewnianej;
 - nakaz zaopatrzenia budynków w wodę z sieci i urządzeń komunalnych gwarantuje zaopatrzenie ludności w obszarze Planu w wodę dobrej (wystandaryzowanej) jakości;
 - regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń związanych z realizacją ustaleń tego dokumentu planistycznego, do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
 - ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego obszarze urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań, w tym ustalono, iż prowadzona działalność usługowa nie może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny;
 - ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
 - nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na zdrowie ludzi na przedmiotowym obszarze i w jego sąsiedztwie.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

W obszarze Planu brak jest obiektów i obszarów o wysokich walorach krajobrazu kulturowego, w tym wpisanych do Gminnej Ewidencji Zabytków. Przedmiotowy obszar położony jest na obrzeżach centralnej części miasta, która systematycznie ulega przemianom w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Obecnie struktury przestrzenne w tym rejonie miasta są już w dużej części ukształtowane. Obszar opracowania jest również w znacznej części zagospodarowany, jednak wymaga uporządkowania. Negatywnie na percepcję krajobrazu wpływają napowietrzne linie elektroenergetyczne zlokalizowane we wschodniej części tego obszaru. Walorem zaś tej przestrzeni jest wyrównana niska zabudowa, jak również stosunkowo duży udział dojrzałych drzew, które po uporządkowaniu mogą stanowić duży atut tego obszaru.

Plan miejscowy, zgodnie z obowiązującą aktualnie wersją *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W zakresie więc kształtowania jakości krajobrazu Plan podstawowo odnosi się do sytuowania i gabarytów budynków oraz budowli, a także ich kolorystyki i ewentualnie pokrycia dachów.

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu powstanie zabudowa o gabarytach zbliżonych do tej, która by powstała na podstawie ustaleń obowiązującego prawa miejscowego. Ponadto w sporządzanym Planie zostały określone również zasady kształtowania przestrzeni takie jak:

- zakazano lokalizacji obiektów tymczasowych, za wyjątkiem obiektów zgodnie z przepisami odrębnymi (tj. zaplecza budowy) oraz sezonowych ogrodów kawiarnianych;
- ustalono maksymalną wysokość budynków usługowych oraz budowli (za wyjątkiem budowli z zakresu łączności publicznej) - 12 m;
- ustalono maksymalną wysokość budynków gospodarczych i garażowych – 6 m;
- ustalono maksymalną wysokość obiektów małej architektury - 3 m;
- określono geometrię dachu - dachy płaskie, a jedynie w terenie 1U dopuszczono dachy pochyłe: dwuspadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych w granicach od 20° do 45°;
- określono kolorystykę elewacji: na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego obowiązuje stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru; dopuszcza się stosowanie

odcieni spoza ww. przedziałów barw na fragmentach ścian budynków nieprzekraczających 30% powierzchni danej elewacji. Ww. ustalenia nie dotyczą materiałów elewacyjnych w kolorach dla nich naturalnych takich jak aluminium, miedzi, stali nierdzewnej, szkła, drewna, betonu, ceramiki, kamienia;

- określono kolorystyką i pokrycie dachu pochyłego na terenie 1U: pokrycie blachą, z zakazem blachy trapezowej, oraz dachówką ceramiczną, bitumiczną lub materiałem dachówko podobnym w odcieniach: czerwieni, brązu, szarości i grafitowym.

Jak wynika z powyższego zestawienia planuje się, uwzględniając dotychczasowe zagospodarowanie tego rejonu miasta, zabudowę stosunkowo niską, o gabarytach korespondujących z istniejącą zabudową i o stonowanej kolorystyce elewacji. Planowana forma zabudowy będzie wpisywała się pozytywnie w istniejący krajobraz kulturowy. Dodatkowo ustalenie w Planie udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10-15% na terenach zabudowy będzie warunkowało możliwość zachowania na tym terenie części dojrzałych zadrzewień, które wpływają harmonizująco na krajobraz. Ponadto w zakresie szpecących krajobraz napowietrznych linii elektroenergetycznych w Planie ustalono ich przebudowę na linie podziemne.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia te nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do niedużych przekształceń w stosunku do zmian, które zaszłyby w przypadku dalszej realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące w otoczeniu - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. W Planie dopuszczono korektę funkcji zabudowy i układu komunikacyjnego w obszarze, który obecnie jest w dużej części zagospodarowany w postaci terenów zabudowy oraz może jeszcze zostać przekształcony antropogenicznie w wyniku dalszej realizacji ustaleń obowiązującego prawa miejscowego.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, było wprowadzane na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki, istniejące zagospodarowanie oraz uwarunkowania prawne, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki oraz obowiązujący plan miejscowy z 2006 r., ograniczono do minimum niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko. W prognozie stwierdzono więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Proгноza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Traugutta” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.356.2018.JD z dn. 07.01.2019 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.30.2018 z dn. 19.11.2018 r.). Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, Planu gospodarki odpadami, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty obszar położony po północnej stronie ul. Traugutta (ulica w ciągu drogi krajowej nr 61: Warszawa – Augustów), w północno-środkowej części Ostrołęki, o powierzchni około 4,27 ha. Przedmiotowy obszar obecnie jest w dużej części zagospodarowany w postaci terenów zabudowy usługowej. W części wschodniej znajduje się teren porośnięty przez roślinność spontaniczną. Obszar opracowania zlokalizowany jest w obrębie wyższego tarasu nadzalewowego, gdzie wierzchnią warstwę utworów powierzchniowych stanowią piaski rzeczne, a także lokalnie nasypy antropogeniczne. Na terenie opracowania nie występują naturalne lub sztuczne zbiorniki wód powierzchniowych. Obszar opracowania znajduje się w zlewni rzeki Czeczotki, która odprowadza wody do rzeki Narwi. Czeczotka jest położona w odległości ok. od 35,5 do 400 m na wschód od przedmiotowego obszaru, zaś rzeka Narew w odległości od ok. 700 do 840 m na północ i północny-zachód. Pierwotnie zwierciadło wód gruntowych występowało na tym terenie na głębokości około 2-3 m p.p.t, w wyniku antropopresji mogło jednak ulec niedużemu obniżeniu. Niewielki fragment obszaru Planu położony w jego północno-wschodniej części znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Na przedmiotowym obszarze nie zidentyfikowano natomiast zagrożenia osuwaniem się mas ziemnych.

Obszar Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 260 m od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości ok. 2,9 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska obszaru Planu i jego otoczenia wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie miejskim i dotyczą:

- przekształcenia powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych – nastąpiły tu lokalne zmiany warunków tlenowych podłoża (ubijanie gruntu, zmiana struktury) oraz obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia terenu przez sieci kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków (które mają działanie drenujące). Zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu wód opadowych do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenia wód rzek Narwi i Czeczotki, które są odbiornikiem podczyszczonych wód deszczowych i roztopowych z terenu miasta, ponadto rzeka Narew jest również odbiornikiem oczyszczonych ścieków sanitarnych i technologicznych;
- przekroczenia standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszzonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest emisja zanieczyszczeń z kotłowni indywidualnych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Zawartość ozonu w powietrzu jest uwarunkowana wysokością temperatury – im temperatura wyższa tym ta zawartość jest większa;
- występowania obszarów potencjalnie narażonych na podwyższony poziom hałasu związany z ruchem pojazdów silnikowych na ul. Traugutta (droga klasy głównej);

- występowania obszarów narażonych na promieniowanie elektromagnetyczne w rejonie lokalizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia;
- redukcji i przekształcenia zbiorowisk roślinnych w kierunku dominacji roślinności kultywowanej lub ruderalnej, na które oddziałują silnie czynniki zaburzające, oraz ubogiego gatunkowo świat zwierząt (występowanie gatunków bytujących w krajobrazie miejskim).

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – 11 Listopada” w Ostrołęce z 2006 r. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług, zabudowy usługowej, tereny obiektów służących działalności gospodarczej z towarzyszącymi biurami i bazami zaplecza techniczno – gospodarczego jednostek służb technicznych oraz obiektami i urządzeniami miejskiej infrastruktury technicznej, a także tereny komunikacji i zieleni urządzonej.

Planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą korekty przeznaczenia terenu (wprowadzenia jako dominującej funkcji usługowej i wyeliminowaniu innych funkcji zabudowy) i rodzaju usług, które mogą być realizowane na przedmiotowym terenie, korekty układu komunikacyjnego oraz zmniejszenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy. Zachowano natomiast generalną funkcję tego terenu oraz maksymalną wysokość zabudowy.

Analizowany projekt Planu wyznacza tereny:

- zabudowy usługowej – oznaczone symbolem U;
- komunikacji: drogi publicznej klasy dojazdowej – oznaczony symbolem KDD i poszerzenia dróg publicznych – oznaczone symbolem KD.

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia ludzi, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego powietrza, ochrony klimatu akustycznego, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” oraz są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Regulacje sporządzanego dokumentu uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. W sposób prawidłowy ograniczono źródła emisji zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza.

Przewiduje się, że zmiany stanu jakości i zasobów środowiska wywołanych realizacją sporządzanego Planu, będą dla wielu elementów środowiska niewielkie, ze względu na istniejący sposób zagospodarowania tego terenu oraz planowany w dotychczasowym prawie miejscowym. Skutki realizacji ustaleń sporządzanego Planu nie zagrażają funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody – Obszarom Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi uszczuplenie terenów zajętych przez wartościowe zbiorowiska roślinne, a także miejsc bytowania zwierząt, w stosunku do stanu istniejącego i dopuszczonego obowiązującym planem miejscowym.

Plan ustala również szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- utrzymanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych, co będzie warunkować zachowanie na minimalnym poziomie funkcjonowania przyrodniczego na tym terenie i stwarzać warunki do zachowania części istniejącego drzewostanu,
- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej lub wykorzystanie w indywidualnych systemach zaopatrzenia w ciepło energii z odnawialnych źródeł oraz tymczasowo do czasu realizacji sieci ciepłowniczej, zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem gazu przewodowego lub energii elektrycznej),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych: m.in. ustalenie odprowadzania ścieków bytowych poprzez przewody kanalizacji sanitarnej do komunalnej oczyszczalni ścieków,
- wprowadzenie zasad służących ochronie przed uciążliwościami – poprzez wykluczenie w obszarze Planu mieszania różnych funkcji zabudowy, które mogą powodować negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi (ustalając w planie tereny usług, z dopuszczeniem usług ponadpodstawowych,

ustalono zakaz lokalizacji funkcji mieszkaniowych, a także innych funkcji usługowych podlegających szczególnej ochronie przed hałasem).

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu Planu – negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów – w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

Załącznik nr 1

Oświadczenie kierującego zespołem autorskim Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako osoba kierująca zespołem autorskim sporządzającym Prognozę oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Traugutta” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu oraz posiadam ponad 5-letnie doświadczenie w pracy w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko, jak również brałam udział w przygotowaniu ponad 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Warszawa, dn. 27.08.2019 r.



.....