

**Protokół Nr XI/2015
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 25 czerwca 2015**

Sesja odbyła się w dniu **25 czerwca 2015 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sesji w dniu 25 czerwca 2015 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 70/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika,

Uchwała nr 71/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok,

Uchwała nr 72/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2014 rok,

Uchwała nr 73/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania,

Uchwała nr 74/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich,

Uchwała nr 75/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie ustanowienia pomnika przyrody,

Uchwała nr 76/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych,

Uchwała nr 77/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych,

Uchwała nr 78/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 79/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2026,

Uchwała nr 80/XI/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 czerwca 2015 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - otworzył XI sesję Rady Miasta Ostrołęki. Przywitał radnych, Prezydenta Miasta Ostrołęki Janusza Kotowskiego, Wiceprezydentów i przybyłych gości: pana Aleksandra Zawalicha - przewodniczącego Rady Oddziału w Ostrołęce NSZZ Solidarność; pana Józefa Gutowskiego – posła na Sejm RP I kadencji; pana Tadeusza Godlewskiego – również posła na Sejm RP I kadencji, pierwszego przewodniczącego Rady Oddziału w Ostrołęce NSZZ Solidarność; pana Edwarda Sucheckiego – członka Rolniczej Solidarności, Pan Edward prowadził zebranie założycielskie Rolniczej Solidarności oraz młodzież z ostrołęckich szkół – laureatów IV Miejskiego Konkursu Historycznego „Walka o wolną Polskę”. Poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy a potem krótką modlitwą pamięć zmarłego 16 czerwca 2015 roku członka Rady Osiedla Sienkiewicza śp. Mirosława Skrzecza, Prosił o zabranie głosu pana Ryszarda Żukowskiego przewodniczącego Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji, organizatora IV Miejskiego Konkursu Historycznego „Walka o wolną Polskę”.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „... Miejski Konkurs Historyczny „Walka o wolną Polskę” pod patronatem prezydenta miasta Janusza Kotowskiego to już IV edycja. W tym roku uczniowie mieli za zadanie opanować zagadnienia z okresu bitwy z bolszewikami w 1920 roku oraz czasy PRLu lata 70 i 80. Udział wzięli uczniowie ze szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych. Ze szkół podstawowych to SP1, SP3, SP4, SP5, SP6. Z gimnazjum to Gimnazjum nr 2, 4, 5 i Gimnazjum Klasyczne. Ze szkół ponadgimnazjalnych I Liceum, II Liceum, II Społeczne Liceum, Liceum Klasyczne, ZSZ 1. ZSZ 2 i ZSZ 4. Najwyższy poziom reprezentowali uczniowie ze szkół podstawowych i szkół ponadgimnazjalnych”. Nagrody uczniom wręczyli prezydent miasta Janusz Kotowski oraz przewodniczący rady Jerzy Grabowski.

Nagrodzeni Szkoły Podstawowe:

I miejsce uczeń klasy V Szkoły Podstawowej nr 3 im. Adama Mickiewicza Kamil Łuba.

II miejsce uczeń klasy V Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stanisława Jachowicza Jan Gadzała.

III miejsce uczeń klasy VI Szkoły Podstawowej nr 1 im. Stanisława Jachowicza Dominik Opęchowski..

Wyróżnienie przypadło Katarzynie Szewczyk uczennicy Szkoły Podstawowej nr 4.

Nagrodzeni Gimnazja:

II miejsce uczeń klasy II Gimnazjum nr 2. Kacper Prusaczyk.

III miejsce uczeń klasy III Gimnazjum Klasycznego Paweł Gadomski.

Nagrodzeni szkoły ponadgimnazjalne:

I miejsce uczeń klasy II I LO Krzysztof Szablowski

II miejsce uczeń klasy I Liceum Klasycznego Krzysztof Szablowski.

III miejsce uczeń klasy II I LO Dominik Szpakowski.

Wyróżnienie przypadło Natalii Lenda uczennica klasy II II Liceum Ogólnokształcącego.

2. Wybór sekretarza.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski - zaproponował na sekretarza obrad zgodnie z listą alfabetyczną radną Irenę Nosek.

Radny wyraził zgodę.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się - 0

Sekretarzem obrad została wybrana radna Irena Nosek.

3. Przedstawienie porządku obrad oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Przypominam, że na 7 dni przed sesją wpłynął od Prezydenta Miasta projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika. Z uwagi na obecność gości zaproszonych proponuję wprowadzenie tego punktu, jako pkt. 4a. Wspomniany projekt uchwały otrzymaliście Państwo do skrzynek podawczych. Ponadto na wniosek prezydenta miasta zgłaszam wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania. Proponuję, aby ten pkt. wprowadzić, jako pkt. 6a

Głosowanie

Za – 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Punkt 6a został wprowadzony.

Na wniosek Prezydenta Miasta zgłaszam jeszcze dwa wnioski. Pierwszy o zdjęcie z porządku obrad XI sesji Rady Miasta projektu uchwały z pkt. 7 tj. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich. Drugi to w miejsce projektu uchwały z dotychczasowego pkt. 7 wprowadzony byłby na wniosek również prezydenta miasta projekt uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich.

Głosowanie nad wnioskiem pierwszym dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Głosowanie nad wnioskiem drugim dot. wprowadzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich, jako pkt. 7

Głosowanie

Za – 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Ponadto proponuję, aby dyskusja w pkt. 5 i 6 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielne.

Głosowanie

Za –

Przeciw -

Wstrzymało się –

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Ponadto proponuję, aby dyskusja w pkt. 12 i 13 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielne.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się –

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Przypomniał też, że do pkt. 10, 12 i 13 jest autopoprawka.

4. Przyjęcie protokołu IX i X sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy są uwagi do protokołu IX sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół IX sesji Rady Miasta odbytej w dniu 12 maja 2015 roku.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół z IX sesji Rady Miasta Ostrołęki został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zapytał czy są uwagi do protokołu X sesji Rady Miasta Ostrołęki. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie protokół X sesji Rady Miasta odbytej w dniu 28 maja 2015 roku.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół z VIII sesji Rady Miasta Ostrołęki został przyjęty.

4a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...serdecznie witam i dziękuję naszym gościom, ludziom ostrołęckiej, polskiej solidarności za obecność i za inicjatywę, która myślę nam wszystkim, ale zwłaszcza młodemu pokoleniu przypomni ważne wydarzenia w najnowszej historii naszego narodu, takie wydarzenia, które sprawiły, że spraw dzisiaj wolności, wiele spraw, które dzisiaj dla młodych wydają się oczywiste, nie byłyby oczywiste gdyby nie odwaga i walka ludzi właśnie polskiej solidarności. Bardzo dziękuję też wysokiej radzie za wprowadzenie punktu do porządku obrad. To ni jest jakieś przyśpieszone działanie. Myśmy czekali na odpowiednie decyzje i zgody natomiast inicjatywa była wcześniej. Propozycja, która tutaj pada jest propozycją upamiętnienia nie przypadkowych wydarzeń, ważnych miejsc i spraw, które się w Ostrołęce dokonały. Miejsce też nie jest wybrane przypadkowo. Ja chcę tylko podkreślić, że to tempo może nie było nadzwyczajne, ale chcieliśmy uzyskać także formalne zgody żeby ważną ideę, którą chcemy upamiętnić, żeby jakieś przeszkody formalne tego nie zabrudziły. Zatem wysoka rada staje w tej chwili przed bardzo istotną decyzją. Możemy naszą decyzją upamiętnić ludzi i wydarzenia, które co jeszcze raz podkreślę promieniują na polską rzeczywistość a goście tak wyjątkowe osoby dzisiaj to jest dla nas prawdziwy honor”.

Przedstawiciel ZZ NSZZ Solidarność Aleksander Zawalich - powiedział „...w imieniu grupy inicjatywnej, która rozpoczęła procedowanie, pierwszy zamysł już w styczniu tego roku chciałem bardzo podziękować panu przewodniczącemu Rady Miasta Jerzemu Grabowskiemu, panu prezydentowi miasta Januszowi Kotowskiemu za podjęcie tej naszej inicjatywy. Jest nam niezmiernie miło, że możemy w 35 rocznicę powstania Solidarności, że będziemy próbować taki pomnik postawić. Koszty pomnika obciążą wnioskodawców, czyli Związek Zawodowy Solidarność. Pomnik będzie kosztował około 10.000 zł. Dzięki tu ewentualnie państwa wsparciu

chcielibyśmy żeby ewentualnie poświęcenie tego pomnika odbyło się w niedzielę 13 września tego roku. Państwa radnych serdecznie proszę o poparcie naszej inicjatywy”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...bardzo się cieszę z tej cennej inicjatywy. Jest to inicjatywa dla uhonorowania dawnych działaczy, którzy rozpoczęli działalność w obronie interesów, tutaj akurat są przedstawiciele rolników, ale nie tylko w obronie robotników. Bardzo się też cieszę, że zbliża się rocznica 35-lecia Solidarności i będzie to kolejny symbol, bo mamy już rondo Solidarności, ulicę, także będzie to jakby podkreślenie tych ważnych wydarzeń historycznych”.

Radny Ryszard Żukowski – powiedział „...ja również się bardzo cieszę gdyż o tym rozmawialiśmy już wstępnie na początku tego roku na komisji. Okazało się, że były pewne przeszkody, ale sprawa nabrała rumieńców, że dzisiaj możemy pochylić się nad tym projektem tej uchwały. Bardzo się cieszę. Jako młody nauczyciel w latach, 80 więc z autopsji obserwowałem działalność Solidarności. To była autentyczna działalność, wilki entuzjazm. Niestety ten entuzjazm został zgaszony z chwilą wprowadzenia stanu wojennego i do dzisiejszego dnia ten entuzjazm się nie narodził jak był na początku lat 80. Cieszę się ogromnie, że panowie tutaj są obecni, żeście zainicjowali, że możemy my, jako rada w roku 2015 uhonorować tę inicjatywę. Nasza komisja pochylała się wprawdzie nad tym problemem na ostatnim posiedzeniu. 16 czerwca 2015 roku Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji omówiła przedstawiony projekt, pomimo, że projekt wpłynął w trybie 7 dni, komisja wyraziła pozytywne stanowisko odnośnie tego projektu 5 głosami, wstrzymujących i przeciwnych nie było, jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu”.

Radny Wiesław Szczubek – powiedział „...Klub Radnych TPO ten projekt uchwały traktuje honorowo. Cieszymy się bardzo, że ruch Solidarności w taki oto sposób w naszym mieście zostanie upamiętniony. Gratuluję szczerze inicjatorom i pomysłodawcom”.

Radny Henryk Gut – powiedział „...przychylając się do prośby wspierając inicjatywę na Komisji Kultury jak najbardziej chciałbym zwrócić uwagę na pamięć przeszłości, że ona również wpływa na naszą sytuację obecną, ponieważ jak widzimy dzisiaj jeszcze również walczy się o miejsce i o sytuację rolników, chociażby można zobaczyć i przyjrzeć się protestom, które w tej chwili również mają miejsce w Polsce, więc jak najbardziej ta idea jest ciągle aktualna. Obrona polskiej ziemi jak najbardziej ten pomnik niech przypomina i to we wspomniałym miejscu na Placu Kardynała Stefana Wyszyńskiego”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...jest też pismo pani Anny Mynyk przewodniczącej zarządu Rady Osiedla Stare Miasto i w tej opinii m.in. czytamy „wyrażamy swoje zadowolenie, że lokalizacja pomnika upamiętniającego wydarzenia najnowszej historii Polski jest na terenie osiedla Stare Miasto na Placu Kardynała Stefana Wyszyńskiego”. Ja ze swojej strony chciałbym bardzo serdecznie podziękować przybyłym gościom, że podjęliście ten trud żeby tą 34 i 35 rocznicę powstania NZZ Solidarność upamiętnić kamieniem, kamieniem, na którym będą wyryte daty ważne w historii naszej ojczyzny. To będzie miejsce, do którego będziemy przychodzić, przy którym będziemy mogli pomyśleć, zatrzymać się, ale nie tylko my, ale i nasz dzieci, wnuki”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...nasuwa mi się taka myśl a przede wszystkim gratuluje inicjatywy budowy tego pomnika, nie mniej jednak tutaj pan Ryszard Żukowski użył słowa jakby został wygaszony entuzjazm taki, jaki był w tamtych latach. To ja życzę ten entuzjazm odrodził się i skutkował skuteczną obroną wykupu naszej ziemi przez obce podmioty, bo proszę państwa 200000 hektarów ziemi polskiej już jest w obcym ręku. Do 2016 roku ten wykup miał być zatrzymany a on powiedzmy po cichu podąża. To, jaki los będzie naszych polskich rolników wtedy, kiedy zostanie ten wykup uwolniony. Mu nie damy rady potem wytrzymać w konkurencji z rolnikami z zagranicy, którzy będą dysponowali na pewno potężnym kapitałem. Więc życzę przy dzisiejszej okazji rolnikom żeby odzyskali swój entuzjazm i

skutecznie stanęli również do obrony naszej ziemi. Bo państwo istnieje wtedy, kiedy istnieje naród, ziemia i rząd”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja się cieszę oczywiście z tej inicjatywy i myślę, że akurat ta jest warta upamiętnienia. Ja jestem z tego pokolenia, które pamięta 81 rok, pamięta wprowadzenie stanu wojennego. Dobrze, że takie kamienie historyczne zostaną w naszym mieście na następne pokolenia, dla tych pokoleń, które nie pamiętają tamtego czasu. A moje pytanie jest takie, bo tu patrząc na plan usytuowania to zorientowałem się, że tu jest słup ogłoszeniowy. Czy on nie będzie kolidował, nie będzie zasłaniał tego pomnika. Czy są jakieś pomysły przeniesienia czy zlikwidowania tego słupa”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Bardzo chętnie odpowiem, bo byliśmy na takim spotkaniu i było zasugerowane przez przedstawicieli Solidarności żeby go przesunąć. Rada Osiedla Stare Miasto w opinii też pisze, że zasadnym byłoby przesunięcie lub przestawienie tego słupa ogłoszeniowego żeby była lepsza możliwość dotarcia o bardziej wyeksponowania tego. Jest to ujęte i w protokole tego spotkania i w tym piśmie Rady Osiedla Stare Miasto”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie pomnika.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok,

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2014 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – odczytał uchwałę RIO. Uchwała Nr Os.163.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2014 roku. Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz. U. z2012r., poz. 1113 ze zm.) -Skład Orzekający Regionalnej izby Obrachunkowej w Warszawie w składzie: Przewodniczący Wojciech Tarnowski, Członkowie: Jolanta Białobrzewska, Henryk Kiereś, uchwała, co następuje: §1 Pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za rok 2014. §2 Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały. *Uzasadnienie* Sprawozdanie doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dniu 31 marca 2015 r. Uchwalony przez Radę Miasta budżet na 2014 rok, po uwzględnieniu zmian w ciągu

roku przewidywał plan dochodów w wysokości 276.405.427 zł. Dochody Miasta zrealizowano w kwocie 266.342.114 zł, co stanowi 96,4% planu. Dochody majątkowe wykonano w 70,7% planu. W informacji opisowej szczegółowo omówiono stopień realizacji dochodów. Dług wg tytułów dłużnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 107.741.099 zł, co stanowi 40,5% wykonanych dochodów za ten rok. Dług stanowią pożyczki oraz papiery wartościowe. Według sprawozdania Rb-N należności wymagalne Miasta wyniosły 11.031.927 zł, co stanowi 4,14 % wykonanych za 2014 rok dochodów ogółem. Uchwalony przez Radę budżet z dokonanymi

zmianami przewidywał plan wydatków w wysokości 309.115.864 zł. Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 294.486.098 zł, co stanowi 95,3% planu, z tego: wydatki bieżące zrealizowane zostały na poziomie 98% planu po zmianach, wydatki majątkowe zrealizowane zostały na poziomie 83,3% planu po zmianach. Plan przychodów został zrealizowany w wysokości 39.893.101 zł. Przychody pochodzą z wolnych środków oraz obligacji. Rozchody w kwocie 7.182.665 zł przeznaczone zostały na spłatę pożyczek oraz wykup papierów wartościowych. Budżetu za 2014 roku zamknął się deficytem w kwocie 28.143.984 zł. Uchwalony budżet przewidywał deficyt w kwocie 32.710.436 zł, niższy deficyt jest wynikiem niższej od zakładanej realizacji wydatków majątkowych. Sprawozdanie sporządzono w szczególności jak w uchwale budżetowej, zawiera ono również stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Mając powyższe na uwadze Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanawia jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Edward Górecki – powiedział „...Komisja Rewizyjna w składzie ośmioosobowym: Edward Górecki Przewodniczący Komisji, Magdalena Jaworowska Wiceprzewodnicząca Komisji, Dariusz Bralski, Adam Kurpiewski, Andrzej Rykowski, Michał Skowroński, Piotr Wierzba, Ewa Żebrowska – Rosak stanowiliśmy skład Komisji Rewizyjnej. Z chwilą otrzymania dokumentów na najbliższym spotkaniu została komisja podzielona na dwa podzespoły, tj. podkomisja ds. dochodów: przewodnicząca radna Magdalena Jaworowska i Dariusz Bralski, Adam Kurpiewski, Michał Skowroński oraz podkomisję ds. wydatków: przewodniczący Edward Górecki oraz Andrzej Rykowski, Piotr Wierzba i Ewa Żebrowska-Rosak. Od tej chwili te podkomisje pracowały indywidualnie. Komisja Rewizyjna w dniu 8 czerwca spotkała się ponownie gdzie przedstawiono ustalenia poszczególnych podkomisji. Końcowa konkluzja poszczególnych protokołów jest następująca. W związku z powyższym podkomisja ds. dochodów wnioskuje do Komisji Rewizyjnej o wydanie pozytywnej opinii w zakresie realizacji dochodów w 2014 roku. Podobnie podkomisja ds. wydatków również w identycznej treści zaakceptowała te pola, które były do zbadania. Komisja również musiała przygotować wniosek o wystąpienie do RIO o zgodność i właściwe zajęcie stanowiska, co do sprawozdania z zakresu wykonania budżetu za rok 2014. Taką odpowiedź usłyszeliśmy została nam przedstawiona w dniu 17 czerwca przez RIO wyrażając pozytywną opinię. Chciałbym w tym miejscu podziękować w imieniu Komisji Rewizyjnej za rozważne gospodarowanie pieniężkami publicznymi i wykonanie budżetu za rok 2014”.

Uchwała Nr Os.275.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 czerwca 2015 roku w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2014 r. Skład Orzekający w składzie: Przewodniczący Wojciech Tarnowski, Członkowie Elżbieta Dorota Głazewska, Bożena Gawrychowska. Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113 z późn. zm.) przedłożony wniosek opiniuje w sposób następujący: §1Wydaje pozytywną opinię. §2. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 9 czerwca 2015 r. wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki z dnia 8 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2014 r. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2014 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i wniosła o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poprosił o zabranie głosu przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Edwarda Góreckiego w sprawie punktu 6 tj. projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Edward Górecki – powiedział „...w dniu 8 czerwca Komisja Rewizyjna rozpatrywała projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2014 rok. W wyniku głosowania 6 radnych było za, 1 wstrzymał się, przeciwnych nie było komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały. W ten sposób wystąpiliśmy do RIO z wnioskiem w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2014 rok. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego z wykonania budżetu wnosi oraz opinią RIO wnosi o udzielenie absolutorium prezydentowi miasta za 2014 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – odczytał uchwałę RIO. Uchwała Nr Os.275.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 czerwca 2015 roku w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2014 r. Skład Orzekający w składzie: Przewodniczący Wojciech Tarnowski; Członkowie Elżbieta Dorota Głazewska, Bożena Gawrychowska, na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012r., poz. 1113 z późn. zm.) przedłożony wniosek opiniuje w sposób następujący: §1. Wydaje pozytywną opinię. § 2. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 9 czerwca 2015 r. wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki z dnia 8 czerwca 2015 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2014 r. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2014 r. pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i wniosła o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium.

Skład Orzekający po zapoznaniu się z ww. wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki, a także opinią Nr Os. 163.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2015 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2014 rok, uchwalił jak wyżej.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski - powiedział „...co prawda myślałem, że pan prezydent pierwszy zabierze głos, ale skoro nie chce się chwalić to widocznie nie ma czym. RIO pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu za poprzedni rok, ale to jest można powiedzieć taka formuła, która, którą można było przewidzieć. Ja podam przykład jeden. Gdy np. jedyną inwestycją byłby remont gabinetu prezydenta za milion złotych powiedzmy w stylu barkowym i by miasto zrealizowało to inwestycje to tak samo RIO by wypowiedziało się pozytywnie. Także my, jako Rada Miasta powinniśmy patrzeć szerzej na to, co jest w budżecie, na zapisy budżetu, na wykonie budżetu. Zacznę szanowni państwo od inwestycji. W 2014 roku wydatki majątkowe, czyli wydatki na inwestycje były na poziomie 49 mln zł, czyli dosyć przyzwoicie. Ale to tak naprawdę jeden z niewielu pozytywnych aspektów. W 2015 czyli w tym roku plan jest o 20 mln mniejszy. W ubiegłym roku miasto wypuściło obligacje. Mało o tym, kto wie, mało o tym się mówi, miasto się nie chwaliło w wydawanej za publiczne pieniądze „Ostrołęce Samorządowej” 33,5 mln zł. Miasto wzięło kredyt w tamtym roku 33,5 mln zł. Gdyby to przeliczyć na liczbę mieszkańców zakładając średnią, Ostrołęka ma 53 mieszkańców, każdy z nas mały, duży czy ma rok czy ma 90 lat, każdy z mieszkańców

Ostrołęki wziął pożyczkę w tamtym roku w wysokości 630 zł. 630 zł to jest pożyczka na każdego mieszkańca Ostrołęki na zaspokojenie wyborczych obietnic pana prezydenta. Dług w tamtym roku przekroczył około 107 mln, dokładnie 107,7 mln zł w tamtym roku przekroczył dług. Pan prezydent powtarza zawsze, że dług jest bezpieczny. No w pewnym sensie tak tylko, gdy pan prezydent obejmował urząd prezydenta to to w 2006 roku ten dług był niecałe 40 mln zł i gdyby poprzednik zostawił w takim stanie miasto jak obecnie z takim zadłużeniem to ten dług nie byłby bezpieczny. W ciągu roku, bo na koniec 2013 roku dług był 81,6 mln zł, czyli w ciągu tylko roku zwiększył się o ponad 26 mln zł. A co się z tym wiąże. Wiąza się z tym wydatki na obsługę długu. W tamtym roku było to 3,9 mln zł. Takie są wydatki na samą obsługę długu a na spłatę rat zapłaciliśmy ponad 7 mln zł w 2014 roku, 7,2 mln zł. Przez ten czas, kiedy pan Janusz Kotowski jest prezydentem Ostrołęki dług zwiększył się o 68 mln zł a do tego trzeba jeszcze dodać 42 mln zł z prywatyzacji OPEC, to mamy ponad 110 mln zł miasto się zadłużyło. W sprawozdaniu z absolutorium mamy takich kilka zadań, zadanie przewidziane do realizacji w 2015 roku. Jest tych zadań kilka, kilkanaście w jednej z tabel. Nikt nie lubi jak ktoś pisze nieprawdę. W związku z tym ja wystąpiłem z interpelacją do pana prezydenta, jakie inwestycje są obecnie realizowane. I tak np. przebudowa drogi krajowej nr 61. Pan prezydent pisze, że zadanie przewidziane do realizacji w 2015 roku. To jest ta odpowiedź na interpelację. Nie ma tego. Następne – przebudowa ulicy Żeromskiego, zadanie przewidziane do realizacji w 2015 roku. No nie ma tego też. Później mamy przebudowę ulicy Goworowskiej wraz z wykonaniem ronda. W odpowiedzi nie ma. Nierealizowane a w marcu, kiedy był przedstawiany dokument to podobno przewidziane. Budowa ulicy gen. Jasińskiego, także nie ma tego a przewidziane do wykonania w 2015 roku. Budowa ulicy 5 Pułku Ułanów odpowiedzi nie ma. Napisane przewidziane do realizacji w 2015 roku. Budowa ulicy Konarskiego, podobny zapis jest, proszę sprawdzić. Przewidziane do realizacji w 2015 roku. Tu nie ma. Remont bazy przy ulicy Wiaduktowej. W odpowiedzi nie ma. Nierealizowane. Po co to pisać. Komu to potrzebne. Nie wiem. Budowa kanalizacji deszczowej w prawobrzeżnej części miasta. Tak to pięknie brzmi. Zadanie przewidziane do realizacji w 2015 roku. Ktoś widział, że realizujemy tą inwestycję. Budowa wału przeciwpowodziowego od strony osiedla Leśne. Tutaj pan przewodniczący Rady Osiedla o to zabiegał. Pewnie się pan ucieszył jak zobaczył, że budowa wału przeciwpowodziowego jest zapisana do realizacji w 2015 roku. Następnie jeszcze mamy przebudowę i rozbudowę budynków na cele Muzeum Żołnierzy Wyklętych i tutaj jest prawda. 100.000 zł dwa etaty, świetnie jest zrealizowane. Nawet za publiczne pieniądze pan poleciał do Norwegii żeby parę punktów uzyskać. Jeździ pan po tych pisowskich mediach, płacze pan w rękaw, że nie ma, że nikt nie chce pomóc, narzeka pan no i klaszczą panu, bo wiadomo, że będą klaskać. Muzeum Żołnierzy Wyklętych jest wpisane, jako zadanie inwestycyjne w tym projekcie uchwały. Tylko niech pan zejdzie na ziemię. Niech pan porozmawia z ostrołęczanami czy rzeczywiście chcą realizacji Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Robił pan spotkania ze sportowcami, środowiskami sportowymi, to nich pan zrobi spotkanie z mieszkańcami na temat Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Zapewniam panu, że uszy panu spuchną. Miał pan hasło wyborcze w tamtym roku „Dla rozwoju Ostrołęki”. No świetne hasło, tylko, dlaczego po dwóch miesiącach wstrzymał pan 18 inwestycji. Znaczą wnioskował pan do Rady Miasta, Rada Miasta się zgodziła i wstrzymane zostało 18 inwestycji. I tak przebudowa ulicy Witosa wstrzymana z końcem roku. Przebudowa drogi nr, 627 czyli ulica Ostrowska i Słowackiego wstrzymana z końcem roku. Przebudowa drogi krajowej 53. Przebudowa ulicy Sienkiewicza. Przebudowa ulicy Targowej. Przebudowa ulicy Granicznej. Przebudowa Padlewskiego i Sierakowskiego. Budowa ulicy Spokojnej. Budowa drogi łączącej Al. Jana Pawła i osiedle Kwiatowe. Budowa ulicy Sygietyńskiego i Sportowej. Przebudowa ulicy Celnej. To wszystko są wstrzymane inwestycje na koniec tamtego roku. Mówimy o tamtym roku. 31 grudnia nie ma tych inwestycji. Dalej budowa ulicy Akacyjnej. Remont budynku przy ulicy Kościuszki 29. Nadbudowa budynku SP 5 i II LO. Nadbudowa

budynku ZS nr 5. Plac Bema gdzie wydano ponad 100.000 na dokumentację. Miejski Park Rekreacyjny na Osiedlu Bursztynowym. Też została wstrzymana inwestycja. No i na koniec, ostatnia inwestycja fontanna. To jest przykład prośbę państwa marnotrawstwa pieniędzy. W 2011 roku wydano, ja wystąpiłem z interpelacją do prezydenta. W 2011 roku wydano na dokumentację ponad 56.000 zł. W 2014 roku zaktualizowano kosztorys, wydano 615 zł. Ogłoszono przetarg, wyłoniono wykonawcę i co i nie ma fontanny i wstrzymano z końcem roku. Czy coś stało na przeszkodzie żeby tą fontannę w tym roku wybudować skoro się powiedziało A i wydało blisko 60.000 zł. No nic. No nic. Ciekawe czy żeby to były pana prywatne pieniądze czy pan by wydał 60.000 zł tak sobie o. Tak. Czy kupiłby by pan powiedzmy opony do samochodu nie mając samochodu. Identyczna sytuacja. Po to żeby sobie stały i popatrzeć sobie, tak fajne mam opony zimowe. I teraz tak. Następna sprawa zatrudnienie w Urzędzie Miasta, co się wiąże z wydatkami na administrację. W kwietniu 2006 roku była liczba etatów 247. W marcu 2007 roku zwołał pan konferencję prasową i ogłosił pan redukcję etatów. No rozumiem nowy prezydent chce wprowadzić trochę porządku itd. Zwolnił pan 23 osoby i zatrudnienie wynosiło wówczas 217 i 1/3 etatów. To są fakty. Na konferencji pan powiedział, polityka zatrudnienia w Urzędzie Miasta była niefrasobliwa stąd konieczne zmiany. W 2006 roku było 247 etatów. I teraz tak 18 czerwca tego roku, czyli tydzień temu wydał pan zarządzenie tak. Liczba etatów 247,8 czyli tyle samo, kiedy pan przyjmował urząd w kwietniu 2006 roku. No to jak określić pana politykę zatrudnienia skoro tamta 247 była niefrasobliwa to teraz pana 247 jest frasośliwa rozumiem, tak. Jeszcze takie dwie rzeczy, bo dostałem przed chwilą, ponad tydzień temu na Komisji Kultury składałem pytania. Powinienem otrzymać to na komisji odnośnie tego projektu uchwały, ale niestety otrzymałem dopiero w trakcie dzisiejszej sesji. Między innymi mamy tutaj „Ostrołęka Samorządowa” ulubione pan czasopismo, w którym pan sam pisze. Biuletyn „Ostrołęka Samorządowa” napisał pan, że w tamtym roku wydano 43.000 zł. Ja od początku jestem przeciwny temu. Uważam, że są portale społecznościowe, jest strona Urzędu Miasta, w inny sposób można się komunikować ze społeczeństwem. Można robić spotkania tak jak odnośnie muzeum np. jak proponuję. I teraz tak. Pisze pan pięknie „Ostrołęka Samorządowa” tylko proszę spojrzeć, co tam jest w tej „Ostrołęce Samorządowej”. I tak jest. Albo są zdjęcia panowie Kotowski pan Płocha, pan Płocha pan Stańczyk, pan Stańczyk pan Płocha, pan Płocha Grabowski, pan Kotowski Grabowski. Czy żeście, chociaż panowie zapytali nowych radnych, którzy nowi i chcą się przedstawić społeczeństwu, skoro już są wydawane publiczne pieniądze, czy mogą zaprezentować swoje zdanie jak powinno miasto wyglądać. No nie ma. Już nie chodzi o mnie ja sobie radę dam. Tylko, jaka piękna nazwa „Ostrołęka Samorządowa”. Piękna. No proszę się spytać czy mieli propozycje zamieszczenia swoich informacji. Następnie już ostatni przykład już nie zabierał więcej czasu. Był portal samorządowy, portal Bezpieczna Ostrołęka. Wydano pieniądze, co prawda nie aż takie spore, ale pochwalono się w czasie kampanii wyborczej, że jest taki portal i ja dotarłem do tego portal, tylko ciężko znaleźć ten portal strasznie. I wie pan, co wydano pieniądze na obsługę tego portalu. Chwalono się tym portalem i aktualności patrzę, ostatni z 7 maja a poprzednio z końca marca. No świetnie, że na portal, który wydano publiczne pieniądze, bardzo aktualny. Bardzo aktualny, raz na kwartał jest jedne wpis. Ale jeszcze jest np. bank dobrych praktyk. Podobno ostrołęczanie mieli mieć uruchomiony system sms powiadamiania ostrołęczan o zaginionych osobach, wypadkach i zagrożeniach na terenie miasta. Gdzie to jest. Wydano pieniądze, nie ma. Gdzie to jest. Następna sprawa. Wydano pieniądze na certyfikat bezpiecznego miejsca. Podobno ostrołęczanie mieli być informowani gdzie są bezpieczne lokale gastronomiczne czy dyskoteki. I certyfikat bezpiecznego miejsca jest podane, że miał być wydawany. Ale najlepszy przykład tj. rubryka zaginięni, tak. Mamy tutaj portal, rubryka zaginięni, wydane publiczne pieniądze na powstanie portalu. Świetnie, to się nadaje na Oskara panie prezydencie. I aktualni zaginięni ostrołęczanie. Każda pomoc jest potrzebna,

nawet najmniejsza informacja istotna i może pomóc w odnalezieniu zaginionej osoby. No świetnie, świetnie, każdego jest aktualny. Każdego dnia. Panie prezydencie już widzę, że pan ma dobru humor. Ja wiem, że pan większość ma, że będzie tutaj 20 osób za. Ja wiem, no i dobrze. I wiem, że będzie to 9 bodajże pana absolutorium, będzie pan to miał. Wiem, że jest pan zadowolony to dziękuję, ale niech pan wie, że są jeszcze inne zdania. Szanowni państwo to po skrócie to, co chciałem powiedzieć, chociaż każdy zgłasza z własnym sumieniem. A na koniec chciałbym wniosek formalny zgłosić o głosowanie imienne w punkcie, 6 jeżeli chodzi o absolutorium”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego Macieja Kleczkowskiego o głosowanie imienne w punkcie 6.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację radnych.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...zgłosiła się do dyskusji szybciotko, bo taką miałam nadzieję, że już po raz kolejny, kiedy mamy do czynienia z wystąpieniem pana Macieja Kleczkowskiego spotkamy się może tym razem z dyskusją taką merytoryczną. Natomiast to wystąpienie było dla mnie takim raczej pokazowym wystąpieniem, populistycznym stąd też nie wiem czy argumenty, które chciałam przedstawić tutaj będzie to właściwe i w tym momencie akurat będzie to dobry moment żeby je przedstawić. W nawiązaniu, no, bo muszę tutaj odnieść się do wypowiedzi chciałabym kilka słów na temat RIO. Ja jestem bardzo zdziwiona opinią pana Macieja nt. RIO, ponieważ gdybym nie znała obszaru działalności tego podmiotu pomyślałabym, że jest to taki podmiot do przyklepywania wszystkiego, co mu rada podeśle. No tak wprost wynikało z wypowiedzi pana Macieja. Żebyśmy wstawili taką czy taką inwestycję i tak RIO by nam to przyklepało. Tak. RIO nie jest takim podmiotem, który nam dyktuje, jakie inwestycje mamy w mieście robić, wykonywać. RIO proszę państwa jest podmiotem, który opiniuje i wyraża swoją opinię nt. tego czy prezydent miasta nie narusza dyscypliny finansowej. Czy działa zgodnie z przepisami. Podkreślam jeszcze raz, oczywiście rodzaje inwestycji będą przyklepane przez RIO, bo to nie jest przedmiotem opinii. Natomiast mamy pozytywną opinię, z której wynika, że prezydent naszego miasta nie narusza dyscypliny. Z tym wiążą się pewne wskaźniki, o których chciałabym też państwu powiedzieć. Takie rzucanie przez ileś tam razy do mieszkańców kwot 60 mln, 80 mln, 30 mln. Proszę państwa kwota wyrażona w ten sposób nie jest żadnym miernikiem. 60 mln w budżecie jednego miasta tj. bardzo dużo a 60 mln w budżecie innego miasta to jest bardzo mało. Stąd też posługujemy się wskaźnikami procentowymi. A przepisy nadrzędne wskazują jednoznacznie, do jakiej wysokości np. może zadłużyć się budżet. Więc proszę panie Macieju podać mieszkańcom, w jakim procencie budżet jest zadłużony a nie ile jest milionów. Bo rzeczywiście dla nas przeciętnych mieszkańców kilkadziesiąt milionów to kwota bardzo duża, ale w zderzeniu z budżetem, jeśli procentowo mieścimy się w danych ramach, normach to jest to jak najbardziej prawidłowe. Także zanim ta dyskusja dalej się potoczy a pewnie będą tu jeszcze różne głosy chciałabym tylko prosić państwa radnych żebyśmy rzeczywiście dyskutowali merytorycznie odnośnie samego ułożenia budżetu, wykonania planu, tego właśnie, w jakich ramach porusza się pan prezydent, zgodnie z przepisami czy nie. A widzimy jednoznacznie, że tak. I nad tym dyskutujemy. Jeśli ktoś z państwa będzie miał wątpliwości, co do tego czy prezydent działa zgodnie z przepisami, proszę o tym mówić, ale nie róbmy tutaj dzisiaj słuchajcie państwo takiego koncertu życzeń. Bo gdyby była zbudowana fontanna a nie powstałaby inna ulica, inna grupa radnych by miała pretensje do pana prezydenta, że nie powstało coś tam. Więc tak naprawdę nie o taka dyskusję tutaj chodzi. To nie chodzi o to, jakie inwestycje zostały

wykonane, tu chodzi o to czy przychody, które wpływają do budżetu są z właściwych źródeł i czy właściwie zgodnie z przepisami są wydawane pieniądze. Podkreślam jeszcze raz, jak wynika z opinii RIO jest wszystko zgodnie z przepisami bez naruszania dyscypliny stąd też nie odwołujemy się i nie wprowadzamy mieszkańców w błąd, że tak źle dzieje się w mieście”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...panie prezydencie może trochę w mniej emocjonalny sposób mam do pana parę pytań odnośnie punktów, które dzisiaj będziemy głosowali a tak naprawdę odnośnie absolutorium, za którym będziemy głosować i pomimo tych wszystkich wskaźników i liczb, które padają na dzisiejszej sesji myślę, że powinniśmy się skupić na odpowiedzi na pytanie, jakie były założenia na 2014 rok i jak one zostały przez pana wykonane. Szczęściem jest dla mieszkańców a nieszczęściem dla polityków sytuacja, w której rok 2014 był rokiem wyborczym. Był to rok, w którym zawsze nie tylko pan, ale każda władza dużo obiecuje a później dochodzimy do sedna no i następuje konfrontacja z rzeczywistością. Ja mam przed sobą pana ulotkę z wyborów samorządowych panie prezydencie i daleki jestem od formułowania na razie wniosków natomiast chciałbym pana zapytać o parę rzeczy, które były w tej ulotce poruszane, i które to i chciałem się dowiedzieć jak to tak naprawdę wyszło na koniec tego 2014 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział, „Jeśli można proszę nie prowadzić kampanii wyborczej”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział, „Ale chyba panie przewodniczący nie ma żadnych wyborów”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „Być może pan już planuje za cztery lata”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Być może tak, ale to za cztery lata dopiero. Panie przewodniczący ja myślę, że skoro dzisiaj mówimy o absolutorium z wykonania budżetu to możemy przypomnieć między innymi takie stwierdzenie, że 310.000 zł wynosi tegoroczny budżet miasta. Ja bym chciał żeby pan prezydent odpowiedział mi ile w tym momencie, kiedy mamy podliczony 2014 rok, ile wyniósł budżet naszego miasta. Mamy informację, że 35.000 zł uzyskała Ostrołęka na inwestycje z dostępnych programów pomocowych. A ja bym chciał wiedzieć ile uzyskała Ostrołęka w samym 2014 roku. Mamy informację, że 42.000 zł przeznaczono na sztandarową inwestycję kadencji czy Stację Segregacji Odpadów Komunalnych. I tu chciałbym wiedzieć czy w 2014 roku pieniądze na tą inwestycję pochodziły ze środków zewnętrznych czy też z wyemitowanych obligacji. Mam również takie pytanie. W programie tym, w tych zapowiedziach zapisane jest, że chcemy wybudować halę sportową, przebudować stadion, zagospodarować tereny nad Narwią. Mieliśmy informację, że powstaną kolejne ścieżki rowerowe, siłownie i place zabaw. Jest także informacja w części już realizowana, że chcemy wzbogacić bazę kulturalną i dokończyć małą salę kinową, co już niedługo miejmy nadzieję nastąpi. I mamy taka informację, kolejne sceny plenerowe na organizację koncert i festiwali. Chciałbym się dowiedzieć jak wyglądała realizacja tych zapowiedzi w 2014 roku. Jakie są plany również na 2015 rok. Mamy również tutaj takie wskaźniki, że na koniec 2013 roku zadłużenie miasta wyniosło 33,6%. Więc chciałem jeszcze zapytać ile wynosi zadłużenie na koniec 2014 roku. Radny Kleczkowski rzucał cyframi a ja zgodnie z tym, co powiedziała radna Żebrowska-Rosak chciałem usłyszeć jak to się ma do budżetu. Czy ta suma rzucona tych 100.000 to jest tak dużo czy to jest tak mało. Dajmy szansę też panu prezydentowi na to żeby powiedzmy przedstawił nam fakty w tej sprawie. No chciałem się dowiedzieć panie prezydencie jak to będzie z tą halą...”.

Radna Magdalena Jaworowska – powiedziała „...ja przysłuchiwałam się wypowiedzi pana Macieja i pana Łukasza i troszeczkę smutno jest, że panowie nie zauważacie realizacji zadań potrzebnych zwłaszcza, które są realizowane w 100% a mam tutaj na myśli pomoc społeczną. Te zadania były zrealizowane w 100% i były realizowane na potrzeby drugiego człowieka. Może, dlatego, że nigdy nie mieliście trudnej sytuacji materialnej i nie rozumiecie potrzeb

tych najbardziej potrzebujących. Ja chcę zauważyć i przypomnieć o kolejnym bloku socjalnym, który powstał i tu pieniądze się znajdują i nikt tego nie pamięta. Dziwne. Tak wiele rodzin uzyskuje mieszkanie i są szczęśliwi. Także też przyjęliśmy rodzinę z Kazachstanu. To piękny gest i rodzina jest szczęśliwa i też wydatki na ten cel poszły. Realizacja inwestycji też jest realizowana. Realizujemy też Kartę Wielkiej Rodziny czy wiele pomocy dla mieszkańców”.

Radny Wiesław Szczubelek – powiedział „...powiem tak, nie dajmy sobą manipulować, nie dajmy się ogłupiać. Tutaj można było usłyszeć od jednego z moich przedmówców takie stwierdzenie, że chociażby spadło w 2014 roku kilka czy kilkanaście inwestycji. No i pan radny wskazuje, jakie niewłaściwe straszne i niekorzystne działanie. Drodzy państwo, my wszyscy samorządowcy wszyscy obecni na tej Sali, podejrzewam, że i większość mieszkańców naszego miasta doskonale wie, że tj. normalne działanie. Tak było, tak jest o zapewne tak będzie. Zapisy budżetowe, budżet konstruuje się tak zawsze z rozmachem. Tych zapisów jest więcej chociażby po to żeby móc aplikować o różne środki, żeby móc pisać i robić projekty. Zawsze łatwiej jest dokonać przesunięć w zapisach budżetowych niż wprowadzać nowe zadanie inwestycyjne do budżetu. Słyszeliśmy, że została niezrealizowana inwestycja budowa fontanny, że zmarnowano jakieś pieniądze ponad 50.000 w tym zakresie. Nie proszę państwa, nie zmarnowano. Ja sam starałem się, zabiegałem o realizację tej inwestycji i jesteśmy po rozmowach z panem prezydentem, który deklaruje, że w tej kadencji dojdzie do realizacji tej inwestycji. Za te pieniądze został zrobiony projekt, który nie pójdzie do kosza, który będzie wykorzystany. I tu nic nie zostało zmarnowane. Słyszeliśmy, że zatrudnienie w Urzędzie Miasta jest na tym samym poziomie, co było wcześniej, że zła polityka zatrudnieniowa, niefrasobliwa. No to źle, że jest na tym samym poziomie. Jak budżet z tamtego okresu przywoływanego wzrósł prawie o 100.000 zł i jest więcej zadań a poziom zatrudnienia jest na tym samym poziomie. To źle. Ja to czytam, że to jest prawidłowe działanie. I tak w zasadzie mógłbym się odnieść do każdego stwierdzenia przytoczonego tutaj z mównicy. Dla mnie istotne są takie oto kwestie. Dochody budżetu miasta zostały zrealizowane na poziomie 96,5% w stosunku do zakładanych. To źle. Uważam, że to dobry wynik. Wydatki, wydatki ogółem zostały zrealizowane na poziomie 95,3% z czego bieżące na poziomie bodajże 98 a majątkowe ponad 83%. To źle? To bardzo dobry wynik. Budżet miasta za 2014 rok zamknął się deficytem mniejszym niż był zakładany przy projektowaniu budżetu na 2014 rok i to znacząco, bo o ponad 5.000.000 mniejszy deficyt. To źle? To bardzo dobrze. Jeżeli drodzy państwo do tego dołożyć te wszystkie kwestie formalne w postaci pozytywnej opinii RIO w sprawie wykonania budżetu. Pozytywną opinie RIO w sprawie udzielenia absolutorium za 2014 rok. Jeżeli do tego dołożyć bardzo bezpieczne zadłużenie miasta, bo poniżej 40% dochodów naszych budżetowych no to proszę państwa. Jeżeli dołożymy do tego jeszcze, bo tutaj też były jakieś stwierdzenia w tej materii, że wszystkie działania prezydenta miasta w 2014 roku były zgodne z obowiązującym prawem bez naruszenia dyscypliny budżetowej. To może być tylko jedno stwierdzenie i takie oto konstruuje w imieniu Klubu Radnych TPO, że nasz klub jest oczywiście za udzieleniem absolutorium prezydentowi miasta z 2014 rok i za pozytywnym rozliczeniem budżetu za miniony rok”.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział „...sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok, uchwała, nad którą dzisiaj debatujemy jest bardzo ważną uchwałą dla prezydenta miasta Ostrołęki. Jak i również ta uchwała o udzieleniu absolutorium. Chciałbym na początku swojej wypowiedzi nadmienić, że w Klubie Radnych Nasza Ostrołęka trzech radnych to są nowe twarze i po raz pierwszy zasiadają w Radzie Miasta. Radnymi zostali w listopadzie 2014 roku. Trudni, więc żeby oni też mieli pełną wiedzę czy informacje o wykonaniu tego budżetu za 2014 rok, bo była to praca niespełna półtora miesiąca. My w tym męskim gronie przed sesją długo debatowaliśmy na temat tych uchwał i co nam się szanowni państwo tuta nasnuwa żeby realizować pewne rzeczy w przyszłości. Przede wszystkim panie prezydencie liczymy na

pozytywne i przyjazne przez nas zgłaszane interpelacje dotyczące głównie inwestycji i tak również wnioski zgłaszane na komisjach Rady Miasta. Niewątpliwie ważną rzeczą jest tutaj przy tych uchwałach pozytywna opinia RIO. To bardzo mocno bierzemy sobie tutaj do serca i jest to mocny argument. Też widzimy pewne strony takie, że tak powiem zagrożenia. Bo my to wielokrotnie pisaliśmy w różnych interpelacjach, że martwi nas zadłużenie miasta sięgające prawie 108.000.000 zł. Podczas tej dyskusji w Klubie Radnych Nasza Ostrołęka także rozmawialiśmy żeby w przyszłości mocno sobie wziąć do serca i bardziej ożywić strefę ekonomiczną, która funkcjonuje w naszym mieście, bo w Ostrołęce są bardzo potrzebne miejsca pracy a tutaj jakby ten temat naszym zdaniem nie jest w pełni realizowany. Ważne dzisiaj w moim przekonaniu i tutaj dyskutowałem z kolegami, jest pozytywna opinia samorządów osiedlowych. Szkoda tylko, że 9 przedstawicieli samorządów osiedlowych było na tej komisji, bo tam wypływa pewne meritum i tam przewodniczący wnioskują o inwestycje. Skoro głosują za tymi dwoma uchwałami, czyli te 9 osiedli, że tak powiem jest w pełni zadowolonych to, co działo się na ich terenie w roku 2014. Zdajemy sobie sprawę jak ważna jest to uchwała dla prezydenta udzielenie absolutorium i sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok. To po dość długiej dyskusji, którą odbyliśmy Klub Radnych Nasza Ostrołęka daje panu prezydentowi zielone światło i poprzez te dwa projekty uchwał”.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „...ja w nawiązaniu tutaj do swojej pierwszej wypowiedzi mam pytanie do radnego Wojtka Zarzyckiego. Mówił pan, że martwi pana to zadłużenie miasta wynoszące 106.000.000. Ja chciałabym zapytać czy ta wysokość zadłużenia przekracza wskaźniki dopuszczalne przepisami odgórnymi”.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział „Nie, nie przekracza, ale jest dość wysoka i dość znaczna”.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „Ja tylko chciałabym jeszcze raz. Poniżej 40% zadłużenie miasta. Przepisy dopuszczają do 60%. Szanowni państwo po raz kolejny zwracam się proszę o nie puszczanie w eter nieprawdziwych informacji. Powtarzam jeszcze raz. Posługujmy się wskaźnikami. To, że coś jest dwa albo cztery dla jednych będzie to dużo dla innych mało. Ale 2%, 40%, 60%, to jest wymierny wskaźnik. Dlatego podkreślam jeszcze raz. Zadłużenie miasta jest bezpieczne na poziomie nieprzekraczającym a wręcz daleko jeszcze do dopuszczalnego poziomu takiego, które dopuszczone jest przepisami”.

Radny Wojciech Zarzycki – powiedział „...pani radna dług miasta wynosi 108.000.000 zł. Czyli ja mówię prawdę, proszę tutaj nie wmawiać i radnym i gościom będącym na sesji, że tak nie jest. Dług wynosi 108.000.000. Pani przed chwilą zaapelowała żeby mówić prawdę. W drugiej części pytania pani odpowiedziałem. Nie doszły do tego 60% zadłużenia. My w klubie radnych uważamy, że już to 40% zadłużenie miasta jest to dość wysokie i niebezpieczne. Na tym chciałbym poprzestać z panią dyskutować na sesji”.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – powiedziała „No szkoda. Natomiast ja jeszcze mam ochotę żeby podyskutować. Ja nie twierdzę, że ktoś kłamie, ja tylko twierdzę. Nie, bo uważam, że 108.000.000 rzeczywiście jest kwotą wysoką. Jeżeli ktoś usłyszy, że takie jest zadłużenie miasta. Panie przewodniczący, ta dyskusja nie wiem, jaki ma poziom. Ktoś prowadzi tę dzisiejsza sesję. Pan radny cały czas mi przeszkadza. Jeżeli ja zapytałam czy zdaniem pana radnego Wojciecha jest, czy zadłużenie jest duże przekraczające dopuszczalne wskaźniki i na to uzyskałam odpowiedź. Natomiast zwróciłam się tylko z prośbą, aby posługiwać się wskaźnikami, bo to jest taka wymierna wartość, która pozwoli mieszkańcom ocenić czy zadłużenie jest wysokie czy nie”.

Radny Adam Kurpiewski – powiedział „...ja tutaj mam przed sobą bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego miasta Ostrołęki i tu w nawiązaniu do tej dyskusji, która przed chwilą była prowadzona trzeba stwierdzić, że jednak te zadłużenie jest wysokie. 40% budżetu miasta, jest 108.000.000 zł prawie. Szanowni państwo nie możemy ukrywać, że to jest wysoka cyfra i trzeba przedsięwziąć jakieś kroki, aby ona nie rosła.

Dodam więcej tutaj, jeżeli państwo spojrzą to jest udzielone gwarancje i poręczenia tj. 38.000.000, prawie 40 kolejne milionów. To są udzielone gwarancje pod kredyty zaciągnięte przez spółki miejskie. Jeżeli byśmy to zsumowali to ten wskaźnik będzie już 55%. Ja powiem w ten sposób. Ja uważam, że ten budżet, który dzisiaj zatwierdzamy czy rozliczamy został wprowadzony i za niego odpowiedzialność ponosi również poprzednia Rada Miasta, w której ja nie uczestniczyłem. Mieszkańcy za to udzielili tak naprawdę panu prezydentowi swego absolutorium wybierając go na kolejną kadencję. Powiem szczerze, długo się zastanawiałem analizując budżet jak zachować się w czasie głosowania i myślę, że podejmę decyzję podobną do mieszkańców. Dam szansę. Jeżeli mieszkańcy stwierdzili, że pan prezydent jest dobrym gospodarzem i dobrze prowadzi miasto, w dobrym kierunku, być może również dam taką szansę. Chciałbym tylko po raz kolejny zwrócić uwagę, że nie możemy pozwalać na takie zadłużenie i mam nadzieję, że pan prezydent podejmie jakieś skutki i decyzje właśnie zauważalne po cięciach inwestycyjnych. Ja bym chciał żeby te cięcia dotyczyły także wydatków bieżących a nie tylko wydatków inwestycyjnych. Tutaj mamy wykonanie budżetu szanowni państwo, na koniec roku jest minus 28.000.000 zł. Na początek roku było minus 25.000.000 zł. Kolejny wskaźnik, który jest bardzo niepokojący tj. skumulowany wynik budżetu, jest minus 75.225.000 zł. Ja bym chciał żeby tutaj pani skarbnik wyjaśniła nam radnym i mieszkańcom, co to jest ten skumulowany wynik budżetu na poziomie na koniec roku 2014 minus 75.000.000 zł. To nie wygląda na dobre wyniki finansowe”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „...przysłuchując się dyskusji tutaj koleżanki pani radnej Ewy Żebrowskiej-Rosak i kolegi Wojtka mam takie wrażenie, że tak jak państwo mówicie ładnie jest używać słów. Z jednej strony te 107.000.000, że to jest dużo, jest to dużo, ale z drugiej strony ten wskaźnik w ogóle jest bezpieczny. Ja myślę, że rozwiązanie, że tak powiem państwa sporu czy konsensusu, do którego moglibyśmy razem dojść jest fakt czy my pieniądze, na które zadłuża się pan prezydent wydajemy na inwestycje czy nie. Bo jeżeli wzrost tego zadłużenia wynika np. z przeznaczenia części kwot na budowę Stacji Segregacji Odpadów no to takie pieniądze z pewnością należy uznać za wydawane właściwie. Natomiast, jeżeli my się zadłużamy po to żeby funkcjonować to w pewnym momencie dojdziemy do tej ściany i tych magicznych 60%. Ja bym chciał tylko przypomnieć moim koleżankom i kolegom, że całkiem niedawno w naszym mieście pobudowaliśmy Aquapark i pieniądze na budowę tego Aquaparku poszły ze sprzedaży i prywatyzacji OPECu. Gdybyśmy ten Aquapark, jako jeden z nielicznych budowali za własne środki to dzisiaj ten wskaźnik nie wyglądałby tak dobrze. Tak samo mówicie państwo o zobowiązaniach czy poręczeniach kredytów. Wiem, że tam wisi poręczenie kredytu dla hali targowej, prawda. Miejmy nadzieję, że to będzie tylko poręczenie. Natomiast musimy myśleć i wybiegać trochę do przodu. Dzisiaj ciężko jest ocenić czy te zadłużenie, mi bynajmniej, czy te zadłużenie, które narosło w skutek kadencji pana prezydenta jest złe czy dobre. Na pewno te kredyty, które były zaciągane na inwestycje jestem w stanie zrozumieć. Natomiast zawsze między stroną rządzącą a opozycją jest taki wydzźwięk, że ta opozycja chce żeby ta władza była tańsza, żeby mniej wydawała. Z drugiej strony władza zawsze będzie tłumaczyć, że ona wydaje pieniądze dobrze, bo to są słusznie wydawane pieniądze. Ja bym chciał przypomnieć tutaj parę wątków, których zanotowałem odnośnie tego zatrudnienia np. To też jest dosyć ciekawa kwestia, że no wszyscy zaślamiamy się etatami a przypominam tylko koleżankom i kolegom, że zgadza się, że wzrósł budżet, ale to nie zawsze wiąże się ze wzrostem etatów. Chciałbym zapytać pana prezydenta, skoro już tutaj poruszamy tą kwestię czy bodajże tamte etaty, które na początku kadencji pan obejmował to były etaty łącznie ze Strażą Miejską czy nie. Bo to też jest chyba tam taka cyfra, którą należy uwzględnić. No ja mam nadzieję, że pomimo tutaj takiej pewnej uszczypliwości, którą widzimy będziemy w stanie dzisiaj dalej konstruktywnie na ten temat dyskutować”.

Radny Dariusz Bralski – powiedział „...z budżetem ten, który pan prezydent przedstawił to na szczęście lub nieszczęście byłem w poprzedniej radzie i zielone światło w budżecie, który pan prezydent przedstawił w 2014 roku głosowałem, za bo uważałem, że założenia, które w budżecie były podjęte wprowadzały rozwój miasta, rozwój inwestycji i przemyslenia względem budżetu, co należało w nim zamieścić uważam, że były prawidłowe. Cieszę się, że w budżecie jest wiele środków przeznaczanych na kulturę fizyczną, na sport, na młodzież. To są dobrze zainwestowane finanse. Uważam, że tych środków, jeżeli byłby budżet większy to byśmy zabiegali o większe środki na kulturę fizyczną. Wiadomo, że w budżecie zaplanowanym pewne inwestycje spadają, bo życie pokazuje, że w danym roku coś się zmieniło i jest potrzeba tych środków przeznaczyć na coś innego, ale one są przyjęte i wcześniej czy później, nie w tym roku to w przyszłym będą realizowane. Dobrze dzieje się, że zainwestowaliśmy duże środki w segregację śmieci. Nikt o tym na dzień dzisiejszy nie wspomniał. Mówimy o tym, że spadła jedna inwestycja, druga, trzecia nazywając je bardziej potrzebnymi lub mniej potrzebnymi. Ja się cieszę, że wreszcie będziemy mieli swoją segregatorownię śmieci. Liczę na to, że wcześniej czy później dojdziemy do takiego pomysłu, że będziemy schodzili z kosztów za śmieci. Mieszkańcy będą mniej płacili. Nie jestem wróżką żeby wiedzieć, że na pewno tak będzie. Ja nie daję zielonego światła panu prezydentowi, bo te zielone światła dałem w momencie, kiedy ten budżet był przyjmowany. Dzisiaj rozliczenie jego jest jednoznaczne, klarowne, rozpisane i z mojego punktu widzenia jest pozytywne. Także ja bez tych zielonych świateł, jak co niektórzy radni próbują dawać, a nie chcę się odnosić do wypowiedzi poszczególnych radnych. Ja panie prezydencie poprę przedstawiony projekt i za udzieleniem panu zaufania na 2015 rok, ale też za 2014”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja tylko krótko, ponieważ w wypowiedziach dwoje radnych odnosiło się do mojej osoby mojego nazwiska, że do pani radnej Jaworowskiej. Powiedziała, że nie rozumiem sytuacji rodzin potrzebujących. Ciężko to komentować nawet. Niech o pani świadczy to jak pani głosowała w sprawie obniżenia diet radnych, czyli mnie to nie wolno ruszyć. Tak to wyglądało. A o rodzinach potrzebujących ma pani u mnie takie zdanie. A jeżeli chodzi o, tu pan radny Szczubełek mówił jeszcze o dokumentacjach, że są potrzebne żeby wnioskować o środki zewnętrzne. Panie radny, nigdy o fontannę nie wnioskowano o środki zewnętrzne, nigdy. Pan mówi, że jest potrzebna dokumentacja. Dokumentację to zrobiono 4 lata temu, w 2011 roku”.

Radna Irena Nosek – powiedziała „...budżet został już tu omówiony szczegółowo przez niektórych państwa radnych. Ja nie jestem finansistą, jestem nauczycielką emerytowaną. Chciałam tylko się odnieść, do, bo mówimy o długu czy to jest dużo 107.000.000 czy nie dużo. Jak każdy dług, jaki byśmy nie mieli to jest trudno. Podoba mi się zdanie państwa, że szukamy dróg rozwiązań żeby ten dług zmniejszyć. Cieszę się bardzo z tego. Uspokoiła mnie pani Ewa Żebrowska-Rosak, która jest finansistą myślę, że na tym się zna, że prezydent działa zgodnie z litera prawa. I to mnie cieszy, że nie ma jakiś tam przekrętów. No ja nie widzę. Patrzę na oświatę i rzeczywiście jestem wdzięczna państwu również, że jednak podnosimy rękę i ciągle te pieniądze na tą oświatę przelewamy. Co prawda miasto dołożyło prawie 40.000.000. Proszę państwa subwencja jest mała, więc 40 mln to też można by jakieś inwestycje prawda, coś z tych pieniędzy zrobić. A jednak na pensje dla nauczycieli starcza. Szkoły pracują normalnie, funkcjonują, co raz piękniejsze. Nie powstydzimy się swoich szkół. Byłam ostatnio w Łodzi i do pięt nam nie dorównują. Przedszkola pracują super. A jeśli chodzi o zatrudnienie to ja się cieszę. Proszę państwa do mnie, jako takiej już starszej pani bardzo dużo ludzi przychodzi i prosi o pomoc. Ja nie mam takich możliwości, bo nie mam swojej firmy, nie mam prywatnej szkoły. Jeśli jakieś osoby zostały zatrudnione to ja się z tego bardzo cieszę, bo jednak jakiś ten etat jest. Cieszę się również, że w szkołach nie zwalniamy nauczycieli, że pan prezydent i pan dyrektor szukają innych dróg rozwiązań, że jednak ci ludzie mają pracę, bo wszyscy jesteśmy przeciw żeby wyjeżdżali. A ze szkół i z

uczniów możemy być proszę państwa bardzo dumni. Wczoraj byłam na Gali uczniowskiej i rzeczywiście mamy bardzo dobrą młodzież, świetnych nauczycieli no i sympatię myślę chyba wszystkich prezydenta i państwa radnych do szkół, do oświaty. Z tego się bardzo cieszę”.

Radny Dariusz Maciak – powiedział „...tak się wnikliwie przysłuchiwałem tej dyskusji i myślę, że z jednej strony 107 mln czy 108 to może być i bezpieczne a z drugiej strony może to być też bardzo dużo, więc myślę, że każdy z państwa ma rację. A tek myślę, jeśli kiedykolwiek mieszkańcy obdarzą mnie zaufaniem to chcę państwu powiedzieć, że niezależnie od tego czy to będzie Janusz Kotowski prezydentem miasta czy ktoś z państwa to też może liczyć na taki mój kredyt zaufania przy osiągnięciu takiego poziomu budżetu, zarządzania tym budżetem, ocen RIO i zadłużenia, także wszystkiego, co się wiąże z tą aktualną sytuacją, to każdy z państwa nie wiem Norbert, Jurek, Łukasz, Maciek, Ewa ktokolwiek jeszcze, to może liczyć po prostu na moją przychylność tak jak w tej chwili prezydent Janusz Kotowski”.

Radna Irena Nosek – powiedziała „...ktoś tu wcześniej przed rozpoczęciem sesji podał nam takie karteczki, jakiś młody człowiek, nie wiem, kto to. Przeprowadzona sonda czy miasto powinno zrezygnować z budowy Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce. 93,37% Ankietowanych powiedziało, że nie. Tak 5,37% a nie mam zdania 1,26%. Wszyscy, którzy brali udział w tej sędzie było 4.209 osób. Czy to dużo czy to mało to pod rozwagę”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – powiedział „...myślę, że jest to inna jak każda dotychczas sesja, bo widzimy, że dyskusja jest bardzo merytoryczna i bardzo spokojna. Nawet ta opisowa taka i bez jakiś liczb. Czekamy na wypowiedź prezydenta. Ja tak spoglądałem na państwa z mediów czy nie drzemną tu chwilę ale widzę, że jest w porządku. Myślę, że takie te głosy, które czy ktoś prowadzi czy nie, pani przewodnicząc przepraszam, jeśli uraziłem, ale myślę, że prowadzę jednak to sesję. Wracając teraz do tej dyskusji chciałbym powiedzieć dosłownie kilka zdań. 2014 rok to jest oszczędzanie, to jest ciężki rok, ale udało się zrealizować założenia dochody budżetu i utrzymać bezpieczny poziom zadłużenia. Te liczby, które podane, czyli ponad 266.000.000 dochody i 274 wydatki jest to poniżej 40%. Tak jak mówiliśmy jest to bezpieczne zadłużenie. 107 mln, która została kwota zauważona też jest, ale proszę wziąć pod uwagę, jakie jest zadłużenie innych miast, jakie jest zadłużenie państwa. Oczywiście zawsze jest pewien niedosyt, bo chciałoby się zawsze żeby było większe wykonanie, więcej pieniędzy, więcej na inwestycje, więcej na pomoc, ale to, że jest coś brak to mobilizuje do dalszej ciężkiej pracy i tutaj panu prezydentowi i wszystkim służbom, którzy wykonują ten budżet, wykonują tą ciężką pracę bardzo dziękuję. Proszę zwrócić uwagę, że 8 lat temu budżet wynosił około 170.000.000, dzisiaj mamy ten budżet na poziomie 270.000.000. Zatrudnienie wtedy było 240 osób, dzisiaj też jest. Jakie jest zatrudnienie w urzędach centralnych i co się dzieje trochę wyżej. Warto też zwrócić uwagę, że w 2014 roku, jako miasto zajęliśmy 8 miejsce w rankingu pisma samorządowego Wspólnota. Również w 2014 roku Ostrołęka zajęła piąte miejsce pod względem oceny, jakości życia mieszkańców, tj. Tygodnik Polityka. Przed nami znalazła się tylko Warszawa, Sopot, Wrocław, Rzeszów. Już nie wracając do liczb i cyfr warto tym pamiętać, że najważniejsze absolutorium zostało udzielone prezydentowi, kiedy został wybrany na trzecią kadencję. Jeszcze raz bardzo dziękuję z to wykonaną pracę. Klub radnych PiS będzie za udzieleniem absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki”.

Radny Andrzej Rykowski – powiedział „...musimy patrzeć optymistycznie. Wśród wypowiedzi przewijała się troska o nasze miasto. Jakiś skrajnych wypowiedzi tutaj nie dopatrzyłem się. Nawet i wypowiedzi pana Kleczkowskiego to też jest swego rodzaju troska. Proszę państwa no 630 zł, bo tutaj mieliśmy o liczbach nie mówić, ale tak mi się przypomniało, że 228.000 zł każdy z obywateli naszego państwa jest zadłużony, to, jeśli my tam 630 zł to jest niewiele. Jeśli u nasz zadłużenie dochodzi do 40% a w państwie dochodzi do 60% w stosunku do PKB. To my i tak mieścimy się w tych kategoriach powiedziałbym

dosyć przyzwoitych. Musimy również pamiętać, że przecież to nam państwo zakłada swego rodzaju hamulec nie wywiązując się ze swoich zobowiązań, bo dopłaty do oświaty jak dobrze pamiętam w 13 roku 35 mln, co rocznie w każdym bądź razie dopłacamy 5 mln zł do oświaty. Ludzie pracują, szkoły rozwijają się, idziemy do przodu. Ja myślę, że również pozytywnym i takim dobrym prognostykiem była wizyta pani Szydło, która jakby dała nam tutaj nadzieję na lepszą przyszłość również Ostrołęki, bo wspomniała, że poprzez nasze inicjatywy dotyczące elektrowni, dotyczące obwodnicy, dotyczące mostu. Więc patrzmy pozytywnie i jak tutaj namawiał mój kolega klubowy Wiesław Szczubelek zagłosujmy za”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „...ja najpierw zanim odniosę się oczywiście do pytań, jeśli państwo pozwolicie to też spróbuję kilka podsumowań dokonać, bo tak samo jak państwo może nawet jeszcze trochę z innej strony oczywiście analizował sprawozdanie budżetowe i mam też opinie odnośnie tego, co się wydarzyło w 2014 roku. Zasadniczo ktoś powie, że to już jest jakiś czas temu, mamy nowe zadania, nowe sprawy, ale oczywiście taka okazja jak sprawozdanie budżetowe jak absolutorium sprawia, że wracamy do tego, co się w 2014 roku działo. Zanim jednak pozwolę sobie odpowiedzieć na niektóre pytania i dokonać też swojej oceny to jak najserdeczniej chcę podziękować wszystkim, którzy pracowali na to żeby 2014 rok w Ostrołęce mógł po prostu spokojnie przebiegać. I to nie jest tam jakaś figura stylistyczna, że oto na początku warto podziękować. Chcę to zrobić jak najszczerzej i z całego serca, bo my dzisiaj mamy prawo do krytycznych ocen czy też do zauważenia takich czy innych spraw i możemy się wspierać a nawet kłócić, chociaż nie wiadomo czy warto. To jednak warto najpierw zauważyć cały ogrom pracy, który został wykonany. I to nie zawsze ta praca konkretnych ludzi odpowiedzialnych za ostrołęcki samorząd ona da się wyrazić w jakiś tabelkach, statystykach. Często jest to taka praca codzienna przekraczająca nawet zwykłe obowiązki. I stąd chciałem w obecności wysokiej rady bardzo podziękować tym, którzy tutaj są, ale też tym wszystkim, którzy dbali o to żeby Ostrołęka mogła normalnie w 2014 roku funkcjonować. Myślę tutaj oczywiście na początku o wysokiej radzie, która zatwierdza budżet, która czuwa nad jego wykonaniem, ale też nad właśnie pracownikami urzędu i wszystkich samorządowych instytucji, spółek czy też innych podmiotów. Często jest to praca na pierwszej linii, myślę choćby o oświacie czy pomocy społecznej gdzie często pracownicy samorządowi są z ludźmi w różnych trudnych sytuacjach, na co dzień i to naprawdę trzeba wielkiej siły żeby tym zadaniom podołać. Gdy chodzi o dzisiejszą dyskusję to w kilku zdaniach chciałbym do kilku spraw się odnieść, chociaż oczywiście nie zawsze jest łatwo dyskutować, jakby przyjmować pytania, argumenty zwłaszcza, gdy czasem po drugiej stronie stoi osoba, która wyspecjalizowała się w donoszeniu do różnych służb albo w pluciu internetowym. No nie jest to łatwo, ale ja staram się jakby mimo wszystko to ze zrozumieniem traktować, chociaż trudno zrozumieć takie postęпки. Prokurator na szczęście ma swój rozum i wszystkie doniesienia kolegi powyjaśniał tak, że nie ma jednak żadnych nadużyć ze strony prezydenta. Także tym razem się nie udało. Zawsze może być następny raz. Ale zostawiam. Proszę państwa najpierw, gdy chodzi o takie kilka spraw, które się pojawiały. Otóż między innymi mówiliśmy oczywiście o tych wszystkich sprawach zadłużeniowych. Ja chcę raz jeszcze podkreślić rzecz jedną. Samo przez się obligacje, które emitowaliśmy przez te wszystkie lata, nie tylko w 2014 roku, chociaż uchwała była dwuletnia z 2013. Myślę, że wszyscy pamiętamy, że obligacji w ogóle nie można kierować ku wydatkom bieżącym, zatem ten postulat, który tutaj ktoś z panów wygłosił, że oto, jeśli to na inwestycje no to jeszcze, jeszcze po prostu został spełniony. My przez te wszystkie lata, to znaczy już trzecią kadencję nie zaciągnęliśmy żadnego kredytu komercyjnego. Jeśli były obligacje za zgodą rady to tylko i wyłącznie, one z resztą z natury rzeczy mogą się tylko tutaj umiejscawiać tzn. inwestycje oraz regulację zobowiązań na często korzystnych bardziej zasadach. Zatem nigdy nie było żadnego zobowiązania na jakies wydatki bieżące, na nie wiem remonty urzędu czy zakup samochodów czy też dokładanie do

bieżących zadań miasta. To warto zauważyć, bo ja też bym wolał żeby w ogóle miasto nie było zadłużone. Faktycznie jest to bezpieczne wszystko, ale my problemy mamy różne nie tylko z samymi cyferkami. Mamy, jako miasto na prawach powiatu po prostu systemowo trudną sytuację, bo zadania są ogromne. Ich dochodzi coraz więcej a faktycznie system finansowania samorządów w Polsce jakby się zatrzymał i nie ma właściwie prostych rozwiązań. To by była jedna uwaga odnośnie zadłużenia. Gdy chodzi o wskaźniki to jest przyzwoicie. Gdy chodzi o jakby swobodę inwestycji tutaj jest oczywiście znacznie trudniej. Oczywiście porównanie do sytuacji zadłużeniowej państwa polskiego jest znacznie na naszą korzyść i gdybyśmy ostatnie lata policzyli i przeliczyli jak tu jeden z panów próbował na mieszkańców no to cóż to by się wydawało, że oby tak było w Polsce całej. No niestety tak nie jest, ale to też może nie wszystkich naszych mieszkańców interesuje, choć pewnie jakoś powinno. Dalej proszę państwa warto zauważyć, że gdy chodzi o owe etaty, do których tutaj też niektórzy z państwa wracają, to już słusznie pan przewodniczący zauważył. Proszę państwa w moim przekonaniu to nie mnie, ale w ogóle to się medal należy, bo faktycznie wiele, wiele milionów wzrosły zadania miasta a jakby zatrzymało się na tym samym poziomie, co wiele lat temu zatrudnienie, więc to znaczy, że pracownicy są bardziej obciążeni. Statystyczny pracownik Urzędu Miasta po prostu jest o wiele bardziej obciążony niż 9 czy ileś lat temu. To jest prosta rzecz. Jeśli ktoś oczywiście chce to zauważyć. Jeśli np. firma by podejmowała nowe zadania i wydatkowała czy inwestowała nowe miliony to jest rzeczą oczywistą, że ktoś musi te nowe zadania obsłużyć. I tych zadań przez ostatnie lata przybyło mnóstwo. Tutaj pan przewodniczący Szczubełek podał proporcje budżetowe i oczywiście można się nad tym zatrzymywać, to jest bardzo istotny wskaźnik, ale możemy mówić też o zadaniowych sprawach. Zobaczcie np. w ostatnim czasie przybyła cała gospodarka odpadami. No, komu mieliśmy to przydzielić. Kto małby to obsługiwać. I tak często dyrektorzy i pracownicy muszą podejmować nowe zadania bez wielkiego wsparcia kadrowego, ale no nie sposób by było przy budżecie 170 milionowym i 260 czy 70 tak samo gospodarzyć. To jest proste, jeśli ktoś chce zrozumieć. Lecz sądzę, że jest to sukces miasta. Oczywiście, że różne wskaźniki, gdy chodzi o utrzymanie urzędników w proporcji do mieszkańców my mamy w statystykach różne, ale tutaj pan pytał odnośnie Straży Miejskiej. Oczywiście nasza Straż Miejska włącza się w struktury przeliczeniowe stąd oczywiście te wskaźniki są różne, ale zabiegi są proste, można wyłączyć Straż Miejską, można wyłączyć zarząd dróg itd. Tylko no my jakoś tak nie walczyliśmy o to żeby w tych wszystkich wskaźnikach prawda, zwłaszcza płatnych wypadać na szóstki, bo to pewnie nie w tym rzecz. Ale wiele spraw można tak strukturalnie zrobić żebyśmy tu nagle odchudzili urząd tzn. wyłączyli np. osoby sprzątające itd., Ale to zapytajcie drodzy państwo choćby panie, które utrzymują czystość, czy chciałyby pracować w firmie zewnętrznej. No można tak zrobić tylko, po co. I tak dalej można by mnożyć. Ale to są jakby sprawy mniej istotne. Dopowiem jeszcze drodzy państwo, że warto pewne wskaźniki zauważyć. Zobaczcie, znowu nie wzrosły podatki. To jest niezwykle istotne przesłanie. Oczywiście, że ktoś powie ważne, ale widocznie nie na tyle istotne żeby nagle tutaj tuziny inwestorów na Ostrołękę nachodziły. No, ale jest to jeden z najlepszych dzisiaj, jest jedna z najlepszych zachęt. Jeśli nie ma podnoszenia podatków to zauważcie państwo choćby, gdy chodzi o wpływy do budżetu od środków transportu. My od wielu lat nie podnosimy podatków a rok rocznie wzrasta wpływ do budżetu. To jest bardzo ciekawe zjawisko. Szkoda, że krytykanci budżetu tego nie widzą. To jest proste, bo to cyferki, stawki podatkowe to można zauważyć. No, ale trzeba by chcieć. I wiele innych też rzeczy. Proszę państwa jeszcze raz podkreślam, bardzo istotnym już powiedziałbym, bardzo istotną tendencją w naszej pracy od wielu lat jest choćby nie podnoszenie podatków. To jest rzecz w moim przekonaniu warta zauważenia. Następnie jeszcze tutaj wielokrotnie padały słowa odnośnie zaniechanych ewentualnych budów czy też zapisów budżetowych a potem barku natychmiastowej realizacji. Ja myślę proszę państwa

znowu, że przy odrobinie takiej znajomości specyfiki pracy samorządowej można zauważyć, że zadanie często nie od razu jakby ziszcza się przez budowę, przez wprowadzenie np. na plac budowy maszyn. Często jest to proces przygotowawczy, często jest, nawet musi być projekt, dokumentacja, wszystko to po kolei. Choć oczywiście prawdą jest to, że zawsze planowanych inwestycji jest więcej niż realizowanych. Jest to stała tendencja, choć oczywiście często zapisy, o których dzisiaj panowie tutaj wspominali one od wielu lat funkcjonowały i czasem trzeba choćby żeby zachować wskaźniki albo nowe tendencje uszanować czy nowe jakby zalecenia różnych organów nadzorczych trzeba by czasem te inwestycje, które od lat często z minimalnym tylko nakładem finansowym zakładaliśmy, czy zabezpieczenie finansowe trzeba było to na ten czas zawiesić czy wykreślić, nie znaczy, że na zawsze rezygnować. Proszę państwa tutaj miło tutaj miło słuchać byłoby stwierdzenia jak bym w nie uwierzył choćby pana Wojtka Zarzyckiego, że opinia rad osiedlowych wyraża w pełni zadowolenie rad. Pan Wojtek i ja wiemy, że od tego zadowolenia do rady osiedlowe są daleko. Ja rozumiem oczywiście, że jest jakieś zrozumienie czy akceptacja, że na tyle nas było stać. Ja się nie czepiam oczywiście słów, bo wiem, że pozytywnie pan stwierdził. Natomiast mi tylko raczej chodzi o to, że wszyscy i państwo radni i pracownicy urzędu i ja zauważamy, że tych potrzeb i oczekiwań jest mnóstwo. Na każdej radzie osiedla czy państwo radni, którzy chcą rozmawiać ze mną bezpośrednio i widzą ile tych potrzeb jeszcze jest. Tylko jedni liczą się z możliwościami i rozumieją a inni mniej. To jest tylko pewnie ta różnica, bo to, że byśmy chcieli budować więcej to pewnie wszyscy wiemy. Do programu wyborczego no nijak mi się odnosić zwłaszcza z listopada czy października 2014 roku, jeśli mówimy o zamknięciu roku i o podsumowaniu wiec nie wiem, czego pan Kulik oczekiwał, ale jakby przyjdzie czas podsumowań programów wyborczych i wtedy myślę, że będzie, o czym rozmawiać, jeśli oczywiście styl donosicielski nie będzie kontynuowany, bo tego nie lubię i wtedy ciężko rozmawiać. Gdy chodzi natomiast o różne fakty to faktycznie Stacja Segregacji Odpadów jest krok po kroku realizowana i jesteśmy na finiszu. Gdy chodzi o kwoty to faktycznie przeszło 40.000.000. 25.000.000 z Unii i krok po kroku oczywiście z rozłożeniem na lata, bo państwo wiecie, że to nie jest inwestycja jednoroczna i to żeśmy realizowali w 2014 też kawałek. Teraz jesteśmy blisko szczęśliwego finału. Wszyscy już dzisiaj mam nadzieję czują satysfakcję, że jesteśmy faktycznie blisko finału. Mimo różnych przeciwności, nieraz zupełnie zaskakujących utrudnień jednak jesteśmy blisko i mam nadzieję, że jest to niezależnie od naszych prywatnych poglądów satysfakcja wspólna. Jeszcze kilka uwag. Tutaj choćby pan Kurpiewski wspomina o tym żebyśmy podjęli kroki przeciwko zadłużeniu miasta. Ja myślę, że wszyscy taki postulat mamy. No pytanie jak to zrobić jest bardzo poważne, bo można by w ogóle się nie zadłużać, ale wtedy jest mniej inwestycji. Inwestycje są potrzebne wiec, co zrobić. No można podnosić podatki, ale kto by chciał. No to może szkoły likwidować, też nie za bardzo. I tych przesłanek jest wiele, które pokazują, że samorzady zwłaszcza miasta na prawach powiatu są w trudnej sytuacji. To trzeba powiedzieć. Oczywiście ja uważam, że jest rozwiązanie, ale nieidące w kierunku podnoszenia podatków, likwidacji szkół czy pomocy społecznej albo jakiegoś nadmiernego zadłużania. Moim zdaniem najlepszym rozwiązaniem jest to, o czym czasem potarzam, bo był taki wspólny postulat samorządowy, niezależnie od opcji od lewa do prawa i przez centrum, myśmy złożyli jeszcze na ręce wtedy pani marszałek Kopacz postulat zwiększenia udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych dla gmin i miast. I to by było najlepsze rozwiązanie, bo tutaj pracujesz, tu ja pracuję, tu odprowadzamy podatki i większa część powinna zostać na miejscu. To by było rozwiązanie sprawiedliwe tak samo dla Warszawy, Wrocławia czy dla małej miejscowości jak dla Ostrołęki. No niestety ani pani ówczesna marszałek ani kolejny marszałek nawet z zamrażarek tego sejmowych nie wyciągnęli. Ja z nadzieją patrzę na przyszłość, choć nikomu łatwo nie będzie, ale proszę państwa często miasta i gminy nie mają większego pola manewru. Jeszcze raz powtarzam, no, kto z państwa by podniósł rękę za podnoszeniem podatków albo za likwidacją szkół i

przedszkoli, albo za ograniczeniem pomocy społecznej. Przecież to żadne rozwiązania. No za zadłużeniem też trudno a każdy by chciał inwestycji. W pewnej chwili musimy też spojrzeć na system nie tylko żeby tak jak niektórzy z was mówią, że są za muzeum i ciągle uważają, że nie realizowanie idei muzeum to by chyba było rozwiązanie dla wszystkich problemów. Też nie dajmy się zwariować. Ja wiem, że to jest takie hasło, co, do którego niektórzy od razu dostają jakieś dziwnej aktywności. Szkoda, że w tej dziedzinie destrukcyjnej a nie pozytywnej. Także myślę, że tutaj powinniśmy pomijając nasze różnice właśnie wspólnie powalczyć o to żeby były rozwiązania systemowe. Nie tylko przerzucać się, że za duże zadłużenie a może podatki prawda zwiększyć czy nie zwiększyć. A może szkoły któreś likwidować itd. Myślę, że tutaj rozwiązania systemowe dla Ostrołęki i dla wielu innych polskich samorządów, które naprawdę w ostatnich latach wiele zrobiły dla ojczyzny, że to by było lepsze rozwiązanie. I jeszcze kilka spraw. Ja myślę, że cały rok 2014 wypadł przyzwoicie. Daleki jestem od entuzjazmu i od tego żeby powiedzieć, że było super, ale ogólnie wydaje mi się, że kilka rzeczy jest wartych zauważenia. Gdy chodzi o dochody to bez wątplenia dużo lepiej nam wyszło tam gdzie organem podatkowym jest prezydent miasta. Myślę tutaj o podatku od nieruchomości zarówno od osób fizycznych i prawnych. Zobaczcie, jeszcze raz podkreślam, nie podnosiliśmy podatków a mamy 110% wpływu do budżetu. To jest dobry wynik. Ktoś powie a skąd to się bierze. Nie podnosicie a więcej wpływa. Miasto nie powiększyło się, więc no nie powinniśmy mieć zwyczajki podatkowej. Ale oczywiście chodzi o to, że przybyły nowe jakby podmioty podatkowe. Tutaj np. jeśli firma duża ma nową inwestycję to zwiększa się wpływ do budżetu. To stąd. No ktoś mówi a u nas nie ma warunków do rozwoju a jednak. Wpływy choćby ze Story po prostu są większe. Maszyna PM5 podniosła także wpływy do miasta, mimo, że my podatków nie podnosiliśmy. Także jak już wspominałem rokrocznie i to ta tendencja się jakoś bardzo ciekawie utrwała wzrósł wpływ z podatku od środków transportu. Oczywiście ja przypominam chodzi o transport duży, nie chodzi o jakieś pieniądze od osobówek. Ale rok po roku rośnie, mimo, że jesteśmy naprawdę w czołówce, no właściwie nie możemy mieć niższego podatku, bo już jesteśmy na tej niskiej granicy ministerialnej. A jednak mimo kryzysu, mimo trudu i mimo tego, że zgodnie tutaj razem ześmy wspierali transportowców naszych nie zawsze ześmy natychmiast egzekwowali ich zobowiązania, a jednak rok 2014 zakończył się wpływem na poziomie, 107% co też jest w moim przekonaniu pewnym sukcesem polityki miasta, nie tyle indywidualnych zdolności prezydenta czy kogoś innego. Gdzie były trudności. Proszę państwa tam gdzie organem podatkowym jest naczelnik Urzędu Skarbowego. Zwłaszcza myślę tutaj o jednej tendencji, która tutaj się utrwała. Myślę tutaj o naszym udziale w podatku dochodowym od osób prawnych. Często w Polsce zwłaszcza a tej Polsce gdzie są mniejsze jednostki samorządu terytorialnego a gdzie mają swoje oddziały czy części firmy duże. To się utrwała taka tendencja, że ten udział w podatku dochodowym od osób prawnych idzie gdzieś do tzw. centrali w Polsce albo za granicą. Czasem też zdarzają nam się takie trudne sytuacje jak korekty, bo my otrzymujemy pewien przewidywany wynik i dostajemy jakby zadełek, zaliczkę. Np., gdy chodzi o udział w podatku dochodowym od osób prawnych, czyli od firm, w pewnej chwili przyszła korekta z Urzędów Skarbowych i musieliśmy kilkaset tysięcy oddać a już mieliśmy te pieniądze i to nie, dlatego, że pani skarbnik tak sobie wymyśliła. Po prostu taką mieliśmy metryczkę i takie pieniądze dostaliśmy a potem trzeba je oddawać. Wiec, co to znaczy oddawać. To nie znaczy dodrukować tylko trzeba było z budżetu zdjąć gdzieś żeby zwrócić. Oczywiście, że ktoś powie to, dlaczego tak policzyli nam za dużo na początku, przesłano. No oczywiście, że korekty jak robią firmy to każdy prowadząc małą czy większą firmę wie, że każdy chce zapłacić jak najmniej, ale niestety my pośrednio, ale przez to można powiedzieć cierpimy. Czyli tam gdzie na miejscu dokonują się, gdzie prezydent jest organem podatkowym znacznie lepiej ten rok wyszedł. Tam gdzie nie mamy na to wpływu to troszeczkę trudniej. Oczywiście były też większe trudności choćby, gdy chodzi o planowane

sprzedaże tych elementów majątkowych. No nie sprzedaliśmy starego basenu. To prawda, mimo, że zmieniliśmy plan zagospodarowania i dzisiaj jak wierzę przyszłemu nabywcy łatwiej będzie ten teren zagospodarować, może coś ciekawego wymyśleć. Ostatnio wysoka rada podjęła decyzję, która umożliwi zmiany wizerunku tutaj w okolicy dworca PKS, może to zachęci też potencjalnych inwestorów żeby następny kawałek ulicy Piłsudskiego ładnie zagospodarować. Myśmy oczywiście podjęli te działania niepośpieszne, bo faktycznie dając większe szanse ewentualnemu nabywcy w planie zagospodarowania na pewno zwiększymy atrakcyjność tego miejsca, tej działki i to by myślę jakąś nadzieję dawało na przyszłość. Z ciekawych tendencji jeszcze drodzy państwo, gdy chodzi o wpływy do budżetu zauważyliście na pewno, że systematycznie odzyskujemy VAT. To jest bardzo dobra i ciekawa myślę tendencja. Muszę to z satysfakcją powiedzieć, że coraz więcej polskich samorządów poszło w pewnym sensie naszym przykładem. Myśmy byli jednym z pierwszych samorządów, które powalczyło o to żeby odzyskać wcześniej powszechnie wpłacany do budżetu państwa VAT. Regulacje ustawowe były do zinterpretowania. Różnice zdań były spore. Myśmy popracowali nad tym i dzisiaj wiele, wiele samorządów już korzysta z tych wzorców. Ja nie mówię, że Ostrołęka była tak literalnie pierwsza, bo chyba byliśmy w pierwszej trójce czy piątce, ale kolejne kilkaset tysięcy wróciło do budżetu, co jest sumą na pewno wartą zauważenia. Oczywiście wracając do spraw zupełnie zasadniczych, tu już dzisiaj padło. Proszę państwa największym problemem 2014 roku i nie tylko są właśnie relacje subwencji oświatowej do faktycznych wydatków w oświacie. To jest rzecz najtrudniejsza i zawsze to warto powtarzać, bo nie jedna osoba tak wrywkowo ten temat traktuje. My, myślę nikt w tej radzie ani w tym samorządzie nie uważa, że edukacja, że szkoła, przedszkole, że to jest sprawa za droga i nieważna. To jest obszar niezwykle istotny i bardzo ważny. Ja, jeśli wracam do tej tematyki to tylko, dlatego, że chodzi mi o problem finansowy. Nikt z nas jak sądzę nie chciałby żeby szkoły były zamykane albo żeby biedniej żyły. One nie żyją wystawnie, ale myślę, że przyzwolicie i tu bardzo dziękuję za głos pani przewodniczącej Ireny Nosek, która, na co dzień ze szkołą i przedszkolem jest, ale też wielu innych spośród nas, którzy niezależnie czy mają dzieci albo wnuki w naszych placówkach oświatowych czy też z innych przyczyn są blisko szkół to widzą, że faktycznie wiele się rzeczy dobrych dzieje i w 2014 też się sporo stało. Ale mówię tutaj jeszcze raz podkreślając o tej dramatycznej różnicy między subwencją oświatową i wydatkami naszymi, wydatkami w moim przekonaniu nieprzesadzonymi. Nie wzrosły jakieś etaty w sekretariatach. Nie poszły nagle jakieś wielkie pieniądze na samochody dla dyrektorów szkół. Wręcz, kto zna oświatę to by uśmiechał się nawet, jeśli takie żartobliwe przykłady podaję. Mimo wszystko kilkadziesiąt milionów jest różnicy i to jest ten nasz problem, z którym się musimy zmierzać. Kilkadziesiąt milionów różnicy pochodzących z dochodów własnych. To jest właśnie ten problem. I faktycznie, jeśli byśmy dodali jeszcze drodzy państwo edukacyjną opiekę wychowawczą do samej oświaty to 40 mln jest grubo przekroczone, gdy chodzi o dokładkę. Ktoś mówi a niektórzy piszą żeby to zmienić, ale likwidacja szkoły nie zatrzyma jakby sprawy, chyba żebyśmy, z resztą tego chyba nie chcemy, ale nawet jak zauważycie poszczególne placówki swój budżet mają tam od miliona z kawałkiem do kilku milionów. To nie rozwiąże problemu. Problem jest znowu systemowy. Jak wielokrotnie wspominałem ta tendencja niestety dramatycznie narasta. W 90-tych latach 87% było zabezpieczonych subwencji na utrzymanie oświaty średnio w samorządach, dzisiaj jest to już poniżej 60%. Całą resztę samorzady dokładają, niektóre wręcz na tym praktycznie bankrutują. I to jest ten problem, z którym się zmierzamy najmocniej, ale jak widzicie państwo cierpią na tym oczywiście inwestycje. Na szczęście nie cierpi dziecko czy nauczyciel, ale inwestycje oczywiście na tym cierpią. Jeśli ktoś mówi, że nie chcemy inwestować to się myli, bo każdy z nas chce tylko no trzeba mieć na to pieniądze. Drodzy państwo corocznie 40 parę milionów na inwestycje to byśmy naprawdę spełnili te nasze założenia z wielkim powiedziałbym zapasem. Kto by nie chciał 40 mln corocznie dorzucić do

inwestycji. Ile dróg, druzek, boisk by powstało nowych. No, ale musimy najpierw wypełniać obowiązki podstawowe. Postaram się już tylko część wydatkową w skrócie. Proszę państwa oczywiście znowu sami to zauważyliście, oświata i wychowanie edukacyjną opieką wychowawczą 43% naszych wydatków przeszło. Pomoc społeczna nie zwykle ważna i wrażliwa nasza działalność wspólna. Zawsze z wielkim szacunkiem myślę o tych osobach, które nie tylko za budżet odpowiadają tylko są z człowiekiem ubogim, na co dzień. To 14,5%, bardzo też znaczna kwota. Gospodarka komunalna, ochrona środowiska, wszystkie te zadania codzienne, na które ludzie bardzo zwracają uwagę ponad 11%. Transport, rozwój naszej firmy miejskiej to wszystko też ma swoje kwoty w budżecie, niecałe 10%. I inne istotne sprawy. I na koniec proszę państwa o inwestycjach. My często zapominamy i nasi mieszkańcy też. Jak coś jest już to się wydaje, że to przecież już od zawsze było. Co tu się wielce entuzjasmować jak jakaś uliczka czy ulica powstała. Tymczasem pozwólcie państwo, że kilka przypomnień z 2014 roku. Może ktoś był na ulicy Piotrowskiego i Sioro, jest taka piękna ulica, może ktoś był, bo czasem z wypowiedzi wydaje się jakby niezauważalne. Może na Pogodnej i Jałowcowej a może Bernardyńska czy Wójta Romy się rzuciła w oczy komuś. Może ulica Rodziny Ulmów albo Nasturcjowa, Palmowa, Tulipanowa czy Narcyzowa. Może ulica Mała się rzuciła w oczy komuś. Może ktoś zauważył przebudowę ulicy Madalińskiego. Może Fabryczną czy Pileckiego. Może ktoś zauważył boisko przy ZSZ NR 1 albo poważny remont przebudowy Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Może ktoś zauważył wsparcie systematyczne na policji czy Państwowej Straży Pożarnej albo termomodernizację SP 10 i w ogóle otoczenia szkoły. Może ktoś zauważył postępujące prace na ulicach Skautów i Geodetów albo też mówię o 2014, to inwestycje wieloletnie, potężną robotę wykonaną przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym. Także zaawansowane prace przy małej sali kinowej, jak słusznie tutaj zauważono w tym roku będziemy już te oddawać. Ktoś może widział, że w zeszłym roku trwały prace przy ulicy Otok albo już mówiliśmy o tym potężne prace przy Stacji Segregacji Odpadów czy też przy hali w Wojciechowicach. I można by jeszcze, co nieco wymieniać. Ja pozwoliłem sobie, ponieważ nie da się wszystkiego zauważyć i niektórzy chyba nie byli nigdy w tych okolicach, bo jakoś ten 2014 rok tak w wypowiedziach niektórych dość skrajnie został ujęty. Proszę państw stan miasta, już mówię to naprawdę na koniec, stan miasta jest bezpieczny, ale niestety wolnych środków na inwestycje jest zbyt mało. To jest problem systemowy, to jest problem Ostrołęki i wielu innych miast. Zadłużenie miasta, na bezpiecznym poziomie wskaźniki. Wolnych środków na inwestycje niestety słabe, systemowo słabe. Kwoty zadłużenia, tutaj państwo to dobrze określaliście. Procentowo nieźle, liczbowo niektórych to razi. No w Warszawie jak mówimy o miliardach zadłużenia to by było w ogóle przerażenie, ale Warszawa sobie doskonale radzi, mimo, że ma zadłużenia w miliardach liczone, ale przy budżecie Warszawy tj. w miarę. Województwo Mazowieckie też w miliardach jest zadłużone. Ja oczywiście kibicuje województwu, bo wiem, że to moje województwo, ale gdy odchodziłem z marszałkowska z funkcji wicemarszałka zadłużenie było jeden z kawałkiem. Dzisiaj 60% przekroczyło znacznie. To oczywiście nie była wtedy moja zasługa tylko inny czas, ale zobaczcie panowie choćby z PO, którzy zauważają rosnące zadłużenie miasta. No na Mazowszu rządzi Platforma, ma trzy osoby w zarządzie przy dwójce z PSLu. No to, to jest zupełnie inna sytuacja. Ja nie mówię tego z satysfakcją tylko ze smutkiem, bo to jest moje województwo, nasze województwo, ale gdybyśmy nie patrzyli na uwarunkowania tylko na same cyfry to byśmy tutaj może zauważyli to porównanie. Proszę państwa warto w ostatnich moich zdaniach także zauważyć bezpieczny stan spółek miejskich. Gospodarka samorządu to też spółki miejskie, instytucje miejskie. Faktycznie za chwileczkę będą absolutoria, ja niektórym z prezesów mówiłem, jak dostanę może to może i im się uda dostać absolutorium. Ale poważnie mówić, spółki miejskie są w przyzwoitej a wręcz powiedziałbym dobrej kondycji. Mam szczerzy szacunek do zarządów spółek, bo nie dość, że bilans roczny wychodzi bardzo

dobrze to jeszcze do tego praktycznie każdy nasz podmiot prowadził różne pomysły i inwestycje. Oczywiście TBS wielką Stacją Segregacji Odpadów. Oczywiście MZK, każdy, kto ma oczy otwarte widzi zmiany w tej firmie. W OPWiK mimo dramatycznej sytuacji, którą kiedyś miasto zgotowało OPWiK dzisiaj jest to już na dobrym poziomie. Panowie prezesi wyprowadzili to na dobry poziom i są inwestycje, są inwestycje w bardzo istotne miejsce, bo przecież, bo przecież, w jakość i czystość wody itd. I inne można by mnożyć tutaj przykłady. Zatem daleki i ja jestem od entuzjazmu i myślę, że tak naprawdę jak byśmy porównali wypowiedzi to po środku. Najpierw dość teatralnie na niezłym poziomie wystąpienie pana Macieja, który tutaj właściwie może nie, wprost ale głosił chyba właściwie jak u Hitchcocka już jesteśmy dalej niż trzęsienie ziemi. Potem niektórzy z państwa dość entuzjastycznie. Ja myślę no jest tak jak to w naszej ojczyźnie, nie najłatwiej. Jeszcze raz podkreślam, wskaźniki przyzwoite, ale niestety największy nasz problem to, że wolnych środków na inwestycje tak bardzo poszukiwane i potrzebne i tak bardzo oczekiwane przez mieszkańców, a do każdego z was jak sądzę drodzy państwo się mieszkańcy zwracają z pytaniem, kiedy ta uliczka, kiedy ten skwer, kiedy to czy tamto. Tutaj mamy problem jednakże nasza odpowiedzialność często polega na tym żebyśmy umieli no troszkę więcej widzieć, bo w samorządzie, do samorządu zostaliśmy wybrani. Żebyśmy no stawiali pytanie czy prosto jest inwestować wtedy, gdy ktoś, kto przepracował cały miesiąc czy rok czy ileś w swojej firmie tzn. np. w szkole, czy jemu się należy wynagrodzenie czy nie. Może nie trzeba mu dać wynagrodzenia tylko zbudować fontannę. Z całym szacunkiem ona powstanie, bo jest potrzebna, takie miejsca też są w Ostrołęce potrzebne, ale szanuję zrozumienie a nie rozumiem, jeśli ktoś rzuca stawkami i najlepiej gdyby pewnie bez projektu pobudować, bo projekt to jakby przestępstwo prawie, itd. Mówię to z uśmiechem proszę państwa, bo wiem, że daleko nam wszystkim do entuzjazmu, ale wiem też, że rok 2014 był rokiem solidnej pracy, mnóstwa ludzi zaangażowanych w ostrołęcki samorząd. Na koniec proszę wszystkich, którzy byli mocno zaangażowani i kawał serca w tym zostawili, żeby nie dali się zwieść samej krytyce. Krytyka, jeśli jest prawdziwa jest potrzebna a jeśli jest tylko jednostronna i niezauważająca rzeczywistości no to trzeba ją traktować, jako pewne teatrum. Są niektórzy ludzie wyspecjalizowani w tym, że zawsze widzą tylko z jednej strony. No niech tak będzie, taki jest koloryt i każdy człowiek ma jakieś swoje pokłady ciekawe i warto to odkrywać, teatralne czy muzyczne czy jakieś inne. Ale wracając jeszcze raz na poważnie raz jeszcze z całego serca dziękuję wszystkim zaangażowanym w pracę samorządu. Tym, którzy słusznie i nieodpowiedzialnie krytykują także dziękuję. Tym, którzy nie zauważają wiele życzę takiej otwartości spojrzenia, bo Ostrołęka rok 2014 zakończyła z przyzwoitym wynikiem. Nie mówię tutaj z jakimś wielkim optymizmem czy satysfakcją, bo chciałbym żeby było więcej, ale to cośmy wspólne zrobili zwłaszcza dla drugiego człowieka jest niezwykle ważne i tego nie dajmy sobie zabrać”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „...ja tylko panie prezydencie jedno zdanie, bo mówił pan o donosicielskie później pan poruszał moje nazwisko o komentarzach jakiś. Ja żadnym donosicielem nie jestem. Nie wiem czy pan mówił to w stosunku do mnie”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski – powiedział „Nie”.

Radny Maciej Kleczkowski – powiedział „Nie, no to dobrze dziękuję”.

Radny Łukasz Kulik – powiedział „Tak siedząc na sesji na każdej tak sobie zawsze powtarzam, że należy panu Januszowi Kotowskiemu dać szansę i dać mu szansę na to żeby był dobrym prezydentem i na każdej sesji jest we mnie taka walka, bo staram się pytać tak jak dzisiaj pytałem. O budżet zadałem, co najmniej kilkanaście pytań. Pan Janusz Kotowski zdecydował, że nie odpowie na żadne pytanie, bo ciężko mu się odwoływać do programu. Przykre to jest, że program, który jest publikowany na wybory później staje się tylko świstkiem papieru i tak naprawdę żadnego z polityków nie interesuje już później, co się z tym dalej stanie. Ale nie to jest najważniejsze w tej wypowiedzi, którą chciałbym teraz państwu przedstawić. Otóż pan Janusz Kotowski mimo całej sympatii takiej do tego żebyśmy razem

pracowali na sesjach Rady Miasta nie może się powstrzymać od ciągłych złośliwości, sugerowania takich docinek, o których mówił wcześniej radny Kleczkowski nt. donosicielstwa, które kieruje w eter tak naprawdę. Nie ma na tyle odwagi żeby personalnie powiedzieć, że to ten radny, tamten radny, ten kandydat, tamten kandydat. Pani radna do rzeczy zaraz będzie. Problem polega na tym, że pan Janusz Kotowski zapomniał czasy, kiedy sam był radnym a prezydentem był Ryszard Załuska i zapomniał czasy, kiedy to on wtedy ze swoimi partyjnymi kolegami realizował plan polegający na sprawdzaniu działania prezydenta Załuski poprzez kontrolę prokuratury. I dzisiaj Janusz Kotowski nie może znieść sam w sobie nie może znieść faktu, że pojawił się w Ostrołęce facet, który może się podpisać imieniem i nazwiskiem, który nazywa się Łukasz Kulik, i który tak samo jak Janusz Kotowski kilka lat temu sprawdza jego. Pan Janusz Kotowski nie może znieść faktu, że ktoś pyta o 10.000.000 Zł przeznaczone na budowę infrastruktury wokół nowej galerii handlowej i pyta czy zgodnie z prawem pieniądze te były przeznaczone z naszych pieniędzy. Pan Janusz Kotowski nie może znieść, że ktoś pyta, czemu w trybie bezprzetargowym wydzierżawiono 8 hektarów w specjalnej strefie ekonomicznej. Pan Janusz Kotowski też nie może znieść, czemu pytam, dlaczego dokonał zwolnienia z podatków na kwotę blisko 80.000 zł firmy Targor-Truck, bo takich zwolnień podatkowych w naszym mieście nie ma wielu. W końcu pan Janusz Kotowski nie może znieść jak ktoś mógł zapytać skąd wzięło się ponad 40.000 zł w reklamówce. I pan Janusz Kotowski, ja wiem, że w kampanii zdarzają się różne chwytły i to, co się pojawiało w komentarzach ze strony sztabów różnych kandydatów przechodziło najśmielsze, że tak powiem moje jakieś tutaj wyobrażenia, ale cóż postanowiłem, że dam temu spokój. Dzisiaj pan Janusz Kotowski pokazuje, że nie dość, że jest złośliwy to jest pamiętliwy i jest mściwy. Dzisiaj chodzi o to żeby nie dopuścić i pokazać wszystkim, że on ma pełnię władzy i tu rządzi. I dzisiaj panie prezydencie nie może znieść, że jest w tej radzie ktoś, kto ma odwagę to wszystko panu powiedzieć. To pana boli i za te słowa złośliwości panie prezydencie ja bym chciał, pomimo różnic, które są między nami, żeby o takich rzeczach rozstrzygały sądy. I cieszę się dzisiaj, że pan to powiedział, bo może za te złośliwości przyjdzie okazja się rozliczyć. Ale powiedział pan jeszcze jedną rzecz, którą powiela pan w informatorze tym ostrołęckim, który niedługo wszyscy dostaniemy do skrzynek, powiedział pan tam, że jeden z kontrkandydatów, tam jest stwierdzenie, że to kontrkandydat pana w wyborach prezydenckich anonimowo pisał na pana paszkwile w internecie. I skoro pan porusza tutaj na tej radzie taki temat to ja mam nadzieję, że pan będzie potrafił powiedzieć też np., że to ja to napisałem. I mam nadzieję, że to będzie miał odwagę pan powiedzieć, bo wtedy mam nadzieję, że jeszcze przed końcem tej kadencji będzie pan musiał za to przeprosić”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „Tak proszę państwa, to troszkę tak pewnie nie będzie merytorycznie, ale faktycznie ja mam troszeczkę inny styl. Chciałem ogłosić, że pan Łukasz Kulik kłamie tutaj publicznie, bo ja na przykład na pana prezydenta Załuskę nigdy w odróżnieniu od pana Łukasza nie donosiłem do prokuratury. Pan Łukasz Kulik już w trakcie kampanii przygotowywał kłamliwe wystąpienie. Napisał na mnie różnych bzdur mnóstwo. Prokurator oczywiście wszystko po umarzał. No, bo wiadomo jest, że jeżeli ktoś nie jest złodziejem to choćby kilku Kulików pisało, że jest złodziejem no to nie jest. Wszystkie te punkty, które pan Łukasz nasmarował, doniósł, no takim trochę ubeckim stylem, to zostały przez prokuraturę umorzone. Nawet jeden zarzut nie został mi postawiony. Jeśli ja mam pewną klasę i trzymam to troszeczkę na zasadzie takiej, żeby dać panu pewną szansę, żeby pan się troszeczkę opamiętał a pan jeszcze zrobił mi z tego zarzut. No to faktycznie pan Łukasz Kulik donosił na mnie w różnych miejscach, mimo, że mógł mnie o wszystko zapytać i pytał. Jeśli tylko pytał to staram się odpowiadać, wszystkie sprawy, które doniósł na kilka stron zostały przez prokuratora ocenione. Moje na przykład oświadczenia majątkowe. Wszystkie te punkty, które tutaj pan tu raz po raz powtarza, licząc na to, że jak błotem się

obrzyca to może kiedyś coś zostanie i pewnie trochę się udało. Ale wie pan, to jest taki poziom, że trudno z tym dyskutować, bo jeśli spotykamy się w pierwszej czy drugiej rundzie, rozmawiamy, zachowujemy się jak ludzie a pan potem przygotowuje donos obrzydliwy i jeszcze pan stawia mi zarzut, że ja nie mówię o tym głośno. No faktycznie jak pan chce to tak, pan Łukasz Kulik takich świństw narobił. Przykro mi to powiedzieć, bo starałem się dawać do zrozumienia, że może pan się opamięta, ale pan się nie umie opamiętać. To jest pana styl. Ja na pana, ani na pana Załuskę, ani na nikogo nie donoszę. Pytam, jeśli mam taką możliwość. Pan próbuje tak. To jest pana styl. Niech ludzie oceniają, może i jest to dobry styl. Ja uważam, że nie. Jeżeli chodzi o strony internetowe to faktycznie mam w tej chwili sądowe informacje, kto różne świństwa na mnie pisał. I stąd to wiem. Gdyby, dokąd nie wiedziałem na pewno to nie mówiłem. Jeśli pan ma inny styl, proszę bardzo. Ale to jest pana poziom. Naprawdę. Mogę jedynie nad tym ubolewać. Ja zawsze cieszę się jak o drugim człowieku dowiem się czegoś pięknego a nie takiego niskiego. Pan mnie nie sprowokuje, opowieścią o tym, co ja mam zaoszczędzone. Normalnie to jest tak, jakby ktoś pana okradł to ja bym współczuł a pan robi z tego cały czas argument przeciwko mnie. Ja to bym normalnie współczuł. Zwłaszcza, jeśli złodzieje zostali złapani, jeśli się przyznali do tego, co zrobili, jeśli do dzisiaj nie rozwiązali problemu. Sądy tak działają, że jest wyrok, dostali nakaz taki czy inny. Ale do dzisiaj sprawa się ciągnie, mimo że wyrok jest prawomocny. Pan z tego wszystkiego robi oranż. Jak by pana nie daj boże okradli ja panu będę współczuł. Naprawdę. Ja panu tego nie życzę. Pewnie się trochę różnimy, bo pan się nie dość, że cieszy, że mnie okradli to pan robi z tego i pana współpracownicy aferę. Normalny człowiek to, jeśli drugiego człowieka okradną to mu współczuje, bo to jest smutne. Pracujesz odkładasz i ktoś cię okrada. Ktoś, komu pomagasz. To jest dramatycznie przykre. Dla pana jest to widać satysfakcja. No tym się różnimy, że ja tego panu nie życzę. Mam nadzieję, że pana nigdy nie okradną. A gdyby okradli, a potrzebowałby pan pomocy to może pan na mnie liczyć. I na pewno nie będę z tego robił afery tak jak by złodzieje byli bohaterami a okradzona osoba prawda kimś złym. Także przykro, że przy budżecie o tym rozmawiamy, ale być może już nie ma pan argumentów, dlatego takich spraw używa. Po ludzku to smutne. Myślę, że nikomu z nas nie jest ciekawie, jeśli dowiadujemy się takich rzeczy. Jak by pan chciał dalej donosić może pan, ma pan takie prawo. To jest taka rzeczywistość, że można wszystko zrobić, na donosić, świństw napisać, nawet najgłupszych. Z reguły organy ścigania tym się zajmują. Na szczęście dość obiektywnie widzę. Wszystkie te punkty, które pan wymienił zostały przez prokuraturę rozpatrzone i nawet najmniejszego zarzutu, powiem panu więcej, nawet wobec tych pana doniesień nie zawezwano mnie na przesłuchanie. Tak absurdalne i głupawe to było. Może nie tego pan oczekiwał, może myślał pan, że wyjdzie to jeszcze w kampanii i przez to coś pan zyska. Prokurator ocenił, że jest to chyba sprawa kampanijna, bo rozpatrzono sprawę już po kampanii wyborczej. Pewnie nie na to pan liczył, ale to jest pana styl. Ja nad tym mogę tylko ubolewać. Panie przewodniczący przepraszam wiem, że to nie na temat, natomiast padły te słowa, więc gdybym dziś się nie odniósł to kolega pan Kulik pewnie by dalej myślał, że może sobie. No, ale jak trzeba konkretnie, proszę bardzo. Mogę, chociaż zasadniczo to nie o to chodzi. Możemy się różnić, ale dobrze jest jak człowiek trzyma jakiś poziom. Zawsze jakieś donosicielstwo, czy jakieś tego typu historie myślę, że ludzi nie podnoszą tylko wyciągają to, co ciemne a nie to, co potrzebne.

Radny Ryszard Żukowski powiedział: „chcę skierować kilka słów podziękowań do pana prezydenta. Trzeba spojrzeć prawdzie w oczy. W naszym mieście zmieniło się bardzo wiele. W obszarze inwestycji, oświaty, kultury, pomocy społecznej czy innych dziedzinach. Nasze miasto jest zadbane, czyste, upiększane roślinami. Chociaż widzę w tym względzie i apeluję o to, żeby przemyśleć zadrzewienie w naszym mieście. Zagospodarować, jak się da jakieś zakątki, drzewami czy krzewami a powietrze w naszym mieście będzie jeszcze bardziej czystsze. Dziękuję panie prezydencie za nowe ulice, chodniki. Wiele zrobiono w tym

względnie. W pana prezydenturze naliczyłem ponad 100, to bardzo wiele. Dziękuję za piękne szkoły, przedszkola, świetlice, boiska, miejsca rekreacyjne za pamięć o seniorach. Dziękuję za inne inwestycje jak bloki mieszkalne, segregację śmieci, którą po wakacjach mam nadzieję, że oddamy do użytku. Dziękuję za niezwykłą inwestycję, małą salę kinową. Przez wiele kadencji stała w surowym stanie. A w niedługim czasie oddano ją do użytku. Obserwuję codziennie niemalże przejeżdżając jak zmienia się to oblicze. Nie tylko, wewnątrz ale także na zewnątrz OCK. Dziękuję za programy kulturalno-rodzinne realizowane w naszym mieście. Dziękuję za ustanowienie świętego Jana Pawła II patronem naszego miasta. To wszystko działo się w tamtym roku a nikt o tym nie wspomina. My śle, że to dla miasta jest wielkie wyróżnienie. Mam nadzieję, że w październiku będziemy przeżywać wielką uroczystość. W sposób szczególny dziękuję za pamięć historyczną. Słyszając o żołnierzach wyklętych czy to na sesji, czy to na komisji, którą prowadzę, czy to też czytając w eterze, nie mogę tego problemu pominąć i chciałbym właśnie do tego, się odnieść. To także nasza merytoryczna działalność i nie możemy ja podjąć tak, żeby oddać honor, hołd, pamięć tym, którzy na to zasłużyli. Żołnierze wyklęci stawili komunistom zbrojnym opór. Próbowali nie dopuścić do przejęcia władzy w Polsce. Nazywano żołnierzy zapłutymi karłami akcji, faszystami. Przechodzili pokazowe procesy, które były kpina w wymiarze sprawiedliwości a których wyrok był wykonywany natychmiastową karą śmierci. Cierpieli katusze gorsze niż to, które można było przeżyć w więzieniach czy kazamatach. Pan prezydent elekt Andrzej Duda niedawno przypomniał nam, że przez dziesiątki lat w historii usiłowano zdeptać bohaterstwo, zakopać głęboko pod ziemią. Na początku III Rzeczypospolitej Polskiej państwo nie chciało o nich mówić i nadal funkcjonariuszy UB chowa się z wojskowymi honorami. Czesi nakręcili filmy o walkach w Tobruku, których obroniła polska samodzielna brygada strzelców karpaccich. Wcześniej był też czeski film o bitwie o Anglię „Ciemno niebieski świat”. Anglii broniło wówczas zaledwie kilku pilotów Czeskich. Polacy mieli dwa słynne dywizjony 303 najlepszy w całym świecie i 302. W obu tych bitwach mieliśmy zdecydowanie większy udział niż Czesi, ale to oni potrafią zadbać o pokazanie własnej historii, a my ja depczemy i szydzimy nieraz. Więc nie dziwny się, że piszą o Polskich obozach koncentracyjnych. W świecie wiedza o naszym oporze przeciwko komuny jest nikła. Bardzo mała świadomość. To czasami można wyczytać w komentarzach różnego rodzaju, bardzo niskich. A życie oddali najlepsi synowie naszej ziemi. Witold Pilecki, Łukasz Ciepliński, Szendzielarz, Inka, Nil. Amerykanie zanim nagrali film o Wietnamie „Pluto” to wcześniej nakręcili setki filmów o swoich bohaterach. Dlaczego nie ma filmów o walkach żołnierzy wyklętych. O tysiącach Polaków ratujących żydów. Na przykład o rodzinie Ulmów, która jest przygotowywana do wyniesienia na ołtarze. Nie dziwny się, że w pustkę wchodzi głupota i takie gnioty jak „Pokłosie”, na którą dali kasę Rosjanie. Nasze muzeum, muzeum żołnierzy wyklętych nie zabiera nikomu pieniędzy. A jest szansa na pozyskanie pieniędzy z zewnątrz. Tylko ignorant może stwierdzić, że z pieniędzy unijnych lub rządowych przeznaczonych na kulturę można dofinansować inne zadania w mieście. Panie Kleczkowski, pan doskonale o tym wie. Dlaczego pan ciągle atakuje tych, którzy potrzebują pamięci i oddania hołdu im. Cieszy pan się z tego, że coś się w Ostrołęce nie udaje a chce pan postawić gumowe dinozaury. Ci niezwykli żołnierze przez dziesiątki lat byli obiektem fałszywej propagandy i zorganizowanego zapominania. Przywrócenie ich do powszedniej pamięci Polaków jest naszym obowiązkiem, gdyż pamiętamy o wartościach. Potrzebujemy takich bohaterów, wzorów do naśladowania. Są nimi żołnierze wyklęci. Ma być muzeum wyrazem hołdu dla żołnierzy II konspiracji za świadectwo męstwa, niezłomnej postawy patriotycznej i przywiązania do tradycji niepodległościowej, za krew przelaną w obronie ojczyzny. Muzeum żołnierzy wyklętych będzie, więc formą uczczenia ich walki ofiary a także bólu i cierpienia, jakich doznali przez wszystkie lata PRL-u i ciszy po roku 1989 a w sposób szczególny tak właśnie niezwykły hołdowany. Nie wiele zrobiono w tym względzie. Powinno powstać

Muzeum Żołnierzy Wyklętych. To należy koniecznie zrobić. Niepisany testament żołnierzy wyklętych woła o to z za grobów. Święty Jan Paweł II wołał, a mamy jego przypominać, jest naszym patronem, „Nie można dopuścić do tego a żeby w Polsce zwłaszcza Polsce współczesnej nie zostało odtworzone martyrologią narodu Polskiego. Dla nas walka nie skończyła się w roku 1945. Walkę trzeba było podejmować wciąż na nowo. Trzeba wspomnieć wszystkich zamordowanych rękami także Polskich instytucji i służb bezpieczeństwa pozostających na usługach systemu przyniesionego ze wschodu. Trzeba przynajmniej przypomnieć przed Panem Bogiem i przed historią a żeby nie zamazywać prawdy”. To słowa Jana Pawła II. To jedno z najważniejszych świadectw historycznych. Zadziwiające, że o tych słowach zapominamy. A ojciec święty wzywałby nie zamazywać prawdy. To słowa naszego patrona, patrona naszego miasta. Powinniśmy realizować jego wskazania. Wołał także o odnowę narodu, trzeba nam zacząć od własnego serca. Przypominał o uratowaniu przed zepsuciem moralnym, który odbiera narodowi siłę ducha i prowadzi do ruiny. Wołał także w 1979 roku, aby odmieniło się oblicze Polskiej ziemi, naszej ziemi. Pamiętajmy o tych wskazaniach”.

Radny Henryk Gut powiedział: „...jest taka zasada, że my możemy się różnić, chodzi o to, żebyśmy się różnili pięknie i nie przekraczali pewnych norm. Jeżeli ktoś mówi, to nie tylko szkoła, ale również kultura rozmowy wymaga, aby słuchać. Nie warto, naprawdę nie warto nieraz pewnych granic przekraczać, bo później są emocje, złość. Posłuchajmy kilku zdań, które wypowiedział Niemiec wobec nas Polaków, naszego narodu. Jaką ideą zawsze winniśmy się kierować. Niech ona też nam towarzyszy tutaj. W ocenie pana prezydenta, który jest tak mocno zaangażowany również w tym, czym kieruje się w zasadzie z całą grupą współpracowników a żeby w mieście Ostrołęka młodzież mogła czerpać z tych prawdziwych wzorców. Pierwszy Fryderyk Felster wybitny niemiecki etyk, żyjący w latach 1869 -1966. Istnieje w obrębie rasy aryjskiej tylko jeden jedyny naród, który do dziś jeszcze wierzy w polityczną rzeczywistość wyższych idei moralnych. Żaden inny naród w Europie nie pogardzał tak bezmiernie w myślach i poczynaniach swoich, materializmem wszelkiego dążenia do władzy, jak naród Polski. Całą literaturę polską przesiąknięta jest ideą, że życie polityczne ma wartość jedynie, jako środek a nie cel. Środek służący królestwu Bożemu. To mówi Niemiec. I jeszcze jedna myśl. W warszawskim liceum nauczyciel pyta uczniów: czy jesteście dumni, że jesteście Polakami? Jeden z uczniów odpowiada tak: jestem z tego dumny. A z czego jesteś najbardziej dumny? Z bitwy pod Grunwaldem. A dlaczego cenisz tak tę bitwę? Bo walczył pan Józef Piłsudski – odpowiada uczeń. Szanowni państwo, spójrzmy, jaka jest właśnie działalność. Niech nam towarzyszy ta myśl, żeby nasi uczniowie nie mieli takich warunków walki. Jestem przekonany, że w Ostrołęce na wysokim poziomie jest oświata. Nie warto pewnych granic przekraczać, bo, do czego nas to doprowadzi. Zawsze jak widzimy od obcych, w jaki sposób oceniano nas. Nie zapominajmy tutaj w naszych relacjach po pierwsze, że jesteśmy osobami i o tym nie zapominajmy. Szanujmy się tutaj nawzajem”.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „Szanowni państwo to nie może być tak, że ktoś porusza moje nazwisko a ja nie mam możliwości wypowiedzenia. Przedtem było dwa razy odniosłem się, później pan prezydent odniosłem się. Miałem jedną wypowiedź to powiedziałem. Ale jak pan Żukowski porusza moje nazwisko to panie radny Żukowski, niech pan zejdzie na ziemię. Ostrołęczanie nie chcą tego muzeum. Nie chcą tego muzeum. Niech pan to wreszcie zrozumie. I nadal będę pokazywał bezsensowność tej inwestycji”.

Radny Łukasz Kulik powiedział: „Szanowne koleżanki, koledzy, panie prezydencie, panie przewodniczący. Myślę, że tutaj, ja też mam prośbę do pana przewodniczącego, żebyśmy jednak pozostawili takie zasady Schopenhauera gdzie poruszane są nazwiska. Tak jak tu pan prezydent może wygłaszać oświadczenie, później ani ta osoba ani inna osoba, którą porusza nie ma prawa odniesienia się do tego. Na ostatniej sesji była taka rozmowa, telekonferencja pana prezydenta z panem wojewodą na temat mostu gdzie pan prezydent powiedział wiele

słów, wojewody niestety nie było, druga strona nie mogła się wypowiedzieć. A dzisiaj na sesji mamy taką sytuację związaną ze mną czy Maciejem Kleczkowskim, że my mówimy. Ja mogę rozmawiać i chcę rozmawiać z panem prezydentem. Tylko powstrzymajmy się od takich zachowań. Panie radny Gut myślę, że powinniśmy się przede wszystkim szanować. I właśnie, że powinniśmy się wszyscy szanować to panie prezydencie z racji wykształcenia podejrzewam, ale też i politycznego obycia, bo jednak od ośmiu lat jest pan prezydentem, wcześniej miał pan doświadczenie w sejmiku, zna pan wiele sztuczek i pana ulubioną sztuczką, którą ciągle widzimy jest albo mówienie o tym, że jest pan dobrym człowiekiem a inni są źli, albo o tym, że pan mówi prawdę a inni kłamią. Panie prezydencie człowiek, który mówi prawdę nigdy nie mówi, że mówi prawdę. To jest taka zasada. Podobnie z panem, może pan używać wielu manipulacji, ale to tak naprawdę przedstawia tylko jakąś, że tak powiem brak, brak autorefleksji. Dzisiaj rozmawialiśmy o dwóch rzeczach. O jednej rzeczy już pan powiedział. Natomiast nie powiedział pan o drugiej rzeczy. Chodzi o publikację w informatorze ostrołęckim samorządowym, o którym mówi pan, wprost, że jeden z kontrkandydatów pisał na pana temat komentarze w internecie. I kontrkandydatów było trzech. I mówiąc o, tych wszystkich bolszewickich metodach, to jest dla mnie naprawdę bardzo wyjątkowe, mając na uwadze fakt, że wśród pana ugrupowania czy pana koalicji rządzącej są ludzie, którzy mają większość w PZPR. Pan śmie używać takich argumentów to jest nie dopuszczalne. Wracając do komentarzy powiedział pan, że - kontrkandydat. Kontrkandydatów było trzech. Pisząc to w taki sposób. Czterech. Pisząc to w taki sposób, dwóch, co najmniej pan sugeruje, że dwóch też pisało na pana temat. I dzisiaj powiem panu wprost. Powie pan, to pan pisał albo panie Kulik pan tego nie pisał. Siedzimy na sesji, z kontrkandydatów jest jeden a pan wygłasza takie uwagi, które mają coś zasugerować, które mają zasiać nutę niepewności. To jest dokładnie to samo, co widzimy bodajże w stacjach krajowych. Skoro skupia pan na sobie tyle uwagi to proszę powiedzieć, powiedział pan „a” proszę powiedzieć „b”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubełek powiedział: „ostatnich sześć wypowiedzi jest całkowicie niezwiązanych z tematem, z punktami, nad którymi w tej chwili procedujemy. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w punkcie 5 i 6.

Głosowanie:

Za - 8

Przeciw - 6

Wstrzymało się – 3

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „zapoznaliśmy się z Opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2014 rok. Zapoznaliśmy się również ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdaniem rocznymi z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2014 rok. Zapoznaliśmy się także ze sprawozdaniem finansowym miasta Ostrołęki za 2014 rok. Wysłuchaliśmy wystąpienia sprawozdawcy komisji rewizyjnej i opinii wszystkich komisji Rady Miasta Ostrołęki a także opinii samorządów osiedlowych. Zapoznaliśmy się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2014 rok”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 2

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Głosowanie imienne:

Radny Dariusz Bralski – jestem za,

Radny Norbert Dawidczyk – jestem za,

Radny Tadeusz Giers – jestem za,

Radny Edward Górecki – jestem za,

Radny Henryk Gut – jestem za,

Radny Jerzy Grabowski – jestem za,

Radna Magdalena Jaworowska – jestem za,

Radny Maciej Kleczkowski – jestem przeciw,

Radny Łukasz Kulik – jestem przeciw,

Radny Adam Kurpiewski – jestem za,

Radny Dariusz Maciak – jestem za,

Radny Grzegorz Milewski – jestem za,

Radna Irena Nosek – jestem za,

Radny Waldemar popielarz – wstrzymuję się od głosu,

Radny Andrzej Rykowski – jestem za,

Radny Jan Rzewnicki – jestem za,

Radny Michał Skowroński – jestem za,

Radna Grażyna Sosnowska – jestem za,

Radny Wiesław Szczubełek – jestem za,

Radny Piotr Wierzba – jestem za,

Radny Wojciech Zarzycki – jestem za,

Radna Ewa Żebrowska-Rosak – jestem za,

Radny Ryszard Żukowski – jestem za,

Głosów „za” – 20,

Głosów „przeciw” – 2

Głosów „wstrzymujących” – 1

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „Stwierdzam, że uchwała została podjęta, Gratuluję panie prezydencie, dziękuję wszystkim tym, którzy pracowali wykonaniem budżetu. Ukłony również do pani skarbnik naszego miasta, bo to jest minister finansów a panu prezydentowi podziękowania na jego ręce składam wszystkim, którzy w tym uczestniczą”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „dziękuję wszystkim, którzy pracowali w tym roku na rzecz mieszkańców Miasta Ostrołęki. Dziękuję państwu radnym za uznanie tym, którzy widzieli tę pracę. Komisji Rewizyjnej i wszystkim państwu, którzy przygotowywali i przeanalizowali dokumenty składam szczerze podziękowania”.

6a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia w mieście odrębnych obwodów głosowania.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk powiedział: „w związku z ogłoszeniem przez prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 17 czerwca ogólnokrajowego referendum, Rada Miasta jest zobowiązana do 23 lipca 2015 roku zadecydować o utworzeniu obwodów

głosowania w szpitalach, zakładach pomocy społecznej, w zakładach karnych, w aresztach śledczych, ustaleniu granic, siedzib i numerów. Przedstawiliśmy państwu cztery obwody zamknięte. Są to obwody, które w każdych wyborach funkcjonują. Proszę państwa o podjęcie stosownej uchwały po to żeby lista obwodów stałych została ustalona we właściwym terminie do 23 lipca”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia w mieście Ostrołęka odrębnych obwodów głosowania.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek, aby ogłosić przerwę do godziny 14.30.

Głosowanie:

Za - 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski wznowił obrady XI sesji Rady Miasta po przerwie.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „mimo iż tytuł projektu uchwały brzmi w sprawie ustalenia cen za usługi przewozowe w publicznym transporcie to oczywiście nie proponujemy państwu podniesienia cen za bilety komunikacji miejskiej. To było by najsmutniejsze a co do szczegółów chodzi nam o to, aby wysoka rada zaakceptowała wejście także nas w taki dobry zwyczaj, który promuje szacunek dla środowiska. Chodzi o to, żebyśmy obchodzili także w Ostrołęce europejski dzień bez samochodu, gdzie można by zaproponować mieszkańcom możliwość do częstego korzystania z komunikacji miejskiej. Chcemy, aby w tym dniu dokonała się taka kampania promująca transport publiczny. Dlatego chcemy zaproponować ulgi dla osób, które przesiadają się z prywatnych samochodów do autobusów komunikacji miejskiej. Zakładamy, że tego typu działanie promuje takie jednak lepsze dla środowiska zasady poruszania się w mieście. A przy okazji możemy powiedzieć, że firma miejska MZK ma się, czym pochwalić i co mieszkańcom zaproponować: dobre, czyste, bezpieczne, nowoczesne autobusy. I tak właściwie to chodzi nam o tę akceptację na 22 września. Takie regulacje muszą się odbyć na zasadzie projektu uchwały”.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „inicjatywa jak najbardziej cenna. My, jako Rada Miasta powinniśmy stanowić jasne, klarowne prawo lokalne. Mam uwagę do punktu 14. Według mnie jest to zapis nieprecyzyjny, ponieważ tak cytuję „pasażerowie będący właścicielami lub współwłaścicielami samochodu osobowego, którzy w dniu 22 września okażą dowód rejestracyjny oraz prawo jazdy” ten punkt odnosi się do punktu pierwszego „Do korzystania z bezpłatnych przejazdów są uprawnieni...”. I teraz na przykład ktoś 15 sierpnia będzie sobie jechał autobusem powie, że cały rok może jeździć za darmo a w dniu 22 września okaże dowód rejestracyjny. Według mnie powinien być zapis, że powinien być dodatkowy punkt, że „do korzystania z bezpłatnych przejazdów w dniu 22 września”. I pod spodem, że pasażerowie, którzy okażą w czasie kontroli ważny dowód rejestracyjny.

Poprzez zapis zawarty w punkcie 14 można zrozumieć, że pasażer może korzystać z bezpłatnego przejazdu przez cały rok”.

Radny Łukasz Kulik powiedział: „w gazecie jest napisane, że „wprowadzimy bezpłatne bilety dla osób mniej zamożnych osób starszych i młodzieży. Chciałem zapytać, bo w tym projekcie nie widzę takiego zapisu, rozumiem, że w przyszłym roku zostanie wprowadzona taka karta seniora, czy te kategorie zostaną ujęte?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „z uwagą słucham uwag radnych do naszych projektów. W tym przypadku pannie Macieju wydaje mi się, że ta obawa jest troszeczkę daleko idąca. W całym projekcie, czy ten zapis, mówi o tym 22 września. Ja szczerze mówiąc takiej obawy nie mam, że ludzie będą cały rok korzystać, będąc właścicielami czy współwłaścicielami samochodów osobowych. Z uwaga wysłuchałem tego, co pan mówił, ale ja tego zagrożenia nie widzę. Ta druga uwaga, jeżeli chodzi o okazanie dowodu rejestracyjnego wydaje się być hipotezą taką bardzo szczegółową. Zdaje się, że jakby duch tego projektu jest oczywisty, że chodzi o 22 września. Zapis zawarty w projekcie uchwały bez wątplenia kierkuje ku temu wyjątkowemu dniu i oczywiście pod pewnymi warunkami, że będzie można skorzystać z bezpłatnego przejazdu. Proponuję wyjaśniając wątpliwości zgłaszane choćby przez chętnych do świętowania i do przejazdów, proponowałbym jednak zachować ten zapis. Myślę, że on nie sprawi, że będą wszyscy jeździć codziennie. Dyskutowaliśmy na ten temat ze związkami zawodowymi. Jeszcze raz podkreślam, że cenię uwagi pana radnego Macieja Kleczkowskiego. Pewnie można by tu jeszcze bardziej precyzyjnie wyrazić zapis jednak to, co jest jednak oddaje sprawę. Co do analizy gazety przez pana Łukasza Kulika to ja oczywiście popieram te zapisy w uchwale i nie ma ona jakiś innych kierunków, bo ona nie tego dotyczy a to, co by służyło mieszkańcom krok po kroku będziemy rozważać”.

Radny Dariusz Bralski powiedział: „w momencie, kiedy co niektórzy przeczytali, jaki mamy porządek obrad, wiedząc, że mamy dzisiaj pierwsze czytanie tego projektu, zostały skierowane do mnie różne pytania. Swego czasu Miasto Ostrołęka było stolicą województwa ostrołęckiego i osoby, które w tamtych czasach dla województwa, dla Ostrołęki pracowały, otrzymywały odznaczenia „Zasłużony dla województwa ostrołęckiego”. Czy nie należałoby się zastanowić i rozszerzyć ten punkt 9 o osoby, które mają takie odznaczenia?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „ja szanuję osoby odznaczone, chociaż sam mam swoje odniesienie do wszelkich blaszanych czy innych odznak. Rozumiem, że Radny Bralski widziałby rozszerzenie o tak jakby kategorię osób, które mogłyby korzystać z ulg”.

Radny Dariusz Bralski powiedział: „uważam, że jedno z drugim jest sprzeczne. Z mojego punktu widzenia i po przedyskutowaniu z kilkoma osobami to miałoby rzeczywiste znaczenie. Oni zostaliby w jakiś sposób uszanowani poprzez to, że dla województwa miasta Ostrołęki też pracowali”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „, ja w tej chwili nie mam zdania. Jeśli na komisji jakieś wnioski by spłynęły to oczywiście chętnie bym to przedyskutował także z władzami firmy. Chętnie bym w tej sprawie opinię sam wypracował i przedstawił panu radnemu i państwu. Wiem, że województwo przez wiele lat funkcjonowało i wielu zacnych ludzi zostało odznaczonych. Gdyby padły takie propozycje ze strony radnych to chętnie je rozważę”.

Radny Dariusz Bralski powiedział: „nie składam wniosku, ponieważ rozumiem, że trzeba to skalkulować ile takich osób by było i jakie koszty z tego tytułu firma poniesie. Ja tylko sygnalizuję, że takie głosy są i przy następnym omawianiu tych zasad można by się zastanowić”.

Radny Wiesław Szczubełek powiedział: „ja utożsamiam się z tym pomysłem. To jest jeden jedyny dzień w roku, jeżeli ma to być dzień bez samochodu to niech to będzie. I tak spółka na

tym straci i miasto na tym straci. Ja też nie chcę zgłaszać wniosku. Zostawiam treść przedstawionego projektu autorowi”.

Radny Łukasz Kulik powiedział: „w związku z tym, że mamy pierwsze czytanie i wychodząc naprzeciw obietnicom pana prezydenta, składam wniosek formalny o przeniesieniu z § 2 to jest strona 2 z punktu 1, to jest „emeryci i renciści na podstawie dowodu osobistego i legitymacji emeryta i rencisty” oraz z punktu 4 „uczniowie szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponad gimnazjalnych, publicznych lub niepublicznych o uprawnieniach szkoły publicznej nie dłużej niż do ukończenia 24 roku życia, na podstawie ważnej legitymacji szkolnej” do punktu, 1 czyli „do korzystania z bezpłatnych przejazdów są uprawnieni”. Myślę, że w ten sposób zrealizujemy pierwszą obietnicę wyborczą”.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „oczywiści możemy różne dzisiaj propozycje przedstawiać. Jestem mile zaskoczony troską o realizację moich postulatów. Można by zgodnie z innymi w ogóle wszystkim zafundować bezpłatny przejazd w tym dniu. Na pewno było by to przez wielu dobrze odebrane. Prostą zasadą przy wielu projektach, które rada głosuje, są też tak zwane konsekwencje finansowe. Można na następne posiedzenie przygotować takie projekty zmian. Dzisiaj myśmy drodzy państwo przytoczyli to, co było zawarte w załącznikach. Natomiast tą nowością i celem tego projektu było dołożenie tego 22 września. I stąd oczywiście można różne wnioski składać. Bez analizy finansowej, nie zachęcałbym żeby nowe grupy objęte przywilejem choćby bezpłatnego czy grupowego przejazdu proponowali. Takie prawo oczywiście wysoka rada ma. I każdy, kto by chciał może dołączyć dodatkową grupę. Jednakże ja nie podejmę się opinii dzisiaj na ten temat. Zwłaszcza, że z reguły często wiąże się to z konsekwencjami finansowymi. Proszę wysoką radę o rozważenie tego czy by nie przymierzyć się ewentualnie do regulacji tych grup uprzywilejowanych, gdy chodzi o przejazdy, na następnej komisji i sesji.”

Radny Dariusz Maciak powiedział: „proszę o szczegółowe wyjaśnienie tego wniosku, co on zmienia. Ja usłyszałem treść, co do przeniesienia punktów, co by to zmieniło. Chodzi tylko o ten dzień czy o całość przewozów. Proszę o wyjaśnienie i rozszerzenie tego wniosku pana Łukasza czy wnioskodawcy.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „może to rozszerzyć wnioskodawca, natomiast chodzi o przesunięcie z dwóch punktów do jednego.”

Radny Łukasz Kulik powiedział: „panie Dariuszu chodzi o przesunięcie tych dwóch grup do grupy korzystających bezpłatnie, czyli do grupy uprzywilejowanej. W tym momencie znikają one z grupy, która wykupywała bilety ulgowe a są w grupie, która korzystałaby z komunikacji miejskiej bezpłatnie”.

Radny Dariusz Maciak powiedział: „panie Łukaszu rozumiem, że widzi pan te punkty ulgowe, jako stałe do bezpłatnego korzystania. Taka jest intencja wniosku? Czy moglibyśmy poznać koszty takiego zabiegu, wiemy, jakie są wpływy w tej chwili z biletów ulgowych zarówno z pierwszej jak i z drugiej grupy, o którą panu chodzi. To z pewnością jest możliwe do wyliczenia.

Czy mógłby się pan z tym wnioskiem wstrzymać do czasu na przykład złożenia wniosku technicznego, czyli powiedziałbym wyliczenia wszystkich kosztów, o których w tej chwili mogła być mowa. Wniosek ten pociąga za sobą koszty natury finansowej. I jeśli taką wiedzę byśmy posiadali to proszę o zastanowienie się czy zanim ten wniosek uzyskałby więcej informacji to czy nie powinniśmy poczekać do czasu aż będziemy wiedzieli więcej. Teraz, choćby z niewiedzy nie wiem, z czym ten wniosek się wiąże. Jakie ograniczenia wprowadzi do spółki i co będzie dalej z tym możliwe.”

Radny Łukasz Kulik powiedział: „panie Dariuszu zaskoczę pana proszę przejść na stronę trzecia uchwały, którą podejmujemy i proszę przeczytać przedostatni akapit. Myślę, że będzie pan zszokowany, ale proszę zwrócić uwagę na zapis „na dzień dzisiejszy trudno oszacować, jakie skutki finansowe będą się wiązać z proponowaną zmianą.”

Radny Dariusz Maciak powiedział: „Łukasz ja rozumiem twoją intencję, tylko ten zapis, tak jak słyszałeś głosy z sali, dotyczy tego jednego dnia. One w tej chwili nie są do oszacowania. To jest zrozumiałe, no, bo jak oszacować ten jeden dzień w miesiącu. Może się okazać, że jakaś populacja samochodziarzy spróbuje przejechać się autobusem MZK i im się to spodoba, to w następnym miesiącu będzie wzrost sprzedaży biletów miesięcznych. No, bo ktoś sobie skalkuluje, że całkiem fajnie się jeździ, autobusy mają klimatyzację. Wiesz, o co chodzi. Tutaj na tym polu to jest nie do przewidzenia. Ile z tego dnia będzie w sensie reklamy czy promocji zachęty do jeżdżenia środkami komunikacji miejskiej. Ja tylko pytam czy możesz zweryfikować na tyle swój wniosek i chętnie go wtedy poprę, kiedy zapytamy o koszty, które wynikają ze sprzedaży biletów ulgowych grupy, która jest uprzywilejowana. Chciałbym, wiedzieć, co to przyniesie tej spółce. Chcę wiedzieć, jaki jest koszt ulg dla tych grup. A wtedy będę z pełną świadomością głosować za twoim wnioskiem lub przeciw. Bo chcesz przenieść dwie grupy z ulgowych i dać do bezpłatnych. No to ja chcę wiedzieć, z czym to się wiąże. I wtedy mogę świadomie głosować nad twoim wnioskiem. Proszę cię tylko o rozważenie czy nie warto wrócić do tego samego wniosku krokami kolejnymi. Najpierw sprawdzić ile to nas kosztuje, jako samorząd a potem dyskutujemy mając poszerzoną wiedzę. To jest kwestia ustalenia czy to będzie na komisji takiej czy innej. To na kolejnej sesji byśmy się dowiedzieli. W tej chwili z niewiedzy choćby zagłosuję przeciwko twojemu wnioskowi”.

Radny Łukasz Kulik powiedział: „chcę zapytać radcę prawnego, ponieważ dzisiaj będziemy również przyjmowali sprawozdanie z działalności MZK i myślę, że takich informacji może nam udzielić dyrektor MZK, który jest tutaj obecny. Czy w kwestii formalnej możemy uzyskać takie informacje czy może przełożymy projekt na dalsze procedowanie”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek radnego Łukasza Kulika.

Głosowanie:

Za - 2

Przeciw - 12

Wstrzymało się – 7

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta 21 głosami „za”.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Radny Michał Skowroński powiedział: „proponowana nazwa pomnika dębu to jest „Wodnik”, z wnioskiem zgłosiła się grupa pracowników delegatury z referatu ochrony środowiska w Ostrołęce. Dąb ma około 160 – 180 lat. Macie państwo zdjęcie w materiałach. Wniosek wpłynął z prośbą, żeby to drzewo stało się pomnikiem. Komisja w wyniku rozpatrzenia jednogłośnie przyjęła złożony projekt uchwały”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „wyrażam radość, że będziemy mogli objąć ochroną kolejny pomnik przyrody w Ostrołęce. Nie mamy ich dużo. Ja na przykład pochwalę się, że znam wszystkie drzewa w Ostrołęce objęte ochroną. Bardzo się cieszę, że do tej

niedużej liczby dołączy następny. Jest z tym związane kilka działań, czy też wskazań, które bez wątpienia takiemu obiektowi pomogą przetrwać. Prócz dębów szypułkowych mamy tylko jeden jesion wyniosły. Może jak by ktoś znalazł gdzieś takie inne drzewa, które się kwalifikują, jako pomnik przyrody to prosimy zgłaszać.”

Radny Dariusz Maciak powiedział: „gdym chciał się wybrać z dziećmi do tego pomnika przyrody to czytam, że to jest własność skarbu państwa a użytkowanie spółki Energa Elektrowni Spółki S.A.. Czy w tej chwili można będzie do niej bez przeszkód dojść?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „grunt jest w użytkowaniu Energii, nie sądzę żeby ktoś nam mocno przeszkadzał. Ja nie znam dokładnie tego terenu, chyba, że były by tam jakieś obiekty strategiczne, ale nie sądzę. To jest taki teren, że można spokojnie w pobliże podejść. Oczywiście przytaczamy tutaj prawa właściciela czy użytkownika, bo jest to oczywiste. To drzewo nie należy w sensie ścisłym do właściciela, więc sądzę, że spokojnie będziemy mogli obejrzeć z bliska, zobaczyć, że faktycznie drzewo kwalifikuje się do tego, żeby objąć ochroną.”

Radny Wojciech Zarzycki powiedział: „chcę wyrazić swoją radość z dobrze przygotowanego uzasadnienia do tego projektu uchwały.”

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „panie prezydencie mówi pan, że zna pan wszystkie to, który jest najstarszy?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „znam wszystkie a wiekowo to jest inna rzecz. Mówię o umiejscowieniu. Widzę, że chciał pan doprecyzować moją wypowiedź, więc co do wieku myślę, że są sporo starsze ode mnie. Wieku dokładnie nie znam, natomiast spełniają warunki, umiejscowienie wszystkich dębów szypułkowych.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta 21 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Irena Nosek powiedziała: „zgodnie z ustawą z dnia 7 września 1991 roku miasto na prawach powiatu ustawa ta w sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych. Co prawda zapisaliśmy w strategii oświatowej punkt dotyczący porządkowania sieci szkół. Dotychczasowa uchwała z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie ustalenia sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych w mieście Ostrołęka nie zawiera typów szkół wchodzących w skład zespołów szkół zawodowych i specjalnego ośrodka szkolno-wychowawczego. Uszczegółowiony plan sieci szkół publicznych oraz szkół specjalnych będzie zawierał bardzo ważną rolę informacyjną dla mieszkańców miasta Ostrołęki, powiatu ostrołęckiego i powiatów ościennych poszukujących odpowiedniego typu szkół ponadgimnazjalnych jak i właściwej formy kształcenia. Jest to również promocja naszych Ostrołęckich szkół. Komisja oświaty pozytywnie zaopiniowała rozpatrywany projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta 20 głosami „za”, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: „komisja pracowała nad tym projektem uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych i pozytywnie go zaopiniowała komisja dodała do tego projektu poprawki. Pierwsza poprawka to poprawka, aby w § 1 pkt. 1 gdzie jest skład osobowy zespołu w punkcie 1 po wyrazach przewodniczący zespołu dodano wyraz radny rady miasta, ponieważ w projekcie uchwały zapis sprawia wrażenie jakby przewodniczącym zespołu mogła być osoba z poza rady. Takie nieodparte wrażenie miał jeden z radnych pan Maciej Kleczkowski, że przewodniczącym zespołu mogła być osoba z poza rady i z poza składu sędziowskiego. Stąd też komisja uznała za dopisanie tej frazy za zasadne. Przewodniczący Jerzy Grabowski złożył wniosek formalny o to żeby rozszerzyć skład zespołu o jeszcze jednego członka rady miasta i są to zmiany następującej treści: do § 1 dodaje się „członek zespołu – radny Rady Miasta Ostrołęki”, natomiast dotychczasowy punkt nr 5 i 6 w § 1 otrzymuje oznaczenie, jako punkt 6 i 7.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie pierwszą poprawkę zgłoszoną przez radną Grażynę Sosnowską.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli poprawkę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie drugą poprawkę zgłoszoną przez radną Grażynę Sosnowską.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli poprawkę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poinformował, że do składu zespołu Sąd Rejonowy w Ostrołęce oddelegował sędziego pana Włodzimierza Bartczuka, zaś Sąd Okręgowy panią Monikę Strzyżewską. Zadaniem Rady Miasta jest uzupełnienie składu zespołu o pięciu członków w tym przewodniczącego zespołu. Przewodniczący zaproponował najpierw wybrać przewodniczącego zespołu a następnie członków. Najpierw nastąpi zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego zespołu a potem członków. Ilość zgłoszonych osób była by nieograniczona. Głosowanie na przewodniczącego zespołu odbędzie się w kolejności alfabetycznej. Przy równej liczbie głosów będzie dodatkowe głosowanie. Nad członkami zgłoszonymi do składu zespołu również odbędzie się głosowanie w kolejności alfabetycznej. Dodał, że propozycja zwiększenia o czterech członków i jednego przewodniczącego wynika z tego, że kluby radnych wydelegowały swoich przedstawicieli. Praca członka składu zespołu jest to dość trudna, żmudna i wyczerpująca praca. Polega ona na zaopiniowaniu kandydatów na ławników. Wybory na ławników odbędą się dopiero w październiku. Przewodniczący Rady Miasta poprosił o zgłaszanie kandydatów na przewodniczącego zespołu.

Radny Henryk Gut zgłosił radnego Norberta Dawidczyka na stanowisko przewodniczącego.

Radny Norbert Dawidczyk wyraził zgodę.

Radny Dariusz Maciak zgłosił radnego Dariusz Bralskiego.

Radny Dariusz Bralski nie wyraził zgody.

Radny Tadeusz Giers zgłosił kandydaturę radnego Wiesława Szczubełka.

Radny Wiesław Szczubełek nie wyraził zgody.

Radna Grażyna Sosnowska zgłosiła kandydaturę radnego Dariusz Maciaka.

Radny Dariusz Maciak wyraził zgodę.

Radny Zarzycki Wojciech poprosił o pięć minut przerwy dla Klubu Radnych Nasza Ostrołęka.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski ogłosił pięciominutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski wznowił obrady po przerwie. „jest dwóch kandydatów, głosujemy alfabetycznie, każdy z radnych może oddać jeden głos”.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „a jak zagłosuję dwa razy, kto mi udowodni, że głosowałem dwa razy.”

Radny Dariusz Maciak powiedział: „myślę, że należy zapytać prawnika, wydaje mi się, że to wysoka rada decyduje o sposobie głosowania i uwagi Macieja Kleczkowskiego są na tyle trafne, że jeśli ktoś uważa, że dwóch kandydatów jest dobrych to przepraszam, ale niczyj głos nie może mnie powstrzymać przed zagłosowaniem za jednym kandydatem a później za drugim. Nie mówię tu o swojej sytuacji, bo ja jestem jednym z kandydatów, ale sposób głosowania głosuje wysoka rada. To my panie przewodniczący ustalamy wspólnie jak głosujemy.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „ja nie głosuję, ale uważam, że jest to oczywiste. Jeśli byśmy zakładali, że przed chwilą była propozycja, że każdy głosuje na jedną osobę, nawet będziemy mówić, że jeśli ktoś na dwie zagłosuje no to tak jak w każdym głosowaniu zakładamy, że ktoś jest za, przeciw albo się wstrzymuje. Jak będziemy takie hipotezy stwarzać to w każdej sytuacji można dziesięć dziur znaleźć. Moim zdaniem należy ustalić zasady, jeśli propozycja pana przewodniczącego jest do zaakceptowania gdzie każdy głosuje na jedną osobę - to jest proste. Z tym, że wtedy głosujemy na jedną. Nie stwarzamy hipotez, że ktoś może na dwóch lub na trzech. Jeżeli padnie propozycja, że każdy głosuje na każdego to ustalcie tak państwo i będzie proste. Jeśli nie ustalimy zasad to teoretycznie można być za, przeciw wstrzymać się albo wyjść z sali.”

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „zgłaszam wniosek formalny, żeby można było głosować na jednego i zarówno na drugiego kandydata. Wygrywa ten, który otrzymuje więcej głosów.”

Radny Wojciech Zarzycki zapytał czy lista kandydatów została już zamknięta?”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „lista kandydatów jest nieograniczona, jest dwóch kandydatów, pytałem kilkakrotnie czy są jeszcze jacyś kandydaci, zgłoszeń nie było a teraz przystępujemy do głosowania.”

Radny Dariusz Bralski powiedział: „przed ogłoszeniem przerwy były zapytania mojej osoby czy wyrażam zgodę i Norberta Dawidczyka czy wyraża zgodę i później zabrał głos Wojciech Zarzycki, który poprosił o przerwę dla swojego klubu. Także nie było zamknięcia listy kandydatów na przewodniczącego składu zespołu. Jeśli dobrze kojarzę, chyba, że mam krótką pamięć. Ale nie było mowy o zakończeniu zgłaszania kandydatów na przewodniczącego.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „ja pytałem kilkakrotnie czy jeszcze ktoś chce zgłosić kandydaturę. Była propozycja radnego Szczubełka, który odmówił. Mogły różne rzeczy się wydarzyć na wyborach do rady osiedla pewnego, ale dzisiaj już to się nie stało i lista już została zamknięta, po czym poprosił o przerwę pięciominutową przewodniczący klubu.”

Radny Dariusz Bralski powiedział: „to proszę zamknąć listę osób zgłaszanych na przewodniczącego składu zespołu, bo takiego stwierdzenia panie przewodniczący z szacunkiem dla pana nie było.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał: „czy są jeszcze chętni na przewodniczącego zespołu. Panie Darku Bralski tak właśnie zapytałem przed przerwą. Zamykam listę przechodzimy do głosowania wniosku formalnego zgłoszonego radnego Macieja Kleczkowskiego po to, aby głosować na jednego i drugiego kandydata, który uzyska więcej głosów ten zostaje przewodniczącym.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw - 2

Wstrzymało się – 0

Wniosek formalny Radnego Macieja Kleczkowskiego został przegłosowany 17 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „...przechodzimy do głosowania na przewodniczącego Zespołu. Kto z państwa radnych jest za tym, aby przewodniczącym komisji Zespołu do spraw orzekania był Norbert Dawidczyk proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „Kto z państwa radnych jest za tym, aby przewodniczącym komisji Zespołu do spraw orzekania był Dariusz Maciak proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

Za – 5

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „stwierdzam, że przewodniczącym komisji Zespołu do spraw orzekania został pan Norbert Dawidczyk.

Radny Dariusz Maciak powiedział: „gratuluję koledze a państwu za zaufanie, życzę owocnej pracy.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „przechodzimy do zgłaszania kandydatów na członków do składu Zespołu. Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów.”

Radny Wiesław Szczubelek powiedział: „Z ramienia Klubu Radnych TPO chciałbym państwu zarekomendować i poprosić o akceptację tej osoby, zgłaszam Andrzeja Rykowskiego.

Radny Andrzej Rykowski powiedział: „tak wyrażam zgodę.”

Radny Michał Skowroński zgłosił kandydaturę Dariusza Bralskiego.

Radny Dariusz Bralski nie wyraził zgody.

Radny Wojciech Zarzycki zgłosił kandydaturę Grzegorza Milewskiego.

Radny Grzegorz Milewski wyraził zgodę.

Radny Maciej Kleczkowski zgłosił kandydaturę Dariusza Maciaka, dodał: „to wieloletni Przewodniczący Rady Miasta, doświadczony samorządowiec.”

Radny Dariusz Maciak powiedział: „zanim odpowiem na to pytanie, to chcę wiedzieć jak się państwo z tym czujecie, jak można przy takim projekcie uchwały nie pomyśleć o radnych pozaklubowych. Ja wiem, że mój dystans do tego się zmienił, ale państwo obstawiliście czterech członków, czterema przedstawicielami klubów. Jak można, kiedy komisja nie jest niczym ograniczona, jak nie można znaleźć miejsca dla choć jednego radnego niezależnego.

Dziękuję za zgłoszenie. Nie wyrażam zgody. Mam prośbę, aby wyraził zgodę Łukasz Kulik. Zgłaszam kandydaturę Łukasza Kulika do tej komisji.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „jeśli mogę odniosę się do klubów. Nie ma żadnych przeszkód, żeby każdy radny spoza klubu zasiadał w takim zespole. Idąc przykładem poprzedniej kadencji, w której byłem przewodniczącym takiego zespołu i tam byli radni i niezależni i z innych klubów i pamiętamy, jaka była zasada powołania. Taka zasada obowiązuje również dzisiaj. Każdy zgłoszony, który wyrazi zgodę, będzie.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy radny Łukasz Kulik wyraża zgodę.

Radny Łukasz Kulik nie wyraził zgody.

Radny Tadeusz Giers zgłosił kandydaturę Edwarda Góreckiego.

Radny Edward Górecki wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „nie jest nakazem, że jeśli mamy pięciu członków Zespołu a będzie czterech czy trzech to ten Zespół też będzie pracował. Natomiast uważam, że taki skład był by taki reprezentatywny dla naszej rady. W tej chwili mamy zgłoszone kandydatury radnych: Norberta Dawidczyka, Grzegorza Milewskiego, Andrzeja Rykowskiego i Edwarda Góreckiego. Jeszcze jest jedno miejsce. Proszę o zgłoszenie jeszcze jednego kandydata.”

Radny Michał Skowroński zgłosił kandydaturę Macieja Kleczkowskiego.

Radny Maciej Kleczkowski nie wyraził zgody.

Radny Dariusz Maciak zgłosił kandydaturę Jerzego Grabowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „w poprzedniej kadencji byłem przewodniczącym tego zespołu, dlatego ustąpię każdemu, kto będzie chciał. Dziękuję panie Darku za pamięć. Nie wyrażam zgody”

Radny Norbert Dawidczyk zgłosił kandydaturę Michała Skowrońskiego.

Radny Michał Skowroński nie wyraził zgody.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „skoro teraz szukamy kandydatów na siłę to zgłaszam wniosek formalny, aby zespół powrócił do sześciuosobowego składu.”

Radny Andrzej Rykowski zgłaszam kandydaturę Henryka Guta.

Radny Henryk Gut nie wyraził zgody.

Radny Dariusz Maciak powiedział: „w kwestii formalnej, chcę zapytać pana mecenasa czy my najpierw powinniśmy zamknąć listę kandydatów i skoro okaże się, że jest ona nie pełna w stosunku do projektu uchwały to powinniśmy wtedy przegłosować wniosek Macieja Kleczkowskiego. Jaskie powinniśmy podjąć kroki żeby wszystko pod względem formalno-prawnym było jasne i czytelne.”

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: „wniosek Macieja Kleczkowskiego nie powinien być głosowany, jest to poprawka de facto do uchwały. Jesteśmy w drugim czytaniu, więc tego nie można zrobić. Komisja prawa zgłosiła poprawki i w drugim czytaniu te poprawki zostały przyjęte. Moim zdaniem ten wniosek nie może być głosowany i widzę, że Maciej Kleczkowski z tym się zgadza.”

Radny Dariusz Maciak powiedział: „rozumiem, że jest to taka naturalna kolej rzeczy. Komisja coś przygotowała, życie do tego nie przystaje i zostaje tylu członków ilu przegłosujemy. Nie ma siły wypełniać tego projektu uchwały w stu procentach, bo zabraknie jednej osoby w stosunku do projektu.”

Mecenas Janusz Kobyliński powiedział: „nie sędzę. Jeżeli rada ustaliła, przyjmując poprawkę, że będzie rozszerzony skład o jedną osobą to powinniśmy dążyć do tego, aby ten koniec w tym ilościowym składzie został przyjęty. No, bo tak to będzie częściowe wypełnienie uchwały a na następnej sesji będziemy sztukować? Jeżeli rada przyjmuje poprawkę komisji dużą większością głosów, że ta komisja powinna być większa a potem okazuje się, że nie ma tych chętnych no to te działanie nosi jakieś znamiona irracjonalności.”

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: „słuchając wypowiedzi pana mecenasa to rzeczywiście jednak powinna się wypełnić wola rady i powinno funkcjonować w tym zespole tylu radnych ilu przewiduje uchwała. Zgłaszam kandydaturę pani Magdaleny Jaworowskiej.”

Radna Magdalena Jaworowska nie wyraziła zgody.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zgłosił kandydaturę Wiesława Szczubełka.

Radny Wiesław Szczubełek wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „zgłoszeni zostali: Milewski Grzegorz, Andrzej Rykowski, Edward Górecki, Wiesław Szczubełek.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski zapytał czy są jeszcze jakieś kandydatury do Zespołu w sprawie orzekania o ławnikach.

Radny Dariusz Bralski powiedział: „dziękuję Wiesław za odpowiedzialne podejście, jako członek prezydium rady.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „skoro nie ma więcej kandydatur, zamykam listę zgłoszeń, przechodzimy do głosowania. Głosowanie odbędzie się w porządku alfabetycznym.”

Radny Dariusz Bralski powiedział: „z tego względu, że mamy tylu kandydatów zgłoszonych ile trzeba to ja proponuję, aby przegłosować wszystkich kandydatów przy jednym głosowaniu.”

Mecenas Janusz Kobylański powiedział: „żebyście wiedzieli państwo, nad czym głosujecie. Teraz głosujemy nad składem członków a później całą uchwałę.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek formalny, aby głosowanie odbyło się na wszystkich czterech członków Zespołu jednocześnie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty 19 głosami „za”.

Radny Dariusz Maciak powiedział: „panie mecenasie czy coś takiego jak zamknięcie listy nie powinno się odbyć wnioskiem formalnym i nie powinna decydować o tym cała rada?”

Mecenas Janusz Kobylański powiedział: „takie praktyki przeważnie stosowano, że padał wniosek formalny o zamknięcie listy. Tak było cztery lata temu. Nikt nie zgłosił takiego wniosku, ale jeżeli państwo chcecie to formalnie to zamknijcie. Z drugiej strony jak nikt się nie zgłasza to tak to można przyjąć. A jeżeli chcecie tą kropkę nad „i” postawić to możecie tak zrobić.”

Radny Dariusz Maciak zgłosił wniosek formalny o zamknięcie listy kandydatów na członków do Zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Dariusza Maciaka.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za”, przeciwnych i wstrzymujących głosów nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie kandydatów zgłoszonych na członków Zespołu do spraw orzekania w sprawie ławników.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2

Radni 15 głosami „za” przyjęli kandydatów zgłoszonych na członków składu Zespołu.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych z autopoprawką prezydenta.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni podjęli uchwałę 17 głosami „za”.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Radny Michał Skowroński powiedział: „przygotowano uchwałę jest na prośbę właścicieli nieruchomości by zmienić studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki z zabudowy mieszkaniowo-usługowej na zabudowę usługową, na której będzie można realizować obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Ze strony właścicieli nieruchomości, na prośbę, których na komisji technicznej w tej sprawie rozmawiałem, którzy powiedzieli mi, że tak naprawdę do końca pomysłu nie mają na tę całą zabudowę. Ustalenie planów w związku z ta nieruchomością będzie trwało lata. Dlatego jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska wnioskuję o przyjęcie tego projektu uchwały bez poprawek.”

Radny Łukasz Kulik powiedział: „chcę przede wszystkim zaapelować, żebyśmy zastanowili się, na co wyrażamy zgodę. Właściciel Galerii Bursztynowej wystąpił o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego tych terenów zielonych, które znajdują się wokół. I teraz ja bym wolał, żeby tamte tereny, na których odbywają się koncerty, imprezy czy różnego rodzaju festyny zostały przeznaczone, jako park dla mieszkańców a nie, jako teren pod budowę obiektów wielkopowierzchniowych. Chociażby nawet dla tego, że znajduje się tam w bliskim sąsiedztwie kościoł. Od strony ulicy Gorbatowa mamy praktycznie całą ulicę zabudowaną, z tyłu za galerią powstanie kolejny obiekt wielkopowierzchniowy a zaraz za ulicą Goworowską mamy Biedronkę i komendę. I znowu tworzymy taki betonowy punkt w naszym mieście, który myślę nie wpłynie pozytywnie na opinię naszego miasta. Oczywiście pozostaje to do państwa oceny.

Mam pytanie do mecenasa czy radny Michał Skowroński może głosować, jeżeli jest on pracownikiem galerii, bo jeżeli nie jest to nie ma pytania. Czy to nie będzie powodem do uchylecia tej uchwały przez wojewodę.”

Radny Michał Skowroński powiedział: „formalnie nie jestem pracownikiem galerii. Pracowałem przez miesiąc na umowę zlecenie dla firmy, która prowadziła loterię na rzecz galerii.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw - 1

Wstrzymało się – 3

Radni podjęli uchwałę 14 głosami „za”.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2026.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r.,

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski dodał, że dyskusja nad tymi dwoma punktami odbędzie się wspólnie tak jak było ustalone wcześniej.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak powiedziała: „członkowie Komisji Budżetu i Finansów zapoznali się z materiałem dotyczącym Wieloletniej Prognozy Finansowej a także z zaproponowanymi zmianami w budżecie. Na posiedzeniu komisji obecna była pani skarbnik, która omówiła o głównych zmianach proponowanych w projekcie. W wyniku dyskusji radni przyjęli projekty obydwu uchwał bez poprawek. Komisja wnioskuje o przyjęcie przedmiotowych projektów uchwał bez poprawek.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „jak dobrze pamiętam to wydatki na Muzeum Żołnierzy Wyklętych w 2015 roku zostały zwiększone do 100 tys. zł. Z budżetu miasta 20 tys. zł. natomiast dotacja jest w kwocie 80 tys. zł. W sumie jest to kwota na 100 tys. zł. Ale czemu jest taki zapis i zmiana na dotację na 80 tys. zł. proszę o odpowiedź z uzasadnieniem podanych przyczyn.”

Radny Łukasz Kulik powiedział: „panie prezydencie chciałem zapytać o zmianę w wydatkach dotyczącą budowy małej sali kinowej. Czy to wynika z przesunięcia środków czy faktycznie wzrosły wydatki na tę inwestycję o taką kwotę?”

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział: „w tych zmianach w budżecie nie ma zmian dotyczących Muzeum Żołnierzy Wyklętych.”

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „jeżeli dobrze sobie przypominam to na ostatniej sesji był zapis na stronie 5 i 6 środki miasta w roku 2015 były 100 tys. zł. Taki był zapis i taka poprawka była zwiększona o 80 tys. zł. do 100 tys. zł. Można wrócić do zmian w budżecie z poprzedniej sesji. I tam jest wpisane 100 tys. zł.. Na tą obecną sesję jest wpisane 20 tys. zł. a te 80 tys. zł. zostało przeniesione do dotacji, które są na stronie 3 w dotacjach.”

Skarbnik Miasta Ewa Waszkiewicz-Sznyter powiedziała: „na poprzedniej sesji Rady Miasta był szczegółowy materiał. W tym materiale nie mówimy o Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Ten materiał był przedstawiony na poprzedniej sesji i była autopoprawka do zmian w budżecie. I wówczas przenieśliśmy 80 tys. zł. z kwoty inwestycyjnej, jako dotacje dla Muzeum Żołnierzy Wyklętych.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „co do inwestycji z sali kinowej, my uzupełniamy środki potrzebne, bo to jest inwestycja nie jednoroczna. W tej chwili jesteśmy już na finiszu. O szczegółach inwestycyjnych gdyby była taka potrzeba to dyrektor Brodacki powie. Natomiast, gdy chodzi o kwestie finansowe to tymi kwotami, które tutaj są zapisane my zamykamy całość finansowania. Mówię o wyposażeniu i o przebudowie tej sali. Jak dzisiaj słusznie radny Żukowski zauważył długo na to wszyscy czekaliśmy jak sądzę, ale wreszcie jesteśmy blisko finału i myślę, że jeśli nie będzie jakiś indywidualnych uprzedzeń to będziemy mogli się niebawem spotkać tam czy to na Komisji Kultury czy też może całą radę żeby różne szczegóły omówić i zapytać. Kwoty, które tutaj proponujemy zamkną nam cały projekt finansowy. Mam nadzieję, że jesteśmy już w taki miejscu, że żadnych niespodzianek budowlanych, to nawet jestem pewny, że nie będzie, natomiast, gdy chodzi o wyposażenie to na tyle nas stać. Pewnie jest to na dobrym poziomie, ale znając życie i dyrekcję Ostrołęckiego Centrum Kultury to pewnie jeszcze wiele potrzeb by tam było. Sądzę, że to, co jest przygotowane, jest na naprawdę dobrym poziomie funkcjonalnym i technicznym.”

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „na ostatniej sesji wyjątkowo ta tabela inwestycyjna, o której mówi pani skarbnik nie była dołączona. Były później zmiany. I ja pytałem, dlaczego tej tabeli nie ma. Ja mam przed sobą materiały z tamtej sesji. Nie ma tej tabeli inwestycyjnej dołączonej do zmian w budżecie, wyjątkowo. Teraz jest nagle zmiana dotacji o 80 tys. zł.. To pytam skąd, skoro nie było na ostatniej sesji tych zmian?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „kwestia dorzucenia pieniędzy była omawiana, tak. Rozumiem, że chodzi panu tylko o miejsce zapisu. Ta kwota 80 tys. zł. to dotacja, stąd jest gdzie indziej niż inwestycje. Jak już wyjaśnialiśmy to tam nie chodziło o jakieś szczegółowe zapisy inwestycyjne tylko o pieniądze na funkcjonowanie instytucji. Stąd ja rozumiem, że jakby te 80 tys. zł. jest gdzie indziej zapisane. Ponieważ jest to dotacja a nie inwestycja. Panie Macieju ta kwestia tabeli dotacyjnych dla biblioteki i OCK i Muzeum Żołnierzy Wyklętych i stąd te 80 tys. zł. tu się znalazło.”

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „chciałbym po prostu poznać argumenty. Gdy rada Miasta zwiększała wydatki na Muzeum Żołnierzy Wyklętych to w tabeli inwestycyjnej było wpisane 100 tys. zł.. Teraz jest wpisane 20 tys. zł. a te 80 tys. zł. z inwestycji zostało przeniesione do dotacji. Stąd moje pytanie, dlaczego 80 tys. zł. zostało przeniesione z inwestycji do dotacji. Proszę o odpowiedź.”

Radny Łukasz Kulik powiedział: „może ja tak zacznę z drugiej strony, czemu zostały przesunięte środki z inwestycji na dotacje. Środki z inwestycji powinny być wydawane na inwestycje a środki z dotacji mogą być wydawane na funkcjonowanie. Taki zapis wydaje się być oczywisty. Natomiast chciałem zapytać w kwestii ciekawostki, panie prezydencie, mamy tutaj zwiększenie wydatków inwestycyjnych na ulicę, z której jest pan przewodniczący, chcę zapytać o zapis, z którym się nie spotkałem do tej pory, że środki inwestycyjne zostaną przekazane między innymi na obsługę laboratoryjną. Czy może pan wyjaśnić, o co chodzi?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „systematycznie staramy się gwarantować, jakość nawierzchni. Współpracujemy z laboratoriami, które badają skład mieszanki i przed odbiorami staramy się, żeby być pewnym, że o to, to, co zostało założone wszystkie standardy są spełnione. Nie jest to jakiś wyjątek przy ulicy Otok, przy której mieszka bardzo wielu ludzi nie tylko przewodniczący. Jest to działanie stałe, nawet czasem toczyliśmy spory z wykonawcami. Staramy się wyłonić takiego rzeczoznawcę czy takiego też takie badania przeprowadzić, które są dzisiaj już standardem.”

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „ja tylko bym poprosił o odpowiedź na moje pytanie. Dlaczego 80 tys. zł. zostało przesunięte z inwestycji na dotacje?”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „ jest to decyzja wysokiej rady. Wyjaśnialiśmy i uzasadnialiśmy to od początku. Prócz głosów pozytywnych też pewien szum był i dlatego zapis jest osobny. Było to wyjaśniane szczegółowo. Nikt nic nie ukrywał myślę nawet przed panem Maciejem. I o tym rozmawialiśmy. Oczywiście różniliśmy się ocenami, czy dużo to czy mało, czy potrzebne to czy nie, ale kwestia funkcjonowania codziennego Muzeum Żołnierzy Wyklętych było omawiane. I pieniądze na funkcjonowanie codzienne, że tak powiem były przez wysoką radę zatwierdzone. Słusznie tu jeden z przedmówców wspomniał, osobne są pieniądze czy paragrafy na inwestycje a osobne na funkcjonowanie, z którymi wiąże się dotacja. Taką dotację otrzymują, oczywiście większą, różne inne podmioty miejskie choćby działające w obszarze kultury.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2015 – 2026 z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2

Radni podjęli uchwałę 17 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 r., z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw - 0
Wstrzymało się – 1
Radni podjęli uchwałę 17 głosami „za”.

14. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2014 roku.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: „Miasto Ostrołęka w ramach polityki prorodzinnej kontynuuje działania skierowane nad prawem życia rodzin wielodzietnych. Od czerwca 2012 roku działają w naszym mieście karty wielkiej rodziny, które cieszą się coraz większą popularnością. Systematycznie wzrasta ilość rodzin korzystających ze zniżek w dziedzinie kultury, sportu, usług opiekuńczych w żłobku, w sklepach, z przejazdów miejskiej komunikacji, z parku wodnego. Podejmowane działania wpływają na poprawę, jakości życia rodzin wielodzietnych. Komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła informacje.

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki w 2014 roku.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli informację 19 głosami „za”.

15. Rozpatrzenie informacji o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2014.

Radny Michał Skowroński powiedział: „Na posiedzeniu komisji radni rozpatrywali informacje w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki. Padły pozytywne wypowiedzi w tym temacie. Po przeprowadzonej dyskusji komisja wnioskuje o przyjęcie przedstawionej informacji.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie informację o realizacji uchwały Nr 466/XLVI/2013 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2013 roku w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2013 – 2017, za rok 2014.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli informację 19 głosami „za”.

16. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2013 – 2015, za rok 2014.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: „Program wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2013 – 2015 jest kontrolowany. Głównym celem programu jest budowa systemu wspierania rodziny przeżywającej trudności w pełnieniu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła przedstawioną informację.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział: „...pozwolę sobie podziękować współpracownikom z wydziału spraw społecznych i wydziału spraw obywatelskich, pracownikom korczakówki i organizatorom pieczy zastępczej za dobrze wypełnione zadanie za ubiegły rok.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie informację z realizacji zadań Programu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2013 – 2015, za rok 2014.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli informację 18 głosami „za”.

17. Rozpatrzenie raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2014 rok.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: „Działania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w 2014 roku były podejmowane w bardzo szerokim zakresie poprzez realizację programów profilaktycznych dla dzieci jak również dla dorosłych. Głównym realizatorem jest Ośrodek Interwencji Kryzysowej, który realizuje współpracę ze szkołami, przedszkolami, Miejskim Ośrodkiem Pomocy Rodzinie, Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną, Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W trudnych chwilach rodzina w Ośrodku Interwencji Kryzysowej może uzyskać wsparcie psychologa, prawnika a także schronienie. Komisja Rodziny pozytywnie rozpatrzyła raport.”

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Irena Nosek powiedziała: „właśnie tego typu pogadanki i profilaktyczne programy przeprowadzane są już w przedszkolach, dotyczące przemocy, w każdej szkole, w średniej, podstawowej. Bardzo mnie to cieszy, że o tym się mówi już od najmłodszego wieku.”

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział: „...również chcę złożyć podziękowania na ręce pani kierownik Wysockiej, która to oprócz tego, że kieruje OIK-iem to przewodzi zespołowi interdyscyplinarnemu, w którego skład wchodzi przedstawiciele różnych instytucji, zwłaszcza tych wymiaru sprawiedliwości policji i też kuratorium. Dziękuje za taką żmudną codzienną pracę i myślę też wyrozumiałą, ponieważ w Ostrołęce nie słychać, że gdzieś na przykład na siłę odbiera się rodzicom dzieci ze względu na ubóstwo, tylko wnikliwie analizuje się tę sytuację i chroni się prawo rodziców do dzieci. I tylko w ostateczności podejmowane są takie zadania. Także chroni się rodzinę przed przemocą zwłaszcza te osoby najsłabsze, narażone na taką przemoc.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie raport z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2014 rok.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0
Radni przyjęli raport 18 głosami „za”.

18. Rozpatrzenie sprawozdania z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Ostrołęce za 2014 rok.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: „zgodnie z nowymi przepisami i zarządzeniem prezydenta od 2012 roku organizator pieczy zastępczej jest oddzielną jednostką. Piecza zastępcza sprawowana jest w formie rodzinnej i instytucjonalnej. Jest sprawowana w przypadku niemożności zapewnienia opieki i wychowania przez rodziców. Najwięcej jest rodzin zastępczych u nas w Ostrołęce, spokrewnionych aż 37 a także 2 rodziny pełniące funkcję pogotowia opiekuńczego. Organizator pieczy zastępczej organizuje spotkania z rodzicami biologicznymi. Są to spotkania wspierające rodziny, by wzmocnić działania sprzyjające powrót dzieci z pieczy zastępczej do rodzin biologicznych. Komisja rodziny pozytywnie rozpatrzyła sprawozdanie.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.
Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w Ostrołęce za 2014 rok.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli sprawozdanie 18 głosami „za”.

19. Rozpatrzenie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2014 roku.

Radna Magdalena Jaworowska powiedziała: „Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie realizuje wiele zadań, programów, które wspomagają rodzinę, osoby samotne, niepełnosprawne do pokonywania trudności u trudnych chwilach życiowych. Dużym problemem w rodzinach potrzebujących pomocy jest bezradność, alkoholizm, choroby psychiczne, niepełnosprawność. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie realizuje programy wspierające rodzinę w ramach programów unijnych wraca na rynek pracy pomoc osobom dotkniętym przemocą w rodzinie. Kontynuacja jest niebieskiej karty. Realizowana jest również pomoc dla niepełnosprawnych w różnym zakresie. Dofinansowanie zadań organizacjom pozarządowych w zakresie rehabilitacji zawodowej i społecznej. Realizowane są również zadania na usługi opiekuńcze. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie wypłaca zasiłki celowe, okresowe. W 2014 roku realizowano program państwa w zakresie dożywiania. Korzystają z tego programu dzieci jak i dorośli. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie od roku prowadzi dzienny pobyt seniora u św. Antoniego. W okresie letnim funkcjonuje radosny świetlicobus, który cieszy się dużym zainteresowaniem wśród dzieci. Kontynuowany jest program „Karta wielkiej rodziny”, realizowany jest od 2012 roku. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie duże i ważne zadania dla naszych mieszkańców. I tak żeby podsumować dołączam się do podziękowań prezydenta Grzegorza Płochy, za wysiłek, za pracę dla drugiego człowieka potrzebującego pomocy w trudnych chwilach. Paniom i panom dyrektorom wszystkich jednostek oraz wszystkim pracownikom dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „również dołączam się do tych gratulacji i podziękowań, bo jest to ważna instytucja, która jest bardzo potrzebna i niesie pomoc tym potrzebującym. Jest to bardzo odpowiedzialna i trudna praca.”

Wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział: „...pomoc społeczna jest to obszar dosyć bardzo wrażliwy. Stąd też cieszę się, że jest taka ogólna zgoda. Przedstawione materiały są

bardzo wyczerpujące i dlatego nie mam pytań. Oczywiście jak w każdej dziedzinie na pewno można coś jeszcze poprawić. Nikt z nas nie jest doskonały, ale naprawdę staramy się robić jak najlepiej, żeby do państwa trafiało jak najmniej uwag krytycznych i niedoskonałości. Za tą dobrą pracę dziękuję raz jeszcze współpracownikom z wydziałów dyrekcji Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie pani dyrektor Mierzejewskiej, dyrektorowi Makowieckiemu dziękuję za to, że świetlicobus w tym roku też wyjechał, staraniem środków samorządu i MOPR-u. Ale wyjechał na osiedla ostrołęckie. Dziękuję też za taką bieżącą opiekę nad rodziną z Kazachstanu. Dyrektor MOPR i dyrektor Reguła wzięli na siebie taki ciężar adaptacji tej rodziny w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce w 2014 roku.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli sprawozdanie 19 głosami „za”.

20. Rozpatrzenie raportu z wykonania Programu ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 roku, za lata 2013 – 2014.

Radny Michał Skowroński powiedział: „...komisja na posiedzeniu rozpatrywała raport z wykonania Programu ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 roku, w dyskusji zapadła pozytywna opinia, po zapoznaniu z materiałami. Komisja wnioskuje o przyjęcie raportu.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie raport z wykonania Programu ochrony środowiska miasta Ostrołęki na lata 2013 – 2016 z perspektywą do 2020 roku, za lata 2013 – 2014.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Raport został przyjęty.

21. Przyjęcie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 maja do 31 maja 2015 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „...panie prezydencie, jedno jeszcze pytanie odnośnie zarządzenia nr 122/2015, to jest zmieniające zarządzenie w sprawie powołania miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Jest to funkcja płatna, komisja ta została poszerzona o jedną osobę, jak rozumiem jest to radna z Klubu PiS. Chciałbym poznać argumentację, dlaczego komisję poszerzono o jedną osobę. Chyba, że jest to zbieżność nazwisk to proszę o sprostowanie.”

Prezydent Miasta Janusz Kotowski powiedział: „przy kryterium wyboru nie była wymagana ani przynależność partyjna ani klubowa. Pani Magdalena Jaworowska od lat jest zaangażowana w sprawy społeczne w naszym mieście. A tutaj była potrzeba przedstawiciela w komisji interdyscyplinarnej, o których tutaj dzisiaj już mówiono. I myślą przewodnią było uzupełnienie składu poprzez dedykowanie pracy doświadczonej osobie mimo młodziutkiego wieku. Zespoły interdyscyplinarne wymagają dość dużego nakładu siły i czasu, stąd osoby,

które już pracują w komisji nie bardzo mogłyby pogodzić to z innymi swoimi zadaniami i dlatego nowa osoba w tej komisji.”

Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Jerzy Grabowski poddał pod głosowanie sprawozdania z działalności Prezydenta Miasta Ostrołęki za okres od 1 maja do 31 maja 2015 roku.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Sprawozdanie zostało przyjęte.

22. Informacja o złożonych interpelacjach i odpowiedziach udzielonych przez Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Wiesław Szczubelek przedstawił interpelacje i odpowiedzi na interpelacje, które wpłynęły do prezydenta.

23. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

24. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Sekretarz Miasta Mariusz Prusaczyk zwrócił się do radnych z prośbą o przekazanie swoich zdjęć w celu zamieszczenia ich na stronie Biuletynu Informacyjnego.

Radny Dariusz Maciak poinformował, że na posiedzeniu samorządów osiedlowych wpłynęły wnioski. Przewodniczący Osiedla Starosta Kosa zgłosił wniosek, aby prezydent miasta rozważył możliwość zwiększenia etatów w Straży Miejskiej w Ostrołęce. Przewodniczący samorządów osiedlowych pozytywnie ten wniosek zaopiniowali głosami 9 „za”, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Na tym samym posiedzeniu ten sam przewodniczący zgłosił kolejny wniosek z prośbą, aby prezydent rozważył możliwość, żeby członkowie zarządu rady osiedla mogli parkować bezpłatnie w strefie płatnego parkowania. To jest 16 razy 5 osób. Przewodniczący pozytywnie zaopiniowali wniosek 9 „za”, nikt nie był przeciw, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Na tym samym posiedzeniu przewodniczący Osiedla Stare Miasto Andrzej Rykowski zgłosił wniosek, aby prezydent rozważył możliwość, żeby płatne parkowanie w Mieście Ostrołęka odbywało się do godz. 16.00 a nie do 18.00. Ten wniosek jednak nie uzyskał akceptacji głosami 1 „za”, 6 „przeciwnych” i 6 „wstrzymujących się”. Dodam jeszcze, że pani dyrektor Krajnowska zobowiązała się do sprawdzenia, jakie konsekwencje, wniosku, który nie uzyskał akceptacji, czyli skrócenie godzin parkowania, przyniosłaby ta zmiana dla firmy, dla miasta Ostrołęki. A przede wszystkim czy jest zgodna z obowiązującą umową i na jakie finansowe straty czy też kary może narazić samorząd Ostrołęki.”

Radny Wiesław Szczubelek powiedział: „25 czerwca 1975 roku a więc dokładnie 40 lat temu, co do dnia, ksiądz Zygmunt Żukowski dzisiaj infułat przybył do naszego miasta i rozpoczął swoją posługę kapłańską. Jest to w pewnym sensie jubileusz, takie święto, taka ważna dla niego chwila. Myślę, że nie tylko dla niego przecież to wychowawca wielu pokoleń ostrołęczan, wielu rodzin, opiekun czy też kapelan naszej ostrołęckiej solidarności, o której dzisiaj na początku sesji mówiliśmy. Człowiek inwigilowany i nachodzony przez ówczesne służby bezpieczeństwa. Bez wątplenia kapłan, który bardzo zasłużył się dla naszego miasta, dla naszych mieszkańców. Po pierwsze to chciałem się podzielić z państwem tą informacją. Myślę, że dobrze było by wręczyć taki list gratulacyjny od naszego Ostrołęckiego samorządu.

Nie składałam żadnego wniosku. Po prostu gdybyście państwo chcieli się, chociaż przez chwilę pokłonić nad tą informacją to się postanowi.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „...myślę, że temat jest bardzo ważny i data i rocznica jest bardzo ważna. Myślę, że jak najbardziej taki list i podziękowanie powinniśmy wystosować, jak by nie było głosów sprzeciwu, od rady, od samorządu Miasta Ostrołęki.”

Radna Grażyna Sosnowska powiedziała: „...mi jak najbardziej podoba się zawsze jakaś forma podziękowania, weryfikacji osoby, która rzeczywiście ma autentyczny wkład w miasto, w rozwój religii, postaw ludzkich. Przy okazji propozycji pana Szczubełka odchodzi również z parafii Wojciechowice ksiądz Marcin Malicki i może przy tej samej okazji przygotowujemy również jakiś list gratulacyjny i podziękowania. Jest to człowiek bardzo taktowny, bardzo życzliwy, bardzo etyczny. Myślę, że tak naprawdę to za jego czasu działania cała plebania, kościół, zjednoczenie zmieniło wygląd. Umiał zjednoczyć wokół swoich działań naprawdę ogromne rzesze ludzi. Wiem, że ludzie, którzy tam bywają a wiem, bo miałam okazję spotkać się z panem sekretarzem, widzi, że ta parafia znacznie zyskuje. Gdyby pomysł ten uzyskał akceptację to na prawdę było by to bardzo miłe dla księdza.”

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „...otrzymaliście państwo harmonogram posiedzeń na drugie półrocze 2015 roku. Są tam sesje, również sesja uroczysta. Musimy ten harmonogram przegłosować. Czy ktoś ma z państwa jakieś uwagi to bardzo proszę. Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem harmonogramu II półrocza 2015 roku proszę o podniesienie ręki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Radni przyjęli harmonogram 19 głosami „za”.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski powiedział: „...na zakończenie jeszcze dwa krótkie komunikaty. Chcę wszystkim pogratulować za absolutorium, które zostało prezydentowi udzielone i zatwierdzone dwudziestoma głosami „za”, Chcę podziękować również tym, którzy przyczynili się do wzniesienia pomnika Rolników Indywidualnych.

Radny Maciej Kleczkowski powiedział: „panie prezydencie rozumiem, że nie przewiduje pan sesji nadzwyczajnej?”

Prezydent Miasta Ostrołęki Janusz Kotowski powiedział: „na chwilę obecną nie przewiduję a jak by się coś wydarzyło to odpowiednio wcześniej będę się starał państwa prosić i informować.”

25. Zakończenie obrad XI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Grabowski – zakończył obrady XI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do 18.00.

Protokołowali:

Grzegorz Ciecierski – str. 1 - 24

Aneta Larent – str. 25 - 49

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Jerzy Grabowski