



Biuro Planowania Rozwoju Warszawy

SPÓŁKA AKCYJNA
02-591 Warszawa, ul. Batorego 16

Konto Bank BPH S.A. O/Warszawa 77 1060 0076 0000 3200 0129 5530 KRS 0000023272 REGON 010069633 NIP 522-000-13-75
Prezes Zarządu 825-43-21 Księgowość 825-44-65 Fax 825-47-60 E-mail bprw@bprw.com.pl

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU „I AWP” W OSTROŁĘCE

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zespół autorski:

mgr inż. arch. Jerzy Reński	
mgr inż. arch. Adelina Reńska	
mgr inż. arch. kraj. Marek Leśniewski	
mgr inż. Bartłomiej Owczarek	

Warszawa, luty 2013 r. – aktualizacja lipiec 2015 r.

SPIS TREŚCI

1	WSTĘP	2
1.1	INFORMACJE WPROWADZAJĄCE	2
1.2	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE	2
1.3	CELE I ZAKRES PROGNOZY	2
1.4	METODYKA SPORZĄDZENIA PROGNOZY	4
2	INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	5
2.1	WPROWADZENIE	5
2.2	ZAWARTOŚĆ I CEL DOKUMENTU	5
3	CHARAKTERYSTYKA TERENU OPRACOWANIA	11
4	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA	12
4.1	POŁOŻENIE TERENU. PRZYRODNICZE ZWIĄZKI Z OTOCZENIEM.	12
4.2	ZASOBY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE	13
4.3	CHARAKTERYSTYKA FIZYCZNO-GEOGRAFICZNA TERENU	13
4.4	UCIĄŻLIWOŚCI	15
4.5	POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PLANU	16
5	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU - PODSTAWOWE UWARUNKOWANIA	16
6	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PLANU MIEJSCOWEGO NA ŚRODOWISKO	17
6.1	CEL ŚRODOWISKOWY	17
6.2	CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO...17	17
6.3	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI PLANU.....	17
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	20
8	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	20
9	INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ WARUNKÓW JEJ PRZEPROWADZANIA...20	20
10	STRESZCZENIE – PODSUMOWANIE.....	21
11	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	21
12	WYKORZYSTANE MATERIAŁY	21

1 WSTĘP

1.1 Informacje wprowadzające

Niniejsza prognoza dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I AWP” w Ostrołęce dla obszarów „A” i „B”.

Badano ww. projekt w wersji z 2013 r. uaktualniony do lipca 2015 r.

Wykonawcą projektu planu jest Biuro Planowania Rozwoju Warszawy S.A. z głównym projektantem mgr inż. arch. Jerzy Reńskim.

Ilekoć w niniejszym opracowaniu mowa o „prognozie”, należy przez to rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną do ww. planu.

1.2 Podstawy formalno-prawne

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko m.in. do projektu planu miejscowego, wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235). Zgodnie z przedmiotową ustawą sporządzenie prognozy jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.3 Cele i zakres prognozy

Celem prognozy jest:

- ocena stopnia i ocena uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w dokumencie - MPZP,
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji MPZP,
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych nieprzyjęcia MPZP,
- ewentualna propozycja rozwiązań alternatywnych, które pozwolą na zmniejszenie bądź wyeliminowanie negatywnych skutków wynikających z zapisów w MPZP.

Zakres prognozy określają:

- art. 51 ust.2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r.;
- postanowienia uzgadniające zakres i stopień szczegółowości prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Ramowy zakres prognozy określa art. 51 ust. 2 ww. ustawy, w którym zapisano, że Prognoza oddziaływania na środowisko:

1) zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

2) określa, analizuje i ocenia:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,

c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,

e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:

– różnorodność biologiczną,

– ludzi,

– zwierzęta,

– rośliny,

– wodę,

– powietrze,

– powierzchnię ziemi,

– krajobraz,

– klimat,

– zasoby naturalne,

– zabytki,

– dobra materialne

– z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3) przedstawia:

a) rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,

b) biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie (*pismo: WOOŚ-I.411.302.2011.ARM*) ustala:

- zakres prognozy oddziaływania na środowisko zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy ooś;
- stopień szczegółowości – informacje zawarte w prognozie muszą odnosić się do stanu środowiska przyrodniczego (obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), siedliska przyrodnicze, zwierzęta, rośliny chronione na mocy rozporządzeń wykonawczych do ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody), stwierdzonego na podstawie aktualnego opracowania ekofizjograficznego, a także wpływu ustaleń planu na powyższe elementy przyrody, z uwzględnieniem informacji zawartych w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już

dokumentów, powiązanych z przedmiotowym projektem planu. Ponadto, w prognozie powinna być zawarta ocena stopnia wyznaczania w planie płatów i korytarzy krajobrazowych (ekologicznych) rangi: europejskiej, krajowej, regionalnej i lokalnej, mających podstawowe znaczenie dla spójności obszarów Natura 2000.

Ponadto, w w/w uzgodnieniu zapisano iż, informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowywania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem (art. 52 ust. 1 ustawy ooŚ).

Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce uzgadnia zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko (pismo: PPIS/ZNS.717/13/2011), która powinna zawierać:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowych dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy,
- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- e) streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- c) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnio-terminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną; ludzi; zwierzęta; rośliny; wodę; powietrze; powierzchnie ziemi; krajobraz; klimat; zasoby naturalne; dobra materialne; z uwzględnieniem zależności pomiędzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Ponadto w w/w piśmie zapisano, iż prognoza powinna przedstawiać rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

1.4 Metodyka sporządzenia prognozy

W niniejszej prognozie zastosowano trójstopniową metodę prognozowania oddziaływań na środowisko obejmującą:

- I etap - Identyfikacja. Na podstawie znajomości możliwych oddziaływań wskutek realizacji planu oraz warunków środowiskowych - identyfikacja skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie (znaczących i potencjalnie znaczących);
- II etap - Predykcja. Przedstawienie przebiegu skutków w środowisku z wykorzystaniem metod prognostycznych - symulacyjnych i opisowych;
- III etap - Ocena. Za pomocą różnych metod i technik ocena informacji uzyskanych w I i II etapie.

Identyfikację oparto o listę komponentów środowiska oraz kierunki oddziaływań określone w ustawie. Została ona uszczegółowiona i dopasowana do specyfiki dokumentu oraz terenu, którego dokument ten dotyczy.

Specyfika dokumentu, jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powoduje, że wszelkie prognozy skutków realizacji planu są obarczone znaczną

niepewnością i mogą być przedstawiane prawie wyłącznie metodą opisową. Symulacje, zwłaszcza liczbowe mają ograniczone zastosowanie.

Plan nie stanowi „docelowego obrazu” omawianego terenu. Jest to zbiór warunków, w oparciu o które, może dokonywać się nowe zagospodarowanie. Nie ma żadnych gwarancji, że cały teren zostanie zainwestowany w pełni tak, jak plan na to pozwala. Niemniej jednak nie ma też przesłanek do przewidywania, że nie zostanie on w całości zabudowany i to na najmniej korzystnych dla środowiska, zgodnych z planem warunkach. Tak więc podstawowym założeniem metodycznym jest przyjęcie, że – w zgodzie z projektowanymi ustaleniami – na całym terenie docelowo powstanie zainwestowanie w wielkości i skali maksymalnej, na jakie plan pozwala.

Traktowanie planu jako zbioru zasad, a nie docelowego obrazu zagospodarowania, ogranicza możliwości wymiarowania prognozowanych zjawisk. Najczęściej możliwe są do przewidzenia tylko kierunki zjawisk, które będą zachodziły w środowisku.

W prognozie skoncentrowano się na szczegółowym przeanalizowaniu ustaleń planu: zapisów w tekście oraz treści rysunku. Założono przy tym, że ustalone lub dopuszczone planem wielkości i wskaźniki mogą być w procesie realizacji planu wykorzystane maksymalnie oraz że przy dopuszczeniu rozwiązań alternatywnych wybrane będzie mniej korzystne dla środowiska.

2 INFORMACJA O ZAWARTOŚCI , GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Wprowadzenie

Merytoryczną podstawą prawną opracowania omawianego planu jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.).

Podstawą formalną procedowania planu jest uchwała Nr 412/LV/2009 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 października 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I A.W.P.” w Ostrołęce.

2.2 Zawartość i cel dokumentu

Analizowany plan obejmuje dwa fragmenty miasta Ostrołęki, które znajdują się w granicach obowiązującego obecnie dokumentu planistycznego – tj. planu pn. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych B1 I, B1 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice” – uchwalonego dnia 3 grudnia 2003 r. na podstawie wcześniej obowiązującej ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym z 1994 r.

Ustanawiane obecnie nowe prawo miejscowe ma formę jednolitego i kompletnego dokumentu. Zakres i jego układ podporządkowany został wymaganemu ustawowo zakresowi planu miejscowego zgodnie z aktualną ustawą z 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz aktualnymi przepisami odrębnymi.

Zakres przestrzenny opracowania – ww. dwa wyodrębnione fragmenty miasta – to tereny po północnej stronie ulicy I Armii Wojska Polskiego – przebiegającej przez Ostrołękę drogi krajowej nr 61. „Obszar A” to teren pomiędzy ulicami Fabryczną i Energetyczną wielkości ok. 29,4 ha. „Obszar B”, znajdujący się w rejonie skrzyżowania ulic I A.W.P. i Kołobrzeskiej, ma powierzchnię ok. 4,3 ha.

Plan składa się z części tekstowej oraz rysunkowej w skali 1:1000.

Celem przystąpienia do opracowywania nowego dokumentu planistycznego była konieczność uwzględnienia bieżących potrzeb inwestycyjnych i rozszerzenie możliwości rozwojowych miasta, w szczególności dostosowanie do przyjętej jako docelowa organizacji ruchu na ww. drodze krajowej (rezygnacja z jezdni serwisowych, skonkretyzowane przeznaczenie terenów, zabezpieczenie potrzeb parkingowych itd.).

Synteza ustaleń tekstowych w projekcie planu:

Ustala się następujący rodzaj podstawowego przeznaczenia terenu:

1. **UU** - usługi – bez przesądzania ich profilu - obejmujące tereny obiektów usługowych, w których prowadzona jest szeroko rozumiana działalność usługowa niezwiązana z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, ale z wykluczeniem zakładów sprzedaży detalicznej paliw płynnych do pojazdów (tj. stacji paliw) oraz obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m², a także z ograniczeniami zawartymi w ustaleniach szczegółowych dla jednostek terenowych;
2. **UUM** - usługi – bez przesądzania ich profilu, z towarzyszącą funkcją mieszkaniową – obejmujące tereny obiektów usługowych o zakresie jak w pkt 1, ale z ograniczeniami (większymi niż w przypadku terenów UU) zawartymi w ustaleniach szczegółowych dla jednostek terenowych, z tym że na terenach UUM obok funkcji usługowej dopuszcza się utrzymanie lub wprowadzanie funkcji mieszkaniowej – na warunkach zawartych również w ustaleniach szczegółowych dla jednostek terenowych;
3. **PSU** – tereny zakładów służących działalności gospodarczej w zakresie produkcji, logistyki, usług wieloprzestrzennych i wytwórczości związanej z usługami, ale z wyłączeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 2000 m²;
4. **KH** – stacja paliw z towarzyszącą funkcją obsługi technicznej pojazdów;
5. **KUG, KUD** – drogi publiczne, w tym ulice – wyznaczone liniami rozgraniczającymi pasy terenu przeznaczone dla dróg publicznych, z określeniem ich klasy: KUG – droga główna, KUD – ulica dojazdowa;
6. **KS** – urządzenia terenowe związane z komunikacją drogową (zespoły parkingów ogólnodostępnych, pętla autobusowa itp.);
7. **ZNI** – tereny zieleni naturalnej o przeważającym charakterze leśnym, pełniące funkcje

Ustala się zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego:

1. Ustala się, że na obszarze objętym planem zadaniem nadrzędnym jest ochrona standardów jakości środowiska poprzez działania techniczno – technologiczne (realizacja infrastruktury technicznej oraz urządzeń neutralizujących zanieczyszczenia i uciążliwości).
2. Ustala się ochronę walorów środowiska przyrodniczego, zwłaszcza związanych z istniejącymi zgrupowaniami zieleni naturalnej, polegającą na:
 - 1) zachowaniu istniejącego zgrupowania zieleni o charakterze leśnym na terenie wydmowym wzdłuż bocznicy kolejowej jako terenu zieleni izolacyjnej bez zabudowy;
 - 2) określeniu na terenach planowanego nowego zainwestowania minimalnych procentowych wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, w dostosowaniu do istniejącego stopnia pokrycia tych terenów zielenią naturalną, zwłaszcza wysoką, z uwzględnieniem jej walorów;
 - 3) określeniu dla wszystkich jednostek terenowych w przepisach szczegółowych w rozdziale 2 wskaźników powierzchni biologicznie czynnej, obowiązujących w przypadku nowej inwestycji na konkretnej działce objętej inwestowaniem.
3. Ustala się wprowadzenie zorganizowanych systemów infrastruktury technicznej:
 - 1) zaopatrzenia w wodę i gaz oraz usuwania odpadów stałych - dla całego obszaru objętego planem (z pominięciem terenów zieleni naturalnej ZNI);
 - 2) kanalizacji sanitarnej – co najmniej dla terenów usług UU i UUM.
4. Ustala się ochronę wód podziemnych:
 - 1) na wszystkich terenach znajdujących się w zasięgu miejskich sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej ustala się obowiązek podłączania do tych sieci wszystkich realizowanych obiektów, w których przewiduje się instalację wodociągową i kanalizacyjną, z równoczesnym zakazem budowy indywidualnych ujęć oraz bezodpływowych zbiorników na ścieki (szamb),
 - 2) w przypadku realizacji obiektów, których oddziaływanie, w tym emitowanie

zanieczyszczeń może negatywnie wpłynąć na stan wód podziemnych, ustala się obowiązek wykonania – przed uzyskaniem pozwolenia na budowę – dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla tej inwestycji.

5. Ustala się, że działalność obiektów usługowych i usługowo-produkcyjnych nie może powodować przekraczania obowiązujących – zgodnie z przepisami odrębnymi - standardów jakości środowiska, w tym w zakresie emisji gazów i pyłów oraz hałasu, poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

1. Ustala się ochronę obiektu zabytkowego oznaczonego na rysunku planu symbolem graficznym – budynku mieszkalnego murowanego z 1930 r., znajdującego się przy ul. Fabrycznej 4/6.
2. Ustala się następujące zasady ochrony, o jakiej mowa w ust. 1:
 - 1) ochrona budynku obejmuje jego formę architektoniczną, strefę wysokości zabudowy, kształt dachu, linię zabudowy od ulicy i układ budynku na działce, a następuje poprzez ustalenia planu stanowiące odpowiednie przepisy szczegółowe dla właściwej jednostki terenowej;
 - 2) wszelkie prace przy budynku, o którym mowa w pkt 1, związane z przebudową, modernizacją, w tym z dociepleniem oraz remontami, muszą być przeprowadzane w taki sposób, aby obiekt nie zatracił cech świadczących o jego wartościach zabytkowych, tj. przy zachowaniu podobnych do oryginalnych (pierwotnych) zasad i proporcji podziału bryły budynku, kompozycji elewacji, podobnych detali oraz przy użyciu tradycyjnych materiałów dostosowanych do elementów oryginalnych obiektu;
 - 3) w zakresie działań, o których mowa w pkt 2, oraz w zakresie ewentualnej rozbiórki obiektu objętego ochroną, obowiązują przepisy odrębne.

W zakresie zasad przebudowy i rozbudowy systemu komunikacji:

1. Ulica I Armii Wojska Polskiego o klasie ulicy głównej, oznaczona na rysunku planu symbolem 1KUG, pełni funkcje ponadlokalne w stosunku do obszaru objętego planem i stanowi równocześnie podstawowy element systemu ulicznego obsługującego ten obszar.
2. Układ ulic dla obsługi całego obszaru objętego planem, poza obsługą z ulicy, o jakiej mowa w ust. 1, stanowią ulice dojazdowe:
 - 1) ul. Fabryczna – oznaczona na rysunku planu symbolem 2KUD;
 - 2) ul. projektowana – oznaczona na rysunku planu symbolem 3KUD;
 - 3) ul. Wiaduktowa – oznaczona na rysunku planu symbolem 4KUD.

W zakresie zasad uzbrojenia terenu:

1. Zasady ogólne – generalnie ustala się zasadę obsługi istniejącego i nowego zainwestowania z miejskich systemów infrastruktury technicznej; dopuszcza się również realizację kanałów zbiorczych dla przewodów infrastruktury technicznej.
2. W zakresie zaopatrzenia w wodę:
 - 1) ustala się zaopatrzenie w wodę obiektów budowlanych, w których przewidziana jest instalacja wodociągowa, z miejskiej sieci wodociągowej;
 - 2) po wybudowaniu miejskiej sieci wodociągowej dającej możliwość zaopatrzenia obiektów budowlanych w wodę, zakazuje się realizacji nowych indywidualnych lub lokalnych ujęć wody;
 - 3) użytkowanie istniejących ujęć wody dopuszcza się wyłącznie na potrzeby obiektów już istniejących;
 - 4) dopuszcza się, wyłącznie na potrzeby ogólnodostępnych punktów czerpalnych, obiektów służby zdrowia i obiektów związanych z bezpieczeństwem państwa wykorzystywanie i wykonywanie ujęć wód podziemnych z utworów oligoceńskich i czwartorzędowych.
3. W zakresie odprowadzania ścieków bytowo-gospodarczych:

- 1) ustala się, że ścieki z obiektów budowlanych będą odprowadzane w systemie rozdzielczym do miejskiej sieci kanalizacyjnej, na warunkach technicznych uzgodnionych z zarządcą sieci;
 - 2) ustala się odprowadzanie ścieków w systemie grawitacyjno – pompowym;
 - 3) dopuszcza się budowę nowego bezodpływowego zbiornika na nieczystości ciekłe lub lokalnej oczyszczalni ścieków dla obiektu budowlanego – tylko w przypadku aktualnego braku dostępu lub braku możliwości technicznych podłączenia obiektu do miejskiej sieci kanalizacyjnej;
 - 4) dopuszcza się użytkowanie istniejących bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub przydomowych oczyszczalni ścieków wyłącznie na potrzeby obiektów istniejących lub nowych obiektów budowlanych w zabudowie jednorodzinnej;
 - 5) po wybudowaniu miejskiej sieci kanalizacyjnej zakazuje się realizacji nowych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe lub lokalnych oczyszczalni ścieków.
4. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych:
- 1) dla istniejących obiektów budowlanych dopuszcza się zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w sposób dotychczasowy;
 - 2) ustala się, że dla nowo projektowanej zabudowy wody opadowe i roztopowe będą zagospodarowywane w miejscu ich powstawania; wody te należy odprowadzać na własny teren nieutwardzony, na warunkach określonych w przepisach odrębnych;
 - 3) ustala się obowiązek zapewnienia warunków infiltracji, tj. wprowadzania wód opadowych i roztopowych do gruntu z powierzchni utwardzonych terenów komunikacji – jezdni, chodników i parkingów, po uprzednim podczyszczeniu tych wód przy pomocy odpowiednich metod podczyszczających;
 - 4) w przypadku braku możliwości technicznych lub gruntowo wodnych odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych do gruntu za pomocą urządzeń do powierzchniowego odwodnienia, dopuszcza się odprowadzenie tych wód do kanalizacji, względnie do powierzchniowego cieku wodnego (rowu), na warunkach technicznych uzgodnionych z zarządcą sieci lub cieku;
 - 5) ustala się obowiązek kształtowania powierzchni działek w sposób zabezpieczający przed spływem z nich wód opadowych i roztopowych na tereny sąsiednich działek zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę.
5. W zakresie systemu gazowniczego i zaopatrzenia w gaz:
- 1) ustala się zaopatrzenie obiektów budowlanych w gaz z sieci gazowej – na warunkach określonych w przepisach odrębnych;
 - 2) ustala się zasadę prowadzenia nowych gazociągów w pasach ulicznych wyznaczonych liniami rozgraniczającymi, w odległości min. 0,5 m od tych linii;
 - 3) dopuszcza się wykorzystanie paliw węglowodorowych przechowywanych w zbiornikach w postaci ciekłej lub sprężonej wyłącznie dla obiektów budowlanych w zabudowie jednorodzinnej i tylko w przypadku braku dostępu lub braku możliwości technicznych podłączenia obiektu do sieci gazowej;
 - 4) dopuszcza się wykorzystanie paliwa gazowego z sieci gazowej w urządzeniach wytwarzających ciepło lub w urządzeniach kogeneracyjnych oraz do zasilania oświetlenia zewnętrznego.
6. W zakresie systemu elektroenergetycznego i zaopatrzenia w energię elektryczną:
- 1) ustala się zaopatrzenie w energię elektryczną zainwestowania na obszarze objętym planem z sieci elektroenergetycznej;
 - 2) dopuszcza się użytkowanie istniejących linii elektroenergetycznych nadziemnych i przyłączy oraz ich modernizację, polegającą na zastosowaniu przewodów izolowanych, kabli, zmianie osprzętu, wymianie słupów z możliwością ich przesunięcia; dopuszcza się także skablowanie wszystkich linii;
 - 3) ustala się że nowe linie elektroenergetyczne średniego i niskiego napięcia będą budowane wyłącznie jako kablowe podziemne;

- 4) dopuszcza się zachowanie i przebudowę istniejących stacji transformatorowych oraz ustala się możliwość budowy nowych stacji transformatorowych wyłącznie jako wbudowanych w inne budynki lub jako obudowanych wolnostojących; stacje te będą sytuowane w przypadku większych inwestycji kubaturowych – na terenach działek tych inwestycji, a na innych terenach - w rejonach koncentracji przyrostu zapotrzebowania na energię elektryczną;
 - 5) ustala się, że realizacja stacji transformatorowej 15/0,4 kV wolnostojącej - możliwa bez konieczności zmiany niniejszego planu - będzie wymagać terenu o powierzchni nieprzekraczającej 20 m² (tj. o wymiarach ok. 5 m x 4 m) z zapewnionym dojazdem z ulicy miejskiej, przy czym dopuszcza się sytuowanie stacji bezpośrednio przy granicy działki lub w odległości 1,5 m od tej granicy;
 - 6) dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii lub w urządzeniach kogeneracyjnych;
 - 7) ustala się zachowanie dwóch napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, przebiegających tranzytowo przez obszar objęty planem przy jego północno-wschodniej granicy (w jednostkach terenowych PSU2 i ZNI1), z możliwością fragmentarycznego przełożenia linii w przypadku jej kolizji z przewidywanym do realizacji zainwestowaniem, a także ich skablowania.
7. W zakresie systemie ciepłowniczym i zaopatrzenia w ciepło:
- 1) ustala się zaopatrzenie w ciepło obiektów budowlanych z miejskiej sieci ciepłowniczej oraz dopuszcza się zaopatrzenie z indywidualnych urządzeń zasilanych z sieci gazowej;
 - 2) dopuszcza się wykorzystanie ciepła wytwarzanego w odnawialnych źródłach energii lub w urządzeniach kogeneracyjnych zasilanych z sieci gazowej;
 - 3) dopuszcza się wykorzystanie ciepła wytwarzanego w istniejących urządzeniach opalanych paliwami węglowodorowymi o niskiej zawartości siarki, przechowywanych w zbiornikach;
 - 4) zakazuje się realizacji nowych źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi, z wyjątkiem instalowania kominków w lokalach usługowych i mieszkalnych; użytkowanie istniejących źródeł ciepła opalanych paliwami stałymi dopuszcza się tylko do czasu podłączenia obiektu budowlanego do sieci ciepłowniczej lub gazowej;
 - 5) dopuszcza się wytwarzanie ciepła do celów technologicznych zgodnie z wymaganiami tych procesów i przepisami odrębnymi.
8. W zakresie obsługi telekomunikacyjnej:
- 1) ustala się zachowanie istniejącej infrastruktury telekomunikacyjnej oraz możliwość jej rozbudowy stosownie do potrzeb;
 - 2) ustala się, że nowe linie oraz przyłącza telekomunikacyjne budowane będą wyłącznie jako kablowe podziemne;
 - 3) ustala się obowiązek wkomponowania urządzeń infrastruktury technicznej poprzez dostosowanie ich do architektury obiektów, na których lub w sąsiedztwie których będą lokalizowane.
10. W zakresie usuwania odpadów stałych:
- 1) ustala się zasadę wywozu sposobem zorganizowanym wszystkich odpadów stałych wytwarzanych na obszarze objętym planem na wyznaczone dla potrzeb miasta tereny składowania, przeróbki lub spalania odpadów,
 - 2) ustala się obowiązek wyposażenia każdej zabudowanej nieruchomości w urządzenia i miejsca umożliwiające selektywne gromadzenie odpadów.

Podstawowe parametry dla terenów UU 1, UU2, UU3, UU4 to:

Ustala się minimalną wielkość działki przeznaczanej pod zabudowę – 500 m².

Ustala się maksymalną wysokość zabudowy usługowej – 14 m, zabudowy gospodarczej – 10 m.

Ustala się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla każdej działki – 1,1.

Ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 20% powierzchni każdej

działki.

Podstawowe parametry dla terenów UUM 1, UUM2 to:

Ustala się minimalną wielkość działki przeznaczanej pod zabudowę – 800 m².

Ustala się maksymalną wysokość zabudowy usługowej i mieszkaniowej – 12 m, zabudowy gospodarczej – 9 m.

Ustala się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla każdej działki – 1,2.

Ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 30% powierzchni każdej działki.

Podstawowe parametry dla terenów PSU1, PSU2, PSU3, PSU4 to:

Ustala się minimalną wielkość działki przewidywanej pod zabudowę nowym obiektem (zakładem) – 2000 m².

Ustala się maksymalną wysokość zabudowy: budynków funkcji podstawowej – w jednostkach PSU1, PSU2, PSU3 – 18 m, w jednostce PSU4 – 12 m, budynków gospodarczych i garażowych – 9 m, budowli i zewnętrznych urządzeń technologicznych – zgodnie z potrzebami wynikającymi z technologii prowadzonej działalności.

W jednostce PSU 2 w strefie oddziaływania napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia 110kV, o szerokości 19 m od osi linii, wyznaczonej na rysunku planu, możliwość dopuszczenia zabudowy i warunki jej realizacji wynikają z przepisów odrębnych dotyczących elektroenergetyki, przy czym dopuszcza się możliwość fragmentarycznego przełożenia linii w przypadku jej kolizji z przewidywanym do realizacji zainwestowaniem, a także jej skablowania.

Ustala się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla każdej działki: w jednostkach PSU1, PSU2, PSU4 – 0,8, w jednostce PSU3 – 0,5.

Ustala się maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowanej dla działki – w jednostce: PSU1 – 40%, PSU2 – 35%, PSU3 – 25%, PSU4 – 40%.

Ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – w jednostkach PSU1, PSU2 – 25%, w jednostce PSU3 – 35%, w jednostce PSU4 – 15%, powierzchni każdej działki.

Podstawowe parametry dla terenu KH1 to :

1. Ustala się maksymalną wysokość zabudowy – 12 m.
2. Ustala się maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla całej jednostki terenowej – 1,0.
3. Ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla całej jednostki terenowej – 15%.

Podstawowe parametry dla terenu KS1 to:

1. Ustala się sposób zagospodarowania terenu jednostki w formie zespołu naziemnych miejsc postojowych z jezdnią – placem manewrowym, chodnikami, zielenią towarzyszącą oraz obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej.
2. Ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla całej jednostki terenowej – 15%.

Podstawowe parametry dla terenu KS2 to:

Ustala się, że przeznaczeniem podstawowym jednostki terenowej są urządzenia terenowe związane z komunikacją drogową – zespoły parkingów ogólnodostępnych, pętla autobusowa, plac manewrowy do kontroli pojazdów itp.

Ustala się, że dopuszczalnym przeznaczeniem jednostki terenowej mogą być usługi handlu i małej gastronomii funkcjonujące w 1-2 budynkach o powierzchni zabudowy nieprzekraczającej 200 m² każdy i o wysokości do 5 metrów.

Ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla całej jednostki terenowej – 20%.

Podstawowe parametry dla terenu ZN1 to:

Ustala się, że przeznaczeniem podstawowym jednostki terenowej jest teren zieleni naturalnej o charakterze leśnym, pełniący funkcję zieleni izolacyjnej.

Ustala się, że dopuszczalnym przeznaczeniem jednostki terenowej mogą być obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej, melioracji oraz infrastruktury drogowej, przy czym realizowane wyłącznie w formie budowli, obiektów małej architektury i urządzeń technicznych.

W pasach przebiegu napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia, wyznaczonych na rysunku planu, obowiązuje uwzględnianie wymagań w zakresie zagospodarowania terenu, zawartych w przepisach odrębnych dotyczących elektroenergetyki.

Ustala się minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 90% powierzchni terenu jednostki.

Zakazuje się realizacji miejsc parkingowych, realizacji ogrodzeń oraz reklam.

Rysunek planu:

Następujące oznaczenia graficzne na rysunku planu są obowiązującymi jego ustaleniami:

- 1) linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub o różnych zasadach zagospodarowania – granice jednostek terenowych;
- 2) oznaczenia literowe rodzajów podstawowego przeznaczenia terenu;
- 3) linie zabudowy – nieprzekraczalne;
- 4) oznaczenie obiektu zabytkowego objętego ochroną ustaloną planem;
- 5) zasięgi stref oddziaływania istniejących napowietrznych linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia.

Oznaczenia graficzne na rysunku planu nie wymienione w ust. 1 mają charakter informacyjny.

3 CHARAKTERYSTYKA TERENU OPRACOWANIA

Analizowany teren położony jest w północno-wschodniej części miasta Ostrołęka, w dzielnicy przemysłowej Wojciechowice. Po stronie północnej i zachodniej obszaru opracowania znajdują się tereny przemysłowe zakład celulozowo-papierniczy STORA ENSO Poland S.A. i Zespół Elektrowni OSTROŁĘKA S.A. oraz rozdzielnia elektroenergetyczna. Wzdłuż wschodniej i północnej granicy terenu opracowania przebiega bocznicza kolejowa prowadząca do zespołu elektrowni. Po stronie wschodniej wzdłuż ul. I Armii Wojska Polskiego ciągnie się chaotyczna zabudowa, głównie mieszkaniowa jednorodzinna. Po południowej stronie ul. I Armii Wojska Polskiego ciągną się tereny zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej i usługowej.

Obszar „A”

Teren otaczający obszar opracowania od północy (teren zespołu elektrowni), wschodu zachodu i południa jest praktycznie całkowicie przekształcony antropogenicznie i zabudowany.

Teren opracowania w znacznej części jest nieuzbrojony, występują na nim pojedyncze niewielkie, obiekty kubaturowe (wzdłuż ul. I AWP) oraz elementy infrastruktury komunikacyjnej, takie jak: nowo zrealizowany odcinek drogi i rondo ze zjazdami (obecnie do niczego niesłużące) w centralnej części terenu opracowania.

Obecnie większość terenu opracowania stanowią tereny niezabudowane. W północnej i północno-wschodniej części obszaru opracowania występuje stosunkowo młody wydmywy, monokulturowy i dość luźny las iglasty, z sosną zwyczajną (*Pinus silvestris*) jako gatunkiem tworzącym to zbiorowisko.

Wzdłuż ul. I Armii Wojska Polskiego (po jej północnej stronie) występują pojedyncze budynki usługowe i mieszkalne jednorodzinne.

Obszar „B”

Teren opracowania jest niemalże w całości zabudowany. Znajdują się tu następujące zabudowania: stacja paliw z myjnią samochodową, salon samochodowy, stacja kontroli pojazdów i budynek usługowo-handlowy. W znaczącej części teren jest zagospodarowany nawierzchniami utwardzonymi. Niemniej jednak, w północno-wschodniej części terenu znajduje się fragment porośnięty zwartym lasem (liściastym – z *gatunkiem tworzącym Topola - Populus sp.*). Wzdłuż północnej granicy terenu i w części centralnej występuje kilkanaście większych drzew liściastych (Topole, Klony jesionolistne), a także kilkanaście niewielkich krzewów. Na terenie opracowania występują niewielkie powierzchnie porośnięte gatunkami roślinności synantropijnej. W przeważającej jednak części są to monokulturowe trawniki i zieleń urządzone towarzysząca stacji benzynowej, parkingom i drogom wewnętrznym.

4 Charakterystyka stanu środowiska

4.1 Położenie terenu. Przyrodnicze związki z otoczeniem.

Obszar opracowania stanowi fragment północno-wschodniej, zurbanizowanej i przemysłowej części miasta. Sąsiednie kwartały od lat są już zainwestowane na sposób miejski – zabudową przemysłową i magazynowo-techniczną, a także mieszkaniową wielorodzinną i jednorodziną oraz usługową.

Pod względem przyrodniczym obszary „A” i „B” znacząco się różnią.

Obszar „A”, jako w znacznej części niezagospodarowany, jest dość intensywnie porośnięty roślinnością łąkową, a w części północno-wschodniej tego obszaru występują gęste zadrzewienia (las sosnowy). W związku, z czym bogactwo fauny i flory jest na tym terenie stosunkowo bogatsze.

Obszar „B”, jest terenem intensywnie przekształconym antropogenicznie, zabudowany i pokryty nawierzchniami z nieznacznymi śladami roślinności ruderalnej.

Jeśli chodzi o ogólny kontekst przestrzenny, obszar planu znajduje się w granicach miasta Ostrołęki, przez które – doliną Narwi – przebiega korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym sieci ECONET. Dolina Narwi oraz dolina Omulwi i Płodownicy zostały włączone do sieci Obszarów Natura 2000, jako Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków: Dolina Dolnej Narwi oraz Dolina Omulwi i Płodownicy (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2004 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 z późn. zm.) . Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu danych (SDF) w obrębie całego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi występuje, co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto stwierdzono tu 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych. O unikatowej wartości przyrodniczej doliny Narwi decydują w dużej mierze pastwiska o charakterze muraw, zasiedlane przez specyficzną awifaunę. Ponadto do innych, cennych środowisk, typowych dla mineralnej doliny rzecznej należy zaliczyć starorzecza i nadrzeczne łągi. Do zagrożeń zaliczono zaniechanie lub zmniejszenie intensywności gospodarki pastwiskowo-łąkowej, czego skutkami są: silna sukcesja roślinności krzewiastej i drzewiastej, eksploatacja torfu i piasku, zanieczyszczenie wód, nielegalne wysypiska śmieci, intensywna penetracja rekreacyjna, wnikanie zabudowy rekreacyjnej na obszar doliny.

Samo miasto leży również w obrębie „Zielonych Płuc Polski”. Obszar ten odgrywa istotną rolę w strukturze funkcjonalnej województwa. Stworzony został dla ochrony szczególnie cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych północno-wschodniej części kraju.

W planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Mazowieckiego dolina Narwi została także zaliczona do „obszarów predestynowanych i wskazanych przez administrację rządową do objęcia ochroną w formie parków krajobrazowych”.

Po zachodnio-południowej stronie, w niewielkiej odległości od granicy obszaru „B” znajduje się ciąg przyrodniczy o znaczeniu lokalnym, jednakże z powodu oddzielenia pasem zabudowy mieszkaniowej, a także w związku z intensywnie antropogenicznym charakterem zainwestowania obszaru „B”, nie można stwierdzić jego bezpośredniego powiązania (relacji) z tym korytarzem przyrodniczym.

Od granicy najbliższego obszaru chronionego - Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi (kod obszaru PLB140014) – teren planu dzieli ok. 200 m. Na dystansie tym znajduje się silnie zainwestowana zabudowa przemysłowa elektrowni. Najbliższe obiekty chronione – dwa pomniki przyrody – znajdują się w odległości ok. 100 m na południe od granic obszaru „A”, po drugiej stronie ul. I Armii Wojska Polskiego.

4.2 Zasoby przyrodniczo-krajobrazowe

4.2.1 Obiekty i obszary objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie opracowania nie występują żadne obiekty i obszary objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody.

4.2.2 Szata roślinna

Teren planu nie stanowi żadnego z naturalnych i cennych przyrodniczo typów siedlisk roślinnych. Według opracowania ekofizjograficznego obszar „A” leży w zasięgu grądu subkontynentalnego (*Tilio-Carpinetum*), natomiast obszar „B” w zasięgu subkontynentalnego boru świeżego (*Peucedano-Pinetu*). Większa część obszaru zdominowana jest przez roślinność synantropijną, kształtującą się pod wpływem silnej presji człowieka.

W części północno-wschodniej obszaru „A” występuje skupisko roślinności wysokiej. Jest to las, którego głównym elementem jest Sosna pospolita (*Pinus silvestris*), na obrzeżach lasu występują: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), olsza zielona (*Alnus viridis*) dęby (*Quercus sp.*), świerk pospolity (*Picea abies*), lipy (*Tilia sp.*), klony (*Acer sp.*).

Warstwa krzewów jest bardzo uboga, występują głównie: Jałowiec (*Juniperus sp.*) oraz podrostry z gatunków: jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) i czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*).

Innymi gatunkami, które potencjalnie mogą występować na analizowanym obszarze są również: perlówka zwisła (*Melica nutans*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*), konwalia majowa (*Convallaria majalis*), jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) oraz wdzierająca się do polskich lasów czeremcha amerykańska (*Padus serotina*). Nie mniej w trakcie wykonywania wizji lokalnej nie stwierdzono obecności w/w gatunków.

W charakterystyce opisywanego zbiorowiska leśnego liczną grupę stanowią gatunki runa leśnego, jednakże, w trakcie wykonywania wizji lokalnej nie stwierdzono ich obecności.

Na całym obszarze opracowania (na obszarze „A” i „B”), nie stwierdzono obecności wyjątkowo cennych elementów szaty roślinnej – dotyczy to zarówno fitocenoz, jak i gatunków. Na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru, również nie stwierdzono obecności cennych elementów szaty roślinnej.

4.2.3 Świat zwierzęcy

Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym świat zwierzęcy obszaru objętego planem nie jest szczególnie zróżnicowany. Nasilenie procesów urbanizacyjnych zubożyło faunę. Większość gatunków zwierząt przeniosła się na tereny bezpośrednio sąsiadujące z ciekami i zbiornikami wodnymi, a w szczególności w rejon rzeki Narwi i większych kompleksów leśnych.

Obszar „A”

Faunę terenu opracowania reprezentują przedstawiciele związani z biotypem roślinności ruderalnej terenów zurbanizowanych - niezabudowanych, a także z niewielkim udziałem roślinności ogrodów przydomowych. Głównymi przedstawicielami gatunków tej grupy są: *mysz, nornica, jeż, kuna domowa, łasica, wróbel pospolity, kruk, sroka, gawron, bocian, sikora bogatka, dzwonec, szpak, zięba* czy *sierpówka*. Teren ten, zamieszkują także krety, o czym świadczy obecność kretowisk. Gatunek ten podlega, co prawda ochronie, ale dotyczy to populacji występujących poza obrębem domostw czy terenów miejskich. Pojawianie się na tym terenie dzikich zwierząt, takich jak: *lis, zając, dzik, zaskroniec* czy *nietoperz*, można zaliczyć do zjawisk zupełnie przypadkowych i sporadycznych, ale prawdopodobnych. Istnieje potencjalna możliwość, iż niektóre zwierzęta mogą tu docierać z terenów położonych nad rzeką Narwią, drogą poprzez tereny zurbanizowane (przemysłowe), jak również wzdłuż rowów czy bocznic kolejowych. Ze względu na bliskość siedlisk ludzkich omawianego terenu bardzo prawdopodobne jest tu systematyczne pojawianie się kotów, psów.

Pod względem ornitologicznym, ze względu na wielkość obszaru objętego opracowaniem, stwierdzono możliwość jedynie sezonowego (przypadkowego) występowania w/w nielicznych gatunków ssaków i ptaków.

Obszar „B”

Fauna terenu opracowania jest bardzo uboga. Jest to teren mocno zabudowany i dobrze skomunikowany, tak wie występowanie zwierząt na tym terenie ma charakter sporadyczny, przypadkowy i bardzo marginalny. Teren opracowania jest mocno zdominowany przez ruch samochodowy i jakiegokolwiek pojawianie się zwierząt jest tu mocno ograniczone. Zwierzęta, które potencjalnie mogą się pojawić na tym terenie, należą do grupy gatunków powszechnie występujących i zaadaptowanych do miejskich, zurbanizowanych warunków bytowania. Mogą nimi być drobne gryzonie, tj.: *kret, mysz, nornica*, oraz ptaki: *wróbel pospolity, sikora bogatka, dzwonec, szpak, zięba* lub *sierpówka*. Nie stwierdzono stałego występowania zwierząt na analizowanym terenie.

4.3 Charakterystyka fizyczno-geograficzna terenu

Na podstawie opracowania ekofizjograficznego część miasta Ostrołęka, w której znajduje się obszar opracowania, zgodnie z fizycznogeograficznym podziałem Polski (*wg Kondrackiego*) jest położona w mezoregionie Dolina Dolnej Narwi (318.66). Dolinę Dolnej Narwi rozdziela mezoregion Międzyrzecza Łomżyńskiego i mezoregion Równiny Kurpiowskiej (318.65), leżący na północ i zachód od granic gminy. Mezoregiony te, należą do makroregionu Nizina Północnomazowiecka (318.6), wchodzącego w skład podprovincji Niziny Środkowopolskiej (318).

Obszar „A” wchodzi w skład pierwotnie zalesionego tarasu nadzalewowego piaszczystego i leży na wysokości 96,4 – 104,4 m.n.p.m.

Rzeźba terenu na obszarze opracowania, zwłaszcza w północno-wschodniej części jest dość urozmaicona. W znaczącej części teren jest porośnięty lasem oraz gatunkami roślinności synantropijnej i w tej części rzeźba terenu jest zróżnicowana na niewielkie wzniesienia i zniżenia terenu dochodzące do 4-5 m. p.p.t., (od 96,4 do 104,4 m.n.p.m.). Jest to pozostałość po naturalnej wydmowej formie ukształtowania terenu występującej niegdyś w tym rejonie. Maksymalne deniwelacje w tym rejonie nie przekraczają 8 m.

W centralnej części terenu opracowania znajduje się niewielkie zagłębienie terenu (ok. 2 m.p.p.t.) pochodzenia antropogenicznego, stanowiące pozostałość po zbiorniku wodnym.

W pasie terenu wzdłuż ul. I Armii Wojska Polskiego rzeźba terenu jest w przeważającej części płaska i w znacznym stopniu przekształcona antropogenicznie oraz luźno zabudowana pojedynczymi budynkami.

Obszar „B” również wchodzi w skład pierwotnie zalesionego tarasu nadzalewowego piaszczystego i leży na wysokości ok. 97,5 m.n.p.m.

Rzeźba terenu na obszarze opracowania w znaczącej części jest całkowicie płaska i całkowicie przekształcona antropogenicznie. Teren jest w pełni zagospodarowany zabudową usługową, techniczną (stacja paliw) i nawierzchniami utwardzonymi (miejsca parkingowe, plac manewrowy, drogi wewnętrzne, itp.).

Maksymalne deniwelacje w tym rejonie nie przekraczają 0,8 m.

Obszar objęty planem reprezentuje typ rzeźby polodowcowej z okresu zlodowacenia środkowo-polskiego, wyrównanej procesami peryglacialnymi i postglacialnymi.

Ostrołęka znajduje się poza obszarami występowania głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej leżący znajduje się w zachodniej części gm. Olszewo – Borki. Teren opracowania nie znajduje się w żadnej strefie ochrony ujęć wód (podziemnych i powierzchniowych).

Wody podziemne w rejonie opracowania występują na płytszym poziomie w utworach czwartorzędowych, na głębokości 2÷3 m p.p.t. Wody zaliczane są do dobrych jakościowo. Bazą drenażu pierwszego poziomu wód podziemnych jest rzeka Narew.

Na terenie opracowania, a także w jego najbliższym sąsiedztwie, nie występują żadne powierzchniowe ciek wodne. Jedynie po zachodniej stronie obszaru „B” istnieje częściowo skanalizowany już niewielki ciek wodny – Czeczotka, – którego koryto znajduje się w odległości ok. 100-150 m od granicy terenu opracowania.

Na obszarze opracowania nie występują co prawda grunty ewidencyjnie leśne, ale na części obszaru „A” występuje jedna większa i kilka bardziej rozdrobnionych enklaw zwartych zadrzewień rosnących na glebach piaszczystych (wydmowych). Gleby te, jak również pozostałe na terenie opracowania, można scharakteryzować jako zdegradowane porolnicze i niskich klas.

4.4 Uciążliwości

4.4.1 Zanieczyszczenie powietrza

Ocenę, jakości powietrza dokonuje się według kryteriów określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2012 r. poz. 1031), dotyczącego określonego poziomu substancji w powietrzu tj. dopuszczalnych, docelowych, celów długoterminowych i alarmowych.

Ostrołęka jako powiat grodzki tworzy strefę, wyznaczoną według podziału wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. 2008 Nr 52, poz. 310).

Stacja pomiarowa znajduje się na ul. Targowej, typ pomiaru manualny.

Wyniki oceny bieżącej dla kryterium ochrony zdrowia przeprowadzonej za rok 2008 w danej strefie wykazały, że dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne przekroczone są standardy emisyjne dla pyłu PM10, zaś dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe dla benzo/a/piranu (klasa C). W przypadku pozostałych poziom substancji zanieczyszczających nie przekracza poziomu dopuszczalnego (klasa A). Strefa została zakwalifikowana do programów ochrony powietrza. Jako przyczyny przekroczeń upatruje się: wysoką emisję, komunikację, napływ zanieczyszczeń, warunki meteo, indywidualne paleniska domowe.

Warunki aerosanitarnie charakteryzujące teren opracowania, są tożsame dla całego miasta. W skali lokalnej, a w takiej należy rozpatrywać przedmiotowy teren, możliwe jest miejscowe kumulowanie zanieczyszczeń emitowanych przez samochody poruszające się większymi ulicami. Na terenie objętym opracowaniem nie ma punktów pomiarowych umożliwiających precyzyjne przeanalizowanie warunków aerosanitarnych.

4.4.2 Gospodarka odpadami

Głównym sposobem gospodarowania odpadami w mieście jest ich składowanie. Sposób gospodarowania odpadami zmieszany na terenie Ostrołęki jest typowy dla warunków polskich i nie odbiega pod względem technicznym od przyjętych standardów. Kwestie organizacji gospodarki odpadami regulują przepisy odrębne.

Od 2002 r. w mieście prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów, ponadto przewiduje się dalszą realizację z systematycznym rozszerzeniem rodzajów zbieranych selektywnie odpadów, zgodnie z założeniami przepisów wprowadzonych w lipcu 2013 r.

Zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Ostrołęki polega na deponowaniu na składowisku. Funkcjonuje jedno składowisko: Składowisko Odpadów Komunalnych w Ostrołęce, przy ul. Turskiego, administracyjnie zlokalizowane w sąsiedniej gminie Rzekuń.

4.4.3 Warunki akustyczne

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku określone są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Obwieszczenie Ministra Środowiska w sprawie jednolitego tekstu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku - Dz. U. z 2013 r. poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku przedstawia Tabela 3 załącznika do ww. Rozporządzenia.

W rejonie objętym opracowaniem nie wykonywano pomiarów, które przeprowadzano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2008 r., w związku, z czym brak konkretnych danych liczbowych. Podstawowy wpływ na stan akustyczny terenu opracowania wywiera hałas generowany przez komunikację drogową. Obserwuje się ciągły wzrost natężenia ruchu, zwłaszcza tranzytowego – odbywającego się ulicą I Armii Wojska Polskiego sąsiadującą z obydwooma obszarami planu („A” i „B”).

4.4.4 Pola elektromagnetyczne

Bezpośrednio na terenie opracowania nie prowadzono badań oddziaływań pól elektromagnetycznych i brak jest szczegółowych danych na ten temat – w skali miasta występujące w środowisku poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od poziomów dopuszczalnych.

4.5 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji planu

Tak jak to wyjaśniono w pkt. 2.2, obszar analizowanego planu obejmuje dwa fragmenty, które znajdują się w granicach obowiązującego obecnie dokumentu – zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych B1 I, B1 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice”, uchwalonego dnia 3 grudnia 2003 r.

Ponieważ w/w obowiązujący plan, na terenie objętym omawianym opracowaniem, zakładał przeznaczenie przemysłowo-techniczne, brak realizacji tego planu nie spowoduje żadnych zmian w środowisku przyrodniczym. Aktualnie opracowany plan jest jedynie aktualizacją planu obecnie obowiązującego i w swych zapisach nie odbiega w znaczący sposób od tego, co już ustalono poprzednio.

5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PLANU - PODSTAWOWE UWARUNKOWANIA

Na obszarze objętym analizowanym opracowaniem nie stwierdza się występowanie szczególnych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji planu. Należy podkreślić, że dla ochrony środowiska istotny jest właściwie tylko obszar „A” w większości niezainwestowany i porośnięty zielenią naturalną. Na terenie tym w studium przewidziano możliwość realizacji zainwestowania o charakterze produkcyjno-techniczno-usługowym, a w dotychczasowym planie teren został przeznaczony pod „przemysł, składy, usługi z nakazem utrzymania wysokiego procentu zieleni”.

W analizowanym opracowaniu najcenniejsza część naturalnego zadrzewienia jest zachowana jako „tereny zieleni naturalnej o przeważającym charakterze leśnym, pełniące funkcje zieleni izolacyjnej” – ZNI. Ze względu na potrzebę rozwoju gospodarczego miasta Ostrołęki, a co za tym idzie stworzenia optymalnych warunków opłacalności inwestycyjnej tego terenu, część gruntów z naturalnym zadrzewieniem została włączona w granice jednostki PSU3, która w projekcie planu jest chroniona zapisem o podwyższonym wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej.

6 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA PLANU MIEJSCOWEGO NA ŚRODOWISKO

6.1 CEL ŚRODOWISKOWY

Podstawowym celem środowiskowym planu jest zagospodarowanie dwóch fragmentów miasta w sposób zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju.

6.2 CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Ustalenia planu pozwolą na realizację zabudowy na omawianym obszarze w sposób nawiązujący do najbliższego sąsiedztwa, w skali i intensywności odpowiednich dla rejonu i bez pogarszania cennych walorów środowiska istniejących w mieście. Większa część istniejącej struktury zwartych zadrzewień w północno-wschodniej części obszaru „A” zostanie zachowana, jako zieleń naturalna. Prognozuje się bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie zapisów planu na środowisko przyrodnicze, w związku ze zmniejszeniem istniejącej powierzchni biologicznie czynnej na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie.

Pośrednie krótkoterminowe oddziaływanie będzie wynikało z prowadzenia prac związanych z budową obiektów lub ewentualnie przebudową istniejącej infrastruktury.

Bezpośrednim oddziaływaniem pozytywnym będzie zagospodarowanie działek zgodnie z zasadami ochrony ładu przestrzennego.

6.3 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI PLANU

Podstawowym przewidywanym oddziaływaniem będzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych w zurbanizowanej strefie miasta. Trudno jednak twierdzić, że będzie to tylko wynikiem realizacji ustaleń omawianej projektu planu, ponieważ zabudowa tego terenu jest już możliwa na podstawie obecnie obowiązującego miejscowego planu obejmującego ten obszar. W nowym planie dopuszcza się jednak bardziej intensywne zagospodarowanie i właśnie te dalsze zmniejszenia należy traktować, jako oddziaływanie omawianego opracowania. Nie ma jednak żadnych podstaw do twierdzenia, że skutkiem projektowanych ustaleń może być obniżenie cennych wartości przyrodniczych w mieście, czy istotne pogorszenie warunków zamieszkania.

Intensyfikacja zabudowy sprzyja również obniżaniu poziomu wód podziemnych, przy czym w przypadku omawianego terenu jest to całkowicie marginalne i nie będzie miało znaczącego wpływu na odległe obszary przyrodnicze.

Ustalenia planu nie będą miały też żadnego wpływu na wzrost poziomu uciążliwości związany z ruchem samochodowym (sam fakt, że dominować tu będą usługi i przemysł nie przesądza od razu o większym natężeniu ruchu – zależy to od konkretnego profilu działalności usługowej czy przemysłowej). Niemniej, ustalenia planu będą skutkować zwiększoną emisją hałasu i drgań na etapie realizacji i funkcjonowania przyszłych inwestycji. Plan, poprzez zapisy dotyczące zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną, nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.

Realizacja planu umożliwi stworzenie korzystnych warunków rozwoju miasta, zgodnie z zasadami ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

6.3.1 Przewidywane przekształcenia struktury przyrodniczej obszaru i krajobrazu

Ustalenia planu zakładają dalsze przekształcenia powierzchni terenu w zakresie niezbędnym do realizacji planowanego zagospodarowania – zabudowy usługowej, zabudowy usługowej z funkcją mieszkaniową oraz zabudowy o służącej działalności gospodarczej w zakresie produkcji, logistyki, usług wieloprzestrzennych i wytwórczości związanej z usługami, mającego stanowić uzupełnienie już istniejącej zabudowy sąsiedniej. Przekształcenia powierzchni ziemi powstaną także w związku z potrzebą realizacji uzbrojenia inżynierskiego. Struktura przyrodnicza obszaru zostanie trwale zmieniona poprzez wprowadzenie zabudowy oraz ciągów komunikacyjnych. Krajobraz tego rejonu miasta zostanie przetworzony, ale nieznacznie w stosunku do stanu istniejącego oraz z zachowaniem istniejącej enklawy zwartej zieleni.

6.3.2 Oddziaływanie na ludzi

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i ustalenia projektu planu nie spowodują zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi. Pośrednie oddziaływanie krótkoterminowe ustaleń planu będzie miało charakter okresowy, w postaci niewielkich uciążliwości hałasowych, organizacyjnych, związanych z pracami inwestycyjnymi. Wystąpi długoterminowe, stałe oddziaływanie związane z funkcjonowaniem powstałej zabudowy. Długoterminowym skutkiem pozytywnym będzie rozwój miasta.

6.3.2.1 Zanieczyszczenie powietrza

Jakość powietrza, po wejściu w życie planu, ulegnie zmianie w stopniu marginalnym z uwagi na nieznaczne zwiększenie natężenia ruchu kołowego, generowanego głównie przez działalność gospodarczą oraz czasowe prowadzenie prac budowlanych.

Zakładany wzrost zurbanizowania terenu objętego planem pociągnie za sobą nieznaczące oddziaływanie w zakresie emisji zanieczyszczeń powietrza.

Wystąpi bezpośrednie krótkotrwałe oddziaływanie w postaci pracy maszyn budowlanych związane z realizacją inwestycji.

Wystąpi długoterminowe, stałe oddziaływanie związane z funkcjonowaniem powstałej zabudowy.

6.3.2.2 Klimat akustyczny

Planowane przeznaczenie terenu i realizacja ustaleń planu będą miały nieznaczny wpływ na klimat akustyczny. Wystąpi oddziaływanie krótkoterminowe w postaci emisji hałasu związane z realizacją inwestycji oraz oddziaływanie bezpośrednie długoterminowe w postaci uciążliwości wynikających z funkcjonowania zabudowy.

6.3.2.3 Zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków i wód opadowych, odpady

W projekcie planu zakłada się możliwość realizacji pełnego zaopatrzenia terenu w wodę oraz jego skanalizowania, związanego z obsługą nowego programu na obszarze objętym planem. Woda doprowadzana będzie z sieci miejskiej, ścieki sanitarne będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacyjnej. Nie przewiduje się znaczącego wpływu, na jakość wód podziemnych i powierzchniowych.

Oddziaływanie bezpośrednie krótkoterminowe to emisja ścieków – na etapie realizacji inwestycji – oraz wahania zwierciadła wody gruntowej związane z pracami ziemnymi na etapie budowy.

Bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie to nieznaczny spadek ilości wody przenikającej do gruntu związany z ze zmniejszaniem się powierzchni biologicznie czynnej.

6.3.2.4 Emisja pól elektromagnetycznych

W analizowanym projekcie planu ustala się możliwość budowy nowych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia realizowanych wyłącznie, jako kablowe. Dopuszcza się budowę nowych stacji transformatorowych realizowanych wyłącznie, jako stacje wbudowane typu miejskiego.

Ustalenia planu nie będą skutkować negatywnym wpływem promieniowania.

Napowietrzna infrastruktura elektroenergetyczna mogłaby oddziaływać na krajobraz, stanowić barierę przestrzenną i niebezpieczeństwo dla ptactwa. Przyjęcie projektu zawierającego ustalenia, o których mowa powyżej, zapewnia porządek przestrzenny i zaspakajanie potrzeb rozwijającego się terenu.

6.3.2.5 Warunki wypoczynku i rekreacji

Realizacja zainwestowania zgodnie z planem nie będzie miała żadnego wpływu na warunki wypoczynkowe w mieście.

6.3.2.6 Bezpieczeństwo ekologiczne

Na obszarze planu nie występują i nie przewiduje się lokalizacji zakładów stwarzających istotne zagrożenia wystąpieniem bardzo poważnej awarii typu chemicznego, technicznego bądź pożarowego. Rodzaj zainwestowania nie generuje szczególnych warunków do wystąpienia zjawisk losowych, które mogą występować z określonym prawdopodobieństwem w każdym miejscu miasta.

Na obszarze planu nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

6.3.3 Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Na obszarze objętym planem nie występują żadne z form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 - Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków, Dolina Dolnej Narwi (kod obszaru PLB140014) – znajduje się ok. 200 m na północ, za terenami intensywnej zabudowy zakładów papierniczo-celulozowych i zespołu elektrowni. W planie nie wprowadza się nowych w tym rejonie typów zainwestowania, a jego ustalenia nie wywołają znaczących zmian w obszarach Natura 2000. Nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu na obszary Natura 2000.

Inne występujące w mieście formy ochrony przyrody, w tym pomniki przyrody, znajdują się również w znacznej odległości i poza zasięgiem oddziaływań.

6.3.4 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Obszar opracowania to teren w znaczącej części przekształcony antropogenicznie (zwłaszcza obszar „B”), w części obszaru „A” znajduje się jedna warta zauważenia struktura przyrodnicza. Nie mniej jednak w strukturze tej nie występują gatunki rzadkie. W planie przewiduje się zachowanie tej struktury. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na różnorodność biologiczną omawianego rejonu planu.

6.3.5 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta

Zapisane w planie wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej stwarzają warunki do utrzymania odpowiedniej ilości zieleni towarzyszącej nowemu zainwestowaniu. Bezpośrednie terminowe pozytywne oddziaływanie to wprowadzenie nowych gatunków roślin towarzyszących zabudowie - wzbogacenie gatunkowe roślinności. Bezpośrednie stałe oddziaływanie to zajęcie terenów biologicznie czynnych pod zabudowę i powierzchnie utwardzone, nie prognozuje się jednak istotnego wpływu na świat roślinny i zwierzęcy.

6.3.6 Oddziaływanie na środowisko wodne

Na terenie opracowania, a także w jego najbliższym sąsiedztwie, nie występują żadne powierzchniowe ciek wodne. Nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu na ustaleń planu na środowisko wodne.

6.3.7 Oddziaływanie na powietrze

Jakość powietrza, po wejściu w życie planu, ulegnie zmianie w stopniu marginalnym? Zwiększenie natężenia ruchu kołowego związane z funkcjonowaniem powstałej zabudowy oraz z czasowym prowadzeniem prac budowlanych będzie mieć znaczenie tylko lokalne.

6.3.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny

W zależności od przyjętych rozwiązań technicznych, zagrożenie w stosunku do powierzchni ziemi może być zróżnicowane. Planowane inwestycje wyłącza w sposób trwały nieznaczne powierzchnie gruntu. Najbardziej intensywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie

miało miejsce na etapie prac przygotowawczych i w trakcie budowy. Po zakończeniu wszystkich prac budowlanych i montażowych teren zostanie zrekultywowany, zagospodarowany i przywrócony do właściwego użytkowania. Wolny od zabudowy obszar będzie użytkowany zgodnie z projektem zagospodarowania terenu. W czasie funkcjonowania inwestycji grunt i gleba nie będą podlegały żadnym niekorzystnym zmianom.

6.3.9 Oddziaływanie na krajobraz

Bezpośrednie krótkoterminowe oddziaływanie to proces prowadzenia prac budowlanych. Bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie to przekształcenie krajobrazowe terenu opracowania.

6.3.10 Oddziaływanie na klimat

Planowane przeznaczenie terenu i realizacja ustaleń projektu planu nie będą miały istotnego wpływu na klimat.

6.3.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Nie przewiduje się wpływu realizacji planu na zasoby naturalne.

6.3.12 Oddziaływanie na zabytki

Nie przewiduje się wpływu realizacji planu na zabytki.

6.3.13 Oddziaływanie na dobra materialne

Ustalenia planu będą miały pozytywny wpływ na stan dóbr materialnych – zapewnią ich zachowanie i wzrost wartości.

7 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Nie wskazuje się na potrzebę dodatkowych, poza ustaleniami planu, rozwiązań, w tym alternatywnych, ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

8 TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko w wyniku realizacji ustaleń planu.

9 INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ WARUNKÓW JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem (...) wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. (...) Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, po uzyskaniu opinii gminnej (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. (...) Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy. (...) Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, Rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.”

Wskazane przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w dokumentach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Tak, więc w przypadku omawianego dokumentu – planu miejscowego – analiza i ocena skutków jego realizacji jest regulowana ustawowo.

10 STRESZCZENIE – PODSUMOWANIE

Środowisko omawianego terenu obejmuje dwa znacznie zróżnicowane pod względem zagospodarowania i warunków przyrodniczych obszary oznaczone, jako „A” i „B”.

Obszar „A” charakteryzuje się środowiskiem w znacznym stopniu przekształconym antropogenicznie we wszystkich elementach i jest intensywnie zagospodarowany, natomiast obszar „B” jest nieznacznie zainwestowany – w znacznej części niezabudowany, porośnięty roślinnością łąkową oraz z niewielkim zgrupowaniem drzew.

Ustalenia projektu planu dotyczą przede wszystkim aktualizacji zapisów obowiązującego, na tym terenie planu. Zapisy te zakładają kontynuację i kumulowanie funkcji usługowych, usługowo-mieszkalnych i produkcyjno-technicznych dominujących w tej dzielnicy miasta. Na niezabudowanym terenie (obszar „A”), na którym będą prowadzone działania inwestycyjne, wystąpią przekształcenia środowiska typowe dla zabudowy przemysłowej, usługowej i usługowo-mieszkalniowej. Będą to lokalne przekształcenia elementów powierzchni ziemi, zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, okresowe zmiany stosunków wodnych, nieznaczne pogorszenie warunków aerosanitarnych, zagrożenia hałasem, zagrożenia odpadami. Ustalenia planu i w/w przekształcenia nie będą miały istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze miasta.

11 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Analizowane opracowanie jest aktualizacją planistyczną dla fragmentu terenu miasta, gdzie obecnie obowiązuje dokument: „Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych B1 I, B1 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice”, uchwalony dnia 3 grudnia 2003 r. na podstawie wcześniej obowiązującej ustawy z 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.

Projektowane nowe - zamienne prawo miejscowe ma formę jednolitego i kompletnego dokumentu, dostosowanego do aktualnych przepisów.

Opracowanie dotyczy dwóch odrębnych obszarów („A” i „B”), położonych w północno-wschodniej części miasta, z czego pierwszy („A”) to w znaczącej części niezagospodarowany teren, a drugi („B”) to teren intensywnie zabudowany zabudową usługową (warsztaty, stacja paliw, salon samochodowy). Oba te tereny usytuowane są wzdłuż ul. I Armii Wojska Polskiego, po jej północnej stronie.

Tereny te nie mają żadnych istotnych powiązań z obszarami wartościowymi przyrodniczo, jak również same nie pełnią żadnej istotnej roli w środowisku. Warto zwrócić uwagę jedynie na strukturę przyrodniczą (na terenie obszaru „A”), którą jest pozostałość zadrzewień po lesie wydumowym. Od granicy najbliższego obszaru chronionego (Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi) – teren planu dzieli ok. 200 m. Najbliższe obiekty chronione – dwa pomniki przyrody zlokalizowane są na południe od terenu opracowania, po południowej stronie ul. I Armii Wojska Polskiego, w odległości ok. 100-150 m.

Położenie, dotychczasowe zagospodarowanie rejonu objętego opracowaniem oraz dokonane już przekształcenia w środowisku przyrodniczym kwalifikują ten teren do zabudowy miejskiej, tak jak to przyjęto już w planie obowiązującym.

W niniejszej prognozie nie stwierdzono możliwości występowania silnych zjawisk negatywnych, związanych z oddziaływaniem na środowisko, na skutek przyjęcia omawianego dokumentu. W konsekwencji przyjęcia ustaleń planu powstaną jedynie niewielkie i pomijalne rodzaje oddziaływań.

12 WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I A.W.P.”.
- Uchwała Nr 412/LV/2009 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 października 2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I A.W.P.” w Ostrołęce, Rada Miasta Ostrołęki.
- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – WOOŚ-I. 411.302.2011.ARM z dnia 26 października 2011 r.
- Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – PPIS/ZNS.717/13/2011 z dnia 30 września 2011 r.
- Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych B1 I, B1 II i B3 II (część północna) - rejon „Wojciechowice”, uchwalonego dnia 3 grudnia 2003 r. na podstawie wcześniej obowiązującej ustawy z 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka zatwierdzone uchwałą uchwały Nr 567/LXIX/ /2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko + zmiany studium do 2014 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „I AWP” w Ostrołęce (obszar „A” i „B”) - BPRW. S.A., Warszawa, kwiecień 2011,.
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla miasta Ostrołęki, Studio KA, Ostrołęka 2004 r.
- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, sporządzona na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka - dr Michał Falkowski, Siedlce 2009 r.
- Aneks do w/w aktualizacji opracowania ekofizjograficznego dla miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, dr Michał Falkowski, dr Krystyna Nowicka-Falkowska, Siedlce 2009 r.
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny, 1998 r. IGPIK Kraków.
- Stan środowiska w województwie mazowieckim strony internetowe WIOŚ w Warszawie.
- Druga pięcioletnia ocena jakości powietrza w woj. Mazowieckim za lata 2002 – 2006. WIOŚ w Warszawie. WIOŚ w Warszawie, czerwiec 2007 r.
- Stan środowiska w Województwie Mazowieckim w roku 2006. Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa 2007 r.
- Roczna ocena jakości powietrza w Woj. Mazowieckim. Raport za rok 2007 r. WIOŚ w Warszawie, marzec 2008 r.

W ZAŁĄCZENIU:

- część graficzna prognozy w skali 1: 1000 (zmniejszenie).