

Miasto Ostrołęka



**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU „NIEMENA” W OSTROŁĘCE**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.

Beata Andrzejewska, Małgorzata Hoser

e-mail: przestrzen@poczta.fm

Warszawa, maj 2015 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	5
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	8
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	8
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	14
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIEŃNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	15
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	15
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu	15
9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie planu	19
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNINIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY	20
10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na zasoby poszczególnych elementów środowiska.....	20
10.2. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na jakość poszczególnych elementów środowiska i na zdrowie ludzi.....	21
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę, florę oraz system przyrodniczy	23
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	24
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne.....	24
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz	25
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	25
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE	26
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	27

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Niemena” w Ostrołęce (opracowywany na podstawie Uchwały 616/LXI/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 maja 2014 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została wykonana zgodnie z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-I.411.52.2015.DC z dn. 30.03.2015 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.7.2015 z dn. 11.03.2015 r.).

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009 r.,
- Natura 2000 - Niezbędnik urzędnika; 2008 r.; Pawlaczyk.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Niemena”, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie wizji terenowej oraz dostępnych materiałów:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.
2. Dane o stanie środowiska ze strony internetowej: <http://www.wios.warszawa.pl/>
3. Kondracki J., Geografia regionalna Polski, PWN, Warszawa 2000 r.
4. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, Uchwała Nr 118/XIX/207 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r., wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko
5. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d, Uchwała

- Nr 166/XV/2011 Rady Miasta Ostrołęki z 27 października 2011 r., wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko
6. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
 7. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe rejonu „Niemena” w Ostrołęce, Przerzeń Pracowania Projektowa s.c., 2015 r.
 8. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
 9. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, 2014 r.
 10. Problemy ekologii krajobrazu, Tom I – zastosowanie ekologii krajobrazu w ekorozwoju, UW, Warszawa, 1997 r.
 11. Program ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu - uchwałą Nr 184/13 Sejmik Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 r.
 12. Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu - uchwała Nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.
 13. Program ochrony powietrza dla strefy miasto Ostrołęka, 2009 r.
 14. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 r., 2013 r.
 15. Roczna ocena jakości powietrza z województwie mazowieckim za rok 2010 r., WIOŚ 2011 r.
 16. Roczna ocena jakości powietrza z województwie mazowieckim za rok 2011 r., WIOŚ 2012 r.
 17. Roczna ocena jakości powietrza z województwie mazowieckim za rok 2012 r., WIOŚ 2013 r.
 18. Roczna ocena jakości powietrza z województwie mazowieckim za rok 2013 r., WIOŚ 2014 r.
 19. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku 2011, WIOŚ 2012 r.
 20. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku 2012, WIOŚ 2013 r.
 21. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku 2013, WIOŚ 2014 r.
 22. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (2014);
 23. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (2014);
 24. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, przyjęte Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta w Ostrołęce z dnia 24 czerwca 2010 r. i zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r. oraz Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r.
 25. Woś A., Klimat Polski, PWN, Warszawa 1999 r.
 26. Wykonanie map akustycznych dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3.000.000 pojazdów rocznie, DHN, 2013 r.
 27. Wysocki Cz., Sikorski P., Zarys fitosocjologii stosowanej, Wydawnictwo SGGW, Warszawa 2000 r.
 28. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. zmieniające ww. Zarządzenie, (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych ze strony: <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo
 29. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych ze strony: <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo.

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano, czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego terenu. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono by możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, pierwszym krokiem byłoby ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal by występowało drugim krokiem byłoby zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku, gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących.

Prognoza nie zawiera oddzielnej mapy, gdzie przedstawiono by waloryzację obszaru oddziaływania ustaleń Planu na środowisko, ponieważ oddziaływanie sporządzanego aktu prawa miejscowego jest jednakowe na całym jego terenie.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r. poz. 627, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2013 r. poz. 1205, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. Nr 106, poz. 675, z późn. zm.)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446)
- ustawa z dn. 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. 2015 poz. 469)

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 listopada 2013 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2013 r. poz. 1302)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2014 r., poz. 1348)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2014 poz. 1482)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 75, poz. 690, z późn. zm.)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014 poz. 1923)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. Nr 192, poz. 1883)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz.U. 2014 poz. 1800)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. Nr 136 poz. 964).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania terenów, w tym w szczególności zmianę obowiązującego w prawie miejscowym przeznaczenia terenu z terenów zabudowy usługowej z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji mieszkaniowej na teren zabudowy usługowej i/lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a także określenie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania terenu Planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony jakości powietrza, ochrony zieleni wysokiej i funkcjonowania przyrodniczego;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowotworzonych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału nieruchomości;

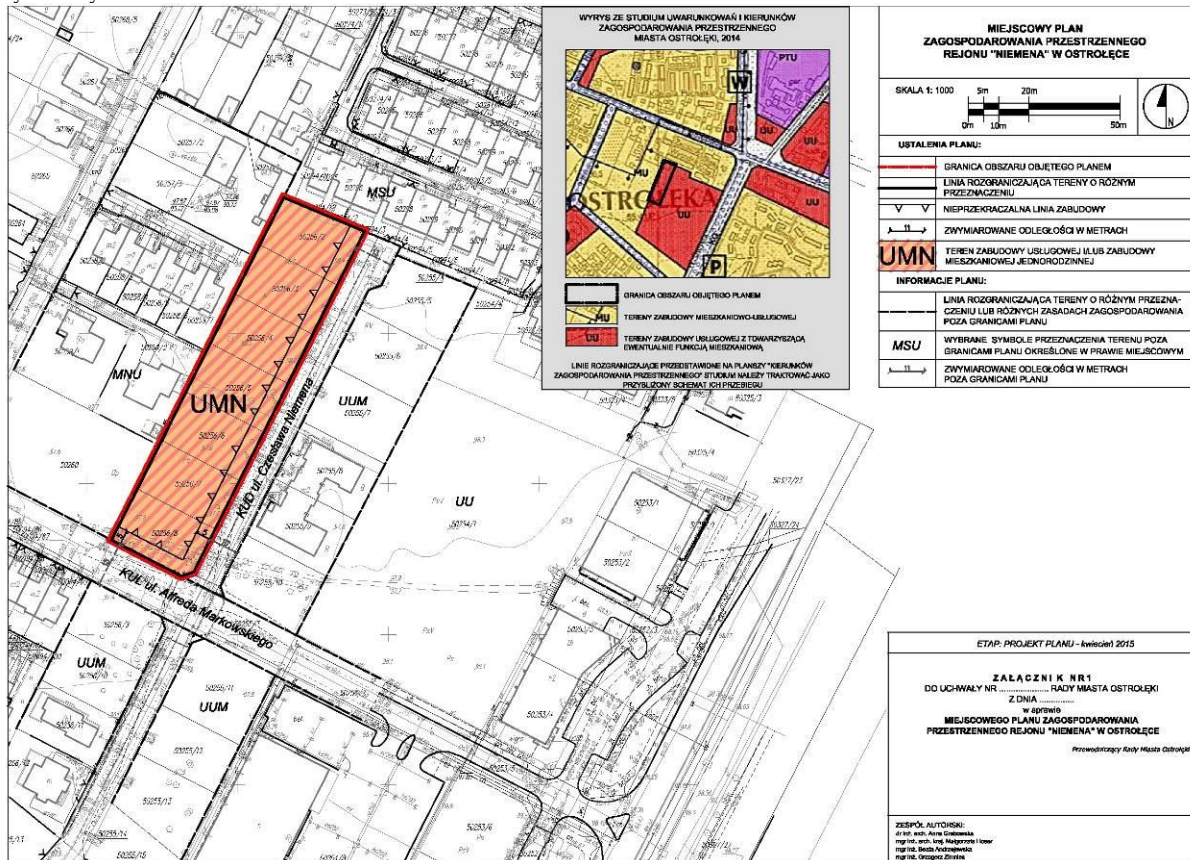
- zasady obsługi komunikacyjnej oraz ilość miejsc postojowych;
- zasady dotyczące infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - oświetlenia drogi publicznej,
 - zaopatrzenia w ciepło,
 - zaopatrzenia w gaz,
 - telekomunikacji.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza teren o jednorodnym przeznaczeniu i formach zagospodarowania:

UMN - teren zabudowy usługowej i/lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W budynku usługowym i lokalu użytkowym ustalono usługi bez przesądzenia ich profilu w tym: handlu, gastronomii, kultury, biur i administracji, zakwaterowania turystycznego, warsztaty rzemieślnicze, przychodnie i poradnie, usługi opieki społecznej i nad dziećmi. Zakazuje się lokalizacji usług takich jak: stacje paliw, stacje naprawy i obsługi pojazdów, myjnie samochodowe, zakłady pogrzebowe wymagające pomieszczeń do przechowywania zwłok, obiekty usługowe wymagające placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego, szpitale; (adaptacja terenu zabudowy, w obowiązującym planie jest to teren UUM - usług z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji mieszkaniowej).

Ponadto na rysunku Planu wskazano m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy, a także symbole przeznaczenia terenów w obowiązującym planie miejscowym w otoczeniu analizowanego Planu.

Rys. 1. Rysunek Planu



5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium

uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienioną Uchwałą Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r. oraz Uchwałą Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r. W trakcie procedury sporządzania uzyskało pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Wyrys ze Studium znajduje się na rysunku Planu.

Wg ustaleń zawartych w tekście studium, linie rozgraniczające przedstawione na planszy „Kierunków zagospodarowania przestrzennego” należy traktować jako przybliżony schemat ich przebiegu. Przedmiotowy teren Planu położony jest w obrębie obszaru UU, na granicy z obszarem MU. Ze względu na ww. zapis dotyczący linii rozgraniczających narysowanych na rysunku Studium, to w planie miejscowym istnieje konieczność ostatecznego rozstrzygnięcia dotyczącego przeznaczenia tego terenu w ramach dopuszczonych w Studium funkcji dla obszarów UU i MU na podstawie aktualnego stanu prawnego, istniejącego zagospodarowania, szczegółowej analizy uwarunkowań i wniosków oraz dokładniejszej skali opracowania.

W obrębie obszaru UU ustalono w Studium - teren zabudowy usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja szeroko rozumianych usług z towarzyszącą ewentualnie funkcją mieszkaniową; zakres szeroko rozumianych usług obejmuje działalność, która wynika z potrzeb miasta jako ośrodka wielofunkcyjnego i oznacza możliwość realizacji obiektów: służących realizacji potrzeb społecznych, zdrowia, oświaty, nauki, administracji, usług bytowych, handlu, biurowości, kultury, kultu religijnego, sportu, rozrywki, turystyki, gastronomii, utrzymania porządku i ochrony porządku publicznego, zarządzania miastem oraz nieuciążliwej społecznie obsługi warsztatowej i drobnej wytwórczości.

W zakresie dopuszczenia dla poszczególnych terenów ewentualnej funkcji towarzyszącej podstawowemu przeznaczeniu terenu, w Studium zakłada się, że nie będzie ona stanowiła więcej niż 40% łącznej powierzchni użytkowej obiektów, dla których ustalone zostało dopuszczenie. Ogólnie przyjmuje się, że szczegółowe zasady wprowadzania na poszczególne tereny funkcji towarzyszących i ich rodzaju będą przedmiotem ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

W obrębie obszaru MU ustalono w Studium - tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości kalenicy 12 m n.p.t. lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie pojedynczych budynków lub osiedli, z usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

W obowiązującej obecnie na tym terenie zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d z 2011 r. analizowany teren położony jest w obrębie terenu UUM 15c - usług - bez przesądzania ich profilu (tj. jednostki gospodarcze prowadzące szeroko rozumianą działalność usługową niezwiązaną z wytwarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi - z wykluczeniem inwestycji, które zalicza się do przedsięwzięć wymagających sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko, a także: zakładów usług produkcyjnych oraz obsługi technicznej i naprawy pojazdów, zakładów sprzedaży detalicznej paliw do pojazdów, zakładów pogrzebowych wymagających pomieszczeń do przechowywania zwłok, obiektów handlu wymagających magazynów o powierzchni użytkowej większej niż 200 m², obiektów handlu hurtowego i detalicznego wymagających placów składowych, obiektów wymagających bazy pojazdów transportu towarowego) - z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji mieszkaniowej w formie lokali wbudowanych/dobudowanych do budynku usługowego lub budynków wolnostojących, wraz z dojazdami, podjazdami, miejscami postojowymi, podwórzami, zielenią towarzyszącą, budynkami gospodarczymi i garażowymi oraz zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej.

Od wschodu do przedmiotowego terenu przylega droga dojazdowa o szerokości 10 m w liniach rozgraniczających, dalej zaś położony jest teren UUM15d o takim samym przeznaczeniu jak wyżej opisany teren UUM15c. Od południa przylega droga lokalna o szerokości 15 m w liniach rozgraniczających, za którą położone są również tereny o funkcji usługowej z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji mieszkaniowej.

Ponadto teren Planu „Niemena” sąsiaduje z terenami położonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce:

- od zachodu z terenem MNU – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - obejmującej tereny działek, na których znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne lub wielorodzinne zawierające nie więcej niż 6 lokali mieszkalnych w jednym budynku, usytuowane w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym, oraz ich zaplecza (tj. dojścia, podjazdy, podwórza, obejścia, budynki gospodarcze i garaże) wraz z ogrodami przydomowymi i zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej, a także towarzyszące usługi (wbudowane lub stanowiące odrębną kubaturę);
- od północy z terenem UUM - usług bez przesadzania ich profilu - obejmujące tereny usług z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej (w formie odrębnych budynków lub jako kubatury integralnie związanej z budynkiem usługowym) wraz z ich zapleciami, podjazdami, miejscami postojowymi, zielenią towarzyszącą i zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej służącymi obsłudze tych terenów.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z terenem analizowanego Planu:

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce przyjętego Uchwałą Nr 118/XIX/207 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r.
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d przyjętej Uchwałą Nr 166/XV/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2011 r.

W Prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla ww. dokumentów nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Ogólna charakterystyka obszaru opracowania

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Analizowany teren usytuowany jest zaś w środkowej części miasta, w pobliżu ulic Steyera i 11 Listopada. Zajmuje powierzchnię 3744 m².

Teren ten położony jest w otoczeniu obszarów zabudowanych. W najbliższym sąsiedztwie dominują tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej (budynki trzy lub dwukondygnacyjne, w tym z poddaszem użytkowym) – wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej. W odległości około 60-100 m na wschód, przy ul. Steyera znajdują się obiekty handlowe o powierzchni do 2000 m².

Od południa do terenu Planu przylega ul. Alfreda Markowskiego. Na wysokości przedmiotowego terenu jest to obecnie droga gruntowa. Ulica Czesława Niemena, przylegająca od wschodu do granic Planu, to również droga gruntowa (wzdłuż której usytuowane są latarnie). Po wschodniej stronie ul. Niemena występują tereny muraw, których obecnie część podlega zabudowie (realizowany jest budynek usługowy - szkoły językowej). Od zachodu i północy teren opracowania sąsiaduje głównie z terenami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, najczęściej szeregowej.

W obrębie przedmiotowego obszaru dominują niskie murawy lokalnie z wydepczyskami. W części południowej występują lokalnie zakrzaczenia i zadrzewienia.

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej: Międzyrzecze Łomżyńskie, położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej.

Przedmiotowy teren zlokalizowany jest w obrębie zagłębienia o pochodzeniu rzeczonym położonym na równinie sandrowej erozyjno-akumulacyjnej. Omawiany teren jest oddalony o około 1,4 km na wschód od wałów przeciwpowodziowych doliny Narwi.

W tym rejonie równina jest wyniesiona na wysokość około 96,6 m (w części południowej) - 98,4 m (w części północnej) n.p.m., charakteryzuje się nieznacznymi różnicami wysokości terenu i spadkiem terenu w kierunku południowym. Rzeźba analizowanego terenu została lokalnie przekształcona antropogenicznie, w tym w części południowej (w obrębie dz. ew. 50256/8) znajduje się nie funkcjonujący fragment rowu melioracyjnego, zaś w części środkowej znajdują się nasypy gruntu prawdopodobnie pochodzące z wykopów z okolicznych budów. Opisany wyżej rów odwadniał znajdujące się tu niegdyś grunty rolne, obecnie w wyniku zabudowania okolicznych działek i częściowego zasypania go przestał funkcjonować, a jego pozostałością jest zagłębienie na terenie Planu.

Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatność terenu dla zabudowy.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady z terenu miasta są składowane na składowisku w m. Goworki w gminie Rzekuń, w wyniku czego następuje tam zmiana rzeźby terenu - powstanie nasypu. Ponieważ przygotowywana jest inwestycja - stacja segregacji odpadów, w związku z powyższym prędkość tworzenia kolejnych nakładów odpadów w przyszłości zmaleje. Obecnie z terenu opracowania nie są odprowadzane odpady.

Budowa geologiczna i surowce mineralne

Wierzchnia warstwa utworów czwartorzędowych reprezentowana jest przez piaski humusowe oraz namuły zagłębien położone na glinach zwałowych stadiału mazowiecko-podlaskiego lub północnomazowieckiego albo na mułkach i piaskach zastoiskowych lub iłach i mułkach zastoiskowych. Ze względu na osuszenie tego terenu związane z jego urbanizacją miąższość humusu uległa na tym terenie zdecydowanemu zmniejszeniu.

Ze względu na wyżej opisaną budowę geologiczną tereny te są przeciętnie korzystne dla budownictwa. Opisane utwory powierzchniowe mogą powodować utrudnienia w odpływie wód opadowych, a w związku z tym mogą powodować ich stagnowanie na omawianym obszarze, w szczególności w części południowej, gdzie następuje spływ wód z wyższych części terenu.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi, ze względu na małe spadki terenu. Nie stwierdzono tu występowania złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin.

Wody powierzchniowe

Teren opracowania znajduje się w zlewni rzeki Narew. Brak jest tu jednak naturalnych, bądź sztucznych, stałych zbiorników wód powierzchniowych. W części wschodniej znajduje się fragment, nie funkcjonującego rowu melioracyjnego. Wody opadowe na przedmiotowym terenie spływają w kierunku południowym. Obecnie w otoczeniu opracowania brak jest systemu odprowadzającego wody opadowe. Istnieje projekt budowy kanalizacji deszczowej w ulicach Niemena i Markowskiego.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią. Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na terenie miasta znajduje się jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013).

Na zaspokojenie potrzeb ludności w mieście pobierana jest woda podziemna.

Wody podziemne

Pierwotnie pierwsze zwierciadło wód gruntowych występowało w tym rejonie na poziomie 1-2 m p.p.t. W wyniku urbanizacji tych obszarów, znacznego pokrycia okolicznych terenów przez materiały nieprzepuszczalne, zdrenowanie terenu poprzez sieć infrastruktury technicznej, a także podpiwniczenia budynków zlokalizowanych w otoczeniu opracowania, zwierciadło wód gruntowych

mogło ulec niewielkiemu obniżeniu. Istniejąca budowa geologiczna utrudnia odpływ wód opadowych co może powodować okresowe jej stagnowanie w najwyższych partiach gruntu. Z tego względu na omawianym terenie niewskazane jest głębokie podpiwniczenie budynków oraz konieczna jest budowa sprawnego systemu odprowadzania wód opadowych z terenów utwardzonych.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości 10 – 30 m. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto - żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t. występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

Na terenie Ostrołęki zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania wód podziemnych w 2012 r. wyniósł poniżej 15%.

Klimat lokalny

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu, warunki wodne. Omawiany teren posiada cechy klimatu przejściowego pomiędzy klimatem typu miejskiego i terenów otwartych, co jest związane z występowaniem w jego obrębie głównie niskich muraw, zaś w jego otoczeniu terenów zwartej, niskiej zabudowy, co powoduje osłabienie prędkości wiatru, zmniejszoną wilgotność powietrza, a także zwiększoną amplitudę dobowych temperatur powietrza. Zatem teren opracowania i jego otoczenia, ze względu na sposób zagospodarowania terenów z nim sąsiadujących, nie stanowi obszaru wymiany powietrza.

Na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wyniósł w 2006 r. 10,8% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (po około 7-8%). W 2012 r. najczęściej występowały prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny był także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach - powyżej 8,2 m/s występowały rzadko - około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wyniósł 9,5% przypadków w roku. Na terenie Ostrołęki w 2012 r. przeważały zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Roczna suma opadów w 2006 r. wynosiła 636,3 mm, w roku 2012 około 540-570 mm. Najwyższe miesięczne sumy opadów wystąpiły w sierpniu (106,8 mm), a najniższe w marcu (19,6 mm) oraz w lipcu (23,2 mm). Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy terenu opracowania są stosunkowo ubogie. Obecnie teren jest w dominującej części pokryty niską murawą i wydepczyskami. W północnej i środkowej części opracowania dominują murawy - zbiorowiska dywanowe - synantropijne, utworzone przez gatunki znoszące uszkodzenia mechaniczne i odporne na deficyt tlenu w glebie, zaliczane do zespołu życicy trwałej i babki zwyczajnej *Lolio-Plantaginetum*. Obok życicy i babki, w zespole tym można spotkać wiechlinę roczną (*Poa annua*), rumianek (*Chamomilla*), koniczynę białą (*Trifolium repens*), perz właściwy (*Elymus repens*), tasznika pospolitego (*Capsella bursa-pastoris*) oraz rdest ptasi (*Polygonum aviculare*).

W rejonie ulicy Markowskiego, w części południowej przedmiotowego terenu, występuje roślinność niska i wysoka porastająca grunty z wysokim lub okresowo wysokim poziomem wód gruntowych. Występują tu zdegradowane zbiorowiska roślinne o charakterze łąk wilgotnych z licznymi gatunkami

synantropijnymi oraz zadrzewienia zbudowane z wierzby białej (*Salix alba*), olszy czarnej (*Alnus glutinosa*), klonu jesionolistnego (*Acer negundo*) lokalnie przy ul. Markowskiej z podrostem dębu szypułkowego (co świadczy o obniżaniu się poziomu wód gruntowych). W części południowej znajduje się też soliterowy okaz dębu szypułkowego (*Quercus robur*).

Fauna omawianego terenu jest stosunkowo uboga ze względu na sąsiedztwo z terenami zabudowanymi, jak i zabudowującymi się (obecnie okoliczny obszar podlega silnej presji urbanizacyjnej). Tereny te stanowią dogodne miejsce bytowania drobnych zwierząt, głównie pospolitych gryzoni: myszy polnej, nornicy rudej oraz ptaków: wróbla polnego (*Passer montanus*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), sikorki bogatki (*Parus major*), kapturka (*Sylvia atricapilla*). Wymienione gatunki ptaków podlegają ochronie gatunkowej na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego.

Południowa część Planu jest siedliskiem żaby trawnej (*Rana temporaria*). Jest to gatunek podlegający ochronie, ale również bardzo popularny w Polsce. Nie zinwentaryzowano na tym terenie gatunków gadów.

Zagrożenia stanu środowiska

Rzeka Narew, wg danych WIOŚ w 2008 roku, posiadała stan ogólny zły w punkcie pomiarowym w Ostrołęce, zaś w 2009 roku pomiar został dokonany jedynie w punkcie pomiarowym w pobliżu miasta Różan (poniżej Ostrołęki) i stan w tym punkcie został również zakwalifikowany jako poniżej dobrego (ze względu na zawartość BZT5). W latach 2010-2013 w punkcie pomiarowym w Ostrołęce (stary most) stwierdzono stan ekologiczny – dobry (w tym: klasa elementów biologicznych II, klasa elementów hydromorfologicznych I, klasa elementów fizykochemicznych II), a stan ogólny poniżej dobrego ze względu na przekroczenia stężeń średniorocznych. Decydujący wpływ na stan czystości rzeki w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy), ścieki technologiczno – socjalne z zakładu Stora Enso Poland odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód wpływa fakt, że w Ostrołęce w 2011 roku ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało 90,6% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej jest stosunkowo mała). Porównując zmiany stężeń poszczególnych związków w ciągu ostatnich 20 lat można stwierdzić powolną poprawę stanu czystości rzeki zarówno we wskaźnikach fizykochemicznych jak i sanitarnych. Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z tego rejonu miasta są zbierane kanalizacją sanitarną (przewodami znajdującymi się w otaczających ulicach Niemena i Markowskiej – DN 200mm) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ul. Chemicznej (a następnie oczyszczone zrzucane do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu za rok 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 50 i 51 (położone na terenie Ostrołęki) określono jako dobry. Do istotnych problemów JCWPd nr 51 zaliczono niedostateczną sanitację obszarów wiejskich i rekreacyjnych oraz nadmierne rozdysponowanie zasobów. Wg danych z Programu ochrony środowiska dla m. Ostrołęki na lata 2013 – 2016 na przestrzeni ostatnich kilku lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej. Również w otoczeniu analizowanego terenu działki budowlane zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ul. Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ul. Niemena i Markowskiej – DN 110mm.

Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2013 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu

długoterminowego, określone w rozporządzeniu *Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031).

Tab. 1. Symbole klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2013 r.

SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM10	PM2,5 ¹⁾	PM2,5 ²⁾	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃ ²⁾	O ₃ ³⁾
A	A	A	A	C	C	C2	A	A	A	A	C	A	D2

źródło: *Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2013 r., 2014 r.*

¹⁾ wg poziomu dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji

²⁾ wg poziomu docelowego

³⁾ wg poziomu celu długoterminowego

W wyniku klasyfikacji stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM10, PM2,5, bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu.

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W przypadku pyłu zawieszonego PM10 poziom stężeń dobowych tego zanieczyszczenia na terenie Ostrołki utrzymywał się na podobnym poziomie w latach 2004-2010 (kiedy zaczęto prowadzić stałe badania na ul. Targowej w Ostrołęce). Wówczas wahania stężeń PM10-24 wynosiły 43,4-64,2 µg/m³, w tym w 2010 r. wskaźnik ten wynosił 57,9 µg/m³ (dopuszczalny poziom wynosi 50 µg/m³). W latach 2011 i 2012 wyniki badań ze stacji pomiarowych zostały unieważnione. W 2013 roku po raz pierwszy stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na stacji w Ostrołęce (ul. Targowa), nie mniej wg programowania regionalnego takie przekroczenie poziomu stężeń dobowych występowało. W Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu (2013) przedstawiono obszary przekroczeń poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 o okresie uśredniania wyników 24 godziny w 2010 r. Teren Planu znajduje się poza takim obszarem, co przedstawia poniższy schemat.

Badania bezo(a)pirenu w PM10 w 2013 r. wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia na stacji przy ul. Targowej (wynosiły 1,9 ng/m³, a norma wynosi 1 ng/m³) (Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2013 r., WIOŚ 2014 r.). Badania przeprowadzone na stacji przy ul. Targowej w 2011 r. zostały unieważnione, natomiast wyniki badań ze stacji z ul. Staszica potwierdziły znaczące przekroczenie w skali roku tego zanieczyszczenia w pyłe (wynosiły 3,9 ng/m³) (Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2011 r., WIOŚ 2012 r.). Wg danych z Programu ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu w 2012 r. średnioroczne stężenie benzo(a)pirenu w Ostrołęce wynosiło 1,01-1,8 ng/m³, przy czym wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienności mierzonych stężeń wzależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennie-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych.

Jako główne źródła zanieczyszczenia pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem na terenie miasta Ostrołki podano: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisję powierzchniową - niską (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50%), emisję liniową - komunikacyjną. Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z elektrociepłowni i zakładów produkcyjnych - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, szczególnie wysoka, zabudowa.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania krajowego na terenie Ostrołki stwierdzono również przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu i AOT40. Pozostałe zanieczyszczenia w powietrzu na terenie miasta nie zostały przekroczone.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej. W obrębie opracowania występują nieliczne grupy drzew liściastych i zakrzaczenia wzdłuż południowej i południowo-wschodniej granicy opracowania. Mają one zdolność regeneracji powietrza w okresie wegetacyjnym, na wysokim poziomie.

W Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM₁₀ i pyłu zawieszonego PM_{2,5} w powietrzu (uchwała Nr 164/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 28 października 2013 r.) oraz Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu (uchwała Nr 184/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 r.) wskazano, jako podstawowe działanie mające na celu ograniczenie emisji pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu, konieczność zmniejszenia emisji komunalno-bytowej poprzez podłączenie do sieci ciepłej budynków na ulicach, na których istnieje sieć ciepłownicza, a tam, gdzie jej nie ma, zastosowanie w indywidualnych systemach grzewczych niskoemisyjnych źródeł ciepła. Ponadto wskazano m.in., iż w planach miejscowych należy zapewnić układ zabudowy i przestrzeni publicznych umożliwiające wymianę powietrza, a także ustalać wprowadzanie zieleni ochronnej. Jako działania wspomagające wskazano m.in. korzystanie z komunikacji miejskiej zamiast transportu indywidualnego, ograniczenia palenia w kominkach, ograniczenie wjazdu samochodów ciężarowych do miast.

Ponadto rozważano również inne działania służące ograniczeniu emisji zanieczyszczeń atmosferycznych, m.in.:

- promowanie produkcji energii ze źródeł odnawialnych (OZE m.in.: energia wiatrowa, słoneczna, biomasa, wodna i geotermalna), w tym budowa i modernizacja lokalnych instalacji do produkcji energii ze szczególnym uwzględnieniem technologii kogeneracji i poligeneracji oraz wykorzystania OZE. Rozwój sieci zaopatrzenia w ciepło i chłód - tworzenie systemu zachęt do pozyskiwania energii z OZE;
- rewitalizacja zdegradowanych obszarów miejskich oraz zajmowanych przez funkcje schyłkowe (tereny przemysłowe i powojenne);
- wspieranie rozwoju przemysłu ekologicznego i ekoinnowacji. Nowoczesna infrastruktura zaopatrzenia w energię z różnych źródeł;
- tworzenie spójnego systemu regulacji prawnych zapobiegających presji urbanistycznej na tereny cenne przyrodniczo, pełniące funkcje klimatyczne (wymiana i regeneracja powietrza), biologiczne (siedliskotwórcze), regenerujące i zasilające wewnątrzmięskie zespoły, biocentryczne i hydrologiczne;
- kształtowanie struktur przestrzennych minimalizujących zapotrzebowanie na energię i zmniejszających emisję gazów cieplarnianych.

W 2013 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie, w tym dla ul. Steyera, która znajduje się w odległości 160 m na wschód od granic opracowania. Ruch pojazdów na tej ulicy powoduje emisję dźwięku na poziomie od 80 do 85 dB w ciągu dnia i od 70 do 75 dB w ciągu nocy. Wg mapy immisji (poziomu hałasu), w związku z obecnością w pobliżu ul. Steyera, na terenie opracowania długookresowy średni poziom dźwięku A w porze dziennej, wieczornej i nocnej (L_{DWN}) utrzymuje się poniżej 55 dB, a długookresowy średni poziom dźwięku A wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (L_N , w przedziale czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00) na poziomie poniżej 50 dB. W związku z powyższym należy stwierdzić iż na omawianym obszarze nie stwierdzono przekroczenia norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, które dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą: L_{DWN} – 64 dB, L_N – 59 dB.

Dla odcinka ul. 11 Listopada (drogi wojewódzkiej nr 627) znajdującego się w odległości ok. 90 m na północ od terenu opracowania nie sporządzono mapy akustycznej. W roku 2011 WIOŚ w Warszawie przeprowadził badanie hałasu przy tej ulicy w pobliżu opracowania (ul. 11 Listopada 38). W odległości 30 m od skrajnego pasa ruchu tej ulicy na wysokości 4 m równoważny poziom dźwięku dla pory dnia L_{AegD} wynosił 64,8 dB, a dla pory nocy L_{AegN} wynosił 56,9 dB. Przekroczenie więc normy określonej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych

poziomów hałasu w środowisku dla zabudowy typu mieszkaniowego jednorodzinnego nastąpiło w przypadku równoważnego poziomu dźwięku dla pory dziennej (L_{AeqD}) o 0,8 dB (norma 64dB). Nie odnotowano zaś przekroczenia równoważnego poziomu dźwięku dla zabudowy typu mieszkaniowego jednorodzinnego w porze nocnej, jak również dla zabudowy typu mieszkaniowo-usługowego zarówno w porze dziennej, jak i nocnej. Ponieważ punkt, gdzie był przeprowadzony pomiar hałasu, znajduje się w odległości około 60 m od granic opracowania, a w terenie pomiędzy ul. 11 Listopada, a terenem opracowania znajduje się zwarta zabudowa, w związku z tym na terenie opracowania nie przewiduje się możliwości oddziaływania akustycznego tej ulicy.

Ulice znajdujące się w otoczeniu opracowania – Niemena i Markowskiego prowadzą obecnie znikomy ruch pojazdów, w związku z powyższym nie powodują uciążliwości akustycznych.

Wg danych WIOŚ przeprowadzone w latach 2001-2013 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Na terenie opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowanie elektromagnetycznego.

Teren opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref sanitarnych cmentarza, stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, czy stref technicznych związanych z obecnością ponadlokalnych urządzeń i przewodów infrastruktury technicznej.

7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Analizowany teren posiada obowiązujący Plan miejscowy. Przeznaczenie terenu określone w tym Planie dla analizowanego obszaru zostało przedstawione w rozdziale 5. W przypadku braku zmian w obowiązujących przepisach prawa lokalnego obecny stan zagospodarowania i użytkowania może ulec zmianie w kierunku zagospodarowania terenów otwartych poprzez zabudowę usługową i mieszkaniową z towarzyszącymi obiektami takimi jak dojazdy, dojścia, obiekty małej architektury, obiekty gospodarczo-garażowe, zieleń urządzona oraz urządzenia infrastruktury technicznej itp. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej dla ww. aktu prawa miejscowego jak i aktu prawa miejscowego, który obowiązywał na tym terenie w latach 2007-2011. W opracowaniach tych przewiduje się w obrębie planowanych terenów zabudowy zmiany w zakresie:

- ukształtowania powierzchni terenu (wyrównywanie i nasypywanie gruntu) powiązane z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym (do 75% powierzchni działki budowlanej),
- degradacji pokrywy glebowej i szaty roślinnej (muraw, zadrzewień i zakrzaczeń),
- ograniczenia powierzchni infiltracji, na rzecz odparowywania i przyspieszonego odpływu wód opadowych z terenów utwardzonych,
- możliwego obniżenia poziomu wód gruntowych w wyniku drenowania wód gruntowych poprzez fundamenty budynków oraz podziemne elementy infrastruktury technicznej,
- klimatu lokalnego w kierunku klimatu o charakterze miejskim (w szczególności ograniczenia wilgotności powietrza i niewielkiego podniesienia temperatur),
- możliwego niewielkiego pogorszenia warunków sanitarnych atmosfery związanego z tymczasowym, indywidualnym zaopatrzeniem w ciepło oraz niedużym zwiększeniem ruchu pojazdów,
- możliwego niewielkiego pogorszenia warunków klimatu akustycznego w związku z niedużym zwiększeniem ruchu pojazdów,
- zwiększenia ilości odpadów komunalnych oraz ścieków sanitarnych powstających na tych terenach,
- zmniejszenia obszaru swobodnego bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów - związanej z krajobrazem otwartym, a także ograniczenia miejsc bytowania ptaków,
- walorów krajobrazu kulturowego z zachowaniem większości zasad ładu przestrzennego.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia terenu opracowania w krajobrazie zurbanizowanym (przekształconym przez człowieka). W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące zagrożenia, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące problemy:

- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta pyłem zawieszonym PM10-24h, PM2,5, benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonu. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszzonego jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń;
- przekształcenia topoklimatu w kierunku cech klimatu miejskiego w związku z obecnością w tym rejonie zabudowy;
- przekształcenie szaty roślinnej w ubogie zbiorowiska antropogeniczne, głównie murawy;
- ograniczenie migracji zwierząt poruszających się po ziemi, w związku z obecnością barier przestrzennych w otoczeniu opracowania – budynki, ogrodzenia, tereny dojeżdż, dojazdów.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...) „Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleń urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”
- obowiązek „(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu krajowym i wspólnotowym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 – najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (zachodnia) znajduje się w odległości około 1,35 km na wschód od tego terenu Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy centrum miasta Ostrołęki.

Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SDF, 2014). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki, kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych z dokumentacji Planu zadań ochronnych znajdujących się na Platformie informacyjno-komunikacyjnej GDOŚ (<http://pzo.gdos.gov.pl/dokumenty/pzo/item/4746-dolina-dolnej-narwiplb140014.html>) na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Brodzicz piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - Gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstą roślinnością. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzicza piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy letniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Cyranka *Anas querquedula* A055 - Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynniki zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieżnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk lęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - Gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - Gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

Dziwonía *Carpodacus erythrinus* A371 - Gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów

podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren Planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwonki jest usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

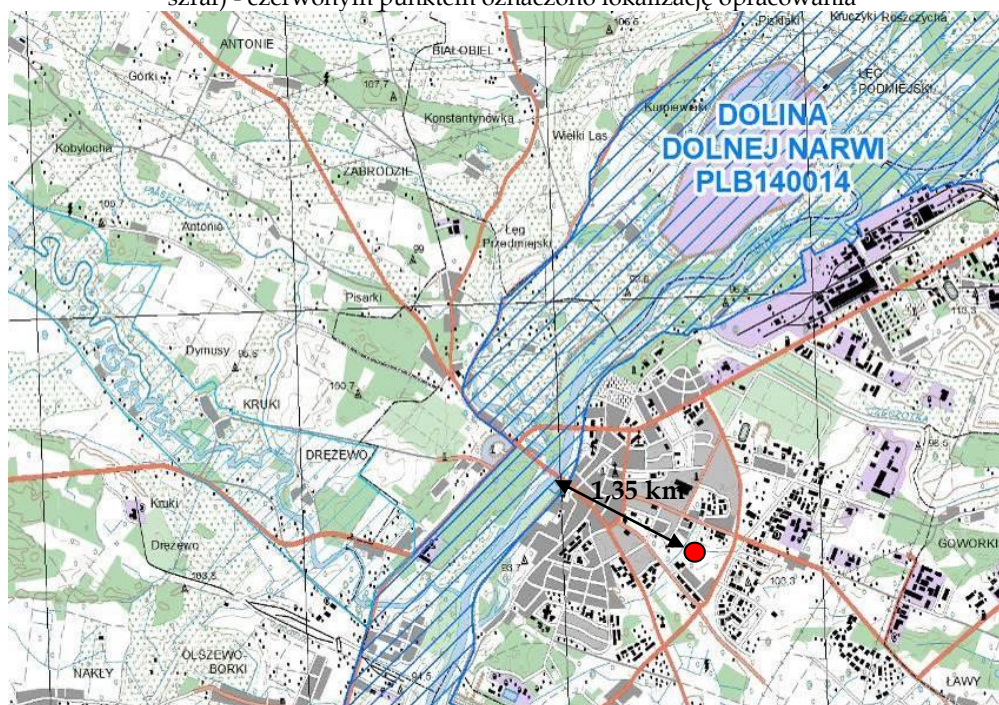
Gągoł *Bucephala clangula* A067 - Zamieszkuje rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki lęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - W dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - Żuraw jest gatunkiem terytorialnym. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSOP Dolina Dolnej Narwi: Krzyk *Gallinago gallinago* A153, Błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, Brzegówka zwyczajna *Riparia riparia* A249, Krwawodziób *Tinga totanus* A162, Nurogęś *Mergus merganser* A070, Sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula* A137, Sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, częściowo wypełnionego wodą obecnie) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Rys. 2. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez – pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji, oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobywanie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

• W dalszym otoczeniu terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 2,6 km. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny rolne i zabudowane centrum miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSOP obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2013 roku występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących nie wymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2014 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszyc, błotniak łąkowy,

wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSOP dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata lęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata lęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszanie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu

Wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak budowa, rozbudowa, przebudowa, remont urządzeń technicznych i obiektów liniowych infrastruktury technicznej, a także za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony wód podziemnych ustalono:
 - zakaz odprowadzania do gruntu ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, które są określone w przepisach odrębnych;
 - odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacyjną do miejskiej oczyszczalni ścieków;
 - ścieki technologiczne przed zrzutem do odbiornika wymagają oczyszczenia wstępnego z zanieczyszczeń przemysłowych w urządzeniach oczyszczających znajdujących się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny, niezależnie od dalszego sposobu oczyszczania, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych do gruntu lub kanalizacji deszczowej, po ich wstępnym podczyszczeniu zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - czasowe gromadzenie odpadów stałych na poszczególnych działkach budowlanych, z wywozem za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb docelowo do zakładu unieszkodliwiania odpadów, zaś do czasu realizacji tego obiektu – na najbliższe składowisko

odpadów stałych w sposób zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz ze stosownymi uchwałami Rady Miasta przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami;

- w zakresie ochrony przed hałasem ustalono:
 - obowiązek traktowania terenu UMN jako: „terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”, „terenu zabudowy związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”, „terenu domów opieki społecznej” w rozumieniu przepisów odrębnych,
 - nakaz realizacji mieszkań w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych tak, aby były odizolowane akustycznie od lokali użytkowych i nie były przejściowe przez lokale użytkowe lub dobudowane budynki usługowe;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zaopatrzenie w ciepło budynków z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła z nakazem stosowania ekologicznych czynników grzewczych o niskiej szkodliwości, w tym m.in. gazu ziemnego, gazu płynnego, oleju opałowego lekkiego, energii elektrycznej, energii ze źródeł odnawialnych za wyjątkiem źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię wiatru oraz energię pozyskiwaną z biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych;
- w zakresie ochrony zdrowia ludzi m.in. ustalono zaopatrzenie w wodę, w tym do celów bytowych, w oparciu o komunalne urządzenia zaopatrzenia w wodę poprzez sieć wodociągową;
- w zakresie ochrony zieleni wysokiej i funkcjonowania przyrodniczego ustalono:
 - obowiązek zachowania powierzchni biologicznie czynnej: nie mniej niż 25% powierzchni działki budowlanej;
 - nakaz zachowania istniejących drzew, za wyjątkiem dopuszczenia usunięcia drzew, niezbędnych do zrealizowania określonych w Planie obiektów budowlanych wraz z dojazdem, drzew obumierających, zagrażających życiu i zdrowiu ludzi, drzew owocowych oraz drzew w wieku do 10 lat.

10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY

10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na zasoby poszczególnych elementów środowiska

W sporządzanym Planie ustalono nieduże zmiany w sposobie zagospodarowania w stosunku do obowiązującego planu. Zaproponowano zmianę funkcji terenu przeznaczanego dotychczas na teren zabudowy usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej, na teren zabudowy usługowej i/lub mieszkaniowej jednorodzinnej. W sporządzanym Planie zaadaptowano wskaźniki urbanistyczne z obowiązującego w tym rejonie Planu miejscowego, w tym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy, maksymalną wysokość budynków; określono również profil usług podobny do tego, który wyznaczono w obowiązującym planie. Inaczej zaś niż w aktualnym prawie miejscowym – ustalono zakaz podpiwniczenia budynków.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji sporządzanego Planu miejscowego przewiduje się, biorąc pod uwagę ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie:

- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na ukształtowanie terenu i gleby;
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- brak istotnego negatywnego oddziaływania sporządzanego Planu na pierwszy poziom wód podziemnych. Sporządzany Plan poprzez wprowadzenie zakazu podpiwniczenia budynków, ograniczy negatywny wpływ realizacji nowego zagospodarowania na obniżanie się poziomu wód gruntowych w tym rejonie Ostrołęki;

- brak istotnego negatywnego oddziaływania sporządzanego Planu na drugi i trzeci poziom wód podziemnych - nie zwiększy się zapotrzebowania na wodę czerpaną z głębiej położonych wód podziemnych;
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na naturalne ciekły lub zbiorniki wodne, gdyż nie występują na analizowanym terenie. Nie zwiększy się ilości odprowadzanych oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych;
- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na klimat lokalny.

10.2. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na jakość poszczególnych elementów środowiska i na zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów, w związku z powyższym wykluczono lokalizację zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, które mogą być na tych terenach sytuowane. W zmianie Planu nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów, magazynów. Na całym terenie zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem realizacji inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej oraz realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak budowa, przebudowa, remont urządzeń technicznych i obiektów liniowych infrastruktury technicznej.

W budynkach i lokalach usługowych możliwa będzie realizacja przedsięwzięć o małej lub niedużej uciążliwości dla ludzi i środowiska - usługi bez przesądzenia ich profilu, w tym z zakresu handlu, gastronomii, kultury, biur i administracji, zakwaterowania turystycznego, warsztaty rzemieślnicze, przychodnie i poradnie, usługi opieki społecznej i nad dziećmi. Zakazano usług, które potencjalnie mogą generować uciążliwości: stacji paliw, stacji naprawy i obsługi pojazdów, myjni samochodowych, zakładów pogrzebowych wymagających pomieszczeń do przechowywania zwłok, obiektów usługowych wymagających placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego, a także szpitali.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Jak wynika z zamieszczonej powyżej analizy ustaleń Planu, na terenie zabudowy nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu. Potencjalnie funkcjami najbardziej uciążliwymi dopuszczonymi na terenie UMN są warsztaty rzemieślnicze.

W tekście Planu znalazł się korzystny zapis o zaopatrzeniu w ciepło nowych budynków z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł ciepła z nakazem stosowania ekologicznych czynników grzewczych o niskiej szkodliwości, w tym m.in. gazu ziemnego, gazu płynnego, oleju opałowego lekkiego, energii elektrycznej, energii ze źródeł odnawialnych za wyjątkiem źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię wiatru oraz energię pozyskiwaną z biogazu wysypiskowego, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych. Wprowadzone ustalenia, przyczynią się do redukcji negatywnego oddziaływania na atmosferę emisji zanieczyszczeń z sektora grzewczego w związku z realizacją ustaleń Planu. Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na przekroczenia standardów imisyjnych w Ostrołęce dla pyłu zawieszzonego PM10, PM2,5 oraz poziomu docelowego dla benzo/a/pirenu wg kryteriów ochrony zdrowia, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków.

Jednym ze źródeł zanieczyszczeń i hałasu w otoczeniu Planu jest ruch pojazdów na drogach. Ruch pojazdów w wyniku zmiany przeznaczenia w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego prawdopodobnie nie ulegnie zmianie. Zatem nie przewiduje się oddziaływania sporządzanego Planu w tym zakresie.

Reasumując, w związku z realizacją sporządzanego Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska w stosunku do stanu wynikającego z realizacji ustaleń obowiązującego prawa lokalnego, a zatem nie przewiduje pogorszenia warunków życia ludzi tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pola elektromagnetycznego

Obecnie na analizowanym terenie brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. W zmienianym Planie nie przewiduje się realizacji w tym terenie napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje ograniczenie lokalizowania tych inwestycji jedynie na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Sytuując powyższe instalacje należy przestrzegać ustaleń zawartych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów*. Wg powyższego rozporządzenia, obszar w obrębie którego wykazano ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne, musi być ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodny z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji sporządzanego Planu nie przewiduje się zwiększenia ilości powstających ścieków bytowych i ewentualnie ścieków technologicznych z obiektów usługowych, a także nie przewiduje się zwiększenia ilości odprowadzanych zanieczyszczonych wód opadowych. W sporządzanym akcie prawa miejscowego ustalono zakaz odprowadzania do gruntu ścieków zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, które są określone w przepisach odrębnych.

Ustalenia projektowanego aktu prawa miejscowego docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń bytowych, deszczowych i technologicznych poprzez regulację gospodarki ściekowej. W Planie ustalono obowiązek przyłączenia budynków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki do miejskiej oczyszczalni ścieków oraz odprowadzanie nadmiaru wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych do kanalizacji deszczowej lub do gruntu, po ich wstępnym podczyszczeniu (co jest zgodne z § 21.1. *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość zawiesin ogólnych była nie większa niż 100 mg/l, a substancji ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l). Dla ścieków technologicznych również ustalono, że przed zrzutem do odbiornika wymagają oczyszczenia wstępnego z zanieczyszczeń przemysłowych w urządzeniach oczyszczających znajdujących się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny, niezależnie od dalszego sposobu oczyszczania, zgodnie z przepisami odrębnymi (co jest zgodne z § 2 *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*, w którym ustalono, że dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego). Takie ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych.

Zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi standardami.

Zapisy Planu silnie ograniczą możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie i wodach gruntowych. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren ten znajduje się w zlewni Narwi, która podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza

granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany teren nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji sporządzanego Planu nie przewiduje się zwiększenia strumienia odpadów pochodzących z omawianego terenu.

Na terenie zabudowy mieszkaniowej i usługowej będą powstawały odpady komunalne, w skład których wchodzi niewielka ilość odpadów niebezpiecznych. Skład i ilość odpadów będzie zależał od typu zabudowy jaka tu powstanie (mieszkaniowej, bądź usługowej), a także od profilu działalności usługowej, jeżeli powstanie tu zabudowa usługowa. Na obecnym etapie nie ma możliwości określenia wielkości strumienia odpadów i przybliżonej ich ilości.

Ponadlokalne oddziaływanie Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia poza granicami opracowania. Plan ustala docelowo odprowadzanie odpadów stałych do zakładu unieszkodliwiania odpadów, w którym odpady będą przerabiane, a jedynie nieduża część trafi na składowisko.

Sposób gospodarowania odpadami na terenie Planu ma być zgodny z zasadami ochrony środowiska oraz ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

Na terenie Planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, nie występują one również w otoczeniu przedmiotowego terenu.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę, florę oraz system przyrodniczy

Nie przewiduje się istotnego oddziaływania sporządzanego aktu prawa miejscowego na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, ze względu, iż zgodnie z ustaleniami obowiązującego prawa miejscowego, teren ten pełni marginalną funkcję biologiczną. W sporządzanym Planie tak jak w planie obowiązującym ustalono zachowanie 25% powierzchni biologicznie czynnej, a także odmiennie niż w obowiązującym planie ustalono nakaz zachowania istniejących drzew, za wyjątkiem dopuszczenia usunięcia drzew, niezbędnych do zrealizowania określonych w Planie obiektów budowlanych wraz z dojazdem, drzew obumierających, zagrażających życiu i zdrowiu ludzi, drzew owocowych oraz drzew w wieku do 10 lat (poprzedni plan nie nakazywał ochrony istniejących drzew). Zachowane walory przyrodnicze terenu będą nadal stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich gatunków zwierząt, obecnie tu występujących.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się na jego terenie, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 1,35 km na zachód od granicy Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 2,6 km na południowy zachód znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Teren opracowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami miejscowymi, stanowi krajobraz typowo miejski - zabudowy usługowej z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. Ze względu na odmienny krajobraz terenu opracowania i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i terenów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianych terenów ochrony, realizacja Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja Planu nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. Obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji rekreacyjnej terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w OSOP „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszych rozdziałach: 10.1 (podrozdział: *Bilans wód podziemnych i powierzchniowych oraz układ hydrologiczny*) i 10.2 (podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb*) Plan prawidłowo zabezpiecza jakość wód odprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych. Realizacja sporządzanego aktu prawa miejscowego nie będzie również wpływać na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w OSOP Dolina Dolnej Narwi.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji Planu na tereny sąsiednie (za wyjątkiem odprowadzania odpadów do zakładu utylizacji i składowania odpadów, odprowadzania ścieków do oczyszczalni oraz poboru wody). Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych - emisji niskiej oraz ze źródeł technologicznych (rozdział 10.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Projektowany Plan reguluje również zasady gospodarki odpadami, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki, będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

Na terenie Planu i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również będące w gminnej ewidencji zabytków. W obszarze Planu i w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

W wyniku realizacji sporządzanego Planu powstanie zabudowa o gabarytach i formie zbliżonej do tej, która powstałaby na podstawie obowiązującego prawa miejscowego. W sporządzanym Planie zostały określone zasady kształtowania przestrzeni - wprowadzono szereg ustaleń określających parametry i wskaźniki zabudowy oraz zagospodarowania terenów na terenie UMN:

- zakazano lokalizacji garaży wolnostojących, obiektów gospodarczych i tymczasowych, za wyjątkiem obiektów zaplecza budowy oraz sezonowych ogrodów kawiarnianych;
- wysokość budynków - nie więcej niż 12 m;

- geometria dachu - dachy płaskie (0-12°) lub pochyłe, dwu lub wielospadowe o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych w granicach 20-45°;
- kolorystyka i forma elewacji: naturalne kolory materiałów - kamień, drewno, cegła ceramiczna, szkło, tynki w kolorach pastelowych bieli, szarości, żółtym, beżowym, brązowym, oraz zakaz stosowania na elewacjach okładzin typu siding PCV oraz płytek terakoty;
- kolorystyka i pokrycie dachów pochyłych: pokrycie dachówką ceramiczną, bitumiczną lub materiałem dachówko podobnym w kolorze tradycyjnej dachówki: czerwieni, brązu i szarości.

Jak wynika z powyższego zestawienia planuje się, tak jak w obowiązującym planie, zabudowę niską, o gabarytach korespondujących z sąsiednią zabudową i stonowanej kolorystyce elewacji. Planowana forma zabudowy będzie wpisywała się pozytywnie w istniejący krajobraz kulturowy.

Dodatkowo w Planie określono zakaz stosowania w ogrodzeniach przeseł z prefabrykowanych elementów betonowych i ogrodzeń pełnych. Korzystne dla zachowania ładu przestrzennego jest również ustalenie zasad sytuowania reklam - w tym wykluczenie stosowania reklam wolno stojących oraz wszelkiego rodzaju ekranów wizyjnych i projekcyjnych. Dopuszcza się jedynie, na ściśle określonych zasadach, sytuowanie reklam wkomponowanych w elewacje budynku usługowego lub mieszkalnego jednorodzinne z lokalem użytkowym. Także wprowadzenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej oraz ustalenia dotyczące zachowania części drzewostanu na analizowanym terenie będą sprzyjały zachowaniu i wykształceniu się terenów zieleni, które będą wpływać harmonizująco na krajobraz.

Reasumując - nie przewiduje się negatywnego oddziaływania Planu na krajobraz.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi - podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- teren Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- teren Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi - na terenie opracowania nie występują obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi;
- na terenie Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- zakaz podpiwniczenia budynków (w obrębie terenów ze stosunkowo wysokim poziomem wód gruntowych) prawidłowo zabezpiecza zdrowie i mienie ludzi;
- nakaz zaopatrzenia w wodę z instalacji miejskiej gwarantuje zaopatrzenie ludności w wodę dobrej jakości;
- regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleb i wód związanych z realizacją tego dokumentu planistycznego, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego terenie urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując - docelowo nie przewiduje się negatywnego oddziaływania Planu na ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia dokumentu nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie sporządzonego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do niewielkich przekształceń w stosunku do zmian, które zaszłyby w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące w sąsiedztwie - **Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy**. W Planie dopuszczono zmianę zagospodarowania terenu, który obecnie może zostać zupełnie przekształcony antropogenicznie w wyniku realizacji obowiązującego prawa miejscowego.

W związku z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także ze względu, iż niniejsze opracowanie stanowi integralny element Planu i w związku z tym większość ewentualnych korekt dotyczących zapobiegania i ograniczania zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego było wprowadzanych na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy, w niniejszym opracowaniu **nie przedstawia się rozwiązań łagodzących** - zapobiegających i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenie na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natura 2000 z tego względu **nie proponuje się rozwiązań alternatywnych**. Z tego również względu **nie proponuje się działań kompensacyjnych**.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Niemen” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-I.411.52.2015.DC z dn. 30.03.2015 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.7.2015 z dn. 11.03.2015 r.). Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, Planu gospodarki odpadami, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty teren o powierzchni 3744 m², położony w środkowej części miasta Ostrołęka. Analizowany teren obecnie zajmują murawy antropogeniczne, wydepczyska z pojedynczymi drzewami i krzewami. Teren opracowania zlokalizowany jest w obrębie zagłębienia o pochodzeniu rzeczonym położonego na erozyjno-akumulacyjnej równinie sandrowej, zbudowanego z piasków humusowych oraz namulów zagłębien położonych na glinach zwałowych stadiału mazowiecko-podlaskiego lub północno-mazowieckiego albo na mułkach i piaskach zastoiskowych lub iłach i mułkach zastoiskowych. Na terenie opracowania nie występują naturalne wody powierzchniowe. Rzeka Narew położona jest na zachód od omawianego terenu i oddalona o około 1,5 km. Pierwotnie zwierciadło wód gruntowych występowało na tym terenie na głębokości około 1-2 m p.p.t, w wyniku antropopresji mogło jednak ulec obniżeniu. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 1,35 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 zaś w odległości ok. 2,6 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Doliny Omulwi i Płodownicy”** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia terenu opracowania w krajobrazie zurbanizowanym (przekształconym przez człowieka). Występują tu następujące problemy:

- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza na terenie miasta pyłem zawieszonym PM_{10-24h}, PM_{2,5}, benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonu. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszony jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń;
- przekształcenia topoklimatu w kierunku cech klimatu miejskiego w związku z obecnością w tym rejonie zabudowy;
- przekształcenie szaty roślinnej w ubogie zbiorowiska antropogeniczne, głównie murawy;
- ograniczenie migracji zwierząt poruszających się po ziemi, w związku z obecnością barier przestrzennych w otoczeniu opracowania – budynki, ogrodzenia, tereny dojazdów.

Omawiany teren znajduje się w obrębie obowiązującej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce dla części jednostek strukturalnych MNU 4c i MNU 4d przyjętej uchwałą Rady Miasta w 2011 r.. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze: tereny usług - bez przesądzania ich profilu - z dopuszczeniem towarzyszącej funkcji mieszkaniowej w formie lokali wbudowanych/dobudowanych do budynku usługowego lub budynków wolnostojących.

Analizowany projekt Planu zakłada zmianę ww. przeznaczenia terenu na teren zabudowy usługowej i/lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia mieszkańców, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego powietrza, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony zieleni wysokiej i funkcjonowania przyrodniczego.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Ustalenia Planu uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. W sposób prawidłowy ograniczono źródła emisji zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza. W projekcie Planu nie przewiduje się sytuowania obiektów i urządzeń, których oddziaływanie mogłoby powodować przekroczenie standardów jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Nie przewiduje się zmiany stanu jakości i zasobów środowiska wywołanych realizacją sporządzanego Planu innych niż te wywołane realizacją obowiązującego aktu prawa miejscowego. Sporządzany Plan lepiej zabezpiecza mienie ludzi i stan ilościowy wód gruntowych poprzez wprowadzenia zakazu podpiwniczenia budynków.

Skutki realizacji Planu obowiązującego, jak i sporządzanego, mają głównie charakter miejscowy, dotyczą (za wyjątkiem poboru wody, odprowadzania ścieków, czy składowania odpadów) głównie terenów gdzie planuje się nowe tereny zabudowy, nie zagrażają natomiast funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody - OSOP „Dolina Dolnej Narwi”, czy „Doliny Omulwi i Płodownicy”. Tym samym nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją Planu nie nastąpi istotne uszczuplenie terenów zajętych przez roślinność a także miejsc bytowania zwierząt.

Plan ustala również szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej lub jako czynniki uzupełniające odnawialne źródła energii),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych: m.in. ustalenie odprowadzania ścieków do oczyszczalni ścieków i zakaz odprowadzania do gruntu lub wód powierzchniowych ścieków, zawierających substancje zanieczyszczające w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, które są określone w przepisach odrębnych,
- wprowadzenie zasad służących zapobieganiu tworzenia się dzikich wysypisk śmieci,
- wprowadzenie zasad mających na celu tworzenie harmonijnego krajobrazu m.in. ustalenie wysokości zabudowy dostosowanej do wysokości budynków położonych w sąsiedztwie, ustalenie łagodnej kolorystyki elewacji, zakaz lokalizacji ogrodzeń pełnych w tym z prefabrykatów betonowych, zakaz lokalizacji reklam wolno stojących, a także możliwość tworzenia zieleni urządzonej przy obiektach zabudowy.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji projektu Planu - negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na cele i przedmiot ochrony występujących na terenie opracowania i w jego otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.