

**ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA OSTROŁĘKI**

ZATWIERDZONEGO UCHWAŁĄ NR 567/LXIX/2010 RADY MIEJSKIEJ W OSTROŁĘCE Z DNIA 24 CZERWCA 2010 R., ZMIENIONEGO UCHWAŁĄ NR 294/XXVI/2012 RADY MIASTA OSTROŁĘKI Z DNIA 31 MAJA 2012 R. ORAZ UCHWAŁĄ NR 629/LXIII/2014 RADY MIASTA OSTROŁĘKI Z DNIA 26 CZERWCA 2014 R.

DLA TERENU W REJONIE ULICY KS. BRZÓSKI
W SKŁAD KTÓREGO WCHODZĄ DZIAŁKI OZNACZONE NR EWID. 10279/4 i 10280/4 ORAZ
CZEŚCI DZIAŁEK NR EWID. 10277 i 10278.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

opracowanie zespołu autorskiego:	
mgr inż. arch. Jerzy Reński	
mgr inż. arch. Adelina Reńska	
mgr inż. arch. kraj. Marek Leśniewski	
mgr inż. Bartłomiej Owczarek	

- maj 2015 r. -
WARSZAWA

SPIS TREŚCI

1	WSTĘP	2
1.1	INFORMACJE WPROWADZAJĄCE.....	2
1.2	PODSTAWY FORMALNO-PRAWNE.....	2
1.3	CELE I ZAKRES PROGNOZY.....	2
1.4	METODYKA SPORZĄDZENIA PROGNOZY.....	2
2	INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	3
2.1	WPROWADZENIE.....	3
2.2	ZAWARTOŚĆ I CEL DOKUMENTU.....	4
3	CHARAKTERYSTYKA TERENU OPRACOWANIA	4
4	CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA	4
4.1	POŁOŻENIE TERENU. PRZYRODNICZE ZWIĄZKI Z OTOCZENIEM.....	4
4.2	ZASOBY PRZYRODNICZO-KRAJOBRAZOWE.....	5
4.3	CHARAKTERYSTYKA FIZYCZNO-GEOGRAFICZNA TERENU.....	6
4.4	UCIĄŻLIWOŚCI.....	7
	WYMAGANIA AKUSTYCZNE, DOTYCZĄCE DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU W ŚRODOWISKU, OKREŚLONE SĄ W ROZPORZĄDZENIU MINISTRA ŚRODOWISKA Z DNIA 1 PAŹDZIERNIKA 2012 R. ZMIENIAJĄCE ROZPORZĄDZENIE W SPRAWIE DOPUSZCZALNYCH POZIOMÓW HAŁASU W ŚRODOWISKU (Dz. U. z 2012 r., poz. 1109). DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU W ŚRODOWISKU PRZEDSTAWIA TABELA 3 ZAŁĄCZNIKA DO WW. ROZPORZĄDZENIA.....	8
4.5	POTENCJALNE ZMIANY W ŚRODOWISKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI ZMIANY STUDIUM.....	8
5	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZMIANY STUDIUM - PODSTAWOWE UWARUNKOWANIA	9
6	PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO	9
6.1	CEL ŚRODOWISKOWY.....	9
6.2	CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	9
6.3	PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZMIANY STUDIUM.....	9
7	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE I OGRANICZENIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, WYNIKAJĄCYCH Z REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	12
8	TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	12
9	INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ WARUNKÓW JEJ PRZEPROWADZANIA	12
10	STRESZCZENIE – PODSUMOWANIE	13
11	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	13
12	WYKORZYSTANE MATERIAŁY	13

1 WSTĘP

1.1 Informacje wprowadzające

Niniejsza prognoza dotyczy projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki obejmującej teren w rejonie ul. Ks. Brzóska, tj. działki nr ewid. 10279/4 i 10280/4 oraz części działek nr ewid. 10277 i 10278.

Badano ww. projekt w wersji z grudnia 2014 r., uaktualniany do maja 2015 r.

Ilekcroć w niniejszym opracowaniu mowa o „prognozie”, należy przez to rozumieć prognozę oddziaływania na środowisko sporządzoną do ww. zmiany studium.

1.2 Podstawy formalno-prawne

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko m.in. do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235). Zgodnie z przedmiotową ustawą sporządzenie prognozy jest elementem postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1.3 Cele i zakres prognozy

Celem prognozy jest:

- ocena stopnia uwzględnienia zagadnień ochrony środowiska w badanym projekcie,
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych realizacji badanego dokumentu,
- ocena potencjalnych skutków środowiskowych nieprzyjęcia badanego dokumentu,
- ewentualna propozycja rozwiązań alternatywnych, które pozwolą na zmniejszenie, bądź wyeliminowanie negatywnych skutków wynikających z zapisów w badanym dokumencie.

Zakres prognozy określają:

- art. 51 ust.2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa o ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko;
- postanowienia uzgadniające zakres i stopień szczegółowości prognozy wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (pismo z dnia 09.08.2013 r. znak: WOOŚ-I.411.227.2013.JD) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego (pismo z dnia 16.07.2013 r. znak: PPIS/ZNS.717/7/2013).

Oceną w ramach prognozy objęte zostały następujące elementy:

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym i regionalnym istotne z punktu widzenia projektowanej zmiany studium oraz sposób uwzględnienia ich w omawianym dokumencie,
- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, głównie dotyczące obszarów chronionych,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralności tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

1.4 Metodyka sporządzenia prognozy

W niniejszej prognozie zastosowano trójstopniową metodę prognozowania oddziaływań na środowisko obejmującą:

- I etap – Identyfikacja - na podstawie znajomości możliwych oddziaływań wskutek realizacji dokumentów przestrzennych oraz warunków środowiskowych identyfikacja skutków, które powinny być uwzględnione w ocenie (znaczących i potencjalnie znaczących);
- II etap – Predykcja - przedstawienie przebiegu skutków w środowisku z wykorzystaniem metod prognostycznych - symulacyjnych i opisowych;
- III etap – Ocena - za pomocą różnych metod i technik ocena informacji uzyskanych w I i II etapie.

Identyfikację oparto na liście komponentów środowiska oraz kierunkach oddziaływań określonych w ustawie. Została ona uszczegółowiona i dopasowana do specyfiki dokumentu oraz charakteru terenu, którego dokument ten dotyczy.

Specyfika dokumentu, jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego powoduje, że wszelkie prognozy skutków realizacji takiego dokumentu są obarczone umownością założeń i mogą być przedstawiane prawie wyłącznie metodą opisową. Symulacje, zwłaszcza liczbowe mają ograniczone zastosowanie.

Opracowanie przestrzenne określane mianem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (o którym dalej mowa również w skrócie: suikzp) jest nietypową formą projektu planistycznego, którego zawartość nie przekłada się bezpośrednio na realizację. Studium służy jako wytyczna do sporządzania planów miejscowych zagospodarowania przestrzennego (mpzp), które także nie stanowią „docelowego obrazu” omawianego terenu w sensie już realizacyjnym. Plany zawierają zbiór zasad, w oparciu o które może dokonywać się nowego zagospodarowania i zabudowy. Nie ma zatem żadnej gwarancji na ile dany teren zostanie zainwestowany. Ustalenia studium są jeszcze bardziej niekonkretne – tworzą ramy zasad ustalanych w planach. Ramy takie są jeszcze mniej wymierne.

Tak więc podstawowym założeniem metodycznym, zarówno w zakresie analizowania suikzp, jak i mpzp, jest przyjęcie, że – w zgodzie z projektowanymi ustaleniami – na całym terenie docelowo powstanie zainwestowanie w wielkości i skali maksymalnej, na jakie pozwala badany dokument. Równocześnie, należy podkreślać niesprecyzowany obraz zagospodarowania, ograniczający możliwości wymiarowania prognozowanych zjawisk. Najczęściej możliwe są do przewidzenia tylko kierunki zjawisk, które będą zachodziły w środowisku.

W prognozie skoncentrowano się zatem na przeanalizowaniu według wyżej opisanych założeń ustaleń zmiany studium: zapisów elaboratu oraz planszy kierunków zagospodarowania.

2 INFORMACJA O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 Wprowadzenie

Przedmiotem prognozy jest projekt jednostkowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego obejmującej teren po północno-wschodniej stronie ul. Ks. Brzóska.

Celem zmiany studium jest korekta przeznaczenia około dwuhektarowego fragmentu terenu – z użytku leśnego (zakładanego do zachowania w studium z 2010 r.) na zabudowę mieszkaniową jednorodziną – czyli uzupełnienie położonego przy ul. Ks. Brzóska kwartału takiej zabudowy, a ustalonego w obowiązującym tu miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrołęki - rejonu „Bemowo” (uchwalonym Uchwałą Nr 296/XXVII/2004 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 5 listopada 2004 r.).

Teren zmiany, tj. ww. działki nr ewid. 10279/4 i 10280/4 oraz części działek nr ewid. 10277 i 10278 znajdują się na obrzeżu miasta, bezpośrednio przy zachodniej granicy administracyjnej Ostrołęki z gminą Olszewo-Borki. Tereny w gminie Olszewo-Borki, styczne z omawianym obszarem, przeznaczone są również pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Działki, objęte opisywaną zmianą studium, kwalifikują się zatem do korekty zaproponowanej w uchwale intencyjnej, także ze względu na fakt, że obecnie tylko fragmenty tego terenu stanowią grunty ewidencyjnie leśne.

Podstawą prawną opracowania przedmiotowej zmiany studium jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity z 2015 r., poz. 199).

Podstawą formalną sporządzenia opracowania jest Uchwała Nr 119/XI/2011 Rada Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzonego uchwałą nr 567/LXIX/2010 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 24 czerwca 2010 r., zmienionego uchwałą nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r. oraz uchwałą nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r.

2.2 Zawartość i cel dokumentu

Analizowany dokument jest kolejną drobną zmianą obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, uchwalonego w 2010 r. Zawartość i zakres opracowania oraz sposób jego procedowania określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy odrębne.

Celem dokumentu jest miejscowa aktualizacja przeznaczenia terenu zgodnie z intencją, o której mowa powyżej w pkt 2.1.

Skorygowane ustalenia przedstawiono na planszy graficznej w skali 1:5000 pt. „Kierunki zagospodarowania przestrzennego miasta” (z oznaczeniem granic przedmiotowej zmiany studium). Granice zmiany studium przedstawiono również na ujednoliconej planszy graficznej w skali 1:5000 pt. „Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego miasta”.

Korekty w elaboracie, wynikające z ww. zmiany dla terenu w rejonie ul. Ks. Brzóska, uwidoczniono pochyłym czerwonym drukiem na stronach: 7, 9, 12, 53 i 65.

Na potrzeby omawianej zmiany wykonano opracowanie ekofizjograficzne.

3 CHARAKTERYSTYKA TERENU OPRACOWANIA

Przedmiotowy obszar o łącznej powierzchni ok. 2 ha tworzą cztery nieruchomości gruntowe, niezabudowane, zadrzewione. Na terenie opracowania występują klasoużytki Lz i LsVI.

W części południowej omawianego terenu znajduje się skrajny fragment wzniesienia wydmowego, wyniesionego na ok. 3,5 m w stosunku do obszaru otaczającego.

Podstawowym komponentem istniejącego tu lasu jest sosna pospolita.

4 Charakterystyka stanu środowiska

4.1 Położenie terenu. Przyrodnicze związki z otoczeniem.

Obszar opracowania tworzą niezainwestowane tereny, w większości porośnięte lasem iglastym. Tereny te znajdują się na granicy administracyjnej miasta, na zapleczu grupy zabudowanych działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Zabudowa jednorodzinna znajduje się również za granicą miasta w gminie Olszewo-Borki. Od strony sąsiedniej gminy obszar opracowania przylega także do terenów zalesionych, których – już na terenie miasta – jest przedpolem.

Szerszy kontekst przestrzenny omawianej zmiany studium można przedstawić następująco: jest to prawobrzeżna część Ostrołęki – fragment Doliny Dolnej Narwi, która obejmuje dwa główne tarasy: szeroki zalewowy taras łąkowy i zalesiony taras piaszczysty. Teren opracowania wchodzi w skład pierwotnie gęsto zalesionego tarasu piaszczystego.

Doliną Narwi przebiega korytarz ekologiczny sieci ECONET o znaczeniu międzynarodowym.

Dolina Narwi oraz sąsiednia dolina Omulwi i Płodownicy zostały również włączone do sieci Obszarów Natura 2000 jako Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków p.n. Dolina Dolnej Narwi oraz Dolina Omulwi i Płodownicy. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu danych (SDF) w obrębie całego Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi występuje co najmniej 40 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto stwierdzono tu 7 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych. O unikatowej wartości przyrodniczej doliny Narwi decydują w dużej mierze pastwiska o charakterze muraw, zasiedlane przez specyficzną awifaunę. Ponadto do innych, cennych środowisk, typowych dla mineralnej doliny rzecznej należy zaliczyć starorzecza i nadrzeczne łęgi. Do zagrożeń zaliczono zaniechanie lub zmniejszenie intensywności gospodarki pastwiskowo-łąkowej, a w jego następstwie silna sukcesja roślinności krzewiastej i drzewiastej, eksploatacja torfu i piasku, zanieczyszczenie wód, nielegalne wysypiska śmieci, intensywna penetracja rekreacyjna, wnikanie zabudowy rekreacyjnej na obszar doliny.

Miasto Ostrołęka leży również w obrębie „Zielonych Płuc Polski”. Obszar ten odgrywa istotną rolę w strukturze funkcjonalnej województwa. Stworzony został dla ochrony szczególnie cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych północno-wschodniej części kraju.

W planie zagospodarowania przestrzennego Województwa Mazowieckiego dolina Narwi została także wyodrębniona jako „obszary predestynowane i wskazane przez administrację rządową do objęcia ochroną w formie parków krajobrazowych”.

Walory przyrodnicze samego terenu zmiany studium są obecnie istotnie zubożone ze względu na napierającą na niego z dwóch stron nową zabudowę. Z punktu widzenia przesądzeń planistycznych (obowiązującego planu, nie studium) stron, z których obszar opracowania otaczać będzie zwarta zabudowa mieszkaniowa, jest nawet trzy: od północy (w gm. Olszewo-Borki), od wschodu i od południa. Rozdysponowany przez człowieka prostokątny obszar pomiędzy działkami jednorodzinnymi przestał pełnić rolę klasycznego kompleksu leśnego, stał się natomiast jego obrzeżem, czekającym na zainwestowania.

Od granicy najbliższego obszaru chronionego – Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi (kod obszaru PLB140014) – teren opracowywanej zmiany studium dzieli ok. 350 m, w zasięgu których znajdują się kwartały zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Do granicy Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Omulwi i Płodownicy (kod obszaru PLB140005) jest ponad 850 m.

Nie zależnie od podanych powyżej odległości należy stwierdzić, że teren objęty zmianą studium nie ma żadnego wpływu na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Najbliższy obiekt chroniony – pomnik przyrody – zlokalizowany jest ponad 1 km od analizowanego terenu, po drugiej stronie Narwi.

4.2 Zasoby przyrodniczo-krajobrazowe

4.2.1 Obiekty i obszary objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody

Na terenie opracowania nie występują żadne obiekty i obszary objęte ochroną z mocy ustawy o ochronie przyrody.

4.2.2 Szata roślinna

Według mapy przeglądowej roślinności potencjalnej Polski (Matuszkiewicz, 2008 r.) roślinnością potencjalną dla przedmiotowego rejonu jest subkontynentalny bór świeży *Peucedano-Pinetum, sarm.* Potencjał ten odzwierciedla częściowo zidentyfikowany zestaw rzeczywistych fitocenoz, stanowiących różne stadia sukcesyjne, należące do dynamicznego kręgu tego potencjalnego zespołu leśnego. Większa część obszaru zdominowana jest przez roślinność synantropijną, kształtującą się pod wpływem silnej presji człowieka.

W części północnej i wschodniej analizowanego obszaru występuje bardziej zwarte skupisko lasu, którego głównym komponentem jest sosna pospolita (*Pinus silvestris*), a na którego obrzeżach

występują także: brzoza brodawkowata (*Betula pendula*), olsza zielona (*Alnus viridis*) dąb (*Quercus* sp.), świerk pospolity (*Picea abies*), lipa (*Tilia* sp.) i klon (*Acer* sp.).

Na sąsiadujących z opracowaniem terenach ogródków przydomowych występują różne pojedynczo gatunki drzew owocowych.

Warstwa krzewów jest bardzo uboga, występują głównie jałowiec (*Juniperus* sp.) oraz podrosty z gatunków: jarzab pospolity (*Sorbus aucuparia*) i czeremcha amerykańska (*Prunus serotina*).

Roślinami typowymi są tu również: perłówka zwisła (*Melica nutans*), zawilec gajowy (*Anemone nemorosa*) i konwalia majowa (*Convallaria majalis*).

Na całym obszarze opracowania nie stwierdzono cennych elementów szaty roślinnej – dotyczy to zarówno fitocenozy, jak i gatunków. Podobna sytuacja dotyczy terenów w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego obszaru.

4.2.3 Świat zwierzęcy

Ze względu na położenie omawianego obszaru na styku między działkami zabudowanymi a kompleksem leśnym występują tu gatunki fauny bytujące w sąsiedztwie siedzib ludzkich, koegzystujące z człowiekiem, nie szczególnie cenne, ani rzadkie, ale posiadające walory właśnie jako element pośredni, łączący tereny całkowicie przekształcone antropogenicznie z obszarami bardziej wartościowymi przyrodniczo.

Stałymi mieszkańcami obszaru opracowania są przedstawiciele drobnej fauny charakterystyczni raczej dla biotypu ogrodów przydomowych i związani roślinnością ruderalną – przede wszystkim mysz polna (*Apodemus agrarius*) i wiewiórka pospolita (*Sciurus vulgaris*), ewentualnie jeż europejski (*Erinaceus europaeus*). Teren ten zamieszkują także krety, o czym świadczą zauważalne tu kretowiska. Gatunek ten podlega co prawda ochronie, ale dotyczy to populacji występujących poza obrębem domostw, czy terenów miejskich.

W związku bliskością dużego kompleksu leśnego na analizowanym obszarze stwierdzono natomiast możliwość występowania następujących gatunków zwierząt: jeleni europejski (*Cervus elaphus elaphus*), sarna europejska (*Capreolus capreolus*), dzik (*Sus scrofa*), lis (*Vulpes vulpes*), borsuk (*Meles meles*) i zając szarak (*Lepus europaeus*).

Pod względem ornitologicznym, ze względu na wielkość obszaru objętego opracowaniem, nie stwierdzono stałego występowania gatunków ptaków. Na analizowanym obszarze nie można wykluczyć stałego występowania owadów związanych w terenami leśnymi, takich jak: chrząszcze, mrówki, motyle, żuki leśne, ćmy, komary i korniki.

Omawiany teren jest coraz częściej penetrowany przez człowieka, położony w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów zabudowanych, a oba te czynniki nie sprzyjają zakładaniu żadnych siedlisk, ani dłuższemu pobytowi zwierząt innych, niż z założenia towarzyszących człowiekowi.

4.3 Charakterystyka fizyczno-geograficzna terenu

Teren omawiany według rejonizacji fizyczno-geograficznej (Kordecki, 2000 r.), położony jest w mezoregionie Dolina Dolnej Narwi (318.66). Dolina Dolnej Narwi rozdziela mezoregion Międzyrzecza Łomżyńskiego i mezoregion Równiny Kurpiowskiej (318.65), leżący na północ i zachód od granic gminy. Mezoregiony te należą do makroregionu Nizina Północnomazowiecka (318.6), wchodzącego w skład podprovincji Niziny Środkowopolskiej (318).

W ramach ww. Doliny Dolnej Narwi omawiany teren stanowi wchodzi w skład pierwotnie gęsto zalesionego tarasu piaszczystego.

Rzeźba terenu na dominującej części obszaru opracowania nie jest szczególnie urozmaicona - w znaczącej części teren jest płaski, ale z jednym wzniesieniem – skrajem wydmy ukształtowanej w układzie północ-południe – rzędne terenu u podnóża wydmy wynoszą ok. 95,5 m n.p.m., na koronie – ok. 98,9 m n.p.m. Maksymalne deniwelacje dochodzą zatem do 3,5 m.

Teren otaczający obszar opracowania od północy, wschodu i częściowo o południa sąsiaduje z terenami działek jednorodzinnych, do zachodu: z kompleksem leśnym w gminie Olszewo-Borki.

Według podziału Polski na dzielnice rolniczo-klimatyczne Gumińskiego analizowany teren – jako część miasta Ostrołęki – przynależy do „dzielnic środkowej”, która obejmuje wschodnią część Niziny Wielkopolskiej oraz zachodnią Niziny Mazowieckiej.

W zakresie budowy geologicznej miąższość pokrywy czwartorzędowej w rejonie Ostrołęki jest dość znaczna i waha się od ok. stu do stu kilkudziesięciu metrów. Podłoże czwartorzędu na całym terenie stanowią utwory trzeciorzędowe w postaci mioceńskich piasków oraz fragmentami w postaci ilów. Utwory trzeciorzędowe zalegają na górnokredowych wapieniach i piaskach. Utwory czwartorzędowe charakteryzują się dużą zmiennością litologiczną. Teren opracowania w całości znajduje się w obszarze występowania utworów czwartorzędowych, są to osady czwartorzędu nierozdzielonego – piaski eoliczne.

Według podziału hydrogeologicznego Polski (Paczyński, 1995 r.) rejon opracowania leży w obrębie regionu I – mazowieckiego, należącego do makroregionu północnowschodniego.

Ostrołęka znajduje się poza obszarami występowania głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Najbliżej leżący znajduje się w zachodniej części gm. Olszewo – Borki.

Teren objęty planem nie znajduje się w obszarze stref ochronnych ujęć wód podziemnych czy powierzchniowych.

Na terenie opracowania, a także w jego najbliższym sąsiedztwie, nie występują żadne powierzchniowe ciekły wodne. W odległości około 500 m w stronę wschodnią znajduje się zbiornik będący pozostałością starorzecza Narwi. Ponadto, od strony południowo-wschodniej, w odległości ok. 750 m znajduje się również zbiornik wodny stanowiący fosę fortu Bema. W odległości ok. 1,4 km południowy wschód przepływa rzeka Narew.

Różnica względna wysokości pomiędzy terenem opracowania a doliną rzeki wynosi około 7 m.

Na terenie opracowania oraz w jego bezpośrednim otoczeniu nie występują udokumentowane złoża kopalin. Nie jest to również obszar perspektywiczny dla poszukiwań złóż.

Na obszarze opracowania występują ustawowo chronione grunty ewidencyjnie leśne, których zmiana użytkowania na cele nieleśne wymaga przeprowadzenia procedury określonej w przepisach odrębnych.

Grunty rolne nie występują na analizowanym terenie, a kwestia ich ochrony nie dotyczy obszarów w obrębie miast.

4.4 Uciążliwości

4.4.1 Zanieczyszczenie powietrza

Ocenę jakości powietrza stanowią kryteria określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U z 2012 r. poz. 1031), dotyczące określonego poziomu substancji w powietrzu tj. dopuszczalnych, docelowych, celów długoterminowych i alarmowych.

Ostrołęka jako powiat grodzki, tworzy strefę, wyznaczoną według podziału wprowadzonego Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 6 marca 2008 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza. Stacja pomiarowa znajduje się na ul. Targowej i prowadzi pomiar typu manualnego. Badania strefy wykazały, że dla zanieczyszczeń mających określone poziomy dopuszczalne przekroczone są standardy emisyjne (dla pyłu PM10). Strefa została zakwalifikowana do programów ochrony powietrza. Jako przyczyny przekroczeń upatruje się: niską emisję, komunikację, napływ zanieczyszczeń, warunki meteorologiczne i indywidualne paleniska domowe.

Wymagania akustyczne, dotyczące dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określone są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Obwieszczenie Ministra Środowiska w sprawie jednolitego tekstu Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku - Dz. U. z 2013 r. poz. 112). Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku przedstawia Tabela 3 załącznika do ww. Rozporządzenia.

Warunki arosanitarne charakteryzujące teren opracowania, są tożsame dla całego miasta. W skali lokalnej, a w takiej należy rozpatrywać przedmiotowy teren, możliwej jest miejscowe kumulowanie zanieczyszczeń emitowanych przez samochody poruszające się ulicami wyższego rzędu obsługi. Na terenie objętym opracowaniem nie ma punktów pomiarowych umożliwiających precyzyjne przeanalizowanie warunków arosanitarnych.

4.4.2 Gospodarka odpadami

Głównym sposobem gospodarowania odpadami w mieście jest ich składowanie. Sposób gospodarowania odpadami zmieszany na terenie Ostrołęki jest typowy dla warunków polskich i nie odbiega pod względem technicznym od przyjętych standardów. Kwestie organizacji gospodarki odpadami regulują przepisy odrębne.

Od 2002 r. w mieście prowadzona jest selektywna zbiórka odpadów, ponadto przewiduje się dalsza realizację z systematycznym rozszerzeniem rodzajów zbieranych selektywnie odpadów, zgodnie z założeniami przepisów wprowadzonych w lipcu 2013 r.

Zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Ostrołęki polega na deponowaniu na składowisku. Funkcjonuje jedno składowisko: Składowisko Odpadów Komunalnych w Ostrołęce, przy ul. Turskiego, administracyjnie zlokalizowane w sąsiedniej gminie Rzekuń.

4.4.3 Warunki akustyczne

W rejonie objętym opracowaniem nie wykonywano pomiarów, które przeprowadzano w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w 2008 r., w związku z czym brak konkretnych danych liczbowych. Podstawowy wpływ na stan akustyczny każdego typowego terenu miejskiego ma hałas generowany przez komunikację drogową – w przypadku obszaru opracowania jedynym ciągiem drogowym w otoczeniu jest ul. Ks. Brzóska, obecnie lokalny dojazd do powstających w tym rejonie kwartałów jednorodzinnych, tylko częściowo urządzony. Najbliższą drogą o koniecznym do odnotowania niekorzystnym oddziaływaniu jest droga krajowa nr 53 – ul. Stacha Konwy, znajdująca się w odległości ok. 300 m od obszaru opracowania, oddzielona od niego kwartałami istniejącej zabudowy.

4.4.4 Pola elektromagnetyczne

Bezpośrednio na terenie opracowania nie prowadzono badań oddziaływań pól elektromagnetycznych i brak jest szczegółowych danych na ten temat – w skali miasta występujące w środowisku poziomy pól elektromagnetycznych są mniejsze od poziomów dopuszczalnych.

4.5 Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji zmiany studium

Tak jak to wyjaśniono w pkt 2.2, obszar opracowania jest zmianą obowiązującego dokumentu – studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, obejmują teren położony na północny zachód od ul. Ks. Brzóska, pomiędzy tą ulicą a granicą miasta Ostrołęki z gminą Olszewo-Borki. W przypadku braku realizacji omawianej zmiany studium, formalnie nie zajdą żadne zmiany proceduralne. Stan środowiska również nie zmieni się w sposób generalny. Tendencje, które już obecnie można zaobserwować, będą się pogłębiać.

5 PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI ZMIANY STUDIUM - PODSTAWOWE UWARUNKOWANIA

Na obszarze objętym analizowanym opracowaniem nie zdiagnozowano szczególnych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji zmiany studium. Potrzeba dostosowania uregulowań planistycznych do postępującej w stanie obecnym tendencji zaanektowania omawianego terenu przez człowieka, wynika z potrzeby aktualizacji kierunkowych dokumentów miasta.

6 PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA ZMIANY STUDIUM NA ŚRODOWISKO

6.1 CEL ŚRODOWISKOWY

Podstawowym celem środowiskowym zmiany studium jest takie zagospodarowanie określonego fragmentu miasta, aby jego przekształcenie odbyło się w sposób możliwie kontrolowany i zgodny z zasadami zrównoważonego rozwoju.

6.2 CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Ustalenia zmiany studium pozwolą na realizację zabudowy na omawianym obszarze w zakresie, który dopiero w przyszłym planie miejscowym zostanie sprecyzowany, odpowiednio do charakteru tego terenu i jego otoczenia, z uwzględnieniem wyników ośm sporządzanej dla przyszłego planu. W studium dla całego miasta rozdysponowuje się teren na bardzo ogólnie opisane i szeroko rozumiane grupy – rodzaje przeznaczeń.

Na tej ogólnej podstawie prognozuje się bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie w związku z możliwą redukcją istniejącej powierzchni biologicznie czynnej.

Pośrednie krótkoterminowe oddziaływanie będzie wynikało z prowadzenia prac związanych z budową, ewentualnie przebudową istniejącej infrastruktury.

Bezpośrednim oddziaływaniem pozytywnym będzie zagospodarowanie terenu, który już teraz przynależy do obszarów zaanektowanych przez człowieka, w sposób możliwie kontrolowany, zgodnie z zasadami ochrony ładu przestrzennego.

6.3 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZMIANY STUDIUM

Podstawowym przewidywanym oddziaływaniem będzie zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnych na obrzeżach miasta. Nie ma jednak żadnych podstaw do stwierdzenia, że skutkiem przygotowanych ustaleń będzie obniżenie cennych wartości przyrodniczych w mieście, czy istotne pogorszenie warunków zamieszkania.

Intensyfikacja zabudowy sprzyja również obniżaniu poziomu wód podziemnych, ale w przypadku omawianego terenu jest to całkowicie marginalne i nie będzie miało znaczącego wpływu na sąsiednie obszary przyrodnicze.

Ustalenia studium nie będą miały też żadnego wpływu na wzrost poziomu uciążliwości związany z ruchem samochodowym – ulicą Ks. Brzóska będzie w przyszłości jeździło kilka samochodów więcej. Niemniej, ustalenia zmiany studium poprzez samo dopuszczenie zabudowy będą skutkować zwiększoną emisją hałasu i drgań na etapie realizacji i funkcjonowania inwestycji. Zmiana studium nie spowoduje wzrostu zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, które można uznać za wynik tak, a nie inaczej sformułowanych ustaleń dotyczących zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną.

6.3.1 Przewidywane przekształcenia struktury przyrodniczej obszaru i krajobrazu

Ustalenia zmiany studium zakładają dalsze przekształcenia powierzchni terenu w zakresie niezbędnym do realizacji planowanego zagospodarowania mającego stanowić dopełnienie już istniejącej zabudowy sąsiedniej (jednorodzinnej). Przekształcenia powierzchni ziemi mogą powstać także w związku z potrzebą realizacji nowego uzbrojenia inżynierskiego. Struktura przyrodnicza obszaru zostanie trwale

zmieniona. Krajobraz tego rejonu miasta zostanie przetworzony, ale nieznacznie w stosunku do stanu istniejącego.

6.3.2 Oddziaływanie na ludzi

Rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i ustalenia projektu zmiany studium nie spowodują zagrożeń dla środowiska i zdrowia ludzi. Pośrednie oddziaływanie krótkoterminowe ustaleń studium będzie miało charakter okresowych, w postaci niewielkich uciążliwości hałasowych, organizacyjnych, związanych z pracami inwestycyjnymi. Wystąpi długoterminowe, stałe oddziaływanie związane z funkcjonowaniem powstałej zabudowy. Długoterminowym skutkiem pozytywnym będzie rozwój miasta.

6.3.2.1 Zanieczyszczenie powietrza

Jakość powietrza, w wyniku zmiany studium ulegnie przekształceniu w stopniu marginalnym z uwagi na śladowe w skali rejonu zwiększenie natężenia ruchu kołowego, generowanego przez funkcjonowanie domów oraz czasowe prowadzenie prac budowlanych.

Zakładany wzrost zurbanizowania terenu objętego zmianą studium pociągnie za sobą nieznaczące oddziaływania w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wystąpi bezpośrednie krótkotrwałe oddziaływanie w postaci pracy maszyn budowlanych związane z realizacją inwestycji.

Wystąpi długoterminowe stałe oddziaływanie związane z funkcjonowaniem powstałej zabudowy.

6.3.2.2 Klimat akustyczny

Planowane przeznaczenie terenu i realizacja ustaleń zmiany studium będą miały nieznaczny wpływ na klimat akustyczny. Wystąpi oddziaływanie krótkoterminowe w postaci emisji hałasu związana z realizacją inwestycji oraz oddziaływanie bezpośrednie długoterminowe w postaci uciążliwości wynikające z funkcjonowania zabudowy.

6.3.2.3 Zaopatrzenie w wodę, odprowadzenie ścieków i wód opadowych, odpady

W projekcie zmiany studium nie zakłada się żadnych szczegółów co do sposobu zaopatrzenia w infrastrukturę, ale w skali, w jakiej tworzy się ustalenia takiego dokumentu, wskazano, że tereny zabudowy mają być zwodociągowane i skanalizowane – w ul. Ks. Brzóska już obecnie istnieje wodociąg i kanalizacja miejska. Gospodarkę odpadami regulują przepisy odrębne.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu na jakość wód podziemnych i powierzchniowych.

Oddziaływanie bezpośrednie długoterminowe to emisja ścieków oraz ewentualne potencjalne wahania zwierciadła wody gruntowej związane z pracami ziemnymi na etapie budowy.

Bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie to nieznaczne zmniejszenie ilości wody infiltrującej do gruntu związane z redukcją powierzchni biologicznie czynnej.

6.3.2.4 Emisja pól elektromagnetycznych

W analizowanym projekcie zmiany studium ustala się możliwość budowy nowych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia realizowanych wyłącznie jako kablowe. Dopuszcza się budowę nowych stacji transformatorowych realizowanych wyłącznie jako stacje wbudowane typu miejskiego.

Ustalenia studium nie będą skutkować negatywnym wpływem promieniowania.

Napowietrzna infrastruktura elektroenergetyczna może oddziaływać na krajobraz, stanowić barierę przestrzenną i niebezpieczeństwo dla ptactwa. Przyjęcie projektu zawierającego ustalenia, o których mowa powyżej, zapewnia porządek przestrzenny i zaspakajanie potrzeb użytkowników terenu.

6.3.2.5 Warunki wypoczynku i rekreacji

Przekształcenie omawianego terenu nie będzie miało wpływu na warunki wypoczynkowe w mieście.

6.3.2.6 Bezpieczeństwo ekologiczne

Na obszarze opracowywanej zmiany studium nie występują i nie przewiduje się lokalizacji zakładów stwarzających istotnego zagrożenia wystąpieniem bardzo poważnej awarii typu chemicznego, technicznego bądź pożarowego. Rodzaj przewidywanego zainwestowania co do zasady nie generuje

szczególnych warunków do wystąpienia zjawisk losowych, które mogą występować z określonym prawdopodobieństwem w każdym miejscu miasta.

Na obszarze zmiany studium nie występują tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.

6.3.3 Oddziaływanie na formy ochrony przyrody, w tym obszary Natura 2000

Na obszarze objętym zmianą studium nie występują żadne z form ochrony przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000 – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków – Dolina Dolnej Narwi (kod obszaru PLB140014) – znajduje się ok. 350 m na wschód. Dalej, w odległości ok. 850 m, położony jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków – Dolina Omulwi i Płodownicy (kod obszaru PLB140005).

W zmianie studium nie wprowadza się nowych w tym rejonie typów zainwestowania, a jej ustalenia nie wywołają znaczących zmian w obszarach Natura 2000. Nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu na obszary Natura 2000. Obszar objęty zmianą studium nie ma wpływu na integralność i spójność obszarów Natura 2000.

Inne występujące w mieście formy ochrony przyrody, w tym pomniki przyrody, znajdują się w znacznej odległości i poza zasięgiem oddziaływań (najbliższy obiekt chroniony – pomnik przyrody – zlokalizowany jest ponad 1 km).

6.3.4 Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Obszar opracowania to teren na pograniczu obszarów przekształcony antropogenicznie, z florą i fauną, której przedstawiciele wycofują się w rejony mniej penetrowane przez człowieka, a wśród których nie występują gatunki rzadkie. Nie przewiduje się znaczących oddziaływań na różnorodność biologiczną omawianego rejonu.

6.3.5 Oddziaływanie na rośliny i zwierzęta

Zapisane w studium wskaźniki powierzchni biologicznie czynnej stwarzają warunki do wprowadzenia dodatkowej zieleni towarzyszącej. Co najmniej 65% każdej zabudowywanej działki będzie musiało pozostać zielenią. Ewentualne wzbogacenie gatunkowe istniejącej roślinności, którego można by potencjalnie oczekiwać – jeżeli nastąpi - będzie marginalne. Bezpośrednie stałe oddziaływanie to zajęcie części terenów biologicznie czynnych pod zabudowę i powierzchnie utwardzone, nie prognozuje się jednak istotnego wpływu na świat roślinny i zwierzęcy.

6.3.6 Oddziaływanie na środowisko wodne

Na terenie opracowania, a także w jego najbliższym sąsiedztwie, nie występują żadne wody powierzchniowe. Nie ma podstaw do prognozowania negatywnego wpływu na ustaleń zmiany studium na środowisko wodne.

6.3.7 Oddziaływanie na powietrze

Jakość powietrza, po wejściu w życie zmiany studium, ulegnie zmianie w stopniu marginalnym. Nieodnotowywane w skali miasta zwiększenie natężenia ruchu kołowego związane z funkcjonowaniem powstałej zabudowy oraz z czasowym prowadzeniem prac budowlanych będzie mieć znaczenie tylko lokalne.

6.3.8 Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, glebę, kopaliny

W zależności od przyjętych rozwiązań technicznych, zagrożenie w stosunku do powierzchni ziemi może być zróżnicowane. Planowane inwestycje wyłączą w sposób trwały nieznaczne powierzchnie gruntu – przy zakładanej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wynoszącej 65% i minimalnych w zabudowie jednorodzinnej potrzebach na utwardzenie – 20%, na zabudowę pozostaje 15% działki. W takich generalnych założeniach jest to raczej ekstensywna zabudowa. Najbardziej intensywne oddziaływanie na powierzchnię ziemi będzie miało miejsce na etapie prac przygotowawczych i w trakcie budowy. W czasie funkcjonowania inwestycji grunt i gleba nie będą podlegały żadnym niekorzystnym zmianom.

6.3.9 Oddziaływanie na krajobraz

Bezpośrednie krótkoterminowe oddziaływanie to proces prowadzenia prac budowlanych.

Bezpośrednie długoterminowe oddziaływanie to przekształcenie krajobrazowe, choć nieznaczące.

6.3.10 Oddziaływanie na klimat

Planowane przeznaczenie terenu i realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie będą miały istotnego wpływu na klimat.

6.3.11 Oddziaływanie na zasoby naturalne

Nie przewiduje się wpływu realizacji zmiany studium na zasoby naturalne.

6.3.12 Oddziaływanie na zabytki

Nie przewiduje się wpływu ustaleń zmiany studium na zabytki.

6.3.13 Oddziaływanie na dobra materialne

Ustalenia zmiany studium będą miały pozytywny wpływ na stan dóbr materialnych – zapewnią ich zachowanie i wzrost wartości.

7 Rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, wynikających z realizacji projektowanego dokumentu

Nie wskazuje się na potrzebę dodatkowych, poza ustaleniami studium, rozwiązań, w tym alternatywnych, ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

8 TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko w skutek realizacji ustaleń zmiany studium.

9 INFORMACJA O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ WARUNKÓW JEJ PRZEPROWADZANIA

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „w celu oceny aktualności studium i planów miejscowych wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem (...) wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego. (...) Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, po uzyskaniu opinii gminnej (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. (...) Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy. (...) Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, Rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.”.

Wskazane przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w dokumentach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Tak więc w przypadku omawianego dokumentu – jednostkowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta – analiza i ocena skutków jego realizacji jest regulowana ustawowo.

10 STRESZCZENIE – PODSUMOWANIE

Obszar opracowania tworzą niezainwestowane tereny, w większości porośnięte lasem iglastym. Podstawowym jego komponentem jest sosna pospolita. Tereny te znajdują się na granicy administracyjnej miasta, na zapleczu grupy zabudowanych działek z zabudową mieszkaniową jednorodzinną. Zabudowa jednorodzinna znajduje się również za granicą miasta w gminie Olszewo-Borki. Od strony sąsiedniej gminy obszar opracowania przylega także do terenów zalesionych, których – już na terenie miasta – jest przedpolem.

Przedmiotowy obszar o łącznej powierzchni ok. 2 ha tworzą cztery nieruchomości gruntowe (całe lub w części), niezabudowane, zadrzewione. Na terenie opracowania występują klasoużytki Lz i LsVI.

W części południowej omawianego terenu znajduje się skrajny fragment wzniesienia wydmowego, wyniesionego na ok. 3,5 m w stosunku do obszaru otaczającego.

Walory przyrodnicze samego terenu zmiany studium są obecnie istotnie zubożone ze względu na napierającą na niego z dwóch stron nową zabudowę. Z punktu widzenia przesądzeń planistycznych (obowiązującego planu, nie studium) stron, z których obszar opracowania otaczać będzie zwarta zabudowa mieszkaniowa, jest nawet trzy: od północy (w gm. Olszewo-Borki), od wschodu i od południa. Rozdysponowany przez człowieka prostokątny obszar pomiędzy działkami jednorodzinnymi przestał pełnić rolę klasycznego kompleksu leśnego, stał się natomiast jego obrzeżem, czekającym na zainwestowania.

Ustalenia zmiany studium i potencjalne przekształcenia pod zabudowę nie będą miały istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze miasta.

11 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Analizowane opracowanie jest jednostkową, tj. ograniczoną do wyznaczonego terenu, zmianą obowiązującego w mieście dokumentu studialnego, tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wskazującego generalne zasady zagospodarowywania i rozlokowanie funkcjonalne w mieście. Ustalenia studium nie mają rangi prawa miejscowego, ani formy kształtującej konkretne rozwiązania przestrzenne, czy inżynieryjne. Zapisy studium stanowią natomiast podstawę – ramy – dla tworzenia prawa miejscowego, wyrażanego w planach miejscowych. Oznacza to, że w skutek przyjęcia omawianej zmiany studium, obszar w granicach tej zmiany będzie mógł stanowić dopełnienie otaczającej go zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Nie zmienia się zatem dominujący rodzaj przeznaczenia w tym rejonie. Samo wprowadzenie przedmiotowej zmiany nie spowoduje żadnych przesądzeń realizacyjnych, ani oddziaływań na środowisko. Dopiero uchwalenie prawa miejscowego zgodnego z projektowaną obecnie zmianą będzie podstawą do realizacji nowego zagospodarowania. Na omawianym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrołęki - rejonu „Bemowo” (uchwalonym Uchwałą Nr 296/XXVII/2004 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 5 listopada 2004 r.). Plan ten musiałby ulec korekcie, żeby ustalenia omawianej zmiany studium zostały urzeczywistnione.

W niniejszej prognozie starano się zatem analizować nie tylko dosłownie zapisy studium – bo te są z zasady bardzo ogólne, co ich skutek w sporządzanym nowym planie miejscowym. Stwierdzono, że ustalenia zmiany studium w rozumieniu nawet takim, jak wyjaśniono wyżej, nie będą powodowały występowania silnych zjawisk negatywnych, związanych z oddziaływaniem na środowisko, na skutek przyjęcia omawianej dokumentu. W konsekwencji przyjęcia opracowania powstaną jedynie niewielkie i pomijalne rodzaje oddziaływań.

12 WYKORZYSTANE MATERIAŁY

- Projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki – zatwierdzonego Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 24 czerwca 2010 r., zmienionego Uchwałą Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r. oraz Uchwałą Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca

2014 r. – obejmującej teren w rejonie ul. Ks. Brzóska, tj. działki nr ewid. 10279/4 i 10280/4 oraz części działek nr ewid. 10277 i 10278.

- Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismo znak: WOOS-I.411.227.2013.JD).
- Uzgodnienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie – pismo znak: PPIS/ZNS.717/7/2013).
- Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części miasta Ostrołęki – rejonu „Bemowo”, uchwalony Uchwałą Nr 296/XXVII/2004 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 5 listopada 2004 r.
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka zatwierdzone uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.
- Zmiana ww. Studium przyjęta Uchwałą Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r. oraz zmiana przyjęta Uchwałą Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r.
- Stan środowiska w województwie mazowieckim – strony internetowe WIOŚ w Warszawie.
- Druga pięcioletnia ocena jakości powietrza w woj. mazowieckim za lata 2002 – 2006. WIOŚ w Warszawie, czerwiec 2007 r.
- Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku 2010. Raport Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie. Warszawa 2008 r.
- Roczna ocena jakości powietrza w woj. mazowieckim. Raport za rok 2009 r. WIOŚ w Warszawie, marzec 2010 r.
- Opracowanie Ekofizjograficzne dla miasta Ostrołęki, Studio KA, Ostrołęka 2004 r.
- Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, sporządzona na potrzeby projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka dr Michał Falkowski, Siedlce 2009 r.
- Aneks do ww. aktualizacji opracowania ekofizjograficznego dla miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, dr Michał Falkowski, dr Krystyna Nowicka-Falkowska, Siedlce 2009 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone na potrzeby zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, obejmującej teren w rejonie ul. Ks. Brzóska.
- Prognozowanie skutków przyrodniczych planu zagospodarowania przestrzennego. Poradnik metodyczny, 1998 r. IGPiK Kraków.

W ZAŁĄCZENIU:

- część graficzna prognozy w skali 1:10 000.