

Uchwała Nr 289/XXVIII/2020
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 maja 2020 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 w związku z art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. W związku z ponowieniem w dniu 24 kwietnia 2020 roku przez Panią skarżącą skargi na działalność radnego miasta Ostrołęki (byłego Prezydenta Miasta Ostrołęki) oraz dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce, Rada Miasta Ostrołęki podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale Nr 221/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi.
2. Uzasadnienie stanowiska, o którym mowa ust. 1 zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki

**Załącznik do uchwały 289/XXVIII/2020
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 maja 2020
w sprawie podtrzymania stanowiska
w sprawie rozpatrzenia skargi**

W dniu 30 grudnia 2019 roku Rada Miasta Ostrołęki podczas XXIII sesji rozpatrzyła skargę z dnia 26 listopada 2019 roku na działalność radnego miasta Ostrołęki (byłego Prezydenta Miasta Ostrołęki) oraz dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce. Istota skargi sprowadzała się do zarzutu wydawania decyzji odmawiających Skarżącej wszelkich świadczeń pieniężnych (w okresie od września 2017 r. do stycznia 2019r.), co skutkowało pozbawieniem jej środków do życia.

Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną i wyraziła swoje stanowisko w uchwale Nr 221/XXIII/2019 z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi. Jednocześnie Skarżąca została pouczone, że stosownie do art. 239 § 1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

W dniu 28 kwietnia 2020 roku Skarżąca ponowiła skargę na działalność radnego miasta Ostrołęki (byłego Prezydenta Miasta Ostrołęki) oraz dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce, nie wnosząc nowych okoliczności.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Ostrołęki podtrzymuje stanowisko wyrażone w uchwale Nr 221/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi.

U z a s a d n i e n i e

Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego skargi można wnosić w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Na podstawie art. 229 pkt. 3 KPA organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest Rada Gminy.