

**Protokół Nr XXII/2019**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 28 listopada 2019 roku**

Sesja odbyła się w dniu 28 listopada 2019 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Ewa Żebrowska-Rosak.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył XXII sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych, radnych miasta oraz gości przybyłych na sesję w osobach mistrza Europy Jakuba Borkowskiego i jego trenera pana Władysława Niedźwieckiego. Poinformował o Mistrzostwach Europy w Trójboju Siłowym, które odbyły się 22 listopada 2019 roku w Pabianicach. Jednym z zawodników biorących udział w mistrzostwach był pan Jakub Borkowski, który został mistrzem Europy.

**Trener Władysław Niedźwiecki** – przedstawił działalność Klubu Sportowego Atlety w którym trenuje pan Jakub Borkowski.

**Pan Jakub Borkowski** – podziękował za wyróżnienie przez władze miasta i docenienie jego pracy.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik i Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki pogratulowali panu Jakubowi Borkowskiemu osiągniętego sukcesu na mistrzostwach.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - stwierdził na sali obecnych jest 21 radnych, w związku z tym można podejmować uchwały.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka, który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatank.

**3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że do punktu 5 oraz 16 i 17 wpłynęły autopoprawki prezydenta miasta. Zaproponował, aby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

**Radny Mariusz Popielarz** – zaproponował wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji punktu sprawy różne w punkcie 20a.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał po głosowanie imienne wprowadzenie do porządku obrad punktu 20a sprawy różne.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Punkt 20a został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał po głosowanie imienne wniosek żeby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 16 i 17 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie skargi na działalność prezydenta miasta Ostrołęki z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad sesji, będzie to punkt 17a.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 17a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

#### **4. Przyjęcie protokołu z XVII, XVIII, XIX i XX sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XVII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 26 września 2019 roku,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 24 października 2019 roku,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XIX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 29 października 2019 roku,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 11 listopada 2019 roku,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok”,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok”. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – powiedział, że przyjmujemy, co roku taki projekt uchwały. W tym roku staramy się to robić wcześniej żeby później nie było braku tego finansowania w pierwszych miesiącach roku.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Program jest dużo lepszy niż wcześniejsze. Jest rozszerzony o organizację imprez sportowych dla amatorów, co jest bardzo potrzebne na terenie miasta Ostrołęki. Tu bardzo pragnę podziękować panu prezydentowi za ten projekt i za zwiększenie tej kwoty, bo łącznie mamy 2.249.000 więc to jest spora kwota na te zadania.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** W zeszłym roku np. w przypadku sportu to była taka sytuacja, że tylko dwa kluby, jeden ze względów formalnych drugi z innych powodów nie były do końca zadowolone. Myślę, że w tym roku uda nam się tak wszystko zrobić żeby wszystkie środowiska były zadowolone i usatysfakcjonowane tym programem...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2020 rok” wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki**

**i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – przedstawił projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia od Wojewody Mazowieckiego niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna,**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, 1 przeciwny i 2 wstrzymujących.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Na komisji cieszę się, że pan prezes powiedział, że te środki, które były przekazywane przez miasto to de facto wystarczały na pokrycie większości kosztów związanych z funkcjonowaniem samego lokalu. Bardzo byśmy chcieli żeby KOT wróciła do współpracy z miastem, bo mamy szereg zadań, które byśmy chcieli żeby ta organizacja robiła, których my, jako miasto de facto w swoim zakresie nie realizujemy i wydaje mi się żeby celowe było żeby jakieś prywatne firmy do tego zatrudniali a KOT z racji przede wszystkim posiadanego doświadczenia, ale i wiedzy jest nam w stanie wydatnie pomóc... Kurpiowska Organizacja Turystyczna jest to organizacja, która od wielu, wielu lat działa na rzecz utrzymania tego statutu Narwi. Zajmuje się m.in. oznakowaniem szlaków wodnych gdzie od lat nikt tego nie robił. My przez tą współpracę chcielibyśmy żeby to od strony czy materiałów, wiedzy, doświadczenia i informacji, które dotyczą naszego regionu czy tego potencjału właśnie KOT dostarczyła na kontent cały do tej strony do tych informacji. Od tylu lat działali, znają się na tym, więc nie ma sensu żebyśmy zatrudniali prywatną agencję, która wzięłaby 50 czy 100 tys. zł żeby stwierdzić, że fajnie by było zrobić spływ Omulwią. Może to robić KOT, która takie spływy organizowała wielokrotnie także uważam, że powrót do tej organizacji nawet wiążący się z tą składką uważam, że jest korzystny dla nas, dla miasta i uważam, że jest to dobry czas żebyśmy wrócili do tego pomysłu czy do tej idei, która kiedyś była w naszym mieście, czyli miasto blisko rzeki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja oczywiście bardzo popieram ten projekt i myślę, że teraz te nowe zasady współpracy będą dużo lepsze. Popieram ten projekt i cieszę się, że do niego wracamy i cieszę się, że będą nowe pomysły o nowe ścieżki.

**Radny Grzegorz Płocha:** Ja nie podzielam tutaj takiego optymizmu pana Adama Kurpiewskiego i uważam, że ponowne wchodzenie w tą rzekę nic nie daje. Wystąpiliśmy kiedyś, bo współpraca była niesatysfakcjonująca i myślę, że do dzisiaj KOT za wiele chyba też nie pokazała żeby ponownie zaufać a przynajmniej ja nie zauważam tu jakiejś takiej większej głębi. Uzasadnienie pana prezydenta też mnie nie przekonuje... Natomiast KOT mogłaby więcej robić, ale chyba taka jest troszeczkę zbyt stagnacyjna. Wychodziliśmy w momencie, kiedy też brak było aktywności pozostałych członków, brak było aktywności wielu uczestników tego stowarzyszenia i gro funkcjonowania opierało się jakby o wkład miejski. Wtedy to było 8.000, dzisiaj już składka do 10.000 wzrasta. Ja rozumiem żeby organizacja mogła przetrwać trzeba jakiś wkład włożyć, ale wydaje mi się, że bardziej ambitniej i bardziej wymagające byłoby postawienie zadań, których nie widzę specjalnie w uzasadnieniu. Są tylko pobożne życzenia, tak bym to określił, że może coś się uda. Ambitniej byłoby pozwolić organizacji wystartować w konkursach o dotację, czyli zobaczyć, co konkretnego chcą zrobić, ocenić i wtedy ewentualnie dofinansować, jeśli tak komisja konkursowa uznałaby. Mam nadzieję, że za rok jakieś będzie podsumowanie, jeśli rada oczywiście wyrazi zgodę na przystąpienie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja będę miał pytania do pana prezesa KOT. Pierwsze pytanie, jakie były konkretnie przyczyny rozwiązania tej współpracy między miastem Ostrołęka a tą organizacją. Drugie pytanie to na pieczęcie jest adres Bogusławskiego 18 i taki sam adres jest

w KRSie a z tego, co widziałem siedziba znajduje się na Staszica, więc chciałbym żeby pan prezes doprecyzował tą rozbieżność.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o możliwość pozyskiwania środków zewnętrznych to wiem, że ze środków marszałkowskich np. KOT korzysta i to korzysta wielokrotnie. Powiem szczerze, że nie znam w Ostrołęce żadnej innej organizacji turystycznej, która byłaby zaangażowana w turystykę. Ja myślę, że to jest kwestia punktu widzenia. Ja widzę potrzebę, widzę możliwość, widzę szansę. I teraz też jak spojrzymy na cały projekt Pisa-Narew to przez ostatnie 12 lat leżał. To wynikało pewnie tak, bo sam projekt był bardzo piękny, ja pamiętam te wszystkie wizualizacje, które były zrobione, ale one były zrobione trochę za wcześnie jak z perspektywy ostatniego roku patrzę. My wtedy, nasz region a szczególnie Ostrołęka nie czuliśmy tej turystyki rozwoju, jako potencjału. Na Mazurach to się udało, udało się, dlatego, że między innymi województwo podlaskie jak i warmińsko-mazurskie w swoich strategiach miały wskazaną ekonomię wody. U nich nie było turystyki, bo turystyka była w tych pierwszych naborach a była ekonomia wody i z tych środków wtedy dostawali na rozbudowę infrastruktury. Jadąc na Mazury można zobaczyć w Giżycku czy w innych miejscach jak pięknie to wygląda...Dzisiaj ja uważam, że to teraz nadszedł z tej perspektywy kolejnych czterech lat nadszedł ten moment, kiedy powinniśmy wykorzystać tą swoją szansę. Uważam, że KOT mająca potencjał samego regionu jest tym miejscem... Miasto ma oczekiwania jasne i ten projekt chce realizować już i mam nadzieję, że nie za rok, ale za pół roku będziemy wspólnie z KOT, jeżeli państwo wyrażacie zgodę, mogli pokazać, co już zrobiliśmy i uważam, że tu duża jest celowość tego działania. Nawet wysokość tej składki, niektórzy mówią dużo 10.000 rocznie, ale gdybyśmy dzisiaj mieli np. sami opracować stronę to musielibyśmy zatrudnić pracownika na etacie, który by przez 12 miesięcy zbierał te wszystkie dane. Przekalkulujcie sobie państwo pracownika na 12 miesięcy nawet na minimalnym wynagrodzeniu o pracę, a zobaczcie, jaką składkę my płacimy. To jest ta różnica. Nie mówię już o prywatnych firmach, które biorą pieniądze w setkach tysięcy złotych za przygotowanie takiego materiału...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Zanim oddam głos to na jedno pytanie panu radnemu Niewiadomskiemu odpowiem, bo akurat byłem członkiem Komisji Sportu i Turystyki w poprzedniej kadencji i byłem na tej komisji jak miasto odstąpiło od współpracy z KOT. Ja byłem zdecydowanie, przeciw bo wielokrotnie spotykałem się z osobami, które działają w tym stowarzyszeniu. Natomiast pamiętam to doskonale, bo padło tu pytanie, co było przyczyną, wtedy ówczesny pan wiceprezydent Grzegorz Płocha powiedział po prostu w jednym zdaniu, że wyczerpała się formuła współpracy. To nie jest powód. Ta organizacja znaczyła szlaki wodne, ta organizacja wydawała wiele publikacji promujące naszą rzekę Narew i Omulew i robiła wiele, wiele dobrych rzeczy dla ożywienia tej turystyki, dlatego ta kwota, którą rocznie miasto planuje na działalność tej organizacji naprawdę nie jest wielka a korzyści mogą być wymierne.

**Radny Grzegorz Gołaś:** Nie jestem w stanie z panem przewodniczącym się zgodzić z uwagą na fakt, że chciałbym tu usłyszeć od pana prezesa, co zostało zrobione przez 8 lat, jaką widzi pracę na przyszły rok i na kolejny i jak z tej pracy będzie się rozliczał przed nami. Składka nie jest wysoka tylko mamy mieć efekty. Mamy trudny budżet, na wszystkim oszczędzamy, musimy też oszczędzać na takich rzeczach choćby drobnych. Ja jestem za tym żeby wspomagać wszelkie fundacje, stowarzyszenia, organizacje pod warunkiem, że efekt dla naszego miasta będzie wymierny.

**Radny Mariusz Łuba:** Ja mam takie pytanie, jakie pomysły ma pan prezes na rozwój turystyki w naszym mieście i jakie widzi korzyści, że przez nasze miasto przepływa rzeka Narew. Jaka jest jego wizja chciałbym usłyszeć.

**Radny Mariusz Popielarz:** Ja nie ukrywam mam pewne doświadczenie, jeśli chodzi o współpracę z KOT z racji wykonywanej przeze mnie pracy zawodowej. Ja dostrzegam dość duży dorobek tej organizacji zarówno dla miasta Ostrołęki jak i subregiony całej Kurpiowszczyzny. KOT zrealizowała wiele ciekawych projektów polegających na chociażby projektów finansowanych ze środków samorządu województwa mazowieckiego. Zawsze ten podmiot solidnie się rozliczał z dotacji. Wydawali szereg publikacji dotyczących Kurpiowszczyzny, szlaków turystycznych, organizacja imprez turystycznych a także znakowanie szlaków na Narwi i Omulwi. Także zachęcałbym do tego żeby dzisiaj podjąć tą uchwałę, bo jest to jedna z niewielu organizacji działających w obszarze turystyki i do tej organizacji należy wiele gmin, powiat ostrołęcki i jestem przekonany o tym, iż Ostrołęka bez wątplenia może tylko zyskać na współpracy z tą organizacją.

**Radny Piotr Wierzba:** Znam pana Andrzeja Bisa i zawsze widzę, że aktywnie działa, rozmawia też z ludźmi, więc myślę, że to, co robi pan Bis jest dobre dla Ostrołęki...

**Prezes Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej Andrzej Bis:** Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące lokalizacji KOT to ze względu na sytuację musieliśmy zmienić lokal, obok ponieważ właściciel wypowiedział nam umowę. Podnosząc czynsz nie było nas stać na taką kwotę opłacania tego lokalu. Jest to lokal przejściowy. Szukamy miejsca dla KOT i Kurpiowskiego Centrum Informacji Turystycznej, które znajdowało się w tym pawiloniku. My od 2000 roku prowadziliśmy te Kurpiowskie Centrum Informacji wolontariacko, gdzie koszty miesięczne takiego centrum powinny wynosić około 6000 zł. Drugim zadaniem naszej organizacji to jest przede wszystkim promowanie tego regionu, tworzenie produktu turystycznego i ścisła współpraca z samorządami, ponieważ jest to stowarzyszenie nietypowe, bo działa na dwóch ustawach, ustawie o stowarzyszeniach i ustawie o Polskiej Organizacji Turystycznej. Te ustawy zobowiązują do pewnych działań. Uważam, że samorząd powinien ściśle współpracować z tego typu organizacjami, nie mówię tylko o mieście, ponieważ bez samorządów te organizacje po prostu nie wywiążą się z tym swoich zadań, jakie mają nałożone...

**Radna Grażyna Sosnowska:** Tak mi troszeczkę przykro z tego powodu, że tą informację czy raport jak państwo działali na terenie Ostrołęki nie dotarł do wszystkich radnych. Tak się czuje troszeczkę pominięta, bo dostał tylko jeden radny. Dobrze by było żebyśmy ten dokument dostali i zobaczyli tak naprawdę, jakie to były działania. Bardzo ładnie pan prezydent mówił o tym, że ta współpraca ma szansę taki bardzo szeroki rozwój, ale chciałabym usłyszeć, jakie zadania ewentualnie czy jakie działania czy jakie programy będą przeznaczone, przewidziane na przyszły rok, żebyście państwo zechcieli nam powiedzieć, co takiego, jakie programy, jakie działania będziecie chcieli przedstawić nam. To nie musi być tak bardzo szczegółowo, bo dobrze by było żebyśmy wiedzieli.

**Radny Andrzej Jaskólski:** Na komisji pan prezes bardzo szczegółowo dał do zrozumienia, na co te pieniądze były wydawane i jakie były projekty realizowane i jakie projekty będą też realizowane. Ja jestem za tym żeby ta uchwała przeszła i będę głosował za.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja chciałem taką rzecz zauważyć. Po pierwsze ci radni, którzy byli w poprzedniej kadencji to sobie powinni przypominać, że była bardzo duża dyskusja przez wystąpieniem z organizacji i były komisje gdzie był składany raport ustnie i wszyscy

dostaliśmy te raporty z działalności, jako radni także mieliśmy tę informację, a tutaj to wychodzi 800 parę złotych miesięcznie za samo prowadzenie punktu informacji turystycznej. Przecież to musi prowadzić miasto. Albo przeznaczymy lokal, ja nie znam lokalu za 800 zł żeby wynająć w mieście Ostrołęka. Do tego pracownik na etacie to 4000 za najniższą krajową, a my mówimy o 800 zł miesięcznie dla organizacji, która pozyskuje środki zewnętrzne. Te 2 mln to było wykonanie innych zadań zleconych albo wygranie konkursów finansowanych ze środków UE a nie z miejskich funduszy. Także ja myślę, że tu nie mamy się, nad czym zastanawiać, bo to jest zadanie też miasta. Ja np. jak gdziekolwiek wyjeżdżam to pierwsze, co robię w danym mieście to szukam punktu informacji turystycznej gdzie dostane darmowe mapki, gdzie dostanę informację o atrakcjach turystycznych. Ja nie wiem, że może funkcjonować miasto takie jak Ostrołęka bez takiego punktu informacji turystycznej. Myślę, że to jest nasz obowiązek i to, że ktoś zrobi to za nas w sposób profesjonalny, bo zajmuje się tym od 10 lat to chyba same plusy. Popieram całym sercem ten projekt uchwały.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Panie Adamie, sam pan wie, że ja nie jestem złośliwa, że jeżeli pytam to pytam w określonym celu. To nie jest tak, że ja tu się nie zgadzam, że ta organizacja nie jest potrzebna, ja po prostu pytam, bo mam do tego prawo... Myślę, że pan prezydent nie obraził się o to, że poprosiłam właśnie o ten raport żeby się z nim zapoznać. Naprawdę nie znam w detalach tego, co było robione a po to żeby zagłosować z najlepszą wiedzą to chciałabym też wiedzieć, skoro kiedyś zrezygnowaliśmy, jako miasto z tej współpracy, ewentualnie, jakie są plany na przyszłość...

**Radny Jerzy Grabowski:** Jestem też zadowolony z tego, że taka organizacja działa na terenie naszego miasta. Natomiast rodzą się takie dwa pytania. Do pana prezesa mam pytanie, pan wspominał o współpracy z innymi samorządami, więc jeśli pan by zechciał wymienić te samorzady, z którymi takie umowy są podpisane. Stwierdził pan również, że wiele rzeczy wykonujecie, jako wolontariat, natomiast wiem, że taka organizacja to jest organizacja gospodarcza i tutaj też jest w tym wszystkim biznes. Wspominał pan, że przez 14 lat wypracowaliście państwo około 2 mln, więc jest to jakieś 130 – 140 tys. rocznie i jeśli by pan powiedział, co to jest za 10 – 9 tys. miesięcznie to też bym był zadowolony. A do pana prezydenta takie stwierdzenie, bo pan prezydent powiedział, że trzeba by było zatrudnić jednego pracownika, który zająłby się promowaniem, organizacją, prowadzeniem tej działalności turystycznej. Ja myślę, że mamy dość prężny i duży Wydział Promocji i Sportu i te czynności byłyby w zakresie tego wydziału...

**Prezes Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej Andrzej Bis:** Ponieważ pan radny Grabowski był swego czasu przewodniczącym rady i dziwię się, że się nie zapoznał ze statutem KOT skoro wypisywaliście się państwo z tej organizacji. Ta organizacja jest non profit, to nie jest organizacja gospodarcza. To jest stowarzyszenie pozarządowe i nie prowadzi żadnej działalności gospodarczej. Wszystkie osoby, które działają są wolontariuszami, społecznikami. Nie mamy ani jednego etatu w tej organizacji i od samego początku tak było. Jeśli chodzi o wydatki te 9 czy ileś tysięcy. W tym tylko roku pozyskaliśmy środki na kwotę 70.000 z czego wkład własny jest tu 30.000. Część była to, jako wolontariat. W tym roku mieliśmy cztery takie zadania, 5 ze Stowarzyszenia Rozwoju Turystyki Rekreacji „Ostrołęka moje miasto” wydajemy taką publikację w formie wędrowca z planem miasta, czyli taki mini przewodnik po mieście. Wydajemy drugi egzemplarz 5 Pułku Ułanów Zasławskich żeby ta młodzież mogła trochę poczytać. Blisko natury mieliśmy rajd rowerowy i kajakowy dla szkół ostrołęckich i myszynieckich wspólnie. Oznakowaliśmy w



tym roku dwa szlaki wodne, ciąg dorzecza Narwi, rzekę Orzyc, dolny Bug i Jezioro Zegrzyńskie. Kompleksowo wykonaliśmy oznakowania dorzecza Narwi od początku województwa mazowieckiego aż do Jeziora Zegrzyńskiego. Mamy w planach w najbliższym czasie oznakować też Pisę i Narew...

**Radny Henryk Gut:** Chciałem zapytać czy również jest taka współpraca z innymi powiatami jak również czy są takie inne stowarzyszenia w Ostrołęce, które są zarejestrowane i też zajmują się turystyką czy taką działalnością.

**Prezes Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej Andrzej Bis:** Naszymi członkami w KOT są takie samorządy jak starostwo od samego początku, jak Myszyniec, Czarnia i Jednorozec. Współpracujemy na poszczególnych odcinkach z Baranowem, z Kadzidłem i z innymi samorządami poza powiatem ostrołęckim.

**Radny Janusz Kotowski:** Ja nie jestem takim radykałem jak Grzegorz Płocha, przynajmniej w tej dziedzinie, bo w innych pewnie tak, ale poważnie to oczywiście każda działalność zwłaszcza bezinteresowna jest na pewno cenna i myślę, że co do tego nie będziemy długo dyskutować. Ja bym chciał tylko do tej dyskusji wnieść taką uwagę żebyśmy jakby nawet dyskutując czy spierając się nie stawiali takiej tezy, że albo KOT albo nic, bo w moim przekonaniu tak się nie buduje autorytetów także w tej dziedzinie. Wielu ludzi podejmuje różne działania w Ostrołęce. Często bardzo pięknie pracują nauczyciele, społecznicy, regionaliści. W urzędzie miasta przez wiele lat i teraz też można uzyskać wiele informacji. Były różne publikacje stowarzyszeń choćby TPO itd. Oczywiście KOT wnosi swój wkład, ale chwilami tak jak się odrobinę przysłuchuję to odnoszę wrażenie, że dzielimy się na obozy i jedni mówią, że jak nie będzie udziału w KOT to koniec turystyki a inni mówią, że to zupełnie niepotrzebne. Mnie się wydaje, że to się da jakoś pogodzić. W moim przekonaniu i teraz i przez lata, jeśli ktoś chciał znaleźć trochę informacji o mieście czy o regionie to znalazł...

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Po pierwsze takie stwierdzenie to może żartobliwe, że pan Grzegorz Płocha jest radykałem. Ja w życiu nie spotkałem się w jakiegokolwiek sytuacji żeby on był radykałem w czymkolwiek. My wielokrotnie rozmawiamy tak i ja tu podzielam tą konkluzję pana Kotowskiego nawet w kontekście takiego przedstawienia, które mieliśmy u nas przy okazji OSPY i mieliśmy takiego znanego satyryka, który mówił o tym, że u nas jest takie modne dzielenie w polityce, ale też w samorządzie na obozy. Jeden krzyczy hańba, hańba drugi zdrada, zdrada. Umówmy się, że tutaj nie będziemy się dzielić na obozy takie czy inne, bo to jednak jest interes mieszkańców i jak państwo sami wiecie wiele tych pomysłów nawet dzisiaj padło tutaj na tej sali, co można było zrobić, co powinniśmy zrobić... Dajmy sobie szansę i spróbujmy a za rok podsumujemy te działania, które zostały wykonane.

**Radny Grzegorz Płocha:** Ja sam jestem zaskoczony, że tutaj dowiaduję się, że jestem radykałem. Myślę, że bardziej konsekwentny, bo gdy była dyskusja nad wystąpieniem, też pan przewodniczący Zarzycki ma prawo do oceny tego mojego jednego zdania, ale tam było więcej zdań na pewno i też były zdania takie gdzie ja nie przeceniałem czy nie doceniałem organizacji, jako takiej, bo organizacja w szerszym aspekcie regionalnym robi wiele natomiast na ówczesny czas, jeśli chodzi o miasto to już jakby było coraz trudniej i to nie tylko z punktu widzenia miasta Ostrołęki, ale szeregu innych organizacji, które były członkami. Była trudność też w zbieraniu składek a Ostrołęka wtedy systematycznie i punktualnie zawsze swoją powinność czyniła, więc doszliśmy do takiego można powiedzieć muru i uznaliśmy, że skończymy współpracę. Chyba to jest działanie naturalne i też trudno

jakby mnie tu oceniać czy jako ówczesnego wiceprezydenta za taką propozycję. Być może to była dobra podwalina do tego żeby dzisiaj skoro organizacja chce nawiązać z nowym prezydentem współpracę to ktoś przemyślał wcześniejsze działania, ma dzisiaj propozycję i wielu radnych, którzy nie byli na komisji pytają dzisiaj o konkrety i dobrze i być może to będzie dobrym prognostykiem, ale też zostawcie państwo mi prawo do mojej oceny i stanowiska. Chcę być konsekwentny a niestety wiele argumentów mnie tu nie przekonuje i zostanę przy swoim zdaniu.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Myślę, że powinniśmy dać drugą szansę tej organizacji. Zdarza się, że czasami różnie oceniamy postępowanie, ale ważna jest jedna kwestia taka, że promować turystycznie Ostrołkę musimy. Wydaje mi się, że ten kierunek żeby wspierać organizacje pozarządowe, które poprzez swoje mechanizmy będą podejmować różne działania będą bardziej praktyczne i bardziej ekonomiczne z punktu widzenia samorządu niż tworzenie jakiś specjalnych komórek w ramach samorządu, które się będą tym zajmowały, bo organizacje pozarządowe są bardziej efektywne w takiej przestrzeni. Te 10.000 zł tak jak tu przedmówcy mówili to nie jest jakaś wielka kwota, którą warto zaryzykować, ale też warto sobie dzisiaj powiedzieć, że za rok spotkamy się z panem prezesem, jako radni i rozliczymy ten rok działalności... Wydaje mi się, że warto dać szansę tej organizacji.

**Radny Henryk Gut:** Zapytam pana prezesa czy państwo składaliście wnioski do miasta tak jak składają stowarzyszenia czy inne organizacje.

**Prezes Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej Andrzej Bis:** Nie ma innych organizacji, są dwie tylko tj. Stowarzyszenie Rozwoju Turystyki i Rekreacji, które jest członkiem Kurpiowskiej Organizacji Turystycznej i założycielem Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej i to jest w ramach województwa. To są takie struktury i tutaj praktycznie nie ma możliwości utworzenia drugiej takiej lokalnej organizacji turystycznej, bo ona już tu działa. Jeśli chodzi o środki pozyskiwane od miasta to w tym roku po raz pierwszy uzyskaliśmy środki na mini przewodnik i ten plan miasta Ostrołki i to lada dzień się ukarze...

**Radny Stanisław Szatanek:** Tak przysłuchiwałem się tej dyskusji i cieszę się, że ta dyskusja jest taka dosyć szeroka, ale zauważyłem, że większość tej dyskusji dotyczy czasu przeszłego. Ja wołałbym się skoncentrować na czasie przyszłym. Przysłuchiwałem się też temu, co powiedział pan prezydent i powiedział pewną ideę, miasto blisko rzeki. Rzeka jest atutem dla miasta w związku z tym tworzy się jakby dodatkowy potencjał dla turystyki. Mamy dalej projekt Pisa-Narew i może to było wszystko przedwcześnie, ale być może to jest ten moment odpowiedni, że da się radę uruchomić ten potencjał turystyczny na bazie rzeki, która przepływa przez miasto. Każde jedno miasto, które ma taki potencjał stara się jakoś to wykorzystać. Ja myślę, że to już jest czas najwyższy żeby ten potencjał wykorzystać. I miałbym prośbę żeby spróbować opracować taki plan turystyczny wykorzystując właśnie tą naszą kochaną rzekę Narew i jeśli pan Mierzejewski Mariusz się nie obrazi to ja bym te słowo rozliczenie zastąpił oceną, bo tak rozliczać to tak się kojarzy może trochę nie za bardzo a ocenić zawsze możemy i byłoby to bardziej stosownie. Ja widzę potencjał rozwoju turystycznego i może to być nawet dziedzina gospodarki, która da jakieś konkretne profity dla miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja bardzo się cieszę, że ta dyskusja nt. KOT a ściślej można powiedzieć turystyki w naszym mieście się wywiązała na sesji, bo to bardzo ważny obszar, jeżeli chodzi o miasto Ostrołkę. Padło tutaj stwierdzenie z ust pana wiceprzewodniczącego Szatanka „miasto blisko rzeki” i tutaj panu prezesowi tak jak i

wszystkim radnym chciałbym zwrócić uwagę na bardzo istotną rzecz, która zadziała się praktycznie w naszym mieście niedawno. Dzięki tej awarii przerwanemu przepustowi i rozstrzygnięciu tego przetargu, ja na początku byłem przerażony, że to jest tak duża kwota, ale na tym odcinku została uporządkowana naprawdę w bardzo dobry sposób rzeka Narew. Spacerując po wale w okresie letnim czy wiosennym my praktycznie tej rzeki nie widzimy, my od tej rzeki się zamykamy, odwracamy. W tej chwili dzisiaj zaobserwowałem, że jest układana rolka z trawy i zostało to tak starannie wykonane a przede wszystkim zostało wycięte część drzew. Jest przepiękny widok na naszą bardzo ładną rzekę Narew. To jest idealne miejsce żeby zrobić tam miejsce np. na slipowanie kajaków. Jest dojazd bardzo dobry zagospodarowaną ulicą Łęczysk, która jest wykonana do granic miasta. Zróbmy krok w tym kierunku żeby się otworzyć na tą rzekę, bo naprawdę tego brakuje i dlatego zachęcam do podjęcia tej uchwały żebyśmy mieli taką organizację pozarządową jak KOT, która o takie rzeczy będzie dbała. Ja wielokrotnie spotkałem się z zarządem tej organizacji. Ja znałem ich działania, wiedziałem jak pracują i co robią dla miasta i co robią przede wszystkim dla turystyki w naszym rejonie. Mocno bym się zastanawiał gdybyśmy dzisiaj przeznaczali kwotę 100.000 zł tej składki, przy stanie finansowym miasta na pewno miałbym pewne obawy. 10.000 zł naprawdę nie jest to duża kwota tym bardziej, że słuchając państwa wypowiedzi większość z państwa radnych była zadowolona z tej działalności organizacji, której prezesuje pan Andrzej Bis. Także ja chcę powiedzieć, że będę głosował za.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia o nazwie Kurpiowska Organizacja Turystyczna,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Janusz Kotowski:** Nazewnictwo ulic jak wszyscy wiemy służy z jednej strony porządkowaniu pewnych spraw, bo wiadomo ludzie chcą się meldować, chcą mieć adresy i to jest na pewno rzecz potrzebna i pozytywna. Chciałbym wyrazić taką opinię, że jak państwo wiecie prócz tych spraw porządkujących nazewnictwo ulic służy też często sprawom z takiego obszaru wychowawczego, ideowego, historycznego i nie ukrywam, że dla mnie nazwa tego typu jest straceniem jakiejś szansy przy upamiętnieniu jakiejś osoby choćby ze Stacji czy w ogóle z Ostrołęki a wiele takich postaci w naszej historii było czy też czasem też nadajemy imiona ulic osób, które może nie bezpośrednio były związane z miastem czy regionem, ale prezentowały jakieś wartości uniwersalne ważne dla nas wszystkich, dlatego w moim przekonaniu jest to nietrafiona nazwa. Ja oczywiście rozumiem związek Kolejowa,

Torowa i inne jakieś i nigdy bym nie postulował żeby zmieniać to, co już jest zastane. Natomiast przy nowym nazewnictwie w moim przekonaniu można by było czy to z tego banku nazw, które mamy już w mieście czy też w ogóle w naszych działaniach należałoby sięgać jednak zwłaszcza po przypomnienie ważnych istotnych osób, czasem skromnych zwykłych, którzy tutaj żyły i wiele serca swojego oddały i można by w zbiorowej pamięci te osoby przypominać. Dlatego rozumiejąc oczywiście te sprawy porządkowe czy adresowe taką opinię chciałem wyrazić.

**Radny Jacek Łuba:** Braliśmy pod uwagę nazwiska i upamiętnianie pewnych osób tylko należy też w sposób godny te osoby upamiętniać. Ta ulica o ile się nie mylę to aktualnie 4 działki. To jest bardzo mała uliczka i ja nie wiem czy to nie byłoby takim dyshonorem dla pewnej nazwy, dlatego przyjęliśmy taki pomysł z przewodniczącym Grabowskim, że to jednak za mała uliczka żeby upamiętniać jakąś ważną osobę. Druga rzecz, jeżeli mówimy np. o ulicy Rozaliowej czy Tulipanowej to wiemy, w którym rejonie miasta ona się znajduje, nie musimy znać konkretnego adresu. Wiemy, że nazwy kwiatów są na Osiedlu Kwiatowym, więc bardzo dobrze człowiek się wtedy orientuje w terenie. Taka była wola komisji żeby to było najbardziej racjonalne i nikomu to nie będzie przeszkadzało.

**Radny Janusz Kotowski:** Ja oczywiście nie próbowałem polemizować z panem przewodniczącym, bo ja oczywiście rozumiem te zasady i to prawda, że często taki zwyczaj był także w Ostrołęce, że oto Osiedle Leśne ma nazewnictwo drzew, Kwiatowe kwiatów i to jest na pewno jakaś zasada i ja jej nie neguję tylko jakby wyrażam opinię, że czasem przy nowym nazewnictwie warto by było zwrócić uwagę raczej na osoby czy wydarzenia związane z historią. Ja np. uważam, że może nie wielkość ulic jest decydująca no, bo jaką miarą mierzyć osoby. Mnie się wydaje, że już samo nadanie imienia przypomina i sprawia, że mogą nauczyciele czy wychowawcy nawiązywać w swoim przypomnieniu i opowieści o ważnych osobach z naszej historii czy historii naszej ojczyzny...

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Wiele osób się nam zawsze przysłuchuje na sesji i państwo też widzicie jak ważnym czasem i tematem takim dyskusyjnym bywa nadanie nazwy ulicy. Ciszę się, że dzięki panu przewodniczącemu doszliśmy do takiego konsensusu, że to państwo, jako radni na komisjach decydujecie, jaka to będzie nazwa. Uważam, że rada miasta jest takim organem, który powinien decydować o tych nazwach. Przy czym przychyliam się do tej argumentacji radnego Łuby. Mamy kilka osiedli gdzie np. na Kwiatowym nie wyobrażam sobie żebyśmy mieli przy okazji budowy nowej ulicy wprowadzać tam jakieś inne oznaczenie niż związane z kwiatami.

**Radny Jerzy Grabowski:** Faktycznie taka rozmowa była. Zawsze Osiedle Stacja jest mi najbliższym sercu. W tym miejscu, jeżeli byście państwo zadali sobie trud, w jakiej to jest części naszego osiedla. To jest graniczna ulica Kolejowa, przed wojną Piłsudskiego i jest tam taka ulica Kolejowa bis, to jest też taka nie za duża ulica i od tego jest ta właśnie ulica, o której debatujemy. W takim miejscu jest to wszystko zbliżone do kolei tym bardziej, że to jest graniczna z gminą Rzekuń i mamy jeszcze oczywiście Skwer Kolejarzy. Także jak pan prezydent wspominał gdybyśmy na Osiedlu Leśne nazwali np. ulicę Trakcyjną to ktoś byłby bardzo zdziwiony. Ja byłem za taką nazwą też. W każdym bądź razie ulica Torowa, jeżeli nie będzie przekręcana na Tortową to myślę, że będzie nierozłącznie związana z tym rejonem naszego miasta, naszego osiedla. Natomiast, jeśli chodzi o upamiętnianie imieniem znanych osób, zasłużonych osób, ja jestem całkowicie za, jestem za tym i nie rozgraniczam większej

uliczki do większej. Tutaj była tylko taka koncepcja żeby w tym terenie, w tym rejonie było to nierozłącznie związane z koleją, co dla mnie jest bardzo ważne i bardzo się z tego cieszę.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja dziękuję panu radnemu za świetny pomysł i teraz jak państwo radni będziecie się zastanawiać to może kiedyś powstanie u nas nowe osiedle to, czemu nie ulica Cukierkowa, ulica Tortowa, ulica Landrynkowa, warto by było rozważyć pozytywne nazwy dobrze się kojarzące.

**Radny Mariusz Popielarz:** Ja pewnie podzielam po części zdanie radnego Grabowskiego, który mówi o tym, że warto upamiętniać pewne środowiska, środowiska zasłużone dla Ostrołęki czy regionu. Takim środowiskiem bez wątpienia jest środowisko kolejarzy, ale też trzeba pamiętać, że w każdym środowisku funkcjonują ludzie, którzy je tworzą, którzy dla tego środowiska są zasłużeni. To są konkretne osoby, konkretne nazwiska i myślę, że ważniejsze czasami jest upamiętnienie właśnie tych osób, które się w tych środowiskach się wyróżniały oczywiście w sposób pozytywny i które warto dziś zapamiętać i stawiać, jako przykład. Dlatego też wydaje mi się, że pamiętanie o konkretnych osobach, które dla Ostrołęki się zasłużyły i upamiętnianie tych osób dzisiaj jest bardzo ważne. Ja nie ukrywam, że przy tej okazji chciałbym upomnieć się i być może postaram się złożyć propozycję nazwania którejś z ważnych ulic czy rond w Ostrołęce im. Wojciecha Woźniaka, który jest wyjątkowo zasłużony dla Ostrołęki i nie tylko. Warto pamiętać o takich osobach i je upamiętniać.

**Radny Jerzy Grabowski:** Zawsze byłem za tym żeby upamiętniać znane osoby, zasłużone osoby i dawałem temu wiele razy wyraz...Natomiast tu myślę, że oto niewielką ulicę w tym rejonie przy tych nazwach, które już wymieniałem, nazwa ta jest bardzo zasadna.

**Radny Henryk Gut:** Na pewno należy uwzględnić tutaj naszą cywilizację, czyli cywilizację łacińską gdzie podmiotem jest człowiek i to nie ma znaczenia, że ta ulica jest dłuższą, ważną, mniej ważną. Zależy, dla kogo bo dla tych ludzi, którzy tam będą mieszkać ona będzie najważniejszą, bo tam oni będą mieszkać. Więc na pewno tutaj popieram też ten wniosek i z resztą zawsze za tym byłem żeby człowieka bardziej można było pokazać. Można by było kogoś jak w tym przypadku kogoś, kto związany był z koleją rzeczywiście znaleźć i usatysfakcjonować i na pewno nie byłoby to gorszą nazwą niż ta ulica, która teraz została przyjęta, więc jak najbardziej taką inicjatywę wspieram żeby brać pod uwagę osobę...

**Radny Janusz Kotowski:** Chciałem zwrócić uwagę, że przyjmowaliśmy w historii naszego samorządu wnioski mieszkańców właściwie bez uwag, co do nazewnictwa wtedy, gdy były ulice wewnętrzne. Ta nie jest taka i tutaj rada spokojnie może zdecydować tak jak uzna. Ja nie wiem czy mieszkańcy faktycznie zwrócili się z tą nazwą czy też po prostu poprosili żeby uporządkować sprawę... My możemy jeszcze coś z tym zrobić, dzisiaj jakby wysoka rada nie przyjęła tej uchwały to na następną sesję można przygotować inną, ale to tak tylko porządkowo przypominam.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja tylko chciałem tak organizacyjnie w związku z tą propozycją pana radnego Kotowskiego to wrócić do krótkiej informacji, o której mówił radny Łuba, że tam ludzie czekają, domy chcą budować tak, więc jak byśmy im pomogli i poszło płynniej to też pewnie by byli dużo bardziej zadowoleni...

**Radny Andrzej Jaskólski:** Powtórzę za prezydentem, który mnie uprzedził, tam czekają ludzie i też im zależy na czasie i fajnie, że nazwa ulicy jest Torowa i będzie kojarzona ze stacją i dobrze byłoby to przegłosować.

**Radny Jacek Łuba:** To, że powiedziałem, że ulica jest mała to nie było w złej wierze tylko w dobrej, bo chciałbym te osoby, których nazwiskami nazywalibyśmy te ulice były bardzo dobrze widoczne i docenione. Dlatego ja te nazwiska ważne i cenione chciałbym zostawić w centrum miasta tam gdzie te później tabliczki z informacją o danej osobie byłyby najbardziej widoczne. Nie chcę żeby ktoś zrozumiał to w ten sposób, że porównuję wielkość nazwiska do wielkości ulicy. Po prostu przyjęliśmy w naszej rozmowie taką logikę, ale ona jest subiektywna, każdy może mieć własne zdanie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada 2” w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada 2” w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Janusz Kotowski:** Odnośnie tego punktu i następnego chciałem tylko wyrazić podziękowanie panu prezydentowi i pani dyrektor, że na każdej sesji są zmiany w planie. Myślę, że wszyscy wiemy, że tych wniosków jest bardzo dużo i to jest bardzo cenne, że raz po raz rozpatrujemy tego typu projekty i dobrze, że wysoka rada jest podejmuje.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jak państwo wiecie my jesteśmy w trakcie opracowywania studium i mamy nadzieję, że te studium zostanie w perspektywie trzech, czterech miesięcy opracowane. Następstwem dalej tego, co jest w studium są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. To od wielu lat było problemem naszego miasta, bo często mieszkańcy chcą zmieniać pewne rzeczy czy zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego i dosyć długo czekają, co z resztą wielokrotnie pojawiało się na sesjach. My z Wydziałem Rozwoju i Budownictwa wspólnie doszliśmy do takiego konsensusu żebyśmy chcieli przygotować taką koncepcję ramowej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Chcielibyśmy tak jak aktualnie mamy osiedla żeby te osiedla zostały podzielone na mniejsze jakby obszary związane z planowaniem, co by nam relatywnie obniżyło koszty sporządzania tych planów zagospodarowania przestrzennego i uważam, że w tej kadencji, co najmniej raz powinniśmy wszystkie plany poprostować i wszystkie rzeczy zrobić i powiedzmy na koniec kadencji też się przychylić czy powiedzmy w trzy czy czteroletnich okresach aktualizować...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada 2” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Cieplińskiego” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Cieplińskiego” w Ostrołęce. Komisja pozytywie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych nie było 1 wstrzymujący.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o tę ulicę Cieplińskiego to generalnie ja bym chciał tylko informacyjnie podać taką rzecz. Akurat na osiedlu Centrum wygrał projekt i tam chodziło o to, że dwa projekty były zgłoszone, Kleberga chodnik dwa lata temu i ten projekt jest łatwy w realizacji i tu nie ma problemu i plac zabaw to tam są pewne problemy natury formalnej i mam nadzieję, że my w ciągu, chcemy zmienić plan zagospodarowania przestrzennego tak żeby jakąś przestrzeń wygenerować w tym miejscu z porozumieniem też z tymi osobami, które są właścicielami wszystkich sąsiadujących wokół nieruchomości, żebyśmy się umówili, że nie na zasadzie, że miasto stawia w tym jednym miejscu plac zabaw a później może nam to generować problemy, tylko żebyśmy się zastanowili jak ta przestrzeń ma wyglądać. Ja uważam, że do takiego kompromisu jesteśmy w stanie dojść i też bym chciał powiedzieć osobom, które odpowiadały za zgłoszenie tego projektu, że my ten projekt chcemy zrealizować i mam nadzieję, że zrealizujemy go w przyszłym roku, ale nie tyle, że z budżetu obywatelskiego tylko po prostu ze środków własnych. Po prostu jest to projekt skomplikowany i to też nam pokazało, że procedury przy budżecie obywatelskim trochę trzeba zmienić żebyśmy nie rozmawiali, co zrobimy na konkretnej działce tylko mieszkańcy zgłaszali propozycje, że chcą żeby w obrębie danego osiedla powstał plac zabaw albo jakiś park i wtedy my koncepcję samą otrzymujemy od mieszkańców i mogą zbierać głosy i później już formalnie zbieramy się i zastanawiamy się gdzie to zrobić albo z drugiej strony już w momencie zgłaszania samego wniosku zastanawiamy się gdzie możemy zrobić, co możemy zrobić tak żeby miasto nie było stawiane trochę w takiej trudnej sytuacji, że ktoś ma pomysł, głosy zostały zebrane i później miasto musi się zmierzyć z problemem...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Cieplińskiego” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Adam Kurpiewski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania. Komisja pozytywie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przeciwnych nie było, 3 wstrzymujące.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Zgodnie z przedłożonym przez mnie projektem jakiś czas temu strefa płatnego parkowania została zlikwidowana na okres 4 miesiące, do 31 grudnia 2019 roku. W związku z tym, że ten okres nieuchronnie się zbliża został przedstawiony projekt teraz o przywróceniu od 1 stycznia strefy płatnego parkowania po to żeby ona funkcjonowała do końca trwania umowy i to jest czerwiec albo lipiec przyszłego roku. Teraz, po co my to robimy. Jak państwo wiecie nawiązaliśmy współpracę z Politechniką Warszawską i jednym z elementów tej współpracy jest badanie zachowań kierowców w strefie płatnego parkowania. Dzisiaj po tych kilku miesiącach widzimy, że te rozwiązanie bezpłatnych parkingów nie do końca się sprawdza, ponieważ część miejsc jest zastawionych. To jest na razie moja subiektywna ocena, bo chciałem żeby ktoś zbadał to, ale domyślamy się, że większość tych miejsc jest zajmowanych przez samochody pracowników bądź naszych bądź przyległych urzędów. To jest główny powód tego, że to nie funkcjonuje tak jak byśmy chcieli, ale żeby to potwierdzić te nasze przypuszczenia czy to są np. te same samochody zostawiane codziennie w określonych godzinach, czy może są to osoby przyjezdne to podpisaliśmy tą umowę o współpracy m.in. z Politechniką żeby oni to zbadali. Kolejnym etapem będzie to, kiedy już przywrócimy strefę płatnego parkowania przeprowadzenie podobnego badania w zakresie poruszania się tych pojazdów i parkowania już w strefie funkcjonującej z opłatami żebyśmy mieli materiał porównawczy jak to funkcjonuje bez opłat i jak to funkcjonuje z opłatami. Też, dlatego, że skoro nam się kończy ta umowa w czerwcu przyszłego roku to wspólnie będziemy się zastanawiać pewnie już od kwietnia, w jakiej formie ma funkcjonować ta strefa płatnego parkowania u nas w mieście. Czy ewentualnie są takie miejsca gdzie chcemy ją rozszerzyć czy są takie miejsca gdzie chcemy ją zmniejszyć czy też chcemy zmienić sposób rozliczenia. Teraz na podstawie tych dwóch badań nie tylko ja, ale myślę też państwo dostaniecie taką informację zbiorczą gdzie będzie już taki materiał bym powiedział naukowy, który jest jakąś podstawą do określenia tego jak ta strefa ma wyglądać. Ja bym chciał uniknąć takiej sytuacji, w której to uznaniowo byśmy zdecydowali, że według nas ta ulica to powinna być strefą płatnego parkowania a ta nie. To jest po prostu ciężko stwierdzić. Ja nie posiadam takich kwalifikacji żeby dzisiaj powiedzieć zdecydowanie, że np. strefa tu się sprawdzi a tu się nie sprawdzi... Pan radny Łuba słusznie zauważył, że np. w Płocku funkcjonuje strefa płatnego parkowania, w której pierwsze pół godziny jest za darmo, ale w momencie przekroczenia tego pół godzinnego okresu parkowania to trzeba już uiścić opłatę 2 zł za całą godzinę parkowania. Jest, co najmniej kilka miast w Polsce, w których funkcjonuje właśnie na takich zasadach strefa i może to jest ten kierunek, w którym powinniśmy iść żeby faktycznie zobaczyć te pół godziny za darmo gdzie w wielu sytuacjach



mieszkańcom wystarczy na załatwienie spraw np. w urzędzie czy pójście na zakupy. Myślę, że taka zmiana gdzie pierwsze pół godziny byłoby za darmo mogłaby odpowiadać potrzebom mieszkańców. Co do samego projektu uchwały to jest tam jeszcze jedna istotna zmiana i ona dotyczy naliczania tych opłat za przekroczenie okresu parkowania jak też opłaty za brak biletu za parkowanie. Zastosowaliśmy taką konstrukcję jest tam taki zapis, że w przypadku przekroczenia podstawowego czasu opłaconego mieszkaniec uiszcza opłatę w wysokości 100 zł. chyba, że w ciągu 14 dni dokona wpłaty wtedy ma 90% rekompensatę, czyli wpłaci 10 zł za przedłużenie czasu parkowania. To samo dotyczy tej drugiej sytuacji, kiedy jest brak biletu za parkowanie i tam zastosowaliśmy stawkę 200 zł, ale analogicznie przy zastosowaniu 90% bonifikaty będzie to 20 zł. Czemu to zrobiliśmy. U nas, co roku mieliśmy problem z niezapłaconymi wezwaniami za niezapłacenie biletu a problem polega na tym, że takich spraw było kilkadziesiąt rocznie i przy każdej takiej sprawie trzeba było przygotować wzór pisma, zaadresować, wysłać itd. i długo to trwało. Sprawy te były zbierane na koniec każdego roku i kierowane do urzędu skarbowego i urząd skarbowy nie podejmował się egzekucji tych należności po 25 czy 50 zł, bo koszty egzekucji przekraczają procentowo to ile oni mogli, jako urząd z tego uzyskać. Natomiast po konsultacjach z prawnikami uznaliśmy, że ta kwota 100 zł to jest realna, kiedy oni mogą już wszczynać egzekucję. Więc jeżeli ktoś nie zapłaci to będą narzędzia żeby te sprawy porządkować. Myślę, że to nam ułatwi funkcjonowanie pewnych procedur a z drugiej strony wyczyści pewne postępowania, które się później latami toczą...

**Radny Jacek Łuba:** Ja jeszcze zgłębiając temat tych parkingów trafiłem na jeszcze jedną ciekawą rzecz, która jest stosowana w miastach nie tylko dużych, zwolnienie z opłat samochodów elektrycznych ewentualnie hybryd także może można by uwzględnić taką rzecz. U nas tych aut nie ma wiele i tych miejsc do ładowania mamy zaledwie 3, ale myślę, że powoli tych kilka aut jeździ a być może ich także nie będzie to finansową bolączką gdybyśmy takie samochody ewentualnie zwolnili z opłaty.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja mam jeszcze dwa pytania odnośnie tego badania, które ma przeprowadzić Politechnika i gdybyśmy podjęli dzisiaj tą uchwałę to de facto pozostaje nam miesiąc na przeprowadzenie tychże badań. W związku z tym mam pytanie czy to byłoby badanie jednorazowe i miało charakter reprezentatywny czy ewentualnie będzie to badanie czasowe. Moje drugie pytanie to czy w przypadku gdyby Politechnika powiedzmy kolokwialnie nie wyrobiła się z tym terminem czy istnieje prawna możliwość przedłużenia tego czasowego zniesienia opłaty parkingowej na dalszy okres.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o pytanie drugie to oczywiście zawsze jest taka możliwość, bo państwo, jeżeli nie podejmiecie dzisiaj uchwały to automatycznie nie będziemy mogli przywrócić strefy od 1 stycznia i wtedy np. dzisiaj niepodjęta uchwała skutkowałaby tym, że bym państwu przedstawił projekt uchwały np. w grudniu, że strefa wraca od 1 lutego. Ten miesiąc możemy tylko nie widzę celowości, bo skoro mówiliśmy, że 4 miesiące to 4 miesiące. Równie dobrze tak jak rozmawialiśmy na komisji moglibyście państwo w ogóle nie podejmować takiej uchwały i wtedy ona by do czasu funkcjonowania umowy strefa pozostałaby bezpłatna. To już kwestia wyboru i decyzji rady miasta. Natomiast, jeżeli chodzi o badanie Politechniki to nam potrzeba tydzień. Badanie, jakie samochodu parkują i na jaki okres czasu i później na bazie tych informacji z różnych ulic ktoś by usiadł i przeanalizował czy dany samochód się przemieszczał czy stał w jednym miejscu. Myślę, że nie jest to jakaś skomplikowana kwestia żeby to zorganizować.

**Radny Grzegorz Milewski:** Chciałbym zabrać głos w tym punkcie z uwagi na to, że ilość miejsc parkingowych i dostępność do tych miejsc jest mi bliska z uwagi na moją pracę zawodową i mogę powiedzieć tak, że w momencie, kiedy funkcjonowała strefa płatnego parkowania ta rotacja na miejscach postojowych była większa. W momencie, kiedy powstała strefa bezpłatnego parkowania dało się zauważyć w ostatnich miesiącach, że niektóre pojazdy to od godzin rannych w tym samym miejscu były aż do godzin popołudniowych. Być może to wynikało chociażby z miejsca pracy, ktoś przyjechał zostawił. W momencie, kiedy strefa płatnego parkowania funkcjonuje ta rotacja jest zdecydowanie większa. Oczywiście tutaj ta umowa z firmą kończy się w 2020 roku i tutaj ta uwaga, sugestia radnego Jacka Łuby o pozostawieniu pierwszej pół godziny bezpłatnej jest jak najbardziej do przyjęcia i myślę, że jest to bardzo dobry pomysł. Dlatego też z pewnością pozostawienie strefy bezpłatnego parkowania jest uciążliwe dla osób pod względem dostępności do miejsca parkingowego.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja nie ukrywam, że byłem i nadal jestem zwolennikiem jej zniesienia tylko tutaj mamy dwojaki problem. Ja generalnie z racji tego, że prowadzę działalność gospodarczą przy jednej z ulic gdzie został zniesiony ten obowiązek, ja tak naprawdę nie zauważyłem jakiegoś zwiększonego tutaj ograniczenia w możliwości parkowania. Wiadomo, że może nie jest to zaparkowanie przez samym budynkiem czy przez samym sklepem. Te miejsca parkingowe dalej są i można je znaleźć. Tutaj też takim argumentem, który popiera zasadność jej zniesienia są też badania, które przeprowadził jeden z portali, który wykazywał, że ta rotacja pojazdów jest... Natomiast przywrócenie strefy płatnego parkowania będzie też stanowiło jakiś tam zastrzyk pieniędzy do budżetu naszego miasta a za chwilę na kolejnym projekcie się przekonamy, że nie są te finanse aż tak dobre jakby się wydawało. Dlatego też mając na uwadze pozytywne i negatywne związane z działalnością czy to ze zwolnieniem tej strefy płatnego parkowania ja też mając swoje zobowiązania wyborcze w tym przypadku wstrzymam się od głosu.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Właśnie różne takie odczucia mamy, ale odczucia odczuciami, ale najpewniej jak się sprawdzi. Mamy takie miejsca gdzie wiemy definitywnie, że są to osoby pracujące w tych miejscach. Jeszcze chciałbym taką informację, z resztą to jest w uzasadnieniu, że w związku z przywróceniem strefy zostaną zlikwidowane koperty w ulicy Kościuszki dla pojazdów służbowych z policji. Już tam nie ma policji, więc to żeśmy wyprostowali. Druga zlikwidowana koperta dla pojazdów służbowych Urzędu Miasta w ulicy gen. Tadeusza Kościuszki przed budynkiem Urzędu Miasta z uwagi, iż ulica gen. Tadeusza Kościuszki na odcinku od ulicy Stanisława Staszica do ulicy Króla Stanisława Leszczyńskiego została wyłączona ze strefy płatnego parkowania. I tak jak państwo widzą zgodnie z wnioskami Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów wykreślono przy tzw. „kopertach” w ulicy gen. Ignacego Prądzyńskiego przed biurem związku wyrazy „dla osób niepełnosprawnych”, umożliwiając tym samym parkowanie na kopertach wszystkim członkom związku. Był też taki postulat dyr. placówki II SLO o wykreślenie ograniczenia terminowego do roku szkolnego. On miał darmowe, ale tylko w roku szkolnym a w wakacje musiał płacić. Uważam, że akurat takie rzeczy to nie powinny generować tutaj jakiś problemów. Te uwagi, o których mówił radny Łuba myślę, że uwzględnimy. Warto też stawiać na pojazdy ekologiczne...

**Radny Janusz Kotowski:** Myślę, że dyskusja nt. strefy parkowania jest na pewno potrzebna i badania wszelkiego rodzaju są potrzebne. Ja jednakże myślę, że to jest dyskusja obok tematu, który dzisiaj mamy poruszyć, bo tak jak wcześniej rozmawialiśmy przy zakończeniu umowy,

wtedy, gdy terminy wypadają to nawet trzeba zreflektować się i popatrzeć czy może zmienić zakres czy wynegocjować lepsze warunki z firmą operatorem. Natomiast dzisiaj my rozmawiamy o tym, że najpierw pomysł był żeby zlikwidować a teraz po chwili już do tego wracamy. Ja bym to nazwał dosyć chaotycznym i niepotrzebnym eksperymentem, bo te wszystkie rzeczy my przecież wiedzieliśmy. Co dał ten kilkumiesięczny eksperyment nie wiem. Ja sądzę, że tylko mnóstwo chaosu i straty do budżetu. Więcej korzyści nie widzę, bo strefa obowiązywała od lat, mieliśmy swoje zdania i teraz jak z radością słyszę będą jeszcze badania i będziemy negocjować albo w ogóle zmienimy umowę, to jest wszystko w porządku tylko zastanawiam się, co dały te ostatnie miesiące i parafrazując poetę bym powiedział tak do tych, którzy byli tak mocno zwolennikami tego eksperymentu, no źle się dzieci bawicie. Ja nie brałem udziału w głosowaniu poprzednim i teraz też nie widzę uzasadnienia. Przeprowadziliśmy chaotyczny eksperyment a teraz zapytamy z zewnątrz jak ma być.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Taki mieliśmy ładny tutaj nastrój i nagle były prezydent tu nas takim tekstem uraczył trochę może i zaczepnym. Ja rozumiem panie prezydencie, że pan nie rozumie ja też nie rozumiałem, czemu pan negocjując tą strefę dał tak korzystne warunki prywatnej firmie. Wielu ludzi się zastanawia, czemu to tak było skoro w innych miastach było lepiej i w samorządzie by zostawało więcej pieniędzy. Czasem niektóre pytania pozostały bez odpowiedzi. Mamy prawo się różnić i różnimy się natomiast tutaj myślę, że mieszkańcy ocenią tą moją wypowiedź, ale też wypowiedzi radnych w zakresie tego, co my tu wprowadzamy i jako to ma powód i jakie to ma uzasadnienie. Ja może w tej kwestii to jestem człowiekiem małej wiary, bo uważam, że powinniśmy się opierać na danych analitycznych i na informacjach przedstawionych nam chociażby przez pracowników jak zakładamy najlepszej uczelni technicznej w Polsce. Myślę, że to jest coś, co będzie podstawą do dalszej dyskusji.

**Radny Grzegorz Milewski:** Ja tylko w uzupełnieniu swoje wypowiedzi. Wprawdzie nie prowadziłem żadnego badania, ale z uwagi na charakter pracy jednym z zadań, które realizują osoby zdające, jest wykonanie parkowania i muszę powiedzieć, że ta dostępność naprawdę była ograniczona. W wielu miejscach na trasie przejazdów egzaminacyjnych występował problem z dostępnością tego miejsca i realizacją tego zadania.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** To ja troszeczkę dla rozładowania powiem, panie radny w związku z charakterem wykonywania przez pana pracy, tej konkretnej, my też, jako kierowcy mamy wiele obaw z tym parkowaniem, wyjdzie czy nie wyjdzie wam na egzaminie. Na szczęście wychodzi.

**Radny Grzegorz Płocha:** Ja też niestety nie widzę tutaj żadnego uzasadnienia czy jakiś dobrych profitów z tych miesięcy bez opłat za parkowanie. Natomiast o tych badaniach zachowań kierowców to wiedzieliśmy już przed tą uchwałą, że takie będą i nie będzie miejsc w takich newralgicznych miejscach, bo gdzie indziej w miejscach takich około to słusznie, że próbuje pan prezydent zaproponować rozwiązania takie korzystne. Doskonale można było to zrobić też przed końcem umowy o wtedy będzie czas na to żeby robić badania, analizy i nic nie stoi na przeszkodzie żeby to Politechnika zrobiła badania i przygotowała stosowny raport i wtedy miałby pan materiał wyjściowy na przygotowanie przetargu i wyłonienie operatora a tak to cztery miesiące można powiedzieć stracone i nic nowego się nie dowiedzieliśmy i strata w budżecie, bo jakiego innego czy w ogóle jakiegoś pozytywu nie dostrzegam.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** My zastanawialiśmy się na początku nad okresem trzymiesięcznym, ale zdecydowaliśmy się na okres czteromiesięczny żeby sprawdzić np. czy

te zniesienie strefy płatnego parkowania przełoży się na zysku kupców w okresie świątecznym na terenie Starego Miasta. To był jeden z naszych argumentów żeby zobaczyć czy teraz jak idą święta i będzie ten szal zakupów, wszyscy będą kupowali prezenty, czy to odniesie sukces czy nie odniesie. Myślę, że zobaczymy, sprawdzimy to i też ze strony tych osób, które prowadzą działalność na Głowackiego będziemy mieć jakieś informacje. Był to proces przemyślany, przeanalizowany i wszystko idzie zgodnie z procedurą, którą pierwotnie przyjęliśmy. Z mojej strony nie widzę tutaj jakiś niejasności. Jest to projekt, który jest realizowany zgodnie z harmonogramem i mam nadzieję efektem tego będzie albo brak strefy albowm taka strefa, która będzie odpowiadała najlepiej potrzebą mieszkańców.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

Głosowanie

Za – 10

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 r.,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Uchwała odnośnie wcześniejszej spłaty obligacji jest to tak naprawdę uchwała czysto techniczna, ponieważ ta seria J11, którą planujemy wykupić czy spłacić część tych obligacji pierwotnie była taką serią dużą, bo ta emisja opiewała na kwotę 5.300.000 natomiast tą uchwałą po prostu dzielimy tą serię na kilka mniejszych i część jakby z tej serii zamierzamy przeznaczyć do wykupu i stąd jest potrzeba zmiany tejże uchwały, która była pierwotnie podjęta w roku 2010.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ten projekt uchwały pokazuje, że my nie dość, że szukamy pieniędzy to musimy jeszcze myśleć o realnym spłacaniu obligacji w przyszłości. Ten plan dotyczący spłacania tych obligacji nie był dosyć fortunnie określony. Bym powiedział, że on był zabójczy dla miasta bo jeszcze ten rok jest w miarę rokiem przyzwoitym gdzie ta kwota jest orientacyjnie względna, ale od 2022 roku te kwoty sięgają blisko 10.000.000 zł...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie emisji obligacji Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – ogłosił 15 minutową przerwę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznowił obrady po przerwie.

## **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** - przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki. Komisja negatywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 1 za, przeciw 2, wstrzymujących się 3.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Pozwolę odwołać do Budżetu Miasta, 2020 który przedłożyliśmy no i powiem tak my staraliśmy się ten budżet skonstruować realnie. Musieliśmy przede wszystkim znaleźć środki na podwyżki wynagrodzeń minimalnych, bo jak państwo wiedzą o 15 % jest zwiększone ustawo. Musieliśmy znaleźć środki na bieżące funkcjonowanie oświaty, tam też mamy do czynienia z podwyżkami. Musieliśmy też znaleźć środki na wkład własny do inwestycji, które są realizowane. Wreszcie musieliśmy Państwo skonstruować Budżet z nadwyżką Jak państwo wiedzą zgodnie z harmonogramem musimy spłacić 4300000 tys. zł wykupić obligacje o takiej wartości. Zadanie to było arcytrudne i jak obliczyliśmy sobie te wszystkie dochody i wydatki, które mamy. Mówiłem to na poprzednich sesjach niektóre dochody, które wpływały do tej pory do Miasta nie będą realizowane w takim zakresie, chociażby opłaty środowiskowe gdzie zbieraliśmy około 3 milionów rocznie

teraz spodziewamy się 1 miliona. Wpływy z użytkowania wieczystego też w dobrych okresach mieliśmy około 3 milionów wpływu, teraz jest też około 1 miliona. Stanęliśmy przed wyzwaniem zbilansowania tego Budżetu stąd propozycja podniesienia stawek podatku od nieruchomości, taka kwota, która jest tam przewidziana z tych wpływów jest do tego potrzebna. Nie tylko samorząd Ostrołęki boryka się z tymi problemami, inne jednostki samorządowe starają się te stawki podatku zwiększać, ponieważ jest to takie źródło dochodu, na które samorząd ma największy wpływ. Ostatecznie w tej chwili nie mamy wiedzy ile nam mniej wpłynie z udziału o podatku dochodowym od osób fizycznych. Mamy, co prawda szacunki Ministra Finansów, które nam przedłożono, ale trzeba brać tu pewną poprawkę, ponieważ na ta chwilę jest tylko szacunkowa a nie ostateczna. Natomiast, jeśli chodzi o podatki lokalne od nieruchomości są takie przewidywalne źródło to, jakie mamy źródło opodatkowania i ile z tego tytułu możemy uzyskać, jeśli odpowiednio zmodyfikujemy stawki.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Chciałbym państwu powiedzieć skąd w ogóle się wziął dzisiaj ten projekt zwiększenia stawek podatkowych. Wielokrotnie rozmawialiśmy na różnego rodzaju komisjach na temat funkcjonowania i finansów przede wszystkim w sytuacji Miasta, którą zastaliśmy. Podsumowanie tego roku pokaże nam pełną sytuację finansową Miasta łącznie z tym, co gdzie i jakie zadłużenie mamy. Jednym z moich celów było żeby nasz sesje Rady Miasta były miejscami, w którym będziemy tylko głosować nad projektami nie prowadząc dyskusji. Uważam, że tutaj jest miejsce gdzie powinniśmy realnie rozmawiać o problemach naszego Miasta. O problemach, które wychodzą na bieżąco, takie jak mamy obecnie z sytuacją w Oświacie a także o problemach, które czekają nas w przyszłości. Jednym z tematów, który wielokrotnie pojawia się w dyskusji w ostatnich dniach to był temat podatków, które obecnie mamy w mieście i ewentualnie ich podniesienia. Ja uważam, że wy, jako państwo radni pełniący funkcję kontrolną rozliczającą Prezydenta, ale też bardzo duża rola jest w was samych żeby razem z Prezydentem rozmawiać i podejmować takie decyzje, które będą najlepsze dla naszego Miasta. Stąd też moja propozycja podniesienia podatków od nieruchomości Mam nadzieję, że będziemy mogli dzisiaj o tym porozmawiać, że państwo wyrażicie swoją wolę i powiecie Prezydentowi jak wy patrzycie na tą sprawę. Nie ukrywam, że na Komisji Budżetu i Finansów rozmawialiśmy na ten temat, ale nie było wszystkich radnych a sesja jest okazją do przeprowadzenia takiej dyskusji merytorycznej, która w jakiś sposób pokaże nam na lata, w którym kierunku powinniśmy iść.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie

**Radny Paweł Niewiadomski:** Zarządzanie finansami Miasta w przypadku Ostrołęki stanowią pewnego rodzaju dylemat moralny i finansowy. My musimy, jako radni bez uprawiania jakiejś polityki podejść do tego bardzo rzeczowo. Tak naprawdę czy my dzisiaj podejmiemy tę uchwałę czy jej nie podejmiemy prędzej czy później przed tym wyzwaniem będziemy musieli stanąć, chociażby z punktu spłaty obligacji. Wielokrotnie o tym mówiłem, że za dwa lata mamy 10 milionów obligacji do spłaty, z czegoś trzeba będzie to spłacić. Biorąc pod uwagę wzrost wydatków Miasta spowodowanych reformą Oświaty, nie jest proporcjonalne do dochodów, które miasto uzyskuje. W projekcie budżetu na przyszły rok zwyczajka dochodów jest, ale, ona nie jest na tyle proporcjonalna żeby te nasze wydatki pokryć. Z tym problemem będziemy musieli się wcześniej czy później zmierzyć, będziemy to odkładać odsuwać od siebie nie wiem czy to jest dobry pomysł. Ja się pokusiłem o przygotowanie takiego zestawienia jak wygląda struktura podatków w poszczególnych miastach sąsiednich. Cześć z państwa radnych widziała w mediach społecznościowych to zestawienie i generalnie, jeśli

byśmy te podatki podnieśli nie jest to decyzja popularna, ale, trzeba też odpowiedzialność za miasto wziąć. Porównując zestawienia z innych miast tutaj wziąłem pod uwagę takie miasta jak Łomżę Siedlce Ciechanów, Przasnysz Maków Mazowiecki. W przypadku podniesienia podatku od nieruchomości my defa, kto będziemy i tak miastem, które będzie poniżej skali tychże podatków. Najbardziej newralgicznie podatki, czyli od gruntu i prowadzenia działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków. Jeśli chodzi o projekt Ostrołęki to jest 0,80gr taka sama stawka jest w Łomży, Siedlcach w Przasnyszu nieco niższa jest w Makowie Mazowieckim 0,75 gr a w Ciechanowie 0,71gr. Podatek z tytułu działalności gospodarczej i pożytku publicznego u nas jest to 0,15gr a w Łomży jest 0,28gr w Siedlcach 0,20gr w Ciechanowie 0,31gr w Przasnyszu 0,33gr Maków Mazowiecki 0,35gr. Bardzo ciekawy przykład dla mieszkańców, którzy nas oglądają, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości od budynków lub ich części mieszkalnych, bo to jest tak jakby najważniejsze to nasz stawka proponowana tutaj przez Pana Prezydenta wynosi 0,60gr i biorąc zestawienie z innymi miastami Jest to najniższa stawka. Mielibyśmy taką samą jak w Siedlcach, która obowiązuje od 2019 r i jest to 0,60gr a np. w Łomży jest to 0,69gr w Ciechanowie 0,66gr Przasnysz 0,74gr Maków Mazowiecki 0,79gr. Jeszcze taka jedna uwaga myślę, że takie samorzady jak Siedlce czy też Maków Mazowiecki podjęły uchwałę podniesieniu tychże podatków od nieruchomości w ubiegłym roku zaraz praktycznie po wyborach.. Myślę, że tutaj pewne rozeznanie troszeczkę w tym samorządzie, przewidując pewne działania rządu w tym zakresie, chociaż w zakresie reformy oświaty były zmuszone w pewnym stopniu do podniesienia tych podatków od nieruchomości. Przedwczoraj czytałem taki ciekawy artykuł w dwutygodniku wspólnota Prezydenta Miasta Grudziądz to sytuacja jest bardziej katastrofalna niż sytuacja Ostrołęki. Tam istnieje widmo wprowadzenia komisarza czy też kuratora no i my tak naprawdę nie musimy się nad tym poważnie zastanowić. Biorąc pod uwagę stan zadłużenia naszego miasta to też nie jest niski. Tak jak powiedziałem nas za 2 lata czeka spłata obligacji 10 milionów zł skądś te pieniądze będziemy musieli wziąć. Pozostaje kwestia skąd.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja na razie obserwuję z taką dużą dozą zastanowienia tak strona milcząca, która w opozycji jest do mnie, która siedzi zawsze generalnie znam stanowisko klubów żeby troszeczkę rozładować atmosferę może byśmy więcej rozmawiali. Oczywiście były komisje i akurat wiem, że państwo, którzy należą do klubu radnych Pis będą wszyscy przeciwko też mam tego świadomość. Mam nadzieję, że usłyszymy argumenty na temat tego, czemu przeciwni. Czemu o tym mówię to też nie jest tak. To też nie jest tak, że te podatki to jest kwestia życia i śmierci. Przez ten rok prowadziłem z państwem, jako radnymi taką dyskusję. Zaproponowaliśmy szereg propozycji, które w naszej ocenie pomogły nam zrationalizować te nasze wydatki czy spinać ten budżet. Proponowaliśmy wprowadzenie CUW argumenty państwa niestety nie przekonały no, bo uważam, że to była ta najważniejsza pozycja, bo jednak te wydatki na oświatę czy też wydatki związane z prowadzeniem reformy były olbrzymie, co zresztą będziemy rozpatrywać w kolejnych punktach. Natomiast nie szły za tym pieniądze. Zakładaliśmy, że jeśli udałoby nam się wprowadzić ten CUW to już w grudniu dałoby nam to pewne oszczędności i kolejnego roku moglibyśmy realnie jakoś tą kwotę znaleźć. Natomiast, jeśli chodzi o same porównanie skali to też państwo zwróćcie uwagę, że np. na tej uchwale na tej sesji będziemy przegłosowywać projekt w zakresie wynagrodzenia nauczycieli naszych szkół. W grudniu potrzebowaliśmy dodatkowo kwoty 7 milionów zł a przewidywane wpływy z podatków przy założeniu, że koniunktura będzie

pomyślna, bo to też jest rzecz, której nie jesteśmy pewni Będzie to kwota około 4 milionów zł. Ja też proponowałem kontrowersyjny projekt straży miejskiej to też były jakieś oszczędności, państwo nie zgodziliście się daliśmy jeszcze szansę straży miejskiej żeby się wykazała. Zobaczymy jak straż miejska będzie funkcjonowała, ale na to w związku z tym, że nie likwidujemy musimy dać określone pieniądze. Proponowałem państwu podatek od uciążliwości związanej z funkcjonowaniem tych ulic jednym z kwadratów w naszym mieście żeby tutaj po prostu znaleźć te pieniądze i w jakiś sposób starać się ratować finanse naszego miasta. Ten pomysł również nie spotkał się z państwa akceptacją. Generalnie rola Prezydenta jest taka, że państwu przedstawiam propozycję i pomimo tego, że osobiście powiedziałem kiedyś, że nie przewiduje podniesienia podatków to doszliśmy do takiej sytuacji, w której ten projekt musiałem złożyć nie mam wyjścia. Musimy się zastanowić ja też oczekuje żebyście państwo wskazali kierunek, w którym powinniśmy iść. Oczywiście nie musimy podnosić podatków natomiast to wszystko wiąże się z konsekwencjami. Tak naprawdę rolą Prezydenta jest zaproponować państwu rozwiązanie, jeżeli państwo nie akceptujecie takiego rozwiązania i nie podniesiemy podatków to trzeba będzie te pieniądze mówiąc kolokwialnie obciąć. Pytanie, na co na to też jesteśmy przygotowani i mamy kilka scenariuszy natomiast uważam, że w chwili obecnej żeby nie zaburzać funkcjonowania niektórych jednostek zmierzyć się, chociaż z taką sytuacją gdzie mamy podwyżkę wynagrodzenia minimalnego średnio o 15% tylko minimalnego. Ale mówimy o tym, że na te podwyżki oczekują wszyscy pracownicy każdego szczebla nie tylko tego szczebla najniższego. Te pieniądze skądś musimy wsiąść, tak samo nie wyolbrzymiałbym tej kwoty tych podatków, ponieważ jak państwo zwrócicie uwagę na zadłużenie, do którego zostało doprowadzone miasto. Podniesienie podatków wszystkim w taki sposób generuje kwotę 4 milionów zł to nawet nie starczy na spłatę połowy zobowiązań, które mamy. Gdybyśmy w tym roku podjęli taką uchwałę to spłacimy taką ratę, którą mamy planujemy nadwyżkę a w latach kolejnych to nawet nie starczy na spłatę tych długów, o których my mówimy. Ja bym chciał państwu powiedzieć tak, że prowadziliśmy pewne analizy i uważamy, że optymalnym momentem wprowadzenie podwyżki tego podatku jest właśnie ten czas teraz. Ze względu na ten czas dotyczący przyszłości z jednej strony słyszymy, że będzie podwyżka płacy minimalnej, że inflacja będzie wyższa gospodarka będzie kwitła a z drugiej strony docierają do nas pojedyncze sygnały, że nie do końca tak musi być. Wzrost gospodarczy nie będzie taki dobry jak zakładamy i teraz, z czego te nasze bieżące wydatki będziemy musieli finansować.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja się tutaj odniosę do dwóch kwestii, pierwsza kwestia myślę, że wszyscy radni są odpowiedzialni i mają świadomość tego, że trzeba budżet dźwignąć. Druga sprawa jest taka, że mierzyć się trzeba z trudnymi sprawami, te uchwały, o których pan Prezydent powiedział i których tam część radnych poparła czy nie poparła. Jak byśmy rozmawiali to jest pierwsza kwestia to byśmy byli wszyscy w stanie nawet te najtrudniejsze decyzje pojąć tylko przede wszystkim ważna jest rozmowa wcześniej. Drugą kwestią jest to byśmy przeanalizowali wszystkie problemy, które niosą za sobą dane projekty uchwał.

**Radny Grzegorz Gołaś:** Proszę państwa zmierzyć się z podwyżką podatków niestety musimy, wcześniej czy później jest to konieczność z uwagi na fakt, że koszty utrzymania jednostki takiej jak Urząd Miasta jak i jednostki podległe szkoły, koszty remontów modernizacji niestety rosną. Nasze koszty gospodarstw także rosną musimy się z tym zmierzyć. Jest taka prośba do Pana Prezydenta tak jak powiedział pan radny Mierzejewski



należy o tym dyskutować. Uważam panie Prezydencie, że trzeba dalej przedyskutować to spotykając się na komisjach z radnymi, radnymi osiedlowymi i podjąć mądrą decyzję. Czy będzie to proponowana podwyżka czy ciut mniejsza albo większa. My musimy się z nią zmierzyć nie chcąc ciąć wydatków Urzędu Miasta. Apelowałbym do pana Prezydenta abyśmy się spotkali jeszcze w tej sprawie i o niej porozmawiali.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Odpowiadając na pytanie radnego Gołasia, jak państwo widziecie, jak rozmawialiśmy na ten temat tylko nasza sytuacja finansowa nie jest czymś nadzwyczajnym. Dzisiaj praktycznie w każdym wydaniu jakiegokolwiek dziennika informacyjnego słyszymy o prezydentach kolejnych samorządów, którzy pokazują, że to się nie da tak złożyć. Z jednej strony jesteście obarczani różnymi rozwiązaniami mówię o podwyżce minimalnego wynagrodzenia. Rozmawialiśmy z pracownikami, że musimy przecież z czegoś te podwyżki sfinansować. Ja rozumiem nastawienie pracowników szczególnie tych wieloletnich to będzie dla nas największe wyzwanie no, bo skoro ci, którzy zarabiają najmniej dostaną podwyżkę 400zł to, dlaczego ci pozostali mają tej podwyżki nie dostać. To oni będą dyskryminowani, i ta płaca minimalna to jest jeden z takich projektów, który został wprowadzony troszkę politycznie żeby zyskać parę punktów w rankingach natomiast nikt do końca tych konsekwencji sobie nie przewidział. To samo dotyczy wprowadzenia tej niżki w Pit i Cit. to też bardzo fajnie wyglądało na plakatach wyborczych natomiast później cała odpowiedzialność za to jak to zrobić zostaje zrzucona na tych na dole, czyli na tych, którzy mają te pieniądze rozdzielić i tych pieniędzy po prostu jest mało. Rozmawialiśmy nawet na dzisiejszej sesji na temat strefy płatnego parkowania i wpływu do budżetu. Budżet w swoim zakresie w pewnej części składa się z takich rzeczy, które możemy przewidzieć i kalkulujemy te ryzyko i przewidujemy. Natomiast w pewnej części składa się z takich rzeczy, których nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Jeżeli chodzi o reformę oświaty nikt nie był w stanie oszacować, jakie to będą dodatkowe koszty z tym związane doprowadzenie tej reformy i tak naprawdę tą kwotą w całości zostały obarczone samorządy, które dzisiaj diametralnie tną inwestycje żeby znaleźć pieniądze na wypłaty dla tych nauczycieli. Państwo pytali czy będziemy wytaczać proces my zwróciliśmy się z prośbą o zwiększenie kwoty subwencji ogólnej. Przedstawiliśmy nasze wyliczenia kwota, którą głosujemy na tej radzie na grudzień to będzie ponad 7 milionów zł my otrzymaliśmy kwotę wyrównania niecałe 40000zł no to teraz, jeżeli mówimy o wyrównaniu z jednej strony my, jako samorząd musimy udźwignąć kwotę 7milionów a z drugiej strony dostajemy niecałe 40000zł ciężko to zbilansować. Przedstawimy miasto w takiej sytuacji podejrzewam, że jeszcze nie w tym roku, bo jak państwo widzieliście projekt budżetu w tym projekcie zakładamy, że część inwestycji, które musimy wykonać wykonamy, ale będziemy szukać oszczędności w wydatkach bieżących. Pojawia się pytanie czy będą to wydatki na równanie dróg czy będą to wydatki na łatanie dziur czy będą to wydatki na odśnieżanie. Takie rzeczy będziemy musieli ograniczać oczywiście jednocześnie szukamy cały czas cięć w wydatkach bieżących związanych z wynagrodzeniami. Niektóre samorządy w Polsce w związku z podwyżką płacy minimalnej planują wprowadzić ciecica etatów do  $\frac{3}{4}$  i urząd będzie pracował 6 godzin a nie 8 godzin. Żeby to wszystko ogarnąć. To są wszystko takie rozwiązania bym powiedział nie odpowiedzialne. W sytuacji finansów publicznych czy finansów samorządu my powinniśmy gwarantować pewną stabilność i ja dzisiaj mogę państwu powiedzieć, że bez wprowadzenia tych podatków to my tą stabilność zagwarantujemy. Wszystko to będzie miało swoje konsekwencje, jeżeli państwo pisaliście jakiś czas temu wnioski żebyś my uwzględnili jakieś ulice w inwestycjach

na przyszły rok to powiem państwu, że pewnych ulic się nie da. Ponieważ my tych pieniędzy nie będziemy mieć. Tort do podziału w ramach osiedli będzie mniejszy. Z mojej strony uważam, że dziś jest ten moment, w którym powinniśmy podjąć taką decyzję, bo nawet ostatnio rozmawialiśmy Ostrołęka za czasów pana Prezydenta Kotowskiego Prezydent wielokrotnie powtarzał, że był osobą, która szczyciła się tym, że mamy niskie podatki. Natomiast zdarzyło się tak, że mieliśmy podniesione podatki u nas w mieście raz podatek od nieruchomości został podniesiony i został podniesiony podatek od środków transportu. Ja sobie nie wyobrażam żebyśmy podnosili podatek od środków transportu, bo ta branża też nie za dobrze przędzie. Trzeba było by to przeanalizować tutaj akurat tego nie przewidzieliśmy defa, kto podniesienie podatku od środków transportu spowodowałoby to, że te wszystkie firmy wyniosły by się poza Ostrołękę i to też nie jest rozwiązanie, na którym by nam zależało. Pomimo tego, że mówiłem, że nie jestem zwolennikiem podniesienia podatków to raz w kadencji trzeba się z tym pytaniem zmierzyć, natomiast te głosy, które były o tym czy ta stawkę zmniejszyć czy zwiększyć to ja powiem tak my zaproponowaliśmy realnie takie rozwiązanie pośrednie. My chcemy dojść do tej średniej, która funkcjonuje w innych samorządach. Chociaż znam przykład samorządu, który w ostatnich miesiącach podjął uchwałę gdzie w ogóle wszystkie stawki poszły w górę. Podnieśli wszystko, ponieważ to wszystko się nie spina w skali roku no żebyśmy mieli kolejne zadania a już dochodzą informacje, że kolejne zadania będą dochodziły do samorządów. Nie mamy maszynki do drukowania pieniędzy tu u siebie żeby drukować pieniądze na te wydatki.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ja chciałem się odnieść do tej stawki podatku, która dotyczy największej części mieszkańców, czyli od budynków mieszkalnych. Jak państwu wiadomo jestem członkiem rady nadzorczej największej spółdzielni mieszkaniowej i tak się fajnie złożyło, że wczoraj mieliśmy spotkanie komisji gdzie na ten temat żeśmy dyskutowali. Okazuje się, że ta dyskusja nie jest aż tak przerażająca, zarządy czy rady nadzorcze, jeśli odniesiemy się do wielkości nominalnej i kwotowej tych podatków nie procentowej. Pozwoliliśmy sobie na przeliczenie ile to będzie kosztowało członka ostrołęckiej spółdzielni mieszkaniowej to okazuje się, że opłata miesięcznie wzrośnie o 1,20. Bo jeśli się to się mieszkańcom przedstawia w ten sposób, że podwyżka podatku od nieruchomości wzrośnie o 14% to robi to takie wrażenie, że to jest duża skala tej podwyżki. Zgadza się, że procentowo to jest te, 14% ale wydaje mi się, że warto mówić o nominale wysokości rzeczywistej, jaka to będzie. Tak naprawdę byłem bardzo zdziwiony pozytywnie całą tą dyskusją posiedzeniem tych komisji, bo tak naprawdę ludzie oczekują takiej uczciwej dyskusji. Zgadza się z panem Prezydentem, że posiedzenie rady miasta to jest właśnie takie miejsce gdzie można uczciwie rozmawiać oczywiście na komisjach też, ale nie wszyscy a radnych uczestniczą na tych komisjach Wydaje mi się, że gdyby mieszkańcy mieli więcej tej informacji panie Prezydencie gdyby mieli możliwość spotkania z zarządami z prezesami danej spółdzielni, radami osiedli. My nie musimy dzisiaj podejmować decyzji i uchwały przecież mamy jeszcze posiedzenie w grudniu rady miasta moglibyśmy taką uchwałę podjąć Chciałbym się odnieść do konkretnej sytuacji w spółdzielni mieszkaniowej, która daje taki dobry przykład i potwierdza to, co pan Prezydent powiedział jak może skutkować podniesienie płacy minimalnej. My, jako rada nadzorcza i jako zarząd podjęliśmy uchwałę żeby zlikwidować trzy etaty dozorców. Obliczyliśmy, że dozorca po tych zmianach kosztowałby 3800 brutto to jest spora część pracowników w administracji, która takich pieniędzy nie zarabia. To jest dowód na to, co mówił pan Mariusz Plewko i pan Prezydent, że tak naprawdę będą ograniczone etaty czy to

będzie 6/8 7/8 czy będą likwidowane te etaty. My, jako spółdzielnia już pokazaliśmy, że zlikwidowaliśmy te etaty i tak naprawdę trudno przewidzieć, jakie będą wpływy z podatku Pit, bo z jednej strony rząd postanowił zostawić w kieszeni podatników pieniądze obniżając ten podatek Pit i znosząc dla młodych, ale tak naprawdę nie znamy jeszcze skali efektu jak to będzie dla budżetu samorządu. To, co powiedział Prezydent i moi przedmówcy, że tak naprawdę jest to konieczność trochę wymuszona niezawiniona przez nas, jako radnych pana Prezydenta. Jeśli chcemy żeby miasto rozwijało się piękniało i mieszkańcy byli zadowoleni to wydaje mi się, że taka skala podwyżki tych podatków przy spokojnym wytłumaczeniu mieszkańcom, że wszystkie samorządy w Polsce będą podnosić podatki. Zwróćcie państwo uwagę, że Prezydent miast Warszawy już zaproponował podwyżki od odpadów komunalnych drastycznej wielkości. My jeszcze nie wiemy, jakie będą uchwały, które będą dotyczyły na przykład podwyżek cen biletów np. w miastach u nas jest sytuacja inna, ponieważ mamy bezpłatną komunikację, ale, będą podwyżki np.: za wodę za ścieki musimy też brać pod uwagę poważnie, że będzie podwyżka energii elektrycznej. Dzisiaj ja przynajmniej nie słyszałem jak to będzie podwyżka, jako to będzie skala, ale żeby nie przedłużać tej dyskusji to ja bym spuentował w ten sposób Ja jestem w stanie zagłosować za podwyżką tych podatków panie Prezydencie, ale prosiłbym pana, aby pan może dzisiaj wycofał ten projekt i przełożył na kolejną sesję a międzyczasie zorganizował spotkanie z przedstawicielami rad osiedli z prezesami, zarządami spółdzielni myślę, że jest to do zaakceptowania.

**Radny Paweł Niewiadomski:** W pewien sposób podzielał stanowisko moich poprzedników pana radnego Mierzejewskiego, radnego Gołasie i radnego Szatanka, że dobrą praktyką byłoby by, aby jednak z mieszkańcami też skonsultować sprawę podniesienia podatków. Do mnie też docierają różne sygnały generalnie w większości negatywne, jeżeli chodzi o podniesienie tychże podatków. Wydaje mi się, że przeprowadzenie takich dobrych konsultacji z mieszkańcami Ostrołęki no i pokazanie też takich rzeczowych argumentów, dlaczego te podatki musimy podnieść byłoby w mojej ocenie dobrym rozwiązaniem. Z jednej strony nie chcemy mieszkańców zaskakiwać, bo jak powiedziałem wcześniej podnoszenie podatków nie jest jakimś dobrym aspektem działalności radnych nie mniej jednak tak jak powiedziałem tutaj jak moi przedmówcy powiedzieli warto informacyjnie mieszkańców Ostrołęki poinformować, jakie są przyczyny podniesienia tego podatku. Wiadomo, że po konsultacjach większość mieszkańców Ostrołęki będzie na nie żeby te podatki podnieść, ale przynajmniej będą mieli jasno i rzeczowo wytłumaczone, dlaczego te podwyżki są konieczne a w mojej ocenie są konieczne niestety. W mojej ocenie zabrakło debaty publicznej i z mieszkańcami Ostrołęki jak oni się na to zapatrują. Nie wiem czy jeżeli by pan Prezydent dzisiejszy projekt zdjął z obrad rady czy byśmy się do końca roku wyrobili jak proponuje radny Szatanek. Bo ewentualnie podjęcie tej uchwały musi w tym roku żeby ona mogła od przyszłego obowiązywać. Natomiast mając w perspektywie podwójne obligacje 2021 roku nie wiem czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby rozpocząć na początku przyszłego roku rzeczową i merytoryczną debatę również z udziałem mieszkańców. Chociażby poprzez organizowanie spotkań tak jak to już raz pan Prezydent zrobił, przepracować to również z radami osiedli i prezesami spółdzielni wspólnot mieszkaniowych i na spokojnie w okolicach września przyszłego roku zająć się tym projektem już po przeprowadzeniu tych szeroko rozumianych konsultacji. Wydaje mi się, że wtedy Ostrołęczanie i my, jako radni już będziemy bardziej przekonani za zasadnością podniesienia tychże podatków.

**Radny Henryk Gut:** Panie Prezydencie, ja bym miał taką propozycję, jeśli są takie głosy, że rzeczywiście trzeba by to przedyskutować jak bym chciał wiedzieć, jakie są skutki w tego w poszczególnych rodzajach. Mi osobiście na pewno by pomogła w podjęciu decyzji żebym wiedział, że od działalności gospodarczej to taką kwotę otrzymałem ze strony mieszkańców te opłaty z tytułu mieszkań taką kwotę i to stanowi jakąś całość. Na pewno łatwiej by mi było wtedy wypowiedzieć się, co do kwestii podniesienia podatków to nas czeka na pewno. Tutaj nie ma wątpliwości, że nie uchronimy się i musimy być odpowiedzialni za to, że trzeba będzie wcześniej czy później taka decyzje podjąć, ale, uzgodnić to jeszcze z ludźmi, że o to, że ci, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Ona też jest nierówna, bo są mniejsze podmioty i większe podmioty i teraz czy mamy zróżnicować. Ja bym był za tym żeby zróżnicować np. dla podmiotów z naszego miasta. Gdyby taką informację mieć to na pewno byśmy tu byli zgodni, że rzeczywiście łatwiej będzie ją podjąć, aby nie popełnić jakiegoś błędu i nie wylać dziecka z kąpielą.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Oczywiście to jest strasznie trudny problem i wiemy, bo na pewno mamy kontakt a mieszkańcami, że nie jest to tak do końca aprobowane. Jest to naprawdę trudna decyzja i każdy z radnych chciałby jak najlepiej dla tych mieszkańców było żeby żyło im się najwygodniej i najtaniej. Na pewno jak tu też widzę problemy, jeżeli chodzi o spięcie budżetu są duże natomiast tutaj kontynuując to, co powiedział pan radny Henryk Gut to chciałam powiedzieć tak może ja jestem taką osobą konkretnie wyobrażeniową, bo uczyłam w nauczaniu początkowym. Wydaje mi się, że zawsze, jeśli chodzi o pieniądze to nie mówmy to takich kwotach procentowych, bo to jest tak naprawdę bardzo trudne nie tyle do policzenia, co do wyobrażenia. Myślę, że w tej kampanii, którą pan Prezydent by poprowadził żeby było żeby dać jakiś taki modelowy przykład mieszkania 48metrów, domku jednorodzinnego 120m działki określonej. Jeżeli w takich konsultacjach będziemy ludziom mówili, wprost że np. ta podwyżka będzie u państwa będzie wynosiła taką kwotę to ludzie na to inaczej spojrzą. Bo jak ja przeczytałam może nie ma się, czym chwalić ten projekt uchwały to pomyślałam ile ja będę płaciła za to moje mieszkanie 72metrowe. Tak, więc wiecie państwo myślę, że jeśli by już to trzeba by dotrzeć z taką informacją do mieszkańców w jakikolwiek sposób to by nie było. No i potem podobnie się zastanowić z tymi podmiotami gospodarczymi wiadomo, że jedni lepiej przędzą drudzy gorzej. Więc należałoby to troszeczkę zróżnicować, nie jestem specjalistką od podatków, ale wydaję mi się tak po ludzku tak właśnie powinno to wyglądać.

**Radny Andrzej Jaskólski:** Pani Grażyno przy 72 metrach to jest 5 zł różnicy 5,04 dokładnie tyle wychodzi.

**Radny Mariusz Popielarz:** Ja podzielam zdanie większości państwa i pan Prezydenta również, że sprawa jest bardzo poważna i trudna. Wszyscy wiemy, że nie są to łatwe decyzje dla nas i podejrzewam, że pan Prezydent też z bólem serca przedstawił ten projekt uchwały, próbował wyjaśnić skąd się wziął. Panie Prezydencie my wiemy skąd ten projekt uchwały się wziął, ale tak poważnie mówiąc wydaję mi się, że jednak nawet, jeśli podejmuje się trudne decyzję pewnie myślę, że większość mieszkańców tak jak tutaj przedmówcy mówili i przewodnicząca Szatanek nie chciałaby podwyżki podatków od nieruchomości. Dlatego należy tego typu decyzje względnie poprzedzić szerokimi konsultacjami społecznymi, nie robić tego zbyt pochopnie wtedy dopiero można liczyć na zrozumienie mieszkańców. Wydaję mi się, że ja bym się przychylił do głosu radnych, którzy wnioskuje do pana Prezydenta o to żeby na razie ten projekt odłożyć w czasie. Przeprowadzić szerokie konsultacje społeczne

porozmawiać z władzami wspólnot mieszkaniowych, spółdzielni mieszkaniowych, radami osiedla również samorządami gospodarczymi, przedsiębiorcami różnymi środowiskami i dopiero wtedy pochyłać się nad tą decyzją znając tą opinię. To jest bardzo ważne, dlatego że niestety, ale my też jesteśmy wybrani przez społeczeństwo podobnie jak pan Prezydent mieszkańców naszego miasta no chcielibyśmy znać te głosy liczyć się z nimi podejmując decyzje. Chciałbym również krótko odnieść się do tego do mówił też Przewodniczący komisji Prawa i Porządku Publicznego pan radny Niewiadomski trudno się nie zgodzić z tymi danymi, które pan podawał mam na myśli te dane podatków od nieruchomości w samorządach sąsiednich. Myślę jednak, że rzetelnie było by gdybyśmy te dane dotyczące podatków zestawiali również z przychodami w tym zakresie, bo trzeba pamiętać o tym, że miasto Ostrołęka jest miastem, które osiąga dość wysokie dochody na jednego mieszkańca. Te dochody z różnych źródeł struktura tych przychodów jest różna chociażby z podatku Pit Cit. i innych dużych dochodów innych części składowych budżetu. Trzeba pamiętać o tym, że te dochody, jeśli chodzi o miasta tej wielkości miasta na prawach powiatu. My jesteśmy w czołówce w kraju, jeśli chodzi o dochód na jednego mieszkańca i o tym musimy pamiętać.

**Radny Janusz Kotowski:** Uczestniczymy w takiej trudnej dyskusji i to prawda, bo problem jest nie łatwy. Kilka sesji temu pan przewodniczący Mariusz Mierzejewski zaproponował można powiedzieć tak w dyskusji zgłosił taką potrzebę przedyskutowania spraw podatkowych też jak przypominają potrzebę debaty podatkowej. Myślę, że to jest bardzo dobry głos i dobra zachęta to się jakby nie odbyło i to wiele radnych podnosi. Szkoda, że to się nie odbyło, bo dzisiaj to właściwie musimy się zmierzyć z projektem. Oczywiście dyskusja jest potrzebna i dobrze, że pan Przewodniczący Rady dopuszcza do głosu wszystkich i się nigdzie nie śpieszymy, bo sprawa jest wyjątkowo ważna. To jakby pierwsza uwaga to jakby dołączenie się do tych pierwszych głosów, które już padły. Druga rzecz drodzy państwo to wielokrotnie pada z ust różnych krytyka podniesienia płacy minimalnej. Mnie się wydaje, że to czasem jedyna droga żeby wspierać ludzi najuboższych, bo, ludzie nie są doskonali i nie zawsze myślą o tych, którzy są trudniej sytuowani. Można powiedzieć, że nie zawsze to rozumiemy ktoś powie ja dzisiaj nieźle zarabiam wiec, co mnie to obchodzi los tych, którzy zarabiają bardzo mało. Ale wydaje mi się, że ta powtarzająca się krytyka podniesienia płacy minimalnej nie jest najlepszą drogą żeby uzasadniać choćby sprawy podniesienia podatków. Bo, do czego to się drodzy państwo sprowadza do tego, że wprowadzenie podniesienia płacy minimalnej wspiera ludzi najuboższych. Oczywiście ktoś powie no dobrze a to ten ma problem a to pracodawca musi więcej zapłacić a to samorząd musi szukać środków są to trudności. Ale my nie zapominajmy o tej idei naprawdę to podniesienie płacy minimalnej służy najuboższym tym, którzy najmniej zarabiają i to wydaje się słuszną drogą, chociaż oczywiście niepozbawiona pewnych dyskusji czy trudności. Jeśli byśmy mieli sprowadzać naszą dyskusję podatkową do tego, że przez ten niektórych tutaj uznawany pewnie niektórych za fatalny rząd mieszkańcom zostaje więcej w portfelach to drodzy państwo to, do czego dojdziemy. Ja nie wymagam żeby wszyscy byli zachwyceni posunięciami rządu Polskiego no, ale jeśli krytyka ma się sprowadzać do tego, że więcej ludziom w portfelach zostaje młodym czy ubogim to dla mnie to jest żaden argument. Oczywiście ja rozumiem trudności samorządów pracodawców różnych instytucji można by w kółko powtarzać, ale jeszcze raz podkreślam, jeśli decyzje rządowe sprawiają, że młodzi mają trochę więcej, bo im fiskus nie zabiera, jeśli najubożsi mają trochę lepiej to dla mnie jest to akurat pozytywne działanie. Nie wymagam żebyśmy się wszyscy zgadzali, ale sądzę, że warto

to też rozważyć. Wracamy wielokrotnie drodzy państwo do spraw oświaty ona jest oczywiście trudna wielu uznaje, że potrzebna inni twierdzą, że nie. Niektórzy jak np. Związek Nauczycielstwa Polskiego i władze tego związku zawsze są przeciw były gimnazja było złe jak nie ma też złe, ale oni zawsze mówią o władzach, bo wielu fantastycznych nauczycieli należy do tego związku. Natomiast szefostwo to inna rzecz. Już to niejednokrotnie padło problem samorządowy oświaty to jest problem systemowy. To nie jest problem tylko reformy i myślę, że gdybyśmy się spokojnie przyjrżeli to warto zauważyć. Oczywiście reforma i pewne trudności organizacyjne i nie tylko przynosi, ale tych efektów myślę, że niejedna osoba to też zauważa. Natomiast cały problem nie leży tylko w reformie tylko w całym systemie, ale nie jest to nic nowego od lat się z tym zmierny, tylko oczywiście inaczej to pan Prezydent tego doświadcza tego najmocniej inaczej z pozycji radnego było o tym dyskutować inaczej teraz, bo jednak te role są inne. To po prostu pokazuje, że rola Prezydenta nie jest wcale łatwa, tych trudności jest mnóstwo. Ja doświadczyłem wiele lat tego, że nie podnosiłem czy nie proponowałem podnoszenia podatków. Pan Prezydent przypomniał jedną sytuację na 12 lat ona miała miejsce to prawda, ale gdyby całość popatrzyć to bez wątpienia przez wiele lat ostatnich Ostrołęka była przykładem miasta, które prowadziło taka bardzo pro ku przedsiębiorcom i mieszkańcom politykę podatkową. Być może nie dobrą nie mnie oceniać to już mieszkańcy ocenili ostatnio. Zatem te drogi do rozwiązań spraw samorządowych są różne wcześniej proponowaliśmy często zwłaszcza ja obligacje inwestycyjne szukanie różnych środków a nie podnoszenie podatków krytyka jest cały czas i wracamy często do tego, że jednak to zadłużenie jest. Warto jest moim zdaniem zawsze się przyglądać skąd ono jest, że nie było tam obligacji na jedzenie czy fundusze reprezentacyjne i to też w drodze uczciwości warto zauważyć. Z drugiej strony faktycznie te obligacje były emitowane i nimi się też zmierny. Zatem te drogi jak wiele osób powtarza i publikują niektórzy redaktorzy są różne można faktycznie proponować obligacje i dyskutować o ich przesunięciach, można podnosić podatki można jeszcze szukać jakiś rozwiązań. Łatwy i prostych rozwiązań nie ma, ale taka już rola samorządu raczej łatwo przez wiele lat jeszcze nie będzie, jeśli komuś czy panu Prezydentowi czy nam by się wydawało, że startując w wyborach idziemy na lekką robotę to sądzę, że tutaj nie ma, o czym mówić. To zrozumiałe, że tych trudnych decyzji będzie więcej. Ja wracając jeszcze do sedna sprawy to mnie się wydaje drodzy państwo, że jednak podnoszenie podatków i to podnoszenie w dość zdecydowany sposób jednak nie jest najlepsza droga. Oczywiście rozumiem, jeśli ktoś widzi to inaczej, jeśli podkreślam jeszcze raz spotkałem się i spotykam cały czas z falą krytyki, że obligacje były gorsze przyjmuje do wiadomości, że możemy się różnić. Być może ktoś powie, że podnoszenie podatków jest lepsze. Możemy się zastanowić i na szczęście tu są te dwie role pan Prezydent proponuje rada ostatecznie podejmuje decyzję. Na koniec powiem jeszcze taką rzecz, że byśmy nie zastali w takim super pesymizmie Warto pamiętać o tej perspektywie jednak lat już nie długich gdzie jednak dochody podatkowe z przyczyn obiektywnych wzrosną. Wprawdzie różne głosy się pojawiają, że nie będzie tej nowej wielkiej inwestycji elektrowni, to trwa od lat jest to inwestycja nie do zatrzymania, bo już tyle nakładów poszło. Za parę lat będziemy mieć potężnie większe wpływy podatkowe, dlatego ja wiem, że na dzisiaj to jest żaden argument ktoś powie. Myślę, że tak zupełnie to się już o to nie martwmy, bo Ostrołęka ma jakąś przyszłość, i oczywiście trudności będą zawsze nie sądzę żeby kiedykolwiek się stało, że na oświatę będziemy mieli worek grosza i będziemy rozdzielać jak tylko będziemy chcieli.

Myślę, że Ostrołęka nie jest miastem bez szans i krok po kroku znajdziemy jakieś rozwiązanie. Ja jestem przeświadczony, że droga podnoszenia podatków nie jest dobrą drogą.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ja nie będę wypowiadał się za pana Prezydenta, ale za siebie, ja mówiąc o podnoszeniu płacy minimalnej nie krytykowałem samego faktu, że jest podnoszona płaca minimalna. Nawet powiedziałem, że w kieszeni podatników zostaje więcej pieniędzy tylko, mówiłem o skutkach.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja dziękuję państwu za te wnioski, bo po raz pierwszy mamy taką sytuację gdzie ja państwu przedstawiłem projekt uchwały i mieliśmy naprawdę bardzo miłą kulturalną konstruktywną dyskusję jak powinniśmy podejść do tematu. Ja uważam, że dla mnie, jako Prezydenta i dla państwa, jako radnych to właśnie rada miasta powinna być takim miejscem, że Prezydent przekłada projekty uchwał i dyskutujemy i pokazujemy te argumenty państwa. Panie przewodniczący, dlatego też z sugestią rady, ale też z naszymi wcześniejszymi rozmowami wycofuje ten projekt uchwały z dzisiejszej sesji rady miasta.

## **16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036, i jednocześnie**

## **17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz-**przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę, oraz, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036. Głosami.6 Głosów za przeciw 0 wstrzymujących 0.Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok głosami 6 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Chciałbym skupić się na omówieniu tej autopoprawki jak wspominał pan przewodniczący bardzo dużej autopoprawki. Oczywiście my zdajemy sobie sprawę z tego, że w normalnym trybie legislacyjnym powinny być te zmiany przedyskutowane, natomiast ja też państwu sygnalizowałem na poprzedniej sesji, że pod koniec roku będziemy się niestety potykali się z takimi sytuacjami. Projekt uchwały pierwotny będzie stosunkowo mały natomiast autopoprawka duża, dynamika zmian budżetowych w końcu roku niestety wymusza tego typu sytuację. Proszę państwa tak jak powiedziałem ta autopoprawka jest bardzo duża natomiast wyzwanie było bardzo duże, ponieważ musieliśmy wcześniej znaleźć bardzo duże środki głównie na oświatę. Zarówno na oświatę publiczną, jaki nie publiczną trzeba było wygospodarować 7,5 miliona. Kiedy państwo podejmowali uchwałę na poprzedniej sesji odnośnie też zapewnienia środków na cele oświatowe musieliśmy przeanalizować sprawozdania finansowe Musieliśmy przeanalizować stan dochodów i wydatków dokładnie przeanalizować stan inwestycji, zaangażowania środków wykonania. Było to naprawdę bardzo skomplikowany ta autopoprawka tak naprawdę powstawała wczoraj do późnych godzin wieczornych. Po to abyśmy mogli ją państwu przedłożyć. Powiem tak ona naprawdę wygląda bardzo obszernie, ale tak naprawdę te pieniądze, które udało się pozyskać ona pochodzi z trzech źródeł. Pierwszym źródłem są wykonane ponadplanowe dochody to jest 14500000tys, które wprowadzamy do budżetu. Oczywiście przeznaczamy na wydatki głównie oświatowe. Drugie źródło to są środki, które wynikają z analizy stanu zadań majątkowych i część właśnie

pieniędzy, która była pierwotnie przeznaczona na realizację tych celów. Wiadomo, że te zadania nie będą w takim zakresie wykonane, więc, te środki możemy je zdjąć przesunąć je na wydatki bieżące głównie oświatowe. Trzecie źródło to są oszczędności, które próbowaliśmy znaleźć w wydatkach już zaplanowanych stąd też bardzo duża grupa tych zmian to są przesunięcia między poszczególnymi działami i z tego tytułu kwoty pochodzą, które gdzieś tam mogliśmy przeznaczyć na inne cele. Trzeba wspomnieć, że zwiększamy dotacje dla Muzeum Żołnierzy Wyklętych jest o tym wzmianka w autopoprawce. Ale oczywiście większość środków idzie na cele oświatowe publiczne i nie publiczne.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył dyskusję w tych punktach

**Radny Janusz Kotowski:** Jak wspominał pan skarbnik Mariusz Plewko w końcówce roku tych zmian jest sporo i ja staram się to rozumieć. Chociaż pamiętam czasem, że były wielkie zastrzeżenia kiedyś, że to autopoprawki i duże, ale, każdy z nas, kto ma troszkę doświadczenia samorządowego wie, że tych spraw jest dużo zwłaszcza tam gdzie są przesunięcia zadań niewykonanych na nowy czas i gdzie jest wsparcie dla oświaty to właściwie w każdym roku. Jedynie smutne są te zdjęte inwestycje oczywiście niektóre były tylko takimi zapisami w budżecie z niewielkimi środkami i z poszukiwaniem środków zewnętrznych i faktycznie, jeśli wiemy dzisiaj, że środków nie ma to my możemy te założone grosze czasem niewielkie zdjąć i przeznaczyć tam gdzie jest ta większa potrzeba. To nie budzi moich wątpliwości, zwracam uwagę na te inwestycje, z których zupełnie rezygnujemy. Ja rozumiem, że tego grosza dzisiaj potrzebujemy gdzie indziej, ale te środki, które już były jakby przyporządkowane do konkretnych inwestycji czasem nie takich wielkich no to one szczególnie smućą, gdy nie ma zapisu w nowym budżecie. Apelowalibyśmy żeby tam gdzie kontynuacje są to żeby starannie ich pilnować i na pewno damy radę. Trudno nie rozumieć całości przy takiej autopoprawce, bo grosza na oświatę potrzebujemy to oczywiste, a inwestycje, które z różnych przyczyn nie zostały w tym roku dokonane a możemy środki przełożyć na nowy rok musimy wspólnymi siłami zabiegać żeby były wykonane.

**Radny Mariusz Popielarz:** Mam pytanie do pana skarbnika mianowicie otrzymaliśmy dzisiaj dość obszerny materiał chwilę przed sesją. Mi mino wszystko wydają się, że te zmiany w budżecie można było nam przedstawić wcześniej. Wydają się, że to nie jest tak, że dowiadujemy się wczoraj i przedwczoraj czy nawet tydzień temu o tym, że pieniądze na oświatę będą potrzebne. Ale to taka uwaga ogólna, bo przecież o tym, że budżet oświatowy jest niedoszacowany to było wiadomo w końcówce ubiegłego roku. Zatem to nie powinno być dla większości zaskoczeniem. Mam pytanie z tego, co się zorientowałem w tym materiale, który został nam przedstawiony, to w ramach tej autopoprawki wprowadzone są również zmiany do budżetu polegające na wyczyszczeniu nie wykonania budżetu w inwestycjach, które są realizowane z zaangażowaniem środków zewnętrznych i te dotacje nie wpłynęły to jakby konsumuje to zmiany w budżecie, które zostały odrzucone w pewnej części dużej nie zostały wprowadzone na ostatniej sesji nadzwyczajnej. Mam wrażenie, że to jest takie nie uczciwe, bo jeżeli rada raz się na coś nie zgodziła to dzisiaj stawianie nas w sytuacji gdzie nie będzie pieniędzy na oświatę, jeżeli łącznie nie przyjmiemy panu Prezydentowi. Tym bardziej, że robi się to w ostatniej chwili to takie rzeczy nie powinny być robione, bo mam wrażenie, że ktoś liczy na to, że po prostu to przeoczmy to w tym obszernym materiale, który chwile przed sesją otrzymaliśmy. Uważam, że bez wcześniejszych uzgodnień nie powinno się ponownie tego wrzucać razem ważnymi rzeczami ze względu na oświatę miejską.



**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o tematy ogólne to tak jak pan radny zauważył, zakładam, że państwo radni są tacy żeby czegoś nie dostrzec to ja myślę, że państwo bardzo dobrze dostrzegacie wszelkie zapisy, które znajdują się w tych poprawkach. Jeżeli chodzi o ostatnią sesję, na której państwo odrzucili te poprawki to myślę, że z naszej strony jest nie dopatrzenie zabrakło pewnej ważnej informacji. Sesja ta była spowodowana po pierwsze taka jakby wskazówką regionalnej izby obrachunkowej, która zaleca jednostkom samorządu terytorialnego żeby one w zakresie inwestycji, które mają realizowane niezrealizowane albo, które planują realizować przed przedstawieniem projektu budżetu porządkowały te sprawy na sesjach listopadowych po to, aby w grudniu nie wprowadzać dodatkowego zamieszania i abyśmy nie musieli robić 4 sesji w grudniu. Zrobimy sobie jedną porządkującą w listopadzie jedną grudniową a potem zostaje nam sesja budżetowa. To z tego wynikała ta poprawka, o której pan radny mówił. Jeżeli chodzi o zapisy, o których pan mówił w zakresie realizacji inwestycji to przede wszystkim jest to naturalny proces inwestycyjny to znaczy my za nim państwu przesłaliśmy te informacje już na poprzedniej sesji wystąpiliśmy z zapytaniami do tych podmiotów, które realizują te inwestycje. Zapytaliśmy czy one będą nam wystawiały jakieś faktury i opłaty płatności. Jak nas poinformowali, że w tym roku już nie będzie żadnych faktur o płatność, w związku z tym, że naturalne jest to, że mamy realizację zadanie na lata kolejne. W kolejnych latach będą środki fakturowane to tle w zakresie zdejmowania i porządkowania tych rzeczy. Natomiast, jeśli chodzi o tą złą wolą pan radny zakłada, że ona jest to ja bym chciał w obecności wszystkich państwa też podziękować panu Mariuszowi Plewce i całej ekipie, która siedziała i pisała wczoraj do wieczora tą całą autopoprawkę. Bo dzisiejsza autopoprawka załatwia nam kwestie wynagrodzeń zarówno w szkołach publicznych i nie publicznych. Zamykamy temat wynagrodzeń oświaty na grudzień i jest to o tyle istotne, że jeszcze wczoraj rano szukaliśmy kwoty 130tyszl. Chcielibyśmy uniknąć sytuacji gdzie robilibyśmy sesję nadzwyczajną za tydzień żeby trzeba było coś zmieniać robić i postanowiliśmy podejść do tego rzeczowo. Proszę nie doszukiwać się złej woli czasem jest tak, że ten koniec roku jest trudny i zamiast kilku sesji stwierdziliśmy, że jak zrobić to zrobić raz a porządnie. Miejmy nadzieję, że rzeczy, które chcemy wdrożyć pomogą uniknąć nam takich zmian w przyszłości będziemy mogli to sobie zaplanować już w takiej komfortowej sytuacji. Jeśli jest wola państwa żebyśmy ogłosili jakąś przerwę żebyście się państwo zapoznali z tą autopoprawką i innym terminie się spotkali to jak jestem za. Natomiast tu ewidentnie chodzi o wynagrodzenia, które musimy w grudniu wypłacić. Tutaj do ostatniego momentu te 7,5milona trzeba było znaleźć. Było pytanie o inwestycje, które zeszyły z tego projektu budżetu tegorocznego. Państwo macie świadomość ja też, że uchwała odnośnie podniesienia podatków nie ma szansy powodzenia i do projektu przyszłorocznego budżetu będziemy zgłaszać autopoprawkę. Można było wirtualnie przesunąć wcześniej 100tyszl i znaleźć natomiast jak państwo sami usłyszą wczoraj do rano brakowało 130tyś. Wobec tego my woleliśmy się zabezpieczyć żeby to z zerować mieć te pieniądze, i teraz w grudniu na spokojnie żeby mieć czas do świąt żeby przygotować państwu poprawkę w zakresie tych zadań, które będziemy realizować w budżecie w roku przyszłym żeby je na spokojnie wprowadzać

**Radny Jerzy Grabowski:** Była poprzednio prośba żebyśmy prowadzili taką dyskusję merytoryczną uczciwą i myślę, że teraz jesteśmy w takim momencie i czasie. Zdaję sobie sprawę, że była to tytaniczna praca wykonana a tym bardziej, że jest to oczekiwane przez wielu pracowników naszej oświaty. Są to ludzie, którzy odpowiadają za przygotowanie

naszych dzieci do życia. Rzesza pracowników oświaty słucha i oczekuje od nas decyzji, że te pieniądze zostaną wypłacone. Ja nie mówię, że za dobrą pracę należy się płaca, ale mówię o tym, że całe to otoczenie w oświacie to jest misja również w związku z tym to się tym ludziom należy. Słyszę, że te pieniądze zostały znalezione i na święta będą te wypłaty wpływały dla tych pracowników.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Odpowiadając panu przewodniczącemu komisji budżetu i finansów na pytanie czy te zmiany można było przedłożyć wcześniej. Poszukiwanie środków trwało do ostatniej chwili, trzeba mieć świadomość, że jak my przesuwamy możemy przesunąć środki z zadań majątkowych na bieżące to też jeszcze musimy sprawdzić czy nam się mówiąc kolokwialnie nie kładą wskaźniki. W takim przypadku nie moglibyśmy państwu takich zmian zaproponować, ponieważ były by uchylone przez radę. Czyli to nie jest taka praca jak by się mogło wydawać bardzo szybka. Jak na początku października okazało się, że musimy znaleźć tyle pieniędzy to byłem przerażony. Przecież państwo, jako rada też byli poinformowani przez pana Prezydenta, że jest problem. Więc nie była to taka prosta operacja. Przyszła informacja o zwiększeniu subwencji oświatowej, poszukaliśmy gdzieś na własnych dochodach i udało się przesunąć drobne kwoty żeby to państwu zaproponować. Zrobiliśmy to po to, aby nie mierzyć się z tym jeszcze raz, mamy w tej chwili kwestie oświaty rozwiązane do końca roku. W innym wypadku byłaby konieczność zwołania jeszcze sesji nadzwyczajnej w okresie przedświątecznym, czyli też nie byłby to dobry termin a tak mamy tą kwestię załatwioną. Jeżeli my mamy wiedzę wiemy, jakie jest zaangażowanie na poszczególnych zadaniach majątkowych wiemy, co będzie zafakturowane do końca roku. Musimy ten budżet urealnić to w takim układzie, jeżeli byśmy tych środków gdzieś tam nie przesunęli nie zdjęli to mielibyśmy fikcję. Mielibyśmy niezgodność z projektem budżetu na 2020rok, co było by kwestionowane i wytykane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

**Radny Mariusz Popielarz:** Ja popieram w całości część projektu uchwały przedłożonego przez pana Prezydenta zmierzającego do tego, aby znalazły się pieniądze na oświatę. Natomiast w tym projekcie uchwały znalazło się sporo rzeczy, które rada na poprzedniej sesji odrzuciła. Uważam, że jeśli pan Prezydent chciałby być w porządku i ponownie rozważyć ten materiał powinien był podzielić to na dwa różne projekty. Ten dotyczący oświaty i ten inwestycyjny i oddzielnie to omówić i przedstawić. Stawia nas to w takiej sytuacji, że jak nam się jedna część nie podoba i odrzucimy w całości to jednocześnie odrzucimy pieniądze na funkcjonowanie oświaty do końca roku. Uważam, że jest to nie w porządku ze strony pana Prezydenta, bo pan Prezydent dobrze wiedział, że z pewną częścią materiału znajdującego się w tym projekcie uchwały rada już raz się nie zgodziła i ponownie to połączył i wrzucił do zmian w budżecie, które dotyczą funkcjonowania oświaty.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Nie wiem, dlaczego państwo odrzucili te projekty na ostatniej sesji. Te projekty nawet jak by zostały do końca roku to różnica to była by taka, że byłoby by to z końcem roku. Podejrzewam, że pewnie otrzymamy taką informację od Regionalnej Izby Obrachunkowej, że, jak jako Prezydent przekładam propozycję budżetu państwu, jako radzie. Ze swojej strony ja dochowałem wszelkich standardów prawnych. To, że rada tego nie robi to jest przywilej rady. Rada nie musi tego robić nawet, jeżeli postępuje źle, ale rada ma immunitet. Państwo w jakiś sposób legitymizujecie jakieś zmiany, które nie koniecznie musieliśmy robić. Myślę, że taka opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej będziemy w stanie państwu przedstawić. Myślę, że to jest kwestia odpowiedzialności, że pewne uchwały musimy podjąć i teraz możemy to w jakiś sposób odwlec w czasie, ale one są

nie uniknione ze względu na nadzór, który nas kontroluje. My postępujemy wobec pewnych procedur. Mnie, jako Prezydenta obowiązują pewne normy prawne, Prezydent nie może od tak sobie przygotowywać pewnych projektów uchwał i nie może postępować dowolnie.

**Radny Janusz Kotowski:** Ja też troszkę pamiętam tej historii i mi się wydaje, że pan Prezydent kulik bardzo często nie popierał projektów, jako radny nawet czasem protokołów. Co do pana przewodniczącego Popielarza to jest bardzo konsekwentny, krytykował w poprzednich kadencjach, jeśli autopoprawki wchodziły w ostatniej chwili. Tak naprawdę u pana Mariusza Popielarza jest to konsekwencja ja sam tego doświadczałem i szanuję takie podejście. Jeżeli duża autopoprawka wpływa w ostatniej chwili to pan radny i wcześniej i teraz to krytykuje. Myślę, że jedyna szansa żeby zmienić podejście to wtedy, gdy zostanie prezydentem.

**Radny Mariusz Popielarz:** Faktem jest to, że część tych zmian zaproponowanych przez pana w obecnej autopoprawce rada odrzuciła na poprzedniej sesji. Mówię tu o pewnej części znalazła się tu duża obszerna część dotycząca oświaty i mam pytanie czy procedury, które pana obowiązują, jako Prezydenta Miasta zabraniają podzielić żeby można było wprowadzić ten projekt zmian w budżecie w dwóch częściach. Żeby radni mieli możliwość ustosunkować się do tych autopoprawek, które dotyczą oświaty i oddzielnie przegłosować to, z czym już wcześniej się nie zgodzili. Czy procedury obowiązujące pana zabraniają takiego postępowania, jeśli nie zabraniają to gdyby pan był uczciwy wobec rady i chciał być w porządku tak by pan postąpił.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:;** Jeżeli przedstawiamy projekt poprawki, jeżeli wykazujemy wolne środki po jednej stronie podatkowej to się zmienia po stronie podatkowej to zawsze musi iść w parze. Czasem w wypadku tych inwestycji, które zdjęliśmy ostatnio byłoby nam wygodniej, bo byśmy już wtedy je przyjęli i mogli to sobie procedować. Natomiast państwo się nie zgodzili generalnie przy takiej dużej zmianie to u nas to zawsze jakoś płynnie idzie jak woda tu dokładamy tu zabieramy i odwrotnie. Jeżeli chodzi o te zmiany to naprawdę różnic jest taka, że państwo macie prawo wolności głosowania jak chcecie. Natomiast pytanie jest, jakie będą tego konsekwencje rada może nie akceptować tej poprawki rada może nie przyjąć budżetu i to wszystko ma dalej swój bieg prawny. Ja ze swojej strony robię wszystko żeby zapewnić spokojne funkcjonowanie miastu, zapewnić racjonalność wydatków żeby te miasto mogło spokojnie funkcjonować To, że państwo ostatnio robicie inaczej ja ze swojej strony to rozumiem i akceptuję i macie państwo do tego prawo. Ta sytuacja zmienia się dynamicznie pewnie fajnie by było gdybyśmy tak wszyscy usiedli zgodni 23 głosy za. Niestety życie nie jest takie, że wszyscy są zgodni szczególnie u nas w kraju zawsze muszą być dwie strony ja to rozumiem zaakceptowałem to i proszę nie traktować to jak jakiegoś zbiegu niejasnego. Są to normalne rzeczy, które zawsze są realizowane, więc jeśli pan pyta czy mógłbym przedstawić projekt w dwóch częściach, czyli w jednej części strona dochodowa po drugiej stronie wydatkowa ja nie spotkałem się z tym abyśmy kiedykolwiek taki projekt uchwały przedstawiali.

**Radny Mariusz Popielarz:** Panie Prezydencie albo pan nie rozumnie mojego pytania albo mimo wszystko jest w panu ta zła wola. Ja rozumiem to, że budżet składa się z części dochodowej i wydatkowej. Na poprzedniej sesji rady miasta tej nadzwyczajnej nie zostały przyjęte zmiany w budżecie te zmiany w budżecie dotyczyły i wydatków i przychodów a tej dużej części oświatowej tam nie było Proszę nie wiązać jednego z drugim, że te zmiany, które były przedłożone przez pana na poprzedniej sesji są warunkiem dokonania zmian w budżecie

dotyczącym oświaty, bo tak po prostu nie jest. Ja tylko zmierzam do tego żeby to były dwie części materiału. Jeszcze raz spytam czy jest możliwość prawna taka żeby te zmiany w budżecie, które znajdują się w autopoprawce dzisiejszej potraktować w dwóch częściach. To znaczy w części dotyczącej stanowiłoby to dwa projekty uchwał ten materiał, który był przedstawiony na poprzedniej sesji i dodatkowo oddzielnie część dotycząca oświaty.

**Prezydent Miast Łukasz Kulik:** Ja powiem tak żeby wyeliminować kwestię mojej złej woli, bo ja naprawdę nie wiem, o jakie rozwiązanie by chodziło, dlatego prosiłbym żeby pan Mariusz Plewko pan Mecenasa Lewandowski i pan wiceprzewodniczący Szatanek się wypowiedzą to może oni wyjaśnią. Teoretycznie powiem panu tak można przedstawić każdy projekt uchwały tylko pytanie, co na to nadzór finansowy, bo by pewnie uchylił i by powiedział, co wy w tej Ostrołęce wymyślili za projekt uchwały, że wy tu tak spisujecie.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:, Jeżeli** dokonujemy zmian przesuwamy środki z zadań majątkowych i jakby część tych środków z udziału własnego przesuwamy na wydatki bieżące, czyli na oświatę. To musimy skorygować te zadania całościowo tego się nie da zrobić w dwóch turach, że raz robimy tak, że raz robimy tak. Czyli tutaj tak naprawdę musimy to zrobić projektem jedną uchwałą a nie możemy tego w jakiś sposób dzielić. Bp w takim układzie te zadania nam się po prostu rozjeżdżają mielibyśmy z sytuacją fikcyjną. Mielibyśmy na tych zadaniach jakieś fikcyjne dochody i fikcyjne wydatki. To nie jest już kwestia prawna tylko kwestia techniczna, że tego się jakby w dwóch rzutach nie da zrobić.

**Radca Prawny Witold Lewandowski:** Ja tutaj przychylam się do stanowiska skarbnika pana Mariusz Plewki, ponieważ uchwały budżetowe one mają szczególną konstrukcję. Tak jak tutaj słyszeliśmy w wypowiedzi przed chwilą państwo z wydziału finansowego pan skarbnik pracowali nad tymi poprawkami bardzo długo żeby tom spać. Tak jak słyszymy to jest bardzo trudno ja tu przynajmniej od strony konstrukcji tej uchwały i opierając się na zdaniu pana Mariusza przychylam się do tego stanowiska, że tego się inaczej nie da zrobić. Mamy przecież Regionalną Izbę Obrachunkową, która nam po prostu chociażby właśnie a tej przyczyny technicznej, jeżeli my to podzielimy, jeżeli i się to nie będzie zgadzać i jeżeli 2+2 to nie będzie cztery. To wiadomo, że wtedy będzie problem.

**Radny Janusz Kotowski:** Proszę państwa głos króciutki w dyskusji z całym szacunkiem dla pana skarbnik i pana mecenasa, ale logika jest prosta. Gdyby na poprzedniej sesji rada przyjęła tamtą uchwałę dzisiaj ta uchwała była by zupełnie inna to znaczy byłaby tak część oświatowa, o którą pyta pan Mariusz Popielarz. Z całym szacunkiem nie bawmy się w tego typu opowieści, bo podkreślam dzisiaj jest to złączone razem a było na dwa razy. Tylko raz rada na szczęście nie przyjęła tak w cudzysłowie powiem. Jest oczywistą rzeczą, że można to było zrobić w dwóch projektach. Natomiast rada dzisiaj staje przed taką sytuacją i zagłasuje tak czy inaczej natomiast z całym szacunkiem, bo ja wierzę, że pracowaliście po nocach, ale to nie ma nic do rzeczy. Pan Mariusz popielarz zapytał o prostą rzecz czy można rozdzielić czy nie, oczywiście, że można, bo taka próba została podjęta. Wcześniej były sprawy inwestycyjne inne przesunięcia, ale rada nie podjęła decyzji na tak to dzisiaj jest to razem i tyle. Nikt mnie nie pytał, bo ja, dlatego tylko głos w dyskusji ja nie odpowiadam panu Mariuszowi, bo mnie nie pytał. Logika tych dwóch sytuacji jest prosta wystarczy się temu przyjrzeć.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ponieważ przysłuchują się tej dyskusji nasi mieszkańcy to ja się zwrócę do mieszkańców takim prostym językiem. Pan Marusz Popielarz próbuje udowodnić taką o to sytuację, że ma dwie kieszenie. W jednej kieszeni ma pieniądze pełna jest ta kieszeń

a druga jest pusta i próbuję udowodnić, że z tej pustej kieszeni jak nie przełoży z tej pełnej do tej pustej to z tej pustej kieszeni zrobi zakupy. Proszę państwa żeby znaleźć pieniądze na wypłaty dla nauczycieli trzeba było tak postąpić.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja może tak troszeczkę żeby rozładować napięcie panie przewodniczący panie Mariuszu to proszę się nie doszukiwać złej woli tak jak pan słyszał to wychodzi na to, że i ja i pan Mariusz Plewko i pan Witold Lewandowski żeśmy we trzech źle zrozumieli to. Może to jaśniej pytanie trzeba zadać i tyle. Czasem mam po prostu problem w komunikacji, bo nie bardzo wiemy, o co konkretnie chodzi. Pyta pan czy można było rozdzielić oczywiście w tym znaczeniu, który mówił pan radny Kotowski można by było rozdzielić to oczywiście wygodne to było dla nas żeby najpierw zrobić to na sesji pierwotnej tej wcześniejszej zdjęć zadania majątkowe i wtedy na spokojnie przygotować część oświatową, na którą byśmy mieli jeszcze czas. Natomiast jak się państwo nie zgodzili na tą część majątkową to musieliśmy w jednym czasie zrobić majątkową i oświatową, różnica tego głosowania, które z jakiś powodów było takie a nie inne polegała tylko na tym, że wskutek woli rady mieliśmy więcej pracy. To tylko taki był efekt to teraz ja rozumiem, że z jakiś powodów państwo chcieliście abyśmy mieli więcej pracy no, ale my tą pracę wykonaliśmy i dzisiaj przekazujemy państwu ten projekt uchwały.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja bym chciał zrozumieć jedną kwestię ja rozumiem że te zadania majątkowe, czyli metacentrum zadania drogowe i tak dalej one w budżecie miasta miały zabezpieczone na to środki. Teraz ja rozumiem, że żeby dołożyć na oświatę musimy zlikwidować tamte pozycje, czyli teoretycznie, jeśli byśmy mieli taką sytuację, że te zadania były by zrealizowane w tym roku i rozliczone to byśmy nie mieli pieniędzy na oświatę. Bo ja to w ten sposób rozumiem, jeżeli chodzi o cały ten problem, o którym teraz rozmawiamy.

**Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko** Szanowni państwo, co do zasady tak oczywiście tutaj w momencie jak mieliśmy zadania w budżecie przewidziane. Zadania wyglądały w ten sposób, że tam było finansowanie w części z dotacji zewnętrznych a w części z dochodów własnych, Czyli w takim układzie faktycznie jak by te zadania były zrealizowane to nie było by skąd przesunąć. Natomiast my robimy to, dlatego w chwili ten porządek jedną uchwałą, bo ten wkład własny możemy przesunąć na oświatę i jednocześnie musimy zdjęć te środki, które były przewidziane z dotacji unijnych. Ja państwu cały czas próbuję powiedzieć te dotacje unijne w tej chwili są wirtualne, bo jeżeli wiemy, że zadanie nie będzie zrealizowane a myśmy tam mieli zablokowane środki własne, ale też mieliśmy przewidziane finansowanie unijne one nie wpłyną realnie do budżetu tego roku. Pozostawianie ich w tym roku w budżecie tym bardziej, że zadania przesuwamy na rok przyszły mają te finansowanie zapewnione mają i ten udział własny miasta i te środki unijne i to by nam się zdublowało i byłoby czystą fikcją. Nie miałoby to najmniejszego sensu i ta zmiana dotycząca jakby zdjęcia tych środków unijnych jest to zmiana czysto techniczna. Ona ma tylko taki charakter.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja w związku z tym jeszcze dopytam o jedną rzecz, bo jak najbardziej jestem za tym żeby pomóc tej oświacie żeby środki były tylko boję się też o inne kwestie między innymi o taką czy jak my zdejmujemy te pozycje inwestycyjne czy nie będzie to podstawa do tego, że wykonawca, który realizuje nam zadanie zobaczy, że taka rzecz jest zdjęta z budżetu, czyli my nie mamy finansowania często w umowach, które zawiera się z wykonawcami są takie klauzule, w których się mówi o tym, że podstawą odstąpienia od wykonania zadania jest na przykład to, że wykonawca ma Dowody na to, że zlecający nie ma środków finansowych na realizację. Czy ta dziura, która będzie przez ten grudzień nie będzie

podstawa do tego, że będzie mógł odstąpić od takiego wykonania zadania,. Chociażby taki problem, który mi przychodzi do głowy.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Te zadania nie znikają tak jak powiedziałem zostają przesunięte na rok 2020. To, co pan Prezydent powiedział my jak planowaliśmy te przesunięcia też orientowaliśmy się jak inwestycja jest w toku orientowaliśmy się, jakie jeszcze będą zafakturowane kwoty. Wtedy mieliśmy świadomość ile możemy zdjąć tego zadania, czyli oczywiście my uwzględniliśmy to na tym zadaniu i realne wykonanie takie, jakie do tej pory było i jak były zapłacone faktury, ale też i to, co mamy zapłacić do końca roku. Dopiero po tym rozeznaniu myśmy zdecydowaliśmy się państwu przedłożyć taki a nie inny projekt uchwały. Natomiast te zadania nie znikają te, które mają dofinansowanie te kontynuowane, ale są przeniesione na rok następny i jest skorygowana wysokość nakładów ogółem i wysokość nakładów na rok bieżący. To w zasadzie wszystko, co mogłem powiedzieć.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja bym chciał wyjaśnić, że jak mamy zadanie budowa ulicy Ostrowskiej i Słowackiego budowa Blachnickiego 2 ulice i tutaj zakładamy, że wykonawca może nam jeszcze złożyć fakturę za Ostrowską i Słowackiego. Pytanie brzmi, kiedy złoży, bo ma czas realizacji do końca listopada tego swojego zadania to dużo nie dostało więc jak złoży to fakturę najwcześniej realnie może wziąć w grudniu. W grudniu jak ją wystawi to 30 dni więc teoretycznie powinien być styczeń, ale zdarza się, że czasami wykonawcy składają takie wnioski o przyśpieszenie płatności gdzie np. są cesje na tych fakturach, że w jakiś sposób spowodują, że przyśpieszymy na tych zadaniach w jakiś sposób. Te części ciągle są pozostawiane na tych inwestycjach przecieży nam roi to uchylilo gdybyśmy tak delikt prawny zrobili gdybyśmy zdjęli zadania nie mieli finansowania zapewnionego a **budowa** w toku. Tak to by nie przeszło zaraz za dwa dni telefon z roi, co żeście tutaj zrobili tak się nie da.

**Radny Janusz Kotowski:** To już wprawdzie padło, jako głos w dyskusji chciałbym dodać, że taką gwarancją i jakby odsunięcia utraty środków zewnętrznych jest zapis w nowym budżecie i w projekcie złożonym. Tutaj tego zagrożenia nie ma o ile oczywiście dany projekt z dofinansowaniem zewnętrznym jest zapisany w projekcie budżetu. A rozumiem, że w nowym budżecie tych projektów gdzie uzyskaliście wcześniej dofinansowanie zapewnienie dofinansowania tych projektów o ile wiem nie brakuje.

Ja bym chciał na sam koniec zauważyć jedną rzecz podziękować panu Mariuszowi Popielarzowi, bo przecież on też reprezentuje pana marszałka. Przecież pierwsza rzecz, jaką zrobiłem, jako prezydent w tamtym roku to pojechałem do pana marszałka z prośbą o przesunicie nam terminów na realizacje tych programów z wykorzystaniem funduszy marszałkowskich, one się kończyły w bieżącym roku i do końca tego roku. A pierwsza rzecz, jaką żeśmy zrobili na to pozwalały nam przepisy

Dostaliśmy możliwość przedłużenia realizacji tych zadań. To pozwoliło nam racjonalnie zaplanować część zadań w tym roku część zadań w przyszłym roku tak jak mnie pan radny pyta, co by było gdybyśmy zostali na tych starych uzgodnieniach byśmy się pewnie wyłożyli generalnie i byłby tu komisarz i nic byśmy nie zrobili.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 4

Uchwała została podjęta..

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** –podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 4

Uchwała została podjęta.

### **17a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki (dot. skargi Pani L.S.)**

**Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2019r. rozpatrzyła skargę Pana L.S. z dnia 8 sierpnia 2019 r. na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki, która wpłynęła 15 listopada 2019 roku do Rady Miasta Ostrołęki. Po zapoznaniu się z treścią skargi, zasięgnięciu opinii mecenasa oraz Kierownika Biura Kontroli i Skarg, złożeniu wyjaśnień i zajęciu stanowiska przez Prezydenta Miasta Ostrołęki, Komisja zdecydowała uznać skargę za bezzasadną głosami 4 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się, a następnie zadecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki – głosami 4 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

**Przewodniczący Rady Miasta Ostrołęki Wojciech Zarzycki**- otworzył dyskusję

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność pana Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Głosowanie;

Za - 16

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 2

Uchwała została podjęta.

### **18. Rozpatrzenie Raportu z realizacji, w okresie 2017 – 2018, Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2023,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parchowski** – komisja pozytywnie rozpatrzyła wniosek głosami za 7, przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisja wnosi o jego przyjęcie bez poprawek. Wszyscy państwo radni otrzymali raport wynika, że większość celów strategicznych jest realizowana. Spadła liczba osób bezrobotnych i korzystających z pomocy społecznej. Natomiast w najbliższych latach powinniśmy podjąć więcej działań na rzecz osób starszych osób niepełnosprawnych i uzależnionych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję

**Radny Jerzy Grabowski:** Korzystając z okazji, że na sali są obie panie dyrektorki chciałbym na ich ręce złożyć podziękowanie za to, co czynicie w tym temacie im tej troski o ludzi potrzebujących. To jest codzienna ciężka praca dzisiaj jesteście ja z tego miejsca i myślę też w imieniu innych paniom i całemu zespołowi podziękować.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – podał pod głosowanie Raport z realizacji, w okresie 2017 – 2018, Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2023.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Raport został przyjęty

#### **19. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 października do 31 października 2019 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - podał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 października do 31 października 2019 roku.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Informacja została przyjęta.

#### **20. Oświadczenia radnych**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - zapytał radnych czy chcą coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

#### **20a. Sprawy różne**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Jacek Łuba:** Ja wypełnię ten czas, do którego wróci Mariusz Popielarz, który zgłosił ten punkt i będzie miał coś do powiedzenia. Ja w przeciwieństwie do poprzednich punktów dość istotnych i ważnych dla miasta taki może mało istotny, ale dla mnie osobiście ważny. Panie Prezydencie chodzi o ten maszt na tym rondzie czy coś wiadomo my rozmawialiśmy już na komisji o tym, że tam ten maszt miał stanąć na rondzie niepodległości. Czy cos pan wie czy cos się rusz w tej sprawie. Powiem szczerze, że nie wiem pamiętam, że maszt miał stanąć miała być decyzja miał być zamontowany, ale czemu jeszcze nie jest mogę powiedzieć, że jutro postaramy się wyjaśnić sytuację gdzie to utknęło i czemu masztu jeszcze nie ma.

**Radny Mariusz Łuba:** Ja chciałbym nawiązać do punktu 11 do ulicy Ciepłińskiego, ponieważ mieszkańcy nadal zwracają się do mnie z pytaniami, co dalej w tej sprawie. Chodzi o budowę ulicy Ciepłińskiego Harcerzy to pytanie kieruje do pana prezydenta czy mógłby pan w tej sprawie parę słów. Jeżeli chodzi o budowę ulicy Ciepłińskiego i Ostrołęckich Harcerzy



to tam sytuacja wygląda tak, że projektant przygotował nam z grubsza koncepcje i przygotował nam jak będzie funkcjonował układ komunikacyjny na ulicy Jana Pawła. Pojawilo się ciekawe pytanie tak rozmawialiśmy o tym Jana Pawła my zwróciliśmy w listopadzie takie zapytanie koncepcji. Czy my chcemy Jana Pawła ten projekt, który funkcjonuje obecnie tutaj od ronda przy obwodnicy powiedzmy do tego zjazdu za szpitalem jak ma to wyglądać. Czy tam mają być 3 pasy czy tu na tym skrzyżowaniu z wyjazdu ze szpitala czy byśmy chcieli zrobić rondo czy nie. Powiem panu, że jedna firma przedstawiła nam taką koncepcję, że widzi 4 pasy 2 pasy w każdą stronę oddzielone pasem zieleni, plus rondo na tym skrzyżowaniu przy hotelu pielęgniarok. Pytanie brzmi, jakie to będą koszty i tak naprawdę jak zdecydujemy wcześniej czy będzie to tak czy tak po przeliczeniu to wtedy dam wytyczne temu projektowi jak on będzie projektował te włączenie się z ulicy Ciepłińskiego w Jana Pawła. Było pytanie, do którego momentu tą ulicę projektować i ile będzie wyjść z tam. My przewidujemy na ulicy Jana po drugiej stronie osiedla od strony ulicy Ciepłińskiego np. ścieżki rowerowe i to też było zasadne pytanie, które dostaliśmy. W sumie jak byśmy przebudowali te skrzyżowanie przy zjeździe do hotelu to moglibyśmy przez Jana Pawła ścieżki pociągnąć jeszcze kawałek od obwodnicy do hotelu pielęgniarok po obu stronach. A później mogłyby się schodzić w tą ścieżkę, która idzie do OTBS jak zaczęliśmy pytać to pojawiło się pytanie, co z parkingami, które są tam przy tych blokach OTBS, z której będą strony. Ja myślę, że maksymalnie w grudniu rozwiążemy te wszystkie kwestie programowe projekt i zlecenie poszło. Projekt będzie realizowany pytanie tylko, kiedy całe dokumentacje projektowe. Chodzi nam o to, że jeśli mamy budować ulice to zasadnym jest żeby ta cała infrastruktura przyłączeniowa do potencjalnie budowanych bloków została wykonana wcześniej. Żeby wcześniej zrobić te przyłącza, bo jak zaczniemy budować ulice a później ktoś nam powie, że trzeba wykopywać i przekopywać, bo trzeba gaz puścić. Mam nadzieję, że w uda nam się w piątek osiągnąć konsensus, żeby wszystko, co jest w ziemi rozwiązane jak to rozwiążemy to myślę, że do końca grudnia wytyczne od nas pójdą. Jak wszystko dobrze pójdzie to w przyszłym roku byśmy chcieli zgłosić ulicę Ciepłińskiego w ramach funduszu samorząd ościowych na dwuletnią inwestycję.

**Radny Jerzy Grabowski:** W tym punkcie wprowadzenia spraw różnych na dzisiejszej sesji, bo dopytywałem dobrze, że na dzisiejszej wstrzymałem się po prostu, bo przypomnę tylko, że 2 kadencje wstecz była debata o zaniechaniu spraw różnych na naszych sesjach. Argumenty były takie, że wszystkie pytania wszystkie niecierpiące zwłoki jakieś wydarzenia czy to w inwestycjach czy innych są od tego komisje merytoryczne i tam można te pytania zadawać. Przypomnę, że jest komisja prawa i współpracy z samorządami mieszkańców gdzie bardzo sprawnie wszystko działa i tam są przedstawiciele wszystkich naszych osiedli i są te pytania zadawane, jeśli są potrzebne to są na piśmie i jeśli potrzeba to są odpowiedzi. Dlatego zaniepokoiło mnie to, że te sprawy różne dzisiaj wprowadziliśmy ja wiem, że ktoś wspominał, że mamy dużo czasu i możemy debatować. Ja się z tym zgadzam i powiem, że jest to inna, jakość tej rady i będzie potrzebne wprowadzenie spraw różnych na wszystkich sesjach mnie również to nie przeszkadza. Natomiast będę dalej obstawał przy tym, że mamy jeszcze takie punkty jak oświadczenia radnych i komunikaty. Tutaj była taka deklaracja Pana Przewodniczącego Zarzyckiego, że chciałby dowiedzieć się o elektrowni C, ale już teraz wszystko wie, bo już pan Janusz Kotowski na wszystko odpowiedział. Ja też miałem przygotowany taki komunikat i nie koniecznie musi to być tu sprawy różne, bo ten komunikat był w treści takiej może powiem. To jest komunikat, że rozpoczęto budowę rozbudowę szlaku

numer 35 Ostrołęka - Wielbark oczywiście dotyczy to kolei torów i jest to inwestycja 315 milionów i 2020 roku ma być ukończona i będziemy mogli sobie wspaniale podróżować do Gdańska. To jest komunikat i myślę, że sprawy różne były by tu nie potrzebne.

**Radny Henryk Gut:** Chciałbym zapytać, aby przeanalizować zarządzenie odnośnie korzystania z obiektów sportowych i kulturalnych w Ostrołęce. A mianowicie są takie wydarzenia jak np.: rekolekcje dla młodzieży jak również inne takie rekolekcje dla mieszkańców, które są organizowane. Korzysta się po prostu z możliwości wynajęcia Sali z takiej pozycji, że jest to wynajęcie w celach komercyjnych w zarządzeniu odnośnie wynajmowania tych pomieszczeń. Prosiłbym żeby to przemyśleć przeanalizować i jak jest potrzeba taka żebyśmy mogli o tym porozmawiać. Żeby nie było takich sytuacji żeby raz w roku jak będą rekolekcje dla uczniów naszego liceum żeby pan prezydent musiał znowu podejmować decyzję, że to nie odpłatne jest to wydarzenie. Dlatego że to dotyczy uczniów ci uczniowie w ramach katechezy korzystają wtedy z Sali sportowej i tutaj nie powinno być wątpliwości. Dobrze by było żeby taką możliwość można by było w takim zarządzeniu umieścić. Ale ostatnio były rekolekcje, które grupa katolików z Ostrołęki organizowała i bardzo dużo ludzi przyjechało i z zewnątrz naszego miasta. Padają głosy, że będą ludzie musieli tyle płacić za wynajem Sali to gdzie indziej znajdą sobie takie możliwości. Czy to rzeczywiście ma być pozycja, z której korzystamy, że to jest to przedsięwzięcie komercyjne no nie przecież to jest wydarzenie kulturalne. Bo w ramach kultury mieści się religia i tu katolicy są w tym momencie dyskryminowani no, ale czy taką pozycję tego typu wydarzenia możemy zastosować. Ewentualnie prosiłbym żeby rozważyć taką sytuację, że tak jak wydarzenie sportowe przecież też nie jest przedsięwzięciem komercyjnym a jako kultura fizyczna mieści się w dziedzinie kultury ogólnej. Tak samo występuje tu religia, czyli dla ducha my coś potrzebujemy w tym miejscu rzeczywiście zorganizować i też powinniśmy podobnie być potraktowani. Chciałbym, że nie tylko taką halę sportową, ale również OCK na takich zasadach żeby była możliwość korzystania z tych obiektów. Zdarza się to rzadko, ale myślę, że trzeba uwzględnić to w zarządzeniu, ponieważ te dylematy występują. Teraz żeby zapłacić te kilkanaście tysięcy za wynajęcie sali na takie rekolekcje sali sportowej to w imię, czego. Przecież to jest dla nas dla naszych mieszkańców a chce zauważyć, że większość katolików płaci podatki do budżetu miasta i nie mogą być jeszcze raz opodatkowani w jakiejś dodatkowej kwocie. Natomiast chce zauważyć też, że dla przedsiębiorców też jest to sprawa ważna, dlatego że ileś tam posiłków ostrołęckiej firmy musiały dla tych ludzi przygotować. Proszę się pokłonić w tej sprawie żeby tak po spróbować rozwiązać

**Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik:** Powiem panu panie radny, że różne pogłoski słyszałem, że Orszaku trzech króli nie będzie, bo prezydent nie pozwoli wynająć sali za darmo. Jak się okazuje sala jest za darmo jak robimy taką imprezę to nigdy nie było przedmiotem dyskusji. To samo dotyczy rekolekcji szkolnych nie kojarzę sytuacji, że miasto na rekolekcje, które są prowadzone w szkołach teraz za halę pobierać wynagrodzenie. Bo są to nasze regionalne rekolekcje szkolne. Natomiast, jeśli chodzi o wynajem hali w weekendy to panie radny to w te weekendy ktoś mógłby ten czas spędzić z rodziną musi przyjść do pracy musi rozłożyć krzeselka musi później posprzątać musi pilnować całej imprezy spędzić parę godzin. Nawet w taką niedzielę, która jest nie handlowa to musi siedzieć w pracy dodatkowo do tego dochodzą koszty nie tylko samych materiałów tylko koszty prądu i inne. Ja wiem, o którą imprezę panie radny pyta chodzi o rekolekcje, które ostatnio były prowadzone. Czy była to impreza komercyjna czy impreza bezpośrednio darmowa. No nie

była trzeba było kupić bilet a bilet ile kosztował ile było osób to jak by pan radny przemierzył to teraz powstanie pytanie. Czy pracownicy nasi miejscy mają przychodzić za darmo w Sobotę Niedzielę za darmo. Przecież musimy jej zapłacić i żeby im zapłacić to wynajmujemy po kosztach, te koszty od wielu lat nie były podnoszone natomiast my dzisiaj relacjonujemy. Nie chodzi o to żeby miasto zarabiała 50 % na tej imprezie tylko ja też prosiłem jest pan dyrektor Napiórkowski i kierownika Sali żeby wyliczyli ile nas to kosztuje. To nie jest tak, że zarabiamy zarabiać możemy na komercyjnych jak by ktoś chciał koncert zrobić to wtedy tak. Natomiast te imprezy, o których pan mówi rekolekcje czy inne są robione po kosztach. Minimalne koszty pracy płacy materiału, które są ponoszone my nie zarabiamy na tym, ale też ciężko żebyśmy dokładali do takich imprez gdzie jest biletowanie. Jak nie będzie biletowania to myślę, że możemy rozmawiać i myślę, że tutaj nie widzę problemu żeby tak zrobić kwestia tu jest pewnych rozliczeń. Myślę, że damy radę jakiś kompromis znaleźć. Chciałbym wrócić na chwilę do wypowiedzi pana radnego w sprawie szlaku odnośnie tej trasy, które będzie remontowana to jest bardzo dobra informacja dla nas. Ja poprosiłem pana dyrektora żeby skontaktował się z przedstawicielami kolei, bo nas bardzo interesuje jak będzie wykonany remont tego przejścia pod mostem kolejowym. Czy jak będzie przebiegał remont tych torów czy nie dałoby się zrobić troszkę szerzej żeby jakaś ulica w kierunku Rzekunia nie mogłaby pójść tak łącząca Łęczyńska Rzekuń, bo tam zawsze był problem z tym przejazdem. A dodatkowo cieszę się, że pan radny zabrał głos w sprawy różne. Ja też mogę powiedzieć, że wpłynęła do nas taka prośba ze strony kolei żebyśmy te wszystkie tory kolejowe, które znajdują się od ulicy Żeromskiego do torów żeby przeznaczyć na usługi. Pytanie będzie do nas i państwa radnych z tego regionu i rady osiedla żeby określić czy my chcemy tam mieć same usługi czy parki zieleni czy zabudowę jednorodziną. Nie wiem czy wszystko w usługach to jest dobre rozwiązanie, ale mamy okazje sprawy różne. Prosiłbym bym abyście państwo radni tego osiedla żebyście ten temat poruszyli, bo wiem, że były plany i pan radny też miał plan i myślę, że w najbliższym czasie musielibyśmy to pouzgadniać.

**Radny Mariusz Popielarz:** Cieszę się, że wniosek, który złożyłem dotyczący wprowadzenia do porządku spraw różnych poparła większość, głos z sali, że znakomita większość pan radny Grabowski się wstrzymał, ale też zabrał głos, co świadczy o tym, że warto było Trzeba pamiętać, że w poprzednich kadencjach tych spraw różnych nie było ja myślę, że wszystko, co w poprzednich kadencjach było dobre. Panie radny ja nie zmiierzam do pytania chciałem tylko podziękować wszystkim za poparcie tego wniosku.

**Radny Jerzy Grabowski:** Pan radny powiedział, że wstrzymał się w temacie i powiedział swoje zdanie na temat spraw różnych. Jeśli te sprawy różne będą to będziemy dyskutować. Odnosząc się do pana radnego Popielarza ja nie brałem udziału w sprawach różnych, powiedziałem tylko jak można było przedstawić sprawę ważną.

**Radny Janusz Kotowski:** W moim przekonaniu takie wydarzenie jak rekolekcję można potraktować właśnie po kosztach nie mam dokładnych danych, ale o ile mi wiadomo to ostatnie rekolekcję kosztowały około 15 tysięcy na pewno nie jest to po kosztach tylko faktycznie komercyjnie.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Chciałem się zapytać czy w tym roku będzie kontynuowana taka piękną tradycja, którą mieliśmy, co roku. Jako samorządowcy spotykaliśmy się z mieszkańcami na wspólnej wigilii samorządowej chciałem się zapytać czy w tym roku będziemy również podtrzymywali tą tradycję. Wielu mieszkańców skarży się, że jest problem oddawania na nasze wysypisko śmieci pozostałości po budowach jest problem z oddawaniem

i wynajęciem tych kontenerów. Nie wiem, na czym polega problem czy zmieniły się zasady w Ostrołęce i czy można by było ten problem wyjaśnić z zarządcą wysypiska.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** Odpowiadając na pytanie mieszkańcy nie mogą oddawać śmieci na wysypisko tylko do punktu selektywnej zbiórki odpadów. Jeżeli chodzi o kontenery i te materiały budowlane to jest problem, bo nasza stacja segregacji odpadów nie ma w swoim zakresie możliwości przerabiania materiałów budowlanych. Jesteśmy na etapie wystąpienia takiego wniosku i mam nadzieję, że w bliższej perspektywie uda nam się uzyskać takie pozwolenie i wtedy rozszerzymy zakres tych usług. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości.

**Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grudzielska** - poinformowała wszystkich, że wigilia miejska odbędzie się w Sobotę 21 grudnia od 10-15 tej.

**Radny Henryk Gut** - zapytał czy będzie obecny duszpasterz na wigilii.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - odpowiedział, że tak.

**Radny Waldemar Popielarz:** Pan radny zapytał o ścieżkę rowerową przy alei Jana Pawła nie wiem, o jaką ścieżkę chodzi. Nie wiem czy pan Prezydent tam spaceruje tym odcinkiem Jana Pawła. Chcę powiedzieć, że na odcinku hotelu pielęgniarek do stacji nie ma jeszcze ścieżki rowerowej. Jeśli to była obietnica budowy ścieżki rowerowej w tym miejscu to bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** Jeżeli chodzi o ścieżkę od ronda o hotelu pielęgniarek jest po jednej stronie rozważamy żeby było po dwóch stronach. Natomiast rozważamy puszczenia tej ścieżki na stacje.

**Radny Jacek Łuba:** Chciałbym wrócić do kwestii śmieci kiedyś można było wynająć kontener ja obecnie mam taki problem, że potrzebujemy kontenera budowlanego zgruzowaliśmy budynek. Po czym otrzymujemy informację od wszystkich firm, że nie przyjmują kontenerów, bo nie wiedzą, co z tym robić. Informacja OPK jest następująca proszę wysłać zdjęcia a wtedy zdecydujemy, co z tym zrobić. Jest problem kiedyś tak nie było. Ktoś wynajmuje sprzęt ciężki i wozi w tą i z powrotem i co ma z tym zrobić. To jest kolejna sytuacja, że narażamy ludzi na koszty a informacji brak.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** Jeżeli chodzi o poprzedni odbiór śmieci przypominam, że pracowały dwie instalacje, które funkcjonowały jedna miejska druga prywatna. Oczywiście ta prywatna prowadziła działalność w tym zakresie i firmy odbierające śmieci miały gdzie to wozić. W tej chwili prywatna nie świadczy tych usług a miejska nie może tego robić, dlatego powstał problem. Uzyskanie zmiany w pozwoleniu zintegrowanym na nasze wysypisko i na naszą stację segregacji odpadów to nie jest temat nagły. Staramy się to rozwiązać.

**Radny Jacek Łuba:** Parę lat temu nie było tego problemu z kontenerem przyjeżdżał wrzucałem tam był głównie gruz resztę rzeczy oddawałem oddzielnie. A tej chwili nie mogę nawet kontenera zamówić, więc nie wiem, co ja mam zrobić.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeśli kwestią jest odbiór śmieci to miejska spółka się tym zajmuje to pierwsze pytanie jest skąd. Patrzą w system, jaki to jest śmietnik i powinna być informacja od kogo odbieramy te śmieci. Oni nie mogą odebrać śmieci na zasadzie telefonu, takie sytuacje nie mogą mieć miejsca. Jeśli chodzi o kwestie kontenera to ja rozumiem, że nie może pan nic z tym zrobić ja myślę, że też, że strony naszego wydziału Gospodarki Komunalnej Ochrony Środowiska przygotowujemy jakąś informację jak należy z tymi materiałami postępować. Natomiast, jeśli mamy przyjęte procedury to nie możemy wymagać, że zrobimy to inaczej bez procedur.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja sam jestem deweloperem i my, jako przedsiębiorcy musimy się zorganizować i my gruz. Sprowadzimy sobie kruszarkę i pokruszymy i sprowadzimy ten odpad do takiego stanu, że na karcie przywrócony, jako towar i będziemy mogli to wykorzystać. Chodzi tutaj o mieszkańca Ostrołęki, który ma sytuację jednorazową przy remoncie mieszkania to ta osoba ma problem. Chodzi o to, aby takim osobom znaleźć rozwiązanie żeby ona mogłaby pozbyć się tego problemu.

## **21. Komunikaty i sprawy organizacyjne**

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2019r. rozpatrzyła skargę Pani E.J.M z dnia 14 października 2019r. Następnie przeanalizowała skargę i postanowiła zarekomendować Radzie Miasta przekazanie jej według właściwości do Prezydenta Miasta celem rozpatrzenia a następnie poinformowania Rady Miasta Ostrołęki o sposobie załatwienia sprawy głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było

Głosowanie odbyło się:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujące się - 0

Skarga zostanie przekazana do prezydenta miasta.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** - Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2019r. rozpatrzyła skargę Pani E.J.M z dnia 18 października 2019r. Następnie przeanalizowała skargę i postanowiła zarekomendować Radzie Miasta przekazanie jej według właściwości do Prezydenta Miasta celem rozpatrzenia a następnie poinformowania Rady Miasta Ostrołęki o sposobie załatwienia sprawy głosami 5 za, przeciwnych ani wstrzymujących się nie było.

Głosowanie odbyło się:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymujących się - 0

Skarga zostanie przekazana do prezydenta miasta.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja w imieniu pani Sekretarz i Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami mieszkańców chciałbym państwu zakomunikować, że komisja planuje rozpocząć prace nad przygotowaniem tekstu jednolitego statutu Miasta Ostrołęki. W związku z tym zwracam się z gorącą prośbą do państwa radnych, jeżeli byście państwo mieli jakieś propozycje czy jakieś uwagi czy wnioski na przyszłość, co do poprawy funkcjonowania i organizacji naszej pracy. Zwracam się z gorącą prośbą do składania takich zmian czy wniosków w statucie do pani dyrektor, pisemnie bądź ustanie, bo chcemy na tej sesji grudniowej już ten status dostosować do naszych aktualnych potrzeb i usprawnić pracę.

**Przewodnicząca Komisji Skarg i Wniosków i Petycji Ewa Szatanek** – poinformowała o wniosku Pani E.J.M z dnia 27 września 2019r, skardze Pani E.J.M z dnia 10 października 2019r., skardze Pani E.J.M z dnia 11 października 2019r.. Komisja zapoznała się z tymi odpowiedziami na posiedzeniu w dniu 26 listopada 2019r. Materiał jest do wglądu dla zainteresowanych radnych w Kancelarii Rady Miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydrych** - zaprosił na zbiórkę żywności, która ma na celu pomoc najbardziej potrzebującym do przygotowania świąt, ale ma na celu również

promowanie wolontariatu i postaw pozytywnych w stosunku do drugiego człowieka.

**22. Zakończenie obrad XXII sesji Rady Miasta Ostrołęki**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - zamknął XXII sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała w godzinach 10.00 - 17.00.

**Protokołował:**

Grzegorz Ciecierski

Agnieszka Mizerek

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**