

Protokół Nr XXIII/2019
sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 grudnia 2019 roku

Sesja odbyła się w dniu **30 grudnia 2019 roku o godz. 10.00** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (**sala nr 9, parter**). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Uchwały podjęte podczas XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki w dniu 30 grudnia 2019 roku:

Uchwała nr 207/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wyrażenia zamiaru przekazania Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce (w organizacji) właściwemu ministrowi,

Uchwała nr 208/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka,

Uchwała nr 209/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust.3a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,

Uchwała nr 210/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrołęka, w roku szkolnym 2019/2020,

Uchwała nr 211/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości i określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności stanowiących własność Miasta Ostrołęki w roku 2020,

Uchwała nr 212/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,

Uchwała nr 213/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej między miastem Ostrołęka (Rzeczpospolita Polska) a miastem Zaslav (Ukraina),

Uchwała nr 214/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Gomulickiego” w Ostrołęce „Gomulickiego” w Ostrołęce

Uchwała nr 215/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej,

Uchwała nr 216/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok,

Uchwała nr 217/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,

Uchwała nr 218/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok,

Uchwała nr 219/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036,

Uchwała nr 220/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2020 rok,

Uchwała nr 221/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi

Uchwała nr 222/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 10 w Ostrołęce,

Uchwała nr 223/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku zmieniająca uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Miasta Ostrołęki, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne,

Uchwała nr 224/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020,

Uchwała nr 225/XXIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia rocznych Planów Pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020.

1.Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył XXIII sesję Rady Miasta Ostrołęki .Przywitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Łukasza Kulika wszystkich gości w szczególności posła Arkadiusza Czartoryskiego. Przywitał również dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, przewodniczących samorządów osiedlowych, przedstawicieli Rady Seniorów oraz Młodzieżową Radę Miasta. Witam również serdecznie radnych Rady Miasta Ostrołęki. Na podstawie listy obecności stwierdził, że obecnych jest 22 radnych. Obrady są prawomocne.

2.Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki- zaproponował na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego Jakuba Frydryka.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie imienne kandydaturę wiceprzewodniczącego Jakuba Frydryka na sekretarza obrad.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw -1

Wstrzymało się -0

Sekretarzem obrad został radny Jakub Frydryk.

3.Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poinformował, że na 7 dni przed sesją Rady Miasta Ostrołęki wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki, w sprawie wyrażenia zamiaru przekazania Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce (w organizacji) właściwemu ministrowi. Z uwagi na obecność gościa pana Arkadiusza Czartoryskiego posła na sejm Rzeczypospolitej Polskiej proponuję wprowadzenie tego punktu, jako 4a. Proponuję również, aby dyskusja w punktach 14 i 15 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne wnioski, aby dyskusja w punktach 14 i 15 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - zaproponował również żeby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne wnioski, aby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poinformował, że z Komisji Skarg Wniosków i Petycji wpłynęły dwa projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi i w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 10 w Ostrołęce. Proponuję żeby projekty uchwał Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi wprowadzić, jako punkt 17a.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne wprowadzenie do porządku obrad w sesji projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi, jako punkt 17a.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - zaproponował żeby projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 10 w Ostrołęce wprowadzić, jako punkt 17b.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w sesji projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 10 w Ostrołęce wprowadzić, jako punkt 17b.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - powiedział, że wpłynął od grupy radnych projekt Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne. Proponuję wprowadzenie tego punktu, jako punkt 17c.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne wprowadzenie punktu 17c w sprawie projektu Rady Miasta Ostrołęki w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymujących - 0

Wniosek został przyjęty:

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki- poinformował, że do punktu 8,14,15,16,17,20 podpunkt b wpłynęły autopoprawki.

4. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne protokół z XXI sesji Rady Miasta Ostrołęki, do którego uwag nie było.

Głosowanie.

Za -21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Protokół XXI sesji Rady Miasta został przyjęty.

4a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zamiaru przekazania Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce (w organizacji) właściwemu ministrowi.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że dzisiejsza uchwała wynika z tego, że przy okazji konkursu na Dyrektora Muzeum Żołnierzy Wyklętych mieliśmy okazję porozmawiać z panem posłem Czartoryskim na ten temat. Funkcjonowanie Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce i utrzymywanie tej instytucji przeprowadzenie całego postępowania związanego z wyłonieniem wykonawcy i zrobieniem wystawy stałej. W trakcie rozmowy wspólnie ustaliliśmy, że warto by było porozmawiać nad możliwością przejęcie tego muzeum przez ministerstwo kultury. Wszystko po to, aby te muzeum mogło działać ze wsparciem tego ministerstwa, jako jednostka niezależna i centralna. Jest to już druga uchwała intencyjna, która dotyczy Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Pierwsza była podjęta jeszcze w poprzedniej kadencji samorządu a teraz byśmy chcieli wrócić do tego tematu i z pomocą pana posła doprowadzić do tego żeby te muzeum było częścią innego Muzeum Narodowego. Chcielibyśmy abyście wy państwo radni wyrazili swoją wolę w tej sprawie.

Poseł na sejm Rzeczypospolitej Polski Arkadiusz Czartoryski - powiedział, że dziękuję za zaproszenie na posiedzenie Rady Miasta Ostrołęki. Dziękuję za podjęcie tej inicjatywy za wprowadzenie pod obrady Rady Miasta Ostrołęki uchwały. Już od kilku miesięcy trwają nasze rozmowy z panem prezydentem w sprawie przekazania Muzeum Żołnierzy Wyklętych do prowadzenia dla ministra kultury. Jesteśmy w sytuacji, w której Muzeum teraz działa bardzo słabo albo działa w sposób szaczkowy. Wynika to z pewnych obiektywnych przyczyn, przede wszystkim nie mamy wystawy stałej w Muzeum. Staramy się o pieniądze na wystawę stałą od ministra kultury i tutaj mamy pozytywną informację, że jest akceptacja tego aneksu do umowy z ministrem o finansowanie wystawy stałej. Ale oprócz wystawy stałej to

jest jeszcze znacznie więcej potrzeb, które to muzeum wymaga żeby mogło funkcjonować na takim poziomie jak tego typu muzea funkcjonują w Polsce. Rzeczy techniczne, czyli kwestia bezpieczeństwa muzeum, czyli kamer oświetlenia zewnętrznego monitoringu, etatów ochroniarskich, etatów ludzi do sprzątania to są wszystko ogromne koszty liczone w milionach. Musimy również zrobić dwie ulice, które są obok muzeum i myślę, że jeżeli by się pojawił ze strony miasta wniosek, który jest nieodzowny łącznie z projektem to jestem już po rozmowie z panami wojewodami, bo latem tego roku będzie nabór środków na drogi samorządowe i ilość tych dróg jest większa niż jeden może miasto złożyć trzy wnioski o trzy ulice w mieście na 2020r. Zrobienie ulicy to są kolejne koszty liczone w setkach albo milionach. Oczywiście bieżące koszty utrzymania muzeum i etaty naukowe, które są bardzo drogie a powinny to być takie etaty, które by skutkowały tym, że osoby, które by tam pracowały powinny potrafić pozyskiwać środki zewnętrzne z najróżniejszych źródeł z Warszawy i nie tylko, po to by nie obciążać budżetu miasta kosztownymi badaniami naukowymi, które muzeum powinno prowadzić zgodnie ze statutem. Miasto z rządem jest mocno powiązane z jednej strony dotacja celowa ze strony rządu na kilkadziesiąt milionów złotych, która została wydana na muzeum powoduje, że miasto jest zobowiązane prowadzić muzeum chyba, że dojdzie do porozumienia i minister przejmie a miasto przekaze to muzeum. Z drugiej strony majątek należy do skarbu państwa, ale jest zgodnie z ustawą w zarządzie Prezydenta Miasta Ostrołęki i w związku z tym jest bardzo dużo ograniczeń, które w pewnym stopniu blokują pana ministra i pana Prezydenta. Bez porozumienia nie da się tego muzeum skutecznie prowadzić. Wszystko na to wskazuję jestem już po rozmowach z ministrami jest wola przejęcia tego muzeum przez rząd i w 100% finansowania tego muzeum. Przy czym czekają nas trudne rozmowy pełnego uświadomienia stronie rządowej jak duże to są koszty, które są przed nami. Ja nie mówię tu tylko o tych kosztach naukowych czy bieżących etatach, ale o tych kosztach, o których wcześniej wspominałem inwestycyjnych. Ważnym było by przeprowadzenie tej całej procedury w ten sposób żeby minister nie rościł sobie pretensji finansowych do miasta, że wykladał dziesiątki milionów złotych a z kolei miasto żeby miasto nie rościło wniosków do ministra, że również wykladało pieniądze na różne elementy tego muzeum w tym między innymi na bieżące utrzymanie. Ważne, aby przekazanie odbyło się na zasadzie przysłowiowej złotówki, bo wówczas to będzie gwarantowało pozytywny skutek. Dobrze by było, aby odbyło to się dosyć sprawnie stąd apel do biura prawnego Urzędu Miasta, aby nie przeciągać sytuacji gdzie mieszkańcy Ostrołęki widzą, że zostały wydane dziesiątki milionów złotych nie tylko z rządu, ale również z miasta przecież a muzeum nie funkcjonuje. Pozostaje stan nie bezpieczeństwa i potrzeba monitoringu jest kładka nad drogą tam potrzeba kamer i stałego zabezpieczenia. Bardzo bym państwa prosił abyśmy w tej kwestii osiągnęli zgodność z jednej strony zyskamy jednostkę kultury, która będzie finansowana z centrali a z drugiej strony uwolnimy miasto od koniecznych wielomilionowych nakładów, na które miasto czeka tak naprawdę. Nie ma tych milionów odłożonych na koncie i wolnych do wydania w mieście, więc mogą skutecznie wesprzeć różne inne zadania miasta. Dziękuję za szybkie przygotowanie uchwały z mojej wiedzy wynika, że po naszych spotkaniach odbyły się rozmowy z ministrem, bo dostałem sygnał, że dowiedział się o woli i jest otwarty ze strony pana Prezydenta na takie załatwienie sprawy. Poseł Czartoryski złożył życzenia Noworoczne Radzie Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie
Radny Janusz Kotowski - powiedział, że kierunek działań w jego przekonaniu jest bardzo dobry. Pan Prezydent Pan Poseł wskazali na te wymiary techniczne i finansowe one są na pewno istotne i nie ma wątpliwości, że taka placówka wymaga różnych nakładów zwłaszcza na tym drugim etapie. Po wybudowaniu i odnowieniu obiektów teraz wystawa stała i wszystkie sprawy związane z punktami, o których panowie mówili. Wydaję mi się jednak, że jest pewna zasadność takich działań w związku z tym, że muzeum ma oczekiwania na zasięg

ogólnopolski, co najmniej. Istnieją w Polsce różne placówki muzealne są bardzo lokalne gdzie prowadzą je wprost samorządy, są też placówki, które przekraczają tylko miejscowości regionalne jak nasze Muzeum Kultury Kurpiowskiej jest prowadzone przez województwo, bo one przekracza tylko wymiar swoim zasięgiem czy oddziaływaniem miejski. Są również w Polsce placówki kultury muzealne, które są prowadzone przez państwo Polskie, które w związku z tym że mają wymiar zasięgu czy ofertę ogólnopolską. Jak zatrzymamy się za ideą Muzeum Żołnierzy Wyklętych to bez wątpienia jest to placówka, która przypomina i chce uczcić sprawy czy osoby nie tylko związane z naszym regionem, chociaż jak wszyscy wiem nasz region był bohaterski. Jest to placówka, która ma propozycję historyczną, kulturową, wychowawczą przekraczającą miasto czy region, stąd przekazanie ministerstwu byłoby czymś naturalnym. Podkreślam oczywiście, że sprawy finansowe czy techniczne są ważne, ale one powinny w moim przekonaniu być traktowane równolegle z tymi, o których wspominam, czyli z tym wymiarem ponad lokalnym. Sądzę że po stronie ministerstwa też powinno być takie zrozumienie już zostało to wykazane przez dotację milionową. Miasto ma swoje zasługi, bo było inicjatorem nie tylko Urząd Miasta, ale przede wszystkim pan poseł i pan senator i wiele osób, które się zaangażowały w tę sprawę, ale teraz, gdy już miasto poprowadziło budowę i gdy trzeba dokonać tego drugiego istotnego etapu byłoby w moim przekonaniu czymś naturalnym gdyby ministerstwo czy strona rządowa już w pełni wzięła na siebie tę odpowiedzialność. Praktyki przekazania muzeum, które powstało z inicjatywy lokalnej czy regionalnej państwu polskiemu są w Polsce znane. Propozycja wychowawcza kulturowa historyczna tego muzeum ma bez wątpienia wymiar ogólnopolski myślę nawet, że przekraczający polskie granice. Warto przypomnieć, że w zamyśle tego naszego muzeum jest upamiętnienie czy wskazanie na wzory osób, które podjęły walkę z reżimem komunistycznym i mówimy tutaj i wskazujemy na najważniejsze i najpiękniejsze postacie. Czasem przez przekaz niektórych mediów te najpiękniejsze nawet czasy czy postacie zostają zbrukane i warto to mocno podkreślić, że Muzeum Żołnierzy Wyklętych ma pokazywać niezłomne postawy ludzi, którzy w bardzo trudnych czasach opowiedzieli się za wolną ojczyzną, którzy poświęcili wszystko, co mieli najcenniejszego nawet życie, ale zdrowie rodziny żeby walczyć o Polskę niepodległą i którzy wytrwali po dobrej stronie. Natomiast sytuacje i osoby, które nie dały rady należy też oczywiście jakoś w historii zauważyć, ale na pewno nie należy podawać ich, jako wzorców. Podsumowując jestem przekonany, że jest to dobry kierunek tych działań, warto, aby to Muzeum było prowadzone przez stronę rządową. Jak Pan prezydent wcześniej wspomniał była jedna uchwała, ale może tak nie wszystko precyzował, ale dzisiaj możemy to wspólnie potwierdzić i wskazać ten kierunek woli naszej społeczności miejskiej.

Radny Adam Kurpiewski - powiedział, że na sali chyba nie ma ani jednego radnego, który byłby przeciwny przekazania tego muzeum i jesteśmy szczęśliwi, że do takich rozmów dochodzi. Chciałbym tylko zapytać pana Prezydenta czy to jest po tych rozmowach, do których już doszło z ministerstwem czy jest już wstępny zarys, kiedy dojdzie do przekazania żebyśmy nie ponosili kosztów utrzymania tego muzeum. Z naszej strony, czyli kolegów z klubu koalicji obywatelskiej gwarantuje poparcie dla tego projektu uchwały celem przekazania tego muzeum ministrowi.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że rozmowy z panem posłem i z ministerstwem były prowadzone już dawno. Był problem z tym muzeum szczególnie z uruchomieniem wystawy stałej. Zgodnie z pierwotnym projektem ona miała być uruchomiona w tym roku na jesieni niestety nie udało się tego zrobić osoby odpowiedzialne za to zadanie jednak nie do końca wywiązały się z tego zadania. Pierwszy raz rozmawialiśmy z panem posłem po wyborach parlamentarnych to było dla nas kluczowe, że ta linia ministerialna pozostanie dla nas zgodna. Jeśli chodzi o uchwałę to z państwa ją potrzebuję takiej uchwały intencyjnej abyśmy mogli zacząć rozmowy z ministerstwem tak jak powiedział pan poseł

następnie prawnicy muszą się tym zająć, bo to jest takie poważne przedsięwzięcie. Żeby przekazanie tego muzeum ministerstwu odbyło się za symboliczną złotówkę. Jeśli chodzi o datę to powinniśmy doprowadzić, jeśli wypracujemy ten kompromis to uchwała będzie mogła być podjęta w ciągu tego roku z datą na 31 grudnia. Wstępnie ustaliliśmy z ministerstwem, aby przekazanie odbyło, aby nie w roku kalendarzowym. Konkretniej daty nie ustaliliśmy pan poseł powiedział, że pomoże a ze strony ministerstwa im szybciej przygotujemy tą uchwałę tym lepiej. Wszystko w rękach prawników muszą usiąść i przygotować wszystko pod względem formalnym. Jest jeszcze kwestia tych ulic dzisiaj państwo dostali w autopoprawce pieniądze na te ulice, uważam, że powinniśmy zrobić te ulice przed przekazaniem tak żeby to było kompletne, aby ministerstwo dostało taki obiekt, który funkcjonuje już w całości. Jest wstępna deklaracja pana wojewody na dofinansowanie tych dwóch ulic tak żeby to funkcjonalnie wyglądało. Ja nie widzę tu problemu czasowego myślę, że z tą uchwałą bardzo dobrze nam wyszło teraz kwestia państwa decyzji i zaczynamy pracę po Trzech Królach..

Radny Henryk Gut - powiedział, że jest to bardzo ważna chwila w dniu dzisiejszym, że jest zgodność wszystkich środowisk, aby to państwo wzięło na siebie odpowiedzialność za funkcjonowanie tego muzeum, państwo Polskie w swojej polityce i ma na to środki żeby takie muzeum funkcjonowało w Ostrołęce i żeby było za nie odpowiedzialne. Bo jak widzieliśmy było to jednak nie łatwe dla nas dla miasta żeby je utrzymywać. Jestem przekonany, że jest to jak najlepsza droga i pozycja żeby to muzeum funkcjonowało. Nie mamy wątpliwości, że były areszt pięknie dzisiaj wygląda, jako budynek. Wiele lat stał niszczał a teraz mamy piękny budynek odrestaurowany w Ostrołęce i rzeczywiście będzie tutaj muzeum, które będzie pokazywać przeszłość naszych przodków i naszą przeszłość. Na pewno ci, którzy będą odwiedzać, bo będą zapewne i wycieczki również z różnych stron Polski i nie tylko a na pewno będą dostrzegać nasze miasto. Myślę, że będziemy mieli korzyść z inicjatywy, która powstała ileś lat temu dzięki panu posłowi i senatorowi, którzy bardzo zabiegali o to, aby te środki, które już zostały wbudowane pozyskać. Miasto jakąś część wyłożyła w ubogacenie tego obiektu i na pewno należy się cieszyć i tutaj jak widać ta zgodność w trosce o wspólne dobro jest bardzo widoczna. Mogę podziękować tym wszystkim, którzy podjęli taką inicjatywę. Na pewno będę głosował za tym, aby ta uchwała była pozytywną w celu przekazania ministerstwu tego naszego obiektu.

Radny Paweł Niewiadomski - powiedział, że klub radnych Naszej Ostrołęki będzie również za przyjęciem przedmiotowej uchwały. My jesteśmy bardziej uwrażliwieni na kwestie finansów, bo wiemy, że finanse jednostek samorządu terytorialnego są najważniejsze, jeśli chodzi o ich dobre gospodarowanie. Kierunek działań zarówno pana posła jak i pana Prezydenta w mojej ocenie jest słuszny, bo jak państwo pewnie zapoznając się z projektem budżetu miasta na przyszły rok zauważyli, że dotacja przedmiotowa dla muzeum wynosi, co najmniej 600 tysięcy. Do tej pory miasto przekazało kwotę miliona sześciuset tysięcy. Będzie to na pewno jakaś oszczędność niemniej jednak kwota ta też nie jest mała i będzie stanowiła jakiś niewielki wkład własny w różnego rodzaju pewnych inwestycji lub wsparcie w miejsca gdzie ten budżet okaże się nie doszacowany. Uchwała jest jak najbardziej pozytywna i klub radnych będzie za jej przyjęciem.

Radny Jerzy Grabowski - powiedział, że w momencie, gdy był wybudowany zakład karny w Przytułach z opuszczony zakład śledczy w Ostrołęce była pustka, którą bardzo szybko dobrym pomysłem wypełnił pan poseł pan senator i prezydent Janusz Kotowski i jeszcze parę osób, które się w to włączyło. Było to wykorzystanie tego obiektu, który historycznie był związany z naszą ziemią i naszym regionem. Było to wykorzystanie tego obiektu pod kątem tego, aby dla innych pokoleń zostawić to, co trzeba wiedzieć o naszej historii. Takie przydatki jak więzienia opuszczonego w Sieradzu, który do dzisiaj stoi pusty jest wiele w Polsce, a tu było zagospodarowane. Drugą rzeczą jest spojrzenie na historię na tej sali podczas obrad go powołaliśmy muzeum w budowie była dyskusja czasami bardzo dynamiczna, która

prowadziła do sporu, ale, w sumie muzeum zostało powołane. Te muzeum zostało powołane po to, aby nasze młode pokolenia i ludzie starsi mogli w tym muzeum odnaleźć część swojego życia i swoich bliskich. Te muzeum nie dzieli nie wyznacza nie oskarża, te muzeum ma przedstawić historyczną prawdę. Jeśli chodzi o sprawy finansowe, pieniądze są bardzo ważne, ale idea też jest ważna, bo to jest dla naszych potomnych to musimy zostawić. Tutaj jest ukłon w kierunku pana Prezydenta, który podjął te rozmowy z panem posłem i pana posła wizja, która pozwoli mam nadzieję naszą uchwałą przejąć te muzeum przez ministerstwo Dziedzictwa i Kultury. To jest bardzo dobry kierunek żeby już te muzeum żyło i funkcjonowało, bo w tej chwili naprawdę, jeśli ktoś odwiedza to muzeum a ja jestem regularnie, bo tam się odbywały takie czwartki gdzie przychodziło więcej czy mniej ludzi, ale żał było patrzeć na stan tego budynku. Natomiast to, co można było się już tam dowiedzieć to były bardzo ciekawe rzeczy. Mając na uwadze, że będzie wystawa stała, że będzie opieka państwa nad tym muzeum to jest bardzo dobry kierunek i mam nadzieję, że te wszystkie sprawy i finansowe i prawne, o których pan Prezydent wspomina, bo to są nie łatwe rzeczy zostaną rozwiązane te muzeum zostanie przekazane zacznie żyć funkcjonować dla dobra nas wszystkich, ale myślę, że dla tych ludzi, którzy będą przybywać z różnych zakątków Polski i Świata, bo takie zainteresowanie jest i jestem całkowicie za tą uchwałą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki- podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta w sprawie wyrażenia zamiaru przekazania Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce (w organizacji) właściwemu ministrowi.

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz - przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: Za 7 przeciw 0 wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach publicznych i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Ostrołęka.

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej

kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz - przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: za 7, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie dyskusja nie odbyła się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela oraz formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane:

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrołęka, w roku szkolnym 2019/2020,

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz - przedstawił sprawozdanie Komisji Oświaty w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrołęka, w roku szkolnym 2019/2020. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: za 7, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrołęka, w roku szkolnym 2019/2020.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości i określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności stanowiących własność Miasta Ostrołęki w roku 2020.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz - przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów w sprawie ustalenia wysokości i określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności stanowiących własność Miasta Ostrołęki w roku 2020. Komisja pozytywnie rozpatrzyła

przedmiotowy projekt uchwały wraz z autopoprawką głosami: za 7 przeciw 0 wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości i określenia warunków udzielenia bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności stanowiących własność Miasta Ostrołęki w roku 2020, wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta

9.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski - przedstawił sprawozdanie Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały pod głosowanie bez poprawek głosami za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

10.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej między miastem Ostrołęka (Rzeczpospolita Polska) a miastem Zaslów (Ukraina),

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa i Promocji Jacek Łuba - przedstawił sprawozdanie Komisji Kultury, Dziedzictwa i Promocji w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej między miastem Ostrołęka (Rzeczpospolita Polska) a miastem Zaslów (Ukraina). Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Jerzy Grabowski - powiedział, że miał ogromny zaszczyt uczestniczyć w pierwszej takiej wyprawie na ziemię Zaslowską zorganizowaną w 2015 roku przez stowarzyszenie 5 pułku Ułanów Zaslowskich i stowarzyszenie przewoźników działających w Ostrołęce. To oni zorganizowali taki pierwszy wyjazd nazywali to wyprawą, byliśmy na Ukrainie dotarliśmy do Zaslówia dzięki panu prezesowi polonii na Zaslówiu oraz księdzu pióro dotarliśmy na ziemię, na której odbywała się szarża, w której Polacy odnieśli takie wielkie zwycięstwo. Z tego

miejsca wybraliśmy ziemię i przywieźliśmy do Polski, została później złożona przy pomniku 5 Pułku Ułanów Zaslawskich. Myślę, że to był taki początek współpracy jak mówił pan Przewodniczący komisji, że już od jakiegoś czasu trwa ta przyjaźń jest to bardzo ważne, bo jest to na ziemi ukraińskiej i naszej ziemi i możemy kultywować to dalej. To jest bardzo ważne, że na tej ziemi w Zaslawiu, od którego miasta imię przyjęło 5 Pułk Ułanów Zaslawskich stanął obelisk poświęcony tej bitwie w dwóch językach polskim i ukraińskim. Była wola, aby powstał taki pomnik a w następnym roku stanął wielki krzyż dębowy. To jest bardzo ważne i to pokazuje, że ta współpraca między sąsiadami jest możliwa, tym bardziej między miastami, które mają swoją wspólną historię. Od jakiegoś czasu ta współpraca się rozwija, bo delegacje z Zaslawia u nas były i w tym roku też była i z Ostrołęki były takie wyprawy organizowane przez ludzi dobrej woli jak stowarzyszenia. Nie ważne, w jakim miejscu jesteśmy, jakimi dysponujemy funduszami, kto jest bogatszy, kto mniej bogatszy, ale historia i ludzie nas łączą. Będę całkowicie za podjęciem tej uchwały.

Radny Janusz Kotowski - powiedział, że to jest taki przykład, że najpierw były inicjatywy obywatelskie środowisk patriotycznych, przedsiębiorców, którzy nie tylko koncentrują się na sprawach prowadzenia firm i widzą siebie w takiej działalności edukacyjnej. Uchwała, którą dzisiaj wspólnie podejmiemy jest jakby potwierdzeniem dobrych ciekawych działań, które już nastąpiły. Oczywiście pytanie o sens tych partnerstw między miastami zawsze się pojawia, na samym początku polska samorządność na nowo zaistniała było dużo nadziei, że to będą też kontakty ściśle gospodarcze, że będziemy sobie nawzajem fabryki budować. Dzisiaj już wiemy, że to mało możliwe, dlatego oczywiście ta wymiana kulturalna i wzajemnych wymian doświadczeń jest niezwykle istotne. Mi się wydaje, że szczególnie sens jest takich partnerstw z miastami czy miejscowościami położonymi na kresach wschodnich Rzeczypospolitej gdzie znajdują się środowiska polonijne. Jeśli jest możliwość wsparcia środowisk polonijnych to tym bardziej na pewno warto takie partnerstwa podejmować.

Radny Ryszard Żukowski - powiedział, że jemu też było dane w tym dniu uroczystym odsłonięcia pomnika brać udział wraz z młodzieżą, która brała udział w konkursach historycznych. Było to niezwykle spotkanie, jako przykładową współpracę z Polakami i Ukraińcami, którzy też brali udział w odsłonięciu i było to bardzo sympatyczne spotkanie. Z wielką radością będę głosował za tą niezwykłą współpracą.

Radny Adam Kurpiewski - powiedział, że z wielkim zadowoleniem przyjmuję ten projekt uchwały tym bardziej, że zakres współpracy wzajemnej będzie dotyczyć oświaty, transportu, rekreacji i turystyki. Dobrym pomysłem jest zapraszanie młodzieży uważam, że jest to nasz główny cel współpracy żeby pokazywać to jak Polska się zmieniła w przeciągu ostatnich lat podczas pobytu w Unii Europejskiej. W najbliższym czasie będzie w tym roku organizowany pół maraton Kurpiowski możemy wysłać dla czołowych zawodników biegaczy Zaslawia. Z naszej strony Koalicji Obywatelskiej deklarujemy poparcie tego projektu i czekamy na dalszą współpracę z Zaslawiem.

Radny Jakub Frydryk - powiedział, że temat Zaslawia i 5 Pułku Ułanów Zaslawskich jest mi bardzo bliski mój tata jest członkiem 5 Pułku Ułanów Zaslawskich. Pamiętam jak organizowali pierwsze wyjazdy przez stowarzyszenie przewoźników jak jechali w miejsce, w którym nikogo nie znali i jak opowiadali po powrocie jak życzliwie zostali przyjęci. To były naprawdę piękne chwile dla ich i tak samo dla mieszkańców Zaslawia. Bardzo się cieszę, że doczekaliśmy się tego momentu, że te porozumienie podpiszemy o to zabiegały stowarzyszenia. Wszystkie wyjazdy spotkania kosztowały ich dużo pracy nawet postawienie pomnika, bo to nie są proste sprawy żeby na obczyźnie postawić swój pomnik szczególnie w takim kraju, z którym mamy dosyć ciężką historię. To były naprawdę duże przedsięwzięcia z dużym sukcesem dla nas dla mieszkańców Ostrołęki. Chciałbym abyśmy my, jako państwo radni mieli tę możliwość odwiedzić też Zaslawie jest to piękny region to są piękne polskie ziemie i zachęcam każdego i jak by nie udało się zorganizować takiego wyjazdu przy

wykorzystaniu pomocy tych stowarzyszeń to nawet prywatnie, bo to są nasze piękne tereny. **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - powiedział, że chciałby wrócić się do pana Prezydenta z taką prośbą żeby nadać pewną rangę temu wydarzeniu, jeśli chodzi o podpisanie tej umowy. Rozumiem, że to jest to część formalna, że taka współpraca już istnieje, ale myślę, że jakaś uroczystość przy tej okazji podpisania się odbyła. Ważne, aby były obydwie strony nie musi to być z wielką pompą, ale odpowiednia ranga przydałaby się temu wydarzeniu.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że te porozumienie jest takim wstępem tak jak powiedział pan przewodniczący jest to kwestia formalna później zapewne zaprosimy do nas delegacje i oficjalnie będziemy podpisywać czy prezentować to porozumienie tak zawsze się to odbywa. Co do samej idei współpracy z Zaslawiem to już tylu radnych się wypowiedziało wszyscy znamy tą historię i dobrze, że formalizujemy to porozumienie. Ja ze swojej strony mogę powiedzieć, że zauważyłem, że przy tego typu porozumieniach najważniejsze są inicjatywy nie tyle samych samorządów, co ludzi i stowarzyszeń związanych z daną tradycją i daną historią. Jest ważne, bo ci relację utrzymują między sobą relację bliskie, rozmawiają o swojej historii i my dopiero na bazie tych relacji budujemy jakieś porozumienie. Bez tych ludzi nie było by to możliwe i jak mamy dzisiaj okazję zrobić kolejny krok w kierunku podpisania porozumienia z Zaslawiem to to robimy. Ważne jest abyśmy wracali do tych momentów naszej historii przypominali o nich przy różnego rodzaju okazjach czy okoliczności.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie nawiązania współpracy partnerskiej między miastem Ostrołęka (Rzeczpospolita Polska) a miastem Zaslav (Ukraina),

Głosowanie:

Za - 2 1

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gomulickiego” w Ostrołęce

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski- przedstawił sprawozdanie w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gomulickiego” w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 8 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Janusz Kotowski – powiedział, że projekt na pewno potrzebny i warto zgłaszać przez to podmiot zgłaszający może realizować swoje plany a dodatkowo z satysfakcją chce podkreślić, że na każdej sesji mamy zmiany w planie i bardzo dobrze, że tak to się dokonuje, bo wniosków jest zawsze bardzo dużo, dlatego to jest dobre zjawisko, że na każdej sesji możemy takie decyzje podejmować.

Radny Paweł Niewiadomski – powiedział, że projekt, nad którym dyskutujemy jest ważny z tego punktu widzenia, że obecnie część z państwa może bywa w sądzie jak z racji wykonywanego zawodu bywam warunki lokalowe sądu w Ostrołęce są dość ciężkie. Budynek został przejęty po Narodowym Banku Polskim i zasoby lokalowe nie pozwalają też na w pełni wykorzystanie możliwości, jakie ma sama administracja czy poszczególne wydziały w sądzie. Przyjęcie tej uchwały niewątpliwie przyczyni się do pewnych zmian budowlanych inwestycyjnych z uwzględnieniem ochrony konserwatorskiej. Przede

wszystkim projekt będzie miał za zadanie ułatwić prace, ale i w szczególności wygodę mieszkańców Ostrołęki i naszego regionu, którzy, na co dzień z instytucji sądu korzystają.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gomulickiego” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za-22

Przeciw-0

Wstrzymało się-0

Uchwała została podjęta

12.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz - przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów w sprawie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: 7 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Janusz Kotowski - zapytał czy w związku z tym orzeczeniem RIO i dzisiejszym rozpatrywaniem projektu, jeśli ta uchwał dzisiaj przejdzie to w obecnym roku będzie obowiązywać czy jest z tym jakiś problem. Czy nie jakiś problemów ze zwrotami pytam na wszelki wypadek przy tym projekcie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że jeśli chodzi o wejście w życie uchwały to od przyszłego roku, jeśli chodzi o zwroty tam ich nie będzie generalnie chodziło o ten zapis. Chcemy to zrobić, aby było to jasne i czytelne.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej

Głosowanie:

Za - 22

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

13.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz – przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt głosami: 7 za, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że już wielokrotnie rozmawialiśmy na temat funkcjonowania parku wodnego, jesteście państwo doświadczonymi radnymi i wiecie, że w ciągu roku ten plan jest korygowany pewnie ten też będzie korygowany na razie zastanawiamy się jak to będzie funkcjonować. Przed nami przerwa technologiczna w parku wodnym to jest jedno wyzwanie i nie ukrywam, że wspólnie z panem dyrektorem rozmawialiśmy o kwestii wykonania kilku podstawowych prac remontowych. Jest też kwestia wynagrodzeń minimalnych to dopiero po nowym roku będziemy mogli powiedzieć jak to będzie wyglądało i jaka to będzie kwota. Na pewno się państwo dziwili, czemu ta kwota dotacji nie wzrasta, ponieważ park wodny w zakresie funkcjonowania otrzymał korektę z powodu cen energii i zostały tam środki i my wspólnie podjęliśmy decyzję z panem

dyrektorem żeby wynagrodzenia za grudzień wypłacić w grudniu a nie w styczniu jak zawsze. W związku z tym zakładam, że powinniśmy się zmieścić w tej kwocie na wypłaty, które będą uregulowane w roku bieżącym. Stąd taki zabieg finansowy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Mariusz Popielarz - zapytał pana dyrektora Napiórkowskiego czy zakłada, że przy tej wysokości dotacji jest gotowy zbilansować finanse parku wodnego.

Dyrektor Parku Wodnego Jarosław Napiórkowski - powiedział, że dotacja jest na takim samym poziomie jak przed rokiem. Już teraz jest wiadomo, że pewne kwestie finansowe będziemy musieli uwzględnić podczas realizacji planu finansowego tego zakładu budżetowego i nastąpi to w pierwszym kwartale przyszłego roku. Chciałbym poinformować, że kwota, jaka jest niezbędna w tej chwili tak jak pan prezydent poinformował i są to dane, które dotarły do mnie w ostatniej chwili sporządzone przez osobę, która zajmuję się płacami na tym obiekcie. Jednym z celów, jakie sobie postawiłem w momencie, kiedy dokonałem wstępnej analizy realizacji planu finansowego to jest obniżenie kosztów funkcjonowania tego obiektu. Jest to jedna strona naszego planu finansowego a drugą stroną jest wzrost przychodów z tytułu prowadzonej działalności. Mam nadzieję, że ten cel związany ze wzrostem przychodów przy utrzymaniu kosztów stałych na dotychczasowym poziomie będzie realny. Wchodząc w szczegóły 32 pracowników w tej chwili nie osiąga minimalnego wynagrodzenia zaplanowanego na rok 2020. Mamy też na względzie fakt, że jest zapowiedź o przyszłorocznym wzroście wynagrodzenia zasadniczego i myślimy, w jaki sposób temu zadaniu podołać. Nawiązując do wprowadzenia dokonanego przez pana Prezydenta rzeczywiście z początkiem roku rozpoczynamy przerwę technologiczną, przeanalizowałem wszystkie dotychczas ujawnione usterki na obiekcie tego jest naprawdę mnóstwo. Jeśli chodzi o niektóre tematy będziemy musieli zlecić ekspertyzę techniczną, aby móc wybrać metodę naprawy poszczególnych elementów technologicznych obiektów. Natomiast, jeśli chodzi o sprawę zapewnienia wystarczająco ciepłej wody dla klientów naszego obiektu postaramy się w okresie przerwy technologicznej zrealizować. Odpowiadając na pytanie pana przewodniczącego podsumowując moją wypowiedź wprowadzającą będziemy podejmować działania, aby dotacja przedmiotowa z Miasta Ostrołęki dla zakładu budżetowego, jakim jest park wodny pozwoliła na to żeby ten obiekt sprawnie funkcjonował chyba, że pojawią się nowe okoliczności nieprzewidziane wówczas mam nadzieję, że z odpowiednim wyprzedzeniem będziemy mogli występować do pana Prezydenta o wniosek do państwa o zwiększenie tych środków. Na tym etapie jak takich środków nie przewiduję.

Radny Mariusz Mierzejewski - powiedział, że pan mówił, że będzie robił wszystko żeby dotacji nie podnieść. Czy analizuję pan ewentualnie czy bierze pan pod uwagę, że usługi mogą zdrożeć na basenie i w tej przestrzeni parku wodnego.

Dyrektor Parku Wodnego Jarosław Napiórkowski - powiedział, że to już pewne, że będziemy mieli do czynienia ze wzrostem cen energii i jest to kwota znacząca w naszym planie finansowym. Chciałbym państwa zapewnić, że analizując wszystkie czynniki powodujące utrzymanie kosztów z tytułu zużytej energii na tym poziomie, są też takie powody, które pozwalają przypuszczać, że będziemy w stanie ilość energii zużywanej na obiekcie ograniczyć. Nie chciałbym wchodzić w szczegóły, ale takie cele pracownikom technicznym na tym obiekcie wyznaczyłem.

Radny Mariusz Popielarz - zapytał czy planuję pan wzrost cen za usługi, które świadczy park wodny. Chodzi o wzrost cen biletów.

Dyrektor Parku Wodnego Jarosław Napiórkowski - powiedział, że plan finansowy zakładu budżetowego został przygotowany i uzgodniony z wydziałem finansowym Urzędu Miasta zanim ja przyszedłem do tej jednostki zanim rozpocząłem pracę na stanowisku dyrektora. Zanim to uzgodnienie nastąpiło to rzeczywiście wszystkie składowe tego planu zostały w szczegółach przeanalizowane. Mam informację, że został rozstrzygnięty przetarg na

dostawę energii elektrycznej i będzie to jeden podmiot jest nam znana stawka, po jakiej energia będzie do zakładu dostarczana. Ma to odzwierciedlenie w zatwierdzonym planie finansowym, który też jest elementem budżetu miasta na rok 2020. Bierzymy pod uwagę środki, które mamy zaplanowane w budżecie w planie finansowym parku wodnego i jak wspomniałem nasza kadra kierownicza działu technicznego będzie podejmować wyęzione działania szczególnie w pierwszym kwartale po to żeby już na zakończenie pierwszego kwartału oszacować czy środki zaplanowane na zużytą energię elektryczną w obiekcie są wystarczające czy z odpowiednim wyprzedzeniem będziemy państwu musieli przekazać sygnał o tym, że tych środków będzie za mało. Mam nadzieję, że do tego czasu uda nam się zwiększyć przychody z

Tytułu prowadzonej działalności na rzecz mieszkańców.

Radny Jakub Frydyk - zapytał czy wzrosną ceny biletów czy nie wzrosną. Pytanie było jasne i prosiłbym o taką jasną odpowiedź czy wzrosną czy nie.

Dyrektor Parku Wodnego Jarosław Napiórkowski - powiedział, że na tym etapie trudno mi po niespełna miesiącu pracy na obiekcie tak jednoznacznie udzielić odpowiedzi tak lub nie. Natomiast chciałbym poinformować o działaniach podjętych od tego czasu, kiedy wszedłem do obiektu, są kwestie, które miały wpływ na wykonanie planu finansowego po stronie przychodów związane między innymi z funkcjonowaniem kart i karnetów. Pewne uregulowania, nad którymi się zastanawiamy z panem Prezydentem powodują, że z automatu te przychody wzrosną, może się to spotkać z pewnym niezadowoleniem ze strony zakładów pracy, które dla swoich pracowników tę usługę w naszym obiekcie kupują. Natomiast jest to jedno ze źródeł finansowania naszego obiektu i między innymi z tego wzrostu planuję pokrywać koszty funkcjonowania obiektu, co przełoży się na utrzymanie cen, jakie funkcjonują obecnie. Uregulowania pana Prezydenta powodują też, że w przypadku różnych grup społecznych były stosowane różnego rodzaju zwolnienia podmiotowe i chcąc utrzymać obowiązujące stawki na tym poziomie być może, że z tych ulg zwolnień będę korzystał w ograniczonym zakresie. Podsumowując stawki w nadchodzącym roku będą utrzymywane na dotychczasowym poziomie.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że państwo pytacie o te stawki niewłaściwą osobę. Każdy dyrektor zakładu zakłada, że najłatwiej jest podnieść ceny biletu. Ja zawsze mówię żeby poszukać u siebie ceny usług zawsze podnosimy na końcu. Oczywiście że w tym przydatku podniesienie cen biletów było by najłatwiejszym rozwiązaniem natomiast myślę, że chociażby w przyszłym roku jesteśmy w stanie znaleźć te środki w placówce funkcjonowania zakładu zoptymalizować jego budżetu. Niektóre technologie, które były używane w poprzednich latach nie do końca są tak efektywne a są bardzo kosztowne. Jest tu kwestia pewnych rozliczeń i funkcjonowania, że tutaj będziemy mogli znaleźć jakieś rozwiązania, które będą generowały oszczędności a dopiero później będziemy się zastanawiali nad tym czy będziemy podnosić ceny biletów czy nie. Pozostaje dodatkowa kwestia wpływów z tych biletów, bo nie ma, co ukrywać, że wprowadziliśmy kartę seniorów, która wprowadza ulgi dla seniorów w zakresie korzystania z parku wodnego. Mamy jeszcze projekt jednej karty pewnie w niedługim czasie on też się pojawi, więc tu jest za dużo zmiennych żeby powiedzieć, ale plany wszystkie jednostki tak jak w przypadku parku wodnego dostały taką informację odmie, aby wszystko robić w taki sposób żeby wyrobiły się w tych kwotach, które zostały im przekazane. Myślę, że będzie to bardzo dobrze funkcjonować, bo mamy przykład pozytywny pracy pana dyrektora w innej placówce w zakresie usług hotelarskich gdzie wynik względem planu został znacznie poprawiony. To, jeśli by się udało procentowo zrobić to samo w parku wodnym to już w ogóle wychodzimy w dobrych kwotach.

Radny Adam Kurpiewski - powiedział, że chciałby uszczegółwić tę odpowiedź pana dyrektora, mówił o negocjacji tych umów z podmiotami, które wykupują karty i abonamenty

dla swoich pracowników. Jaka to będzie różnica w wysokości, jeśli by można było uzyskać takie informacje.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że z reguły to jest tak, że pan dyrektor wypracowując jakieś rozwiązanie przychodzi do mnie jak już je wypracują i poddadzą analizie to wtedy się spotkamy i wtedy będziemy mogli mówić o kwotach i zniżkach, bo na razie, jeśli jest to na etapie negocjacji to ciężko powiedzieć, o jakich kwotach mówimy. Ale jeśli pan dyrektor dysponuje takimi informacjami, chociaż z drugiej strony zastanawiam się czy to nie będzie miał negatywnego wpływu na te nasze negocjacje jak będziemy w trakcie sesji zdradzać nasze szczegóły czy założenia czy planowane strategie negocjacyjne. Ja bym się powstrzymał myśle, że deklaracja pana dyrektora była jasna, że na razie nie przewidujemy wzrostu cen biletów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki- podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2020 rok.

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – ogłosił 20 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - wznowił obrady po przerwie

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036,

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz – przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów w sprawie Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036, projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe projekty uchwał w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok, w sprawie uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036 głosami: za 7 przeciw 0 wstrzymujących się 0.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik- powiedział, że chciałby udzielić szczegółowych informacji dotyczących poprawki, która wpłynęła do państwa w dniu dzisiejszym. Która jest pokłosiem tej dobrej wiadomości od pana wojewody, która została nam przekazana zaraz przed świętami. Udało nam się dopiąć sprawę chodzi o finansowanie i budowę trzech ulic w Ostrołęce powiem szczerze, że mieliśmy szczęście w środę przed świętami otrzymaliśmy telefon od pana wojewody czy te ulice, które zgłaszaliśmy i nie zostały uwzględnione pierwotnie zostały skończone. Oczywiście skończyliśmy je w terminie w związku, z czym w trybie pilnym poproszono nas żeby dyrektor wydziału inwestycji w czwartek z rana pojechał do Warszawy z dokumentami żeby sprawdzono czy wszystko zostało zrobione jak należy. Pan dyrektor był u wojewody i wrócił z pozytywną informacją że wnioski zostały sprawdzone merytorycznie wszystko jest dobrze. W piątek dopełniliśmy wszelkich formalności a był to taki sprint. Dostaliśmy informację, że kwota została nam przyznana nie ukrywam, że jest to dość znacząca kwota dla naszego budżetu tegorocznego i przyszłorocznego. W wigilię pojechaliśmy do pana wojewody podpisać umowę na zadanie już wykonane to jest plus. Jeżeli chodzi o te zmiany przechodząc do samej poprawki mają państwo zwiększanie planu dotacji celowej na zadania realizowane na zasadzie porozumień z jednostkami samorządu

terytorialnego to jest kwota 700 tys zł. Pierwotnie planowana kwota w budżecie to była kwota 600 tys zł chodzi tu o rekompensatę wypłacaną przez sąsiednie gminy w związku z prowadzeniem usług transportu zbiorowego na ich terenie. Od początku roku negocjowaliśmy te kwoty, bo gminy w tamtym roku wpłaciły około 600 tys zł a ta kwota nie odpowiada w 100% ilości wykonywanych kilometrów na terenie gmin. Udało nam się osiągnąć takie porozumienie z gminami i zamiast tak zakładamy że zamiast spodziewanych 600 tys zł to będzie kwota 1 miliona 300 tys zł wpłacona do nas do budżetu. To też będzie miało wpływ na funkcjonowanie samego MZK, bo nie wiem czy państwo pamiętacie, że w tamtym roku zaraz w styczniu z całej tej kwoty ponad 8 milionów złotych musieliśmy wypłacić MZK 3,5 miliona złotych w związku z zaległymi fakturami za świadczenie usług miesięcznymi, ponieważ nie było pieniędzy na uregulowanie tych zobowiązań. W tym roku jak liczyliśmy to ten wynik finansowy wyniesie -1,5 miliona zł bez tej kwoty. W momencie, gdy wpłacimy te 700 tys zł to zejdziemy do 1 miliona z tym rozliczeniem miesięcznym. Została zrobiona duża praca a jeszcze przyszły rok jak oni z kosztami powalczą to mam nadzieję, że po raz pierwszy dojdziemy do takiej sytuacji, że będziemy na bieżąco w danym roku regulować tylko zobowiązania za dany rok. Jak uda nam się to zrobić w dwa lata to będzie już istotne. Ale oczywiście będę rozmawiał z sąsiednimi gminami, aby one w jeszcze większym zakresie popracowały w tych kosztach żeby się to po prostu zsumowało. Jeśli chodzi o punkt 2 jest to wpływ środków z województwa mazowieckiego, składany był wniosek w 2018r, przy czym mieliśmy świadomość, że gdybyśmy zaczęli inwestycję na wiosnę i poruszyli całą procedurą przetargową to mogłoby nam uciec zima w takim zakresie, że mogłoby spaść śnieg i wykonawca mógłby się nie wywiązać z terminu w zakresie tego zadania. W związku z tym celowo czekaliśmy z tym do grudnia, aby na wiosnę zrobić zadanie mamy na to cały rok. Cieszymy się, że wzięła to firma z zewnątrz jest to bardzo solidna firma w terminach i na tym nam najbardziej zależy. Punkt 3 to zwiększenie dotacji z województwa mazowieckiego to prezent pana wojewody na koniec roku. Cieszy nas każda kwota taka w szczególności. Punkt 4 to wpływ środków z fundacji rozwoju systemu na budowę przepustu wałowego. Chodzi o remont wału, który pierwotnie miał wynieść około 1 miliona zł docelowo

To 800 tys zł. Ustalono z wodami polskimi, że te kwoty pokryjemy po 50 % i jeszcze udało się zejść z tych wydatków. Podsumowując to tyle, jeśli chodzi o rok 2019 jak zresztą tytułem wstępu powiem że jak przychodzą do mnie dyrektorzy naszych jednostek czy jakiś instytucji podległych to ja zawsze mówię, że jak napiszecie wniosek i otrzymacie dofinansowanie to ja resztę zawsze wam dołożę. Nie możemy ze względów stabilności budżetu wychodzić z założenia, że na wszystko mamy wydawać pieniądze czasem odrobina motywacji pomaga znaleźć te dodatkowe siły i jak widać się udaje.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie

Radny Adam Kurpiewski – powiedział, że musi przyznać, że pan Prezydent tak szczegółowo omówił te poprawki, że aż trudno znaleźć jakieś pytanie, bo prawie wszystko jest jasne. Ja jedynie prosiłbym o uszczegółowienie dotacji dla MZK, czyli rekompensata za przewozy w łącznej sumie, jakie są to proporcje z poszczególnych gmin i nie dosłyszałem czy ten zwrot dotacji niewykorzystanej zgodnie z przeznaczeniem dotyczące tablic elektronicznych, co to za tablice i dlaczego one były zakupione nie zgodnie z przeznaczeniem.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że jeśli chodzi o kwotę 700 tys zł od sąsiednich gmin to negocjacja ciągle trwa, wiadomo, że łatwo nie można odpuszczać, ale w rozbięciu na gminy to gmina Lelis to kwota 200 tys, Olszewo – Borki czekamy wyniku to z tego, że jest koniec roku i nie koniecznie będziemy się upierać przy twardych kwotach my byśmy chcieli żeby to była kwota 200tys a im zostało 170 tys, może już w ramach dobrej współpracy już nie będziemy się o te 30 tys targować. Wymaga to jeszcze pewnej rozmowy.

Gmina Rzekuń to była kwota 900 tys.

Pani Dyrektor-Jeśli chodzi o korektę finansową to ona dotyczy zakupu tablic informacyjnych dla MZK do przystanków autobusowych. Tam niefortunnie w treści specyfikacji został wprowadzony zapis, który miał wyeliminować chińszczyznę, czyli odrzucić oferty, które będą składane z poza państw Unii Europejskiej.

Radny Paweł Niewiadomski – zapytał czy ta zmiana w budżecie dotycząca tego wału to jest kwota finalna i już więcej nie dopłacimy do budowy tego wału.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że do naprawy tego wału w tym miejscu już nie dopłacimy, ale temat jest rozwojowy, bo sami wiemy już, że mamy tych przepustów chyba 8 w naszym zakresie część została przeczyszczona, ale mamy jeszcze takie, 2 z którymi będziemy musieli zmierzyć się w przyszłym roku. Mam nadzieję, że taka sytuacja w tym miejscu się już nie powtórzy, bo odkąd mieszkam w Ostrołęce nie pamiętam żeby się zdarzyła. Była to rzecz, której się nie spodziewałem od tamtej pory przestałem mówić, że mnie nic nie zdziwi. Tą kwotą zamykamy tą inwestycję temat z wodami polskimi jest wyjaśniony.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019 – 2036, wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za -23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki- podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 23

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

16.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036,

17.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2020 rok,

Radny Stanisław Szatanek - przedstawił opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt, oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2020 rok. Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała projekt.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz - przedstawił sprawozdanie z Komisji Budżetu i Finansów w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036, oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2020 rok. Komisja przy rozpatrując przedmiotowe projekty uchwał przyjęła 4 poprawki do projektu budżetu miasta

1. Pierwsza poprawka polegająca na tym żeby zwiększyć kwotę o 200.000 Z przeznaczeniem na sfinansowanie zajęć dla słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Poprawka została przyjęta głosami za 4 przeciw 1 wstrzymujących się 1.

2. Druga poprawka to jest wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ulicy Natury w Ostrołęce”. Zaproponowana kwota na realizację tej inwestycji to 800.000 Zł i czas realizacji 2020 rok.. Poprawka została przyjęta głosami za 4 przeciw 2 wstrzymujących się 0.

3. Trzecia poprawka do budżetu tj. wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obiektu sportowego pumtrack”, proponowane środki to 300.000 Zł. Poprawka została przyjęta głosami 4 za przeciw 2 wstrzymujących się 0.

4. Czwarta poprawka to środki na zakup szczepionek przeciw grypie dla seniorów na kwotę 200.000. Poprawka przyjęta głosami za 6 przeciw 0 wstrzymujących. Komisja Budżetu i Finansów w całości przyjęła projekt budżetu w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036, głosami 4 za przeciw 0 wstrzymujących się 2.

Prezydent Miasta Ostrołęki Łukasz Kulik - powiedział, że zanim przejdziemy do szczegółowego omawiania budżetu i propozycji przez nas przedstawionych to najpierw kwestia formalna. Jak państwo wiecie przedstawiony został przede mną projekt budżetu i na Komisji Budżetu i Finansów została pana radnego Popielarza zgłoszona jedna poprawka i dzisiaj przede mną została zgłoszona druga poprawka. Mamy do czynienia z taką sytuacją, która jeszcze nie miała miejsca, aby na komisji wprowadzać poprawki. Dopiero po uchwaleniu budżetu w styczniu albo w lutym rozmawialiśmy o tym, co w tym budżecie można by było zmienić. Chodzi mi o kwestię formalną przeprowadziłem rozmowy i jeżeli chodzi o samo głosowanie to oczywiście macie państwo pełną dowolność i zagłosujecie państwo zgodnie z własnym sumieniem. Natomiast według naszej wiedzy, jeżeli jest tak, że będą miały miejsce dwa głosowania najpierw nad samą poprawką pana Mariusza Popielarza a później nad całym budżetem łącznie z moją poprawką. Oczywiście każdy scenariusz jest możliwy natomiast my zakładamy tak, że jeżeli państwo zagłosujecie za poprawką pana Mariusza Popielarza to nie powinniście głosować za przyjęciem budżetu. Natomiast w drugą stronę wyklucza głosowanie nad poprawką pana Mariusza, ponieważ są to dwie poprawki, które dotyczą jednej materii. Taka sytuacja jeszcze nie miała miejsca, bo zgodnie z tymi propozycjami Komisji Budżetu i Finansów zgłosiła propozycję autopoprawek, które do mnie wpływają i ja mogłem je wnieść i zaopiniować albo pozostawić je bez rozpatrzenia. Czemu ja nie przedstawiłem tych poprawek, bo uważam, że z jednej strony jest to kwestia oceny tego czy dany pomysł to jest lepszy czy gorszy, ale też priorytetów i pewnych zadań, które my też musimy zrobić. Jeżeli chodzi o samą poprawkę to są tam zgłoszone 4 propozycje ja będę prosił państwa żeby głosować przeciw tej poprawce. Mamy tam zgłoszoną propozycję z kwotą, która ma być przeznaczona na sfinansowanie zajęć dla słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego wieku. Oczywiście była rozmowa o możliwości refinansowania tego typu zajęć ja w międzyczasie jak wpłynęła ta autopoprawka skontaktowałem się z panem Tadeuszem Wiśniewskim i rozmawialiśmy o sytuacji Uniwersytetu Trzeciego Wiek i sytuacji seniorów w naszym mieście. Z jednej strony przyjęliście państwo projekt karty seniorów, która to karta daje dodatkowe ulgi seniorom w naszym mieście. Te ulgi już w ramach karty seniorów miasto już będzie musiało refundować w ramach tego budżetu, w którym nie jesteśmy w stanie policzyć, bo nie wiemy ilu seniorów pójdzie na basen albo do kina i będzie korzystało z tych zniżek. Drugą kwestią jest samo funkcjonowanie Uniwersytetu Trzeciego Wiek, który jest instytucją potrzebną i niezbędną i dobrze, że został zapoczątkowany 6 lat temu w naszym mieście. Natomiast chodzi też o pewną tendencję w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wiek po rozmowach z panem Tadeuszem Wiśniewskim stwierdzamy, że wśród około 280 słuchaczy aktywnie uczestniczy około 40 słuchaczy. Zmienia nie forma funkcjonowania Uniwersytetu Trzeciego Wiek te osoby spotykają się jeżdżą na różne wycieczki i o to składają dofinansowanie i nie wykazują w tym kierunku działania generalnie tego refinansowania zajęć. Uniwersytet zaczyna przypominać trochę kluby seniora działające u nas w mieście, bo to jest ten profil działalności. W związku z tym uważam, że j wykonaliśmy ten pierwszy krok i daliśmy zniżki emerytom na korzystanie basenu czy kina i w pierwszej

kolejności to tu będziemy musieli pokrywać te koszty to nie możemy przekazywać dotacji dla OCK na zasadzie płacenia zajęć, bo też nie wiadomo, jaka to będzie kwota o ilu seniorów chodzi. Wiemy, że nie wszyscy chodzą na te zajęcia, ja uważam, że ta poprawka jest bez celowa aczkolwiek uważam, że do tematu warto wrócić jak będziemy mieć pewne dane. Jeśli chodzi o 2 poprawkę, która została zgłoszona, czyli budowa ulicy Natury w Ostrołęce tutaj jest kwestia że w przypadku uchwalenia budżetu na 2020 rok w pierwszej kolejności wrócą nam do budżetu z powrotem te inwestycje, które wtedy funkcjonowały i były po zgłaszane są one w mojej autopoprawce, którą państwo macie. Są to inwestycje, które muszą wrócić w pierwszej kolejności a później jak już będziemy mieć orientacyjną informację ile mamy tych środków to usiądziemy ma komisjach i będziemy dyskutować w ramach osiedli wszyscy razem gdzie, które ulice trzeba by było zrobić. Ja mówiłem państwu, że taką kolejność działań przyjęliśmy i dzisiaj wprowadzanie przez radnego oczywiście każdy ma prawo do zrobienia wprowadzenie ulicy natury to jest wprowadzanie chaosu dla rady. Bo jak dzisiaj mielibyśmy prowadzić dyskusję, które ulice są naprawdę ważne to każdy z państwa wskaże ulicę w swoim okręgu. To jest naturalne jak byśmy abstrakcyjnie dyskutowali, które ulice robimy w pierwszej kolejności to myślę, że do połowy stycznia byśmy tej sesji nie skończyli, co najmniej żeby ustalić. Dlatego myślę, że akurat ulica natury gdzie znajdują się w tych planach inwestycyjnych to po pierwsze powinniśmy w ogóle porozmawiać z państwem radnych, ale i z przedstawicielami rad osiedli, którzy też zgłaszali swoje propozycję gdzie, na którym miejscu widzieliby w realizacji ulicę natury. Po drugie pierwszym etapem zawsze przy projektowaniu ulic jest wykonanie kosztorysu czy projektu ulicy żeby wiedzieć, o jakich pieniądzech jest mowa. A dzisiaj przesuwaniu kwoty 800,000 tyś bez posiadania tych podstawowych danych uważam, że jest lekkomyślne troszeczkę a jednocześnie łamię podstawowe zasady funkcjonowania samorządu i planowania przez nas inwestycji. Punkt trzeci dotyczył budowy pum tracka w Ostrołęce z kwotą 300,000 tyś. Powiem państwu tak patrząc na różne wydatki, które są niezbędne do poniesienia w naszym mieście w nadchodzącym roku to uważam, że budowa pum tracka nie jest inwestycją niezbędną do wykonania w przyszłym roku w Ostrołęce. Byłem w Rzekuniu wydziałem tam wykonany pumtrack na miejscu kosztowało to nie 300,00 tyś a dużo więcej i jak państwo pojedziecie i zobaczycie ile osób korzysta z tego jak to wygląda, ja nie widzę celowości wykonania tego zadania. Przepraszam, ale wydawanie pół miliona złotych na takie zadanie gdzie osób korzystających jest nie wiele tylko na zasadzie takiej, bo inni mają. Myślę, że nie koniecznie to, co inni mają czy robią to jest zawsze wskazane powinniśmy kierować się racjonalnością, że mamy chodniki dziury w ulicach to są rzeczy, które powinniśmy się zajmować. Pojawił się pomysł żeby przy okazji stadionu ten teren zagospodarować. Była rozmowa żeby nie tyle zbudować sam pumtrack, ale takie centrum do pumtrack hulajnóg skatepark w między czasie padła propozycja żeby to było miejsce zabudowane żeby można było z tego miejsca korzystać całorocznie. Ja to wszystko rozumiem możemy przymierzyć się do takiej inwestycji, ale na pewno nie będzie ona kosztowała tyle tylko dużo więcej i wiadomo, że musimy to zrobić przede wszystkim ze środków zewnętrznych, bo my nie mamy tyle pieniędzy żeby wybudować pumtrack z Ostrołęce. Wprowadziliśmy w tym roku rowery, które sprawdziły nam się bardzo dobrze też kilka rad osiedli przedstawiło swoje wnioski, że chciałyby dodatkowe stacje. Wrzucanie pomysłu na zasadzie coś dobrego na pewno coś dobrego, ale nie w tym czasie. Ja osobiście uważam, że nie. Ostatni punkt, 4 który został zgłoszony przez pana Szatanka, który też jest dobrym pomysłem tylko pytanie, kiedy. Dofinansowanie zakupu szczepionek samo w sobie jest pomysłem dobrym tylko jest pytanie czy my, jako miasto mamy to zrobić w całości, czy nie moglibyśmy tych stowarzyszeń, o których rozmawialiśmy senioralnych w Ostrołęce napiszcie wniosek ja każdemu powtarzam napiszcie wniosek dostaniecie dofinansowanie to my wam dołożymy. Tylko to musi być wola tych środowisk my nie możemy mieszkańców naszego miasta uszczęśliwiać na siłę, że

teraz kupimy szczepionki i będziemy wszystkich szczepić. Ja nie widzę tego formalnie, bo uważam, że nie jest to te miejsce, w które samorząd powinien wchodzić mamy Uniwersytet Trzeciego Wieku, mamy różne stowarzyszenia seniorów. Spotkałem się z jednym takim stowarzyszeniem przed świętami bardzo dobry pomysł napiszcie wniosek jak znajdziecie chętnych jak ludzie będą chcieli z tego skorzystać to to zrobimy. Natomiast nie ma, co robić na siłę mam przykład z końcówki tego roku gdzie zorganizowaliśmy takie całkowite badania oczywiście darmowe w porozumieniu ze szpitalem i fundacją i muszę powiedzieć, że nie było dużego zainteresowania. To powstaje pytanie czy mamy teraz iść w kierunku szczepionek ok porozmawiajmy o tym zastanówmy się w przyszłym roku na temat wprowadzenia tych szczepionek to jest kierunek, w którym powinniśmy iść. Ja będę państwa prosił o to abyście zagłosowali przeciwko tej poprawce a jednocześnie za moją autopoprawką. Teraz pytanie, dlaczego za tą poprawką, którą zgłaszam jak przejdziemy do omawiania szczegółów to chciałem państwu powiedzieć coś o kolejności tych zadań inwestycyjnych, które zostały wprowadzone w ramach tej autopoprawki. To jest tak naprawdę kwintesencja całego głosowania tak czy tak, bo nie da się zrobić pośrodku przynajmniej nigdzie w Polsce nie zdarzyła się taka sytuacja, że dwie poszły a później zobaczymy, co RIO uważam, że RIO taki budżet po prostu odrzuci. Jeżeli chodzi o nasze zadania inwestycyjne, które według nie tylko mnie zostały uznane za priorytety.

Remont budynku internatu przy ZSR nr 1 przy parkowej to kwota 30,000 tyś jest to kwota albo na rozbiórkę albo na dokumentację. Ci z państwa, którzy poruszają się w tamtym regionie i wiedzą, w jakim stanie technicznym jest ten budynek. Tam po prostu nie da się dłużej czekać to się albo zawali albo się komuś coś stanie albo to wyremontujemy. Ze strony powiatowego inspektora nadzoru budowlanego była u nas taka propozycja, że gdybyśmy wykonali remont tego budynku całościowy to możemy to zgłosić w ramach konkursów różnych ministerialnych. Nie mamy wolnych środków na remont tego budynku, ale chociaż powinniśmy to zabezpieczyć w takiej formie żeby to nie stwarzało zagrożenia. Uważam, że tym momencie jest to dużo ważniejsze niż coś innego. Budowa chodnika przy ulicy Starowiejskiej jest to kwota 260,000tyś to jest jeden z dwóch czy trzech projektów, na który mamy przygotowaną dokumentację, który miał być wprowadzony w tym roku i zrealizowany w tym roku, którego nie dało się zrealizować chociażby ze względu na ten wał i inne wydatki bieżące. Ale uważam, że jeśli zostało to wszystko przygotowane i zrobione to naprawdę, jeśli chodzi o tą ulicę mamy kilku radnych z tego okręgu ten chodnik jest niezbędny. Skoro jest wszystko przygotowane to powinniśmy to realizować i zamknąć ten temat budowy tego chodnika a nie zaczynać jakieś nowe rzeczy. Mamy remont budynku starego kasyna, o którym rozmawialiśmy zostały tam wymienione okna i też chcemy złożyć wniosek o te modernizacje tego budynku skoro ma funkcjonować. Potrzebujemy pieniędzy zarówno na projekt jak i też później na wkład własny żeby przygotować ten budynek. Nie ma, co ukrywać, że to, że my go w środku zrobimy wstawimy okna czy wyremontujemy to jest jedno. Ale ewidentnie potrzebna jest tam nowy wygląd zewnętrzny, ponieważ budynek sam w sobie odstrasza. Tutaj proponujemy żeby to zrobić, ponieważ ten budynek zgodnie z samą nazwą ma być wykorzystywany przez organizacje senioralne w Ostrołęce. Myślę, że państwo sami wiecie, że największym problemem organizacji, które działają w naszym mieście jest posiadanie własnej siedziby, w której się mogą spotkać porozmawiać, w którym mogą zorganizować spotkanie. Dzisiaj ten budynek akurat mówimy starego kasyna byłby docelowo takim miejscem. Znaleźlibyśmy tam, co najmniej kilkanaście pokoi, w których to organizacje mogą funkcjonować. Ale nie są to organizacje dotyczące samych seniorów, mamy również stowarzyszenie weteranów, które również potrzebuje własnego lokum. Mamy również stowarzyszenie Arkadia, które funkcjonuje oni również potrzebują zmienić miejsce. Myślę, że wykorzystując te kasyno byśmy byli w stanie pogodzić kilkanaście różnego rodzaju organizacji po to, aby w jednym miejscu mogły się spotkać.

W dalszej mojej autopoprawce mamy dalej remonty a w zasadzie dwa remonty a dwa kolejne to te modernizację. Remont przedszkola nr 5 kwota 50,000 ty zł. Jest to przedszkole na Wojciechowicach jest to przedszkole integracyjne, w którym nie ma windy. W przedszkolu integracyjnym powinna być winda planujemy na to zadanie planujemy 50,000 tyś zł koszt tego zadania to 100,000 zł. Mamy nadzieję, że dostaniemy refundację z per fonu. Uważam, że przy tego rodzaju instytucjach i przedszkolach integracyjnych winda jest wymogiem, który jest podstawą nie możemy prowadzić takich działań i nakładów z dostępnością tego zakładu czy różnego rodzaju działalności użyteczności publicznej. Przedszkole miejskie nr 7 jest to przedszkole, które znajdują się na Psarskiego tam też jest mowa o zakupie windy. Były rozmowy i pojawiło się pytanie, czemu akurat winda to również jest przedszkole piętrowe. Tam również można by było zastosować taką windę i też można by było uzyskać takie same dofinansowanie z per fonu. Kolejny remont przedszkole nr 15 na ulicy Jaracza, jest to przedszkole gdzie chcemy złożyć wniosek o termomodernizację tego przedszkola, bo te przedszkole jak widać z zewnątrz ma ładną elewację, ale bez te modernizacji. Jeżeli mówimy o wysokiej, jakości energetycznej budynków i funkcjonowania takich placówek jak przedszkole to wniosek czy projekt termomodernizacji powinien być zrobiony i złożony o dofinansowanie. Kolejnym punktem jest rozbudowa i remont przedszkola miejskiego nr 18 jest dokumentacja do przygotowania projektu budowlanego łącznie z termomodernizacją przedszkola na stacji. Tam w ramach projektu mamy rozbudować te przedszkole w pełnym zakresie, ale też termomodernizacji tam nie było. Niestety my nie mamy żadnej dokumentacji związanej z rozbudową tego przedszkola. Były różnego rodzaju koncepcje natomiast faktycznie dokumentacji budowlanej, która by powiedziała że to ma tak wyglądać i jak będzie funkcjonować. Musimy zrobić dokumentację budowlaną i zrealizować tę inwestycję, że zobowiązaliśmy się w ramach tych funduszy zewnętrznych, że oprócz tego wprowadzenia tych zajęć dodatkowych będziemy rozbudowywali też przedszkole. Nie mamy teraz innego wyjścia jak rozbudowa tego przedszkola, bo będziemy musieli zwrócić środki zewnętrzne. Kolejną rzeczą jest remont budynków przy Dywizjonów 303 na potrzeby Powiatowego Orzekania Osób Niepełnosprawnych to jest temat, który był przez kilka miesięcy przez nas analizowany. Chodzi tu o zespół, który mieści się na ulicy spokojnej oni mają tam miejsce w domku jednorodzinny, który jest naszą własnością. Problem polega na tym, że zastanawialiśmy się czy drugiego piętra nie wykorzystać i zaadaptować dla osób niepełnosprawnych żeby mogli korzystać. Niestety po wizycie budowlanców okazało się, że koszt tej adaptacji jest milionowy. Wic stwierdziliśmy, że mamy takie pomieszczenia w OTBS na Dywizjonów 303 tam mamy wygodny dojazd płaskie podejście w jednym miejscu mógłby się znajdować cały Powiatowy Zespół i wszystkie pomieszczenia dla lekarzy, którzy tam przyjmują. Na ulicy spokojnej zrobiło się ciasno i funkcjonowanie tej placówki jest utrudnione. Chcielibyśmy własnymi środkami wyremontować to pomieszczenia i przeprowadzić tam ten zespół jeszcze w przyszłym roku. Kolejny projekt to remont żłobka miejskiego to kwota 100,000 tyś zł ma to związek z naborem w ramach konkursu Wojewódzkiego Urzędu Pracy i maluch plus. Jest to projekt stworzenia 25 dodatkowych miejsc opieki dla dzieci do lat trzech w funkcjonującym żłobku w Ostrołęce. W momencie pobudowani Muzeum Żołnierzy Wyklętych siedziba samego muzeum zmieniła się. Muzeum wyprowadziło się ze żłobka miejskiego i wprowadzili się do swoich gmachów i została po nich została nam jedna sala na dole. My przygotowaliśmy taki wniosek i czekamy na informację o rozpatrzeniu pozytywnym. W ramach tego wniosku chcielibyśmy zaadaptować to salę do wprowadzenia dodatkowych 25 miejsc w żłobku. Uważam, że na tą chwilę jest to kwestia wystarczająca. Patrząc na listę oczekujących brakuje nam zawsze jednej grupy około 10-12miejsc. Adaptacja tej sali pozwoliłaby nam zaspokoić w stu procentach potrzeby w zakresie żłobków publicznych na terenie miasta. Drugą kwestią jest, że cały nasz wkład finansowy to będzie jedyny wkład Miasta do tego projektu. Całą reszta to jest użyczenie

pomieszczeń i bieżące funkcjonowanie żłobka. Tu byśmy chcieli napisać projekt, którego cała wartość to będzie prawie 2 miliony złotych, który chociażby w zakresie funkcjonowałby prowadzenia żłobka przez okres dwóch czy trzech lat. Ta kwota 100,000 jest ważna teraz, ponieważ rozstrzygnięcie tego konkursu będzie miało miejsce w okolicach lutego. W momencie, kiedy my mamy złożony wniosek i otrzymamy pieniądze powinniśmy w ciągu 30 dni złożyć gotowy projekt dotyczący adaptacji. My już wiemy, co chcemy zrobić, bo przed napisaniem wniosku wszystko żeśmy policzyli ile ta adaptacja będzie nas kosztować. Ale trzeba do tego zrobić dokumenty, nawet, jeśli by się okazało, że nie dostaniemy nic w naborze wiosennym to na jesieni znowu będziemy próbować, bo jest to tak dobrze przygotowany projekt, że ma szansę powodzenia. Byłby z korzyścią dla wszystkich. Kolejnym punktem jest remont budynku galerii, zwiększenie, wprowadzenie z powrotem w części tego zadania, ponieważ na wiosnę tego roku będą prowadzone nabory w zakresie wydatkowania pieniędzy na renowację zabytków. Będzie to szło dwutorowo z jednej strony liczymy na nabór ze strony pana marszałka a z drugiej strony z ministerstwa, rozmawialiśmy z panią dyrektorką tego oddziału naszego konserwatora zabytków, czemu galeria. Na galerię został przygotowany projekt, który po nieznacznej adaptacji może być wykorzystany w bieżącym roku. Jeżeli my dostosujemy tę dokumentację jest tam kwestia aktualizacji dokumentacji otrzymamy dofinansowanie to uważam, że w przeciągu roku byśmy mogli w końcu wyremontować ten budynek, który czeka tyle lat. Jeżeli tam było dofinansowanie gdzie zakładamy 80% a koszt remontu całej galerii to koszt około 1 miliona zł. To kwota 200,000tyś i problem z głowy tego dachu, o którym rozmawialiśmy odkąd pamiętam. Mamy wpisany projekt zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego kwota 100,000 tyś dotycząca samego zakupu projektu i jego adaptacji, bo jak państwo zdecydowali podejmujemy trud tego wyzwania. Mamy upatrzony projekt, który byśmy chcieli zakupić czekamy na wszystkie decyzje formalne, które powinny zostać podjęte ze strony pana Marszałka. Myślę, że powinniśmy wykonać kompletną dokumentację i kalkulację i szukać dofinansowania, mamy upatrzone programy, na których byśmy chcieli to zbudować i uważam, że nie ma, na co czekać. Kolejny punkt 50,000 tyś to jest przygotowanie dokumentacji na budowę boiska bocznego na stadionie miejskim. Rozmawialiśmy na Komisji Kultury i Sportu na temat budowy stadionu ta dokumentacja niestety przed świętami nie wpłynęła, ale myślę, że na początku roku wpłynie do państwa. Natomiast zanim w ogóle zaczniemy budować stadion powinniśmy wybudować nowe boisko naturalne na Witosa. My docelowo potrzebujemy trzech boisk dwóch na Witosa i jednego na Partyzantów żeby pomieścić wszystkie kluby i stowarzyszenia sportowe na terenie miasta po to, aby one mogły normalnie prowadzić zajęcia i treningi zarówno dla dzieci jak i dla seniorów. Jeżeli mamy w planach budować stadion to zaczniemy od złożenia jakiegoś małego wniosku do Ministerstwa Sportu i Turystyki i przejdźmy przez tę procedurę zrobimy pierwszy krok a później jak będzie gotowa dokumentacja na stadion to będziemy się porywać na coś większego. Dobrym argumentem, dlaczego boisko jest taki, że najpierw trzeba uporządkować boczne tereny, aby później już nie wchodzić tam ze sprzętem. Kolejnym punktem jest budowa instalacji oświetlenia i kanalizacji światłowodowej na Steyera to kwota 100,000 tyś jest to uzupełnienie planu z tego roku. Jak państwo przeczytacie sprawozdanie za 2019 rok to tam zostały położone kable i światłowód w samym Steyera na nie są wykonane latarnie. Jest tam problem właścicielski porozumienia ze strony PGE nie z nami. Musimy dokończyć ulica została nam dzisiaj bez latarni jest tam ciemno te zadanie musi być wykończone. Kolejny punkt to jest kwota 50,000 tyś budowa drogi wewnętrznej do ulicy Fieldorfa nil chodzi o dokończenie kawałka na ulicy Dobrzańskiego. Chcielibyśmy zrobić dokumentację żeby tak w centrum miasta te miejsce, które mamy przy pomniku, ale też przy ładnie piękniejącym nam w tej chwili budynku pałacyku tak żeby to z każdej strony wyglądało przyzwoicie. Kolejne punkty to budowa ulicy Ostrołęckich Harcerzy i Ciepłińskiego to nam wraca, co zostało na sesji listopadowej i grudniowej z czyszczone. Tam łączne nakłady inwestycyjne to 250,000tyś

w tym roku nie rozliczymy tej umowy nie została wykonana jeszcze dokumentacja. Zmieniły się trochę zasady naboru w ramach funduszu dróg samorządowych, obserwując sytuację my możemy złożyć pierwotnie ten nabór, który był robiony na początku 2019 roku przewidywał złożenie trzech inwestycji jednorocznych, a ten nabór, który teraz był robiony na jesieni przewiduje dwa jedną jednoroczną i jedną inwestycję dwuletnią. Teraz w ramach tych inwestycji dwuletnich byśmy chcieli mieć jak największe kwoty pozyskiwane, ale racjonalna kwota tego dofinansowania przy takich inwestycjach jest kwota 3 milionów złotych. Dzisiaj widać to w tym dofinansowaniu, które aktualnie dostaliśmy, że my robiąc nawet jedną ulicę w mieście powinniśmy patrzeć gdzie możemy dobrać do tego kompletu drugą ulicę albo trzecią żeby składać projekt na kwotę około 4-5 milionów złotych. Wtedy te dofinansowanie wychodzi nam optymalnie, bo jest w 70 lub 80% dofinansowania i mamy największą część tych zadań drogowych zrobiony. Wraca ulica ciasnych i pionierów są to dwie ulice przy muzeum, które musimy zrobić zanim zostanie podjęta zostanie decyzja o przekazaniu Muzeum właściwemu ministrowi. Dodatkowo mamy tu zapisaną taką inwestycję to jest budowa parkingu przy metacentrum to jest kwota 100,000 tyś to jest coś, do czego zostaliśmy zobowiązani. W ramach umowy my dokonujemy remontu budynku Multicentrum samego, ale Też, jako element tego projektu zobowiązaliśmy się, że przebudujemy drogi przylegające przy dworcu PKP łącznie z parkiem. Skoro tą inwestycję musimy zrobić będzie to inwestycja na pewno nie kosztowna to myślę, że wypadło by przygotować kompletny wniosek już teraz i złożyć to w ramach dofinansowania z funduszu dróg samorządowych. My finansując to ze swoich środków nie będziemy w stanie temu podołać trzeba zrobić dokumentację, która niestety nie była zrobiona. Jest to kolejna rzecz, którą musimy zrobić. Z małych rzeczy to dofinansowanie zakupu skokochronu dla PSP była prośba pana komendanta. Myślę, że odnośnie poszczególnych zapisów jeszcze tej autopoprawki powiem, że małej, ale istotnej będziemy rozmawiać. Natomiast przy samym głosowaniu to ja państwu mówię, że to jest kwestia priorytetów, ja uważam, że powinniśmy przede wszystkim skupić się na tych rzeczach, na które mamy już w części zrealizowaną lub przygotowaną dokumentację ze względu na czas. Możemy zacząć to robić i te dofinansowanie zacząć uzyskiwać albo możemy przegapić trzy albo cztery miesiące i czekać, że może zostaną z tych programów jakieś pieniądze dalej. Druga rzecz to kwestia priorytetów, że są rzeczy, które musimy zrobić, które są niezbędne w naszym mieście i do których powinniśmy się w tej chwili przymierzyć.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz: Powiem tak panie prezydencie, słabe to było, wyjątkowo słabe, bo jeżeli stawia pan sprawę w ten sposób, że przyjęcie poprawek zgłoszonych przez radnych na komisji, które odbyło się zgodnie z obowiązującymi procedurami tj. z uchwałą o trybie uchwalania budżetu a pan dzisiaj mówi, że naruszone zostały zasady funkcjonowania w samorządzie. Pytam się, jakie zasady, bo po fakcie przyjęcia tych poprawek to pan narusza dobre obyczaje. Po fakcie przyjęcia poprawek do budżetu przez komisję pan przedstawia autopoprawkę do budżetu jakby konsumującą dużą część środków skąd mają być sfinansowane te poprawki. Bardzo niski chwyt panie prezydencie. Naprawdę nisko pan gra. Dzisiaj tłumaczy pan, że przyjęcie tych poprawek, które zaznaczam przyjęła komisja a zgłosili radni będzie skutkowało odrzuceniem przez RIO budżetu miasta. Lekki szantaż. Ja nie chciałbym na tym poziomie dyskutować a panem prezydentem, bo to jest powiedziałbym manipulacja i gdyby wydarzyło się coś nadzwyczajnego, co wymagałoby od nas przyjęcia budżetu z autopoprawkami pana prezydenta, jakieś nagłe nieprzewidziane wydatki to ja rozumiem ruch pana prezydenta polegający na tym żeby skonsumować środki, z których sfinansowane mają być poprawki przyjęte przez komisję, ale nic takiego się nie wydarzyło. To nie są fakty, które wydarzyły się nagle jak np. powódź czy jakaś sytuacja kryzysowa. O tym wszystkim przedkładając budżet czy projekt budżetu miasta pan prezydent wiedział wcześniej, a zatem jest to tylko i wyłącznie ruch taktyczny zmierzający do tego żeby dzisiaj

powiedzieć jak przyjmiecie poprawki Komisji Budżetu i Finansów to RIO nam odrzuci budżet. Naprawdę panie prezydencie, jeżeli pan na takim poziomie chce współpracować z radnymi i układać sobie współpracę na przyszłość to źle wróżę. Naprawdę nie wygląda to dobrze. Teraz do państwa radnych. Na Komisji Budżetu i Finansów zgłosiłem trzy poprawki. Pierwsza poprawka polegająca na tym żeby zwiększyć kwotę o 200.000 z przeznaczeniem na sfinansowanie zajęć dla słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku. Pan prezydent kwestionuje dzisiaj zasadność tych środków i przeznaczenie na UTW. Ja bym chciał przypomnieć, że pan prezydent w swym programie pisał, największym problemem obecnie funkcjonującego UTW są wysokie opłaty za zajęcia dla słuchaczy od 25 do 100 zł za dany przedmiot miesięcznie, dlatego obniżymy je o 50% i rozszerzymy liczbę zajęć o uzgodnione ze słuchaczami tematy. Do czasu stworzenia Centrum Aktywności Seniorów bezpłatnie udostępnimy słuchaczom salę OCK do organizacji różnych spotkań. Dziwię się, że kwestionowane jest wydatkowanie dzisiaj tych środków na to żeby niższe były ceny zajęć na UTW. Uważam, że seniorom się to po prostu należy. Dla wielu seniorów te stawki są na tyle wysokie, że stanowią barierę w korzystaniu z zajęć UTW, ponieważ nie mogą sobie na to pozwolić. Jeżeli obniżymy te stawki to też więcej chętnych, więcej seniorów będzie chciało z tych zajęć korzystać. Dlatego apeluję o poparcie i przyjęcie tej poprawki. Druga poprawka to jest wprowadzenie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa ulicy Natury w Ostrołęce”. Zaproponowana kwota na realizację tej inwestycji to 800.000 zł i czas realizacji 2020 rok. Zaproponowałem realizację tej inwestycji w roku, 2020 ponieważ przy ulicy Natury, która w tej chwili zbudowana jest z płyt jest w stanie fatalnym i znajduje się w przy tej ulicy Multimedialne Centrum Natura. To jest obiekt, który powstał za ponad 10 mln zł. i w miejscu tym odbywają się zajęcia kulturalne, realizowane są programy ekologiczne, kulturalne, różne koncerty. Zatem ta droga miałaby służyć temu żeby mieszkańcy, którzy tam docierają coraz liczniej po prostu w nieco bardziej komfortowych warunkach łatwiej mogli się tam dostać... Bardzo proszę o poparcie tej poprawki. Trzecia zgłoszona przeze mnie poprawka do budżetu tj. wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obiektu sportowego pumtrack”, proponowane środki to 300.000 zł. Propozycja ta padła po rozmowie z przewodniczącym Młodzieżowej Rady Miasta, który zaproponował właśnie tego typu obiekt sugerując, że będzie się cieszył on powodzeniem i młodzież będzie z niego korzystała. Stąd zgłoszona przez mnie poprawka polegająca na realizacji tej inwestycji. Bardzo proszę państwa radnych o poparcie tych poprawek.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja przede wszystkim przepraszam, ale nie widziałem, że aż takie nerwy wywołał u pana przewodniczącego Popielarza na tej sesji. Jeżeli chodzi o same autopoprawki to myślę panie radny, że my rozmawiamy na argumenty. Ja wymieniłem panu tylko te zadania inwestycyjne w zakresie, których proponujemy wprowadzić pewną kwotę, ale to nie są wszystkie, bo musimy wprowadzić środki np. w kwocie 3 mln zł na dofinansowanie zakupu autobusów. Ta kwota, która była przewidziana tj. kwota niedoszacowana o te 3 mln zł i bez tych pieniędzy nie kupimy tych autobusów. Teraz oczywiście możemy decydować czy chcemy pumtrack, ulicę Natury czy powinniśmy wprowadzać środki na autobusy. Możemy je wprowadzić w marcu, możemy w kwietniu tylko pytanie czy wtedy zgodnie z termonami przedłożonymi przez pana marszałka damy radę je zakupić i zrealizować ten zakup w tym roku. Śmiem twierdzić, że nie. Mamy także inne zmiany jak np. przebudowa ulicy Blachnickiego i kwota 950.000 gdzie nie została złożona nam faktura w tym roku. Tam jest jeszcze kwestia dokończenia oświetlenia i to będzie przyszły rok. Mamy budowę infrastruktury przy udziale mieszkańców tj. kwota 900.000 zł gdzie w dużej mierze jest to dokończenie budowy ulicy Majewskiego. Mamy dwie nowe inwestycje tj. budowa ulicy 5 Pułku Ułanów Zasławskich i to jest kwota 50.000 zł i to jest też budowa oświetlenia na ulicy Krańcowej 50.000 zł. Mamy też dwa duże zadania, bez których nie da się unormować ruchu kołowego w naszym mieście tj. przebudowa przeprawy na

wysokości ronda Łupaszki wraz z połączeniem z istniejącą ulicą z Ostrołęki. Ja jestem już po kilku rozmowach z panem starostą i oni swój wariant północy mają poodpinany praktycznie i żeśmy już tak rok temu mówili, że jak starosta dopnie swoje części to będzie pomagał nam z naszymi południowymi. Dzisiaj mamy te dwie inwestycje, czyli budowa mostu na wysokości ronda Łupaszki i modernizacja istniejącego mostu Madalińskiego. Sytuacja wygląda tak, że w przyszłym roku do końca rozliczymy pieniądze przyznane nam z części ogólnej rezerwy budżetowej centrali i do 7 lutego przyszłego roku możemy złożyć wniosek o jedno zadanie. Nie wyobrażam sobie żebyśmy przystąpili do remontu istniejącego mostu im. Madalińskiego zanim nie wybudujemy innej przeprawy. Nie możemy doprowadzić do sytuacji, że znowu będzie jeden most w mieście. Więc musimy przygotowywać już dokumentację i wiedzieć ile nas to będzie kosztować i zaplanować to na kilka lat do przodu. W 2021 myślę, że już będzie kolejna perspektywa ze strony pana marszałka a 2020 to jest pisanie strategii dla województwa mazowieckiego i starosta już np. zgłasza część swoich inwestycji w ramach tej strategii. Trzeba skorzystać z tego doświadczenia, które ma starosta. Mamy też rewitalizację nabrzeża Narwi 50.000. Zobaczymy czy uda nam się pozyskać środki zewnętrzne na to zadanie. Myślę, że to są jakiś takie priorytety, które nakreślamy. Tu już nie ma, na co czekać, bo się kadencja niedługo skończy a jak widać na niektóre rzeczy potrzeba znacznie więcej czasu niż pierwotnie zakładaliśmy. Dodatkowo w tej autopoprawce też zwiększamy kwotę na dofinansowanie zadań zleconych dla stowarzyszeń sportowych, bo też po wstępnych informacjach okazało się, że jeżeli zwiększymy o 100.000 zł to de facto jesteśmy w stanie oczekiwania wszystkich klubów w Ostrołęce zrealizować w zakresie tych pieniędzy, które oni potrzebują... To nie jest tak, że my tu siedzimy i mamy jakąś strategię. Po prostu dynamika działań w samorządzie jest duża. Czasem jak pojawia się okazja to trzeba tą okazję wykorzystywać i realizować coś już a nie czekać. Stagnacja nie jest wskazana. Panie przewodniczący Popielarz, jak rozmawialiśmy nt. projektu budżetu na 2020 rok to w ramach tej dyskusji ja przypominam panu na sesji rozmawialiśmy o możliwości podniesienia podatków od nieruchomości dla wszystkich w mieście, ja ten projekt wycofałem, bo państwo stwierdzili, że powinniśmy przeprowadzić konsultacje, że powinniśmy porozmawiać z mieszkańcami, że powinniśmy to zrobić inaczej. Ja się na to zgodziłem, więc naturalnym jest, że skoro nie przechodzi projekt, który pozwala uzyskać 4 mln zł to pierwszą rzeczą odpowiedzialnego gospodarza miasta to jest znalezienie tych 4 mln zł na uzupełnienie planu wydatków. To jest naturalne. Wydaje mi się, że pan był tyle lat radnym, że powinien pan to wiedzieć. My przede wszystkim mamy przypilnować żeby budżet był zbilansowany. Teraz oczywiście gdyby te podatki przeszły to byłoby nam dużo łatwiej, ale jak nie przeszły to musieliśmy szukać oszczędności... Państwo, jako radni możecie zgłaszać poprawki, kiedy chcecie tylko to wiąże się z pewnymi takimi sytuacjami i pewną odpowiedzialnością. Z reguły planowanie budżetu ma to do siebie, że jak ten budżet jest uchwalony to w ramach danego roku możemy te pieniądze przesuwac z jednego zadania na drugie zadanie i proponować w ramach wolnych środków. Mi się wydaje, że my jak rozmawialiśmy już od września, że w styczniu czy w lutym jak się spotkamy ustalimy sobie listę zadań priorytetowych to wtedy ustalimy wspólnie a nie ja np. z panem Szatankiem albo z panem przewodniczącym tylko przedstawiciele wszystkich klubów usiądą i zdecydujemy, co na tym osiedlu robimy. Natomiast pan zgłosił poprawkę związaną z wykorzystaniem rezerwy prezydenta i ja nie mogę być bierny na to, bo rezerwa prezydenta zawsze o ile pamiętam była przewidziana na jakieś nieprzewidziane bliżej okoliczności, które mogą wpłynąć na bezpieczeństwo miasta. Nie są tam wydatkowane pieniądze na delegacje czy zakup ciastek na sesję tylko na rzeczy niezbędne. Na samej Komisji Budżetu i Finansów też państwo zapytali, na co poszła rezerwa w tym roku i przekazałem państwu takie sprawozdanie, na co zostały przekazane te pieniądze. W dużej mierze rezerwa została wydana na rzeczy, które wychodziły nagle i były niezbędne. Oczywiście może pan proponować wszystko natomiast jest kwestia

też takiej odpowiedzialności za funkcjonowanie tego miasta. Dzisiaj ja nie mogłem zaproponować pana poprawki, bo obawiam się, że to w znacznym stopniu utrudniłoby funkcjonowanie miasta a nawet biorąc pod uwagę nasze wydatki, które musimy zrealizować ograniczyć możliwość zrealizowania planowanych inwestycji. Panie radny ja uważam, że ta poprawka, którą pan zgłosił to też była taka nie do końca uczciwa, bo w piątek zrobił pan przerwę do poniedziałku i w poniedziałek trzasnął trzy projekty. To jest kwestia jakiejś odpowiedzialności. Można tak robić tylko pytanie, z czym to się wiąże. Uważam, że wprowadzenie przez państwa tej autopoprawki automatycznie wyklucza przyjęcie budżetu przez RIO. Oczywiście to nie jest tak jak pan radny sugeruje, że ja państwa szantażuje, ja państwu przedstawiłem opinię. Państwo, jako rada możecie podjąć uchwałę i za jedną i za drugą poprawką i to sami zdecydujecie a RIO postanowi, co będzie z tym dalej. Natomiast biorąc pod uwagę i ocenę naszych prawników jak i też ocenę naszego Wydziału Finansów to uważam, że taka sytuacja nie miała miejsca w kraju i to będzie poważny problem dla nas. Taka jest nasza opinia na dzisiaj.

Radny Janusz Kotowski: Najpierw króciutkie przypomnienie, autopoprawkę wprowadza pan prezydent a poprawki np. komisja. Wracając do budżetu to są zabezpieczenia ramowe na wszystkie działy tak jak być powinno i jest to, co najczęściej poddajemy dyskusji, czyli ta część inwestycyjna i w tym podstawowym budżecie właściwie główne sprawy inwestycyjne to kontynuacja wcześniejszych inwestycji. Dobrze, że miasto kontynuuje wykonywanie tych różnych inwestycji z dużym wsparciem zewnętrznym, bo to jest na pewno potrzebne. Wspólnie widzimy, że prosta ta realizacja nie jest i na szczęście w tej kadencji już nie ma takich ataków, że to prezydent za wolno robi a radni by chcieli szybciej. Także, gdy chodzi o same inwestycje to w moim przekonaniu wielkich rewelacji nie ma, dobrze, że jest kontynuacja i dobrze, że jest to, co jest naszym obowiązkiem tzn. zapewnienie środków na budżet obywatelski. Kiedyś były często to inwestycje wspólne na kształt budżetu obywatelskiego. Teraz już jest obowiązek odpowiedniej części budżetowej i dobrze, że to jest. Zasadniczo w moim przekonaniu wiadomo rewelacji nie ma, musimy się zmierzyć z tym, co jest, ale trudno też mówić, że ktoś tu przerwał rozpoczęte inwestycje. Łaska wielka to nie jest, dobrze, że kontynuujemy i wreszcie choćby ten ciąg komunikacyjny Ostrowska – Słowackiego będzie dokończony. Pieniądze już dawno były przygotowane i wreszcie może wykonawca podoła zadaniu, którego się przecież podjął. To samo w obszarze MZK wcześniej zapewnione projekty i pieniądze, więc dobrze, że kolejne etapy będą realizowane, bo na pewno potrzeby są. Teraz zostaje sprawa czy jest to mocny budżet czy nie. W moim przekonaniu inwestycyjnie nierewelacyjny. Gdy chodzi o sam zarysowany tutaj spór z poprawkami komisji a autopoprawkami pana prezydenta to ja bym tylko króciutko powiedział tak. Na pewno poprawki spełniają wszystkie procedury, bo jest wskazane zadanie i jest wskazane źródło, bo my nie możemy wskazywać tylko zadań, że to chcemy czy tamto chcemy tylko przy poprawkach trzeba wskazać źródło i tutaj pan przewodniczący Popielarz i komisja bez wątplenia te źródła wskazali, więc nie ma żadnych uchybień proceduralnych. Natomiast pan prezydent ma też prawo wnosić autopoprawki. W moim przekonaniu wystąpienie pana Mariusza Popielarza nie było w nerwach tylko było pełne ekspresji, bo wiadomo jak ktoś coś wprowadzał no to chce to obronić. Jedyny problem w tym to kolejność, bo budżet się składa do 15 listopada i ja nie wiem, dlaczego tych punktów, które pan prezydent wniósł w autopoprawkach nie wniesiono wcześniej. Ogromna część z nich, może nie wszystkie, to nie są zadania, które nagle wyskoczyły, dlatego trudno nie odnieść wrażenia, że te dwie sprawy są w pewnej kontrze. Jest propozycja komisji o jest kontrpropozycja pana prezydenta. Moim zdaniem gdyby te zadania, które są wprowadzone w autopoprawce gdyby one były wcześniej to komisja i rada miałaby jakby prostszą sytuację. Tak, jeśli autopoprawka pojawia się już po złożeniu projektu podstawowego to jest większy problem. Pan prezydent wspominał, że takie praktyki były. W tym wymiarze tylu nowych propozycji inwestycyjnych

nigdy nie było. Drobne zmiany się pojawiały. Teraz jest to bez wątplenia problem, bo w moim przekonaniu i wiele zadań, które wprowadza komisja i pan przewodniczący Popielarz i zadania, które pan prezydent wskazał one by się wszystkie przydały tylko wszyscy wiemy, że nie da rady żeby to wszystko po ogarniać zwłaszcza, że w autopoprawce pan prezydent wskazuje wiele inwestycji, które są jak to czasem bywało jakby zarysowane a do pełnej realizacji jest daleko. Dlatego uznając zasadność jakby tych wielu spraw pozostaje pytanie, co mamy w takiej sytuacji zrobić i niestety pozostaje też pytanie czy autopoprawka nie została wprowadzona na zasadzie kontry do poprawek komisji. W moim przekonaniu nie jest to dobre działanie, jeśli takie sytuacje by zachodziły, bo radni zostają w takiej sytuacji, że ogromna część z nas chciałby wszystkie te zmiany wprowadzić, ale mamy też z jednej strony zapowiedź, że RIO coś przyjmie albo nie przyjmie i z drugiej jakby takie zmuszanie do wyboru, że albo jedna albo druga rzecz. Na pewno ja osobiście nie zamierzam nikomu przeszkadzać w realizacji budżetu i tych wszystkich pomysłów zwłaszcza inwestycyjnych i na pewno nie będę przeszkadzał i był przeciw tym wskazaniom.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli mamy projekt budżetu i nie przechodzi nam uchwała o podniesieniu podatków na 4 mln zł to mamy dziurę 4 mln deficytu i tu pierwsza rzecz to jest znalezienie pieniędzy na pokrycie tej dziury i my to żeśmy zrobili i milin zł pójdzie z rezerwy natomiast 3 mln zł będzie z wynagrodzeń. Mając dane przed wigilią jeszcze w zakresie wykonania budżetu w zakresie wypłat w naszym urzędzie miasta mieliśmy podstawy do tego żeby podjąć taką decyzję. To jest jakby jedna część tej kwoty. Druga kwota to są inwestycje. Tu nikt nikomu nie może zabronić, że to jest kontra i teraz zgodnie ze zdjęciem i tym, co mówiłem wcześniej to ja z panem Mariuszem to byliśmy u pana wojewody po te pieniądze w wigilię. My nie wiedzieliśmy, że je dostaniemy. Tydzień wcześniej wiedzieliśmy. Jak pojawiły się dodatkowe pieniądze od wojewody to uważam, że moim obowiązkiem było przedstawienie autopoprawki już teraz a nie w marcu i kwietniu. Dlaczego nie w marcu i kwietniu. Jak popatrzymy na te inwestycje, które są zgłaszane, już pomijam te, które były robione, ale mamy remont złobka miejskiego nabór będzie w lutym, w kwietniu już byśmy nie zdążyli tego wniosku złożyć i musielibyśmy to przeciągnąć na dalszy termin. Remont budynku Galerii też pan przewodniczący Popielarz dobrze wie, bo rozmawialiśmy o tym, nabór będzie na wiosnę robiony, musimy mieć papiery teraz. Na jesieni to już będzie po sprawie. Budowa boiska na stadionie miejskim też było, że na jesieni zapłacimy za ten projekt, ale na jesieni się nie wyrobi, ale w styczniu czy w lutym skończy i też musimy zapłacić. Pytanie czy mamy czekać do kwietnia żeby zrealizować ten projekt i zapłacić i wtedy np. od maja czy od czerwca zacząć starać się o pieniądze, nie. Jak będziemy mieć projekt zawsze lepiej mieć więcej czasu żeby te papiery przygotować. Jest tu naprawdę wiele inwestycji, na które będziemy mieć możliwość finansowania. Dlatego też proszę się nie dopatrywać w tym jakiegokolwiek złośliwości i to broń Boże nie jest żaden przytyk dla pana przewodniczącego Popielarza. Ja się zastanawiałem ostatnie dwa tygodnie, co ja mam panu powiedzieć i nie ukrywam, że z wieloma radnymi rozmawiałem, bo przecież pan pamięta jak pan zgłosił poprawkę na komisji to pan już w mediach społecznościowych odtrąbił sukces. Teraz jak mnie mieszkańcy pytali to, co będzie pumtrack to nie wiem, co miałem powiedzieć, że nie, bo tu radny się pomylił, bo to jeszcze rada musi zdecydować. To jak się pan też zachował w stosunku do innych radnych. Przecież takie sytuacje nie miały miejsca. To jest suwerenna rola rady i uważam, że radny pojedynczy nie powinien mówić, że tutaj teraz będziemy realizowali ten projekt. Był pan radnym tyle lat i wydawało mi się to oczywiste i to jest dla nas nauczka, bo mamy wiele sytuacji niespotkanych w tej radzie gdzie naprawdę ciężko nam znaleźć rozwiązanie nie, dlatego, że nie wiemy tylko to jest ewenement. Ja nie pamiętam przez cztery lata np. z moim poprzednikiem żeby ja pewne działania podejmował, bo wydawało mi się to racjonalne, bo jesteśmy samorządem i istnieje kontynuacja działania i jak mój poprzednik złożył wnioski o dofinansowanie niektórych

projektów to moim obowiązkiem jest je kontynuować. Przecież ja nie mogę teraz wywalić wszystkiego do góry nogami. Tak rola prezydenta. Dla mnie to się wydaje naturalne i bym się nie dopatrywał żadnych złośliwości natomiast prosiłbym o odrobinę cierpliwości.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poprosił żeby dyskutować merytorycznie i nie robić wycieczek osobistych głosowanie zapewne wszystko rozstrzygnie.

Radny Mariusz Popielarz - Ja nie chcę wchodzić w polemikę, bo myślę, że to nie ma sensu chciałbym tylko panie prezydencie prosić żeby pan po prostu nie kłamał i proszę nie odbierać tego, jako złośliwość, bo mówienie, że ktoś panu odrzucił projekt uchwały w sprawie podniesienia podatku od nieruchomości jest zwykłym kłamstwem. Pan ten projekt wycofał i rada nie odrzucała tego projektu, zatem proszę nie mówić takich rzeczy, które są niezgodne z faktami.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Tutaj już radny Janusz Kotowski bardzo dokładnie zaprezentował jak budżet jest skonstruowany i tak naprawdę wyartykułował bardzo wyraźnie to, co mi też chodziło po głowie, że budżet tak naprawdę nie jest proinwestycyjny, ale jest kontynuacją rozpoczętych już wcześniej inwestycji. Ja przyznam, że jak na przestrzeni tylu lat obserwuję, co roku konstrukcję budżetu i widzimy, że z roku na rok budżet rośnie, kwoty na wydatki coraz wyższe i również taka sytuacja nastąpiła w stosunku do roku 2019 do obecnego natomiast nie ma to w ogóle odzwierciedlenia w inwestycjach. Chciałabym prosić o wyjaśnieniu kilku pytań, co moim zdaniem jest potwierdzeniem tego, że jest to budżet konsumpcyjny a nie proinwestycyjny. Wydatki majątkowe budżetu w 2019r procentowo wynosiły 14% w roku 2020 nie całe 10%. Znaczny wzrost jest planowany wydatków na obsługę Rady Miasta, oświata inwestycje też spore różnice chciałabym wiedzieć skąd takie różnice. Oświata inwestycje widzimy znaczny spadek chciałabym prosić o wyjaśnienie skąd takie różnice. W jednym z działów w wydatkach przedszkoli publicznych jest duża różnica w punkcie wynagrodzeń i pochodnych w roku 2020 w stosunku roku 2019. Mam pytanie, dlaczego kosztem ludzi, zwolnień skąd taki spadek. Moim zdaniem jak już powiedziałam nie jest to budżet inwestycyjny a taki bieżący konsumpcyjny.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że jeżeli chodzi o wydatki na Radę Miasta to planujemy, aby powstało Biuro Obsługi Rady Miasta wyłącznie to taka inwestycja. Była prośba żeby diety radnych i te pieniądze normalnie były w budżecie żeby były oddzielnie. Te pieniądze w budżecie były gdzie indziej teraz są razem z Radą Miasta. Jeżeli chodzi o same wydatki majątkowe to ja powiem tak nie jest to budżet inwestycyjny. Zapominamy o jednej podstawowej rzeczy, którą zrobiliśmy w tym budżecie spójrzcie na wydatki na oświatę nie ma czarowania. Jak ja bym na oświacie zrobił znowu na 9 miesięcy i powiedział ile można wydać a we wrześniu płacz nie ma pieniędzy to jest wyzwanie, z którym się mierzymy. Żeby w oświacie zapanował spokój a później jak środki pozwolą to będziemy z tymi inwestycjami iść. Mam nadzieję, że nam się to uda, ale powinniśmy podchodzić trochę inaczej od tej strony. Wcześniej nie było wyjścia teraz można było zrobić taki niedoszacowany na oświacie albo pójść i zabezpieczyć te pieniądze a później dokładać do tego część inwestycyjną. Zawsze było robione inaczej, co też było różnie oceniane. Postanowiliśmy to zrobić z drugiej strony żeby najpierw żeby środki, które muszą być zagwarantowane były zapisane a później, co nam się będzie w roku pojawiać będziemy do tego dokładać...

Dyrektor Wydziału Oświaty Anna Gocłowska - powiedziała, że jeśli chodzi o wynagrodzenia to jak państwo wiedza wychowanie przedszkolne jest zadaniem własnej gminy. Państwo wspiera dość mocno edukację dzieci dysfunkcyjnych. W Ostrołęce mamy jedno przedszkole integracyjne i tam jest możliwe z tych pieniędzy, które dostajemy, jako dotację od państwa sfinansować część wynagrodzeń nauczycieli, ale nie wszystkie. Fakt taki, że w przedszkolu w oddziale integracyjnym pracuje w części godzin 2 nauczycielki. Jedna, która kwalifikacje do edukacji wczesno szkolnej bądź przedszkolnej, druga, która ma kwalifikacja do nauczania specjalnego wspiera ten proces w odniesieniu do tej części

organizacji procesu dydaktycznego, który wymaga wspieranie dzieci dysfunkcyjnych. W tej części ten nauczyciel może być finansowany z pieniędzy z dotacji. Natomiast pozostali nauczyciele muszą być finansowani z budżetu miasta Ostrołęka. To zadanie własne i od stycznia 2018 r mówiłam już o tym kilka razy zaostrzyły się przepisy ustawy o zadaniu zadań oświatowych. Tych pieniędzy nie można przeznaczyć na nic innego, czyli nie ma potrzeby finansowania w większym wymiarze nauczycieli, którzy wspierają edukację dzieci dysfunkcyjnych, ponieważ byśmy musieli te pieniądze zwrócić do budżetu państwa z odsetkami gdybyśmy je źle wykorzystali. W związku z tym pieniądze są zaplanowane adekwatnie do prognozowanych potrzeb w tym zakresie. W ubiegłym roku jeszcze przedszkole nr 16 było traktowane, jako przedszkole integracyjne, podczas kiedy ono integracyjnym nie jest. Nie wynika to z ich statutu nikt nie nadał im takich uprawnień i dzisiaj też tak nie ma. W związku z tym w tym przedszkolu również musimy rozliczać etaty nauczycielski te, które wspierają tę specjalną organizację pracy przedszkola. To nie jest tak, że te 500,000tyś zapewnia całe wynagrodzenia pracowników w oddziale przedszkolnym czy pedagogicznych czy nie pedagogicznych wszystko jedno to jest część wynagrodzeń do proporcjonalnej liczby dzieci dysfunkcyjnych w tych oddziałach. W związku z tym proporcjonalnie do potrzeb kadrowych wspierających ten proces.

Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko - powiedział, że jeśli chodzi o inwestycję, które są planowane w projekcie budżetu na 2020 rok. W tamtym roku szereg zadań w tym dziale była realizowana w dziale budżetu obywatelskiego, czyli było w podziałce budżetowej. W tym roku praktycznie nie mamy tych zadań, jeśli chodzi oświatę. Jest tam też korekta, jeśli chodzi o kwestie związane z metacentrum są nakłady inne niż były w ubiegłym roku. Stąd bierze się taki spadek, ponieważ w tej chwili budżet obywatelski jest jakby w innych podziałkach budżetowych.

Radny Ryszard Żukowski - powiedział, że kontynuując swoje rozważania dotyczące zabytków i pieniędzy przeznaczonych na ten cel. W materiałach, które otrzymaliśmy w autopoprawce nie znalazłem korekty tego zapisu, który znajduje się w tej grubej księdze, którą mam przed sobą. Za rok 2019 jest pokazane i wykonane a za 2020r nie ma nic jest zero. Czy to tak ma być chciałbym się dowiedzieć.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że sprawdziliśmy w dokumentach i faktycznie nie ma tych pieniędzy, przy czym ja mam plan, w którym te pieniądze są ujęte po prostu w projekcie budżetu nie są zapisane. Bardzo przepraszam na najbliższej sesji autopoprawka będzie żeby te środki były zagwarantowane.

Radny Grzegorz Milewski - powiedział, że w budżecie jest taka pozycja ze sprzedaży majątku na rok 2019 była zaplanowana pewna kwota a na rok 2020 jest to bardzo dużo większa. Chciałem zapytać, z czego wynika taki wzrost.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że pierwszą rzeczą jest budynek starego basenu, który był proponowany do sprzedaży i bywało różnie natomiast jest konstrukcja, która umożliwia sytuację, że gdyby OTBS chciałby budować blok socjalny z częściami komercyjnymi na dole to miasto może przekazać nieruchomości a może też sprzedać nieruchomość OTBS. OTBS może kupić taką działkę na potrzebę budowy takiego bloku i to jest konstrukcja, którą rozważamy. Drugą rzeczą jest sprzedaż udziałów w pałacyku tam mamy trochę pomieszczeń i moglibyśmy się pozbyć części sprzedać albo Starostwie część na skarb państwa. Jest to nieruchomość, w której chcielibyśmy unormować sytuację. Mowa jest o kwocie miliona złotych. Dodatkowo mamy ciągle kwestie przekształcenia praw własności u nas dochodzi kwestia zbycia mieszkań komunalnych zaczęliśmy od września sprzedaż mieszkań komunalnych na rzecz dotychczasowych właścicieli i taki list został wysłany mamy duży ruch w wydziale gospodarki nieruchomościami w tym zakresie. Część tych mieszkań, których właściciele zamieszkują od wielu lat wykupowali na własność. Chcielibyśmy to

unormować z tego powodu, że funkcjonowanie mieszkań komunalnych u nas w mieście ma to do siebie, że generuje nam dodatkowe koszty w OTBS czy ze strony miasta.

Nasza sytuacja polityki mieszkaniowej wygląda tak, że my ze swojej strony możemy zbudować jeszcze tylko jeden blok miejski więcej bloków na razie nie będziemy budować, bo ceny nieruchomości w tej chwili w mieście są takie, że nikt nie postawi bloków w cenie tej działki. Będziemy szukać innych możliwości.

Radny Jerzy Grabowski - powiedział, że w sprawie budżetu na 2020 r i prognozy finansowej na lata 2020-2036. Wielokrotnie był powtarzany dochód i nadwyżka budżetowa oczywiście jest to nadwyżka do spłaty obligacji. Wydatki na oświatę to 37% na pomoc społeczną 27,5 miliona w dziale rodziny są zagwarantowane pieniądze z budżetu na 500+ jest to bardzo ważne, że ta rodzina jest, że jest ten rozdział, ale tu ukłony do rządu. Jeśli chodzi o inwestycję to spora kwota na budżet obywatelski dobrze, że ten budżet jest zapisany ustawą, która narzuca na samorząd pewne kwoty na poszczególne osiedla. Rady osiedla decydowały inicjatywa oddolna już nie było tego budżetu, które było łączone z innymi instytucjami. Jest to budżet kontynuacji, bo 40 milionów przechodzi na najważniejsze inwestycje. Jest to pierwszy budżet autorski prezydenta Łukasza Kulika i będziemy się temu budżetowi przyglądać. Będziemy patrzeć jak on będzie realizowany, jeśli w tym budżecie są zapisy, które dają nadzieję dla mieszkańców naszego miasta, że dla ich spraw to ten budżet będzie popierany, ale będziemy też krytyczny mówię w liczbie mnogiej, bo wypowiadam się w imieniu klubu radnych PIS.

To, co dobre dla mieszkańców i naszego miasta na pewno nie będziemy temu przeciwni. Natomiast jest jedna uwaga a było to już kilkakrotnie powtarzane i przez radnych w dyskusji i przez pana prezydenta, że jest prośba i zachęta do współpracy z rządem Rzeczypospolitej wojewody mazowieckiego do składania wniosków do funduszu dróg samorządowych i widzimy, że jest szansa i możliwość, jeśli jest dyskusja czy rozmowa, jeśli w to się włączają parlamentarzyści to jest możliwość pozyskiwania dla naszego miasta dużego finansowego wsparcia. Zapowiedź budowy i kompleksowego przebudowania stadionu bardzo cieszy, ale i niepokoi, bo ci nasi młodzi zawodnicy z klubów lekkoatletycznych nie mogą czekać na tartan. Wszystko jest ważne, ale to też jest bardzo ważne dla klubów to jest też bardzo ważna rzecz. To są wszystko zapowiedzi już nie wspominać o spotkaniu sztucznego lodowiska, o które pytałem w listopadzie. Takie obiekty powstają w innych miastach i nie są to wielkie koszty. Z takiego lodowiska korzysta wielu mieszkańców dzieci i młodzieży a jak widzimy warunki atmosferyczne w tej chwili u nas są takie, że bez sztucznego lodowiska nie pokonamy tego, bo przy dodatnich temperaturach w grudniu i w styczniu nie gdzie tych dzieci zagospodarować żeby ich oderwać od komputera od smartfonu. Podsumowując to jest budżet kontynuacji i jakieś nadziei, ale to dopiero są zapowiedzi. Pierwszy budżet pana prezydenta w związku z powyższym po wysłuchaniu tych opinii z sali i tłumaczeń, które zostały przekazane zostały dla nas i mieszkańców miasta klub radnych PIS Rady Miasta Ostrołęki nie poprzez projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2036 jak również nie poprzez projektu uchwały na 2020r

Radny Paweł Niewiadomski – powiedział, że jeśli chodzi o budżet miasta na przyszły rok jest bez fajerwerków, jeśli chodzi o inwestycję. Nie mniej jednak muszę powiedzieć, że jest on skrojony na miarę naszych możliwości finansowych. Myślę, że jest to budżet, który w jakiś tam sposób odpowiada na potrzeby wszystkich tutaj nas radnych. Budżet może nie jest jakoś specjalnie rewelacyjny nie mniej jednak został stworzony na takie możliwości, jakie jesteśmy w stanie je realizować w przyszłym roku. Myślę, że po spotkaniu dzisiaj z panem posłem i wcześniejszych pozytywnych sygnałach, które płyną od nowego Wojewody Mazowieckiego ta dobra atmosfera współpracy wydają mi się, że też pozwoli nam miastu w przyszłym roku na pozyskanie w przyszłym roku nowych środków zewnętrznych na realizację tychże projektów. Przysłuchując się tej dyskusji i propozycji przedstawionych przez

pana Mariusz Popielarza są to propozycje, które też powinny być zrealizowane tylko mnie zastanawia pewna kolejność priorytetów, które powinniśmy w pierwszej kolejności zrobić. Jeżeli chodzi o budowę ulicy natury to ja mogę odnieść, że de facto to ta ulica wybudowana by była tylko dla tego centrum. Należałoby się zapytać czy ten podmiot nie powinien w jakiś sposób partycypować też w budowie tej ulicy. Wydaje mi się, że te kwoty, które zostały wskazane w tych poprawkach w rzeczywistości one będą odbiegały realnie od faktycznych kosztów, jakie musielibyśmy ponieść. Gdybyśmy mieli dyskutować na temat tego, jakie to powinny być kwoty to w pierwszej kolejności powinniśmy zrobić projekt na tą ulicę, który zawiera ten kosztorys inwestorski i wtedy tak naprawdę byśmy mieli realne wyliczenia ile ta inwestycja będzie kosztowała a na pewno taka kwota, która została wskazana w poprawkach w sposób oczywisty nie pozwoli nam na zrealizowanie tych, że inwestycji. Zestawiając te autopoprawki przedstawione przez pana radnego z tymi poprawkami, które wpłynęły dość późno od pana prezydenta wydają się bardziej racjonalnie czy w jakiś sposób realizujący oczekiwania mieszkańców Ostrołęki są te inwestycje dotyczące tych właśnie mniejszych dróg, z których tak naprawdę mieszkańcy na chwilę obecną korzystają. Pomimo że ten budżet nie jest idealny jest budżetem stabilizacji, bo też na chwilę obecną z większymi inwestycjami nie możemy wyskoczyć. Sumując chciałbym podkreślić i przedstawić stanowisko klubu Radnych Naszej Ostrołęki. Klub radnych będzie za przyjęciem budżetu wraz z poprawkami, które wpłynęły od pana prezydenta.

Radny Janusz Kotowski - powiedział, że to jest bez wątpienia projekt pana prezydenta autorski w sensie technicznym, bo w sensie inwestycyjnym jakby nowych inwestycji zaproponowanych przez pana prezydenta trudno nam jest dostrzec. Jest kontynuacja budżetu obywatelski tak, ale jakiś nowych inwestycji ciekawych ze strony pana prezydenta tu raczej nie dostrzegamy. Ale oczywiście uznajemy to, co wspomnieliśmy już wielokrotnie te kontynuacje. Zatem autorstwo pana prezydenta tak w sensie technicznym natomiast w sensie pomysłów inwestycyjnych w moim przekonaniu to jeszcze nie jest autorstwo pana prezydenta.

Radny Adam Kurpiewski - powiedział, że przysłuchując się tej dyskusji stwierdzam, że muszę panu prezydentowi wytknąć kilka uwag z takiego powodu gdyż widzę nie spójność w jego postępowaniu. Po raz kolejny mieliśmy dzisiaj okazję posłuchać wypowiedzi, że zmieniamy filozofię myślenia że będziemy teraz te stałe wydatki zaplanujemy w całej kwocie a te wydatki, które się pojawią dodatkowe środki przeznaczymy na inwestycję. No, ale tu w tych autopoprawkach pana prezydenta widzimy już kalejdoskop, przekrój tyłu życzeniowych inwestycji, że głowa mała, których nie jest w stanie zrealizować pan prezydent za te kwoty. Pan prezydent stwierdził wcześniej jak na komisjach radni zgłaszali swoje plany inwestycyjne, wszystkie kluby złożyły propozycje do budżetu. Wszystkie rady osiedli złożyły propozycje do budżetu i gdzie mamy odzwierciedlenie inwestycji tych propozycji w tych autopoprawkach. Pan prezydent zapewniał, że będziemy rozmawiali w styczniu pojawią się wolne środki będziemy rozmawiali o inwestycjach a teraz widzę tutaj naprawdę mnóstwo inwestycji, które pan prezydent jednoosobowo wybrał wpisał do budżetu i teraz być może kolejne wolne środki będzie po prostu zwiększał nakłady inwestycje, które uznał za potrzebne.

Gdzie tu jest dialog i rozmowa z radnymi tylko o to proszę jestem pełnym sercem z panem prezydentem i chciałbym żeby była poprawa funkcjonowania miasta żeby te wydatki publiczne były racjonalne żeby były pro społeczne. Żebyśmy wszyscy otwarcie wiedzieli, które inwestycje, w której kolejności będą realizowane. Ale pan prezydent po raz kolejny pokazuje, że jest najmańdrzejszy nie słucha nas tylko wpisuje swoje i tłumaczy zrozumie albo te, co podał Mariusz Popielarz to są złe i nieracjonalne moje są mańdrzejsze i jedyne słuszne do realizacji. Albo zrealizujemy te, w których według domysłów niektórych radnych, że troszkę specjalnie wpisane żeby był jakiś szantaż emocjonalny, ewidentnie to widać są

inwestycję, o które niektórzy radni prosiliby ich złamać i później powiedzieć no chciałem dać, ale niestety odrzuciliście ten pomysł. Są to niewłaściwe sposoby postępowania ja dalej nie widzę tego dialogu i dyskusji powinniśmy się spotkać i przeanalizować te wszystkie zgłoszone inwestycje. Na pewno większość z nas by je poparła, ale gdzie są nasze propozycje. Nie wiem jak się zachowamy tu pewnie będzie potrzebna rozmowa analiza czy koledzy zaproponują przerwę w obradach żeby wypracować swój aktualny teraz pogląd. Poprawki dostaliśmy dzisiaj ja czytałem je na sesji w moim przekonaniu większość z nich jest pozytywna, ale nie są zupełnie przedyskutowane. Chciałbym prosić o wyjaśnienie kwoty zwrotu przy przebudowie ulicy Krańcowej czy pan prezydent próbował rozmawiać z elektrownią żeby przekierować to na inny rodzaj inwestycji, bo są to dość pokaźne środki. Może tej dyskusji zabrakło tak jak z radnymi i jeszcze kwota 3 milionów wprowadzana na zakup autobusów to nie wie zdejnowaliśmy 10 milionów a wprowadziliśmy 3 miliony, więc to nie jest cała kwota, którą powinniśmy tutaj na to przeznaczyć. Jeszcze odnośnie usterek na stacje segregacji odpadów komunalnych, co to są za usterki takie niezbędne, bo widzę, że wprowadzamy to chyba jest to opisane i oszacowane i konieczne do realizacji.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że prosił, aby prosiłem państwa, aby zgłaszać te propozycje do budżetu, dlaczego mamy te zgłoszone przez kluby radnych nie wiem czy państwo złożyliście, bo jakoś nie odnotowałem. Swoje projekty składali przewodniczący Rad Osiedli, ale mamy część rzeczy, które trzeba zrobić byłoby to irracjonalne gdybym tego nie zrobił. Skoro mój poprzednik coś zapoczątkował to ja muszę to dokończyć a nie przerywać w środku albo czegoś nie robić. Jeżeli rozmawialiśmy o tym, że była przygotowana dokumentacja na jakąś ulicę i dzisiaj państwo przyjęliście uchwałę o przekazanie muzeum z jakąś datą pod ministra. Jeżeli siedzi poseł i mówi, że jest wstępna decyzja wojewody żeby, jeśli taki wniosek padnie zostanie złożony to ta ulica otrzyma dofinansowanie to, co ja miałem jej nie składać. Zarzucacie mi jakiś flirt z klubem radnych pis nie mam, bo jeśli projekty zostały przygotowane i jeśli mamy dokumentację to nas nie stać na to żeby to wywalić do kosza. Może i ja bym chciał zrobić inne inwestycje i będziemy o tych innych rozmawiać na dzień dzisiejszy mamy to, co mamy to teraz mam powiedzieć ten projekt złożył mój poprzednik to ja tego chodnika nie zrobię. Tak nie można, taka jest rola prezydenta, że to jest prezydent całego miasta a nie tylko tych, co na niego głosowali. Skoro mamy przygotowaną dokumentację a z drugiej strony widzimy, jaką mamy problemy mamy nabór w kwietniu nie mamy dokumentacji gotowej o dofinansowanie. Jedyną aktualną dokumentację, która mamy na dzień dzisiejszy w Radzie Miasta to jest dokumentacja na przebudowę ulicy Warszawskiej. Nie złożymy projektu, bo nie obejmuje przebudowy ronda, które mamy na warszawskiej. Może warto iść, naprzeciw jeśli dzisiaj fundusz dróg samorządowych mówi o 3 inwestycjach jednorocznych i jednej dwuletniej to powinniśmy tak dopasowywać nasze projekty żeby one były w pewnej ciągłości. Mamy wojewodę i Marszałka i później jesteśmy my ja też planując budżet przedstawiając państwu propozycję nie mogę tego robić w oderwaniu od całej rzeczywistości, w której my funkcjonujemy. Przecież jak mam program widzę, jakie są możliwości pozyskania środków to powiniem wstawić takie projekty, które się w tych środkach mieszczą. Pewnie bym zrobił inaczej, ale rolę prezydenta nie jest wymyślać w koło na nowo tylko jak rząd proponuje możliwości zdobycia dofinansowania to ja tam składam. Program maluch mówi pan że jest irracjonalny gdyby nabór był w grudniu to byśmy złożyli w sierpniu wniosek o wsparcie finansowe. Składamy zgodnie z naborem proszę nie doszukujcie się tu żadnych złośliwości tylko to wszystko ma jakąś zależność związek przyczynowo skutkowy i wynika z kontynuowania pewnej polityki rozwojowej miasta. Oczywiście usiądziemy sobie w styczniu zbierzemy te wszystkie wnioski porozmawiamy, co możemy zrobić państwo będziecie decydować tak jak obiecałem tak zrobimy. Natomiast dzisiejsza autopoprawka zgłoszona przez pana Mariusza Popielarza przed świętami burzy ten naturalny porządek. Tak nie można, jeśli chodzi o kary to nie kary umowa był skonstruowana

tak z elektrownią, że w przypadku rozstrzygnięcia postępowania przetargowego, jeśli jest różnica pomiędzy kwotą przelewną przez elektrownię a kwotą, którą faktycznie zapłacimy za realizację inwestycji to my tą kwotę musimy oddać. Tak została skonstruowana ta umowa nie ja ją podpisywałem i nie przygotowywałem jej. Trzeba się wywiązać z umowy to po pierwsze po drugie to nie jest tak, że my nie rozmawiamy, oczywiście, że rozmawiamy w związku z tym ma pan karę 9,000 tyś a nie ileś tam. Ale teraz trzeba dać tej drugiej stronie argument. Zaproponowaliśmy budowę oświetlenia na tej ulicy, bo nie zostało ono zrobione to jak mamy oddać, bo wiemy, że elektrownia nie odpuści, bo nie ma możliwości, ponieważ są to pieniądze przekazane przez spółkę na realizację konkretnego zadania. Ale cała ulica nie została zrobiona zrobmy dokumentację ile będzie kosztowało oświetlenie może elektrownia się zgodzi nie wiem może jak mamy oddać te pieniądze to warto powalczyć o to żeby ich nie oddawać a wykorzystać je inaczej. Stąd pomysł szukania kreatywnych rozwiązań to nie jest tak, że to jest jakoś planowane od dawna i mamy gotowe rozwiązania na takie trudne sytuacje. Takich sytuacji trudnych jest mnóstwo. Mam nadzieję, że uda nam się to zrealizować w tej kadencji te nasze założenia i plany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podziękował za dzisiejsze spotkanie za tą dyskusję, że panowaliśmy nad emocjami. Że ta dyskusja była na poziomie merytorycznym. Trochę się obawiałem tej dzisiejszej sesji, ale chciałbym wam serdecznie podziękować, bo mi jest łatwiej prowadzić obrady. Miałem okazję współpracować z czterema prezydentami włącznie z Łukaszem Kulikiem zaczynałem, jako przewodniczący rady osiedla i współpraca z prezydentem Arkadiuszem Czartoryskim później Ryszardem Załuską i trzy kadencje z panem Januszem Kotowskim i ostatnia kadencja z prezydentem Łukaszem Klukiem. Przyznam, że przez tyle lat mojej pracy to jest precedens, bo ja pierwszy raz w historii spotykałem się z tym, że ktoś sięga po pieniądze z rezerwy prezydenckiej. Szanowni państwo nigdy nie miało coś takiego miejsca żaden radny nie zgłosił żadnej poprawki do komisji sięgając nie do swoich środków. I tak jak lubię pana Mariusza Popielarz i Stanisława Szatankę, bo tam są ich poprawki to za żadną nie zagłosuję, ponieważ nie wydaje mi się to do końca w porządku. Ja osobiście będę za odrzuceniem tych poprawek zgłoszonych przez komisję finansów, bo mojej współpracy z wieloma prezydentami nigdy nikt takiej rzeczy nie zrobił. Wskazując źródło finansowania z rezerwy prezydenckiej to są pieniądze, którymi można dysponować dopiero w listopadzie czy w grudniu, bo możemy napotkać niespodziewane zjawiska czy rzeczy, które mogą się wydarzyć w naszym mieście.

Radny Mariusz Popielarz - powiedział, że pan przewodniczący ma słabą pamięć, bo ja pamiętam jak poprawki do budżetu były zgłaszane na komisji, potem były wprowadzone, jako autopoprawki prezydenta i również źródło finansowania było wskazywane rezerwa ogólna. Budżet czy jego część nazywana rezerwą ogólną to nie są pieniądze prezydenta. Prezydent na zasadach określonych praw może nimi dysponować przeznaczając je na cele publiczne. Rezerwa ogólna zgodnie z przepisami prawa powinna stanowić od 0 do 1 dziesiątej % do jednego procenta. Nawet, jeżeli wykorzystalibyśmy część tej rezerwy na poprawki zaproponowane przeminie to mieścimy się w granicach prawa. Natomiast wydaje mi się, że przedstawianie sytuacji w ten sposób, że rezerwa powinna być by może tak powinna wykorzystywana być w sytuacjach nadzwyczajnych to czy taką sytuacją nadzwyczajną jest zakończenie lata., Jak nazwać zachowanie prezydenta, który wydatkuje na tego typu cele rezerwę budżetową z części ogólnej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - powiedział, że mówił, w jakich miesiącach można poruszyć te pieniądze. Nie na początku uchwalania budżetu. Nie pamiętam wniosku śp. Rafała Dymarskiego żeby majstrował przy rezerwie budżetowej

Vice Przewodniczący Stanisław Szatanek - powiedział, że w związku z tym, że jest jednym ze sprawców tego zamieszania, ponieważ ja też na komisji budżetu i finansów zgłaszałem poprawkę. Ta dyskusja przekonała mnie do tego, że warto środki wydatkować bardziej

racjonalnie i te propozycje, co zostały przedstawione przez pana prezydenta, które są mądrzejsze od tych, które ja zaproponowałem. W związku z tym gdyby była taka możliwość wycofałbym tą swoją poprawkę, ale nie mogę tego zrobić. Dojdzie do pewnego paradoksu, że nie będę głosował za swoją poprawką, ale czasami jakby moje doświadczenie, które nabywam proszę mi to wybaczyć, ale też chcę powiedzieć odnośnie tego budżetu. Chodzi o poprawki, które zgłosił pan prezydent w ostatniej chwili myślę, że należy panu prezydentowi podziękować za to, że tak intensywnie w ostatnich dniach pracowali. Że te pieniądze, które zostały odzyskane rzutem na taśmę potrafił je umieścić w tym budżecie i racjonalnie je zagospodarować. Ja bym na to tak spojrział. Radni klubu Pis jak to powiedział pan Kotowski to jest budżet kontynuacji, czyli projekty są kontynuowane zgłoszone przez poprzedniego pana prezydenta i poprzednich radnych PIS to radni PIS powinni zagłosować za tym budżetem, bo wtedy będzie brakowało jakiejś takiej logiki. Myślę, że warto przemyśleć tą kwestię jeszcze żebyście się państwo nie narazili na jakąś schizofrenię. Zaznaczam, że nie mam żadnej złej woli i myślę, że nie obraziłem nikogo, ale jeśli podchodzimy do tego bardzo logicznie, jeśli były prezydent mówi, że jest to budżet kontynuacji ze to są wasze projekty to logika podpowiada jak można głosować przeciwko temu jak są realizowane państwa projekty. Prosiłbym o wyjaśnienie w kwestii głosowania autopoprawek, bo ja zrozumiałem, że jeśli my zagłosujemy poprawki przedstawione przez komisję to nie będziemy mogli zagłosować za autopoprawką pana prezydenta. Prosiłbym o wyjaśnienie na koniec żebyśmy wszyscy sobie przypomnieli, nad czym będziemy głosowali.

Radna Ewa Żebrowska-Roska - powiedziała, że chciała się odnieść do słów pana Stanisława, że klub Pis da sobie radę z opinią mieszkańców z wizerunkiem myślę, że 13 lat pracy w radzie w większości z nas świadczy o tym, że radzimy sobie rozmawiamy z mieszkańcami i nawet nasze dziwne dla pana zachowania myślę, że nie spowodują tego, że mieszkańcy nas znienawidzą.

Radny Janusz Kotowski - powiedział, że dyskusja się rozkręca chciałem dołożyć do dyskusji jedną rzeczą z rezerwy ogólnej zgodnie z wykazem, który pan prezydent nam przedstawił w 2019 r skorzystano od lutego, zatem nie jest prawdą ta sugestia pana przewodniczącego, że to w końcu roku, bo jak są jakieś sprawy i potrzeby to można korzystać. Czy są to sprawy takie czy inne to pozostawiam ocenie własnej pana przewodniczącego. To oczywiście kwestia informacyjna, bo ja nie dyskutuję z tym, kiedy jest taka możliwość pan prezydent taką rezerwę może wykorzystywać tylko żeby było już tak do końca jasno to podkreślam od lutego i to na różne sprawy nie tylko związane z jakimiś klęskami żywiołowymi czy innymi sprawami. Jest to pierwsza rzecz druga to już też zostało powiedziane jakoś sobie radzimy i doradców zwłaszcza z tej strony, co pan Stanisław mocno nie potrzebujemy, ale oczywiście jak już padło tutaj my przeciwko budżetowi nie będziemy, bo faktycznie ta kontynuacja jest. Jeśli natomiast mówimy o jakiś zachowaniach nie spójnych to pan zaprezentował bardzo dobry przykład poprawka z zapowiedź, że będzie pan przeciwko sobie. Podał pan bardzo dobry przykład samokrytyki.

Radny Ryszard Żukowski - powiedział, że za wcześniej podziękował pan przewodniczący za tą merytorykę. Chciałem powiedzieć, że nie potrzebnie pan Stanisław takie rzeczy wypowiada zresztą nie pierwszy raz ja chciałbym bardzo prosić żeby pomyśleć wcześniej zanim się cokolwiek powie. Bo język czasami szybciej mówi niż głowa pomyśli. Dlatego bardzo proszę była dobra atmosfera dobrze się czuliśmy nawzajem. Nie potrzebujemy się przekonywać każdy mówił od siebie to, co mu serce dyktuje a tu różne pouczenia. Proszę tego nie robić.

Radny Mariusz Mierzejewski - powiedział, że zgłasza się z prośbą żeby zrobić 30 minut przerwy po pierwsze żeby uspokoić emocje a z drugiej strony chcielibyśmy podejmować tę decyzję po przy przedyskutowaniu jej w gronie naszego klubu.

Radny Jerzy Grabowski - powiedział, że chciałby się odnieść do troski pana Stanisława Szatanka o klub PIS to jest pocieszające, że tak państwo się interesujecie tym klubem i jego

działalnością. Natomiast w tej wypowiedzi było jasno powiedziane, że to jest stanowisko klubu radnych PIS nie będziemy głosować za tymi dwiema uchwałami a resztę zobaczymy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - ogłosił 15 minut przerwy

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - wznowił obrady po przerwie

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne poprawki komisji finansów każda głosowana oddzielnie.

1. Poprawka Komisji Budżetu i Finansów dotycząca zwiększenia wydatków przeznaczonych na sfinansowanie zajęć słuchaczy Uniwersytetu Trzeciego Wieku.

Głosowanie:

Za - 6

Przeciw - 9

Wstrzymało się - 8

Poprawka nie została przyjęta.

2. Poprawka Komisji Budżetu i Finansów dotycząca wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego, Budowy ulicy natury w Ostrołęce”.

Głosowanie:

Za - 6

Przeciw - 9

Wstrzymało się - 8

Poprawka nie została przyjęta

3. Poprawka Komisji Budżetu i Finansów dotycząca wprowadzenia nowego zadania inwestycyjnego, Budowa obiektu sportowego pumpach”.

Głosowanie:

Za - 6

Przeciw - 9

Wstrzymało się - 8

Poprawka nie została przyjęta.

4. Poprawka Komisji Budżetu i Finansów dotycząca zakupu szczepionek przeciw grypie dla seniorów.

Głosowanie:

Za - 3

Przeciw - 10

Wstrzymało się - 10

Poprawka nie została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 9

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 14

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki- podał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 9

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 14

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że chciałby podziękować radnym klubu Nasza Ostrołęka oraz Ostrołęka dla wszystkich za poparcie projektu budżetu wraz z poprawkami. Myślę, że za rok o tej samej porze, jeżeli wyjdą wszystkie nasze zamierzenia to będziecie państwo ojcami sukcesu. Cieszę się, że mamy takie dyskusje dawno takich dyskusji nie było ja też traktuje te głosowanie, jako kredyt zaufania ze strony radnych PiS, bo rozumiem, że ciężko by było żebyście państwo głosowali za moim budżetem. Ale uważam że jak kilka inwestycji uda nam się zrobić to będę w stanie państwa przekonać do tego, że czasem warto zaufać prezydentowi i poprzeć niektóre projekty uchwał. Liczę na owocną współpracę w ciągu roku. Jeśli chodzi o moich radnych z drugiej strony stołu to ja rozumiem, czemu państwo tak zagłosowali myślę, że te nasze dyskusje na kolejnych radach będą takie zaciekle, bo z takich dyskusji zawsze wychodzą kompromisy. Czasem potrzeba trochę więcej wiary i zrozumienia nie dopatrywania się złej woli, bo budżet miasta i nasze miasto to nie jest prywatne miejsce czy firma i to wymaga wielkiej odpowiedzialności. Czasami wymaga podjęcia takich a nie innych decyzji uważam, że uda nam się wiele fajnych rzeczy zrobić i zrealizować w nadchodzącym roku. Myślę, że wtedy państwo z większą dozą zaufania spojrzycie na niektóre projekty. Oczywiście różne projekty możemy siedzieć i dyskutować i rozmawiać i będziemy pewnie i w styczniu i w lutym i w marcu nad tymi projektami rozmawiać i dyskutować. Najważniejsza jest jednak forma może to być robione na zasadzie takiego pójsicia po złości i wrzucenia na sam koniec na sesję budżetową a jeszcze coś takiego byśmy chcieli zrobić. Ja rozumiem żebyście państwo zaproponowali żebyśmy zdjęli jakieś określone zadanie i te środki przesunęli to ok natomiast mamy takie ramy budżetowe. To, co zawsze było u nas nie doszacowane, czyli oświata to w tym roku robimy tak jak to powinno być zrobione. Inwestycje oczywiście też zakładamy, że mogłyby być większe, ale w pierwszej kolejności musimy zrobić te, które będą wykonywane z RIT i te finansowanie na te inwestycje mamy zagwarantowane. Jednocześnie przygotowujemy dokumentacje do szeregu inwestycji, z których część chcemy zacząć w tym roku a może część zrealizować. Nie możemy z tym czekać, bo to wynika z pewnej kultury finansowania samego budżetu miasta. My rozstrzygając przetargi w pierwszym okresie przyjmując te poprawki, o których państwo dyskutowali wcześniej jesteśmy w stanie osiągnąć korzystniejsze ceny na rynku. Nie czekamy do samego końca do ostatniego miesiąca, więc dla nas jest to pewien komfort że inne rzeczy zaplanowane możemy zrobić już w pierwszym półroczu i wtedy pojawiają się te wolne środki i dyskusja, co możemy zrobić wynika już w połowie roku. Dlatego jest to zmiana z mojej strony istotna pewnych sytuacji budżetowych, że watro by było, aby ten drugi rok z moim budżetem od początku zaczęli z taką mocną w sprawie energią mimo tego, że tych głosów większości nie było myślę, że w przyszłości osiągniemy tę większość.

17a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi.

Sprawozdawca Komisji skarg wniosków i petycji Ewa Szatanek - przedstawiła sprawozdanie Komisji skarg wniosków i petycji w sprawie skarg. Komisja uznała za bezzasadną skargę głosami za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głosowani:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

17 b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 10 w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji skarg wniosków i petycji Ewa Szatanek- przedstawiła sprawozdanie Komisji skarg wniosków i petycji w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 10 w Ostrołęce. Komisja uznała skargę za zasadną głosami: za 5, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt **uchwały** Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 10 w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za- 14

Przeciw-0

Wstrzymujących się-6

Uchwała została podjęta.

17c. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.

Sprawozdawca Radny Henryk Gut - powiedział, że grupa radnych, której mam zaszczyt przewodniczyć chce wprowadzenia tej uchwały abyśmy dzisiaj przegłosowaliśmy ją i przesłali do ponownego rozpatrzenia do komisji w dalszym etapie procedowania. Aby z dniem 1 kwietnia mogła wejść w życie. Żeby był czas żeby ten problem rozwiązać, bo przede wszystkim chodzi o to że cmentarze zarówno jeden i drugi po prostu w tej chwili wytwarzają śmieci. Administratorzy cmentarzy muszą te śmieci wywozić. Natomiast twórcami jesteśmy wszyscy mieszkańcy Ostrołęki. Praktycznie należałoby tak podejść do sprawy i wpisać do systemu, który obowiązuje w mieście a który te śmieci jak my jesteśmy ich twórcami również żebyśmy za nie płacili. Dotyczy to kilku tysięcy mieszkańców Ostrołęki to jest nasz problem a nie problem tylko i wyłącznie administratora, oni się muszą o to martwić, aby te śmieci wywozić żeby było czysto i regulować te koszty. Jest to moim zdaniem postawione na głowie, bo ani sam cmentarz ani sama parafia nie wytwarza tych śmieci, które pojawiają się na cmentarzu. Być może przez tą naszą działalność żeby ten problem rozwiązać to będzie świadomość że może mniej będziemy tam tych śmieci wynosić. Ale na razie to jest tak, że my mieszkańcy miasta być może również część spoza miasta, ale w większości zdecydowanej teraz w czasie świąt tych śmieci tam dużo produkujemy. Należy teraz w ten system, który jest w mieście wpisać również i cmentarze, które będą traktowane, jako teren niezamieszkały tak jak parki czy ulice gdzie też zbieramy śmieci. Oczywiście będzie różnica ze terenami niezamieszkałymi są przedsiębiorstwa czy zakładów produkcyjnych to jest inna sprawa, bo tam jednak te podmioty śmieci wytwarzają to już jest inny zapis. Dlatego też w imieniu grupy radnych będę prosił żebyśmy ten projekt skierowali do komisji w komisji dopracowali dokładanie jak mamy to zrobić żeby rzeczywiście 1 kwietnia problem został rozwiązany.

Radny Grzegorz Gołaś - powiedział, że panem Henrykiem w sprawie ustawy śmieciowej rozmawialiśmy dosyć długo, bo od września. W Ostrołęce jest problem ze śmieciami komunalnymi i wszyscy dobrze o tym wiemy. Po prostu nie ma gdzie ich oddać nie ma firmy, która to odbiera, jeśli jest to jest tylko jedna firma, którą znamy i ona dyktuje ceny. Te ceny rosną gwałtownie widzimy, co się dzieje na terenie powiatu i my również, jako radni będziemy musieli się przychylić i zobaczyć jak będzie wyglądał koszt wywozu tych śmieci, utylizacji i zagospodarowania. Nie możemy nakładać obowiązków na administratorów tych dwóch cmentarzy. Cmentarze produkują rocznie 300 kontenerów śmieci każdy kontener po 1000zł. Te koszty wpływają na dwóch administratorów i nie powinni pobierać opłat od rodzin

za te śmieci. W przypadku pochówku administrator pobiera takie opłaty. Problem śmieci komunalnych to problem trudny i niechciany. My musimy, jako radni powiedzieć koszt śmieci będzie coraz większy. Powinniśmy opracować jakąś formę płatności od osoby czy od metra mieszkania podwyżkę, aby administrator nie musiał obciążać rodzin kosztami za zostawianie śmieci w czasie pochówku. To bardzo ważne i trzeba to mieszkańcom Ostrołęki powiedzieć, że jeśli raz już zapłacą w opłacie śmieciowej to drugi raz płacić nie będą. Należałoby się zastanowić czy dla mieszkańców sąsiednich powiatów czy miasta nie należałoby im wprowadzić jakieś opłaty.

Radny Ryszard Żukowski - podziękował panu radnemu Henrykowi, że od wielu miesięcy zabiegał i interesował się i wyszukiwał te informacje. Mamy ten rezultat, że spora grupa radnych wpisała się za tym projektem uchwały. Mam nadzieję, że to poprzemy, bo faktycznie to mieszkańcy wytwarzają te śmieci a kto inny musi to płacić. Nie możemy obciążać takimi kosztami.

Radny Janusz Kotowski - powiedział, że w Ostrołęce funkcjonuje system gospodarki odpadami i oczywiście ten projekt idzie w dobrym kierunku, bo trudno nie zgodzić się z projektodawcami, że administrator nie produkuje śmieci. Wydaję mi się, że najprostszym rozwiązaniem i ten projekt idzie w tym kierunku byłoby to żeby firma miejska obsługiwała problem i wtedy nie będzie tego problemu komercyjnego. Jeśli to by było możliwe a w zadaniach firmy miejskiej stworzonej po to między innymi żeby nie było praktyk monopolistycznych przez to od lat nie zwiększamy opłat za odbiór odpadów. Myślę, że dałoby się to w całości jakoś ogarnąć. Wydaję mi się, że kierunek podnoszenia opłat jest niebezpieczny, przy tej okazji można jakby wzbudzić spokój mieszkańców, którzy nie mają tutaj swoich bliskich a byli by obciążani. Kierunek dobry, ale w moim przekonaniu należałoby szukać takiego rozwiązania żeby to miasto przejęło ten obowiązek odbioru zwłaszcza, że przecież faktycznie, jako wspólnota samorządowa. Wiemy, że firmy miejskie nie działają z priorytetem zysku tylko dobrej równowagi między zasadą ekonomii a służbą lokalnej społeczności.

Radny Mariusz Mierzejewski - powiedział, że również jest za projektem tej uchwały. Faktycznie jest tak, że na tym cmentarzach wszyscy jesteśmy i generujemy obciążenie na tych Cmentarzach, natomiast utrzymanie i taka codzienność związana z cmentarzami jest na głowie operatorów. W związku z tym apeluję o to abyśmy, jako radni poparli ten projekt uchwały, dlatego że w ten sposób trochę zniwelujemy te problemy. Koszty śmieci rosną i będą rosły z roku na rok a to jest jakaś forma zatrzymania coraz większych obciążeń związanych z utrzymaniem cmentarzy. Jest to jednak taka nasza wspólna przestrzeń i potrzebny jest tam ład i porządek. Trzeba na to generować środki finansowe i my, jako samorząd, kiedy osoba prywatna nie będzie mogła sobie z pewnymi rzeczami poradzić jesteśmy zobowiązani do tego żeby wspierać takie sytuacje. W związku z tym teraz należy to wesprzeć tym bardziej że też w wielu przypadkach te sytuacje są ciężkie dla ludzi jak ktoś odchodzi i podejrzewam, że szukanie tam pieniędzy nie było by wskazane.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - zapytał od strony formalnej czy to jest wniosek o skierowanie tego projektu do prac komisji czy będzie głosowanie w sprawie podjęcia uchwały.

Radny Henryk Gut - powiedział, że to ma być projekt uchwały.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że proponowałby, aby puścić to do komisji moim odczuciu żebyśmy to przegadali ustalili zapisali i ustalimy termin. Rozmawialiśmy o tym, że będziemy musieli ustalić tą uchwałę śmieciową do końca marca, więc jeszcze mamy trochę czasu.

Radny Henryk Gut - powiedział, że to ma być projekt uchwały.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że sugerowałby jednak komisję tam się wszystko przegada. Jest tu parę pytań między innymi to, co zapytał pan Szatanek, jaki to

będzie koszt, kto to będzie woził spółka miejska za darmo nie może postępowanie na niezamieszkałe też w związku z wejściem w życie ustawy będzie uwolnione. Nie będzie tak jak teraz, że będziemy na zasadzie chaosu powiedzieć spółce miejskiej tylko będzie wolne. My możemy stanąć do tego przetargu, ale jeszcze przedsiębiorcy czy dodatkowo podmiot może powiedzieć ja nie chce, że ja chce żeby mnie obsługiwał ktoś z Białegostoku. Jest tak dużo niewiadomych, że sami nie wiemy jak to będzie funkcjonować jest tam jeszcze kwestia opłat dla nie zamieszkałych gdzie na mocy ustawy musimy je obniżyć. Jak to się przełoży na funkcjonowanie na kwoty też nie jestem w stanie tego powiedzieć. Mieliśmy tu ten spór taki, o którym żeśmy mówili dotyczący naszej stacji segregacji odpadów, że na dzień dzisiejszy takich odpadów nie mogą przyjmować. Złożyliśmy wniosek o aktualizację tego pozwolenia zintegrowanego, ale po wyborach parlamentarnych rozwiązano Ministerstwo Środowiska, więc na razie nie wiadomo, do kogo z tym wnioskiem iść, więc to jest tak dużo znaków zapytania, że

Ja bym prosił państwa żeby jednak do komisji i wtedy zobaczymy jak to się wszystko wyklaruje. Wiem też, że na przykład jak pytamy o BDO w ministerstwie też pracuje i może przedłużyć okres wejścia w życie, bo takie są ustawy przepisy może intencje były dobre, ale to wszystko musi być jasno opisane żebyśmy wiedzieli, co będziemy z tym robić. Z mojej strony jest taka wola żeby włączyć te komentarze w ten system śmieci miejskich, bo to nie może tak być, że mamy taką sytuację, jaką mamy, że jest jedna firma słabo konkurencyjna i te stawki to już były takie ładne jak byśmy mieli po tych cenach wywozić. Ale to trzeba usiąść i przedyskutować przeliczyć i zrobić kompleksowo całą ustawę śmieciową. Na razie czekamy z tymi śmieciami mieszkańcy dopytują o podwyżkę śmieci to ja mówię byśmy jeszcze poczekali mamy czas do końca marca. Są takie gminy, które poszły szybciej zobaczymy najpierw jak u nich wyjdzie to wtedy nauczeni zrobimy u nas tak żeby wyszło dobrze. W tej chwili wygląda tak, że ci bardziej ambitni podjęli uchwały wchodzi od Stycznia, ale nikt nie wie jak to do końca wyjdzie. Poczekajmy tych pierwszych puśćmy przodem a my sobie na spokojnie wszystko przygotowujemy.

Radny Janusz Kotowski – powiedział, że po zmianach parlamentarnych sprawy odpadowe przejęło Ministerstwo Klimatu został ten sam wice minister, który się wcześniej tym zajmował także nie ma tu żadnego problemu można dalej dyskutować z całym departamentem tylko teraz w innym ministerstwie. My się tym różnimy od gmin, że mamy jednak zamknięty system gospodarki odpadami, bo mamy stacje i mamy firmę miejską, która może odbierać i stąd myślę, że nie ma, co się śpieszyć ani zakładać, że za chwileczkę mogą być podwyżki. Gminy często nie chciały wejść z nami we współpracę, gdy chodzi o budowę stacji i nie stworzyły możliwości żeby pracowały na miejscu firmy nieściśle komercyjne, dlatego jesteśmy w tej lepszej sytuacji. Ale oczywiście dyskusja pewnie będzie natomiast podkreślam, że nie należałoby w moim przekonaniu przesądzać z góry, że to u nas też musi nastąpić, co niekorzystne następuje w gminach sąsiednich albo w ogóle w Polsce.

Wiceprzewodniczący Stanisław Szatanek- powiedział, że miałby prośbę do pana Henryka Guta, aby skierował ten projekt do komisji. Bo tak naprawdę mamy małą wiedzę żeby dzisiaj podjąć decyzję o głosowaniu. Uważam, że nic się nie stanie jak to pójdzie do komisji a potem Podejmiemy uchwałę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki, na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 4

Uchwała została podjęta.

18. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 listopada do 30 listopada 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 listopada do 30 listopada 2019 roku.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Informacja została przyjęta.

19. Oświadczenia radnych.

Oświadczeń radnych nie było.

20. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poprosił o wystąpienie przewodniczącej Rady Osiedla Łazek.

Przewodnicząca Rady Osiedla Łazek Natalia Kuskowska – przywitała wszystkich zebranych na sali i zwróciła się z pytaniem do pana prezydenta czy byłoby możliwe, aby dołączyć do przebudowy ulic Sierakowskiego i Padlewskiego, która wkrótce ruszy na naszym osiedlu jeszcze jedną małą ulicę Gwiazdną. Wstępnie po rozmowach pan kierownik Firmy Unii bet powiedział, że by się podjął tego zadania. W takiej formie koszty nie były by takie duże niż w przypadku pisania nowego projektu na ten mały kawałek drogi gdyby przyszła firma zewnętrzna. Jest to firma, która będzie obok budowała i mogłaby się tego podjąć jest to dla nas ważne, ponieważ w najbliższym czasie trudno będzie zrobić ten kawałek drogi a tutaj pojawiła się okazja do tego, aby to zrobić. Więc chciałabym pana prezydenta prosić o krótką informację na ten temat wiem, że mamy okrojone środki w budżecie, ale jednak jest to mały odcinek, więc może te pieniądze by się udało się gdzieś tutaj zebrać. Mam nadzieję, że pan prezydent przychylił się do tej propozycji. Przewodnicząca Rady Osiedla Łazek złożyła wszystkim życzenia noworoczne.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - powiedział, że wiem, że po Nowym roku zaprosi do siebie kierownika firmy, bo jak idzie i coś mówi to by się trzy razy zapytał zanim coś powie. W zakresie przebudowy tego zadania nie ma możliwości rozszerzenia zadania o budowę dodatkowej ulicy. Jak dostaliśmy dofinansowanie od wojewody to nie możemy robić czegoś, czego nie było we wniosku. Musimy zrobić zgodnie z wnioskiem drugą rzeczą jest to, że nie funkcjonuje u nas w samorządzie procedura przy okazji. Są to pieniądze publiczne i musimy ogłaszać zamówienia zapytania żeby wybrać najtańszego wykonawcę. Zastanawiam, że która to jest ulica czy ona w jakiś sposób przylega do Podleńskiego czy idzie do Gwiazdnej. Jest to kawałek ulicy, do którego zobowiązał się prezes firmy, że zrobi ten kawałek sąsiedniej gminie. My wyraziliśmy na to zgodę a że prezes tego nie zrobił w terminie inne rzeczy robi w terminie tej nie zrobił w terminie więc dajmy mu jeszcze szansę. Przeanalizujemy możliwości zobaczymy jak to wyszło w Olszewo-Borkach nie mamy możliwości wpisania zadania jak się prezes w Olszewo –Borkach zobowiązał to pewnie to zrobi. Postaram się porozmawiać z prezesem, aby to zrobił jak się zobowiązał.

20a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski – przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

20b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych Planów Pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski – przedstawił sprawozdanie Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych Planów Pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych Planów Pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki na rok 2020.

Głosowanie:

Za -21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta

20c. Przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w I półroczu 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - zapytał czy są jakieś uwagi do tych terminów.

Radny Paweł Niewiadomski – powiedział, że wnioskowałby, aby sesja, która została wyznaczona na 30 kwietnia odbyła się tydzień wcześniej, czyli 23 kwietnia z uwagi na fakt, że dniem kolejnym jest 1 Maja i część z państwa będzie planowała jakieś wyjazdy czy urlopy. Z takiego praktycznego punktu widzenia ja bym proponował żeby ta sesja kwietniowa odbyła się tydzień wcześniej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - powiedział, że jest prośba i wniosek Radnego Pawła Niewiadomskiego żeby sesję zwyczajną z 30 kwietnia przesunąć i zmienić sesję na 23 kwietnia.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne wniosek radnego Pawła Niewiadomskiego w sprawie zmiany terminu sesji kwietniowej

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie harmonogram posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w I półroczu 2020 roku z przyjętą poprawką.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Harmonogram został przyjęty.

Przewodnicząca Komisji Skarg i Wniosków i Petycji Ewa Szatanek - powiedziała, że wpłynęła do Rady Miasta Ostrołęki Skarga pana R.G.28 listopada 2019 rok na działalność Dyrektora Parku Wodnego w Ostrołęce. Komisja Skarg i Wniosków i Petycji **na** posiedzeniu przeanalizowała powyższą skargę i postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta o złożenie wyjaśnień i zajęcie stanowiska. Komisja Skarg i Wniosków i Petycji postanowiła zarekomendować radzie przedłużenie terminu skargi pana R.G. na działalność Dyrektora Parku Wodnego w Ostrołęce do 30 stycznia 2020 roku. Głosami za 5 przeciw 0 wstrzymało się 0

Ponadto wpłynęły odpowiedzi na skargi pani E.J.M z dnia 14 października 2019 roku oraz Skargę pani E. J. M z dnia 18 października 2019 roku.

Komisja zapoznała się z tymi odpowiedziami. Materiał jest do wglądu dla zainteresowanych Radnych w Kancelarii Rady Miasta

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - podał pod głosowanie imienne przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi pana R.G do 30 stycznia 2020 roku.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Termin rozpatrzenia skargi został przedłużony.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - zapytał czy ktoś w tym punkcie chciałby zabrać głos.

Radny Janusz Kotowski - powiedział, że powstała inicjatywa nadania zbudowanemu niedawno rondu przy zbiegu ulic Ostrowskiej i Przemysłowej i Żołnierzy Armii Krajowej imię Kornela Morawieckiego. Dziękuję państwu radnym za zadeklarowane poparcie, jeśli ktoś z państwa zechciałby podpisać się pod tą inicjatywą to byłbym bardzo wdzięczny. Wydaję mi się, że Kornel Morawiecki był taką osobą, która naprawdę w ostatnich dziesięcioleciach mocno zasłużyła się dla wolności Ojczyzny i raczej nie budzi większych wątpliwości. Stosowny projekt z uzasadnieniem będzie złożony w odpowiednim czasie w kancelarii.

21. Zakończenie obrad XXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - zamknął XXIII sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała w godzinach 10.00 - 17.00.

Protokołował:

Grzegorz Ciecierski

Agnieszka Mizerek

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki