

Ostrołęka dnia 13.08.2020 r.

Uczestnicy Postępowania

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Zorganizowanie i zarządzanie strefą płatnego parkowania niestrzeżonego (SPPN) w mieście Ostrołęka”

Zamawiający: Miasto Ostrołęka działając na podstawie art. 38 ust. 2 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), przekazuje Wykonawcom wyjaśnienia i zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie złożonych pytań:

Pytanie 1

W punkcie 24.2. SIWZ występuje rozbieżność pomiędzy kwotą szacunkowych wpływów z tytułu prowadzenie SPPN wyrażoną liczbą a kwotą wyrażona słownie. Prosimy o potwierdzenie, który zapis jest właściwy.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje stosownych zmian w SIWZ. Pkt. 24.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Cenę szacunkową brutto należy określić przy zachowaniu następujących założeń:

$$W = Kp/100 \times P \text{ [zł]}$$

gdzie:

W - wynagrodzenie całkowite szacunkowe brutto Wykonawcy [zł],

Kp - współczynnik prowizji Wykonawcy [%]

P - przychody całkowite szacunkowe brutto Zamawiającego z tytułu opłat za parkowanie w SPPN w okresie trwania umowy [zł]

Zamawiający informuje, że szacunkowe wpływy z tytułu prowadzenia SPPN za cały okres realizacji przedmiotu zamówienia określa się na kwotę w wysokości 1 095 226,23 zł brutto (słownie: jeden milion dziewięćdziesiąt pięć tysięcy dwieście dwadzieścia sześć złotych dwadzieścia trzy grosze) wyłącznie dla celów oceny ofert i dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej”

Pytanie 2

Prosimy o jednoznaczne określenie jakie obowiązki ciąży na Wykonawcy w zakresie wykonania i utrzymania oznakowania poziomego i pionowego w okresie realizacji umowy?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wszelkie obowiązki w zakresie wykonania i utrzymania oznakowania poziomego i pionowego zostały określone w części III SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie oznakowania pionowego i poziomego Wykonawca ma obowiązek doznakowania SPPN (np. w przypadku aktu wandalizmu oznakowania pionowego, kradzieży znaków). Dotyczy to również przypadków uszkodzenia znaków przez pojazdy, rozszerzenia granic strefy płatnego parkowania, zmiany opłat w SPPN itp. Wykonawca ma również obowiązek utrzymania znaków pionowych we właściwym stanie wizualnym (np. koszty zmiany tablic, koszty postawienia znaków i tablic, koszty konserwacji znaków i tablic i inne). Ponadto Wykonawca

ponosi koszty oznakowania poziomego i pionowego zastrzeżonych stanowisk postojowych (kopert), utrzymywanie ich w dobrym stanie, odnawianie, bieżąca konserwacja wraz z bieżącym aktualizowaniem oznakowania.

Pytanie 3

Dot. Część II SIWZ - Projekt Umowy § 13 pkt 1 i 2

1. „W przypadku zmiany uchwały Nr 164/XV/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2011 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania, wykonanie przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę odbywa się stosownie do wprowadzonych zmian bez konieczności aneksowania niniejszej umowy.”

Zmiana uchwały, dot. SPP, o ile będzie istotna, a tego nie można przewidzieć na etapie organizowania przetargu, może generować istotne zmiany wynagrodzenia dla Wykonawcy. Postanowienie Umowy, jak wyżej, może być interpretowane jako niezgodne z treścią art. 144, ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w szczególności, jeżeli zmiana uchwały przez Zamawiającego, spowoduje w konsekwencji obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca składając ofertę, na podstawie przedstawionych przez Zamawiającego danych, określa kwotę, za którą decyduje się na udział w przetargu.

W w/w przepisie ustawy, jest wprost wyrażony zakaz zmian zawartej umowy, w stosunku do treści oferty. Istotne jest także, że w nowej ustawie PZP, obowiązującej już od 01/01/2021, wprost będzie określony zakaz wprowadzania w umowach, możliwości ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron – a zmiana uchwały, dot. SPP (o ile będzie istotna, a tego nie można przewidzieć na etapie organizowania przetargu), może generować takie zmiany dla Wykonawcy. – art./ 433 nowej ustawy. Co więcej, w nowej ustawie, art. 436, umowa powinna określać zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia, w przypadku, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę (a w omawianym przypadku, taka zmiana może nastąpić). Kolejne przepisy nowej ustawy, wprowadzają szczególne ustalenia w tym zakresie – to wskazuje na aktualny trend w tego rodzaju postępowaniach.

Czy wobec powyższego, Zamawiający przewiduje doprecyzowanie treści Umowy, określając zakres ewentualnych zmian, mających wpływ na wynagrodzenie Wykonawcy, w związku ze zmianami uchwały, dot. SPP. Wówczas potencjalny Wykonawca miałby możliwość oszacowania, czy może ponieść takie ryzyko zmiany.

2. „Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia finansowe w przypadku stałego lub czasowego ograniczenia terenu (obszaru) SPPN lub zmiany uchwały Nr 164/XV/2011 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2011 r”

Postanowienie Umowy, jak wyżej, może być interpretowane jako niezgodne z treścią art. 144, ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w szczególności, jeżeli zmiana uchwały przez Zamawiającego, spowoduje w konsekwencji obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy. Zgodnie z treścią art. 144 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Umowa powinna być zgodna z treścią oferty. Czy wobec powyższego, Zamawiający przewiduje zmianę postanowienia Umowy, jak wyżej, doprecyzowując zakres zmian?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy § 13 pkt 1 i 2 Umowy. Jednocześnie zaznaczamy, że podstawą prawną realizacji powyższego zamówienia jest ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.)

Pytanie 4

Dot. Część II SIWZ - Projekt Umowy § 8 ust.2 ppt.4

„za nieterminowe lub nieprawidłowe wykonywanie usług zgodnie z obowiązkami wynikającymi z SIWZ, w wysokości 1,5 % miesięcznego wynagrodzenia brutto Wykonawcy należnego za realizację usługi w danym miesiącu (okresie rozliczeniowym) za każdą kontrolę z wynikiem negatywnym”

Z uwagi na fakt, że postanowienie Umowy, dotyczące obowiązku zapłaty kar umownych za „każdą kontrolę z wynikiem negatywnym”, jest pojęciem, generującym możliwość szerokiej interpretacji przez Zamawiającego, czy Zamawiający przewiduje uszczegółowienie definicji wyniku negatywnego kontroli lub w przypadku braku zdefiniowania konkretnych naruszeń realizacji umowy, za które mogą być nakładane kary, zmodyfikuje treść umowy tak, aby każdorazowo w przypadku negatywnego wyniku kontroli najpierw wezwać Wykonawcę do usunięcia nieprawidłowości? Tylko doprecyzowanie warunków karania lub poprzedzenie nałożenia kar wezwaniem do usunięcia wad w realizacji, pozwala na zachowanie obiektywności oceny Zamawiającego jakie naruszenia w realizacji podlegają karom a jakie nie. Ponadto należy zaznaczyć że PZP jasno precyzuje iż katalog kar, które Zamawiający może nałożyć na Wykonawcę powinien zostać sprecyzowany na etapie postępowania nie pozostawiając wątpliwości co do tego, które zaniedbania takowym karom podlegają.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Jednocześnie informuje, że kary dotyczą nieterminowego lub nieprawidłowego wykonywania usług zgodnie z obowiązkami wynikającymi z SIWZ np. nieusunięcie awarii parkomatu w określonym czasie, niezapewnienie doznakowania SPPN, niewykonywanie zdjęć podczas kontroli, niezapewnienie biura obsługi zgodne z wymogami określonymi w SIWZ.

Pytanie 5

Dot. Część II SIWZ - Projekt Umowy § 9 ust.1 ppt. 5

„wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy

Z uwagi na fakt, że pojęcie „interes publiczny” jest klauzulą generalną, która powinna być indywidualnie określona dla danej sprawy, czy Zamawiający przewiduje wskazanie w treści Umowy przykładów, dotyczących interesu publicznego dla SPP Ostrołęka?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Powyższe zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Wykonawcy składający ofertę mają obowiązek spełnienia wszystkich wymagań określonych w SIWZ oraz są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany w treści składanych ofert. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
Maciej Kleczkowski
Wiceprezydent Miasta

