

Miasto Ostrołęka



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

REJONU „FIELDORFA NILA” W OSTROŁĘCE

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
autor prognozy: mgr. inż. arch. kraj. Małgorzata Hoser

Warszawa, luty/czerwiec 2020 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	6
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	8
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	10
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	10
7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	19
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	20
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	20
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	20
9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym.....	24
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY)	25
10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska	25
10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi	27
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę	30
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody	31
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz.....	31
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne	32
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	33
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE	33
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	34

Załącznik 1. Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Fieldorfa Nila” w Ostrołęce (opracowywanego na podstawie uchwały nr 526/LXX/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 września 2018 r. zmienionej uchwałą Nr 125/XII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 maja 2019 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez autora spełniającego wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zał. nr 1 oświadczenie autora o spełnianiu wymagań), zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.177.2019.MM z dn. 19 sierpnia 2019 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.12.2019 z dn. 18 lipca 2019 r.).

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009 r.,
- Natura 2000 i inne wymagania europejskiej ochrony przyrody - Niezbędnik urzędnika, Pawlaczyk, 2012 r.,
- Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Informator dla administracji samorządowej. Stefan Różycki, 2011 r.,
- Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ,
- Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ.

Niniejszy dokument jest drugą edycją tego opracowania. Pierwotny dokument został przygotowany do uzgodnienia i zaopiniowania projektu planu. W wyniku dokonanych opinii projekt planu został nieznacznie zmieniony - poszerzono w planie pas drogowy ulicy Fieldorfa „Nila” od strony wschodniej oraz wyodrębniono teren oznaczony symbolem UC/U w obrębie którego znajdują się stanowiska postojowe i pylon reklamowy sąsiadującej z obszarem Planu galerii handlowej. W wyniku wprowadzonej zmiany wprowadzono również zmiany w prognozie oddziaływania na środowisko w ww. zakresie.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Fieldorfa Nila” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia

w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowej (sierpień 2019 r./luty 2020 r.) oraz dostępnych materiałów. Poniżej przedstawiono wykorzystane w niniejszej pracy materiały wejściowe:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.
2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, PiG, 2012 r.
3. Dane w formie pliku .shp uzyskane od RDOŚ w Warszawie o lokalizacji gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi oraz Dolina Płodownicy i Omulwi, 2019 r.
4. Dane monitoringu środowiska opublikowane przez GIOŚ: <http://www.gios.gov.pl/pl/> i WIOŚ: www.wios.warszawa.pl
5. Geografia regionalna Polski, PWN, Kondracki J., 2000 r.
6. Klimat Polski, PWN, Woś A. 1999 r.
7. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce – uchwała nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 248, poz. 7264 z dnia 2 grudnia 2007 r.) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
9. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gorbatowa” w Ostrołęce – uchwała nr 574/LXX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 19 sierpnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 176, poz. 4510 z dnia 12 października 2010 r.) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
10. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
11. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, H.Czajowska, P.Kryśkiewicz, K.Kubajek, M.Olender, 2019 r.
12. Opracowanie ekofizjograficzne rejonu „Fieldorfa Nila” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2019 r.
13. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
14. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo)
15. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo)
16. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, 2018 r.
17. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., 2017 r.
18. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2018), WIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r.
19. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2018), WIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r.
20. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2019)

21. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2019)
22. Strategia adaptacji miasta Ostrołęki do zmian klimatu do roku 2025 z perspektywą do 2030, Instytut Ochrony Środowiska Państwowym Instytutem Badawczym, Vista analyse, 2019 r.
23. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego, 2015 r.
24. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, przyjęte Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. i zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
25. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
26. Woda w mieście, red. T. Ciupa, R. Suligowski, Komisja Hydrologiczna Polskiego Towarzystwa Geograficznego Instytut Geografii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Kielce, 2014 r.
27. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu - uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
28. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu - uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
29. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki rozwoju. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego obszaru. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono by możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji sporządzanego planu, pierwszym krokiem byłoby ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających - zmniejszających negatywne oddziaływanie ustaleń planu, stanowiących integralną część projektu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal by występowało drugim krokiem byłoby zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny - o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej.

Prognoza zawiera rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania, w tym uwarunkowania przyrodnicze i prawne, a także przewidywane kierunki zmian dla terenu objętego Planem.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- *ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161)
- *ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (Dz.U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2410)
- *ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii* (Dz. U. z 2020 r. poz. 261 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach* (Dz.U. z 2019 r. poz. 2010 z późn. zm.)
- *ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach* (Dz.U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.)
- *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- *rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* (Dz. U. z 2019 r. poz. 2149)
- *rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031 z późn. zm.)
- *rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065)
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. Nr 192 poz. 2448)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania terenów, w tym zmniejszenie szerokości pasa drogowego ulicy Fieldorfa Nila o ok. 1,5 m na rzecz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, a także określenie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni i zabudowy.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, ochrony klimatu akustycznego, funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej uzyskanej w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady dotyczące rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz ilość stanowisk postojowych;
- zasady dotyczące rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - odprowadzania i oczyszczania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - zaopatrzenia w ciepło,
 - zaopatrzenia w gaz,
 - telekomunikacji.

W projekcie Planu wyznaczono następujące tereny:

MNU - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, gdzie przeznaczeniem podstawowym jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa to jest: budynki mieszkalne jednorodzinne realizowane w formie zabudowy szeregowej wraz z dojazdami

wewnętrzny, stanowiskami postojowymi, dojazdami, zielenią urządzoną, obiektami małej architektury, a przeznaczeniem dopuszczalnym jest zabudowa usługowa to jest: budynki usługowe.

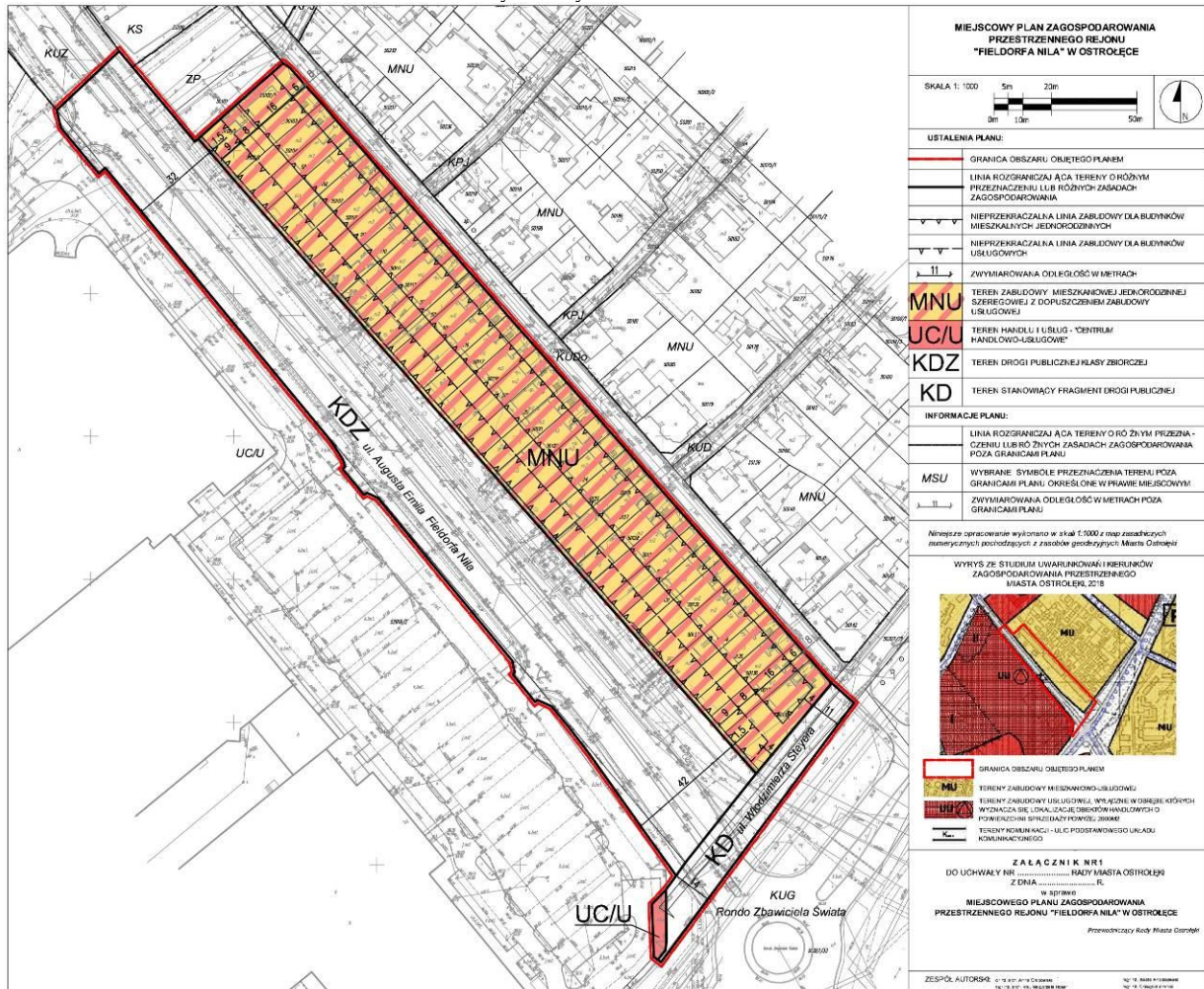
W terenie tym dopuszczono usługi, bez przesądzenia ich profilu, za wyjątkiem usług takich jak: stacje paliw, a także zakłady obsługi i naprawy pojazdów mechanicznych; zakłady rzemieślnicze wymagające pomieszczeń produkcyjnych większych niż 100 m²; zakłady pogrzebowe wymagające pomieszczeń do przechowywania zwłok; obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m²; szpitale.

UC/U - teren handlu i usług - „Centrum Handlowo-Usługowe” to jest: teren zajmowany przez zaplecze budynków wielkopowierzchniowego obiektu handlowo-usługowego i budynków obsługi transportu kołowego: dojazdy wewnętrzne, dojścia, stanowiska postojowe, budowle stanowiące urządzenia reklamowe, obiekty małej architektury, zieleni urządzona.

KDZ - drogi publicznej klasy zbiorczej wraz z towarzyszącymi urządzeniami drogowymi takimi jak stanowiska postojowe, w tym naziemne stanowiska przeznaczone do parkowania z kartą parkingową w ilości zgodnej z przepisami odrębnymi, ciągi i dojścia piesze, drogi rowerowe, drogowe obiekty budowlane oraz obiekty małej architektury.

KD - stanowiący fragment drogi publicznej klasy głównej wraz z towarzyszącymi urządzeniami drogowymi takimi jak stanowiska postojowe, w tym naziemne stanowiska przeznaczone do parkowania z kartą parkingową w ilości zgodnej z przepisami odrębnymi, ciągi i dojścia piesze, drogi rowerowe, drogowe obiekty budowlane oraz obiekty małej architektury.

Rys. 1. Rysunek Planu



Ponadto na rysunku Planu ustalono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych oraz nieprzekraczalne linie zabudowy dla budynków usługowych, a także wskazano symbole przeznaczenia terenów wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym w otoczeniu sporządzanego Planu.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienioną uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. W trakcie procedury sporządzania Studium, jak i kolejnych jego zmian, uzyskano pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska (przy czym obszar sporządzanego Planu nie jest położony w części miasta, dla której Studium podlegało zmianom).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Wyrys ze Studium znajduje się na rysunku Planu przedstawionym na rys. 1 w rozdziale 4.

Przedmiotowy obszar Planu w Studium położony jest podstawowo w obszarze MU – zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości kalenicy 12 m n.p.t (...), z usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

W ramach ww. przeznaczenia terenu możliwa jest również realizacji m.in. publicznych terenów zieleni obiektów sportu, rekreacji i placów zabaw, dróg i parkingów oraz terenów infrastruktury technicznej.

Ponadto wzdłuż zachodniej granicy obszaru Planu w Studium wyznaczono teren KZ - ulicy podstawowego układu ulicznego (KZ - droga zbiorcza), a niewielki fragment terenu w części południowo-zachodniej stanowi teren UU - zabudowy usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja szeroko rozumianych usług z towarzyszącą ewentualnie funkcją mieszkaniową; zakres szeroko rozumianych usług obejmuje działalność, która wynika z potrzeb miasta jako ośrodka wielofunkcyjnego i oznacza możliwość realizacji obiektów: służących realizacji potrzeb społecznych, zdrowia, oświaty, nauki, administracji, usług bytowych, handlu, biurowości, kultury, kultu religijnego, sportu, rozrywki, turystyki, gastronomii, utrzymania porządku i ochrony porządku publicznego, zarządzania miastem oraz nieuciążliwej społecznie obsługi warsztatowej i drobnej wytwórczości. Teren UU został wskazany jako teren wyłącznie w obrębie którego wyznacza się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

W Studium ustalono w stosunku do wyznaczonego układu komunikacyjnego zasadę jego realizacji we wskazanym rejonie. Przy czym założono, że dokładny przebieg danej ulicy, zostanie precyzyjnie określony liniami rozgraniczającymi w planach miejscowych, po szczegółowej analizie istniejącego zagospodarowania i stanu własności.

Ponadto w Studium wskazano, iż linie rozgraniczające przedstawione na planszy „Kierunków zagospodarowania przestrzennego” należy traktować jako przybliżony schemat ich przebiegu.

W obowiązującym obecnie na dominującej części przedmiotowego obszaru miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce przyjętym uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce w dniu 25 października 2007 r. wyznaczono następujące tereny:

MSU2 - zabudowy mieszkaniowej zwartej. Obejmującym powierzchnie działek, na których znajdują się budynki mieszkalne jednorodzinne, usytuowane wyłącznie w układzie szeregowym oraz częściowo bliźniaczym, tworzące zespoły o jednolitej formie, w których szerokość frontów działek (nie licząc skrajnych) nie przekracza 10 m, oraz ich zaplecza (tj. dojścia, podjazdy, podwórza, obejścia, budynki gospodarcze i garaże) wraz z ogrodami przydomowymi i zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej. Dopuszczalnym przeznaczeniem tego terenu są usługi – bez przesądzenia ich profilu - funkcjonujące:

- w lokalach wbudowanych w budynki mieszkalne;
- w osobnych budynkach wolnostojących lub przybudowanych do budynku mieszkalnego;
- jako dominująca funkcja działki, ale wówczas powierzchnia takiej działki nie może przekraczać 250 m².

Na terenie tej jednostki ustalono minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo na działkach z zabudową - 20% całej działki.

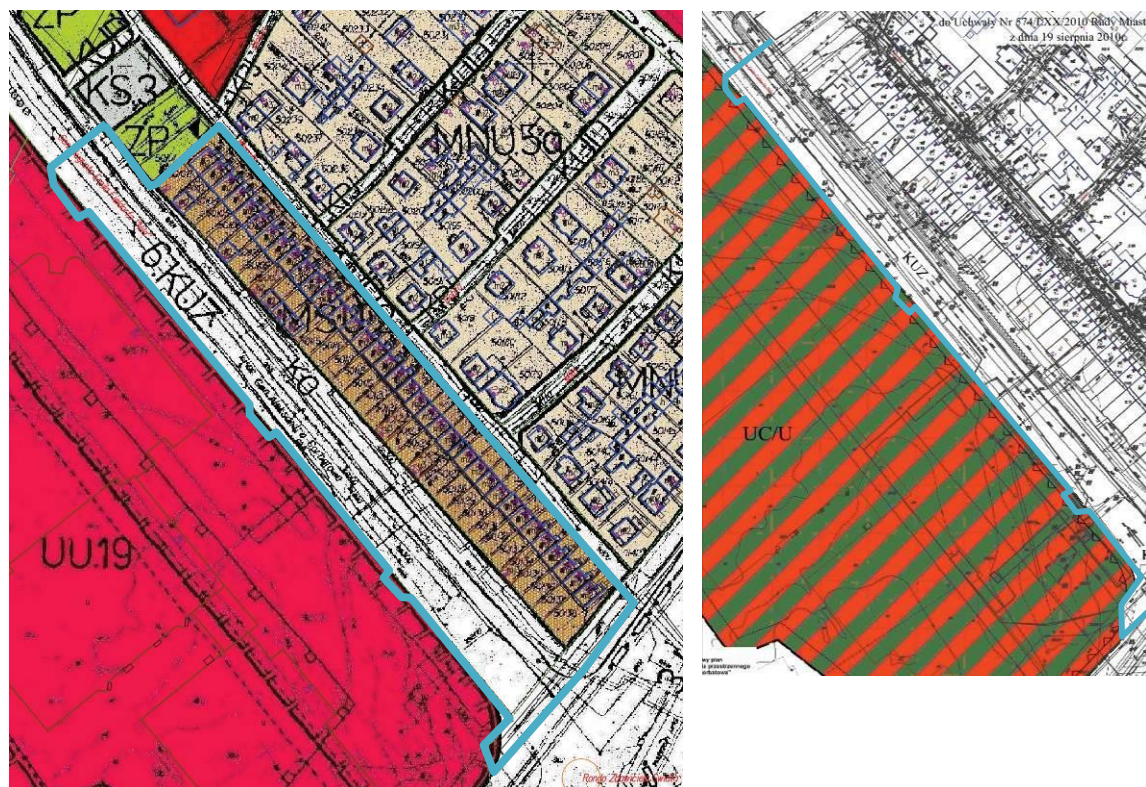
UU19 - zabudowy usługowej, bez przesądzenia profilu. W granicach planu rejonu „Fieldorfa Nila” położony jest niewielki fragment tego terenu (bez prawa do zabudowy) usytuowany przy południowo-zachodniej granicy opracowania (w obecnie sporządzanym planie teren UC/U).

6KUZ - ciąg komunikacyjny stanowiący teren ulicy zbiorczej, w obrębie którego wyznaczono wydzielenie oznaczone symbolem KO oznaczające jezdnię serwisową.

Niewielkie fragmenty obszaru planu rejonu „Fieldorfa Nila” położone po jego zachodniej stronie, jak również tereny sąsiadujące z tym obszarem od zachodu, znajdują się w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gorbatowa” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 574/LXX/2010 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 19 sierpnia 2010 r. Plan ten w rejonie obszaru Planu „Fieldorfa Nila” wyznaczył teren **UC/U** - handlu i usług - „Centrum Handlowo-Usługowe” działających w formie wielkopowierzchniowych obiektów handlowych lub obiektów, w których powierzchnia sprzedaży (na jeden obiekt) nie przekracza 2000 m² (przy czym fragmenty terenów, które obejmuje obecnie sporządzany plan są bez prawa do zabudowy).

Porównując więc scharakteryzowane w rozdziale 4 planowane w sporządzanym Planie przeznaczenie terenów i ich zasięg z opisanymi powyżej ustaleniami obowiązujących planów miejscowych należy wskazać, iż planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą przede wszystkim korekty linii rozgraniczającej drogę - ulicę Fieldorfa Nila i okolicznych terenów zabudowy. Nie przewiduje się zasadniczych zmian przeznaczenia poszczególnych terenów.

Rys. 2. Po lewej fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce, po prawej fragment miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gorbatowa” w Ostrołęce - niebieską linią oznaczono granice przedmiotowego obszaru



W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych i opracowanych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r.
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gorbatowa” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 574/LXX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 19 sierpnia 2010 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

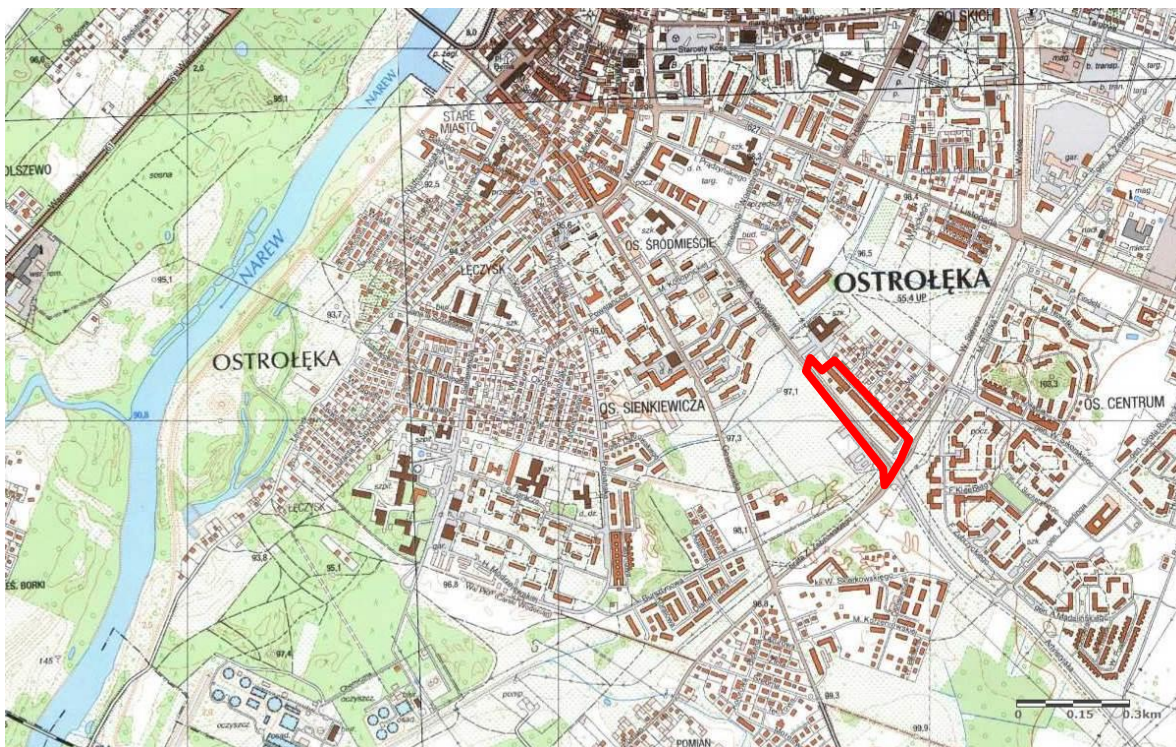
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Położenie

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania stanowi ulica Generała Fiedorfa Nila (do połowy 2017 r. pn. Gen. Armii A. Gorbatowa) oraz teren zwartej zabudowy położony pomiędzy tą ulicą a ulicą Wesołą. Obszar Planu zajmuje powierzchnię około 2,6 ha.

Przedmiotowy obszar położony jest w centralnej części miasta, charakteryzującej się zwartą zabudową usługową i mieszkaniową. Od strony zachodniej obszar ten sąsiaduje bezpośrednio z terenem zajęтым przez galerię handlową z towarzyszącymi jej parkingami naziemnymi, w tym niewielki fragment tych parkingów oraz pylon reklamowy ww. galerii położony jest w południowo-zachodniej części obszaru Planu. Od strony wschodniej do obszaru opracowania przylega osiedle zwartej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto do północno-wschodniej granicy opracowania przylega teren zieleni nieurządzonej, rozjeżdżony obecnie przez parkujące tu samochody, położony pomiędzy ww. osiedlem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej a budynkiem Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie – Delegatura – Placówka Zamiejscowa w Ostrołęce.

Rys. 3. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki (mapa nie przedstawia aktualnego stanu zagospodarowania terenu, w tym brak jest zabudowań usługowych takich jak „Galeria Bursztynowa”)



źródło mapy topograficznej w skali 1:10 000: strona www.geoportal.gov.pl

W obszarze opracowania poza dwupasmową ulicą Fiedorfa Nila położoną wzdłuż zachodniej granicy opracowania znajduje się podstawowo teren zabudowy szeregowej. Pierwotnie były tu zlokalizowane

wyłącznie budynki o funkcji mieszkalnej, usytuowane od strony ulicy Wesolej. Obecnie w wielu budynkach mieszkalnych funkcjonują usługi typu punkt przedszkolny i żłobek, serwis rowerowy, gabinet lekarski, usługi księgowe itp., natomiast od strony ulicy Fieldorfa Nila w okresie ostatniej dekady zaczął powstawać nowy szereg budynków o funkcji typowo usługowej. Zlokalizowane są tu usługi gastronomiczne, gabinet lekarski, salon fryzjerski, biura ubezpieczycieli i kancelaria prawna. Tereny pomiędzy chodnikiem a tymi usługami stanowią najczęściej szerokie dojścia lub place stanowiące miejsce lokalizacji sezonowych ogrodów kawiarnianych, wyłożone kostką betonową.

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej: Międzyrzecze Łomżyńskie (318.67), położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej (318.6), wchodzącej w skład podprowincji Niziny Środkowopolskiej (318).

Teren ten zlokalizowany jest na erozyjno-akumulacyjnej równinie sandrowej o pochodzeniu wodno-lodowcowym, lokalnie przykrytej przez piaski eoliczne. Jest on płaski, położony na wysokości od ok. 96,7 do 99,2 m n.p.m. Najniższy punkt terenu znajduje się przy północnej granicy, natomiast najwyższy położony przy południowej granicy obszaru opracowania.

Rzeźba terenu została w tym rejonie przekształcona antropogenicznie, w wyniku prac budowlanych związanych z realizacją zabudowy i ulic. W wyniku prowadzonych prac powstały niewielkie nasypy i wykopu. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności terenu dla realizacji funkcji miejskich.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone, w tym odpady z terenów ulic, oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany systemem gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

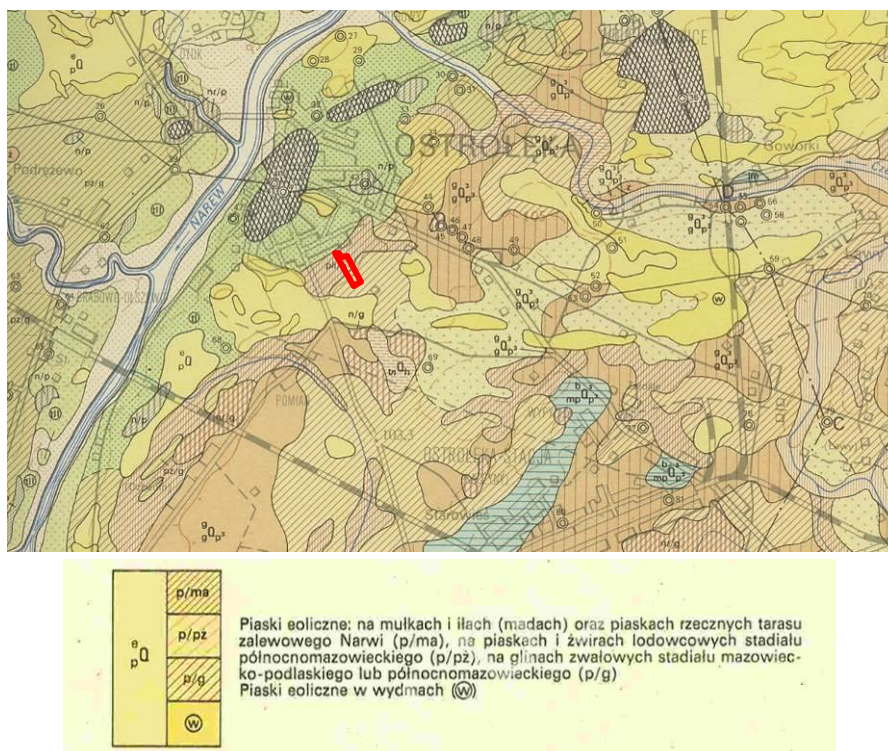
Budowa geologiczna i surowce mineralne

Wierzchnią warstwę utworów czwartorzędowych w rejonie opracowania stanowią piaski eoliczne położone na glinach zwałowych stadiału mazowiecko-podlaskiego lub północnomazowieckiego. Pokrywę eoliczną budują piaski kwarcowe o składzie granulometrycznym zbliżonym do materiału wyjściowego tj. osadów wodnolodowcowych i rzecznych Równiny Kurpiowskiej. Są to piaski drobno- i średnioziarniste, sypkie, wysortowane i warstwowane.

Obecnie w wyniku realizacji zabudowy, ulicy Fieldorfa Nila i podziemnej infrastruktury technicznej nastąpiło przemieszanie wierzchniej warstwy utworów czwartorzędowych, a także lokalnie zrealizowano nasypy w celu odpowiedniego ukształtowania spadków nawierzchni komunikacyjnych.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu oraz występowanie utworów geologicznych, które nie uplastyczniają się pod wpływem wody. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin, a także udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Rys. 4. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka (obszar opracowania został oznaczony schematycznie za pomocą czerwonej linii)



źródło mapy geologicznej w skali 1:50 000: PIG

Wody powierzchniowe

Teren opracowania znajduje się w zlewni bezimiennego dopływu Narwi spod Starej Wsi. Rzeka Narew położona jest na zachód od granic opracowania w odległości około 1,3 km. Na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie brak jest jakichkolwiek zbiorników wodnych.

Wody opadowe z terenu ulic Fieldorfa Nila, Wesolej i sąsiadujących od zachodu parkingów towarzyszących zabudowie usługowej są odprowadzane siecią kanalizacji deszczowej do rzek Narwi i Czeczotki.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego przekazaną Prezydentowi Miasta Ostrołęki przez Dyrektora RZGW w 2015 r. (arkusz: Ostrołęka N-34-104-C-a-4).

Na stan ilościowy wód w rzekach ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście, w tym dla terenów sąsiadujących, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013).

Zasoby wód podziemnych

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych - JCWPd nr 51. W mieście występują czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne. Piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych - płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi oraz głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie.

Poziom płytszy występuje w obszarze opracowania i jego najbliższej okolicy. Związany jest on z piaskami sandrowymi zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego oraz piaskami tarasów akumulacyjnych Narwi. Zwierciadło tych wód gruntowych występuje w tym rejonie Ostrołęki na poziomie 2-3 m p.p.t. (rzędna około 93,5-94,5 m n.p.m.)

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Narwi, do której odbywa się powolny spływ wód podziemnych. Poziom ten eksploatowany jest coraz mniej licznymi studniami wierconymi w obrębie miasta Ostrołęki. Nie mniej ich wieloletnia eksploatacja wytworzyła regionalny lej depresyjny. Zasięg leja obejmuje również wsie Teodorowo, Goworki, Ławy i Rzekuń. Warstwa ta jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. Jak wspomniano wyżej w wyniku

procesów urbanizacyjnych krążenie wód na tym poziomie zostało zmodyfikowane w centralnej części Ostrołęki. Główną przyczyną tego zjawiska było zrealizowanie nieprzepuszczalnych nawierzchni utwardzonych oraz kanalizacji deszczowej. Spowodowało to znaczący odpływ wód opadowych i roztopowych, zmniejszenie retencji naturalnej gruntu pozbawionego warstwy próchnicznej oraz czasowe występowanie zjawiska suszy. Na zmniejszenie możliwości retencji wód opadowych i zasilania wód gruntowych ma również wpływ szybkie odparowywanie wody opadowej z powierzchni utwardzonych ulic, chodników, parkingów, czy dachów budynków, drenaż wód gruntowych wzdłuż podziemnych elementów infrastruktury, a także mały udział stałej, wysokiej roślinności w tym rejonie Ostrołęki, która może pobierać i magazynować wodę.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto – żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania wód podziemnych wynosi około 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest bardzo duża i wynosi powyżej 120 m³/h.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego – GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy – ok. 556 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest luty, największe opady występują zaś w lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%. Średnia temperatura w miesiącu wynosi 7.1 °C.

W Ostrołęce dominują wiatry z sektora zachodniego oraz sektora południowo-zachodniego. Najczęściej występują prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (około połowy przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s. Wiatry o większych prędkościach – powyżej 8,2 m/s występują rzadko. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, jest umiarkowanie duży. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego. Oznacza to, że zwłaszcza temperatury minimalne są tu wyższe niż na terenach wiejskich. Powoduje to zmniejszenie dobowych amplitud temperatury powietrza. Taka sytuacja jest spowodowana dostarczaniem dużych ilości sztucznego ciepła do atmosfery m.in. w skutek ogrzewania domów zimą, działania klimatyzacji latem, intensywnego ruchu pojazdów silnikowych i obecności innych źródeł ciepła. Dodatkowo, większość powierzchni miejskich pochłania więcej promieniowania słonecznego niż powierzchnie naturalne, a następnie to ciepło szybko oddają do powietrza. Na podwyższenie temperatur wpływa również bardzo mały udział wykształconej roślinności wysokiej w dominującej części tego obszaru. Tereny zadrzewione, w skutek zacieniania, jak i właściwego sobie bilansu cieplnego mogą powodować spadek temperatury gruntu oraz powietrza średnio o 2-3°C. W przypadku roślinności niskiej, która towarzyszy ulicom, chodnikom i terenom zabudowanym w obszarze opracowania, jej oddziaływanie dotyczy wyłącznie temperatury przy gruncie.

Ze względu na brak zbiorników wodnych, niski poziom wód gruntowych i niewielki udział wykształconej, dojrzałej roślinności wysokiej - liściastej, powietrze w tym rejonie charakteryzuje się niską wilgotnością powietrza (przeważa szybki odpływ wód opadowych systemem kanalizacji deszczowej, nad powolnym parowaniem). Niska wilgotność powietrza wpływa również

na podwyższenie temperatury powietrza. W rejonie ulicy Fieldorfa Nila mogą występować silne wiatry tunelowe i turbulencje spowodowane występowaniem szerokiego pasa ulicy i sąsiadującej z nimi zabudowy (kaniony miejskie).

Podsumowując, na omawianym terenie można zaobserwować zjawisko przegrzewania w okresie letnich upałów spowodowane występowaniem nawierzchni utwardzonych, zabudowy, bądź powierzchni pozbawionych roślinności wysokiej. Zespół tych uwarunkowań powoduje, podniesienie temperatury, w tym zmniejszenie różnic pomiędzy dobową amplitudą temperatur. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, ulice, parkingi, chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. Przy odpowiednich warunkach pogodowych w wyniku tego zjawiska powstaje cyrkulacja bryzowa – w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniem chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy obszaru opracowania są bardzo ubogie. Obszar ten jest pokryty w dominującej części materiałami antropogenicznymi jak asfalt, beton, materiały budowlane, którym towarzyszą głównie niskie, antropogeniczne murawy. Jedynie w części środkowej i południowej występują grupy dojrzałych drzew oraz żywopłotów towarzyszące zabudowie szeregowej. Występują tu takie gatunki drzew jak sosna zwyczajna, wierzba płacząca, brzoza brodawkowata, świerk pospolity i biały, grochodrzew. W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Brak jest tu również dogodnych miejsc bytowania zwierząt. W niewielkim pasie zieleni po wschodniej stronie ulicy Fieldorfa Nila i na terenach zieleni w osiedlu zabudowy szeregowej mogą zakładać gniazda gatunki ptaków gniazdujące na drzewach. Bytują tu gatunki ptaków charakterystyczne dla obszarów miejskich: gołąb skalny (*Columba livia* forma *urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy ptasiej).

Na przedmiotowym obszarze większość zwierząt nie ma możliwości zakładania gniazd, czy nor i wyprowadzania lęgów z uwagi na penetrację tych terenów przez ludzi, a także psy i koty związane z siedzibami ludzkimi.

Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego, w tym w obrębie systemu przyrodniczego miasta wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Zagrożenia stanu środowiska

Aktualne opublikowane przez GIOŚ badania monitoring jakości wód rzeki Narwi (JCWP PLRW20002126539 i PLRW20002126555) pochodzą z 2018 r. Wyniki monitoringu zostały opracowane na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych oraz wytycznych GIOŚ). W roku 2018 przeprowadzono wybiórcze badania rzeki w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) - dotyczyły one wybranych elementów biologicznych i chemicznych, z tego względu tylko te dwie kategorie zostały ocenione. Elementy biologiczne uzyskały klasę IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny (podobnie jak w roku 2017), zaś stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy benzo(a)pirenu. Na tej podstawie stan ekologiczny w ww. punkcie oceniono jako słaby a ogólny stan JCWP jako zły.

W roku 2017 badaniami objęto szereg innych elementów, a podana przez WIOŚ oceny była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) - IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;

- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) – I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) – Poniżej Stanu Dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenyleterów bromowanych zaś stan ogólny jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniano jako zły. W stosunku do oceny z lat 2011-2016 nastąpiło obecnie pogorszenie klasy elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne z klasy II do PSD, zaś klasa elementów fizykochemicznych powróciła do klasy I, w której się znajdowała w latach 2010-2014.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. dla JCWP Narwi (na odcinku od Pisy do Omulwi i od Omulwi do Pisy) jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, w tym możliwość migracji organizmów wodnych, oraz dobrego stanu chemicznego. Jednocześnie stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki Narwi w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) oraz ścieki technologiczno-socjalne z zakładu Stora Enso Poland S.A. odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2018 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 91,5% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała – wynosiła w 2018 r. 3%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest nieco większa niż sieci wodociągowej). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z tego rejonu miasta są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej (przewodami znajdującymi się w ulicach Fieldorfa Nila i Wesołej) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ul. Chemicznej w Ostrołęce (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie w latach 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 (PLGW200051) określono jako dobry (w latach 2013-2017 nie był prowadzony monitoring wód podziemnych na terenie miasta w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali 5 stopniowej). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,5% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2018 r.). Również w otoczeniu analizowanego terenu działki budowlane zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ul. Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ulicach Fieldorfa Nila i Wesołej.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje pomiarów poziomów substancji w powietrzu w odniesieniu do poszczególnych stref w województwie, a następnie je ocenia. Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2019 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia przedstawione w opracowaniu pt. Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2019 r. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza

były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Tabela 1. Symbole klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2019 r. pod kątem ochrony zdrowia

SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
A	A	A	A	A ¹⁾	C	A	A	A	A	C	A ²⁾

źródło: Opracowanie własne na podstawie opracowania pt. Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2019 r., GIOŚ 2020 r.

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM_{2,5} – poziom dopuszczalny II faza, strefa mazowiecka uzyskały klasę C1

W ocenie stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM₁₀ (przekroczenie normy dobowej i rocznej), PM_{2,5} (dla fazy II), bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu (poziom celu długoterminowego).

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W roku 2019, według badań prowadzonych na stacji przy ulicy Hallera, **nie została przekroczona dopuszczalna liczba 35 dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀** (tego typu dni było zaledwie 8), jak również **nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m³** (wynosiło 22 µg/m³). W latach ubiegłych – 2018, 2017, 2016 i 2015 również nie odnotowano przekroczenia poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM₁₀ wynosił odpowiednio 29 µg/m³, 26 µg/m³, 27 µg/m³, 28 µg/m³ co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 11-14 µg/m³). Wg mapy Modelowania na potrzeby ocen za rok 2017 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie PM₁₀ kształtowało się na poziomie 25-35 µg/m³. W latach 2017 i 2016 nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀ (takich dni było odpowiednio 29 i 18). Przekroczenie dopuszczalnej liczby dni odnotowano natomiast w latach 2018 i 2015. Wówczas liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀ wynosiła w 2018 r. – 40, a w 2015 r. – 39.

W latach wcześniejszych pomiary pyłu zawieszonego były prowadzone na stacji przy ulicy Targowej. W latach 2013-2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na tej stacji zaś wyniki badań z lat 2011 i 2012 zostały unieważnione.

W zakresie pyłu zawieszonego **PM_{2,5}** wg danych z modelowania matematycznego opracowanych w Rocznej ocenie jakości powietrza za 2019 r. w tym roku w Ostrołęce **nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy I i fazy II (norma dla fazy I wynosi 25 µg/m³, a dla fazy II – 20 µg/m³)**. Przekroczenia dla fazy II na fragmentach obszaru miasta odnotowano natomiast w latach ubiegłych 2018, 2017, 2016 i 2015 (w 2018 r. brak szczegółowych danych, w 2017 r. na powierzchni około 11,9 km², w 2016 r. na powierzchni około 4,5 km², w 2015 r. na powierzchni około 2,6 km² – w latach 2015-2017 obszar przekroczeń norm ulegał zwiększeniu). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera poziom stężenia PM_{2,5} w ciągu roku wynosił średnio w 2017 r. 20,2 µg/m³, w 2016 r. 19,0 µg/m³, a w 2015 r. 21 µg/m³. Wg multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ cały analizowany obszar znajdował się poza granicami przekroczenia norm dla fazy I i II.

Wg badań przeprowadzonych na stacji przy ulicy Hallera w Ostrołęce i opracowanych w Rocznej ocenie jakości powietrza za 2019 r., rok ten był pierwszym od czasu prowadzenia badań na tej stacji kiedy nie odnotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego **bezo(a)pirenu w PM₁₀** wg kryterium ochrony zdrowia. Wg zaprezentowanych wyników badań średnie stężenie B(a)P wynosiło 1,0 ng/m³ (**norma wynosi 1,0 ng/m³, za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej 1,5 ng/m³**). W latach ubiegłych zarówno 2015 - 2018 na stacji przy ul. Hallera, jak i wcześniejszych 2013 i 2014 gdy badania prowadzono na stacji przy ulicy Targowej badania bezo(a)pirenu w PM₁₀ wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły w 2013 r. - 2,0 ng/m³, 2014 r. - 1,9 ng/m³, 2015 r. - 2,0 ng/m³, 2016 r. - 2,0 ng/m³, 2017 r. - 1,7 ng/m³, 2018 r. - 2,0 ng/m³). Wg mapy Modelowania na potrzeby ocen za rok 2017 zamieszczonej na portalu <http://powietrze.gios.gov.pl> w rejonie opracowania stężenie bezo(a)pirenu w pyłe kształtowało się na

poziomie 3,01-5,0 ng/m³, przekraczało zatem dopuszczalne normy stężeń. Wg zaś multimedialnej prezentacji wyników "Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim. Raport za rok 2015" prezentowanej na portalu WIOŚ przedmiotowy obszar nie znajdował się w zasięgu przekroczenia dopuszczalnych norm średniorocznych w zakresie bezo(a)pirenu w PM10.

Tereny zabudowy w obszarze opracowania i w jego otoczeniu są obsługiwane przez sieć gazową i ciepłowniczą znajdującą się w ulicach Fieldorfa Nila i Wesołej. Większość budynków jest podłączona do sieci gazowej, natomiast do sieci ciepłej podłączonych jest około połowy budynków położonych na terenie opracowania. Tereny te nie są więc prawdopodobnie istotnym źródłem bezpośredniego zagrożenia emisją zanieczyszczeń atmosferycznych ze źródeł grzewczych (tzw. niską emisją).

Głównym źródłem pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce jest emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza) związana z ogrzewaniem budynków z zastosowaniem paliw stałych. Ponadto pozostałymi źródłami tych zanieczyszczeń są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisja liniowa - komunikacyjna (zarówno wynikająca z emisji spalin przez pojazdy silnikowe, jak również pylenia z dróg posypywanych zimą piaskiem i solą oraz dróg gruntowych). Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z bloków firmy ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. i zakładów produkcyjnych - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. We wszystkich blokach Energa Elektrownie Ostrołęka S.A. w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin, instalację katalityczną odazotowania spalin oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka, zabudowa w centrum miasta. W obrębie opracowania istnieją jednak obecnie stosunkowo dobre warunki przewietrzania (ze względu na szeroki pas ulicy Fieldorfa Nila), co wpływa na możliwość wywiewania i rozpraszania zanieczyszczeń.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania matematycznego w Ostrołęce stwierdzano w ostatnich 5 latach przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia (O3) i kryteriom ochrony roślin (AOT40). Pozostałe zanieczyszczenia w powietrzu w mieście nie były przekraczane w ciągu ostatnich 5 lat. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a także z warunkami meteorologicznymi. Im cieplejszy rok tym to przekroczenie jest wyższe. Należy jednocześnie wskazać, iż w miastach ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, średniodobowe temperatury powietrza są wyższe nawet o 5-8°C w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo, więc wzmacnia problem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej, w szczególności liściastej. W obrębie obszaru opracowania jest niewiele drzew, a część z tych które występują to drzewa iglaste o dużo mniejszej zdolności regeneracji powietrza niż drzewa liściaste. Regeneracja powietrza na tym terenie jest więc na niewielkim poziomie. Jak wspomniano wyżej dla jakości powietrza istotne znaczenie w tym rejonie może mieć szeroki, wolny od przeszkód pas ulicy Fieldorfa Nila. W dni wietrzne, gdy występują wiatry z sektora północno-zachodniego lub południowo-wschodniego (stosunkowo rzadkie w Ostrołęce) zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane z tego rejonu miasta poprzez ten korytarz. Duży udział terenów pokrytych sztucznymi nawierzchniami powoduje jednak większe nagrzewanie się powietrza, co z kolei ma wpływ na większe stężenie ozonu w powietrzu. Minimalny udział zadrzewień, które powodują zacienianie gruntu, a także charakteryzują się swoistym bilansem cieplnym, pogłębia zjawisko nagrzewania się tego terenu.

W zaktualizowanym *Programie ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu* (uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) oraz zaktualizowanym *Programie ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu* (uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2017 r.) wskazano, jako podstawowe działania z zakresu polityki zagospodarowania przestrzennego ochronę istniejących i wyznaczanie nowych **kanałów przewietrzania terenów zurbanizowanych** oraz klinów nawietrzających (szczególnie na terenach o niekorzystnym położeniu topograficznym sprzyjającym kumulacji zanieczyszczeń). Wskazano, iż plany miejscowe powinny zawierać wymagania dotyczące **dopuszczalnych sposobów zaopatrzenia w ciepło** (jako podstawowe źródło zaopatrzenia w

ciepło, tam gdzie to możliwe, należy wskazywać przyłączenie do sieci ciepłowniczej, natomiast tam gdzie jej nie ma - do sieci gazowej, jeżeli ta obsługuje dany rejon, możliwe jest też wykorzystanie do ogrzewania kotłów olejowych, stosowanie ogrzewania elektrycznego, czy pompy ciepła), a także powinny znaleźć się zapisy dotyczące **sposobu pozyskania energii cieplnej** w indywidualnych systemach grzewczych wykorzystujących paliwa stałe z uwzględnieniem przepisów uchwały Sejmiku Województwa podjętej na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska (obecnie obowiązuje ww. uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.). Ponadto wskazano, iż w planach miejscowych należy zapewnić zachowanie terenów zieleni oraz zwiększenie obszarów zieleni ochronnej zapewniającej wymianę powietrza w obszarach gęstej zabudowy oraz przy trasach komunikacyjnych.

Ponadto w ww. zaktualizowanych Programach przewidziano jako działania uzupełniające istotne dla polityki przestrzennej:

- **dywersyfikację źródeł energii**, w tym produkcję energii ze źródeł odnawialnych (m.in.: energia wiatrowa, słoneczna, biomasa, wodna i geotermalna),
- tworzenie spójnego systemu regulacji prawnych **zapobiegających presji urbanistycznej na tereny cenne przyrodniczo**, pełniące funkcje klimatyczne (wymiana i regeneracja powietrza), biologiczne (siedliskotwórcze), regenerujące i zasilające wewnątrzmięskie zespoły, biocentryczne i hydrologiczne,
- kształtowanie struktur przestrzennych minimalizujących zapotrzebowanie na energię i zmniejszających emisję gazów cieplarnianych,
- rewitalizację zdegradowanych obszarów miejskich oraz zajmowanych przez funkcje schyłkowe (tereny poprzemysłowe i powojskowe).

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie opracowania nie występują takie drogi.

Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska prowadzi badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. Inspekcja jest zobowiązana do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Dotychczas z otoczenia terenu opracowania Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska opublikował badania przeprowadzone w 2008 r. dla rejonu alei Jana Pawła II (jest ulica położona w ciągu ul. Fieldorfa Nila, na południe od ronda Zbawiciela Świata). W opracowaniu tej instytucji z 2008 r. nie podano szczegółowej lokalizacji badanego punktu wzdłuż ulicy Jana Pawła II, w związku z powyższym trudno określić jak daleko jest on położony od granic opracowania i na ile uzyskane wyniki można odnieść do przedmiotowego terenu ulicy Fieldorfa Nila.

Badania w 2008 r. zostały przeprowadzone dwukrotnie w odległości 8 m od skrajnego pasa ruchu. W ciągu pory dnia pomiary wskazały poziom dźwięku - 53,9 i 53,8 dB, zaś w ciągu pory nocy wskazały poziom dźwięku - 49,1 i 49,5 dB. We wszystkich przypadkach nie odnotowano przekroczenia norm hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (pora dnia - norma: 61 dB, pora nocy - norma: 56 dB) i mieszkaniowo-usługowej (pora dnia - norma: 65 dB, pora nocna - norma: 56 dB).

Powyższe wyniki badań monitoringu hałasu przedstawiają dane z okresu z przed ponad 10 lat. Od roku 2008 wzdłuż ulicy Fieldorfa Nila oraz alei Jana Pawła II powstało szereg zabudowań, w tym wielkopowierzchniowy obiekt handlowy, spowodowało to zatem znaczący wzrost ruchu pojazdów po tych ulicach (liczba pojazdów nie przekracza natomiast 3 mil. pojazdów rocznie wg opracowania „Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie”, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.) i obecnie poziom hałasu drogowego związanego z ruchem pojazdów może kształtować się na wyższym poziomie.

Ulica Wesoła prowadzi lokalny ruch (w części jest ulicą jednokierunkową), który nie stanowi uciążliwości akustycznych.

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2018 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku dla województwa mazowieckiego za 2018 rok” (GIOŚ, 2019 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie mazowieckim obszarach w przeciągu ostatnich 3 lat. W badanych punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,58 V/m do 0,91

V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, obecnie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/M, a dla 2 GHz do 300 GHz – 61 V/m). W obszarze opracowania nie występują istotne źródła promieniowania elektromagnetycznego.

Obszar opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cmentarza, stref technologicznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średnie napięcia, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Ponadto w otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych. W obszarze opracowania - ulicą Fieldorfa Nila mogą być natomiast przewożone substancje niebezpieczne, m.in. do stacji paliw położonej przy rondzie Zbawiciela Świata.

7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Dotychczas przedstawiono zmiany jakie zaszły w wyniku obecnego użytkowania i zagospodarowania obszaru Planu i terenów z nim sąsiadujących. W obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie obowiązują plany miejscowe, stanowiące prawo lokalne, na podstawie którego możliwe jest wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, co może skutkować dalszymi przekształceniami stanu środowiska. W przypadku, więc braku realizacji sporządzanego projektu Planu będzie realizowane istniejące prawo miejscowe. Wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku dotyczy wariantu, kiedy dla omawianego terenu nie zostanie uchwalona zmiana obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego: rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce oraz rejonu „Gorbatowa” w Ostrołęce. W przypadku nie sporządzenia nowego dokumentu prawa lokalnego nie przewiduje się zasadniczych zmian zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć na stan środowiska w obrębie terenu stanowiącego ulicę Fieldorfa Nila. Wynika to z faktu, iż ustalenia obowiązującego w tym rejonie planu miejscowego zostały już zrealizowane (zrealizowano jezdnie, chodniki piesze i drogę rowerową). Zachowany zostanie zatem stan środowiska scharakteryzowany w rozdziale 6. Nie przewiduje się również zmiany w obrębie niewielkich fragmentów terenów usług zlokalizowanych po zachodniej stronie terenu stanowiącego ulicę Fieldorfa Nila. Tereny te zostały wykorzystane jako fragmenty ciągów komunikacyjnych pieszych lub samochodowych.

W obrębie wyznaczonego w planie miejscowym terenu zabudowy mieszkaniowej zwartej z dopuszczeniem usług, może nastąpić dalsze uzupełnienie tej formy zagospodarowania. Będzie to powodować pogłębienie dotychczasowych problemów środowiska. Wpływ planowanego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej dla ww. aktu prawa miejscowego. W opracowaniu tym przewiduje się, w obrębie planowanych terenów zabudowy mieszkaniowej zwartej z dopuszczeniem usług dalsze zmiany w zakresie:

- ukształtowania powierzchni terenu (kształtowania powierzchni gruntu na potrzeby zagospodarowania) powiązane z dalszym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym od 80% działki budowlanej,
- degradacji obecnej pokrywy glebowej (m.in. ubijanie gruntu i redukcji tlenu w glebie, redukcji warstwy próchnicznej) oraz szaty roślinnej,
- ograniczenia powierzchni infiltracji i retencji, na rzecz przyspieszonego odparowywania i odpływu wód opadowych z terenów utwardzonych do systemu kanalizacji deszczowej odprowadzającego te wody do rzeki Narew,
- możliwego niewielkiego pogorszenia warunków sanitarnych atmosfery związanego z ruchem pojazdów silnikowych po drogach,
- zwiększenia ilości produkowanych odpadów komunalnych oraz ścieków sanitarnych powstających na tych terenach,
- zwiększenia ilości ścieków deszczowych powstających na zanieczyszczonych powierzchniach utwardzonych,
- zmniejszenia obszaru czasowego lub stałego bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów, ptaków - związanej z krajobrazem terenów zabudowy miasta,

- klimatu lokalnego w kierunku wzmocnienia cech klimatu charakterystycznego dla terenów zabudowanych o organicznej wilgotności powietrza i zmiennej sile wiatru (możliwość występowania turbulencji), z możliwością przegrzewania w okresie letnich upałów,
- krajobrazu – możliwość zrealizowania obiektów dysharmonijnych, ze względu na brak określenia maksymalnej wysokości budynków usługowych.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym - miejskim. W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące zagrożenia, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi i warunków gruntowo-wodnych wynikające z położenia tego terenu w obszarze zurbanizowanym. Urbanizacja tego rejonu miasta spowodowała przekształcenie, w tym ubicie wierzchniej warstwy gruntu oraz obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia terenu przez sieci kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków (które mają działanie drenujące). Mały udział zieleni wysokiej i pozbawienie gruntu warstwy próchnicznej w rejonie opracowania wpływa na niewielką zdolność tego terenu do retencjonowania wód opadowych. Zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych, technologicznych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych z terenu miasta;
- zanieczyszczenie powietrza - przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyle (rok 2019 był pierwszym od lat rokiem kiedy normy stężenia tego związku nie zostały przekroczone) oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Głównymi przyczynami podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego są: emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), emisja z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Brak dojrzałych grup drzew powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega mającej znaczenie regeneracji, nie mniej zanieczyszczenia podlegają rozproszeniu. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a także z warunkami meteorologicznymi;
- potencjalne narażenie obszaru opracowania na hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów ulicą Fiedorfa Nila (droga klasy zbiorczej);
- bardzo mały udział zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej, w rejonie opracowania wpływa negatywnie na funkcjonowanie klimatyczne, hydrologiczne i biologiczne - podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej ewapotranspiracji oraz brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub

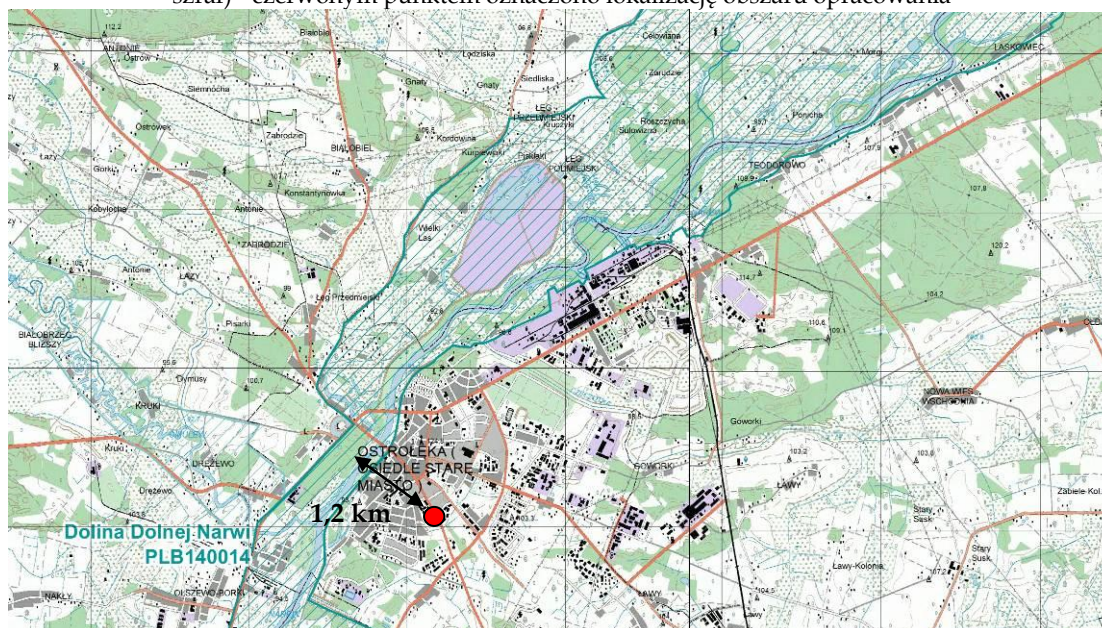
mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleń urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”

- obowiązek "(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu wspólnotowym, krajowym lub lokalnym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) Ptaków - Dolina Dolnej Narwi PLB 140014** – najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (północna) znajduje się w odległości około 1,2 km na północny-zachód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

Rys. 5. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację obszaru opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2019 r.). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych uzyskany od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w

omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzca piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy letniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Brzegówka *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach nadrzecznych, w żwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenie dla brzegówki to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek (podtapianie nom w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w lęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie lęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

Cyranka *Anas querquedula* A055 - to gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikami zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieżnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk lęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 - to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - zamieszkuje rzeki, starorzeczka, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki lęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyręb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie,

niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy lotniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - to gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy lotniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSO Dolina Dolnej Narwi takie jak: krzyk *Gallinago gallinago* A153, błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, krwawodziób *Tinga totanus* A162, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula* A137, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136, zimorodek *Alcedo atthis* A229. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako główne zagrożenia w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy lotniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez - pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyręb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrażają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połknięcia śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgowiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobycie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

• W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok.

2,25 km w kierunku zachodnim. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSO obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2017 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodnie siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszyc, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Na terenie Ostrołęki wg danych RDOŚ w Warszawie z 2019 r. nie zinwentaryzowano występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Natomiast na północ od granic miasta (w promieniu do 2 km) występują takie gatunki jak: świergotek polny *Anthus campestris* A255, lerka *Lullula arborea* A246, bocian biały *Ciconia ciconia* A031.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata lęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata lęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszenie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym

Wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi, w tym uwzględniające cele ochrony środowiska omówione w rozdziale 9.1.:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów;
- zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł

prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi;

- w zakresie ochrony środowiska wodno-gruntowego:
 - wskazano obowiązek przestrzegania zasady odprowadzanie ścieków do wód i ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego (w szczególności art. 75 i 77 ww. ustawy),
 - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego,
 - wskazano wstępne oczyszczanie ścieków technologicznych z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
 - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacji sanitarnej do miejskiej oczyszczalni ścieków,
 - ustalono odprowadzenia wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów chłonnych oraz dopuszczono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w oparciu o sieć kanalizacji deszczowej,
 - wskazano gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony przed hałasem ustalono:
 - obowiązek traktowania terenu MNU jako terenu na cele mieszkaniowo-usługowe w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu Prawa ochrony środowiska,
 - nakaz realizacji mieszkań tak, aby były odizolowane akustycznie od lokali użytkowych i nie były przejściowe przez lokale użytkowe;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zaopatrzenie w ciepło budynków z sieci ciepłowniczej poprzez elektrociepłownię zlokalizowaną poza obszarem planu lub z indywidualnych instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z zakazem lokalizacji w obszarze planu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii: o mocy przekraczającej 100 kW, wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów;
- w zakresie ochrony zdrowia ludzi m.in. ustalono zaopatrzenie w wodę, w tym do celów bytowych, w oparciu o komunalne urządzenia i sieci zaopatrzenia w wodę poprzez sieć wodociągową;
- w zakresie ochrony i kształtowania funkcjonowania przyrodniczego i krajobrazu ustalono na terenach:
 - MNU minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 10% powierzchni działki budowlanej oraz maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;
 - UC/U minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 5% powierzchni działki budowlanej oraz maksymalną wysokość budowli: 25 m, obiektów małej architektury: 3 m;
 - KDZ i KD minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 3% powierzchni działki budowlanej oraz maksymalną wysokość obiektów małej architektury: 3 m.

10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY)

10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska

W sporządzanym Planie ustalono nieduże zmiany w sposobie przeznaczenia w stosunku do obowiązujących w tym obszarze planów miejscowych. Przesunięto położenie linii rozgraniczającej teren drogi publicznej – ulicy Fieldorfa Nila i teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w taki sposób, iż droga została zwężona o 1,5 m, a poszerzony został teren zabudowy. Zmiana ta spowodowała powiększenie obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem usług o ok. 445 m². Ponadto po zachodniej stronie terenu drogi – ulicy Fieldorfa Nila włączono niewielkie fragmenty terenów dotychczas przeznaczonych pod usługi w teren drogi (w sumie tereny o powierzchni około 250 m²). Tereny te są jednak obecnie wykorzystywane jako tereny komunikacji.

W obrębie terenu drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ, ulicy Fieldorfa Nila), terenu stanowiącego fragment drogi publicznej (KD, ulicy Włodzimierza Steyera), jak i terenu usług i handlu „Centrum Handlowo-Usługowe” (UC/U) nie przewiduje się więc zmian sposobu użytkowania i zagospodarowania w stosunku do tych, które mogą być zrealizowane na podstawie obowiązującego prawa miejscowego, jak i zasadniczych zmian stanu istniejącego, ponieważ ww. ulice, jak i fragment terenu stanowiący zaplecze centrum handlowego, są już zagospodarowane zgodnie z ustaleniami planu. Stąd w obrębie tych terenów nie przewiduje się również żadnych zmian elementów środowiska wywołanych planowanym przyjęciem nowego prawa miejscowego.

Na pozostałej części obszaru Planu, tj. w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej zaproponowano zmniejszenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 20% na 10% działki budowlanej w stosunku do tej ustalonej w dotychczasowym planie miejscowym dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zwartej. Nie dotyczy to ww. pasa terenu o powierzchni 445 m² stanowiącego dotychczas teren drogi publicznej - w tym terenie ustalony prawem udział powierzchni biologicznie czynnej w związku z uchwaleniem nowego prawa miejscowego wzrośnie o 10%. Zatem ogółem w terenie MNU ustalony prawem miejscowym udział powierzchni biologicznie czynnej zostanie ogółem zmniejszony o 9,2%. Ponadto w sporządzanym Planie ustalono maksymalną wysokość zabudowy na 12 m zgodnie ze stanem istniejącym. W dotychczasowym prawie miejscowym wysokość zabudowy nie była określona, zatem potencjalnie mogły tu powstać obiekty bardzo wysokie, oddziałujące dysharmonijnie na krajobraz, a także zmieniające warunki klimatu lokalnego (powodujące zacienienie i turbulencję powietrza).

W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu miejscowego, przewiduje się w obrębie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, biorąc pod uwagę dopuszczone dotychczas obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie (i prognozowane zmiany środowiska związane z realizacją tego zagospodarowanie określone w rozdziale 7):

- brak oddziaływania sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- brak bezpośredniego oddziaływania sporządzanego Planu na naturalne cieki i zbiorniki wodne, a także sztuczne zbiorniki wodne, gdyż nie występują na analizowanym obszarze.

Możliwe niewielkie zwiększenie intensywności zabudowy na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej związane z możliwością lokalizacji budynków na większej powierzchni i planowane nieduże uszczuplenie udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie mogło natomiast w pewnym stopniu oddziaływać na ukształtowanie terenu i gleby, zasoby wód podziemnych i powierzchniowych, a także na klimat lokalny, pogłębiając istniejące problemy.

Ukształtowanie powierzchni terenu, gleby

Opisane wyżej możliwe niewielkie zwiększenie pokrycia terenu zabudową, w tym budynkami i materiałami utwardzającymi nawierzchnię, o 9,2% powierzchni terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego może spowodować zwiększenie ingerencji w powierzchnię ziemi. W wyniku opisanej zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania, z terenów zielni towarzyszącej zabudowie, nastąpi trwała likwidacja próchnicznej warstwy gruntu oraz dalsza zmiana pozostałej struktury gleby (zagęszczanie i uszczelnianie gruntów) spowodowana wymianą i przemieszczaniem powierzchniowej warstwy gruntu oraz ubijaniem. Nie przewiduje się natomiast zasadniczych zmian rzeźby terenu wynikających z ustaleń Planu, ponieważ już obecnie zmiany te mogą nastąpić na podstawie obowiązującego prawa miejscowego. Ponieważ omawiany obszar położony jest na gruntach o korzystnych warunkach dla zabudowy, w związku z powyższym nie przewiduje się wymiany gruntu w związku z realizacją planowanego zagospodarowania.

Na pozostałej powierzchni Planu, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego aktu prawa miejscowego, nie przewiduje się zasadniczych zmian ukształtowania terenu i profilu glebowego, w stosunku do tych które byłyby spowodowane realizacją dotychczasowego prawa miejscowego.

Jednym z czynników mających wpływ na ukształtowanie powierzchni ziemi jest składowanie odpadów. Oddziaływanie ustaleń Planu w zakresie wytwarzania i składowania odpadów zostało przedstawione w rozdziale 10.2.

Zasoby wód podziemnych i powierzchniowych

Wody podziemne stosunkowo łatwo ulegają przekształceniom ilościowym wskutek działalności inwestycyjnej ingerującej bezpośrednio lub pośrednio w środowisko wodne - w wyniku prowadzenia prac ziemnych, zmiany struktury gleb (usunięcia warstwy próchniczej), zmniejszenia pokrycia gleby roślinnością wysoką, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym, poboru wody do celów bytowych i technologicznych.

Z pośród wyżej wymienionych czynników, zagrożeniem dla lokalnych zasobów wodnych wynikającym ze zmiany dotychczasowego prawa miejscowego będzie dalsze ograniczenie obszaru zasilania wód związane z dopuszczoną dalszą redukcją powierzchni biologicznie czynnej w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego o 9,2% powierzchni. Na tym terenie większość wód deszczowych i roztopowych będzie odparowywać z powierzchni utwardzonych lub będzie odprowadzana do sieci kanalizacji deszczowej, natomiast niewielka część wód zostanie odprowadzona do gruntu zasilając wody podziemne. Z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej będzie związana dalsza redukcja warstwy próchniczej gruntu oraz zieleni wysokiej i średniej znajdującej się obecnie na działkach częściowo tylko zabudowanych. Spowoduje, więc to, iż wody, które spłyną w głąb profilu glebowego, nie będą tu retencjonowane, tylko szybko odpłyną drenowane przez utwory towarzyszące podziemnej infrastrukturze. Wg wniosków zawartych w publikacji „Osiedle mieszkaniowe w strukturze przyrodniczej miasta” (2015 r.) wskazany na osiedlach mieszkaniowych wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, biorąc po uwagę szacunki dotyczące zagospodarowania wody opadowej, powinien oscylować na poziomie minimum 45%. Zatem ustalony w Planie udział powierzchni biologicznie czynnej na terenie zabudowy na poziomie minimum 10% jest zdecydowanie zbyt niski aby przeciętna ilość wód opadowych mogła być zagospodarowana w tym rejonie. Ponieważ już obecnie udział powierzchni biologicznie na wielu występujących tu działkach jest bardzo mały, zatem dalsze uszczuplenie tej powierzchni przyczyni się do pogłębienia dotychczasowych problemów związanych z szybkim odpływem wód opadowych i zwiększeniem w tym rejonie zjawiska suszy w okresach bezdeszczowych.

W wyniku modyfikacji prawa miejscowego nie przewiduje się natomiast istotnego obniżenia poziomu wody gruntowej spowodowanego fundamentowaniem budynków oraz rozbudową podziemnej infrastruktury technicznej, ponieważ te elementy zagospodarowania już istnieją w tym rejonie miasta. Nie przewiduje się również zasadniczego zwiększenia zapotrzebowania na wodę pobieraną z wodociągu miejskiego, gdyż nie przewiduje się zasadniczego wzrostu zapotrzebowania na wodę w związku z realizacją ustaleń Planu. Realizacja ustaleń sporządzanego Planu, w zakresie poboru wody, nie spowoduje zatem do zasadniczego zwiększenia lei depresyjnych wokół istniejących ujęć czerpania wód podziemnych znajdujących się poza granicą obszaru Planu.

Klimat

Planowane zmiany w zagospodarowaniu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej mogą spowodować niewielkie zmiany topoklimatu w stosunku do topoklimatu, który by zaistniał w przypadku realizacji dotychczasowego prawa miejscowego. Możliwe jest dalsze zaostrenie cech klimatu charakterystycznych dla obszarów zurbanizowanych. Dalsze ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej oraz powstanie większej powierzchni murów, dachów i chodników może spowodować, szczególnie w dni bezwietrzne, dalsze obniżenie wilgotności powietrza (w skutek ograniczenia ewapotranspiracji), a także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza (w skutek oddawania ciepła poprzez nagrzane ściany budynków i powierzchnie utwardzone). Powstanie zwartej zabudowy wzdłuż ulicy Fieldorfa „Nila”, będzie zwiększało prawdopodobieństwo wystąpienia w tym rejonie silnych wiatrów tunelowych.

Korzystnym ustaleniem Planu, ze względu na zachowania prawidłowych warunków termicznych, jest ustalenie jasnej kolorystyki budynków. Jasne elewacje ograniczają nagrzewanie się budynków w ciągu dnia, a tym samym ograniczają wtórną emisję ciepła z tych powierzchni.

10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów. Biorąc zatem pod uwagę ustalenia art. 73 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, w których zasadniczo wykluczono budowę zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w obrębie zwartej zabudowy miast, poza ww. terenami przeznaczonymi do

działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, nie dopuszczono do lokalizacji tego typu zakładów. Na całym terenie zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu oraz parkingów samochodowych lub zespołów parkingów (realizacja wskazanych parkingów (odbudowa/przebudowa istniejących), biorąc pod uwagę ustalenia sporządzonego planu i obowiązujących w Ostrołęce planów miejscowych, jest możliwa jako przedsięwzięcie wspólne z terenem sąsiadującej od zachodu galerii handlowej na terenie UC/U). Ponadto ustalono zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W budynku usługowym lub lokalu użytkowym budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwa będzie realizacja przedsięwzięć o małej lub niedużej uciążliwości dla ludzi i środowiska – usług bez przesądzenia ich profilu, przy czym zakazano usług takich jak stacje paliw, a także zakłady obsługi i naprawy pojazdów mechanicznych; zakładów rzemieślnicze wymagające pomieszczeń produkcyjnych większych niż 100 m²; zakładów pogrzebowych wymagające pomieszczeń do przechowywania zwłok; obiektów usługowych wymagających placów składowych a także obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 100 m² oraz szpitali.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Jak wynika z zamieszczonej powyżej analizy ustaleń Planu, w związku z planowaną zmianą prawa miejscowego w tym rejonie Ostrołęki nie przewiduje się realizacji nowych przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, w szczególności ze źródeł technologicznych. Planowana zmiany prawa miejscowego nie wpłynie zasadniczo na natężenie ruchu pojazdów i związaną z nim emisję hałasu, zanieczyszczeń i drgań na terenach dróg publicznych oznaczonych symbolami w planie: KDZ i KD.

W ustaleniach Planu wprowadzono zapis dotyczący zaopatrzenia w ciepło zgodny z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej a także dopuszczono zaopatrzenie ze źródeł indywidualnych wykorzystujących odnawialne źródła energii. W Planie, biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość związaną z użytkowaniem niektórych instalacji do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym niemierzalne występowanie odorów, lub oddziaływanie na krajobraz, zakazano lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, oraz z biomasy, biogazu oraz biopłynów. W sporządzanym prawie miejscowym wskazano zatem możliwość dywersyfikacji źródeł energii (istnieje możliwość pozyskania indywidualnie m.in. energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej). Zapisy sporządzonego dokumentu są istotne ze względu na przekroczenie w Ostrołęce poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu oraz podwyższony poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 wg kryteriów ochrony zdrowia, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Strategicznego Planu Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 w zakresie ustaleń dotyczących: dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystania źródeł odnawialnych, czy Pakietu klimatyczno - energetycznego (przyjętego przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) w zakresie ustaleń dotyczących redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20% w 2020 r. Ponadto zaplanowanie dogęszczenia zabudowy w obszarze o w pełni wykształconej strukturze miejskiej powoduje, iż realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia transportochłonności układu przestrzennego oraz będzie kształtować struktury przestrzenne minimalizując zapotrzebowanie na energię i zmniejszające emisję gazów cieplarnianych.

W analizowanym projekcie Planu prawidłowo ustalono, że na planowanym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej, należy przestrzegać dopuszczalnych norm hałasu zgodnie z przepisami art. 114 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska jak dla terenu „pod zabudowę mieszkaniowo-usługową” oraz ustalono nakaz realizacji mieszkań tak, aby były odizolowane akustycznie od lokali użytkowych i nie były przejściowe przez lokale użytkowe.

Reasumując, w związku z realizacją sporządzanego Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska w stosunku do stanu wynikającego z realizacji ustaleń obowiązującego prawa lokalnego, a zatem nie przewiduje pogorszenia warunków życia ludzi tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji sporządzanego Planu miejscowego, podobnie jak w przypadku realizacji obowiązującego na przedmiotowym obszarze prawa lokalnego, będą powstawały ścieki bytowe, wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni utwardzonych i ewentualnie ścieki technologiczne. W sporządzanym akcie prawa miejscowego wskazano obowiązek przestrzegania zasad dotyczących ochrony wód określonych w *ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (w szczególności art. 75 i 77), które w sposób kompleksowy regulują zasady mające wpływ na ograniczenie odprowadzania ścieków do wód i do ziemi.

Ustalenia projektowanego aktu prawa miejscowego docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach bytowych, zanieczyszczonych wodach deszczowych i ściekach technologicznych poprzez określenie zasad gospodarki ściekami. W Planie ustalono obowiązek przyłączenia budynków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki bytowe do miejskiej oczyszczalni ścieków. W stosunku do zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych wskazano przestrzeganie *rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l (z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne). Dla ścieków technologicznych wskazano, zaś obowiązek wstępnego oczyszczenia z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*, w którym ustalono, że dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Takie ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych i technologicznych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych.

Zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie ze standardami ustalonymi przepisami prawa.

Zapisy Planu silnie ograniczą możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie i wodach gruntowych. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren ten znajduje się w zlewni Narwi, która podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany obszar nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Zagrożenia wynikające z wytwarzania pole elektromagnetycznego

Obecnie na analizowanym obszarze brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. W sporządzanym Planie nie przewiduje się realizacji w tym terenie napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania niejonizującego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą istnieje jednak ograniczenie lokalizowania tych inwestycji na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (na tych terenach jest możliwa jedynie lokalizacja

„infrastruktury technicznej o nieznacznym oddziaływaniu”, tj. m.in. instalacji radiokomunikacyjnych wraz z konstrukcją wsporczą do wysokości 5 m, jeżeli nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko lub nie stanowi przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000). Sytuując powyższe instalacje w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejscach dostępnych dla ludzi należy przestrzegać norm zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodny z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu – możliwego nieznacznego zwiększenia intensywności zabudowy – przewiduje się możliwość niewielkiego (marginalnego) wzrostu ilości wytwarzanych odpadów w stosunku do ilości odpadów, która byłaby wytworzona na przedmiotowym obszarze w przypadku realizacji dotychczas obowiązującego prawa miejscowego. Ze względu na ogólny charakter ustaleń Planu, w tym w zakresie rodzaju usług jakie mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym obszarze, a także ze względu na fakt, iż usługi są jedynie przeznaczaniem dopuszczalnym i mogą w ogóle nie zostać tu zrealizowane, na obecnym etapie nie można stwierdzić jaki będzie udział odpadów z poszczególnych grup.

Ponadlokalne oddziaływanie Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia poza granicami opracowania. Plan wskazuje sposób gospodarowania odpadami na obszarze Planu zgodny z przepisami odrębnymi, w tym ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

W obszarze Planu nie wyznaczono terenów przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, w obrębie których w przypadku braku wprowadzenia zakazu zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* można w obszarach zwartej zabudowy miast lokalizować zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Mimo iż w sporządzanym Planie założono ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej na terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej o 9,2% w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego, to jednak nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń sporządzanego dokumentu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, ze względu, iż obecnie, tereny te pełnią marginalną funkcję biologiczną.

W wyniku redukcji powierzchni biologicznie czynnej, na 9,2% powierzchni terenu zabudowy MNU może nastąpić zupełna redukcja szaty roślinnej – głównie muraw, krzewów i Nielicznych zadrzewień. Likwidacja istniejącej szaty roślinnej na przedmiotowym obszarze jest zjawiskiem niekorzystnym. Należy jednak podkreślić, iż zbiorowiska roślinne pokrywające obecnie niewielką część obszaru Planu nie są zbiorowiskami szczególnie wartościowymi pod względem różnorodności biologicznej. Omawiane fitocenozy nie stanowią również elementu systemu powiązań przyrodniczych w mieście.

Sporządzany Plan gwarantuje w obrębie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej zachowanie minimum 10% powierzchni biologicznie czynnej na jego powierzchni. Jest to niski wskaźnik, niestwarzający warunków do wykształcenia struktur przyrodniczych charakteryzujących się dużą bioróżnorodnością, jednak już obecnie na wielu występujących tu działkach budowlanych wskaźnik ten kształtuje się na bardzo niskim poziomie.

Na terenach, które zachowują status powierzchni biologicznie czynnej nie przewiduje się zmian składu gatunkowego zbiorowisk roślinnych, czy zwierząt w stosunku, do zmian jakie zaszłyby w przypadku pełnej realizacji obowiązującego dotychczas prawa miejscowego.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują

na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji ustaleń Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się na jego obszarze, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 1,2 km od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 2,25 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych, a także starorzeczy.

Teren opracowania, stanowiący fragment ulicy zbiorczej i zabudowany, stanowi krajobraz typowo miejski, o ograniczonym funkcjonowaniu biologicznym, odseparowany od ważniejszych struktur przyrodniczych innymi terenami zabudowy i intensywnie użytkowanymi drogami. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i ww. obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianych obszarów ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie i pośrednio wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 9.2 (podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb*) w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do ziemi i wód. Realizacja sporządzanego Planu nie będzie również wpływać w sposób istotny na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie. Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej (rozdział 9.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami przyjętych uchwałami Rady Miasta, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- teren Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jak również w obszarze narażonym na czasowe podtopienia związane z wysokim poziomem wody gruntowej. Ustalenia Planu nie spowodują również zwiększenia zagrożenia powstania lokalnych obszarów podtopień na terenie opracowania, jak i w jego otoczeniu (m.in. ze względu na istniejące warunki gruntowo-wodne);

- teren Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi – nie występują one tu obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi w przyszłości;
- na terenie Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- dalsze ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarze Planu będzie natomiast przyczyniać się, wraz z innymi terenami zurbanizowanymi w mieście, do pogłębiania zjawiska suszy na terenach zieleni w Ostrołęce, wpływając na pogorszenie jakości roślin i ich zdolności do redukcji zanieczyszczeń. Oddziaływanie zmian w zagospodarowaniu omawianego terenu będzie jednak minimalne;
- nakaz zaopatrzenia w wodę z instalacji miejskiej gwarantuje zaopatrzenie ludności w wodę dobrej jakości;
- regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń związanych z realizacją tego dokumentu planistycznego, do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego terenie urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując – docelowo nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na zdrowie ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

W obszarze Planu i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również pozostałe obiekty będące w gminnej ewidencji zabytków. Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono także występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

Plan miejscowy, zgodnie z obowiązującą aktualnie wersją *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W zakresie więc kształtowania jakości krajobrazu Planu podstawowo odnosi się do sytuowania budynków, gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i ewentualnie pokrycia dachów. W terenie oznaczonym symbolem MNU ustalono:

- maksymalny udział powierzchni zabudowy: 60% powierzchni działki budowlanej;
- maksymalną intensywność zabudowy: 1,8 na działce budowlanej;
- minimalną intensywność zabudowy: 0,3 na działce budowlanej;
- maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;
- rodzaje dachów: pochyłe, dwuspadowe o nachylenia głównych połaci dachowych w granicach od 20° do 45°, pokryte blachą, z zakazem blachy trapezowej, oraz dachówką ceramiczną, bitumiczną lub materiałem dachówko podobnym w odcieniach: czerwieni, brązu, szarości i grafitowym;
- kolorystykę i formę elewacji budynków:
 - a) na powierzchniach tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego ustalono stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru,
 - b) dopuszczono stosowanie odcieni spoza wyznaczonych w lit. a) przedziałów barw wyłącznie na fragmentach ścian budynków usługowych, nieprzekraczających 30% powierzchni danej elewacji,
 - c) wskazano, iż ustalenia określone w lit. a) i b) nie dotyczą materiałów elewacyjnych w kolorach dla nich naturalnych takich jak aluminium, miedzi, stali nierdzewnej, szkła, drewna, betonu, ceramiki, kamienia.

W terenach dróg oraz usług i handlu „Centrum Handlowo-Usługowe” ustalono maksymalną wysokość obiektów małej architektury 3 m oraz w tym ostatnim terenie zaadaptowano obecność pylonu reklamowego o wysokości 25 m.

Jak wynika z powyższego zestawienia planuje się, tak jak ma to miejsce obecnie, zabudowę zaliczaną do niskiej, o gabarytach korespondujących z istniejącą i występującą w sąsiedztwie zabudową, o stonowanej, jasnej kolorystyce elewacji. Planowana forma zabudowy będzie wpisywała się pozytywnie w istniejący krajobraz kulturowy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany teren Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia te nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do niewielkich przekształceń w stosunku do zmian, które zaszyłyby w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące na terenie miasta - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy i można wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, zostało wprowadzanych na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki możliwe do zastosowania w planie miejscowym, istniejące zagospodarowanie oraz uwarunkowania prawne, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki oraz obowiązujące plany miejscowe, ograniczono niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko (w celu złagodzenia wpływu urbanizacji tego terenu na środowisko możliwe jest zastosowanie środków, których ustalenie wybiega poza regulacje planów miejscowych, m.in. istnieje możliwość realizacji „zielonych” ścian z pnączy). W prognozie stwierdzono, więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Proгноza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Fieldorfa Nila” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce. Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, Planu gospodarki odpadami, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty obszar o powierzchni 2,6 ha, położony w centralnej części miasta Ostrołęki, charakteryzujący się zwartą zabudową mieszkaniową i usługową. Analizowany obszar stanowi teren ulicy Fieldorfa „Nila” oraz teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej i usługowej. Teren opracowania zlokalizowany jest na równinie sandrowej, zbudowanej z piasków eolicznych położonych na glinach zwałowych. Na terenie opracowania nie występują naturalne wody powierzchniowe. Obszar opracowania znajduje się w zlewni bezimiennego dopływu Narwi spod Starej Wsi. Narew jest oddalona od tego obszaru o około 1,3 km. Zwierciadło wód gruntowych występuje na tym terenie na głębokości około 2-3 m p.p.t. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 1,2 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 zaś w odległości ok. 2,25 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Omulwi i Płodownicy”** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska tego terenu wynikają z jego położenia w krajobrazie zurbanizowanym i dotyczą:

- przekształcenia warunków gruntowo-wodnych - urbanizacja tego rejonu miasta spowodowała przekształcenie, w tym ubicie wierzchniej warstwy gruntu oraz obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia terenu przez sieci kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków (które mają działanie drenujące). Mały udział zieleni wysokiej i pozbawienie znacznej części gruntu warstwy próchnicznej w rejonie opracowania wpływa na niewielką zdolność tego terenu do retencjonowania wód opadowych. Zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenia wód rzeki Narwi, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych, technologicznych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych z terenu miasta;
- przekroczenia standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe (rok 2019 był pierwszym od wielu lat rokiem, w którym nie odnotowano takiego przekroczenia, miały na to wpływ warunki meteorologiczne) oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Głównymi przyczynami podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego są: emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), emisja z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Brak dojrzałych grup drzew powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega mającej znaczenie regeneracji, nie mniej zanieczyszczenia podlegają rozproszaniu. Przyczyną podwyższonego poziomu ozonu w powietrzu jest natomiast m.in. podwyższenie temperatur w mieście spowodowane nagrzewaniem się powierzchni betonowych, murów, dachów, asfaltu itp. oraz emisją ciepła z budynków, czy pojazdów;
- potencjalnego narażenia obszaru opracowania na hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów ulicą Fieldorfa Nila (droga klasy zbiorczej);
- niewielkiego udziału zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej, co wpływa negatywnie na funkcjonowanie:

klimatyczne - powoduje podniesienie temperatur i zwiększenie zanieczyszczenia powietrza;
hydrologiczne - powoduje zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnego parowania wody z terenu - z komórek roślin i gruntu;

biologiczne - powoduje brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

Przedmiotowy obszar znajduje się w dominującej części w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. - Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce w dniu 25 października 2007 r. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze: teren zabudowy mieszkaniowej zwartej, teren zabudowy usługowej oraz ciąg komunikacyjny stanowiący teren ulicy zbiorczej. Niewielkie fragmenty obszaru sporządzanego planu rejonu „Fieldorfa Nila” położone po jego zachodniej stronie, jak również tereny sąsiadujące z tym obszarem od zachodu, znajdują się w obszarze obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gorbatowa” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 574/LXX/2010 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 19 sierpnia 2010 r. Plan ten w rejonie Fieldorfa „Nila” wyznaczył teren handlu i usług działających w formie wielkopowierzchniowych obiektów handlowych lub obiektów, w których powierzchnia sprzedaży (na jeden obiekt) nie przekracza 2000 m².

Analizowany projekt Planu zakłada niewielką zmianę ww. przeznaczenia i wskaźników urbanistycznych, korygując m.in. wyznaczone dotychczas linie rozgraniczające poszczególnych terenów. W projekcie Planu wyznaczono następujące tereny:

MNU - zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej;

UC/U - teren handlu i usług - „Centrum Handlowo-Usługowe”;

KDZ - teren drogi publicznej klasy zbiorczej;

KD - fragment drogi publicznej klasy głównej.

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia mieszkańców, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego powietrza, ochrony klimatu akustycznego, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w Opracowaniu ekofizjograficznym rejonu „Fieldorfa Nila” w Ostrołęce oraz są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Ustalenia Planu uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. W sposób prawidłowy ograniczono źródła emisji zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza.

Realizacja ustaleń Planu może przyczynić się lokalnie do minimalnych zmian stanu i jakości środowiska o charakterze negatywnym, stałym lub długoterminowym, w stosunku do zmian jakie wywołałaby całkowita realizacja obowiązującego prawa miejscowego. Zmiany te dotyczą wyłącznie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej. W obrębie tego terenu przewiduje się

- ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej o 9,2%, co spowoduje dalszą degradację na tym obszarze pokrywy glebowej oraz likwidację części szaty roślinnej,
- niewielkie ograniczenie zdolności zatrzymywania wód opadowych na tym terenie, a tym samym będzie się przyczyniać do pogłębienia zjawiska suszy w mieście, czy występowania powodzi w niższych częściach doliny Narwi (oddziaływanie skumulowane wraz z innymi terenami zabudowy i komunikacji w mieście),
- dalszego zaostrzenia cech klimatu specyficznego dla obszarów miejskich - charakteryzującego się niską wilgotnością powietrza, występowaniem silnych wiatrów lub turbulencji, przegrzewania w okresie silnych upałów (odczuwalnego szczególnie w godzinach nocnych).

Skutki realizacji ustaleń sporządzanego Planu mają jednak, jak określono wyżej, minimalne natężenie i nie zagrażają funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach o większych wartościach przyrodniczych - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody - OSOP „Dolina Dolnej Narwi”, czy „Doliny Omulwi i Płodownicy”. Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi uszczuplenie terenów zajętych przez wartościowe zbiorowiska roślin i zwierząt.

Plan ustala również korzystne dla środowiska i zdrowia ludzi ustalenia. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- utrzymanie na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej szeregowej z dopuszczeniem zabudowy usługowej udziału powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej na poziomie 10%,
- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (m.in. obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej lub wykorzystanie w indywidualnych źródłach zaopatrzenia odnawialnych źródeł energii),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych: m.in. ustalenie odprowadzania ścieków bytowych poprzez przewody kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków,
- wprowadzenie zasad służących ochronie przed hałasem poprzez ustalenie obowiązku traktowania terenu MNU jako: „terenu na cele mieszkaniowo-usługowe” w rozumieniu przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska oraz nakazu realizacji mieszkań tak, aby były odizolowane akustycznie od lokali użytkowych i nie były przejściowe przez lokale użytkowe.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu Planu - negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

Załącznik nr 1

Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Fiedorfa Nila” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu, posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracy w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam ponad pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Warszawa, dn. 10.06.2020 r.

.....