

**Protokół Nr XXVII/2020
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 kwietnia 2020 roku**

Sesja odbyła się w dniu 28 kwietnia 2020 roku o godz. 10.00 w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 10 w Ostrołęce im. Jana Pawła II, ul. Księdza Franciszka Blachnickiego 16. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 28 kwietnia 2020 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 259/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie ustalenia nazwy mostu.

Uchwała nr 260/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów przygotowania wojskowego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Uchwała nr 261/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Uchwała nr 262/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku o zmianie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 263/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Rady Seniorów w Ostrołęce oraz nadania jej Statutu.

Uchwała nr 264/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania jej Statutu.

Uchwała nr 265/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.

Uchwała nr 266/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2020 roku”.

Uchwała nr 267/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2020 roku.

Uchwała nr 268/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2020 roku na terenie Miasta Ostrołęki.

Uchwała nr 269/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała nr 270/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie Regulaminu targowiska miejskiego.

Uchwała nr 271/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wydania przepisów porządkowych.

Uchwała nr 272/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie opłaty targowej.

Uchwała nr 273/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036.

Uchwała nr 274/XXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 kwietnia 2020 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył XXVII sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika oraz radnych miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – stwierdził, że na sali obecnych jest 23 radnych, w związku z tym można podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – podziękował za zorganizowanie sesji pracownikom obsługi i administracji oraz panu Krzysztofowi Florczakowi - dyrektorowi Szkoły Podstawowej Nr 10 w Ostrołęce.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego rady miasta Jakuba Frydryka, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego rady miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący rady miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że do punktów 6, 11, 19, 20 wpłynęły autopoprawki, natomiast do punktów 4, 7, 8, 9, 12, 13 i 14 zostały zgłoszone poprawki redakcyjne. Zaproponował żeby dyskusja w punktach 19 i 20 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 19 i 20 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy mostu.

Sprawozdawca Grupy Radnych Ryszard Żukowski – Na początku chciałbym bardzo serdecznie podziękować za to, że taki most został wyremontowany, zmodernizowany po ponad 50 latach, i tutaj na początku chciałem bardzo serdecznie podziękować panu prezydentowi byłemu Januszowi Kotowskiemu, panu Arkadiuszowi Czartoryskiemu posłowi i senatorowi Robertowi Mamątow, którzy bardzo przyczynili się do tego, że otrzymaliśmy ogromne pieniądze, a żeby ten most można zmodernizować. I teraz proszę państwa patrząc na ten most, a niemalże codziennie przejeżdżając to oko się raduje, że tak pięknie wygląda myślę, że długo jeszcze będzie pięknie wyglądał, gdy kończą już tam pracownicy te wszystkie pozostałe sprawy m.in. pewnie pan został zamalowany będzie pięknie to wszystko wygląda wyglądało. I dlatego też myśl przyszła przejeżdżając swego czasu przez ten może, że dobrze, by było, żeby miał godnego patrona. No proszę państwa jak może być, żeby był wielki patron naszego mostu w naszym mieście, kochanym mieście Ostrołęka na wielki prymas, który był nazwany przez ojca Świętego Jana Pawła II, że taki prymas zdarza się raz na 1000 lat. Dlatego został nazwany prymasem Tysiąclecia. Kolejna rzecz taka, że bardzo zależało Panie Przewodniczący i bardzo serdecznie dziękuję, że mimo mamy nadzwyczajną sesję pan wprowadził ten punkt, bo nie wiadomo, co będzie się działo w maju, a na pewno beatyfikacja odbędzie się 7 czerwca, w związku z tym zależało mi na tym ażeby właśnie dzisiaj moglibyśmy dokończyć tą procedurę, tym bardziej, że pod projektem uchwały podpisało się 17 radnych, za co bardzo, bardzo serdecznie dziękuję za to niezwykle poparcie, które zdarza się rzadko, żeby tak gremialnie było poparcie. Proszę państwa jesteśmy w nadzwyczajnej sesji, w niezwykle czasie pandemii w związku z tym nie chciałbym tego wszystkiego tutaj przedstawiać mamy bardzo szerokie uzasadnienie przedstawiające tę niezwykłą postać w szerokim zakresie, ale kilka myśli chciałbym tutaj jednak przytoczyć, bo słuchający nas nie mają tego tekstu przed sobą, m.in. mamy tutaj zacytowane wypowiedzi prymasa Tysiąclecia i chciałbym niektóre cytaty przytoczyć tutaj proszę państwa dla mnie, jako Polaka. Męża. Ojca, a także nauczyciele i zarazem katolika praktykującego, bieżącego. To bardzo ważna wypowiedź wielkiego prymasa. Powiedział przed aresztowaniem podaje, że w 1953 roku, ja tutaj chciałem powiedzieć, że przyniosłem ze sobą najświeższą pozycję prymasa Wyszyński ojciec ojczyzny - biografia oraz proszę państwa i wielka księga opracowana przez Instytut Pamięci Narodowej kardynał Stefan Wyszyński 1901 - 1981, mamy tu bardzo dużo materiału, jako niezwykłego człowieka, człowieka, który był prześladowany przez władze komunistyczne i powiedział m.in. „Dla nas po Bogu największa miłość to Polska. Kochał ojczyznę więcej niż własne serce i wszystko, co czynię dla kościoła czynię dla niej”. Także mówił wielokrotnie o dziedzictwie naszym narodowym, o nie zrywaniu z przeszłości, o mowie ojczystej, ale m.in. mówił na temat, czego Polska oczekuje od was. Na początku mamy cytaty tutaj dla wierzących, a potem mamy zacytowane dwa fragmenty. „Polska oczekuje od was wierności mowie ojczystej i naszym zaszczytnym dziejom, pełnym ducha pokoju poczucia wolności, kulturze rodzimej, narodowej i religijnej. Polska oczekuje od was zachowania dumy narodowej, która każe wam wszędzie pamiętać, jakiego pnia dziejowego wyrosliście, jakim duchem się rządzicie, pełni uczuć miłości społecznej, pokoju i sumiennosci. Oczekuję, abyście umieli brać od świata to, co wartościowe. Odróżniać zło od dobra, nie dając się zwyciężyć złu, ale zło dobrem zwyciężać. Niech wasza дума narodowa nie pozwala wam dawać złego przykładu”. Proszę państwa 27 kwietnia 2014 roku odbyła się kanonizacja Świętego Jana Pawła II. Naszego patrona, za co serdecznie dziękuję wszystkim, którzy przyczynili się do tego, że mamy takiego niezwykłego patrona i zobaczcie państwo jak jesteśmy w ochronie. Ostrołęczanie nie chorują. Gremialnie jak to bywa w różnych miastach w naszej ojczyźnie, czy w ogóle w niektórych krajach Europy tak gremialnie czy Stanach

Zjednoczonych. Mamy swego opiekuna. Jedna postać i druga postać, i Święty Jan Paweł II i prymas, niedługo beatyfikowany kardynał Stefan Wyszyński. Jakby są to dwie postacie nieodłącznie, które wpisały się w historię kościoła, ale przede wszystkim w dzieje naszej ojczyzny. Ich biografie, drogi do świętości jakby indywidualnie były przez z nich prezentowane, a jednak mimo wszystko one się splatały i dopełniały się w posłannictwie, do którego zostali powołani. Świadczą o tym takie słowa wypowiedziane przez Świętego Jana Pawła II, skierowane do prymasa Tysiąclecia podaj, że 23 października 1978 roku po inauguracji pontyfikatu, cytuję: „Nie było by na stolicy Piotrowej tego papieża, gdyby nie było twojej wiary, twojej heroicznej nadziei, twego zawierzenia.” Oni właśnie obaj bardzo rozumieli swoje posłannictwo, nie tylko, jako służbę Kościołowi, ale przede wszystkim służbę narodowi równocześnie. Nauczali odważnie bezustannie, że każdy człowiek ma godność dziecka Bożego, że jest członkiem wspólnoty kościoła, ale zarazem jest dzieckiem swego narodu, który trwa i tu podkreślam bardzo rozwija się w oparciu o własną kulturę, język, tradycję, historię i religię. Prymasa Tysiąclecia tak jak i świętego Jana Pawła II cechował niezwykły patriotyzm, miłość do własnego narodu i ojczyzny. I on był przez lata przez dzieje nasze jakby wpleciony w tę niezwykłą naszą tysiącletnią tradycję współistnienia. I tak jak powiedziałem, że właśnie tutaj mam zapisany przed więzieniem 1953 roku wypowiedział znamienne słowa: „Kocham ojczyznę więcej niż własne serce i wszystko, co czynię dla kościoła czynię dla niej”. W swoim testamencie też zapisał w stosunku do mojej ojczyzny zachowuje pełną cześć i miłość. Zawsze się czuł synem polskiej ziemi i zabiegał o dobro swojego kraju. Podkreślał, że musimy po Bogu dochować wierności przede wszystkim naszej ojczyźnie, narodowej kulturze polskiej, z której wyrastamy na polskiej ziemi. Był konsekwentny w tych wypowiedziach. I proszę państwa, żeby po prostu nie przedłużać to chciałbym jeszcze tylko zacytować z naszego projekt uchwały w uzasadnieniu, co zostało zapisane dotyczące już, dlaczego, dlaczego powinien być takim patronem tego zmodernizowanego mostu. Ufamy, że prymas kardynał Stefan Wyszyński będzie pomagał nam Ostrołęczanom wybierać właściwej ścieżki i kierował nas będzie ku dobru oraz otaczał swoją wyjątkową ojcowską opiekę. Kardynał Wyszyński, jako kapłan wielki patriota zasłużył na miano bohatera narodu polskiego, nadanie mostu imienia księdza kardynała Stefana Wyszyńskiego prymasa Tysiąclecia będzie stosownym powiązaniem pamięci o dwóch wielkich Polakach, kardynale Stefanie Wyszyńskim i papieżu świętym Janie Pawle II patronie naszego miasta. Prosimy i proszę was kochani o pozytywne przyjęcie tego projektu uchwały, by uhonorować tak niezwykłego męża stanu w mieście poprzez nadanie jego imienia odnowionemu, zmodernizowanemu mostowi. Ksiądz kardynał był niezwykłą postacią, która na stałe zapisała się na kartach historii. Osoba kardynała jest obecnie symbolem umiłowania wolności, sprawiedliwości oraz czci człowieka stał się znakiem jedności wszystkich Polaków. Powyższe uzasadnienie daje możliwość zintegrowania pamięci o prymasie Tysiąclecia jak księdzu duchownym, wielkim Polaku, ale także synem polskiej ziemi, ale przede wszystkim naszej łomżyńskiej ziemi, jako diecezji, przecież niedaleko Zuzeli tam właśnie urodził się i tam wychowywał, Prymas Tysiąclecia niezwykły człowiek, który swoją niezłomną postawą uczy kolejne pokolenia Polaków jak trzeba bronić prawdy, polskości i szacunku dla innych. Pokazywał jak szanować każdego człowieka bez względu na jego poglądy spojrzenie na świat. Wiele może nas nauczyć. Serdecznie dziękuję za uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.
Radny Jerzy Grabowski - Na wstępie chciałbym podziękować inicjatorowi tego nadania imienia nowego starego mostu panu radnemu Ryszardowi Żukowskiemu, jak również tym wszystkim, którzy pod tym projektem się podpisali, ale również byli za tym, żeby taka nazwa była. Ja chciałbym wyrazić swoje głębokie zadowolenie, że potrafimy w naszym mieście moim pięknym mieście porozumieć się ponad podziałami, bo tak było wspomniane mamy patrona Jana Pawła II, świętego patrona naszego miasta może nie było łatwo wtedy kilka lat

temu, ale papież nad nami czuwa i jesteśmy dumni, że jest naszym patronem. Był rok 2018, było święto stulecia odzyskania niepodległości jedno z najważniejszych świąt w historii naszej Polski i takim namacalnym faktem pozostało rondo nazwane imieniem „stulecia odzyskania niepodległości”, chyba jedyny taki znak na wielkie święto i dzisiaj debatujemy i dzisiaj zastanawiamy się nad tym, aby nadać imię wielkiego kardynała Stefana Wyszyńskiego myślę, że też potrafimy ponad podziałami podjąć tę uchwałę i mieć nadzieję, że on też będzie nad moim miastem, naszym miastem czuwał.

Radny Henryk Gut - Aż ciśnie się na usta i rozum podpowiada, aby wspomnieć tutaj, na tych naszych obradach księdza prymasa, który do nas mówił, do nas przemawiał w, do naszych przodków i na pewno podziałów tutaj żadnych nie powinno być, ponieważ mamy tutaj w Ostrołęce dwa mosty jeden gen. Antoniego Madalińskiego, a drugi interrexa, czyli Króla Polski, niekoronowanego w tamtym czasie, tak jak historia uczyła tak można zobaczyć, kim był ten wielki Polak. Chciałbym, żebyśmy chwilę posłuchali właśnie, jego myśli, którą on dzisiaj do nas kieruje z takiej książeczki „Polska jest jedna”, więc zasłuchajmy się chwilę w jego słowa. I sądzę, że one są aktualne również dzisiaj, dzisiaj do każdego z nas. Nie jesteśmy dzisiejsi, nie jesteśmy tylko na dziś, jesteśmy narodem, który ma przekazać w daleką przyszłość wszystkie moce nagromadzone przez tysiąclecie i spotęgowane w czasach współczesnych chcemy żyć i możemy żyć. Uczmy się najmilszy od wrogów doceniania tego, co najlepiej służy wolności i trwałości narodu. Stosunek nieprzyjaciół ojczyzny do moralności chrześcijańskiej to dla nas wskazanie jak my mamy umacniać za wszelką cenę te kamienie węgielne wszelkiego budowania w rodzinach naszych. Dla narodu najważniejszą siłą i bastionem jest rodzina. Kto jest przyjacielem narodu umacnia rodzinę. Kto jest wrogiem narodu niszczy rodzinę. My Polacy z krwi kości, wyrosli na rodzinnych piaskach ugorach i zagonach najlepiej chyba rozumiemy, czym dla narodu jest rodzina. Obywateli nie produkuje się w fabrykach, by mieć obywateli i naród państwo musi się pokłonić rodzinie i powiedzieć: dajcie nam obywateli. W prawdzie mówiło się o tym, że powstaną fabryki nowych ludzi, ale jakoś dotąd nic z tego nie wychodzi. Można tworzyć wspaniałe maszyny traktory, radioreaktory, które szybują w stratosferę, ale by mieć chleb powszedni trzeba po staremu mieć nawóz ubrudzone niekiedy ręce i odrobinę ziarna złocistego, który się ostatecznie nie bierze z fabryki. Taka mała dygresja przy tym, że próbowało się w niedawnym czasie, właśnie w Chinach jak tutaj już media tak bardzo donoszą wybitni specjaliści, że próbowano wyprodukować coś, co po prostu teraz umknęły się i my takiej sytuacji dzisiaj tutaj jesteśmy. Więc to jest właśnie odejście od tych zasad, produkcja tych nowych idei. Tak jak bez chleba, bez ziarna z roli wziętego stanęłyby wszystkie najpotężniejsze i najbardziej przemysłowe, przemysłowe fabryki tak bez rodziny bez pokornego pokłonu przed ojcem i matką, rodzającymi nowe życie naród zniszczy. W wieku, w którym przestanie się rodzić nowe życie naród skona i umrze. To w rodzinie pod sercem matek kryje się naród. Do rodziny trzeba, więc podchodzić ostrożnie z wielkim szacunkiem w ciszy z pokorą, bez tupetu wobec jej praw i miejsca w narodzie z uznaniem chrześcijańskiego ducha i obyczajów. Jeszcze jedna myśl. Co wieszczą wie mówili, a prymas ich przytaczał, że największa miłość to Polska. Dla nas po Bogu mówił prymas. Największa miłość to Polska, musimy po Bogu dochować wierności przede wszystkim naszej ojczyźnie i narodowej kulturze polskiej, nic dodać nic ująć. Będziemy kochali wszystkich ludzi na świecie, ale w porządku miłości, po Bogu, więc po Jezusie Chrystusie i matce Najświętszej po całym ładzie Bożym nasza miłość należy się przede wszystkim naszej ojczyźnie. Czyli każdy ma swoje miejsce, każdy ma swoje miejsce i teraz, co i rusz Słowacki tutaj przytacza prymas naszego wieszczą. Polska, ale jaka. Szli, krzycząc Polska, Polska. Wtem Bóg z moźeszowego pokazał się krzaka spojrzął na te krzyczące i zapytał, jaka? Bo i dzisiaj tych krzyków jest bardzo wiele może teraz mniej, ale było bardzo wielu w ostatnim czasie. Różnych haseł. Rzeczywiście, ale jaka ma być to Polska, jakim mam być ja i młody człowiek w tej naszej ojczyźnie to są myślę, że słowa

wspaniałe, one są ciągle aktualne. To pytanie zawsze stawało przed narodem. Toczyła się walka nie tylko wolność, ale jakość Polski, ona się dzisiaj toczy. O jakość, czy kim ma być człowiek w naszej ojczyźnie. I tutaj jeszcze Adam Asnyk co nam powie i zobaczcie ksiądz prymas przytacza jego słowa. Każda epoka ma swe własne cele i zapomina o wczorajszych snach. Nieście, więc wiedzy przechodnie na czele i nowy udział bierzcie w wieków dziele, przyszłości podnoście gmach, ale nie depreczcie przeszłości ołtarzy. Choć macie sami doskonalsze wznieść na nich się jeszcze Święty ogień żarzy i miłość ludzka stoi tam na straży i wy winniście im cześć. Właśnie. I to jest interrex, to jest prymas. Dlatego też, gdy mamy teraz odpowiedź na pytanie Polska, ale jaka? Dalej mówi ksiądz prymas, chcemy sobie na przód przypomnieć najmilsi nasze obowiązki. Pierwszy obowiązek, który spoczywa na nas współczesnych i na dalszych młodych Polakach to obowiązek szacunku do przeszłości historycznej. Zdaje się, że nie mamy powodu uprawiać jakieś krucjaty przeciwko naszym dziejom narodowym i przeszłości narodu. Bo słusznie można powiedzieć, że, chociaż mamy sobie osobiście wiele do wyrzucenia i chociaż staramy się być sprawiedliwi w ocenie naszego wysiłku rodzinnego to jednak dziejów naszych ojczystych wstydzić się nie możemy i nie mamy potrzeby. Nie pora dziś na wybrzydzenie własnej historii, zwłaszcza, że nie stworzyliśmy współcześnie czegoś lepszego od tego, z czego jako naród wyrosliśmy, a co dało nam pełne i niedające się zwyciężyć prawo do urodzenia nowej epoki wolności ojczyzny. Jeszcze myśli, co my, co może każdy z nas, tu znowu ksiądz prymas mówi jestem przekonany, że czas dzisiejszy też każdemu z nas może tę myśl podpowiadać, co możemy robić. Życie narodu czy państwa jest rzeczą tak skomplikowaną i trudną, że wymaga zespolenia dłoni, serc i mózgów wszystkich dzieci narodu. Wszystkich obywateli państwa bez różnicy ich środowiska społecznego czy zawodowego. Jest bez różnicy poglądów Polska jest jedna. Wtedy dopiero można pokierować łodzią naszej wspólnej ojczyzny, o której losy mamy obowiązek wszyscy się troszczyć, wszyscy niezależnie od poglądów. Gdy wiemy jak bardzo musi trudzić się cały naród to wiemy, że zacząć może każdy człowiek jak mówił Juliusz Słowacki ziarnem Polski być jeden prosty człowiek może jak w ziarnku żyta całe przyszłe zboże. Nie może ojczyzny i jej pomyślność budować jedna tylko warstwa chociażby ożywiona najlepszymi zamiarami, ideałami, zdolnościami, doświadczeniami, zasługami nie można na boku postawić wszystkich innych warstw narodu. Zawsze będzie to praca niepełna, a nawet niekiedy i niebezpieczna, jeżeli odpowiedzialny za ojczyznę naród państwo zacieśli się do pewnej tylko ilości rąk. To trzeba przyznać, że wielu bardzo wielu tych, którzy Polską kierują od iluś tam lat powinno się uczyć tych słów prymas, bardzo wielu, każdy z nas. Wszystkie dłonie muszą złożyć swój wysiłek, wszystkie serca swoją miłość, wszystkie umysły swój trud ażeby można było mówić o równowadze pracy w poczuciu praw i obowiązków w naszej ojczyźnie. Nie myślcie, że naród może wypełnić swoje zadanie tylko z pomocą ludzi bez wyrazu, którzy żyją byle, jak, aby przeżyć, aby jakoś się odkuć, aby wykręcić się tanim kosztem dzisiaj na uczelni profesorowi, a jutro na urzędzie czy stanowisku podjętym obowiązkom. Łatwizna życiowa jest największym wrogiem współczesnej Polski. Nie tylko niekompetencji, ale i nieuczciwość ludzi kompetentnych, wykształconych, znających swoje zadania nawet dobrze uposażonych może doprowadzić do straszliwych czasach katastrofy naszej ojczyzny. Niech to będzie mottem dla nas wszystkich do naszych działań prac i tutaj dziękuję rzeczywiście za tę inicjatywę jestem przekonany, że wszyscy poprzemy, jak tutaj jesteśmy, że będzie patronem tego mostu drugiego król niekoronowany, na ówczesne czasy no i nie za darmo mówi się, że to jest prymas Tysiąclecia, a więc niedawno dopiero rozpoczęła się historia księdza prymasa, wtedy, gdy się urodził to jeszcze mamy bardzo, bardzo wiele pokoleń przed nami, które będą korzystać z jego dziedzictwa i powinny tego życie wszystkim państwu tu dzisiaj przy podjęciu uchwały.

Radny Mariusz Popielarz – Nie widzę rzeczywistych związków z miastem, kardynała Wyszyńskiego, a tym bardziej jego zasług na rzecz Ostrołęki. Uważam, że powinniśmy

lokalnie doceniać przede wszystkim te postacie, które dla Ostrołęki, dla naszego miasta wprost się zasłużyły, stąd się wywodzą, tu się urodziły. Mamy takie osoby, które tutaj wiele lat żyły, są związane z tym miastem i mają oczywiste zasługi na rzecz rozwoju tego miasta, budowały tutaj coś pozytywnego, są też takie osoby z zewnątrz wydaje mi się, że powinniśmy w przyszłości docenić Jerzego Owsiaaka, który jest osobą prowadzącą fundację, wspierał niejednokrotnie nasz ostrołęcki szpital. Dlatego też z przykrością stwierdzam, że nie jestem usatysfakcjonowany tym projektem uchwały i uważam, że powinniśmy tak jak powiedziałem na wstępie doceniać postacie, które zasłużyły się dla Ostrołęki. Tutaj ani związku z miastem nie widzę, ani zasług na jego rzecz, dlatego też nie poprzę tego projektu.

Radny Janusz Kotowski - Jak wielokrotnie rozmawialiśmy, gdy chodzi o nazewnictwo ulic przy placu to kilka kryteriów zawsze się stosuje powszechnie w samorządach np. prosta rzecz żeby uporządkować np. dane adresowe i stąd mamy ulice np. Wierzbową czy Liliową, chociaż nie wiem, jakie są związki wierzby albo lilii, oczywiście mówię o drzewach, z Ostrołęką, tu wyjaśniając panu Mariuszowi związki. Bywa też tak, że nadajemy imiona właśnie działaczy czy osób lokalnych to bardzo cenne inicjatywy i wreszcie bywa też tak, że patronami ulic czy placów są osoby, które służyły wartościom uniwersalnym ważnym dla wielu ludzi. Nie mówię dla wszystkich, bo tu się możemy przecież różnić, dlatego w moim przekonaniu osoba taka jak kardynał Stefan Wyszyński wydaje się dla ogromnej, ogromnej większości Polaków jest osobą bez wątpienia godną przypomnienia i to ze względu nie tylko na to, żeby porządkować adresy albo wskazywać na jakieś związki lokalne tylko, żeby przypominać pewien świat wartości, który jest ważny dla ogromnej części polskiego społeczeństwa dziś w przeszłości. Myślę, że takie sprawy, które choćby to były przypomniane wcześniej przez panów Żukowskiego czy Guta, ale też sprawy powszechnie znane z życia, z życiorysu, z działalności księdza prymasa Wyszyńskiego one są na tyle istotne, że bez wątpienia uzasadnione jest to, żeby kardynał Wyszyński był w Ostrołęce można powiedzieć jeszcze dodatkowo przypomniany czy uczony i choćbyśmy się tutaj różnili to myślę, że powszechną praktyką samorządową jest to, że, żeby te postacie, które były ważne dla całej ojczyzny czasem dla świata czy dla części świata po prostu przez takie uhonorowania przypominać. Te powiedziałbym korzyści są wielostronne. Sądzę, że może mniejsze dla patronów, których przypominamy, chociaż wiadomo przetrwanie w historii jest ważne dla wielu, chociaż prymas Wyszyński pewnie to mocno nie zabiegał jeszcze większe korzyści dla tych, którzy mogą patrząc na tę postać wzorować się i przyjmować pewien świat wartości, który jest istotny. Ksiądz prymas Wyszyński bez wątpienia może być wzorem i dla ludzi wierzących i niewierzących. Są takie obszary jego życia i działalności, że także wielu z otwartością patrzących ludzi niewierzących może je przyjmować, może wzorować się na jego działaniach, na jego miłości, choćby do ojczyzny. Bo to nie jest przyporządkowane tylko ludziom wierzącym, dlatego zachęcam bardzo też szanowną radę, żeby jednak przyjęc mimo tej różnicy, którą zaprezentował pan przewodniczący Popielarz, tu się możemy różnić, ale sądzą, że żadnej sprzeczności nie ma. Jeśli byłaby inicjatywa innych osób, toteż zawsze możemy rozważać. Wydaje mi się, że cenniejsze jest to, żebyśmy zgłaszali różne inne postaci niż byśmy w kontrze występowali i mówili, że ten nie, bo jeszcze jakiegoś innego nie ma. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zgłaszać kolejne osoby i żebyśmy mogli spokojnie nad nimi dyskutować. Ja Szanowni Państwo z wielką radością i dumą zagłosuje za tym, żeby most nosił imię wyjątkowej osoby w dziejach Polski księdza prymasa Stefana Wyszyńskiego.

Radny Ryszard Żukowski - To właśnie prymas Wyszyński budował moje wnętrze, mogę się wzorować na nimi. Chciałem powiedzieć także na pewno wielu Ostrołęczan, tym bardziej, komu o tym, mówiłem, że jest taka propozycja to wielką radością przyjęli właśnie tą informację, że to będzie się działo na sesji rady miasta w tym niezwykłym czasie, kwietniowym czasie. Tak jak głosowaliśmy 24 kwietnia 2014 roku patrona naszego miasta Świętego Jana Pawła II. I proszę państwa tego nie powiedziałem, ale przy tej okazji, kiedy

pan Mariusz wywołał tę myśl wypowiedzianą to ja przypomniałem sobie słowa prymasa w roku 1980 gdzie u nas w naszym kraju działy się niezwykle rzeczy i 26 sierpnia 1980 roku prymas Tysiąclecia wygłosił na Jasnej górze niezwykle kazanie. To było święto matki Bożej częstochowskiej te kazanie, tę homilię początkowo telewizja Polska nie przytoczyła. Potem były przytoczone fragmenty odarte z pewnych słów. Dopiero po kilku dniach września tę homilię po porozumieniach w Jastrzębiu przytoczone, więc do dzisiaj brzmią te słowa wielkiego prymasa, niezwykle człowieka, dla mnie to był mąż stanu w wielki mędrzec i niezwykła postać i ona także buduje naprawdę wielu Polaków także wielu Ostrołęczan.

Radny Adam Kurpiewski – Ciekawie się mówi nie wiem czy mnie tam słyhać, bo powiem szczerze, że argumentów tu swoich przedmówców za bardzo nie słyszałem jednak ten pogłos robi swoje i co drugie słowo do mnie dociera. W każdym razie nie wiem czy pan prezydent chce zabrać głos i dlatego pozwoliłem sobie zapytać o tę opinię pana prezydenta, bo widzę na projekcie uchwały, że jest ona negatywna i może są jakieś przeciwwskazania, które pan prezydent zechce się nimi z nami podzielić. Bo szczerze mówiąc osoba jest zacna ja osobiście popieram tę nazwę i będę głosował prawdopodobnie za. Chyba, że pan prezydent uargumentuje to jakimiś powodami merytorycznymi, żeby nie nadawać tej nazwy temu mostowi, więc proszę o wyjaśnienie pana prezydenta tej negatywnej opinii.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - Panie radny, jeżeli można, opinia prezydenta jest opinią prezydenta. Skoro na sesji nie chce przy tym projekcie uchwały rady zabrać głosu, a jest procedowany projekt grupy radnych tak jak tu wnioskodawca i przedstawiciel grupy radnych mówił, pod tym projektem podpisało się 17 radnych. Także dla mnie to jest wiążące i ja nad tym materiałem w tej chwili pracuję. Ja patrzę i w lewo i w prawo, skoro pan prezydent nie podnosi ręki i nie chce zabierać głosu no to nie zmuszę w tej chwili, przepraszam mojego kolegę klubowego Piotrka Wierzbę, żeby zabierał głos przy procedowaniu danego projektu uchwały. Dziękuję panu za ten cenny głos.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - Panie radny no już jak zostałem wywołany to odpowiem panu tak. Różne projekty trafiają pod obrady sesji Rady miasta, państwo decydujecie, jak zwykle przy tego typu sytuacjach prezydent ma prawo do wyrażenia swojej opinii. Ja o ile, jeżeli chodzi o nadawanie nazwy ulic zawsze nie ingerowałem w państwa w kompetencje, o tyle uważałem, że akurat przy okazji nazwy dla nowego mostu moglibyśmy o to zapytać mieszkańców, chociażby w jakiejś sądzie, przy okazji głosowania w budżecie obywatelskim, bo jest to jednak taki obiekt, któremu nieczęsto nadaje się nazwę. Natomiast to państwo zdecydujecie jak ten most się będzie nazywać. Myślę, że tutaj patrząc nawet po podpisach widać, że sprawa jest przesądzona. Aczkolwiek ja miałem inny pomysł na to. Szkoda, że nikt mnie wcześniej nie zapytał. Dlatego stąd też taka moja opinia na temat tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy mostu.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów przygotowania wojskowego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - Jak państwo wiecie Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 jest taką szkołą, która ma, zresztą z racji samej nazwy Piątego Pułku Ułanów tradycje wojskowe i tutaj my tylko, że tak powiem formalizujemy te porozumienia, które zostały już wstępnie

zawarta między dyrektorem jednostki, a Ministerstwa Obrony Narodowej w tym kontekście, żeby można było otworzyć klasę profilu wojskowym.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie oddziałów przygotowania wojskowego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - W tym projekcie zgodnie z wytycznymi Ministerstwa Edukacji Narodowej jak państwo wiecie powinniśmy otworzyć szkołę branżową II stopnia. Tworzymy taką szkołę branżową, w której będą znajdowały się klasy wielozawodowe. Na dziś dzień zakładamy, że liczba tych osób, które skończą szkołę I stopnia będzie około dziewięćdziesięciu. Natomiast pytanie, więc to powinno być około czterech oddziałów, pytanie ile osób się zdecyduje na kształcenie na dalszym etapie to dopiero po procesie rekrutacji będzie wiadomo. Wspólnie z panią dyrektorką oświaty i też w porozumieniu z dyrektorem tej szkoły doszliśmy do wniosku, że akurat ta szkoła, Zespół Szkół Nr 2 będzie najodpowiedniejsza do kształcenia w tych kierunkach technicznych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Branżowej Szkoły II stopnia i włączenia jej do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. 5. Pułku Ułanów Zasławskich w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki o zmianie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – W tej uchwale, która staje u nas na tej radzie, chodzi generalnie o to, że poprzedniej uchwale mieliśmy zapisane, że chodzi o opłaty za treści umieszczane przez miasto Ostrołęka czy związane z prowadzeniem różnego rodzaju działalności związanej z miastem. Tu nam nadzór zakwestionował, że nie powinniśmy wskazywać tak szeroko, tylko powinno być to zapisane tak, że cena dotyczy reklamy na wiatkach przystankowych komunikacji miejskiej dla podmiotów posiadających zarząd nad tymi wiatkami. Mówiąc tak wprost i wtedy to będzie zapis poprawny w uchwale. Pozostałe rzeczy pozostało bez zmian.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Seniorów w Ostrołęce oraz nadania jej Statutu.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Przewodniczący Paweł Niewiadomski – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wspólnie z Radą Seniorów podjęła działania mające na celu znowelizowanie obowiązującego dotychczas uchwalonego w 2014 roku statutu Rady Seniorów. Zmiany w funkcjonowaniu Rady Seniorów przede wszystkim są podyktowane kilkoma kwestiami. Po pierwsze, oczywiście tutaj duże podziękowania dla Rady Seniorów i przewodniczącego pana Wiesława Kędzińskiego, który też zainicjował spotkania przedstawicieli Rady Seniorów z Komisją Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Tutaj wspólnie z dnia 24 stycznia 2020 roku odbyło się posiedzenie grupy roboczej Rady Seniorów właśnie w zakresie zmian statutu, który obowiązywał ich od 2014 roku zgłoszono szereg nowych propozycji, które większości dotyczą tak naprawdę kwestii proceduralnych, o które za chwilę. Nie mniej jednak też z uwagi na linię orzeczniczą, która w ostatnim czasie kształtowana jest przez wojewódzkie sądy administracyjne wskazują, że w sytuacji, kiedy rada miasta dokonywałaby zapisów w statutach dotyczących zakresu działania i zadań Rady Seniorów, no orzecznictwo wojewódzkich sądów administracji wskazuje, że mogłoby spotkać się z zarzutem do przekroczenia przez Radę Miasta ustawowego upoważnienia. W związku z tym zakres działania i zadania Rady Seniorów, które obowiązywały w poprzedniej uchwale zostały tutaj w tym przypadku usunięte. Też kolejne ważne zmiany z punktu funkcjonowania czy też szybkości działania Rady Seniorów to przede wszystkim skrócenie czasu, w którym następuje wybór Rady Seniorów. do tej pory było tak, że te wybory odbywały się w okresie do 6 miesięcy od zaprzysiężenia rady miasta. Teraz skraca się to do okresu trzymiesięcznego, żeby równolegle prace Rady Miasta były skoordynowane z Radą Seniorów. Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany to przede wszystkim ten termin ogłoszenia naboru kandydatów, określono również wzór wniosku o zgłoszenia takiego kandydata, termin zwołania pierwszego posiedzenia, sposób wyboru przewodniczącego rady wiceprzewodniczących, zasady zwoływania posiedzeń, sporządzania protokołów. Określenia czy też rozszerzenia przypadków, kiedy dochodzi do wygaśnięcia mandatu członka Rady Seniorów i tak jak powiedziałem na początku tutaj wspólnie właśnie Rada Seniorów we współpracy z Komisją Prawa jak również z biurem prawnym Urzędu Miasta przedłożyła taki projekt uchwały. Tak jak powiedziałem ma on przede wszystkim na celu usprawnić pracę Rady Seniorów, a też nie ma, co oszukiwać nasza Rada Seniorów jest dość aktywna w związku z tym też chcieliśmy tą biurokrację jak w większym stopniu ograniczyć. W związku z tym Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców podjęła inicjatywę uchwałodawczą i postanowiła przedłożyć przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za przy, braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Seniorów w Ostrołęce oraz nadania jej Statutu.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania jej Statutu.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Przewodniczący Paweł Niewiadomski –

Szanowni Państwo również, jeżeli chodzi o Młodzieżową Radę Miasta akurat tak się składa, że mija równo rok od przyjęcia jednogłośnie przez Radę miasta uchwałę o powołaniu Młodzieżowej Rady Miasta, bo było to raptem 25 kwietnia ubiegłego roku. Do chwili obecnej Młodzieżowa Rada obradowała na 4 sesjach, albowiem wybory odbywały się we wrześniu ubiegłego roku. Ten rok pracy w Młodzieżowej Radzie Miasta, który też jestem opiekunem, więc też jak wygląda z punktu widzenia takiego formalnego. Pokazało, że Młodzieżowa Rada Miasta jednak bardziej stawia na działalność i aktywność niż na kwestie związane z też w pewien sposób z formalizmem, jaki występował dotychczas. Ten rok właśnie pracy Młodzieżowej Rady Miasta pokazał, że pewne zapisy trzeba doprecyzować, pewne zapisy trzeba usunąć chociażby w zakresie sporządzania dokumentów. Bo tak jak powiedziałem Młodzieżowa Rada Miasta jest od ciężkiej, aktywnej pracy, którą myślę, że też państwo, jako radni widzicie i docenicie, dlatego też kilka zmian o charakterze porządkowym zostały zaproponowane przez samo Młodzieżową Radę Miasta jak również wydział organizacji rady miasta i obsługi rady miasta, jaki i też prezydium Młodzieżowej Rady Miasta. Proszę państwa, jeżeli chodzi o zmiany to w głównej mierze dotyczą one określenia chociażby zapisu dotyczącego posługiwania się przez MR Ostrołęka okrągłej pieczęci z uwagi na to, że posiadają swoje logo, mają pieczętkę poziomą w związku z tym zbędne jest wydawanie pieniędzy, to dość nietanie, jeżeli chodzi o wyprodukowanie takich pieczętek. Oczywiście też doprecyzowano typy szkół, z których uczniowie są członkami Młodzieżowej Rady Miasta, bo też pojawiały się wątpliwości natury interpretacyjnej, więc też tutaj wspólnie stwierdziliśmy, że należałoby te przepisy doprecyzować. Wprowadzono przepisy dotyczące jawnego głosowania przy powołaniu komisji rewizyjnej. Z punktu widzenia szybkości pracy Młodzieżowej Rady Miasta usunięto zapisy dotyczące składania sprawozdań przewodniczącego rady w okresie działalności między sesyjnej, sekretarza rady sprawozdań z działalności prezydium. Również z ostrożności wprowadzono wyłączenie z przesłanek wygaśnięcia mandatu członka Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki w sytuacji reorganizacji szkół przeprowadzonych przez organ prowadzący. Czyli w przypadku, gdyby jakiś radny został wybrany z danej szkoły, a doszłoby do reorganizacji szkół i musiałby się przenieść do innej szkoły to wtedy taki mandat by mu nie wygasł. Wprowadzono zapis dotyczący częstotliwości zwoływania sesji, tutaj wydłużono ten okres nie rzadziej niż raz na kwartał. Niemniej jednak po aktywności radnych młodzieżowych wynika, że oni spotykają się praktycznie w każdym miesiącu. Oczywiście wydłużono też termin wydania opinii przez młodzieżową Radę Miasta z uwagi na fakt, że przepisy ustawy o samorządzie gminy wskazują, że młodzieżowa rada miasta organu o charakterze konsultacyjnym w związku z tym ten termin też został wydłużony z racji tego, żeby mieli możliwość przygotowania odpowiedniego opinii czy też stanowiska. Jeżeli chodzi

o samoordynację wyborczą to tutaj zostały wprowadzone dwie zmiany. Przede wszystkim pierwsza dotycząca zwiększenia liczby członków szkolnej komisji wyborczych, bowiem w pierwszych wyborach dyrektorzy i sami uczniowie zgłaszali takie uwagi, że tych uczniów jest za mało i też nie zawsze oni mogą w pełnym wymiarze godzin uczestniczyć w całości w dniu w tych wyborach, w związku z tym ten skład został zwiększony, żeby mogła następować rotacja członków tejże komisji. Jak również została zmniejszona liczba wymaganej liczby uczniów popierających kandydata na członka Młodzieżowej Rady Miasta z 20 do 15, żeby też więcej osób miało tą szansę czy też możliwość kandydowania w wyborach do Młodzieżowej Rady Miasta. Tak jak powiedział na początku przepisy mają głównie na celu usprawnić pracę, ja też wychodzę z założenia, że im mniej biurokracji tym lepiej, a też przełoży się to na działania, a myślę też państwo nawet w tym dla nas teraz trudnym czasie widzicie, że Młodzieżowa Rada Miasta bardzo intensywnie pracuje. Angażuje się w różnego rodzaju projekty chociażby dotyczące szycia masek i tutaj też muszę pochwalić Młodzieżową Radę Miasta, dzisiaj państwo otrzymaliście na półki u siebie, jako radni raport Młodzieżowej Rady Miasta dotyczące edukacji zdalnej. Jest to dokument, który został opracowany przez przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta pana Bartosza Śniecińskiego. On opiera się właśnie na badaniach ankiet przeprowadzonych wśród uczniów ostrołęckich szkół i niewątpliwie będzie stanowił pomoc czy to dla pana prezydenta czy też dla pani dyrektor wydziału oświaty, jak również dla samych nauczycieli czy dyrektorów, aby ta, jakość kształcenia zdalnego, które pewnie będzie się przez dłuższy czas jeszcze utrzymywała była jak najbardziej poprawiona i spełniała swoją rolę. Dlatego tak jak powiedziałem ograniczamy biurokrację do minimum, a stawiamy na aktywność Młodzieżowej Rady Miasta i dlatego też Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców w tym przypadku podjęła inicjatywę uchwałodawczą i postanowiła przedłożyć przedmiotowy projekt uchwały, głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Chciałem tutaj koledze klubowemu, panu przewodniczącemu Pawłowi Niewiadomskiemu, myślę, że w imieniu nas wszystkich, podziękuję za tą opiekę nad Młodzieżową Radą Miasta. Ja się nie spodziewałem takiego efektu, myślałem, że ci młodzi ludzie, powiem tak kolokwialnie, się będą powoli rozkręcać. Wile rzeczy dobrych, widzimy to, na co dzień, robią dla naszego miasta. Mam wrażenie nieraz, że to są ludzie bardzo dorośli w swoim myśleniu, postępowaniu i tak jak mówiłem przy powołaniu tej Młodzieżowej Rady Miasta, my, jako radni od młodych powinniśmy czerpać. Panie przewodniczący bardzo wielkie dzięki za to, co pan robi dla tych młodych ludzi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania jej Statutu.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Myślę, że państwo zapoznali się z informacją, która została tutaj przedstawiona. Po pierwsze ta kwota przekazywana nam z PEFRON wzrosła można powiedzieć nieznacznie, a dla nas jest to dosyć istotna kwota. W związku z tym

musieliśmy dostosować wydatki bieżące do tego, co dostaliśmy w tym roku. Plusem jest to, że te warsztaty z terapii zajęciowej się rozwijają, ja też wiem, że było pytanie ze strony pana wiceprzewodniczącego o remont terenów, siedziby „Motylków” także też pracujemy nad tym remontem, no niestety sytuacja aktualnie jest taka, a nie inna, ale myślę, że po tym pierwszym kroku, który zrobiliśmy w tamtym roku, gdzie zwiększyliśmy tę liczbę miejsc w „Motylkach” o 5, to kolejnym krokiem będzie remont. Tutaj państwo widzicie za tym też dodatkowe środki, także bardzo się, że możemy pomagać takim osobom, które z taką pasją realizują się zawodowo.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz – Projekt uchwały złożony przez pana prezydenta nie przewiduje finansowania, jak w poprzednich latach, dofinansowania w zasadzie, uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych. Chciałem zapytać pana prezydenta o przyczynę takiego stanu rzeczy, ponieważ osoby niepełnosprawne pytają mnie o to. Wiem, że los osób niepełnosprawnych nie jest lekki, cały proces leczenia, rehabilitacje to wymaga ogromnego wysiłku ze strony tych osób, ich rodzin, całego otoczenia i dotychczas ponoszą ogromne koszty z tym związane. Dotychczas, w poprzednich latach miasto przewidywało w projekcie uchwał zawsze, jakie środki na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych, w tym przypadku tak uchwała nie przewiduje realizacji tego typu zadań czy dofinansowania ich. Oczywiście ja rozumiem, że obecna sytuacja w kraju związana z epidemią koronawirusa powoduje, że te turnusy się nie odbywają, ale z tego, co wiem to w drugim półroczu, niezależnie od sytuacji, mają być uruchomione. Oczywiście trudno przewidywać, co by było gdyby i jaka będzie sytuacja w tym zakresie, jeśli chodzi o sytuacje epidemiczną w kraju. Natomiast, jeżeli byśmy dzisiaj wprowadzili taką poprawkę do tego projektu uchwały to po prostu gdyby taka możliwość się pojawiła żeby te turnusy się odbywały te osoby miałyby możliwość ubiegania się o dofinansowanie ze środków PEFRON. W tym przypadku nie mają takiej możliwości. Jeżeli w przyszłości ewentualnie taka możliwość, bo te turnusy będą się odbywały, no to ewentualna procedura związana ze zmianą uchwały byłaby nieco kłopotliwa, a dzisiaj wystarczyłoby wnieść poprawkę do tego projektu uchwały i mielibyśmy taką możliwość. Dlatego, co jest powodem, że to się nie znalazło w uchwale i czy pan prezydent jest gotów wnieść autopoprawkę w tym zakresie tak jak to miało miejsce w poprzednich latach.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - Jeżeli chodzi tutaj o te środki to powiem tak panie przewodniczący, że my de facto dostaliśmy wytyczne odnośnie podziału środków z PFRON dopiero w kwietniu w związku właśnie z całą tą sytuacją, w poprzednich latach dostawaliśmy te pieniądze wcześniej. Teraz w związku z całą sytuacją z korona wirusem zostały one przeznaczone dopiero w kwietniu. My rozmawialiśmy na temat tych turnusów tylko w latach poprzednich było tak, że najwięcej osób jeździło na te turnusy w miesiącach kwiecień – czerwiec, no i w związku z zaistniałą sytuacją było wiadomo już, że w tym roku w miesiącach kwiecień – czerwiec to na pewno nikt nie pojedzie na turnusy rehabilitacyjne. Ja mogę ze swojej strony powiedzieć, że tak przewiduje zmianę tej uchwały w drugim półroczu, jeżeli taka możliwość się pojawi będziemy chcieli dofinansować te turnusy. Natomiast w związku z całą sytuacją związaną z koronawirusem też założyliśmy, że są pewne grupy osób niepełnosprawnych i które powiedzmy niedostatecznie są ich potrzeby zapewnione. Tu akurat chodziło o zakup pieluchomajtek i różnego rodzaju wyposażenia do opieki nad osobami niepełnosprawnymi i na podstawie tych wniosków, które do nas wpłynęły stwierdziliśmy, że lepiej będzie pierwszym półroczu przekazać środki najpierw na te pieluchomajtki. Dzisiaj sytuacje mamy taką, że przewidujemy, że sytuacja taka prędko nie będzie miała miejsca. Dodatkowo praktycznie cała turystyka stoi, nie wiadomo, kiedy będzie odmrożone. Teraz dzisiaj uznaliśmy, że lepiej będzie te środki spożytkować już teraz, kiedy ich najbardziej potrzeba niż trzymać je fizycznie na koncie i zastanawiać się czy zostaną uruchomione czy

nie. Tak po prostu myślę żeby pomóc większej ilości osób teraz, ale oczywiście, jeżeli pojawi się takie zainteresowanie, a wiem, że się pojawia, to w drugiej połowie roku będziemy chcieli w uchwale zmienić tak żeby też były pieniądze przewidziane na turnusy. Tak jak sam pan wie, sytuacja w kraju jest specyficzna i tak naprawdę nie wiadomo czy w ogóle będzie możliwość pojechania na urlop w tym roku, a jak tak to ewentualnie gdzie i czy wszystko będzie funkcjonowało tak jak funkcjonowało wcześniej.

Radny Mariusz Popielarz – Ja mam taką propozycję w związku z tym, co pan mówi żeby nie blokować tych środków, a zarazem wyjść naprzeciw osobom, które wymagałyby takiego wsparcia, jeżeli taka możliwość się pojawi tzn., jeżeli turnusy rehabilitacyjne zostaną uruchomione, ja proponuję ażeby w punkcie 2 projektu uchwały podpunkt a) przeczytam: na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej – kwota przeznaczona jest 747.324,00 zł – są dwie pozycje, dopisać również trzecią pozycję tak gdzie są dwie pozycje, dopisać trzecią, czyli dodać trzeci myślnik, czyli w zasadzie pierwszy, bo moja poprawka zmierza do tego żeby był to pierwszy myślnik i napisać tam: na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych - (podstawa prawna art. 35a ust. 1 pkt 7 lit a wyżej wymienionej ustawy), i były by dwie kolejne pozycje, które są tam. I teraz niewykorzystanie tych środków nie spowoduje, czyli jeżeli ktoś nie skorzysta z tego turnusu rehabilitacyjnego, nie złoży wniosku, bo nie będzie takiej możliwości z uwagi na to, że te turnusy nie będą organizowane, to te środki zostaną w dwóch pozostałych pozycjach wykorzystane. Stwarzamy tylko możliwość złożenia wniosku, ubiegania się i przyznania przez MOPR tych środków na fundusze, na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych. Natomiast nie będzie to powodowało, że te środki nie zostaną wykorzystane, bo wtedy gdyby się okazało, że turnusów nie będzie to środki zostaną przeznaczone w pozycji drugiej i trzeciej, w pozostałych tzn. na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych oraz dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Nie będzie to wymagało w żaden sposób zmian w uchwale, którą dzisiaj podejmujemy w przyszłości. Jeżeli ktoś nie skorzysta, a jedynie stworzy taką możliwość, myślę, że to jest dobre rozwiązanie panie prezydencie, bo nie będzie to wymagało w przyszłości, tak jak mówiłem, jeżeli pojawi się, jeszcze raz powtórzę, możliwość uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych to będzie taka możliwość na mocy tej uchwały, jeżeli uwzględnimy proponowaną przeze mnie poprawkę, nie wymagając zmiany w uchwale. Byłby to identyczny zapis jak w uchwale podjętej w ubiegłym roku.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jeżeli chodzi o propozycje radnego Popielarza, to ja powiem szczerze, że w materiałach, które otrzymałem łącznie z panem radcą prawnym nie mamy drugiej strony w związku z tym była takie nasze, że tak powiem nie zrozumienie, o co konkretnie chodzi. Widzieliśmy już tą drugą stronę w państwa materiałach i teraz, jeśli chodzi o wprowadzenie takiej poprawki, to ja bym potrzebował z 10 minut przerwy czy z 5 minut żeby skonsultować to z radcą prawnym czy my możemy wpisać to w taki sposób. Myślę, że pan radny Płocha też wypowie się w tej kwestii, bo te środki, bo te środki z PEFRON są zawsze dedykowane i tam jest odpowiedni wzór, który dotyczy ich podziału i podejrzewam, że to, jeżeli już zostało w takiej formie przygotowane przez nasz wydział, przez panią Iwonę Suską to jest w tym jakiś cel. Jeżeli jest taka wola i chciałby pan zgłosić tą poprawkę to ja potrzebowałbym 10 minut żeby z panem radcą Kobylińskim to przedyskutować tak na spokojnie.

Radny Grzegorz Płocha – No właśnie ja też nie mam tej drugiej części, więc nawet trudno mi zanotować poprawkę, którą zgłosił pan radny Popielarz, ale zasadniczo chciałem powiedzieć, że nie zgadzam się, żeby argumentację pana prezydenta odnośnie tych turnusów rehabilitacyjnych. Zawsze środki na turnusy były dzielone w tym momencie, ja wiem, że jest trudna sytuacja, zdaje sobie z niej sprawę, ale chyba osoby, które oczekują na podział tych

środków i pewną gwarancje, no bardzo czekają na środki. Ja też miałem kontakt z osobami niepełnosprawnymi i wyrażają wręcz oburzenie swoje, że ciągle nie wiadomo, jakie środki będą i czy w ogóle będą. Natomiast procedura czy postępowania jest takie może nieformalne, że osoby najczęściej w styczniu zgłaszają swoje wnioski o to, że chcą pojechać na turnus rehabilitacyjny. Następnie rezerwują sobie również dogadują się czy domawiają się ośrodkami, który organizuje takie turnusy i po uzyskaniu dofinansowania potwierdzają i dopłacają różnicę. W związku z sytuacją związaną z koronawirusem, osoby niepełnosprawne myślę większości porozumiały się z ośrodkami, gdzie chciałby pojechać na turnusy i przełożyły to na jesień. Jak wszystko wskazuje na to odmrażanie gospodarki, również i hoteli i ośrodków nastąpi na przełomie maja i czerwca. Myślę, że już dzisiaj warto takie środki przewidzieć, żeby te osoby nie były no w takim potrzasku, z bo z jednej strony mają rezerwację i wpłacone swoje środki częściowo, a z drugiej strony nie wiedzą czy dostaną środki z PFRON poprzez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Dlatego to, co proponuje pan Mariusz Popielarz ja był też poparł i gotów jestem poprzeć, bo jest pewien konkretny i sygnał dla osób niepełnosprawnych, że środki są. Natomiast jak pan prezydent, mówi, że najpierw wykorzystywał na pieluchy i tego typu materiały niezbędne jak również likwidację barier architektonicznych to obawiam się, że jeśli nastąpi znaczny rozdział tych środków to potem na turnusy nie będzie, czym dzielić, a nie będzie przecież pan prezydent trzymał jakiejś rezerwy, która nie jest tutaj wymieniona. Natomiast łatwiej jest zabezpieczyć środki w tej chwili na turnusy i ewentualnie ocenić sytuację we wrześniu, jeśli nie będzie turnusów organizowanych wtedy przesunąć je z powrotem, a jeśli będą turnusy no to śmiało od września, bo w okresie wakacyjnym myślę, że jako takie wakacje będą i wtedy śmiało od września można przyznać te środki na organizację turnusów rehabilitacyjnych. Czyli dzisiaj dokonać jakby wskazania środków na turnusy. Rozpocząć przyznawanie po tym, jak będą udostępnione ośrodki, które organizują te turnusy. Dlatego jestem za tym, aby dzisiaj pan prezydent wprowadził taką zmianę do tej uchwały.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja bym jednak poprosił o te 10 minut przerwy. Wtedy my spokojnie zadzwonimy może żeby któryś z dyrektorów podjechał, czy pani Suska, czy dyrektor z MOPR, osoby, które są za to odpowiedzialne, przygotowały projekt uchwały albo byśmy skontaktowali się z nimi telefonicznie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Myślę, że państwo rozumiecie sytuację, w jakiej się znajdujemy, nie zapraszamy tu dyrektorów, są od telefonami. Wszystko to jest związane ze sprawami naszego bezpieczeństwa. Także ja przychylię się tutaj do prośby prezydenta i za moment ogłoszę taką przerwę. Ja podzielam ten pogląd również pana radnego Popielarza i pana radnego Płochy, że te pieniądze na te turnusy powinny się znaleźć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk - Ja mam jeszcze pytanie, bo w podziale środków, w planie podziału środków na 2020 rok zostały zdjęte środki z rehabilitacji zawodowej i tutaj w uzasadnieniu czytamy, że nie było chętnych nikt nie złożył wniosków. Z tego, co wiem, to wiem, że takie osoby chętne były tylko wnioski nie były przyjmowane. A z drugiej strony sytuacja, w której teraz obecnie znajdujemy, czyli epidemia koronawirusa myślę, że skłania do tego, żeby zachęcać ludzi do samozatrudnienia, do rozwijania własnych działalności gospodarczych i moja propozycja jest też taka, że, żeby z powrotem te środki wprowadzić na tą rehabilitację zawodową.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja mam taką prośbę żeby pan przewodniczący Popielarz na piśmie złożył ten zapis tutaj do mecenasa między czasie. Ja już wysłałem to mms do pani dyrektor i jak będzie przerwa ogłoszona to po prostu już ona wie i bazuje na tym, jaki to jest zapis. Czy to można dodać czy nie. Jeżeli chcemy zgłosić czy ja miałbym zgłosić te autopoprawkę, to treść tej autopoprawki chciałbym żeby była na piśmie. Ja akurat to nie powtórzę z pamięć panie przewodniczący.

Radny Jacek Łuba - Chciałem podnieść też kwestię rehabilitacji zawodowej, którą podniósł aktualnie pan Jakub Frydryk także wycofuję swój głos.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – W związku z propozycją złożoną przez radnego Popielarza, do której po konsultacjach z panią Iwoną Suską stwierdziliśmy, że nie ma problemu żebyśmy się przychyliłi chciałbym wprowadzić autopoprawkę. Autopoprawka będzie polegała na tym, że w pkt 2 w podpunkcie a dodano tiret trzeci, który będzie następującej treści: na dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych podstawa prawna art. 35a ust. 1 pkt 7 lit a wyżej wymienionej ustawy. Zmianę tą uzasadniam tym, o czym mówi pan radny Popielarz, że pomimo panującej epidemii koronawirusa jest zainteresowanie osób tymi turnusami rehabilitacyjnymi, dlatego też przychyliam się do tego wniosku pana radnego i proponuje przyjąć autopoprawkę w tym zakresie. Jeżeli chodzi o pozostałe wnioski, wniosek wiceprzewodniczącego odnośnie rehabilitacji zawodowej, tutaj musielibyśmy z tej kwoty wydzielić określoną kwotę, która była przekazana do Powiatowego Urzędu Pracy i tu była prośba, którą podtrzymała pani Iwona Suska to, że w zeszłym roku nikt się im nie zgłosił do MOPR, ale jeżeli takie osoby się pojawią to ja bym prosił, żeby złożyć taki projekt. Pan wiceprzewodniczący konkretnie na następnej sesji, kiedy mamy, w maju tą sesję przewidziano, to wtedy byśmy wprowadzili określoną kwotę, bo nie pamiętam ile tam było 60 000 w zeszłym roku i te środki nie były wykorzystane. Ja mam informację, że nie były MOPR i od pani dyrektor, więc na tym bazował.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – W zeszłym roku z tego, co wiem te środki, nie wiem czy w całości, ale były wykorzystane. Dlatego uważam, że warto byłoby się nad tym pochylić i te środki wprowadzić na rehabilitację zawodową. Nie wiem czy w tej kwocie 60 000 może więcej, a może mniej. Nie mieliśmy możliwość porozmawiania na komisjach w tej sprawie. Z tego, co ja rozumiem pana prezydenta to pan sugeruje, żebyśmy to przedprocedowali i wprowadzili na następnej sesji rady miasta dobrze rozumiem?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Ja zrozumiałem, że dzisiaj byśmy kolejne zmiany, że dzisiaj byśmy przyjęli projekt uchwały z tą autopoprawką, a na następnej sesji pan prezydent przedstawi ten projekt z tym, o co wnosi wiceprzewodniczący rady ja tak zrozumiałem.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - Dokładnie pan przewodniczący zrozumiał. Tak jak powiedziałem. Ja bym prosił pana przewodniczącego Jakuba Frydryka o to, że już po sesji żeby pan po prostu napisał do pani Iwony Suskiej, ustalcie razem jak ten paragraf, z panią Suską i z MOPR ma wyglądać i jak tam były te kwoty i po prostu już sami ustalicie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk - W związku z deklaracją pana prezydenta, że pochylimy się nad tym problemem i wprowadzimy go do następnej sesji rady miasta wierząc, że tak będzie przychyliam się do tego wniosku i w takim wypadku zajmujemy się tą sprawą na sesji w maju.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020r.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych z określenia usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych to nie ukrywam, że taką dyskusję na temat tych zezwoleń toczymy praktycznie od początku. Ta uchwała jest tak naprawdę kontynuacją pewnego pomysłu przewodniczącego miejskiej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych pana Mariusz Łuby, który już kilkanaście, kilka miesięcy temu zgłaszał taką propozycję. Szczerze mówić mamy dużo tych zezwoleń, które nie są używane na tej gastronomii, która obecnie funkcjonuje, a brakuje nam zezwoleń na w tych punktach detalicznych do sprzedaży. W ostatnim czasie wpłynęły do mnie kolejne wnioski o przydział tych koncesji i są tam punkty, które naprawdę stają po dwanaście, trzynaście razy stawały już po koncesje. W związku z tym wychodząc naprzeciw oczekiwaniom została państwu, jako radny miasta przedstawiona propozycja takiej zmiany uchwały. Mamy, co do samej uchwały, była ona konsultowana z samorządami rad osiedli. Część rad osiedli była przeciwna, część była za tak, że te opinie są podzielone. Dzisiaj państwo podejmiecie decyzje czy wprowadzimy te dodatkowe zezwolenia czy nie. Ja ze swojej strony mogę ponadto dodać, że do niedawna byłem przeciwnikiem zwiększania tych koncesji, natomiast w całej sprawie dodatkowym argumentem jest fakt, że tarcza antykryzysowa wprowadzona przez rząd umożliwia dodatkowo przeznaczenie tych środków, które są tzw. korkowego na wykorzystanie ich na walkę z koronawirusem. Dzisiaj nie ukrywa, że mając świadomość tego, że wpływy z podatków w niektórych lokalnych spadną, to może warto było sięgnąć w związku z tym po pieniądze z innych opłat. To tyle myślę, że dyskusja też będzie długa tak też jestem gotowy na państwa pytania.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Ja w uzupełnieniu dodam, że wystąpiłem w sprawie tego projektu uchwały o opinię do 17 ostrołęckich zarządów osiedli. Wypowiedziało się na ten temat 9 osiedli, 5 opinii to opinie pozytywne, 4 to negatywne. Pisaliśmy również w piśmie, jeżeli będzie to bez odpowiedzi to uznajemy to, jako opinię pozytywną. Wszystkie opinie nie spłynęły. Również nie wiem czy państwo posiadają, jak nie tam udostępnię, niedawno wpłynęło pismo też dużego tutaj podmiotu, który znajduje się w galerii Bursztynowa, sklepu spożywczego Kaufland o to, żebyśmy, jako rada przychyłili się. Ten sklep również nie posiada koncesji na alkohol.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Jacek Łuba – Chciałbym z racji tego, że sesja jest w trybie nadzwyczajnym i nie mieliśmy komisji, nie odbyło się posiedzenie prawdopodobnie komisji alkoholowej. Ja rozumiem, że nie ma oficjalnego stanowiska komisji, ale może przewodniczący komisji wypowiedział się na temat tego projektu uchwały też bym chciał nabrać jakiejś opinii.

Radny Henryk Gut – Otóż w tej sprawie tutaj w kuluarach w czasie przerwy rozmawialiśmy troszeczkę o tym, że są takie podmioty, które praktycznie lekceważą, czyli nie wywiązują się z zasad, które na nie nakłada ustawa i w związku z tym należałoby się zastanowić, żeby dać narzędzie prezydentowi, który to może takie opinie, które płyną ze strony policji czy ze strony rad osiedli mógłby wziąć pod uwagę przy przedłużeniu takiej koncesji. Prawdopodobnie wtedy pojawiłyby się normalnie te nowe możliwości, gdzie można, by było w ramach nie zwiększania ilości czy tam aż takiego przesuwania, po prostu takie koncesje przydzielić. W związku z tym należałoby rzeczywiście gdzieś na komisji przedyskutować tę sprawę ewentualnie i kompleksowo spróbować pomóc rozwiązaniu tego problemu.

Radny Mariusz Łuba - Kilka miesięcy temu zapytany przez panią Danusję Kuczewską, taki przypadek, co bym zrobił gdyby doszło do właśnie takiej propozycji zwiększenia ilości limitów zezwoleń, zaproponowałem, aby niewykorzystane limity przesunąć dla tych przedsiębiorców, którzy, wynika ze statystyk starają się dwanaście, czternaście razy jak to wspominał prezydent. Rekordzista osiemnaście razy już o pozwolenie, są wśród nich m.in. tacy przedstawiciele sieciówek, tak nie ukrywajmy, bo jest Biedronka, która nie pamiętam

akurat ile już raz już się starała w tej chwili. W każdym bądź razie rekordzista osiemnaście razy starał się o przedłużeniu koncesji. Pomysł był taki, aby przesunąć zezwolenia niewykorzystane w miejsce zezwoleń przykładowo, jeżeli chodzi o maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów zawierających powyżej 4,5 do 18 maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów zawierających powyżej 18 % alkoholu niewykorzystane limity, żeby nie blokować właśnie tych przedsiębiorców, którzy od lat starają się o taką możliwość. Tak naprawdę, jeżeli państwo się przyjrzy te limity nie ulegają zwiększeniu wręcz przeciwnie całościowa liczba zezwoleń ulegnie zmniejszeniu aż o dziesięć zezwoleń. Jeżeli państwo analizowaliście na pewno zauważyliście.

Radny Mariusz Mierzejewski – Ja nie słyszałem połowy wypowiedzi pana przewodniczącego i chciałem się dopytać to była opinia Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych czy opinia pana przewodniczącego, bo umknęła mi duża część tej wypowiedzi.

Radny Mariusz Łuba – Była to moja propozycja.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Odpowiadając na pytania pana przewodniczącego Mariusza Mierzejewskiego to uzasadnienie przewodniczącego Mariusza Łuby dotyczyło jego opinii własnej, jako tego wniosku. Natomiast myślę, że całość tej zmiany znajdujecie państwo też w uzasadnieniu gdzie jest jasno wskazane, że ogólna liczba zezwoleń zmniejsza się od dwadzieścia. Nie zwiększamy liczby zezwoleń, tylko w ramach tych zezwoleń, które już mamy w mieście zmniejszyliśmy ich liczbę dwadzieścia, a jednocześnie poprzesuwaliliśmy z tych limitów, gdzie był duży zapas na te limity gdzie ewidentnie tego zapasu nie było i był brak.

Radny Grzegorz Płocha – No właśnie ja jestem ogromnie zaskoczony, że to właśnie pan przewodniczący Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jakby tutaj jest inspiracją do zwiększenia ilości tych punktów sprzedaży alkoholu na wynos. No i jeszcze argumentując, że zmniejszenie, ale takie zwiększenie poprzez zmniejszenie i tak można się czasem pogubić, bo w ostateczności jest mniej więcej, ale więcej. Proszę mi też wybaczyć tutaj takie trywializowanie, ale gdyby był rzeczywiście wniosek pana prezydenta, żeby zmniejszyć o dwadzieścia punktów nie ruszając tych sześćdziesięciu pięciu, no to ja przyjąłbym to i nawet byłbym tutaj wyraził satysfakcję i zadowolenie i podziękowanie panu prezydentowi. No, ale niestety zaczyna się majstrowanie przy tych punktach, które dotyczą sprzedaży alkoholu w sklepach no i jakby wiem, o czym pan prezydent mówi tutaj, że ma kolejki przedsiębiorców itd. i oni proszą, żądają, pewnie różnych argumentów używają, ale po to jest pan prezydentem, żeby bronić tej ustawy, która ma w pierwszej kolejności ograniczanie. Nie zgadzam się z uzasadnieniem tej uchwały, dlatego że powołuje się tutaj konstytucyjną zasadę wolności działalności gospodarczej, ale mając przed sobą ustawę o wychowaniu trzeźwości no to pierwszym zadaniem gminy jest ograniczanie, a zwiększanie punktów do 70 to nie jest ograniczanie. Jakby nie patrzył to jest zwiększanie tych punktów i wtedy jeden punkt będzie przypadał nie na prawie 800 osób, ale prawie, na 700, więc to, co nie jest ograniczanie tylko. No tak popatrzmy na to mieszkańców w Ostrołęce jest pięćdziesiąt tysięcy, pięćdziesiąt jeden i dzieląc przez sześćdziesiąt pięć jest ponad siedemset punktów, siedemset osiemdziesiąt, jeśli zwiększymy to będzie dostępność dla zaledwie siedemset osób, siedemset dwudziestu podajże, to takie wyliczenia, więc trudno się z tym z tym zgodzić, że dbamy tutaj ograniczanie. Rozumiem też ustawę, która broni działalność gospodarczą, rozumiem też sytuację, w jakie się znajdujemy, ale no nie po to, się tą sprzedaż alkoholu prowadzi w formie zezwoleń, żeby był sprzedawany właśnie od tak i jak tylko chce ile chce. Doświadczenie nie tylko do Polski, bo też samorządy się powoli wypowiadają, że nadmierna ilość punktów prowadzi do zwiększonego spożycia alkoholu, ale też doświadczenie państw zachodnich i Unii Europejskiej mówi o tym, że łatwa dostępność sprawia, że jest większe spożycie. Popatrzmy na Litwę, Litwa podniosła wiek sprzedaży 18

do 21 lat w trosce o młodych ludzi, więc idźmy w kierunku mądrości nie, jakby tutaj nacisku pewnych grup czy gospodarczych, czy społecznych. Kiedyś z panem prezydentem rozmawialiśmy na Komisji Rodziny, że nie jest zwolennikiem zwiększania i będzie słuchał radnych i też jakby tutaj nie jest mu na rękę zwiększanie. Więc trzeba podjąć męską decyzję i nawet ktoś przychodzi trzydzieści razy no trzeba mu wydać decyzję, dlatego że jest taka ta ustawa. Gdybym ja chciał kopać żwir, to też nie mogę kopać gdzieś gdzie mi się podoba, bo kopalnie zdaje się są też jakby koncesjonowane i trzeba uzyskać na to zezwolenie. No i gdzie tutaj mowa o swobodzie działalności gospodarczej. Poza tym jeszcze proszę państwa, jako rada przyjęliśmy program profilaktyki na rok 2020, w którym rekomendujemy nie zwiększanie liczby punktów, więc powinniśmy być moim zdaniem konsekwentnie i iść tak jak żeśmy zadecydowali jakiś czas temu przyjmując ten program profilaktyki. Kolejna rzecz to jak już Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych chciałabym tutaj jakby modyfikować czy unowocześniać, czy jakby patrzeć szeroko, czy jakkolwiek na problem sprzedaży i ilości punktów na miejscu i poza to myślę, że powinniśmy też rozważyć to w kontekście sprzedaży na stacjach, na poszczególnych osiedlach i wtedy takim kompleksie można rozmawiać, które osiedla są niebezpieczne, gdzie nie powinno w sprzedaży nocnej, a które można spokojnie zaufać i tam wprowadzać. Natomiast tak wprowadzając, bo tu jest za dużo w barach, a za mało, bo potrzebują przedsiębiorcy w sklepach no to to żaden argument. No proszę państwa, co powiedzieć tym ludziom, którzy borykają się z chorobą alkoholową, kto ich obroni, my bronimy tutaj czy pan prezydent, wprowadzając projekt uchwały chce być po stronie działalności gospodarczej, a kto się ujmie za tymi, którzy cierpią z tego powodu. Raz, że ci, którzy wpadają w chorobę, dwa ich rodziny przecież to nie jest tylko jeden uzależniony tylko ten, który ma żonę bądź męża ten, kto ma dzieci i rodziców starszych na przykład i on sobie nie radzi, to on przecież jakby współzależnia tych, którzy z nim funkcjonują w jego środowisku. Także będę przeciw tej uchwale, nie docierają do mnie argument. Uważam, że to jest zrobione na kolanie i za szybko, ponieważ, bo jest nacisk przedsiębiorców, bo tak rozumiem z tego uzasadnienia.

Radny Mariusz Łuba – Ja tylko może w uzupełnieniu odnośnie pytania pana Henryka Guta, że opinia komisji nie jest wymagana tylko jednostek pomocniczych, czyli rad osiedli.

Radny Grzegorz Gołaś – Jeśli chodzi o uchwałę, którą mamy procedować mam poważne wątpliwości. Rozmawialiśmy już o tym w kuluarach z Henrykiem Gutem m.in., powiem, dlatego. Po pierwsze to jestem wiceprzewodniczącym Komisji Rodziny i mam robić wszystko, żeby te rodziny chronić. Drugie jest członkiem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i tam również mam walczyć z pewnymi procedurami. Proszę państwa, kiedy alkohol wzrasta jego spożycie, kiedy jest jego dostępność zwiększona, kiedy jest niska cena i kiedy po prostu pozwala prawo. O tym musimy głośno mówić. Mówiliśmy o tym rok temu i będę to powtarzał dalej. Proszę państwa mamy koncesji mało na terenie miasta Ostrołęki, czy to jest dobrze czy niedobrze. Proszę państwa pięć w jedną stronę czy w drugą nic nie zmienia. My powinniśmy nadal zwrócić uwagę na placówki, na które na terenie miasta wpływają skargi. To, że ktoś prowadził działalność gospodarczą dziesięć, piętnaście lat czy dwanaście lat czy osiem to nie jest tu ważne. Otrzymał koncesję na trzy lata i trzy lata, jeżeli nie wypełniał procedur i opinia choćby policji, straży miejskiej czy samorządów lokalnych, czyli rady osiedla czy choćby mieszkańców jest negatywna na daną placówkę to się nie powinny przedłużać, a koncesję dać kolejnej, następnej osobie. I tu nieważne czy my tą osobę znamy czy przyjmijmy, że z nią mieszkamy. Proszę państwa musimy wykonać, respektować prawo. Także naprawdę ilość koncesji pięć więcej czy pięć mniej nic nie zmienia. W ogóle procedura prawna w Polsce powinna się zmienić, rząd powinien uchwalić konkretną ilość pozwoleń na dane miasto, na ilość mieszkańców i koniec. Poza tym wzrost ceny alkoholu powinny być drastyczny, w chwili obecnej alkohol jest po prostu za tani. Dlatego wnoszę tutaj do szanownej rady o przesunięcie tej uchwały do komisji, tam możemy dopracować ją

odpowiednio i wprowadzić zmiany, na pewno zmiany korzystne i dla mieszkańców i dla przedsiębiorców jak również dla nas wszystkich.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Czy to jest panie radne wniosek, żeby wycofać to do komisji, do jakiej komisji ewentualnie, bo potem poddam pod głosowanie.

Radny Grzegorz Gołaś – Wnoszę o skierowanie to do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Niewątpliwie wypadałoby, żebym się odniósł do tego drugiego wykładu pana wiceprezydenta Płochy na temat koncesji alkoholowych i tego, że powinniśmy ograniczać tę dostępność alkoholu, ale jak mantra brzmi mi w głowie taki obraz jednej szkoły podstawowej koło parku, której chyba nie ja przyznałem koncesję a przy, której jest wybudowany taki pseudo płotek, który zakłada dostępność stu ponad stu metrów. Myślę, że takich przykładów w naszym mieście mielibyśmy wiele. I teraz mówienie o tym, że ja tu wprowadzam jakieś nadzwyczajne rewolucyjny jest na miejscu. Myślę, że w sytuacji ubiegania się o koncesję dużą rolę mają rady osiedli, bo te rady osiedli, które wypowiedziały się negatywnie to w przypadku, gdy będzie rozważana koncesja przyznania temu czy innemu podmiotowi to też rady osiedli i Miejska Komisja się wypowiada, jeżeli nie ma takiej woli to przecież prezydent na siłę nie będzie uszczęśliwiał tych ludzi, ale myślę też jeszcze o jednej sytuacji w naszym mieście, którą od lat mieliśmy, gdzie zawsze było na pograniczu tej jednej wolnej koncesji, gdzie jak jedna wolna zostawała to się zaczynały domysły, pielgrzymki, prośnienia jakieś dziwne sytuacje. To może raz na zawsze dajmy te pięć koncesji, przyznajmy tym, którzy starają się po dwanaście razy, którzy w poprzednich latach nie wiem, czemu nie dostawali, bo u mnie dostaje akurat ten, który najwięcej razy się, że tak powiem starał, tam nie ma żadnego innego kryterium. Dajmy spokój już tym różnym historiom, że prezydent to temu da, a temu nie da, bo to nie jest też rola prezydenta, tak przynajmniej mi się wydaje, że nie powinna być rola prezydenta o decydowaniu czy da czy nie da. I te pięć koncesji, o których pan mówi i przelicza nam tu ładnie, że to jest na siedemset dwadzieścia, to też jest kwestia matematyki, ale jak sam pan wie, to jest też kwestia pewnego spojrzenia. My zastosowaliśmy ten wybieg, który zmniejszył nam liczbę koncesji na punktach dostępnych o dwadzieścia, a jednocześnie zwiększyliśmy o dziesięć to podchodząc czysto statystycznie to nam jeszcze ten wskaźnik, że tak powiem spadnie dostępność jeszcze wyżej w rankingu w kraju awansujemy. Każdy ma swoją opinię, ja bym też apelował o to, żeby nie robić tu z tego jakieś krucjaty dotyczącej walki z alkoholizmem, bo to nie jest problem. To, co mówił pan przewodniczący Gołaś zgadzam się z tym 100 %, bo problemem nie jest dostępność alkoholu tylko egzekwowanie od niektórych punktów, a mamy te punkt niektóre tego, żeby oni przestrzegali przepisów i ja myślę, że sam fakt, że pan przewodniczący Gołaś jest w tej komisji alkoholowej to nastąpiła już bardzo istotna zmiana w niektórych punktach, o czym, żeśmy rozmawiali i to jest na plus. Wiadomo pracy jest dużo. Natomiast też myślę, że nie powinniśmy tutaj tak zero-jedynkowy podchodzić i walczyć i mówić, że a te pięć to jakoś nam zwiększy poziom alkoholu. Ja powiem tak, poglądy tu w swoim zakresie tych poglądów nie zmieniłem, ale sami państwo też pamiętacie jak to niedawno zmienialiśmy uchwałę w zakresie szkół dla dorosłych. Okazuje się prawo raz uchwalone nie jest prawem dobrym na całe życie. Ono się zmienia i trzeba je dostosować do aktualnej sytuacji. Ja mogę państwu powiedzieć, chociaż może nie powinienem, z tego to, co było zgłoszenia, które mieliśmy w tej dużej liczbie, mamy chyba trzy stacje paliw, które mają tam już koło dychy tych wniosków złożonych i teraz przy tej liczbie stacji paliw, które my mamy w mieście t oczy my dołożył trzy kolejne na alkohol mocno nie, to niewiele zmieni, to po prostu jest uzupełnienie ich asortymentu. Mamy jeden sklep wielkopowierzchniowy, który, zmienił właściciela, to też jest państwa decyzja, przecież wiecie jak jest mój stosunek do galerii, jak wy nie zwiększyć tych zezwoleń ja nawet nie będę specjalnie płakał w tym zakresie można powiedzieć. To będzie państwa decyzja i mamy jeszcze jakichś pojedynczych naprawdę pojedynczych

przedsiębiorców, ale z reguły tak to się właśnie odbywa, czy odbywało, że zawsze było to jakimś przedmiotem niedomówień, no to sprawdźmy raz dajmy pięć, żeby nie było tych niedomówień. Dajmy tym przedsiębiorcom, którzy czekają tyle lat i niech oni prowadzą tę działalność. Ostatnio była u nas taka zmiana, to, co mogę państwu powiedzieć np. o tym, rekordziści, o którym wspominał pan przewodniczący Łuba, to było także firma Tesco zrezygnowała z koncesji i normalnie ogłosiliśmy nabór. Kaufland wtedy jeszcze się nie zgłosił do nas po tę koncesję, a o tę koncesję zgłosiła się Polomarket czy to Milla jest na ulicy Hallera, bo tam był rekordzista osiemnaście razy o zezwolenie na koncesje na sprzedaż alkoholu i to nie raz po razie, bo to było tak, że składa albo raz w roku, bo dwa razy do roku jest to duży sklep. Myślę, że akurat tam mamy kapitał polski, lokalny podatki płaci na miejscu i tutaj nie miałem wątpliwości, komu dać, bo temu, co najdłużej czekał o ile nie koliduje to z tymi wszystkimi przepisami. Przecież też nie będziemy na siłę tworzyć jakichś punktów przy szkołach czy w jakimś bliskim sąsiedztwie obiektów sakralnych, bo to nie o to chodzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk - Nie ukrywam, że zaskakuje mnie przedstawiony przez pana prezydenta projekt zmiany tej uchwały. A jak dziś jeszcze słyszę, że przewodniczący Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stoi za tym projektem, to ja się zastanawiam czy pan przewodniczący tej Miejskiej Komisji wie, jaka jest jego rola w tej komisji, zna regulamin i czym się ta komisja powinna zajmować. Zaskoczony też jestem tym zabiegiem marketingowym tu niby zdejmujemy dwadzieścia z tych takich alkoholi, do 4,5%, ale tutaj na tę alkohole powyżej 4,5 % dokładamy. Jestem tym bardziej zaskoczony tą całą sytuacją i pana prezydenta wypowiedzią, bo pamiętam dokładnie argumenty na sesji październikowej, kiedy była propozycja liberalizacji pewnych przepisów tej uchwały i wtedy mieliśmy możliwość poznać pana zdanie na ten temat i pan był zagorzałym przeciwnikiem w ogóle liberalizowania, a tym bardziej zwiększania tej liczby koncesji. Zastanawiam się, co jest teraz powodem tak nagłej zmiany zdania, decyzji na ten temat. Jest to dla mnie niepokojące no i zastanawiam się tutaj nad tą bezinteresowności czy jest ona tutaj zachowana. No, ale to tylko wyłącznie moje takie poglądy. No i pytanie do prezydenta, bo naprawdę nie rozumiem, co się stało w ciągu tych kilku miesięcy, że pan zmienił zdanie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja bardzo dziękuję panu przewodniczącemu Frydrykowi, że powiedział to, co powiedział, bo będziemy mieli sobie okazję gdzie indziej porozmawiać na temat tej bezinteresowności, bo rzucanie w przestrzeń publiczną takich faktów, że prezydent to robi bez interesowania, a interesownie jest pójście po bandzie. A przypominam, że miałem wiele wątpliwości, co do tego, komu została przydzielona, nawet nieprzydzielona, w jaki sposób zostały, że tak powiem zgrane pewne przepisy dotyczące ograniczeń szkół dla dorosłych po to, żeby jedna firma, akurat na tej działce już nazwy nie wymienię, przy galerii dostała koncesję na sprzedaż alkoholu, ale panu bardzo dziękuję za te stwierdzenie to sobie pewnie wyjaśnimy gdzieś.

Radny Mariusz Popielarz – Będę głosował przeciwko przyjęciu tej uchwały. W mojej ocenie projekt, ponieważ jestem za liberalizacją przepisów w tym zakresie, a ograniczanie ilości koncesji jest czymś wręcz przeciwnym. Uważam, że nie powinniśmy ograniczać, nie powinniśmy powodować sytuacji w ramach, której przedsiębiorcy rywalizują między sobą ubiegają się o to, żeby móc w swojej ofercie handlowej mieć alkohol, co powoduje, że są bardziej atrakcyjni dla klientów. Uważam, że tego typu przepisy, które ograniczają i powodują, że ilość koncesji ograniczana powoduje, że jakby zawsze jakieś niejasności wokół tego faktu, kto dostaje koncesję jest często owiany mgłą różnych insynuacji być może pomówienia, dlatego czyta sytuacja byłaby, gdybyśmy mieli większą ilość koncesji. Te przepisy prowadzą do ich ograniczenia. Poza tym też myślę, że dla mnie to bardzo pokrętna jest z jednej strony państwo tłumaczycie, że zmniejszamy ilość koncesji z drugiej strony w ramach tego zmniejszenia ci, co czekają na koncesję będą mogli ją dostać, trochę nielogiczne

to jest. Czyli zmniejszamy ilość koncesji, a ci, co, ktoś jakby tego posłuchał to ja nie wiem czy my liberalizujemy te przepisy czy je ograniczamy. Pan prezydent mówi o egzekwowaniu przepisów i że tutaj to szwankuje, panie prezydencie no umówmy się, ale to do pana i do organu, który pan powołuje, to jest Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych należy dbanie o przestrzeganie tych przepisów, należy ich egzekwowanie. Ma pan narzędzia w swoim ręku ku temu jak straż miejską chociażby, proszę z tego korzystać czy Miejską Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którą to komisję pan nazywa komisją alkoholową, nie wiem czy to jest przejęzyczenie czy ta komisja rzeczywiście zmienia swoją rolę. Szanowni państwo dla mnie zapisy tej uchwały są niejasne, nieczytelne. Uważam, że ograniczają możliwość prowadzenia działalności gospodarczej przez wielu przedsiębiorców, dlatego też będę głosował przeciwko przyjęciu tego projektu uchwały. Ewentualnie myślę, że warto rozważyć poważnie poparcie wniosku pana radnego Grzegorza Gołasia i przesłanie tego projektu uchwały komisji.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Już wypowiedź pana przewodniczącego Popielarza to jest kwintesencja w ogóle dzisiejszej myśli rady. Teraz tak jak proponuje, żebyście państwo, jako pozycja siedząca po tamtej stronie stołu się dogadali, bo z jednej strony wiceprezydent Płocha mówi, że ja liberalizuje, a z drugiej strony pan, mówi, że ja ograniczam. No to był by majstersztyk, gdy ja w jednej uchwale zliberalizowałem i ograniczałem, jeżeli państwo tak mówicie. Panie Przewodniczący Popielarzu. W tej uchwale zmniejszamy liczbę koncesji na tzw. restauracje i inne lokale, bo mamy tam ich za dużo, jest ich nie wiem dziesięć czy dwanaście więcej, to my nikomu nic nie ograniczymy, że zmniejszymy liczbę, bo nagle w Ostrołęce, no miejmy nadzieję, że dobrze by było dla nas, ale nie powstanie dwanaście restauracji nagle zabraknie koncesji na alkohol. Natomiast tam, gdzie brakuje nam tych koncesji na punktach zwiększamy liczbę, czyli de facto liberalizujemy ten rynek. Teraz jak pan czyta uzasadnienie tej uchwały to dla mnie to się wydawało oczywiste, że jest tak, że my zwiększamy tą dostępność, a pan argumentuje głosowanie przeciw tym, że ja ograniczam, no, więc jako panu szczerze zaczynam tracić wątek już w tej dyskusji.

Radny Ryszard Żukowski – Jestem zdegustowany tą całą dyskusją. Przede wszystkim my się pochylamy nad ustawą o wychowaniu w trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi. No jestem po prostu zdruzgotany postawą przewodniczącego Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Gdzie jednoznacznie powinniśmy tutaj działać profilaktycznie, a nie działać demoralizująco można by tak powiedzieć kolokwialnie. Nasza rola, jako radnych jest ogromna chciałem państwu powiedzieć. Ustawodawca dał gminie ogromną rolę w tym względzie i niektóre gminy, samorządowy pochylają się nad tą ustawą kompleksową i rzeczywiście przychylają się do różnych propozycji dla sprzedaży nocnej, do ilości na liczbę mieszkańców tych punktów sprzedaży i tak dalej i tak dalej. Każdy z nas otrzymał swego czasu to było nie tak dawno narodowy program trzeźwości, ku trzeźwości narodu, taką książeczkę. Niedawno odbywał się taki kongres w naszym kraju w trosce o wolność ku trzeźwości narodu 2017 rok, nie tak dawno to wszystko było. Dużo tu propozycji do zrobienia i tak dalej i my mamy także w tym względzie i przychyliam się bardzo dziękuję głos pana nieprzewodniczącego Frydryka i pana Grzegorza. To bardzo budujące i rzeczywiście jakby działające w tym względzie, co w tej ustawie o wychowaniu trzeźwości przeciwdziałaniu alkoholizmowi zostały zapisane. Proszę państwa trzeba wyraźnie powiedzieć liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych ma swoje znaczenie w stanie tego problemu w naszym mieście, w naszym kraju. Spożycie alkoholu w Polsce jest wyższe niż średnia w Unii Europejskiej, a światowa organizacja zdrowia WHO przedstawia, że my jesteśmy w pierwszej piątce krajów europejskich o największym wzroście spożycia alkoholu. I autorzy tego projektu przedstawiają, szacują, że każdego roku z przyczyn bezpośrednich i pośrednich związanych z użyciem alkoholu w Polsce umiera około 10 000 osób. Co za hipokryzja, jeżeli chodzi o zmianę tu zmniejszamy, a tutaj prawda powiększamy, że nam potrzeba liczby padają

tutaj słowa jestem po prostu zniesmaczony tym wszystkim. Zawsze, kiedy byłem radnym w poszczególnych kadencjach broniłem tej sprawy i walczyłem o trzeźwość w narodzie i proszę państwa my mamy działać profilaktycznie, profilaktyka, a nie po prostu potem pochylenie się nad tym, co się dzieje. Przecież ile ludzi jest po prostu jakby tym problemem zarażonym, czy też po prostu całe rodziny boleją nad tym wszystkim. Nieraz właśnie rozmawiam z tymi ludźmi to po prostu tragedia. W moim, chciałem powiedzieć, okręgu wyborczym, kiedy tylko pada coś takiego to po prostu otrzymuje ogromne liczby głosów, co wy tam robicie, dlaczego zwiększacie i tak dalej i tak dalej. No proszę państwa naprawdę zastanówmy się kompleksowo nad tą sprawą, a tym bardziej jeszcze jak tutaj już pan Grzegorz Płocha powiedział, że liczba mieszkańców zdecydowanie się zmniejszyła pięćdziesiąt sześć tysięcy, pięćdziesiąt cztery, teraz ponad pięćdziesiąt tysięcy mieszkańców, a liczba sprzedaży punktów napojów alkoholowych ma się zwiększyć. No to gdzie my jesteśmy, dokąd zmierzamy. Naprawdę zastanówmy się nad tym wszystkim ja apeluję o to, żebyśmy to odrzucili kompleksowo się nad tym pochylili. Rzeczywiście działając profilaktycznie nad tym problemem i wychowując dzieci, młodzież i dorosłych także do trzeźwości.

Radny Paweł Niewiadomski – Przychyłam się do wniosku mojego kolegi klubowego pana radnego Grzegorza Gołasia. Problem jest i on będzie wracał jak bumerang, co kilka sesji. Tutaj mamy go, ważne są pewnego rodzaju racje. Ja generalnie zawsze byłem i zawsze będę liberałem, jeżeli chodzi o gospodarkę i w żaden sposób nigdy bym nie ograniczał możliwości prowadzenia działalności gospodarczej nawet i w tym zakresie. Z drugiej strony mamy problem rodzin, w których ten problem alkoholowy występuje. Niemniej jednak tak powiedziałem wcześniej, to wynika też z przepisu konstytucji, każdy ma prawo do prowadzenia swobodnie działalności gospodarczej art. 20 i 22 konstytucji. My tak naprawdę z tym tematem jak już wspominałem będziemy się borykać, co jakiś czas i dlatego w mojej ocenie, tak jak słusznie zauważył kolega Grzegorz Gołaś, czy nie lepiej by było usiąść konkretnie rozważyć wszelkie za i przeciw. Wypracować jakiś system, który decydowałby, zwłaszcza, jeżeli chodzi o to podmioty, które otrzymują tę koncesję po raz kolejny, jakiś system przyznawania tych czy też kryteria przyznawania tych koncesji, bo no z drugiej strony, jeżeli przedsiębiorca, który prowadzi działalność w Ostrołęce, dwanaście, czternaście razy stara się o przyznanie koncesji no to też jest w jakiś sposób na pewno ogranicza mu tę konstytucyjną możliwość i ta praca, chociażby na posiedzeniu komisji, czy nawet zrobić wspólne połączenie Komisji Antyalkoholowej Z Komisją Rodziny i Polityki Społecznej niewątpliwie dałaby nam możliwość opracowania jakiegoś mechanizmu, który raz na zawsze by ten problem w naszym mieście rozwiązał. I tutaj ten wniosek w mojej ocenie jest jak najbardziej zasadny. Jeżeli chodzi o kwestię dostępności alkoholu, jeżeli ktoś będzie chciał sobie ten alkohol kupić i tak go kupi, pozostaje tylko kwestia czy będziemy miał bliżej do niego czy dalej. A też może to nie jest dobry przykład, ale z doświadczenia swojego zawodowego wiem, że wielokrotnie zdarzało się właśnie, że ci pijani zamiast pójść gdzieś bliżej to wsiadali w samochód i po drodze zabijali kilkanaście. Może to nie jest dobry przykład nie mniej jednak my musimy tutaj zważyć racje zarówno przedsiębiorców, jak i ofiar tej przemocy związanej z nadużywaniem alkoholizmu i powinniśmy wreszcie raz konkretnie usiąść i tą sprawę wreszcie załatwić. Dlatego przyłączam się do wniosku, żeby projekt uchwały został skierowany na posiedzeniu komisji.

Radny Andrzej Jaskólski – Chciałem zwrócić uwagę, że na jedną sytuację podpieracie się ustawą o wychowaniu w trzeźwości, a kilka miesięcy temu, trzy, cztery, sami przyznaliście takie zezwolenie na alkohol jednemu lokalowi na ulicy Nila, który znajduje się dziesięć, piętnaście metrów od szkoły. To jest jedna rzecz, a druga rzecz panie Ryszardzie nie wiem, skąd te dane dotyczące WHO teraz sprawdzałem i Polska jest w drugiej dziesiątce.

Radny Jacek Łuba – Też jest zaskoczony zmianą pana jakby decyzji, co do liberalizacji przepisów tej ustawy. Ale powoływanie się na kazus teraz w tym momencie chyba szkoły

szkoły podstawowej w obrębie, której znajduje się tam chyba sklep, o którym mówiliśmy, który jest odgradzony taką barierką. Ja tego nie rozumiem, ja rozumiem podejście pana teraz, bo prawdopodobnie zgłosili się przedsiębiorcy i chce pan im pomóc. Tylko ja wtedy pamiętam takie słowa pan powiedział, kiedy radny Frydryk zgłosił projekt, który miał wyłączyć szkoły dla dorosłych z tego ograniczenia, które mówią o 100 m. I teraz pan mówi, że pan nie jest to po, żeby pomagać przedsiębiorcom, a szczególnie jednemu, bo tam chodziło o jednego przedsiębiorcę. W związku z tym wtedy komisja alkoholowa, a przynajmniej przewodniczący komisji Alkoholowej, przepraszam tu radnego Popielarza, a Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Jakby na własną rękę i własnej woli dość precyzyjnie i wnikliwie zgłębił temat, ponieważ zmierzył odległość chyba nawet między tą szkołą i zmierzył ilu przedsiębiorców w tym wypadku straciłoby koncesję i podkreślam straciło nie tak jak pan prezydent mówił, że zyskało, bo to była restauracja, która tę koncesję chyba miała jak się nie mylę i ona ją utrzymała tak żeby ta szkoła odbierała jej tę koncesję i to była ta różnica. Ale wtedy pan powiedział cytuję tutaj: „Ja nie byłbym taki skory do liberalizacji tych przepisów”, dziś powołuje się pan na konstytucyjną zasadę wolności gospodarczej. Tutaj mamy w uzasadnieniu od 20 do 30 decyzji odmownych. Czy jakby te 10 koncesji wyczerpuje ilość podmiotów, które starała się o koncesje powiedzmy w zeszłym roku, czy nie wyczerpuje. Bo jeżeli jest tylko pięć podmiotów i pan załatwia sprawę tych koncesji i nie ma już chętnych więcej na koncesji to jeszcze może bym to zrozumiał, tylko wydaje mi się, że tych podmiotów jest trochę więcej. I ta zasada wolności działalności gospodarczej nie do końca tu będzie spełniona. W zasadzie chyba chciałbym tylko usłyszeć jeszcze opinię pana przewodniczącego komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych czy w tym przypadku równie wykazał się taką zapobiegliwością i nie wiem przeprowadził jakieś badania, konsultacje może jakiś psycholog do spraw rozwiązywania takich problemów od uzależnień. Nie wiem czy tutaj też pan był taki wnikliwy i czy też mamy jakieś tutaj opinie z zewnątrz może ma pan jakąś opinię. Wiem, że jest psycholog chyba zasiada w komisji. Czy może pan zasięgnął języka w tej sprawie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja powiem państwu tak, przecież decyzja zostaje do państwa, co do zwiększenia tych koncesji czy nie. Ja Chcę państwu powiedzieć tak, przecież o tych koncesjach i tak decyduje prezydent i tyle i jak mamy jedną to jest właśnie sytuacja patologiczna, że jest jedna i zawsze przy tej jednej, która zwalniała były różne niedomówienia. To teraz dajmy pięć i się skończy, bo jeżeli koncesję mamy pięć wolnych i złoży sześć, czy pięć podmiotów np. składa to te pięć podmiotów, spełniając wymogi ustawowe te koncesje dostaje. Tutaj słyszę, że państwo chcecie wypracować mechanizmy przydzielania koncesji, no to nie, ja to wiem, że jest ustawa i w ustawie są zapisane normy prawne spełnia i jak to mu się przyznaje. Nie słyszałem jeszcze żeby jakieś prawo nadrzędne względem ustawy czy jakiejś uchwały ustalano, a ten to dostanie, a ten nie dostanie, a ten nie wiem, a ten to jest wysoki, a ten jest niski, a ten jest taki nie taki. Nie. Ja wskazuję pewien relatywizm panie radny też, bo z jednej strony tak, o jak tu mieliśmy taki przykład jakiegoś przedsiębiorcy, który prowadzi szkołę dla dorosłych to może faktycznie ta szkoła, to przecież oni i tak nie będą pili, to może dajmy i tą koncesję i będzie dobrze. To tutaj to jest ok, ale jak teraz mówimy o tym, że dajmy pięć na wolny rynek to nie, to tutaj już strzeżemy bezpieczeństwa mieszkańców. No to albo tak albo tak. I teraz tak pan mówi ja mam dość takich sytuacji gdzie faktycznie z tymi koncesjami mamy problem. Tych koncesji akurat na lokalach jest za dużo. A na zwykłych jest za mało i daliśmy państwu przedstawiony projekt, przedstawiony został przez wydział SSO pani Suski, a nie przez przewodniczącego Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i taka propozycja i tu nie ma żadnych ukrytych, że tak powiem idei czy chęci przemycenia czy jakichś nacisków przedsiębiorców. Bo teraz jak słyszę przewodniczącego, że przyszedł do mnie jakiś przedsiębiorca, no nie no, te czasy, kiedy przedsiębiorcy przychodzili do ratusza to już się skończyły, a jeszcze jak

przychodzili z podarunkami, bo takie sytuacje też mieliśmy to takie nie mają miejsca i raz na zawsze kończymy. I dzisiaj to wydanie zgody przez radę na to żeby było pięć koncesji więcej tych, a tamtych dziesięć mniej to spowoduje właśnie, że będzie sytuacja jasna, ale to państwa decyzja. Chciałbym się jeszcze odnieść do jednej kwestii dotyczącej działania Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. To ja powiem tak panie przewodniczący Popielarz obok siedzi radny Kurpiewski może go pan zapytać jak działa komisja. Ja powiem szczerze jestem bardzo zadowolony z tego jak działa komisja, jak radny Gołaś, jak działa pan przewodniczący, bo skończyły się czasy gdzie komisja jeździł albo na szkolenia nad morze albo na szkolenie w góry, a nie zajmowała się takimi sytuacjami jak ten jeden sklep przy parku. A dzisiaj każdy w mieście, kto prowadzi sklep z alkoholem wie, że w komisji jest Radny Gołaś i jak będą jakieś sytuacje takie, bo takie były miejsce gdzie się właściciele śmieli, nie przestrzegali zakazów i po prostu mówi, że im się koncesja należy i nikt nie może zabrać, to tak dzisiaj wszyscy się pilnują i wiedzą, że jak będą przekraczali przepisy to przyjdzie komisja i przypilnuje tego, żeby oni te przepisy respektowali. Także na tym polu uważam, że w Ostrołęce nastąpiła duża zmiana. Jestem bardzo zadowolony z działań komisji. Natomiast ciężko mi się odnieść do wypowiedzi pana radnego Żukowskiego, bo jak wszyscy państwo wiecie my z panem radnym Żukowskim żyjemy w dwóch różnych światach. I teraz ja uważam, że my, jako samorząd czy jako miasto działamy w pewnych granicach, generalnie tymi granicami czy np. jedną z takich granic nie jest chęć zbawienia całego społeczeństwa. Ja całego społeczeństwa nie zbawię, tak samo nie jestem w stanie wyeliminować problemu alkoholizmu z naszego społeczeństwa, kto będzie czasem kupić wódkę sobie kupi. Rząd próbuje teraz walczyć z tym alkoholizmem, o którym pan mówi. Jest taki pomysł żeby zlikwidować te tzw. „małpki”. Tylko się okazuje, że u nas w kraju to do południa idzie tyle „małpek”, co w innych krajach przez cały tydzień. No i to są poważne problemy, ale to nie są kompetencje prezydenta. To nie ja o tym decyduje. Nie może być także bierzemy odpowiedzialność za to, żeby całe społeczeństwo było takie fajne przestrzegało wszystkich zakazów, no niestety jest jak jest. Mamy powołane ku temu też instytucje, które służą pomocą osobom, które są w nałogu. Sama Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przeznacza spore środki bym powiedział, bardzo duże na walkę z tymi mechanizmami. Od zeszłego roku bodajże mam w MOPR zatrudnionych trzech psychologów, pani przewodniczący o ile dobrze pamiętam, trzech psychologów dodatkowo, oprócz tych, co mieliśmy. Także gdyby spojrzeć tylko tak statystycznie na sytuację walki z alkoholizmem na mieście to ja myślę, że się jakieś 300 % poprawiło względem tego, co było jeszcze dwa, trzy lata temu. Teraz mnie po prostu irytuje takie zarzucanie tutaj, nie wiem rozpijania społeczeństwa. Każdy, kto jest pełnoletni na kartę kredytową to sobie pójdzie do sklepu kupi, co będzie chciał. I czy rada miasta tutaj stwierdzi tak czy inaczej to jak będzie chciał pić to się napije, a jak nie chce pić to się nie napije, jak będzie miał ochotę to pójdzie pobiegać, jak nie będzie miało ochoty to iść może do kościoła się pomodlić. Na tym polega ta wolność w naszym kraju, że każdy może robić to, co chce, o ile przestrzega ogólnie przyjętych zasad porządku społecznego.

Radny Jacek Łuba - Ja przepraszam, ale my nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi, ja zadałem pytanie tak, konkretne. Pierwsze pytanie: Czy pięć koncesji, czy tych dziesięć koncesji wyczerpuje listę podmiotów, które starała się w zeszłym roku czy w tym roku o koncesję. Bo skoro powołujemy się na zasadę wolności gospodarczej, że każdy może prowadzić działalność gospodarczą, jeżeli wyraził taką wolę prowadzenia sklepu z alkoholem to taką koncesję powinien dostać to się pytam panie prezydencie czy te pięć czy dziesięć koncesji, pięć koncesji na alkohole do 18 % i pięć powyżej, czy to wyczerpuje listę tych podmiotów w naszym mieście. To jest bardzo proste pytanie, na które nie uzyskałem odpowiedzi.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Dostałem sms od pani Iwony Suski, że przedsiębiorcy generalnie ci sami ponawiają wnioski. Gdybym miał tak z pamięci ile ja dostałem tych

wniosek takich od różnych podmiotów to powiem panu tak my przede wszystkim zwiększamy o pięć nie o dziesięć. Ale wydaje mi się, że ogólna liczba wszystkich podmiotów, które w trakcie mojej kadencji zgłosiły się o przyznanie koncesji to jest między gdzieś dziesięć a jedenaście, na pewno nie więcej jak, piętnaście, bo to z tych sklepów tak dużo nie ma. To były raptem ciągle te same stacje paliw w tych samych miejscach, jeden ten obiekt wielkopowierzchniowy, ostatnio mówiliśmy o jednym obiekcie na osiedlu Stacja wielkopowierzchniowy, który się starał. Tak naprawdę nie ma tam nie wiem grupy pięćdziesięciu firm, które chcą, a im się nie daje, tylko to jest ciągle ta sama grupa przedsiębiorców, którzy składają raz po raz, czasem wypadną to składają za dwa miesiące znowu jak się ukaże informacja.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Mam taką propozycję, chciałbym przejść to tego wniosku zgłoszonego przez radnego Grzegorza Gołasia, bo myślę, że ta sprawa wróci do komisji i będzie można spokojnie usiąść pochylić nad tym, wszystkie te argumenty za i przeciw przedyskutować. Tak jak tutaj prezydent mówił i wielu radnych wypracować jakiś konsensus w tej sprawie, no, bo w jakiś sposób musimy ten problem rozwiązać. Jest taka moja propozycja ja oczywiście, jeżeli państwo będziecie zgłaszać się do głosu to ja tego głosu będę udzielał, a jak byście się przychyliłi do mojej prośby będę wdzięczny.

Radny Janusz Kotowski – Najpierw to drobiazg, ale mówimy o zezwoleniach nie o koncesjach to jest jakaś tam różnica i warto jakoś to, jako też organ stanowiący prawo lokalne, żebyśmy to rozróżnienie przyjęli do wiadomości. Proszę państwa w moim przekonaniu nie możemy absolutyzować tutaj pojęcia tzw. wolności gospodarczej. Oczywiście, że to dobrze brzmi, ale ustawodawca zastrzegł coś takiego, że o to rada gminy może o pewnych rzeczach decydować i to wcale nie przeczy konstytucji czy czemuś. Co więcej jakaś nieograniczona wolność mogłaby nawet zaszkodzić i myślę, że zgodzimy się, że w przypadku obronności czy energetyki to dobrze, że nie ma tak, że każdy se może armię prywatną powoływać itd. czy policję prywatną czy jakieś inne formacje. Dlatego wolność gospodarcza oczywiście zgadzam z różnymi wypowiedziami to jedna rzecz, a to, co ustawodawca zastrzegł jak już wspomniano kopaliny czy linie lotnicze czy tam agencji ochrony to natura rzeczy i tak kraju działają i to nie ma, co się obrażać, że nie ma wolności gospodarczej. Gdy chodzi o ilość punktów sprzedaży, toteż ustawodawca nam w tym wypadku zastrzegł taką możliwość, że możemy ustalić i nic złego, że tu możemy podyskutować i jakieś wnioski wyciągnąć. Mnie też przekonują niektóre uwagi choćby pana przewodniczącego Gołasia, że warto by było się nad tym zastanowić. Podobnie jak pan przewodniczący Łuba, też moich doświadczeń wynika, że pięć kolejnych zezwoleń nie rozwiąże sprawy i zawsze pewnie pojawią się przedsiębiorcy nowi, którzy będą pewnie się ubiegać o to te zezwolenia. Natomiast podkreślam ustawodawca zastrzegł, że rada w imię profilaktyki czy w ogóle dbania o różne ważne sprawy, że rada może takie pozytywne ograniczenia wprowadzić i mamy do tego prawo. Co więcej jeszcze proszę państwa chciałbym i to dodać, że nie mamy, co się oszukiwać głównie chodzi zawsze te punktu sprzedaży, zwłaszcza wysoko procentowego alkoholu i to, że limity dla gastronomii są niewykorzystane to nie jest nowe zjawisko, ale nie działamy tu wielce profilaktycznie, jeśli rezygnujemy z czegoś, co i tak było puste, a ewentualnie dorzucimy punktów sprzedaży tej tak powiem na wynos. To jest oczywiste, że to głównie o to chodzi, że tutaj zawsze te potrzeby były większe. Natomiast czy my powinniśmy zwiększać od 2005 zdaje się tu zostało przypomniane, że tych zwiększeń nie było i tak jak słusznie ktoś z przedmówców moich powiedział, no jak ktoś chce w Ostrołęce kupić alkohol to znajdzie, to nie jest problem jakiś większe i sądzę, że tych punktów sprzedaży jest sporo. Zatem kończąc drodzy państwo i tak i tak przed nami dyskusja pewnie jeszcze będzie, co więcej przed nami decyzje i warto by było faktycznie, z jakim się rozsądkiem do tego podejść. Problemy były i będą. Nie ukrywam, że

mi trudność słucha jak pan prezydent raz po raz mówi jak to kiedyś źle było, a teraz jest doskonale, problemy były i będą i nie jest moim zdaniem odpowiednie jak wspomnienie, że kiedyś komisja źle działała, a teraz to działa super. Podejmowała komisja i podejmuje obecnie swoje zadania. Oczywiście tam, gdzie ludzie tam są też nie problemy, ale choćby obecności i wcześniej i teraz przedstawiciela czy to policji czy środowisk abstynenckich to bardzo istotna rzecz i dużo tych pozytywnych spraw siedziało i pewnie dzieje. Dlatego sądzę, że należałoby wrzucać takich tekstów, że kiedyś to wszystko źle było teraz to już jest super, bo podkreślam problemem były i będą. Natomiast, jeśli coś jest w naszych kompetencjach to powinniśmy się z tym zmierzać. Zatem podkreślam drodzy państwo warto by było, żebyśmy rozsądnie do sprawy podeszli. Nie znaczy to, że rozwiążemy natychmiast wszystkie problemy, ale jeśli ustawodawca nam, jako radnym takie zadania powierzył, w pewnym sensie nawet rezygnując nieograniczonej wolności gospodarczej to trzeba spokojnie podjąć. Nie rozwiążemy wszystkich problemów świata, ale to, co można trzeba zrobić. Ja się wypowiadam też, jako osoba już jakoś doświadczona w samorządzie także z tymi trudnymi sprawami osobiście ciągle nie jestem abstynentem, podziwiam abstynentów, ale sam jeszcze nie dorosłem, może dorosnę.

Radny Adam Kurpiewski - Jak widać ta dyskusja jest nam potrzebna ja uważam, że dobrze, że prezydent pochylał się nad zmianą tej uchwały odnośnie przyznanych zezwoleń. W mojej takiej intencji i pojęciu powinniśmy teraz rozmawiać i mieć argumenty na to ile tych zezwoleń powinno być zwiększonych ile zmniejszony, bo ja nadal nie wiem i pan prezydent tu się obraża na kolegów, którzy się pytają, dlaczego pięć. Ja też chciałbym wiedzieć czy te pięć to jest ta wystarczająca liczba może powinniśmy jednak o sześć, siedem, nie wiem nie trzymajmy się, jakby tutaj tych okrągłych cyferek, bo mam wrażenie, że tendencja jest, że pięć, dziesięć, piętnaście przecież może być sześć, bo jest tyle jakby potrzeb. Bo faktycznie nie ma to dużego znaczenia, żeby nie wiem jedna „Biedronka” nie miała, a wszystkie dookoła inne miały, jeżeli spełniają wymogi formalne ograniczenia ustawowego. I tak jak przedmówcy mówili wcześniej tak naprawdę problemem, jeżeli chodzi o rozwiązywanie problemów alkoholowych jest sprzedaż taniego alkoholu, czyli tego w małych pojemnościach albo tanich win i od tego niestety ani nasza komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ani pan prezydent nie jest i nie mamy na to wpływu. Na to wpływ ma rząd i ustawy i tam powinniśmy kierować swoje apele i swoje prośby i swoje oczekiwania, bo jedynie to może rozwiązać problem. A mamy tutaj w mojej ocenie powinniśmy dać w większości tych przedsiębiorców, zwłaszcza tym dużym sklepom, żeby były równe zasady funkcjonowania i działania tych sklepów powinniśmy tyle tych zezwoleń przydzielić. Panie prezydencie myślę, że chyba musimy przejść do rozmowy w komisjach, żeby w komisji zobaczyć tą listę tych oczekujących, bo faktycznie jest tak, że jeżeli mamy za dużo to każdy, kto będzie składał podanie, wniosek ten będzie musiał otrzymać. Więc reglamentacja taka jest ja nie rozumiem, dlaczego byśmy mieli głosować za każdym razem, gdy zgłosi się jakiś nowy przedsiębiorca zmiany uchwały i podniesienie o jeden tego limitu. Tak jak robimy to przy zmianach planu zagospodarowania przestrzennego. My tu jakby przychodzimy tu raz na kadencję do zmiany takiej uchwały to naprawdę nie ma żadnego problemu wtedy nie byłoby może takich dyskusji takich podejrzeń, takich jakichś dziwnych insynuacji. Ja nie widzę tu insynuacji. Widzę faktycznie troskę prezydenta i bardzo dobrze, że w końcu się pochylał nad tą uchwałą i ją przedstawił, tylko mamy za mało informacji. Bo szczerze mówiąc nie wiem czy chce ograniczać też te zezwolenia dla prowadzących sprzedaż na miejscu, bo w naszych programach wyborczych chyba wszystkich ugrupowań było ożywienie strefy gospodarczej starego miasta poprzez ogródki, nawet piwne. No szanowni państwo za chwilę skończy się daj Boże epidemia, przystąpimy do odbudowy gospodarki będą chciały powstawać nowe bary, nowe puby nowe działalności gastronomiczne i będziemy mieli zaraz problem, że będzie za mało znowu zezwoleń w tej dziedzinie. Także panie prezydencie tu jakby z mojej

perspektywy nie musimy wykazywać nie wiem tego zmniejszenia koniecznie, żeby trochę podnieść w innym miejscu. Być może powinniśmy zostawić na tym poziomie, a podnieść zezwolenia na sprzedaż alkoholu na wynos tyle ile ustalimy, że jest potrzebne, bo ograniczymy to do tych sklepów, które my będziemy chcieli tak, mamy jakąś określoną liczbę wniosków i dajmy tyle ile chcemy, żeby te były przyznane zezwolenia. Także myślę, że powinniśmy jednak cofnąć do komisji tu się przychyliam do wniosku radnego Gołasia i głosujemy za tym, żebyśmy podjęli rozmowy w komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Myślę, że ten wniosek uzyska akceptację wysokiej rady. Ja natomiast tak panie Adamie to, co pan się wypowiedział w sprawie tego projektu, no ja sobie osobiście nie wyobrażam, żebyśmy na każdej sesji po jednej koncesji na alkohol, bo to każda sesja się wydłużała o przynajmniej dwie, trzy godziny. Ale tak jak wcześniej wielu mówców mówiło przede mną, że warto to przedyskutować i wypracować sobie pewne zdanie na temat tego, o czym dzisiaj na tej sesji mówimy. Jest prośba, jeżeli państwo byście się do niej przychyli to poddam wniosek, który zgłosił pan przewodniczący Grzegorz Gołaś.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja patrzę, że dzisiaj to po prostu będę miał bardzo dobry humor po dzisiejszej sesji. Bo tak jak się z panem przewodniczącym Frydrykiem sobie, że tak powiem wymieniamy te uprzejmości to jest naturalne, takie mamy charaktery to ja to rozumiem i akceptuję. Tak nie bardzo rozumiem, czemu radny Kurpiewski, który siedzi w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która opiniuje lokalizację wszystkich sklepów mówi na sesji rady miasta, że on nie ma informacji. Panie radny to, co pan robi w tej komisji już tak pana zapytam trochę po bandzie. Wydaje mi się, że to przecież wy siedzicie, wy opiniujecie, wy sprawdzacie, a ja to dostaje tylko wniosek ilu zgłosiło się czy spełniają przepisy czy nie. To jak pan dzisiaj mówi, że tutaj nie ma danych, że trzeba się pochylić, to ja się zastanawiam, nawet zapytam pana przewodniczącego, żeby sprawdził, co nasz radny Kurpiewski robi na tych posiedzeniach, bo może faktycznie trzeba by było się zastanowić czy ta komisja musi w takim składzie działać. To chyba pan najlepiej wie tak. I teraz jeszcze pan mówi z jednej strony tak w związku z tym, że jesteśmy, w ogóle cały klub Platformy dzisiaj słyszę, w związku z tym, że jesteśmy za liberalizacją to jesteśmy przeciw zwiększaniu liczby zezwoleń no to kwintesencja po prostu, ja tu logiki nie widzę żadnej. Natomiast, jeżeli chodzi o samą uchwałę to tak naprawdę panie radny ja tu się na kolegów nie gniewam, bo prezydent to nie jest od gniewania się czy nie. Tylko jest taka sytuacja w tamtym roku państwo chodzili, że trzeba zwiększyć koncesję, trzeba zwiększyć koncesję byłem przeciwnikiem. Mówię dobra. W tym roku znowu zaczęło się chodzenie radnych, że trzeba zwiększyć koncesję, no to macie projekt uchwały. Jak państwo zdecyduje tak będzie, przecież to nie prezydent decyduje tylko rada. To tak nie złoży projektu źle, złożył też źle. No to dobrze teraz wróci do komisji pan przewodniczący podejrzewam, że będzie kolejna sesja no i znowu będzie, że prezydent nie wiadomo, czego chce. Ciężko jest tu wypracować kompromis powiem szczerze panie przewodniczący.

Radny Mariusz Łuba – Ja może się odniosę tutaj do pana radnego Pawła Niewiadomskiego i pana Gołasia odnośnie wypracowania systemu pomocy. W tym roku nie ukrywam chcę uzyskać od ostrołęckiej policji oraz straży miejskiej taki wykaz, aktualną mapę bezpieczeństwa i zagrożeń na terenie miasta Ostrołęki. Na podstawie, której będziemy dysponowali tymi informacjami, gdzie występuje największa, nazwijmy to tak kolizja pod wpływem alkoholu i już w przerwie rozmawialiśmy z panem Gołasiem, że chciałbym, nawet poparł to pan Gołaś, abyśmy na takiej podstawie no nie wydawali kontynuacji tak zezwoleń na sprzedaż alkoholu tym podmiotom, w których miejscach będziemy dysponowali także informacjami, że mamy dużą ilość zgłoszeń z policji i ze straży miejskich o negatywnych zajściach, to tak pokrótce. Może tutaj odniosę się do wypowiedzi pana Ryszarda, ponieważ wygłaszał tu daleko idące takie tezy. Panie Ryszardzie może tak krótko, bo tu mój

przedmówca Andrzej Jaskólski już powiedział o tej szkole, też jestem zdegustowany tym, co działo się kilka miesięcy temu odnośnie jednego punktu w centrum Ostrołęki, gdzie za ścianą, dosłownie za ścianą funkcjonowała szkoła, a zostały poczynione kroki takie, by przedsiębiorca otrzymał koncesję na sprzedaż alkoholu. Jest to szkoła chroniona i nie powinniśmy tego, w mojej ocenie robić, a taka uchwała została podjęta.

Radny Jacek Łuba – Tak jak mówiłem, czyli nie rozwiązał pan problemu w żadnej kwestii. Czyli przede wszystkim uważam, że jest pan nieprzygotowanym ani pan, ani przewodniczący komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo tych przedsiębiorców nie jest aż tak wielu, żeby nie zapamiętać szczególnie się przygotowuje taki projekt uchwały i się go podpisuje. I teraz mamy pięciu, sześciu przedsiębiorców, którzy dalej są niezadowoleni. I dalej ten postulat z pana uzasadnienia czy z uzasadnienia ktokolwiek je pisał jest niespełniony. Druga rzecz nakrzyczał pan znowu na nas wszystkich, na radnego Kurpiewskiego pan krzyczał ja się na to nie godzę. Jeżeli panu osobiście na tym nie zależy to nie rozumiem, czemu tak się pan denerwuje i krzyczy na radnych. I proszę, żeby pan się jednak uspokoił. I jeszcze jedna rzecz skoro komisja, skoro pan nie ma takiej wiedzy na temat ilości przedsiębiorców, którzy starają się o taką koncesję to uważam, że właśnie komisja powinna mieć, a szczególnie przewodniczący i jakby tutaj żale do członków komisji, którzy z tego, co wiem nie spotykają się za często, bo chyba w tym miesiącu się nie spotkali ani razu. Generalnie dość rzadko. I teraz, jeżeli się przygotowujemy do jakiegoś projekt uchwały to panie prezydencie przygotujmy się też, znajdzie argumenty, a nie krzyki, bo powoływanie się teraz nasz projekt uchwały, naszego klubu, który składaliśmy w październiku zeszłego roku o tej delikatnej liberalizacji to pan był stanowczym przeciwnikiem tego, dlatego nie rozumiem, dlaczego teraz taka euforia w sprawie przydzielania nowych koncesji. Ale przede wszystkim apeluję o to, żebyśmy zachowali spokój, bo to są rzeczy, które trzeba przeprowadzić na spokojnie i podzielam zdanie kolegów, którzy chcą odesłać to do komisji po raz, nie po raz kolejny, bo nie było to procedowane ani razu. Odeślijmy to od komisji, niech komisja się tym zajmie tak samo skrupulatnie jak zajęła się naszym projektem z października. Wtedy ja dostanę jakąś opinię od osób, które się na tym znają. I tyle. A pana argumenty do mnie nie trafiają w ogóle, jeżeli chodzi tu wolność gospodarczą to w ogóle do mnie nie trafiają i ja będę przeciwny oczywiście.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja myślę, że po raz kolejny pan radny odczytuje moje intencje. Mamy taki tu problem. Pan radny po prostu daleko siedzi i godzinę temu była prośba żebym mówił głośniej, na to mówię głośniej, jak mówię głośniej to mówicie, że krzyczę mogę mówić ciszej tylko wtedy będziecie mówili, że nie słychać, to ciężko może ten poziom głośności znaleźć. Natomiast, jeżeli chodzi argumenty panie radny ja rozumiem, że skierujecie państwo to do komisji i tak naprawdę to czekam na to głosowanie już od 25 minut, bo to z dużą dozą prawdopodobieństwa można było ten wynik przewidzieć. Tylko dałem głosowanie, żeby mi nikt nie zarzucił, że ja nie chciałem nic z tą sprawą zrobić. Chciałem przedstawić projekt, rada zdecydowała i nam z głowy. Ja mam czyste sumienie i nie muszę się już o nic martwić. Natomiast, jakie to będą argumenty, no, jakie mogą być argumenty nad zwiększeniem ilości sprzedaży punktów z alkoholem. Nikt nie znajdzie argumentów tak, że bo to jest dobre. Nikt nie znajdzie dobrego argumentu, bo jedynym argumentem jest nie wiem nie ograniczanie swobody działalności gospodarczej i to, żeby tym przedsiębiorcom, którzy od iluś tam lat już czekają na koncesję, żeby w końcu umożliwić zwiększenie tych obrotów. To jeden argument. Nie spotkałem się w całym swoim życiu, żeby ktoś znalazł pozytywne argumenty w picu alkoholu. Nawet jakbyśmy tu mieli jeszcze 3 miesiące na komisji obradować to nic pozytywnego nie będzie. Tutaj mieliśmy taką sytuację, że wpłynęło do nas wnioski, ja mogę panu powiedzieć konkretnie, kto. Na dziś dzień mamy złożone 7 wniosków 2 Biedronki, 2 stacje, 2 Żabki i 1 Kaufland, tak to na dziś dzień wygląda. I teraz jak państwo zdecydujecie to tak, jak nie to nie, płakać nie będę, radę sobie damy. I teraz naprawdę nie ma

tu jakichś podtekstów czy czegoś. Wpłynęły wnioski, akurat mamy taką sytuację w kraju, jaką mamy, poszła na komisję, bo przewodniczącym też o tym rozmawiałem, że może byśmy podeszli do tego tematu tych koncesji. Wydawało mi się, że teraz możemy to złożyć na ten moment to dziewczyny przygotowały. A państwo, jako radni zawsze przecież decyduje na końcu. Ja na to wpływu żadnego nie mam czy państwo to odrzucicie czy nie. To tyle i prosiłbym jednak nie doszukiwać się tutaj takich złośliwości, a że się przekomarzamy to na każdej sesji tak to jest i to jest naturalne i nikt tego nie zmieni, nawet ma to swój koloryt, który mi się podoba czasami.

Radny Ryszard Żukowski – Po pierwsze panie przewodniczący Mariuszu ja żadnym kręctwem nie byłem i nigdy się do tego nie przyczyniałem. Proszę mnie do tego nie odnosić i tam mnie do tego nie włączać. Uważam, że ten zapis, który jest w uchwale powinien być pochylony się panie Grzegorzu nad tym, bo to jest kręctwo te wyznaczone linie jakieś tam w ciągu i tak dalej, to dla mnie to zawsze mnie bulwersowało po prostu bardzo denerwowało, tym bardziej, że z mojego okręgu z tych bloków tam mieszkańców zgłaszali ten problem. Bo tutaj jest zapisane w ten sposób, że te odległości tam mierzone wzdłuż najkrótszy ciągów jezdnych i pieszych i tak dalej. Tak jak było zapisane w ustawie w odległości mniejszej niż 100 m od obiektów i tyle, tam bez żadnego kręctwa, nad tym po prostu powinniśmy się pochylić. Druga sprawa, którą chciałem się, którą chciałem się odnieść, że jeszcze nikt to bardzo chcę mocno podkreślić, na alkoholu się nie robił, a raczej przyczynił się do tragedii wielu rodzin. I jeszcze trzecie do pana prezydenta, panie prezydencie ja po raz kolejny, bo już kiedyś mówiłem kilka miesięcy temu teraz ponownie apeluje, że pan powinien się odnosić do problemów danych, a nie atakować radnych z nazwiska i imienia i bardzo proszę po raz kolejny o takie ustosunkowanie się i proszę tego nie czynić, bo to nie przystoi panu i pan nie ma takiego prawa.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Panie radny Żukowski. Mój ulubiony. Zaczęliśmy od 10.00 i od 10.00 przez 40 minut bardzo pięknie pan mówił mieszkańcom jak mają żyć. Cytując klasyka. No to teraz wie pan jak się samemu innemu jak mają żyć to niema, co dziwić, że nie się do tego odnoszą i mówią, co pan robi czy komentują, co pan robi. Ja się nie odnoszę do innych, nie mówię innym jak mają żyć i oczekuję też tego, że nikt mi nie będzie zwracał uwagi, co ja mam robić, czego nie mam robić. To jest ta różnica światopoglądowa, w której się pewnie nie zgodzimy, ale szanujemy się w swojej różności zawsze i warto na ten temat podyskutować może niekoniecznie na sesji rady miasta.

Radny Ryszard Żukowski – To jest jakieś nieporozumienie panie przewodniczący, ale pan prezydent nie rozumie pewnych rzeczy i ja nikogo nie chcę wracać ani nikogo nie chce prowadzić ja mogę tylko proponować i proszę mnie nie wkładać w moje usta różnych rzeczy. Bardzo proszę, bo po prostu jest pomyłka w myśleniu pewnym.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – A było tak miło, wymieniamy się poglądami. Każdy nawet przy tej uchwale z radnych ma jakiś wypracowany pogląd, słucha innych ja uważam, że ta atmosfera naprawdę jest w tej radzie niezła i staram się nad tym panować nikogo tu nie wyróżniać. Traktuje państwo tak jak mówiłem, jak mnie wybraliście, że będę starał się przyłączyć, a nie dzielić i to czynię. Ja się cieszę, że w tej radzie jest mało takich spięć i chciałbym tego unikać, co nastąpiło przed chwilą. Uszanujcie to państwo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – No to ja tak pociągnę uprzejmości ich ciąg dalszy, o których pan prezydent tutaj wcześniej wspominał. Pani prezydencie faktycznie proszę się tak nie denerwować. Ja mówiąc to, co mówiłem o bezinteresowności to cytowałem pana słowa i pana Stanisława Szatanka z poprzedniej właśnie sesji rady miasta, więc to są panów słowa. Także proszę się tak aż nie unosić i nie denerwować. A jeśli chodzi o rzucanie oszczerstw no to panie prezydencie akurat jest pan tutaj w tym wszystkim no mistrzem. Odnosząc się też wypowiedzi pana radnego Łuby, który zasugerował, że wcześniej przy procedowaniu w październiku tej uchwały przyznaliśmy komuś koncesje to uważam, że jest

za daleko idąca pana teoria. Jest po prostu kłamstwem, które pan cały czas powiela no, chyba, że ma pan jakieś dowody na to, że taka sytuacja miała miejsce to proszę ją przedstawić, a jeśli nie to proszę przestać kłamać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – To ja teraz w ramach wymiany uprzejmości. Chciałoby się rzec uderz w stół, a nożyce się odezwą albo tylko winny się tłumaczy panie przewodniczący, radny nic nie sugerował po prostu wygłosił swoją opinię. Natomiast cytowanie czy zarzucanie bezinteresowności to jest mam wrażenie mijanie pojęć, bo powiedzmy sobie szczerze ktoś, kto jest w miarę dorosłym ukształtowanym człowiekiem jak mówi, że coś robi bezinteresownie to jest oznaka lepiej hipokryzji z jego strony. Bo każdy ma swoje subiektywne spojrzenie na świat i każdy z takich czy innych pobudek pewne rzeczy robi. No, więc ten interes jest zawsze wszędzie. Czasem dobry czasem zły. Natomiast ja chcę pana zapewnić, że radny Szatanek to jest człowiek, który wiele rzeczy robi bezinteresownie, zawsze go w tym wspierałem i zawsze będę wspierał, bo uważam, że wielu ludziom pomógł i na takich ludzi trzeba stawiać. Dzięki czemu zresztą został radnym, a przy okazji wiceprzewodniczący rady miasta..

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Poddał pod głosowanie wniosek radnego Grzegorza Gołasia dotyczący przekazania do Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej projektu uchwały w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz określenia zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek został przyjęty.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2020 roku”.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jak państwo widzicie w uzasadnieniu nadzór prawny pana wojewody zwrócił się do nas z wnioskiem o zmianę zapisu § 6 poprzez wskazanie imiennej firmy, która wykonuje usługi w zakresie weterynarii, co niniejszym czynimy tą uchwałą zmieniającą uchwałę w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta projekt 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2020 roku”.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2020 roku.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jak państwo wiecie pomimo koronawirusa w tym roku przygotowujemy się jednak do sezonu kąpielowego. Jeżeli zostanie on wznowiony i przepisy pozwolą to chcielibyśmy, żeby miejskie kąpielisko funkcjonowało na miejskiej starej plaży, co w niniejszej uchwale jest wskazany ten adres.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2020 roku.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2020 roku na terenie Miasta Ostrołęki.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jak co roku proponujemy, by sezon kąpielowy był, obowiązywał w okresie do 1 czerwca do 30 września. Oczywiście, jeżeli inne ustawy na to pozwolą, jak nie, no to dalej będą plaże zamknięte.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2020 roku na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Zgodnie z uzasadnieniem w związku z wejściem w życie przepisów ustanowionych rozporządzeniem parlamentu Europejskiego do deklaracji na śmieci dołączamy klauzulę informacyjną w zakresie ochrony danych osobowych. Cała zmiana.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Chciałem zapytać czy do tej pory nie było żadnych klauzuli RODO w tych umowach, bo z tego, co kojarzę to ta ustawa o przetwarzaniu danych osobowych i obowiązek wpisywania tych paragrafów związanych z udostępnieniem swoich danych to obowiązuje już, teraz nie pamiętam daty, ale już dosyć długo. Rozumiem, że wcześniej nie było i teraz po prostu to wprowadzamy tak.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Tak pan przewodniczącym z tego, co mi przekazała pani Szymańska, która sporządzała uzasadnienie do tej uchwały, to było tak, że w związku z wejściem uchwały śmieciowej tam była jakiś termin przychodzi no i my już musimy to klauzule przyjąć pod kątem tej nowej uchwały żeby ona teraz już nam zaczęła obowiązywać.

To jest tak jakby pierwsza uchwała, zanim przystąpimy do właściwych uchwał o systemie śmieciowym gdzieś w sierpniu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie regulaminu targowiska miejskiego.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Myślę, że jak państwo wiecie to ten temat, kiedy będzie uruchomione nasze targowisko w mieście jest wiele osób dzwoni z takimi pytaniami do nas. W związku z tym, że panuje epidemia koronawirusa my też musimy odpowiednio przygotować do tego, że tak powiem do otwarcia tego targowiska. Przede wszystkim są to te standardowe obostrzenia dotyczące zarówno odkażania płynem i tego, co tam można sprzedawać, ale też odnośnie to są obostrzenia dotyczące liczby osób, która może przebywać na targowisku. W związku z tym wychodząc naprzeciw tym oczekiwaniom, ale żeby, chociaż spróbować w miarę jakąś panować nad tym, co się dzieje na targowisku wychodzimy naprzeciw tym oczekiwaniom w taki oto sposób, że proponujemy, żeby targowisko miejskie funkcjonowało przy ulicy Zawadzkiego. Zrezygnowaliśmy całkowicie z tego, na ten moment, z tego rynku, który przy bohaterów Westerplatte był. Tam odbywał się swego czasu jak przyjmowaliśmy uchwałę handel również zwierzętami. Na dzień wiem po rozmowie z powiatowym lekarzem weterynarii, że praktycznie sprzedaż jakiegokolwiek rodzaju zwierzyny jest niemożliwa, nawet przez najbliższe 10 lat nie dostaniemy możliwości sprzedaży żadnych krów ani świnek tam. Tam znajdowały się generalnie małe ptactwo i teraz w związku z tym, że teren na Zawadzkiego jest takim terenem, że zawsze funkcjonował chcemy po pierwsze, żeby te targowisko było tylko w tym miejscu, czyli nie na parkingach otaczających tak jak to jeszcze niecały rok temu państwo proponowałem, nie na Zawadzkiego na teren przyległy tylko bezpośrednio na terenie samego targowiska. Druga zmiana to jest to, żeby targowisko było czynne we wtorki, soboty i niedziele, bo zakładamy, że ci przedsiębiorcy, którzy przyjeżdżali we wtorek na targowisko na Bohaterów Westerplatte, przyjadą do nas we wtorek na te targowisko, który będzie funkcjonował na Zawadzkiego i tutaj też są godziny wskazane od godziny 5.00 do 15.00, a w pozostałe dni od godziny 7.00 do 15.00. Ma tutaj ta uchwała też związek z tym, że chcemy odejść od, to będzie w tej kolejnej uchwale targowej, ale chcemy, żeby administratorem tego targowiska był nie MZOSTiIT, a OTBS w zakresie pobierania opłat. MZOSTiIT do tej pory to kontrolował, ale jeżeli chcemy myśląc przyszłościowo składać wniosek czy zająć się remontem tego targowiska na poważnie, to na dzisiaj MZOSTiIT jako jednostka budżetowa nie ma nawet takich możliwości, żeby składać wnioski o dofinansowanie w jakikolwiek sposób. Natomiast OTBS z racji tego, że jest dużą firmą, ma duże zaplecze może razem z nami składać wnioski, ale przede wszystkim zapewnić finansowanie tego targowiska. Tutaj myślę generalnie, że te zmiany, jeżeli państwo oczywiście się zdecydują to będą zmiany na plus, bo sami wiemy, że te targowisko, które funkcjonuje na Zawadzkiego było tworzone czasowo. Natomiast tam powiem tak praktycznie do niedawna w tygodniu korzystały z tego placu praktycznie połowy targowiska szkoły nauki jazdy. Szkoły te będą dalej mogły w tygodniu korzystać natomiast chcemy uruchomić część targową, bo jest jeszcze jeden wymóg taki przy składaniu wniosków

o dofinansowanie budowy targowisk. Otóż przy remoncie takiego targowiska gdybyśmy chcieli tam coś zrobić to po uzyskaniu dofinansowania i wykonaniu tej inwestycji, co najmniej 30 % targowiska musi być przeznaczone na sprzedaż produktów rolnych. W związku z tym, jeżeli będzie funkcjonowało targowisko z tymi wszystkimi zbożami, paszami na ulicy Bohaterów Westerplatte to na tym targowisku nigdy tego nie osiągniemy tego wskaźnika 30 %. No i my chcemy tutaj wspólnie z OTBS i MZOSTiIT spróbować zrobić te targowisko takie z prawdziwego zdarzenia w jednym miejscu, uregulowane. Oczywiście, jeżeli się uda je otworzyć to na wejściu będzie bramka, gdzie będą dezynfekowane ręce, gdzie będą osoby, że tak powiem wchodzące zliczane, bo też nie możemy tego przekroczyć. Stąd też pomysł taki tej uchwały. Nie ma, co ukrywać dzisiaj funkcjonowanie u nas dwóch targowisk to nawet ze względu na same koszty, koszt dozoru czy nadzoru nad tymi targowiskami to jest podwójne etaty i dziś uważamy, że te osoby, jakby to było w jednym miejscu dużo lepiej by się sprawdziły i dużo efektywniej by to wyglądało. To tyle ode mnie, pewnie będziecie mieć państwo wiele pytań także zachęcam do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Właśnie zauważyłem, że projekt, może inaczej punkt 16, 17 i 18 one się ze sobą łączą, no to przejdziemy później do 17. Ale już tutaj pan wspominał o tej likwidacji tego rynku, nazwijmy go tak jak potocznie wszyscy nazywają końskim. To byłoby czasowa likwidacja tego rynku czy to już tak na stałe zamykamy, bo jednak z tego, co kojarzę są tam sprzedawane zwierzęta i boję się, że te targowisko miejskie, które jest przy Zawadzkiego no może być po prostu brudne przez te zwierzęta, zabrudzone no i trudniej będzie tam chyba posprzątać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Otóż analizowaliśmy to i tak jak powiedziałam na samym początku powiatowy lekarz weterynarii całkowicie zakazał sprzedaży zarówno bydła jak i trzody chlewnej na tym targowisku. Była tam dopuszczona czasowo możliwość sprzedaży ptactwa w zakresie jakiś kur, gołębi, ale, to też pod nadzorem, bo te mogą być tylko sprzedawane ewidencjonowane zwierzęta. To są jedyne grupy zwierząt, które aktualnie możemy sprzedawać i pewnie w perspektywie kilku najbliższych lat będziemy mogli, moglibyśmy sprzedawać na Bohaterów Westerplatte. My tego targowiska nie likwidujemy. Natomiast chcemy sprawdzić czy jak będzie trzy razy w tygodniu czynne targowisko, to też nie wpłynie pozytywnie na tych kupców, bo mają wszyscy swoje miejsca. Więc teraz de facto z jednego dnia handlowego szóstym miejscu zrobili trzy dni handlowe, mając to na uwadze jak ta gospodarka wygląda to powinniśmy zachęcać ich do tego, żebyśmy po prostu tą działalność prowadzi takiej zorganizowanej formie. Ważne jest, że chcemy wyeliminować ten handel na parkingach, bo niestety na parkingach sanitarnie nie jesteśmy w stanie tam tego w żaden sposób przypilnować tego handlu, który się odbywa, więc to też z naszej strony ja wiem, że założenie jest takie, że to będzie wyglądało tak, że jeżeli państwo się dzisiaj zgodzicie na funkcjonowanie targowiska w taki sposób to pewnie po południu pójdzie komunikat, że oczekujemy na zgłoszenia kupców, którzy handlowali na tym rynku do tego, że oni chcą przyjechać się u nas i wystawić. Chcemy wymalować im takie boksy 6 na 6, jest tam część obsługi, ta, która funkcjonowała do tej pory wie, którzy przyjeżdżali, co roku i chcemy, żeby oni wszyscy na terenie tego targowiska w ramach swoich boksów ten handel prowadzili. Także myślę, że biorąc pod uwagę ten plac manewrowy, który nie był używany to tam liczyliśmy ku no kilkudziesięciu boksów jesteśmy w stanie rozrysować, bo to musi być boks, muszą być odstępy, ciągi komunikacyjne. Ciąg komunikacyjny musi mieć, co najmniej chyba 4 czy 5 metrów. Jak państwo się zgodzicie to jeszcze przed weekendem zaczniemy malować te pasy, jak to było wszystko powyradzane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Ja przepraszam, ale nie ma komisji, nie ma się gdzie skonsultować na temat. Ja tutaj zauważyłem, że w regulaminie jest, że to

będzie targowisko czynne cały tydzień, także myślę, że pan się przejęczył, że to jest tylko w 3 dni wtorki, soboty, niedziele w godzinach od 5.00 do 15.00 oraz pozostałe dni w godzinach od 7.00 do 15.00, ale nie o to mi chodziło w sumie. Moje pytanie brzmi, kiedy planuje pan w ogóle tworzyć to targowisko.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Plan jest ambitny na najbliższy wtorek chcielibyśmy spróbować już, bo w niedzielę jest święto, więc w święta zawsze u nich było zamknięte. Nawet wczoraj rozmawialiśmy, bo był u mnie przedstawiciel MOZSTiIT, że oni w te dni świąteczne święto konstytucji 3 maja tak słabo było, więc przymierzamy się na wtorek. Natomiast, jeżeli chodzi o ten jak to pan powiedział, co nieistotny ten zapis, który odnośnie funkcjonowania godzin rynku. W uchwale przyjmujemy, że ono czynne 7 dni w tygodniu, ale wiemy, że w Ostrołęce to wiemy, że wtorek jest rynek tzw. wiejski, w niedziele jest giełda, w Myszyńcu jest tego dnia, w Kadzidle jest tego. Grono tych kupców to jest tak, że oni jeżdżą obwoźnie i każdego dnia w innym miejscu jest rynek, więc my będziemy mieć otwarty 7 dni w tygodniu, ale wiem, że w czwartki u nas nie będzie tych handlujących. Ale jeżeli ci, którzy są na rynku chcieliby to też chcemy zostawić tą furtkę, że docelowo, że czemu nie, może 7 dni w tygodniu mogłoby funkcjonować.

Radna Grażyna Sosnowska - Przyznaje, że być może ze względu na akustykę Sali ja nie wszystko rozumiałam, gdy pan prezydent zechciał mnie uświadomić to może ja nie tak to rozumiałam jak pan chciał to powiedzieć. Mam rozumieć, że to targowisko tzw. końskie, tutaj byłby uprzejmy powiedzieć pan wiceprzewodniczący, będzie na razie zamknięta i będzie przeprowadzany tam remont, jakaś forma powiedzmy polepszenia warunków handlu Natomiast to drugie targowisko, który ma taki grunt utwardzony będzie czynne praktycznie codziennie dobrze rozumiałem. I jeszcze dokończę panie prezydencie i teraz tak no ja wiem z autopsji, bo tak inaczej nie mogę, że w niedzielę tam rzeczywiście na tym targowisku tym drugim jest tłum ludzi, ale tłum sprzedających. I często jest tak, że na tych placach wewnątrz ogrodzenia brakuje po prostu miejsca i myślę, że jednym z powodów, że ci sprzedający sprzedają również poza ogrodzeniem, czyli na tych miejscach parkingowych jest to, że po prostu tam nie ma miejsca. I teraz zastanawiam się jak to rozwiązać czy ewentualnie się wyznaczyć jakiś tereny, które może zająć jeden sprzedający czy w jakiś inny sposób, żeby ewentualnie największa liczba tych osób tam sprzedających tam się zmieściła to jest raz. A przy okazji, żeby były również zachowane te procedury, które obowiązują, jeżeli chodzi o odległości sprzedający - kupujący, ale jeszcze inni kupujący. To tak tyle tylko panie prezydencie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Pani radna słusznie usłyszała, rozumiała tu się zgadzamy, jeżeli chodzi o targowisko, które jest na ten wiejski rynek to chcemy, żeby ten wiejski rynek odbywał się na Zawadzkiego we wtorki. To wynika też z tego, że my rozmawialiśmy z tymi kupcami, którzy są w niedzielę na giełdzie i część z nich faktycznie w niedzielę się przeprowadzała się na ten wielki rynek, żeby tam handlować. I teraz czy będziemy inwestować, w jakim zakresie na Bohaterów Westerplatte jeszcze nie wiemy, to jest daleko posunięte, natomiast wiemy, że chcemy, żeby ten handel odbywał się na Zawadzkiego. I teraz ja powiem pani radnej to ten pomysł to nie jest mój pomysł autorski tylko to jest pomysł tych kupców, którzy są na tym targowisku na Zawadzkiego, bo oni sami wskazywali tak, że w środku jest wolne miejsca, chociażby po tym placu tam do nauki jazdy, a wszyscy stają na zewnątrz i oni sami wskazują. Jak stają na zewnątrz to nie ma miejsca, żeby się zatrzymać to klientów mają mniej. Więc oni sami do mnie apelowali żebyśmy to tak zrobili, żeby wszyscy zmieścili się w środku. Będzie tak jak pani radna mówi, że po prostu będą wymalowane takie kwadraciki i każdy będzie miał swoje miejsce, żeby mógł sobie tam stanąć i prowadzić tą sprzedaż w tym wyznaczonym miejscu. Tylko będzie to w ramach ogrodzenia, nie będzie tania poza ogrodzeniem, a ten teren poza ogrodzeniem miejmy nadzieję wtedy pozwoli zatrzymać się mieszkańcom, bo jak się w niedzielę koło giełdy jedzie to widać,

jaki tam jest problem z parkowaniem i jak to funkcjonuje, więc tutaj chcemy to sprawdzić przez najbliższe, oczywiście, jeżeli państwo się zgodzicie, te 3 miesiące do końca sierpnia, żeby zobaczyć czy jesteśmy w stanie to jakby jakoś tak uporządkować. A z drugiej strony też, jeżeli państwo zdecyduje się podjąć tą uchwałę odnośnie o tych opłatach targowych no to też będzie tak, że tak powiem symbolicznie, wtedy te opłaty będą. Też chcemy tym przedsiębiorcy jakoś wynagrodzić przez liczbę możliwych dni targowych zwiększenie tego obrotu szczególnie trudnym okresie.

Radny Adam Kurpiewski – Ja powiem państwu, że naprawdę no głos jest straszny, my tu ledwo, co słyszymy nie słyszę ani występu pani radnej Sosnowskiej ani pana prezydenta jak mówicie przez te małe mikrofony. W każdym razie panie prezydencie pytanie takie myślę, że to dobry pomysł. Dobry pomysł. W każdym razie pytanie moje jest takie czy, jeżeli teraz te boksy, jeżeli dobrze zrozumiałem, bo wcześniej chciałem się o to dopytać, boksy będą po prostu malowane tak, że by były wyznaczone miejsca dla poszczególnych kupców. No to czy teraz wymalujemy w tych odstępach przewidzianych na czas epidemii czy później nie będzie problemu jak będziemy próbowali to zagęścić tak, no trzeba było jakoś racjonalnie wymyśleć, żeby tych linii pomalowanych na ziemi nie było jakby zbyt dużo i każdy będzie się gubił. Druga rzecz, moje pytanie jest takie, jaki jest pomysł na te likwidowane targowisko wiejskie, bo widzę, że z skłaniamy, idziemy w tym kierunku, żeby tam nie odbywał się już handel, więc pozyskiwanie terenów inwestycyjnych czy pan prezydent ma już jakiś pomysł na to miejsce.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Teraz panie radny bardzo dobrze słyhać, że pan chwali czy nie słyhać, cieszę się, że pan chwali. Także, jeżeli chodzi o te targowisko, które jest przy Bohaterów Westerplatte to na razie nie mam tam żadnego pomysłu, ale jak pan radny by miał jakiś pomysł to chętnie wysłucham, zresztą wszyscy państwo. Natomiast, jeżeli chodzi o te targowisko na Zawadzkiego to tam są przede wszystkim wytyczne, które dostaliśmy dotyczą ciągów komunikacyjnych i my znaleźliśmy stare plany tego targowiska i te ciągi komunikacyjne pokrywają się z grubsza z tymi obostrzeniami, które trzeba było teraz zastosować. My fizycznie chcemy wymalować takie boksy, 6 na 6, bo to takie są te boksy standardowe, nie 8 na 8, nie mniejsze tylko 6 na 6 i w ramach tych boksów dać możliwość, żeby każdy miał zarezerwowany swój teren. I te boksy akurat mogą być koło siebie. Natomiast z dwóch stron powinien być ciąg komunikacyjny o szerokości chyba 4 czy 5 metrów, żeby mieszkańcy mogli się swobodnie mijać, żeby te odległości były zachowane. Także musimy rozrysować te ulice, takie kwadraciki, mamy taką mapę pogładową i będzie można dzwonić myślę, że na początku do MZOSTiIT, a jak już wejdą w życie uchwały do OTBS rezerwować te miejsce i prowadzić tam handel.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie regulaminu targowiska miejskiego.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wydania przepisów porządkowych.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – To jest kolejna z tych uchwał, która ma w zasadzie tak jak czytacie państwo w tytule ustanowić przepisy porządkowe, które umożliwią nam prowadzenie handlu na tym targowisku. Tu uchyliło się niektóre zapisy dotyczące możliwości handlowania niektórymi rzeczami, bo to też jest, że główny inspektor sanitarny wysłał nam to, co można, a co nie można, co jest w zakresie dodatkowej kontroli, jak to ma ta sprzedaż od

strony technicznej wyglądać. I to pani Bożena Szymańska ze strony GKOŚ przygotowała czasowo, bo to też jest uchwała czasowa na czas funkcjonowania tej pandemii, żebyśmy mogli też na tyle, na ile pozwolą nam możliwości zabezpieczyć zdrowie mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Rozumiem już intencje, ale sam projekt tej uchwały, która została nam przedstawiona uważam, że jest tak niechlujnie przygotowany. Bo nad uchwałą w sprawie wydawania przepisów porządkowych pochylamy się już w tej kadencji trzeci raz, w roku 18, 19 i teraz mamy w 20, pochylamy się nad projektem. Zabrakło mi tutaj konkretnych opisów tak jak to było do tej pory robione, że jeżeli uchylamy pkt 1 to, co to jest za ten pkt 1, bo ten projekt uchwały odnosi się do pierwszej uchwały, która była z roku 2012 i trzeba było dosyć głęboko szukać w archiwach BIP, żeby dowiedzieć się, jakie są faktyczne intencje, co jest, co my tak naprawdę uchylamy, bo z uzasadnienia tego nie wynikało. A w projekcie uchwały w samej uchwale z 2012 roku właśnie ten pkt 1 to jest targowisko miejskie u zbiegu ulic Targowej i Bohaterów Westerplatte stąd pan prezydent w poprzedniej uchwale, którą dzisiaj procedowaliśmy wytłumaczył konkretnie, o co w tym wszystkim chodzi, ale bardzo bym prosił na przyszłość, żeby nie wiem, kto to pani Bożena Szymańska tak, to, żeby pani Bożena Szymańska włożyła więcej wysiłku, żeby przygotować i uzasadnienie i samą uchwałę.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Oczywiście pan przewodniczący przekazuje pani Bożenie, żeby przełożyła się bardziej do uzasadnienia. Ma pan pełną rację, że została napisana tak można powiedzieć skrótowo, wynika to z tego też, że de facto zalecenia, które otrzymujemy od Głównego Inspektora Sanitarnego to nie są takie zalecenia na przykład mówiące, że jeżeli chcecie mieć targowisko to powinno być tak, to jest bardziej na takiej zasadzie powinniście zapewnić bezpieczeństwo, powinniście zapewnić odległości, powinniście no i teraz nie ma przepisów wykonawczych to te powinniście to jest takie płynne. I tutaj my na tyle na ile możemy te przepisy po prostu te, które budziły nasze wątpliwości pouchylaliśmy, żeby spełnić te zalecenia. Ale myślę, że w praniu to dopiero wyjdzie po raz pierwszy, we wtorek. Chciałem też jeszcze zwrócić jedną uwagę panie przewodniczący, że to wcale nie wynika z niechlujności prezydenta przygotowanie trzeciego projektu tych uchwał tylko najpierw mieliśmy inną sytuację dotyczącą targu na tego, a tego projektu. Powiem panu tak sytuacja jest dynamiczna, pierwotnie planowaliśmy uruchomić targowisko 10 maja, ale już tyle telefonów dostajemy te, że też była prośba zresztą moja pana przewodniczącego, żeby jeszcze na tą sesję te przepisy wrzucił, bo już ci mieszkańcy czekają dzwonią i widać, że jest potrzeba. Nastanę razem postaram się bardziej przyłożyć ja i moi dyrektorzy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wydania przepisów porządkowych.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – No i to jest ten projekt uchwały, z którym zwracam się do państwa z prośbą o przyjęcie, jeżeli państwo wyrazić zgodę to w sposób znacznie obniżymy stawki za opłaty targowe na naszym targowisku. Najważniejsza zmiana to jest zmiana od sprzedaży ziem za 1 m² powierzchni tutaj proponujemy stawkę złotówkę i od sprzedaży z aut tutaj też stawki za samochód osobowy, ciągnik czy dostawczy 1 zł., dostawczy z przyczepą

2 zł, ciężarowy 5 zł., ciężarowy z przyczepą 10 zł. Na końcu macie państwo tabele do porównania jak to stawki zmieniają się i myślę, że to też, jeżeli państwo wyrazić taką wolę to była dobra, dobry gest ze strony rady gminy, żeby jednak tym osobom, które, na co dzień najbardziej odczuły, bo to są ci mali przedsiębiorcy, te trudności w funkcjonowaniu., żeby im w jakiś sposób wynagrodzić i zachęci do tego, żeby oni prowadzili tą sprzedaż na tym targowisku. To tyle w mojej strony. Jeszcze widzę, że na drugiej stronie mieliśmy te stawki, które macie poza strefą targowania one też uległ zmniejszeniu żeśmy wyrównali, żeby tam nie było 120 tylko 100, ale to już tak kosmetycznie, ale też, żeby nie karać ich. Tu widzę błąd jest formalny, ale to, bo mamy stawkę od sprzedaży motocykla w uchwale jest 5, a w porównaniu było 3 do 3, nie tu jest 5 zł też wzięliśmy, bo wychodzimy założenia, że giełda samochodowa to jednak nie jest jakieś takie niezbędne do funkcjonowania miejsce. Wszyscy te samochody sprzedają czy to w internecie czy coś, więc tutaj opłaty pozostałyby na tym samym poziomie tak jak to było do tej pory i wszyscy miejmy nadzieję, że już od wtorku wszyscy handlowaliby już od wtorku na tej giełdzie, a nie na tych terenach przyległych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko – Rzeczywiście ta uchwała jest bardzo obszerna, tych zmian jest bardzo dużo, ponieważ przez dwa miesiące obrad rady nie było stąd troszeczkę się zbierało. Ja postaram się państwu pokrótce powiedzieć, skąd zmiany wynikają. Z czym są związane. Przede wszystkim proszę państwa wprowadzamy do budżetu miasta dochody są to dochody z refundacji na zadania z udziałem środków zewnętrznych. Te wydatki były realizowane w roku ubiegłym ze środków miasta teraz właśnie dostaliśmy refundację stąd wprowadzamy to do budżetu. Jest to łącznie ponad 2 800 000 i tutaj też dajemy to na, zwiększamy z jednej strony wydatki na zadaniu związanym z dofinansowaniem Miejskiego Zakładu Komunikacji, tutaj jest potrzeba, żeby zwiększyć ten udział własny na zakupy autobusów, to jest 2 500 000. Też proszę państwa część z tych środków trafia na drobne zadania majątkowe gdzie jest taka właśnie potrzeba to m.in. budowa kanalizacji, budowa oświetlenia, zakupy inwestycyjne, które mają związek z funkcjonowaniem ITS. Proszę państwa otrzymaliśmy też zawiadomienie o ostatecznych kwotach subwencji i tutaj per saldo zwiększa się kwota tej części oświatowej subwencji ogólnej o 243 000 i to też dajemy na wydatki w oświacie. Też mamy proszę państwa dotację celową ze środków zewnętrznych ponad 1 800 000 to jest program realizowany w oświacie „Kuźnia zawodowców” druga edycja, też musimy to wprowadzić do budżetu i oczywiście dać to na wydatki odpowiedniej klasyfikacji budżetowej. Mamy też dotację z samorządu województwa mazowieckiego jest, co prawda niewielka kwota, ponieważ 8376 zł to jest tzw. forma usług opiekuńczych tzw. teleopieka. Proszę państwa też trzeba powiedzieć, że wprowadzamy środki zrealizowane przez jednostki budżetowe, czyli jednostki oświaty też trafiają na wydatki do tych, że trzeba proszę państwa powiedzieć o na etapie planowania budżetu na zadaniu związane z budową

odbudową mostu myśmy wtedy tylko wpisali jakby udział własny miasta, bo tam jeszcze były kwestie do uzgodnienia z Elektrownią no i teraz jakby wprowadzamy te środki, które nam tutaj dofinansowuje Elektrownia to ponad 1 340 000 zł., zgodnie z tymi wyliczeniami, które otrzymaliśmy z wydziału inwestycji. Proszę państwa też do budżetu wprowadzamy tzw. wolne, środki część tych wolnych środków znaczona pochodzą one np. z i gminnych i powiatowych środków ochrony środowiska, część z tych opłat środowiskowych, które w tamtym roku do budżetu wpłynęły, więc teraz przeznaczamy też wydatki związane z ochroną środowiska z utrzymaniem zieleni. Są to też środki jakby związane z obsługą tego funduszu geodezyjnego. Ale też i własne. I tutaj też wprowadzamy kilka zadań majątkowych takich, które mają szansę na dofinansowanie zewnętrzne. Kolejną jakby proszę państwa grupą zmian to jest dokonanie przesunięć między działami i tu powiem jakby takim wspólnym mianownikiem jest dostosowanie planu do bieżących potrzeb, bo sytuacja jest dynamiczna. Też ponieważ ma związek z całym tym stanem pandemii, który teraz mamy w kraju. To pokrótce tyle, no są też zmiany polegające na modyfikacji, jeśli chodzi o nazewnictwo zadań majątkowych, które są realizowane i to tak naprawdę wszystko, co tutaj w tej uchwale znajduje.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych punktach.

Radny Mariusz Popielarz – Nie widzę pana prezydenta, bo w zasadzie do niego mam pytanie, ale je zadam. Otóż pamiętam, kiedy dyskutowaliśmy nad wprowadzeniem do budżetu uchwaliliśmy budżet na 2020 rok i złożyłem propozycję do budżetu polegającą na wprowadzeniu jednej z inwestycji drogowych. Pan prezydent był przeciwny twierdził, że w trakcie roku, kiedy będą pojawiały się wolne środki usiądzie z radnymi i będzie dyskutował zanim będzie wprowadzał je to do finansowania w dokumentach budżetowych, że będą to inwestycje wydyskutowane. Zarzucał mi, że ja w sposób nieelegancki postępuję. Składając taki wniosek, który nie jest szeroko przedyskutowany, jest moją indywidualną propozycją no i zobowiązywał się pan prezydent wtedy, że on jak będzie wprowadzał nowe inwestycje do finansowania w związku z tym, że będą się pojawiały wolne środki to poprzedzi to szeroką dyskusją w radzie. Jak się okazuje pan prezydent mówił nieprawdę. Ani dyskutował z kimkolwiek, przynajmniej ja nic o tym nie wiem może z pozostałymi z państwa tak. Ale na pewno nie była to szeroka dyskusja w radzie. Wprowadza nowe inwestycje, dofinansowania w związku z pojawieniem się z wprowadzenie wolnych środków budżetu. No cóż. Myślę, że to pokazuje rzeczywiście brak chęci współpracy z radą przy określaniu planu inwestycji.

Radny Ryszard Żukowski – Ja chciałem się zapytać, bo tutaj zostało zapisane, że dokonuje się aktualizacji łącznych nakładów inwestycyjnych m.in. właśnie o ulicę Padlewskiego, Sierakowskiego. Jak sobie przypominam, chyba dobrze, to ta cała inwestycja rozpoczęła się chyba koniec grudnia jakoś tak. Teraz mamy koniec kwietnia. Pozwoliłem sobie przyjechać, mimo, że tam był zakaz, ale chciałem koniecznie zobaczyć jak to wszystko wygląda no i co się okazuje, że tam był zakaz, ale chciałem koniecznie zobaczyć jak to wszystko wygląda. No i co się okazuje, że tam jest straszny rozgardiasz. Chciałem się zapytać pana prezydenta, kiedy ta inwestycja zakończy swoją rozpoczętą prace. Bo myślę, że tam jest tak wielka uciążliwość dla mieszkańców tam mieszkających, ale także wszystkich tych, którzy muszą objeżdżać teraz docierając do swoich domostw czy też do miejscowości.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Czyli panie radny prosi pan o wskazanie terminu zakończenia tej inwestycji, ulica Padlewskiego panie prezydencie jak tam z terminami, jak się prace posuwają czy są jakieś opóźnienia.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – zaczął najpierw tak, panie radny Żukowski mamy świadomość, że ta ulica jest daleka od ideału. Natomiast tam były dwie opcje, jedna opcja była taka, że zamykamy kompletnie ulicę i firma wchodzi, a druga opcja, którą nam przedstawiła organizację ruchu firma to jest taka, że oni tam bokiem to robią, ale na tyle na ile jest możliwe dla mieszkańców ta ulica jest przejezdna. Więc ja myślę, że pan tam żadnego

zakazu nie złamał tylko, jako radny normalnie kontrolował społecznie to, że jak to się odbywa. I faktycznie w pierwszym etapie zostały wykonane prace podziemne, tam sanitarne, kanalizacyjne, OPWIK też tam robił przyłącza. Ja państwu powiem, że to, nie chcę zapeszać, ale mogę powiedzieć, że czasu i sposób realizacji tej inwestycji pokazuje różnicę na inwestycjach w porównaniu do innych w mieście. Mamy ulicę Ostrowską i Słowackiego, którą mam nadzieję, że w lipcu będzie skończona, chociaż pracują mocno, ulicę mają zamkniętą to jednak ten postęp pracy jest wątpliwy. Natomiast ulica Padlewskiego i Sierakowskiego pierwotnie była przewidziana do realizacji w czasie dwóch lat. Na ten moment po tym w zakresie prac, który widzimy, bo mieliśmy korzystną wiosnę, a umowa została podpisana w grudniu, termin zakończenia tej inwestycji przypada na lipiec, więc w siedem miesięcy firma zewnętrzna Unibeb, bo mogę podać nazwę, bo to porządna firma robi coś, co pierwotnie było planowane dwa lata. Więc, jak im się uda, a zakładam, że im się uda, bo idą nieźle z robotą to widać to naprawdę już wakacje będzie ta ulica wyglądała tak jak pan Bóg przekazał, że to będzie tak naprawdę wszystko z chodnikami, ze zjazdami, z asfaltem wszystko porobione. Ale nie ma, co ukrywać, że problemy są natomiast ja się cieszę, bo my najbardziej baliśmy się takiej sytuacji, że w ogóle firma będzie chciała zamknąć cały kawałek i wtedy dopiero mieszkańcy tam by mieli utrudnienie, jakby nie można było do tego dojechać, ale to nie zapeszać jak tak dalej będą szli to bardzo dobrze. Natomiast odnosząc się to tego stwierdzenia pana radnego Popielarza odnośnie nowych inwestycji to ja państwu powiem tak, że oczywiście panie radny ja powiedziałam, że będę współpracował z radą i będę współpracował z radą. Mieliśmy w marcu przedstawić listę inwestycji do realizacji natomiast dzisiaj mamy taką sytuację jak pan wie trzy przetargi na fundusze na drogi refinansowane z funduszy marszałka zostały unieważnione, bo dzisiaj tak naprawdę my czekamy na odpowiedź, o ile spadną nam przychody z podatków lokalnych, naszych lokalnych, ale też z podatków dochodowych z PIT-u CIT-u., Bo my dzisiaj nie wiemy na ile się nie będzie domykał ten budżet, jak to będzie funkcjonowało ile my de facto do tych inwestycji jesteśmy w stanie dołożyć. Jak pan spojrzy na to uzasadnienie to chociażby na ostatniej stronie ma pan pkt 7 napisane, że z wolnych środków m.in. zostało zwrócone niewykorzystane środki do Elektrowni Ostrołęka w kwocie 688 000. To jest tak, że my oprócz te wolne środki, które miały być na przekazane na inwestycje to z jednej strony mamy część zobowiązań tak jak te, z którymi się gdzieś tam liczyliśmy i mamy jakiś pomysł jak je zrealizować, ale z drugiej strony też musimy te wolne środki jeszcze myśleć miesiąc, no półtora potrzymać w zapasie, żeby zobaczyć czy nam się ten budżet złoży po tej drugiej stronie, po stronie przychodowej. Wszystko wskazuje na to, że jednak przychodów tyle nie będzie, co zakładaliśmy. Mamy taką sytuację w kraju i nie inną i pierwsza rzecz jest taka pierwsza, pierwsza decyzja jest taka o wstrzymaniu inwestycji to zresztą robili inni prezydenci dużych miast np. prezydent Warszawy pan Trzaskowski. Ja ze swojej strony oprócz tego panie przewodniczący jak pan się wczyta to zauważy pan, że jednak nie wszystkie inwestycje zostały wycofane, bo np. po inwestycje, które dotyczyły zobowiązań podjętych w roku poprzednim, czyli tam np. były te remonty tych mostków na AWP i Czeczotce, tu już mamy dokumentację przygotowaną. Te inwestycje zostały zlecone i teraz kwestia jest rozliczenia tych napraw. Ale np. wprowadzaliśmy taką nową inwestycję, którą dopiero po rozstrzygnięciu przetargu zobaczymy czy będziemy realizować chodzi o tą ulicą Królowej Bony, bo to jest taki bym powiedział projekt autorski. Na czym ten projekt autorski polega. Otóż to jest ulica, która będzie wykonana tymczasowo z płyt betonowych natomiast podbudowę tych płyt będzie stanowił gruz z rozebranej przeprawy tymczasowej. I my chcemy zorganizować przetarg i zobaczyć de facto ile ta ulica nas będzie kosztować, bo kosztorys przedstawiony tutaj mówi o tym, gdyby była ona budowana w całości z produktów z w materiałów kupowanych. Natomiast większość elementów z tego to są nasze elementy własne i my zlecając ten przetarg chcemy zobaczyć ile by nas kosztowała sama robocizna przy tym. Mieliśmy taką

sytuację chociażby w przypadku budowy dokończenia tego łącznika wału „Carskiego” gdzie też płyty były po naszej stronie wykonawca, że tak powiem składał tylko usługę. I tu podobnie chcemy zobaczyć, no zakładam, że oszczędność będzie bardzo duża i ile by nas de facto kosztowało zrobienie tej ulicy, bo tak panu mówiłem będzie około 30 cm gruzu to jest ten gruz, który mamy obecnie na naszej bazie na Wiaduktowej i mamy jeszcze płyty, których też mamy kilkaset. I teraz zobaczymy czy to nam się złoży czy nie złoży. Poza tym mamy tutaj zwiększenie planu dochodów budżetowych m.in. 1 340 000 to jest te nakłady na dokończenie budowy mostu czy dokończenie finansowania budowy mostu. No to też nie zależało ode mnie jak pan pamięta. Ja myślę, że mój poprzednik dobrze pamięta został podpisany aneks, który zwiększa kwotę finansowania tego zadania. No i my dzisiaj przede wszystkim musimy skończyć pewne rzeczy. Między innymi pkt 2 zwiększenie dotacji o kwotę łącznie prawie 2 000 000 to jest na przeznaczenie na ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza przez po poprzez wyposażenie zakładu MZK. My na tym przetargu już widzieliśmy, że pierwotnie nie starczy nam środków na zakup tych autobusów. Dziś jesteśmy w takiej sytuacji, że ta umowa na te 10 autobusów z naszego polskiego Autosanu została już podpisana myślę, że gdzieś w połowie maja zostanie rozstrzygnięta umowa na dostawę tych dwóch elektrycznych. Myślę jeszcze, że w czasie wakacji uda nam się rozstrzygnąć umowę na budowę przystanków. Więc tutaj chociażby realizują ten duży projekt uzyskamy jakieś kwoty z refundacji zakładam dodatkowych środków i to nam jakiś taki zapas kolejne miesiące. Między innymi mamy tutaj pkt 2, ma pan remont Przedszkola Miejskiego nr 8 to też ma związek z tą umową o dofinansowanie gdzie zobowiązaliśmy się, że dewa przedszkola numer 8 i przedszkole na Stacji zostaną, że tak powiem przebudowane. Więc teraz też no skoro się powiedziało, „A” trzeba powiedzieć „B”, otrzymaliśmy te środki i musimy to zrealizować. Mamy tutaj m.in. budowę tej kanalizacji deszczowej w ulicy Szpitalnej od rzeki Narew z ulicą Szwedzką, to jest dokończenie tego zadania tutaj przy placu Bema. Tylko też proponowałbym zwrócić uwagę kwota 60 000, pierwotnie to zadanie miało kosztować 250 000 zł w międzyczasie w skutek działań naprawę takich intensywnych inspektorów udział inwestycji drogownictwa okazało się, że można zrobić inną metodą za 60 000 zł i my chcemy spróbować to zrobić, jeżeli to na tym kawałku tam okaże się, że sprawdziło, a zakładam, że się okaże, że się sprawdziło to cały całkiem nam to pozytywnie ludzie dalej z tą inwestycją. Dodatkowo reszta to jest przesunięcia na paragrafach na szkołach to zwrot np. rekompensaty z tytułu zakresu utrzymania czystości czy porządku, bo nie są to kwoty nadzwyczajne czy powiedzmy istotne, ale kwoty, które się nazbierały się przez wszystkie miesiące i chcemy to wyprostować. Tak samo jak wprowadzamy nowe zadanie budowa ulicy Czarnej na terenie miasta Ostrołęki. W zeszłym roku dofinansowaliśmy projekt utworzenia tętni solankowej na terenie gminy Rzekuń. No i dzisiaj na prośbę gminy Rzekuń wprowadzamy też te zadanie, bo plan ambitny jest taki, że na bazie takiej uchwały, która była podjęta w 2015 roku podpiszemy umowę czy porozumienie w zakresie wspólnej inwestycji z gminą Rzekuń. Gmina Rzekuń zajmie się projektowaniem tej tzw. „czarnej dróżki” na terenie u siebie i u nas i będzie wykonywać tę drogę. Jaka ona jest ważna dla mieszkańców Stacji to chyba nikomu ze Stacji czy radnych, którzy tutaj są czy mają związek nie muszą tłumaczyć. Ale to też jest pewna konsekwencja. Skoro powiedzieliśmy, że robimy tętnie to zrobimy też i tą drogę. I to też będzie taki punkt istotny dla myślę mieszkańców. Poza tym reszta rzeczy, które wprowadzamy czy np. remont kładki do rodzinnych ogrodów działkowych, to ma związek z naszym wnioskiem o dofinansowanie ze strony pana marszałka tych inwestycji działkowców. Zobaczymy ten wniosek do nas wpłyną z ogrodów działkowych i byśmy chcieli to refinansować. To ma także związek z aktualizacją kwot na obsługę zieleni, bo to, co nam zostawało, pozostawało z odśnieżania no to poprzesuwaliliśmy teraz na zieleń. No, bo to tak jest naturalnie nie wiadomo było ile zima kosztuje, mieliśmy tam zapasy. Teraz zagwarantujemy pełne środki do końca roku na zieleń no i miejmy nadzieję, że ta kwota

wystarczy. Wprowadzamy równocześnie około pół miliona złotych na zakup energii elektrycznej, bo tak nam wychodzi po tych fakturach, które otrzymywaliśmy do tego czasu już w nowym roku, że mniej więcej o tyle będzie realny wzrost kwot za energię elektryczną. Tam na paragrafie było 1 700 000 myślę, że wyjdzie, koło 2 100 000, ale dla wszystkiego otrzymujemy 2 200 000, żeby już tak ten paragraf mieć zapewniony i zrealizowany w całości. To są też takiej kwoty na przykład jak 361 000 to jest na uzupełnienie planu na zakup zieleni miejskiej. To też jest taka zmiana, że od zeszłego roku kwoty, które wypracował np. wydział GKOS tak jak tu mamy ochrony środowiska z tytułu różnych części opłat środowiskowych otrzymywanych od marszałka czy z tytułu różnych opłat za wycinkę drzew. To te pieniądze, które wypracowuje dany wydział są przeznaczane na realizację zadań w danym wydziale. Z tej kwoty, którą tutaj mamy tu 360 000 zł, 200 000 zł będzie na wniosek, który będziemy kierowali do marszałka, w tym roku również, o wykonanie dodatkowych nasadzeń. Miejmy nadzieję, że zostanie on rozstrzygnięty pozytywnie i znowu otrzymamy dofinansowanie. Z pozostałych paragrafów patrząc tutaj po tych kwotach są to kwoty dotyczące aktualizacji planów czy aktualizacji wydatków osobowych. Odnośnie oświaty, to, jeżeli państwo mieli pytania też jestem w stanie państwu odpowiedzieć. Natomiast ja, skupiając się na tych zadaniach inwestycyjnych też państwo widzą, że zmieniamy niektóre nazwy zadań tak, żeby one były, odpowiadały tym nazwom zadań przewidzianych w funduszach wojewody, tutaj chodzi akurat fundusze kłękowe. Bo jak państwo wiecie może pamiętacie były zgłaszane jeszcze w poprzedniej kadencji przez mojego poprzednika wnioski o dofinansowanie zadań z zakresu remontu dróg tam były 3 drogi to była ulica Pomian, ulica Słoneczna, ulica Goworowska, ale akurat na te 3 drogi nie była wykonana dokumentacja remontowa, więc my w tym roku chcemy wykonać tą dokumentację. Doprowadzić te nazwy zadań do takich jak powinny być i jak będziemy mieć złożoną dokumentację to wtedy w każdym momencie będziemy mogli w ciągu roku zareagować, jeżeli te środki się znajdą na to, żeby taki remont wykonać. Ważny jest też tutaj zmiana na zadania na termomodernizacja to jest największe wyzwanie u nas w tej chwili. Termomodernizacja budynków na ulicy Sienkiewicza i Padlewskiego i modernizacja źródeł ciepła. Tutaj na tym zadaniu wiem, że postępowanie na dokumentację projektową zostały już w części rozstrzygnięte w części będzie dopiero puszczane i chciałbym, mam nadzieję, że do końca tego roku uda nam się dokonać te dwie duże inwestycje na tych naszych blokach socjalnych. Co do samych pozostałych zmian to myślę, że jeżeli będą jeszcze jakieś pytania to chętnie odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Mam pytanie, co do pozycji w dziale 710 kwota 26 000 w zakresie zakupu usług remontowych oraz zakupu usług pozostałych na kwotę łączną 26 000 zł dotyczy to Urzędu Miasta, strona 7. Ale to moje pierwsze pytanie dopiero. Drugie pytanie dotyczy strony 4 Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1 i zwiększenie wydatków szkoły o kwotę 40 600 zł z przeznaczeniem na wypłatę odprawy należnej pracownikowi z tytułu rozwiązania stosunku pracy z przyczyn pracodawcy. I strona 8 przedszkola miejskie dokonuje się zmniejszenia planu w rozdziale 80104 o kwotę łączną 2 000 100 zł w zakresie wynagrodzeń osobowych wraz z pochodnymi i tu jest dorzucony jeszcze zakup energii i tu są wymienione przedszkola, z przeznaczeniem na uzupełnienie planu dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jeżeli chodzi o tą 1 to powiem szczerze, że napisałem sms'a do pani dyrektor Gocłowskiej, zaraz da mi informację, co tam się stało, że taka zmiana jest przez dyrektora wprowadzona. Bo jak pan pamięta panie przewodniczący większość tych zmian to są zmiany na wniosek jednostki, więc to tak wygląda. Jeżeli chodzi o przedszkola to też chcielibyśmy przesunąć te kwoty blisko 2 000 100 na niepubliczne, bo zakładamy, że to subwencje dostanie, ale dopiero w drugiej połowie roku. I teraz żeby nam się plan zgadzał na niepublicznych, jeżeli chodzi o subwencję oświatową te 2 000 000 na przedszkolach to presujemy na niepubliczne, chyba tak.

Zastępca Skarbnika Mariusz Plewko – Proszę państwa, jeśli chodzi o te zmiany dotyczące przedszkoli to tutaj jest wniosek wydziału oświaty, to jest kwestia przeliczenia liczebności grup, przeliczenia kosztów związanych z funkcjonowaniem przedszkoli publicznych, też kwestia pewnych oszczędności, jeśli chodzi o wydatki na bieżące kwestie teraz jak wiadomo przedszkola mają przestój no i tutaj zdecydowano o przesunięciu celem uzupełnienia planu na przedszkola niepubliczne, bo tam ta liczebność się zwiększyła i ta kwota pierwotnie planowana tych dotacji okazuje się, że będzie wyższa. Także to tak mógłbym powiedzieć ogólnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Ja tak ad vocem właśnie do tych przedszkoli, bo oszczędność 2 000 100 zł zrozumiałem, że jest na przedszkole.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Z wypowiedzi pana zastępcy skarbnika ja też tak zrozumiałem, mówię, że to spora kwota pieniędzy.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – nie, nie, nie to nie tak mamy kwiecień, jakbyśmy mieli w kwietniu 2 000 000 na przedszkolach to tu w ogóle jakiś program byłby wprowadzony super, że tak powiem oszczędności. Tyle się nie da. Natomiast to wynika z kwestii przeliczenia subwencji oświatowej, to, co mówił pan Mariusz Plewko, przez wydział oświaty, ale praktycznie to wynika z tego, że my subwencje dostajemy w ratach i teraz wiem, rozmawiałem z panią Gocłowską, że chodzi o placówki niepubliczne, którym, no powiem tak my wypłacamy ciągle pieniądze, bo to jest taka sytuacja, o której myślę, że niewielu mieszkańców w naszym mieście wie, ale też powinni o tym wiedzieć i my powinniśmy o tym informować, że tak w naszych miejskich przedszkolach rodzice są zwolnieni ze wszystkich opłat. Natomiast, jeżeli chodzi o przedszkola prywatne to jest tak, że my przekazujemy procentowo te 75 % tej kwoty, która idzie na nasze przedszkola do tych przedszkoli prywatnych. Z tego research, u, że tak powiem, który zrobiliśmy okazuje się, że nie wszyscy zawiesili pobieranie opłat od rodziców. To my byśmy chcieli w takim razie przeliczyć tą kwotę z subwencji. Wydaje mi się, że to jest troszeczkę nie bardzo, bo jednak te powiedzmy przedszkole takie duże, które ma 100 dzieci to nie pracuje, kwotę dotacji z miasta dostało, za setkę to będzie kwota 70 parę tysięcy - 80 000, ale jednocześnie od rodziców bierze te pieniądze. No to teraz jak ono nie działa, pieniądze bierze, ta kwota wystarczy na pokrycie np. wynagrodzeń, bo to nie są placówki, które działają w formie karty nauczyciela, więc tam są koszty dużo niższe. Toteż byśmy chcieli się nad tym pochylić i zobaczyć czy to tak faktycznie musi być aż tak wysoka kwota. Bo ja rozumiem jak wszyscy zwolnili no to ta dana osoba panie przewodniczący, czy dany podmiot no ma ewidentne straty na działalności. Ale jak weźmiemy takie przedszkole, które powiedzmy dostaje tej dotacji tak 70 000, a na etatach wiemy, że ma 8 osób, po 4000 tak założymy, to wychodzi, że połowa tej dotacji idzie na wypłaty, a co z drugą połową. A jeszcze jak do tego dołożymy to płacą nauczyciele nie nauczyciele tylko rodzice no to tej solidarności troszeczkę mi brakuje tu takiej. I w związku z tym chcemy zrobić to właśnie takie przesunięcie środków między paragrafami, przeliczyć jeszcze raz tą kwotę na poszczególne przedszkola, żeby zobaczyć czy ona np. od listopada, by nam się nie zmniejszyła czy na projekt przyszłorocznego budżetu by nam się nie zmniejszyła. Natomiast te pierwsze pytanie, o które pan pytał to jest ten 70 095 §, te 26 000 zł. to jest zakup usług remontowych zakup materiałów i wyposażenia na pozostałe działalności. Wynika to z tego, że mieliśmy jednym paragrafie u nas w budżecie pierwotnie zrobiony i targowisko i cmentarz. I teraz my z tego wspólnego paragrafu porozdzielaliśmy te środki. Cmentarz będzie na oddzielnych paragrafach, czyli np. funkcjonowanie, opłata za administrowanie, a targowisko będzie oddzielnie. Do tej pory było zawsze to razem, a teraz uważam, że tak będzie dla państwa przede wszystkim czytelniej jak będziecie widzieli, że np. jak zwiększamy to na cmentarz, nie wiem trzeba będzie jakiś pomnik wyremontować czy coś, co była ostatnio sytuacja to też myślę, że prezes pokazał na cmentarzu OTBS'u, jak co to znaczy sprawne zarządzanie. Bo na 10 kwietnia pomnik został odnowiony. I tak naprawdę prezes od nas

żadnych dodatkowych środków nie wziął, a wyrobił się w tym, co miał, no to myślę, że to warto docenić. I to tylko wynika tutaj z tych paragrafów, że chcemy, żeby to było podzielone. Generalnie tendencja moja jest taka, że z panem Mariuszem często dyskutujemy, że ja dążę do uproszczenia to znaczy tam gdzie to możliwe to, żebyśmy do konkretnego wydziału mieli przydzielone albo dany wydział albo dane wydatki. Żeby nie było, że kilka wydziałów na 1 paragrafie to samo, bo później powiem panu panie przewodniczący, że dochodzi o takiej sytuacji, że każdy uważa, że ma płaci faktury, a na koniec roku nam brakuje, bo się okazuje, że ktoś tam wziął więcej albo, że się nie dogadali. A odnośnie tej „Jedynki” to czekam na odpowiedź od pani Gocłowskiej. Pisze mi pani Gocłowska, że wyjaśni, ale to chyba błąd, bo nic takiego nie było, żeby z przyczyn pracodawcy. Więc wyjaśnimy jak to się stało. Też nie kojarzę, żeby w „Jedynce” ktoś został zwolniony u dyrektora Olszewskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Ale jest zapis w materiałach także proszę to sprawdzić i udzielić odpowiedzi.

Radna Grażyna Sosnowska – Pewnie wiele osób spodziewa się, że będą mówiła i Krańcowej, ale tym razem może nie do końca, chociaż może dobre jedno słówko szepnę, że proszę podziękować pana służbom, że naprawdę dbają o tą zieleń podlewają regularnie, jeśli chodzi o drzewa i naprawdę widać też, że te wszystkie drzewa się przyjmą, bo już nawet kwitną. Także za to dziękuję serdecznie pana służbom. Natomiast również męczy mnie oczywiście jeszcze jeden temat, który nie jest tu zapisany m.in. oświetlenie przy ulica Krańcowej. Gdzieś mi się obilo się, że projekt jest w trakcie wykonania, ale ja chciałam spytać o coś zupełnie innego. Jestem użytkowniczką komunikacji miejskiej i tutaj w pkt 22 na stronie 3 z 9 jest doposażenie Zakładu Komunikacji Miejskiej poprzez zakupienie taboru pasażerskiego. Ta pozycja jest już od 2018 roku, czyli praktycznie trzeci rok. Czy mógłby pan panie prezydencie powiedzieć, na jakim etapie zakupu tych autobusów miejskich, bo myślę, że ten tabor jest naprawdę bardzo już w takim stanie, że należy mu się po prostu wymiana, gdy pan był uprzejmy to bardzo proszę.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Znaczący, jeżeli chodzi o Krańcową pani radna to mam dobre wiadomości, że projektant już mówi, że do połowy maja maksymalnie zostanie złożony projekt na oświetlenie, więc ten projekt będziemy mieli. Oczywiście starałem się negocjować z Elektrownią, żeby nam dofinansowała. Na razie opornie idzie, ale może jeszcze coś będziemy negocjować dalej, bo to jednak oświetlenie na Krańcowej by nam się przydało będzie, dokumentacja będziemy dalej rozmawiać o środkach. Ja ze swojej strony mogę powiedzieć też to tak przy okazji dodam, pani radnej, że też ze strony wójta w Rzekuniu otrzymaliśmy w końcu wycenę tych nieruchomości na osiedle Leśniewo. No i teraz z naszej strony zostanie powołany zespół i będziemy chcieli w tym roku pozyskać od wójta te tereny należące do osiedla, żebyśmy tam mogli w sumie zacząć realizować część tych inwestycji. Myślę, że wszystko jest na dobrej drodze, bo już mam takie pismo, że finalnie zgadza się i tak dalej, kwestia dogadania kwoty rozliczenia. Natomiast, jeżeli chodzi autobusy to tak jak mówiłem wcześniej umowa na dostarczenie tych 10 na CNG jest już podpisana. Tu jest Autosanu ścieżka została zakończona, tu jest kwota chyba 12 000 000 zł, koło 12 000 000 zł i te 10 już mamy podpisane czekamy, kiedy mają je dostarczyć. Na 2 elektryczne wczoraj bodajże podpisywałem ostatnie odpowiedzi na pytania do przetargu, koło 15 maja będzie już rozstrzygnięty przetarg na te 2 elektryczne, więc to powinniśmy mieć już zamknięte. Elektryczne jest dostawa w tym roku. Te CNG od grudnia, przy czym chcielibyśmy, żeby ktoś nam dostarczył od razu wszystkie, aczkolwiek zakładamy, że to może być partiami realizowane. Od grudnia wymóg był taki, żeby, co najmniej 2 na grudzień były już nowe, a później jak to będzie styczeń to już się nic nie stanie. No wiadomo koronawirus to taki jest czas na utrzymanie sztywnych terminów jest w przypadku polskiej firmy to tam mogliśmy to sobie tak dowolnie do tego podejść. No i te autobusy myślę najpóźniej chyba do marca przyszłego roku te autobusy powinny być u nas na stanie wszystkie. Z tego projektu zostanie

jeszcze tylko realizacja tych przystanków i tutaj też rozmawiałem z naszym wydziałem zamówień publicznych, siadamy już po długim weekendzie już do specyfikacji, więc pewnie koło 15 - 20 maja byśmy ten przetarg i domknęli już przystanki. Jak domknjemy przystanki to już będzie wszystko z głowy. A ja przy okazji dziękuję za to dobre słowa, bo jak pani widzi starają się, ta nasza zieleń się stara i podlewają i widzą, że trzeba podlewać. Ja też widzę dosyć dużą zmianę nawet w stosunku do zeszłego roku, że chce im się i oby tak dalej, ale przekaże podziękowania przede wszystkim dla pracowników tej zieleni, którzy, na co dzień starają się tak, żeby ta zieleń wyglądała. A na Krańcowej jak pani mówi, że zakwitły wiśnie, bo ja jak byłem zakwitły 2 tygodnie temu to jeszcze nie kwitły, to można nawet podjadę i zobaczę jak to na zdjęciu uchwycić. Myślę powiem pani szczerze, że Krańcowa jak samą ulicę żeśmy budowali razem tutaj to tak jeszcze to nie wyglądało, ale z tym parkingiem i z tymi drzewami to jest tak widać, że jest już zupełnie inaczej.

Radny Adam Kurpiewski – Ja do tego ostatniego głosu się odniosę, bo faktycznie to widzę, że jest duża troska o te nowe zasadzenia, że drzewa nowe na ulicy Witosa są też podlewane chyba dość często, bo gdy przy nich przechodzę czy przebiegam to widzę, że jest ziemia czarna i mokra, ale moje pytanie dotyczy terenu przy tej nowo wybudowanej ścieżce rowerowej i chodniku wzdłuż Alei Wojska Polskiego. Tam ten teren jest jakby trawniki, które zostały po tym, odcinku, który wybudowany niezagospodarowane czy jest jakiś przewidywany termin, żeby to doprowadzić do porządku, bo można, by tam było jednak posadzić trawę wyrównać cały teren.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową na WP to mamy świadomość tego, że tam powinna być nasadzona trawa, ale też i drzewa. Problem, który wyniknął w trakcie realizacji tej inwestycji to jest problem związany, zresztą nie dzisiaj znany z przebiegiem lamp oświetleniowych. Jak pan widzi tam w tym terenie są zamontowane stare lampy. Teraz w momencie, kiedy byśmy chcieli tą ulicę powiedzieć może nie tyle remontować, ale poprawić jej wygląd to w pierwszej kolejności my chcieliśmy tam drzewa nasadzić, ale w pierwszej kolejności to trzeba wymienić kable i nowe latarnie postawić przy ulicy, a później dopiero się za tą zieleń wziąć. Teraz dla nas priorytetem w tym roku jest skończenie tej ścieżki Armii Wojska Polskiego do samego końca do, bodajże to idzie nawet chyba aż do Piątego Pułku od Piątego Pułku do Turskiego i za Turskiego kawałek. No niestety tam tak łatwo nie będzie, ale mam nadzieję, że jak skończymy ścieżkę to wtedy kompleksowo do tego podejmiemy i powiem panu tak, że to ciągle rodzą się nowe pomysły, bo jak na początku składaliśmy wniosek to nie ma, co ukrywać starosta mi podpowiedział, że jak na początku składaliśmy wniosek to przygotowaliśmy dokumentację na remont tego małego mostku na WP, a teraz pojawił się taki pomysł, że z tej rezerwy budżetowej centralnej można pozyskiwać środki na remont np. przepraw czy mostów z odcinkiem do 1,5 km od przeprawy. No to już gdzieś tam u nas w głowach pojawił się taki pomysł, że może by od tego mostku np. do nowo zrobionego mostu ten kawałek KWP zrobić. Albo przygotował dokumentację i spróbował pozyskać te środki. Więc tutaj zastanawiamy się generalnie na WP ten teren ścieżki rowerowej myślę, że mam nadzieję, że w tym roku ten zakres zadania będzie zrealizowany oczywiście. Nie chcę przedłużać, ale tam jak przy wszystkich inwestycjach mamy problemy na bieżąco, ale myślę, że postaramy się to przezwyciężyć. I to myślę tyle no panie radny, że drzewa sadzimy tylko najpierw latarnie, a jak będą latarnie to później trzeba drzewa, bo nie można sadzić drzew tak, żeby zasłaniały latarnie... Natomiast, odpowiadając na te pytanie pana przewodniczącego Jakuba Frydryka to tutaj ta kwota ma związek z tym, że tak jak mi pani Gocłowska napisała, że w szkołach średnich zrezygnowaliśmy z zatrudnienia pielęgniarek na etat. Zrezygnowaliśmy z zatrudniania pielęgniarek na etat, bo to było zgodnie z przepisami, które funkcjonują jest możliwość podpisywania z placówkami służby zdrowia indywidualnie umów i wtedy na bazie kontraktów z NFZ one są finansowane. I tutaj w tej szkole była taka sytuacja, że rozwiązano umowę nie wiem czy z pielęgniarką czy

pielęgniarkami i podpisano umowę normalnie na NFZ, więc te pieniądze na wynagrodzenie pielęgniarki nie będą teraz z naszego budżetu. Taką informację mi przekazano jakby jeszcze szczególnie były potrzebne to pani Gocłowska tam czeka na linii.

Radny Janusz Kotowski – Ja bym jeszcze nawiązał przez chwileczkę do pytania, które już pan przewodniczący Frydryk zasygnalizował chodzi o te przedszkola. Mamy na stronie 8 z 10 w uzasadnieniu, że sporą kwotę zdejmujemy z przedszkoli miejskich, pan prezydent cały wywód przedstawił odnośnie spraw niepublicznych placówek, że tam prawda płacą czy nie płacą już trudno tu wszystko spamiętać, ale pozostaje pytanie skoro mamy jakieś wątpliwości, że w niepublicznych tak czy inaczej się dzieje to zostaje wątpliwość, co do samego przekazania. Skoro z miejskich zdejmujemy to pytanie, dlaczego i skoro przekazujemy na niepubliczne to też pytanie, dlaczego. Wprawdzie budżety się często zmieniają, ale kiedyś tutaj padło zapewnienie, że dawniej to były zmiany w oświacie teraz to będzie na całą oświatę od razu. Ale chciałem zapytać o sam mechanizm czy wreszcie w tych niepublicznych w związku z tym, co pan prezydent powiedział to mamy jakieś dane, że tam prawda za dużo dajemy czy coś, a tutaj, dlaczego z tych miejskich w tej chwili zdejmują. Czy już wiemy, że to będą oszczędności czy też z jakichś innych powodów.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Nie to wynika przede wszystkim sytuacji finansowej miasta, bo tak jak mówiłem wcześniej no my niestety tej subwencji nie otrzymujemy całość naraz i teraz widzimy, że z naszej strony ona jest uzupełniana, te środki, które potrzeba na utrzymanie placówek to są dosyć istotne pozycje w budżecie. My po prostu nie chcą się zadłużać czasem operować między paragrafami i przesuwać je. Ja myślę, że to jest taka zmiana czasowa, że te środki wrócą na swoje paragraf, ale pewnie gdzieś dopiero w okolicach sierpnia. Tutaj wspólnie z panem Mariuszem i przede wszystkim z panią dyrektorką Gocłowską ustaliliśmy, że taką ma koncepcję przesunięcia tych środków na ten moment, żeby to nam wszystko zagrało. I taki wniosek został do nas złożony tutaj, bo bynajmniej nie planujemy oszczędności na 2 000 000 na przedszkolach, bo tak chyba nie da, tak aż tyle to nie wiem gdzie by tam znalazł na tych paragrafach w tych naszych jednostkach. Taką zmianą została nam zaproponowana przez wydział i ja się do tej zmian przychyliłem. Powiem szczerze zapytałem panią Gocłowską czy wszystko będzie dobrze w oświacie i czy coś się dzieje, powiedziała, że nie, wszystko będzie dobrze mamy się nie martwić to, co mam jej nie ufać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Tutaj część pytania już pan radny Janusz Kotowski zadał. Pan w sumie odpowiedział, bo bałem się, że może być to spowodowane właśnie np. redukcją etatów planowaną w przedszkolach i stąd te przeniesienie jest, ale rozumiem, że nie ma takiego pomysłu i takiego zagrożenia.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta

21. Rozpatrzenie Raportu z wykonania w 2019 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2017-2022.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja jedynie, jak co roku panie przewodniczący przedstawiamy państwu raport wykonywania programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce. Jeżeli państwo byście mieli jakieś pytania to zachęcam do zadawania, jeżeli są bardziej szczegółowe to bym prosił, żeby były w formie interpelacji wtedy już konkretnie dyrektorzy wydziałów czy osoby odpowiedzialne się wypowiedzą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie raport z wykonania w 2019 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2017 - 2022.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Raport został przyjęty.

22. Rozpatrzenie Informacji dotyczącej realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za 2019 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Podobnie jak w punkcie poprzednim w tym przedstawiam państwu informację dotyczącą realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w zakresie funkcjonowania naszych świetlic, które wykonują fantastyczną pracę tutaj myślę, że też wypadałoby i chciałbym też podziękować mojemu poprzednikowi, bo ten kierunek obrany i działania podejmowane były słuszne no i widać jak akurat tu w zakresie pomocy społecznej wszystko funkcjonuje tak jak należy i jak należy idzie swoim torem. Mogę tylko powiedzieć, że staramy się czy generalnie ja czy nie takie starania, żeby tych świetlic było trochę więcej. Żebyśmy mogli, co roku zawsze tam jedną gdzieś jeszcze dołożyć, więc tutaj w tym kierunku byśmy chcieli iść, ale na razie jest wszystko dobrze oby tak dalej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację dotyczącą realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za 2019 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

23. Rozpatrzenie Informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2277, ze zm.) za 2019 rok.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jest po trzecia informacja, którą przekładamy państwu z realizacji zadań określonych ustawie o wychowaniu trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Myślę, że państwo się z nimi zapoznali. Tutaj też myślę, że, jak co roku wszystko wygląda dobrze, mogłoby oczywiście lepiej, ale tu Miejskie Komisje Rozwiązywania Problemów Alkoholowych łącznie z OIK, który funkcję u nas w mieście

stara się na bieżąco rozwiązywać problemy tych, te trudne problemy naszych mieszkańców.

Radna Grażyna Sosnowska – Ja nie głosowałam w poprzednich sprawozdaniach, ponieważ mam trochę wątpliwości i chcę powiedzieć w ogóle ogólnie o tych 3 natomiast skupi się oczywiście na tym, o którym w tej chwili rozmawiamy. Panie prezydencie tak naprawdę trochę brakuje pewnych rzeczy związanych ze statystyką i porównaniu. Generalnie jak się przedstawia jakąś informację czy sprawozdanie to dobrze by wiedzieć, jakie ewentualnie jest przyrost lub spadek pewnych zachowań społecznych, w tym wypadku, jeśli chodzi o spożywanie alkoholu. Jak widać z poprzednich punktów okazuje się, że ten problem wzbudza spore kontrowersje zarówno u pana, ale jak i u radnych. W związku z tym wydawało mi się, że powinno być tak sformułowane, żeby z tego sprawozdania wynikały pewne rzeczy, które dadzą nam obraz tego, w jaki sposób i jakie następują zmiany pod wpływem różnorodnych działań i oddziaływań różnych oczywiście jej struktur na rodziny i dzieci pochodzących z rodzin, które gdzieś tam stykają się z alkoholem. Teraz tak jedyną informacją taką, która daje jakieś rozeznanie to jest tabela na stronie 8 z 47, gdzie tutaj przedstawione są lokalizacje punktów sprzedaży w porównaniu z rokiem 2018. Natomiast w następnej części tych informacji oczywiście są dane statystyczne, jakie były ciekawe formy, a były ciekawe formy pracy, ile ludzi się tym zajmowało, jakie działania podejmowały. Natomiast tak naprawdę nie wiemy, z tego sprawozdania nie wynika, jaki jest przyrost i jaki jest spadek tych działań różnych, różnych struktur, które zajmują się przeciwdziałaniem alkoholowemu. Więc myślę panie prezydencie, że dobrze by było na następny raz, żeby jednak mimo wszystko dawać tabelę porównawczą, bo to dodaje jakiś obraz. W tej chwili tak naprawdę nie mamy żadnego obrazu, jeżeli chodzi o to, w jaki sposób zmieniają się dane związane z alkoholizmem. Jedyną cenną rzeczą, którą mi się tak naprawdę podoba to jest podsumowanie. I tutaj to też jakoś wiąże z tym, co im było mówione poprzednio, że należy ściśle współpracować z Miejską Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w zakresie przestrzegania zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych no i jakość współpracy z komisją, Strażą Miejską oraz Komendą Policji. A więc jak widzimy panie prezydencie ta osoba, która to pani Iwona Suska pani dyrektor, no czuje, że problem istnieje tylko bardzo żałuję, że nie ma właśnie porównania, bo tak naprawdę nic z tego nie wynika dla nas. I nawet może dla nas już tam może nie takie istotne, ale nawet dla tej komisji, która zajmuje się rozwiązywaniem problemów alkoholowych, a nawet dla tej komisji, która będzie procedowała w przyszłości tą sprzedaż i ustalanie punktów do sprzedaży alkoholu. I tak naprawdę to dokument, który nawet myślę specjalnie się nie przyda tym grupom, które się będą tym zajmowały. I dlatego panie prezydencie no dobrze by było, żeby na przyszłość można prosić pana, żeby pana służby zechciały jednak tak to konstruować, żeby informacja była pełna i żebyśmy ewentualnie wiedzieli o skali problemu przede wszystkim.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja na szybko napisałem już do pani dyrektor Iwony Suski i poprosiłem o to, żeby te dane statystyczne były razem z tym z tą informacją Z Realizacji Zadań Określonych O Wychowaniu W Trzeźwości I Przeciwdziałania Alkoholizmowi. W międzyczasie pani dyrektor podała mi informację, że diagnoza i wyniki badań były w programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, które już przyjmowaliśmy, ale poprosiłem, żeby jeszcze raz przekazała to i warto by było to, co pani radna mówi, żeby te dwa dokumenty były razem, wtedy będzie nam czytelniej jakoś.

Radna Grażyna Sosnowska – To znaczy panie prezydencie ja wie pan jestem już radną od kilku kadencji. Zawsze jak mieliśmy takiej informację z różnych oczywiście zakresów działań miasta to generalnie starano się i przecież pani Suska pracowała poprzednio też w Urzędzie Miasta, że te dane mieliśmy tak podane, że informacja była jasna czytelna. W tej chwili tak naprawdę nie mamy żadnych danych i nie mamy możliwości porównania czy skala alkoholizmu wzrasta, czy rodziny ewentualnie się zmniejsza się liczba rodzin zagrożonych alkoholem i o to właśnie chodzi. Bo przecież to też są bardzo ważne dane dla na innych

komisji, które będą nad tym pracowały. Także tutaj nie chodzi mi o to wytykanie tylko chodzi o to, żeby po prostu najzwyczajniej świecie było to jasne i czytelne i porównywalne.

Radny Mariusz Łuba – Ja pani Grażynko może odpowiem. Pani Grażynko problem no tak to nazwijmy, wynikał z tego, że diagnoza została przeprowadzona pod koniec roku. Część tej diagnozy pozostała, część diagnoza była kontynuowana w tym roku. Wyniki, którymi dysponujemy no być może nie zdążyły dotrzeć tak, ale są to do wglądu u pani Suskiej także, jeżeli pani sobie życzy albo ktoś z państwa pełna diagnoza z takim wykazem i z takimi danymi jest.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – I o to chyba pani radnej chodzi, żeby to się znajdowało w tym materiale.

Radny Grzegorz Płocha – Oczywiście no można tu oczekiwać też tak jak moja koleżanka na szczegółowe dane, ale tak czy tak jakby się analizuje ten dokumenty to widać, że kawał dobrej roboty zostało zrobione wielopłaszczyznowo w różnych obszarach czy w profilaktyce czy w leczeniu uzależnień na tyle na ile możliwości finansowe, kadrowe i zasobowe pozwalają. Natomiast ja tylko odniosę się do takiego podtytułu Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo pan prezydent uprzejmy był przy pkt 11 wspomnieć, że teraz to komisja naprawdę pracuje jest zadowolona, a poprzednio to tam działa się nie wiadomo, co. Jak porównuję sobie to sprawozdanie z poprzednimi to nie widzę jak różnic jest ten sam kierunek. Więc uważam, że to, co wyznaczała poprzednia komisja przejęła nowa komisja i cieszyć się tylko z tego, że kontynuuje to, co kiedyś się zaczęło dobrego.

Radna Grażyna Sosnowska – Ja w swojej wypowiedzi generalnie może nie rozpatrywałam szczegółów, jeżeli chodzi o wszystkie formy pracy, bo tak jest i uznaje, że one są naprawdę bardzo szeroko zakrojone są, bardzo atrakcyjne w wielu przypadkach i jest nadal liczba osób uczestniczących w tym programie. Także tu nie chodzi o mnie naprawdę, bo tutaj mój kolega myślę, że tak miał odczucie, że ja dyskwalifikuje pracę osoby, która to redagowała. Nie ja widzę, już mogłaby ewentualnie oczywiście analizować punkt po punkcie tylko to nie o to chodzi. Chodzi o to, żeby stwierdzić, że rzeczywiście działa to bardzo dobrze, dużo jest różnych i ciekawych rozwiązań, pracy, spotkań z ciekawymi ludźmi i jest podobna liczba i jest to wszystko ujęte, co działa się w 2019 roku. Natomiast nie wiemy, jakie są efekty tej pracy i tylko o to mi chodziło, nie chciałbym być źle po prostu odebrana przez osoby, które to redagowały.

Radny Mariusz Łuba – Tak jak powiedziałem pani Grażynko zapraszam po te materiały do pani Iwony Suskiej celem uzupełnienia. A może jeszcze uzupełnię informację, ten raport, jeżeli państwo pozwolicie. Tak w 2019 roku odbyły się 23 posiedzenia komisji. Zwołane w celu omówienia bieżących prac komisji. Komisja rozpoczęła współpracę z policją i strażą miejską, która polegała na przeprowadzeniu kontroli punktów sprzedaży alkoholu oraz punktów gastronomicznych. Jej efektem było przeprowadzenie 27 kontroli z policją, 61 kontroli ze strażą miejską, 13 kontroli łącznych, czyli komisja policja straż miejska, 12 kontroli przez samych członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Łącznie w 2019 roku na terenie naszego miasta został przeprowadzonych 113 kontroli. Podczas działań zwróciliśmy uwagę na to czy w lokalach i sklepach znajdują się tabliczki informacyjne o zakazie sprzedaży alkoholu nieletnim. Czy sprawdzane są dowody osobiste osobom kupującym alkohol, a także czy prawdą jest, a czy sprzedawany alkohol osobom nietrzeźwym. Ponadto informowaliśmy o obowiązku dokładnego sprawdzania dokumentów tożsamości pod kątem autentyczności z tego względu, że otrzymaliśmy informację, iż pojawiły się tzw. dowody kolekcjonerskie, które można kupić w internecie no i młodzież zaczyna tak to nazwijmy kombinować tak przy zakupie alkoholu. Podczas spotkań Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Ostrołęce zauważyliśmy potrzebę wyciągnięcia pomocnej dłoni także do mieszkańców, którzy z różnych przyczyn popadli w uzależnienia. Od września w Miejskim Ośrodku Pomocy

Rodzinie uruchomiliśmy punkt „porada” zapewniający pomoc terapeutyczną osobom z problemami uzależnienia od alkoholu oraz członkom ich rodzin. W ramach tego projektu osoby mogą uzyskać pomoc psychologiczną i terapeutyczną. W ciągu 3 miesięcy z porad specjalistów skorzystało 56 osób. Dlatego też widzimy sens kontynuacji tego projektu. Ponadto może przybliżyć akcje, w które włączyła się lub zrealizowała Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i był to piknik rodzinny „Zdrowie dla wszystkich”, olimpiada pod hasłem „nie piję pałę, więc czuje się doskonale”, „stop po alkoholu nie wychodzę do wody”, ankieta wśród 200 mieszkańców Ostrołęki na temat spożywania alkoholu, umieszczenie na plaży miejskiej tabliczki informującej o niewchodzenie do wody pod wpływem alkoholu, piknik miejski „zachowaj trzeźwy umysł”, koncert hiphopowy był to koncert profilaktyczny prowadzony przez terapeutów, szkolenia dla 50 przedsiębiorców prowadzących sprzedaż napojów alkoholowych, przeprowadzenie kontroli na zasadzie anonimowego klienta, opracowanie diagnozy i tu właśnie o tej diagnozie wspominałem pani, diagnozy problemów społecznych dla miasta Ostrołęki na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród 150 mieszkańców i 1391 uczniów oraz 50 sprzedawców napojów alkoholowych. Przeprowadzona analiza umożliwiła nam, dostarczyła danych takich jak zapoznanie się z problemami mieszkańców Ostrołęki, ujawnienie problemów, z jakimi spotkają się, na co dzień młodzi mieszkańcy Ostrołęki i uczniów szkół podstawowych oraz ponad osobowych. Rozpoznanie czy sprzedawca alkoholu, którzy pracują na terenie miasta Ostrołęki mają odpowiednią wiedzę dotyczącą odpowiedzialnej sprzedaży alkoholu. Sprawdzanie wśród wszystkich osób przebadanych, jaka wg nich jest dostępność do narkotyków, dopalaczy, nikotyny czy też alkoholu na terenie miasta. No cóż się, co przed komisją to już wcześniej odpowiadałem panu Pawłowi i panu Gołasiowi, że chcemy w 2020 roku uzyskać ostrołęckiej policji i straży miejskiej aktualną mapę bezpieczeństwa i zagrożeń na terenie miasta Ostrołęki związaną z nadużywaniem alkoholu. Następnie komisja podejmie działania mające na celu zminimalizowanie zagrożeń związanych z nadużyciem alkoholu. Rozważamy możliwość zainicjowania konkursu profilaktycznego dla dzieci i młodzieży ostrołęckich szkół. Przy nowym punkcie psychologiczno-terapeutycznym „porada”, który funkcjonuje od zeszłego roku i funkcjonuje przy MOPR. Tworzymy pomoc terapeutyczną i psychologiczną dla dzieci i młodzieży. Pragniemy kontynuować akcję „mam, dla kogo żyć” „stop, po alkoholu nie wchodzę do wody”. Rozważamy wdrożenie kolejnych akcji takich jak „mam, dla kogo żyć”, „stop po alkoholu nie wsiadam za kierownicę”, „stop przemocy w rodzinie” oraz wiele innych. W obecnej sytuacji sytuacji rozważamy również możliwość wyrażenia pomocy telefonicznej lub stopniowe wprowadzanie, ale to wiadomo wiąże się z obostrzeniami. Przywróceniem spotkań z osobami uzależnionymi od alkoholu i współuzależnionymi mam tu na myśli zespół interwencyjno-motywuujący. W porozumieniu z dyrektorami szkół i psychologami chcemy przeprowadzić szereg warsztatów modułowych dla dzieci i młodzieży z zakresu programów rekomendowanych z naciskiem na takie tematy jak właśnie alkohol, narkotyki, dopalacze, cyberprzemoc i przemoc w rodzinie. Planujemy prowadzenie dalszych kontroli oraz szkoleń dla sprzedawców. Rozważamy możliwość powołania Street Work’era na terenie Ostrołęki ,osoba ta będzie pracowała poza instytucjami. Jest to nowość, gdyż do tej pory takie działania prowadzone są w instytucjach w środowisku osób chociażby bezdomnych jest to forma innowacyjna pracy socjalnej polegająca na pomocy osobom bezdomnym poprzez motywowanie do zmiany swojej życiowej. Planujemy uzyskać materiały edukacyjne, które zostaną przekazane ostrołęckim placówkom oświaty. Jako nowa komisja działająca prężnie od zeszłego roku zrealizowała i zleciła wiele działań profilaktycznych m.in. szkołom oraz jednostkom podległym miasto. Naszym zadaniem jest rozwiązywanie problemów alkoholowych i cały czas dążymy do tego, żeby nie tylko edukować, ale także udzielać wsparcia realnej pomocy osobom potrzebującym, to tak uzupełnieniu do materiału, który państwo otrzymaliście.

Radny Adam Kurpiewski – Ja tak na szybko, jako członek tej komisji uświadomię państwu ile to jest pracy, bo naprawdę będąc radnym poprzedniej kadencji i też czytając takie sprawozdanie miałem wrażenie, że ta komisja to nic nie robi, że tam ci członkowie komisji to są chyba tylko po to, żeby brać jakieś tam minimalne wynagrodzenie za te posiedzenia. Ja tak na szybko ze sprawozdania państwu przytoczę ile to się odbyło spotkań. Szanowni państwo to jest tak 113 kontroli to wychodzi na to, że co najmniej 9,5 kontroli w miesiącu, czyli to jest 9,5 dnia, następnie 76 pomiarów w ciągu roku pomiarów odległości, czyli fizycznego pójścia z miarką i mierzenia odległości przy danej lokalizacji to jest 6,3 pomiaru w ciągu miesiąca to jest 6 dni, następnie 23 posiedzenia no to jest 2 posiedzenia w miesiącu to są kolejne 2 dni, 94 wnioski rocznie na skierowanie na leczenie odwykowe to jest 7,8 tych wniosków miesięcznie to jest każdy wniosek jest postępowanie administracyjne kierowane na leczenie odwykowe i postępowanie sądowe to jest 7,8 dni roboczych. Następnie mamy spotkania motywacyjne to są 24 takie w ciągu roku, czyli co najmniej 2 w ciągu miesiąca. Jak się to wszystko zsumuje wychodzi po 1 czynności jak byśmy robili w ciągu miesiąca wychodzi 28 dni pracy. Także tak w ciągu miesiąca 28 dni pracy. Dobrze, że jesteśmy podzieleni na pewne zespoły i oczywiście nikt nie robi tych 28 rzeczy pojedynczo tylko robimy to w zespołach, ale naprawdę jest ogrom pracy i wcale te zasiadanie w tej komisji nie jest takie lekkie i przyjemne wiąże się z dość dużymi obowiązkami i naprawdę uważam, że należą się brawa dla przewodniczącego i dla wszystkich członków tej komisji, bo jestem na tych posiedzeniach i widzę ile czasu tam poświęcamy na dyskusję, czasami posiedzenia są pięciogodzinne, bo każdy ma swoje przemyślenia, swoje pomysły swój rozwój i swoje jakby propozycje dla rozwiązania i polepszenia sytuacji w mieście. Także Szanowni Państwo docenmy pracę Komisji Miejskiej Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, bo naprawdę ludzie, którzy tam są wkładają w tą pracę swoje serce.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Ja miałem pytanie do pana przewodniczącego miejskiej komisji, ale uciekł. To dotyczy tej informacji, którą nam przeczytał, co to za informacja jest, jeśli jest to ta informacja miejskiej komisji to, czemu też się nie znalazła właśnie w tych materiałach, bo nie rozumiem. Czy to były po prostu tylko i wyłącznie jakieś takie złote myśli, zbiór. Zbiór nie wiem tak naprawdę, czego.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Ja chciałbym powiedzieć panie przewodniczący Jakubie, że gdyby pan był tak błyskotliwy jak uszczypliwy to myślę, że wygrałby pan w 1 z 10. Jeżeli chodzi o komentarz radnego. No pyta pan radnego czy to był jego złote myśli. No pewnie, że nie złote myśli, bo ja nawet uważam, że radny to by tak z głowy nie powiedział. Tak jak powiedział w swoim wystąpieniu była to informacja uzupełniająca, bo był tutaj taki zarzut, że informacja niepełna. Oczywiście jest ona pełna. Część tych informacji została przekazana państwu w marcu, bo to już ustaliłem z panią dyrektorem. No i teraz wie pan to nie jest wina moja ani dyrektorów, że państwo nie pamiętacie, że już pewne rzeczy były np. marcu, a teraz o nie pytacie. No to teraz możemy odbić piłeczkę, to, jaka to winna przewodniczącego, a pan przewodniczący z dobrej woli chciał uzupełnić tą informację, żeby wykazać się takim podejściem z sercem i merytorycznie jeszcze, że tak powiem parę rzeczy zgłosić.

Radny Grzegorz Gołaś – Ja odnośnie pytania pana wiceprzewodniczącego. Tak panie przewodniczący, co miesiąc na każdym spotkaniu komisji robimy protokół z posiedzenia komisji, czyli fizyczne, co wykonujemy. Jest podział obowiązków, kto co ma zrobić, w jakim czasie. Jest terminarz wykonania tych obowiązków, od kiedy, do, kiedy i, kto się, czym zajmuje, podział grupy ja jestem w grupie kontroli i jestem w grupie zajmującej się postępowaniami sądowymi, czyli występuje, jako przedstawiciel komisji w sądzie. I każdy z nas ma określone sprawy udaje się na nie i tam wykonuje swoje obowiązki. Także wszystko jest zapisywane, protokołowane i każdy z radnych może się z tym, jak również każdy mieszkaniec Ostrołęki może się z tym zapoznać, co kiedy kto wykonał, w jakim czasie, co się udało i co nie.

Radny Janusz Kotowski – Ja z kolei chciałbym podkreślić, tu się bardzo różnię w odniesieniu do pana prezydenta Kulika, że w poprzedniej kadencji komisja też działała, też zdawała sprawozdania, wiele spraw to jest prosta kontynuacja. Stwierdzenie, które dzisiaj padło ze strony pana prezydenta, że kiedyś tylko jeździli gdzieś jest bardzo krzywdzące. I myślę, nie chce wprost mówić, ale pewnie o jakiejś uszczypliwości, którą pan zarzuca panu przewodniczącemu Frydrykowi. Zatem patrzymy pozytywnie, bo faktycznie komisja działa i działała, pewnie są zmiany natomiast ten obszar jest niezwykle trudny i często bardzo trudno wyliczyć efekty, bo choćby kontroli jest sporo, ale, żeby zabrać komuś zezwolenie to jest rzecz bardzo trudna i wydawałoby się czasem z boku, że no są jakieś wnioski są nawet skargi mieszkańców, ale żeby doprowadzić do tego, żeby komuś tam zabrać zezwolenie jest rzecz naprawdę trudna i z boku by się wydawało, że ot prosto pójdziemy na kontrolę załatwimy sprawę. To są rzeczy trudne. Poza tym obszar działania tam, gdzie ludzie doświadczają różnych nieszczęść uzależnienia jest po prostu to jest działanie w pewnych procesach i nie da się rozwiązać często spraw w ciągu jednej rozmowy czy jednej terapii. Dlatego myślę, że zarówno dla specjalistów jak dla osób, które działają w komisji w ramach właśnie tej miejskiej komisji wszyscy winniśmy mieć szacunek.

Radny Andrzej Jaskólski – Chciałbym się odnieść do wypowiedzi pana Jakuba, tutaj nikt nie ucieka z sali przed takimi pytaniami, a więc pan Mariusz Łuba wyszedł do łazienki. Nikt nie ucieka przez pana pytaniami.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2277, ze zm.) za 2019 rok.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

24. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawach bieżących za okres od 1 lutego do 29 lutego 2020 roku.

Radny Grzegorz Milewski – Moje pytanie dotyczy informacji z wydziału inwestycji drogownictwa strona 5 z 18 ust. 12 pkt 3, w pkt 3 znajduje się informacja o zleceniu wykonania dwóch dokumentacji projektowych dla jednej firmy i ta dokumentacja ma dotyczyć „przebudowa pasa drogowego ulicy w Ostrołęce” wydaje mi się, że tutaj brakuje nazwy ulicy, bo w dalszym ciągu tego punktu znajduje się informacja również o przebudowie pasa drogowego ulicy Janusza Korczaka w Ostrołęce, polegających na wykonaniu nawierzchni chodników. To jest pierwsze pytanie o jakąś tam szczegółową informację prosiłbym bardzo, czego dotyczy, bo ta ulica Korczaka była przebudowywana, więc ewentualnie, jakiego odcinka. I drugie pytanie również dotyczy ust. 12 natomiast pkt 9. Jest tam informacja o zleceniu jednej z firm wykonania projektu stałej organizacji ruchu na ulicy Kilińskiego, chciałbym się spytać panie prezydencie, czego dotyczy dziękuję bardzo.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - No panie radny powiem szczerze, że będę musiał tutaj z kimś porozmawiać jutro w pracy, bo taki niekompletny raport został przygotowany. Nie wiem to chyba ORM się tym zajmuje panie przewodniczący, że tu takie błędy są to aż dziwne. Ja mogę powiedzieć jedynie, że popatrzyłem po wykazie to mi brakuje tutaj Opalowej, bo Opalowa była tam, ten chodnik od Opalowej, od Korczaka w stronę Pomianu, tak obstawiam, że to był ten projekt podpisany, bo tylko ten nie jest wymieniony. Wydaje mi się, że to chodzi o projekt przy ulicy Opalowej, bo tam był taki projekt łączący, ale to panie radny byśmy ustalili jeszcze jutro dokładnie, bo to jest ten jeden, którego mi brakuje. Natomiast, jeżeli

chodzi o ten podpunkt 9 to tu też jest błąd, bo jest na ulicy Kilińskiego, a de facto chodziło o zmianę projektu ustawy o organizacji ruchu w związku ze strefą płatnego parkowania, te ograniczenia czy tam powrót strefy płatnego parkowania czy coś tam, nie wiem czy coś więcej było, ale czy możemy tą informację wysłać drogą elektroniczną panu radnemu.

Radny Grzegorz Milewski – Tak oczywiście panie prezydencie poproszę informację może być pisemną na półkę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Mam kilka pytań odnośnie tego sprawozdania, punktów tego sprawozdania strona 5 widzę, że podpisano umowę z firmą projektową tutaj nie będę wymieniał nazwy tej firmy, na remont chodnika wzdłuż ulicy Kleeberga chciałbym zapytać, na jakim etapie jest w ogóle ta cała inwestycja z budżetu obywatelskiego. Ale to nie jest moje ostatnie pytanie. Chodzi mi tutaj jeszcze tak strona 7 punkt b wykonanie obsługi laboratoryjnej w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą „Wymiana chodnika i nawierzchni ulicy Olimpijskiej w Ostrołęce” nie rozumiem właśnie, bo tam był przetarg chyba ogłoszony, został unieważniony. Czyli co tam, co dalej właśnie, o co chodzi w ogóle z tą obsługą laboratoryjną i co dalej z tym, z tą inwestycją. Strona 9 i to jest chyba GKOŚ pokryto koszty konserwacji remontu wiat przystankowych z MZK brutto 19 000 zł. Co to za konserwacja była i remont wiat, bo nie wiem. Przepraszam, bo ja wszystko mam tu pozaznaczane. To chyba byłoby wszystko z tego sprawozdania z lutego.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - Jeżeli chodzi o ulicę Kleeberga to bodajże w tamtym tygodniu jeszcze ostatnie szczegóły były ustalane odnośnie chyba dojść do klatek. Ja myślę, że maju ten projekt zostanie złożony, gdzieś pod koniec maja ogłoszony na to powinno to w czerwcu, czerwiec lipiec już powinny być zrealizowane. Jeżeli chodzi o pozostałe pytania, jeżeli chodzi o umowę pod Kleeberga to mamy. Później, co tam mieliśmy jeszcze obsługa laboratoryjna na Olimpijskiej. Tak była podpisana umowa na wykonanie ulicy Olimpijskiej, była podpisana umowa na nadzór inwestorski, ale w związku z koronawirusem to my żeśmy, jak pan pamięta wszystkie inwestycje pościągali, bo nie było zapisów związanych z koronawirusem, a chcieliśmy uniknąć sytuacji, gdzie potencjalny wykonawca mógłby się powoływać na to, że jest koronawirus i będzie np. przetarg pół roku dłużej realizował. Więc my stwierdziliśmy, że zostaną unieważnione. Będziemy mieć informację w budżecie jak wygląda struktura przychodu z podatków CIT i PIT i wtedy ewentualnie do Olimpijskiej wrócimy. Ta umowa jest podpisana, ale jeszcze niewykonana. Tak chodzi na obsługę laboratoryjną, bo jak będą robić ulicę Olimpijską to musimy zbadać czy ją dobrze zrobili. Tak jak na Małeckiego badamy czy dobrze zrobili, na Blachnickiego będziemy badać tak samo i Olimpijską będziemy badać, czy jest tam dobrze zrobione. Teraz, jeżeli chodzi o Olimpijką pewnie przetarg dopiero gdzieś w sierpniu wróci, bo też wyszły nam przy okazji jakieś tam problemy projektowe pod warunkiem oczywiście, że ta struktura przychodów z podatkowych się nie załamie u nas mieście to wtedy będziemy go realizować, bo też nie ma, co ukrywać, że w pierwszej kolejności chcemy realizować te projekty, które są refinansowane w 80 % z pieniędzy zewnętrznych. Jak na te będzie pokrycie to później będziemy się zastanawiali jak dalej z tym budżetem obywatelskim i z kolejnymi tymi zadaniami. Jeżeli dobrze zrozumiałem, bo może źle zrozumiałem Panie Przewodniczący to pan dopyta, to będzie poprawiał pan. Jeszcze jakieś pytanie było coś tu z lutego. A MZK, a mamy taką umowę podpisaną, co roku podpisywana na konserwację przystanków jest jedna z dwóch umów u nas w mieście. Jedna dotyczy zakupu usług transportu, a druga to jest taka, co miesiąc faktura na konserwację przystanków, to jest kwota koło, szacunkowo to jest 25 000 zł brutto z tego, co pamiętam. Tam w MZK jest zatrudniona osoba, która pilnuje, konserwuje przystanki, że wszystko z tym porządku, tak mi się wydaje. Mogę panu, tu nawet w zeszłym roku jak pan zobaczy to też jest na dwóch paragrafach, zawsze wydatki, ten będzie gdzieś pewnie 60 004 42 70 albo 43 00 zakładam. Pan Mariuszu gdzieś tu będzie jak pan zerknie w budżet to w tych okolicach jest ta kwota wymieniona. Także nie jest to żadna nowa umowa to jest umowa, co

roku podpisywana. Jak pan chce dane szczegółowe to nawet poprosiliśmy, wiem, że pani Ewa Tomaszewska poprosiła o szczegółowe rozliczenie ostatniej faktury, tak jak będzie to panu też pokazemy, co tam się na to składa. Generalnie pieniądze do spółki miejskiej, więc raczej chyba ich nie marnują tak zakłada przynajmniej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawach bieżących za okres od 1 lutego do 29 lutego 2020 roku.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Informacja została przyjęta.

25. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 marca do 31 marca 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Mam pytanie będzie też związane z interpelacją radnego Pawła Niewiadomskiego chodzi o podpisaną umowę i realizację przebudowy chodnika na ulicy Starowiejskiej w Ostrołęce przez firmę tutaj nie będę podawał dalej, wcześniej nie podawałem, więc teraz nie będę podawał. Więc chciałbym zapytać, bo ta inwestycja jest tam prowadzona, tam mieszkańcy zgłaszali właśnie, zresztą właśnie też za pomocą interpelacji pana radnego. Wiele wątpliwości, co, do jakości wykonania tego, co do użytych materiałów i chciałbym zapytać czy coś w tym kierunku zostało zrobione, bo nie widziałem odpowiedzi na interpelację.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik - Zgadza się panie przewodniczący powiem szczerze, że to jest bolączka nasza generalnie Urzędu Miasta. Ja mam jeszcze, to jest przed ostatni jeszcze został ostatni projekt niestety ulicy Nadnarwiańskiej, który też, nie sprawdziliśmy tak jak powinniśmy, a powinniśmy go sprawdzić. To są projekty, które jeszcze dostałem po poprzedniku, które są niestety no niekompletne trzeba powiedzieć wprost. Akurat na ulicy Starowiejskiej problem polega na tym, że była dokumentacja aktualizowana tylko niestety ta aktualizacja często jest robiona w sposób leniwy przez projektantów. I np. na Starowiejskiej została dokumentacja z 2012 roku zaktualizowana w zakresie kosztorysu. Kosztorys został zaktualizowany. Natomiast w całym zakresie tej inwestycji nie było wymiany krawężników. Bo w 2012 roku był dobrym one w dobrym stanie. I teraz jak my rozstrzygnęliśmy przetarg to się okazuje, że te krawężniki z 2012 to już nie są dobrym stanie. I tu radny Niewiadomski się trochę wyłożył w tej interpelacji. Ja rozumiem, że to tak może, jeszcze kwestia ten artykuł, co poszedł to bareizm, no niestety rozstrzygnęliśmy przetarg i kwestia jest robót dodatkowych akurat w przypadku tej inwestycji i decyzji. Ja nie ukrywam, że dzisiaj zakładałem, że gdybyśmy wcześniej skończyli to byśmy tam podjechali, ale jak się dzisiaj nie uda to pewnie w czwartek byśmy chcieli zaprosić radnego Niewiadomskiego na ulicę Starowiejską i wtedy byśmy pokazali, co tam konkretnie wychodzi jak to wygląda. Jakbyście państwo inni radni mieli ochotę to też poproszę, informację damy gdzie tam na tej ulicy Starowiejskiej, o której będziemy. No na ulicy Starowiejskiej niewątpliwie trzeba wymienić krawężniki. Niestety w przedmiocie czy w pomiarach nie było kompletnego chodnika po jednej stronie i tego też nie było w projekcie. Moi inspektorzy tak powiem są bardzo drobiazgowi, to znaczy jak jest inwestycja przewidziana, że to zrobić to oni patrzą tylko i to nic więcej, bo miasto nie ma pieniędzy to jest dobre podejście, ale czasem trzeba tak gospodarsko bardziej spojrzeć, że, jak co drugi krawężnik wymienimy to wcale nie będzie to dobrze wyglądało, więc trzeba wszystkie wymienić. Firma ta, która wykonuje tą inwestycję złożyła nam w piątek kompletny koszty, który nam zaproponowała na wymianę krawężników

na tej ulicy. Wymiana krawężników na tej akurat ulicy to jest kwota rzędu 50 000 zł, 750 m krawężnika, bo praktycznie wszystkie się kwalifikują do wymiany. Jednocześnie poprosiliśmy jeszcze o to, żeby przy okazji zrobiono wycenę jakbyśmy chcieli asfalt wymienić. Zrobiono nam wycenę. To teraz wymiana asfaltu na tej ulicy, gdybyśmy chcieliśmy już mieć całą ulicę ładnie zrobioną jest 800 000 zł. Więc teraz my no krawężniki na pewno wymienimy, a asfaltu na razie nie, ale to pokazuje, jak, jaka jest dynamika na poszczególnych budowach jak mamy wiele sytuacji związanych z konkretnymi budowlami. Jak często, często jest tak, że projekt projektem, a w rzeczywistości na miejscu trzeba podejmować decyzje o pracach dodatkowych. No tutaj ja nie będę ukrywał, że pół ulicy Majewskiego to inspektorzy bardzo ostrożnie podchodzą do wszystkich inwestycji i zaczęli pilnować tak przestrzegać, żeby tutaj państwo też nie mieli pytań jakichś czy wątpliwości, że aż tyle realizujemy robót dodatkowych, to starali się zostać przy tym minimalnym zakresie, ale bym powiedział, że był minimalny minimalizm z ich strony, więc teraz staramy się wypośredkować te rozwiązania pośrednie. Ja myślę, że zaprosimy państwa, jeżeli będzie chcieli na tą ulicę Starowiejską. Pokażemy, co było w projekcie, czego nie było w projekcie, bo oprócz krawężników to są też takie półkola te zjazdy ulice wewnętrzne gdzie np. jest na ciągu prostym chodnik do wymiany, ale np. w którąś z ulic poprzecznych jak schodzimy jest takie półkole przy skrzyżowaniu to już nie jest do wymiany. Więc mamy nową kostkę i starą kostkę. No i teraz jest decyzja czy wymieniamy całość czy nie, to jest dosłownie 3 m², ale dla samej estetyki to by wypadało to wymienić. Tam jest jeszcze kwestia takiego chodnika kawałka po lewej stronie, o tym, co mówiłem, ale to też na miejscu najlepiej będzie zobaczyć. Także Starowiejską dostaliśmy wycenę, teraz będziemy to analizować. Wiem, że dzisiaj jak ja byłem na sesji to mieli to koledzy z wydziałów przeanalizować, mieliśmy porozmawiać na ten temat i dać szybką odpowiedź wykonawcy. Wykonawca póki, co krawężnik ustawił, wymiana krawężników to jest dwa-trzy dni, jeżeli dostanie od nas kosztorys to myślę, że kwestia ułożenia kostki to jest półtora do dwóch tygodni i chodnik już będzie gotowy.

Radny Jacek Łuba – Uważam, że taka tutaj sugestia, że tu radny Niewiadomski był złośliwy nie trafna. Kilka słów do pana prezydenta na temat tego, bo znowu wracamy do korzeni i znowu pan zaczyna być złośliwy dla radnego Niewiadomskiego, a nie on dla pana. On tylko zgłosił sprawy mieszkańców i tyle, a to, co, tak jak to wyglądało niestety bareizm w czystym wydaniu. Ale wróćmy do tematu przetargu, jeżeli pan robi to wypadałoby zweryfikować dokumentację przetargu przed jego wykonaniem i to jest chyba prosta sprawa i nie bierzemy przecież nie robimy przetargu dzisiaj, a bierzemy dokumentację, czy jakiś kosztorys wykonawczy sprzed 10 lat, bo to nie miałoby żadnego sensu, a druga rzecz i stawia to przede wszystkim stawia to złym światle miasto, ponieważ jest trochę taka nieuczciwa konkurencja wobec innych przedsiębiorców, którzy stawali być może do tego przetargu ja go nie śledziłem. No, bo oni nie mogli sobie po prostu, oni wycenili to na podstawie tego, co trzeba zrobić i jakiś starych kosztorysów. No teraz jakieś roboty dodatkowe wchodzi w grę, wie pan tak to chyba nie powinno wyglądać trzeba tę dokumentację przeglądać i dawać aktualną i tyle i nie ma problemów. Bo teraz tak kwota nijak się ma z przetargu do tego, jaka będzie na finale, bo przecież firma weźmie dodatkowe pieniądze tak. Także to tylko tyle.

Radny Henryk Gut - Chciałem zapytać o sprawę cmentarza tutaj tego naszego Miejskiego jak to wygląda, bo w zasadzie już jest ten okres obowiązywania uchwały i czy coś mógłby pan dwa słowa powiedzieć.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Na razie, na razie za dużo nie powiem, bo mamy koronawirusa i teoretycznie nie można chodzić na cmentarze. Tak zostawmy to na razie na tym etapie, powiem tak cmentarz funkcjonuje to, co mówiłem wcześniej na sesji, no chociażby 10 kwietnia, powiem tak ja prezesowi nie mówiłem nic. Patrzy pan, jakie oko, tak na pańskie oko, wiedział wyremontował przyplusował nawet bez interwencji prezydenta. Rozmawialiśmy z prezesem np. ostatnio rozmawiamy o tym, że tam jest zakres inwestycji w

oświetlenie i w samą kaplicę i na przykład też na prezes mówił, że gdyby przychody z kaplicy to jest koło tam 2500 - 3000 miesięcznie były przekazywane jemu, to on z tych pieniędzy remonty na bieżąco by wykonywał, żebyśmy nie musieli np. z budżetu tego realizować. Teraz kolejna rzecz to jest tam pomnik pięciu krzyży, coś takiego tak i też o żeśmy o tym rozmawiali, żeby to odremontować. Powiem tak no widać takie zainteresowanie i takie gospodarskie podejście, że chce się im, więc jak im się chce to ok. A co do samych statystyk nie wiem czy finansowych czy tak, no to na razie tutaj nie ma jakichś, że tak powiem nawet nie analizowaliśmy panie Henryku, bo koronawirus, co my tutaj będziemy analizować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Ale prosilibym szanowni państwo, żebyśmy trzymali się jednak tych materiałów i projektów, nad którymi procedujemy.

Radny Henryk Gut - A cmentarz miejski tutaj ta sprawa jak wygląda panie prezydencie. Przepraszam parafialny.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – A w jakiej kwestii.

Radny Henryk Gut – Wywozu śmieci, bo w tej kwestii tam, odwiedzając cmentarz to widziałem jak tam było, to zapytam tylko.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Z tego, co ja wiem to przed świętami znalazła swój pozytywny finał. To znaczy, że śmieci nie było tak, a dalej to już może po sesji pan Henryk do mnie przyjdzie to ja powiem, co to tak już.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Panie prezydencie bardzo dobra akurat decyzja porozmawiajcie sobie panowie zaraz myślę, że będziemy tutaj się zbliżać do końca i tą sprawę sobie wyjaśnimy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 marca do 31 marca 2020 roku.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Informacja została przyjęta.

26. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - zapytał, czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Radna Grażyna Sosnowska – Panie Przewodniczący to, co chcę poruszyć będzie trudno umieścić w sprawie w takiej konwencji oświadczam, że, ale dobrze zacznę od tego formalnego od tej formalnej regułki i chciałam powiedzieć tak, że oświadczam, że jestem zaniepokojona różnymi doniesieniami medialnymi, ale również doniesieniami czy tam również informacji uzyskanych od różnych ludzi na terenie Ostrołęki. Chciałam dowiedzieć ja wiem, że pan prezydent mi teraz tego nie odpowie, jak sobie radzą nasze spółki miejskie wiemy, że kryzys dotyka wszystkich. Myślę, że ta spółka związana np. OPWIK’iem czy OTBS’em no jeszcze sobie może nieźle radzić. Chociaż też wiem, że są pierwsze wnioski o to, żeby ewentualnie umorzyć koszty, należności za wodę i za ścieki. Natomiast chciałabym też powiedzieć myślę, że pływania czy OCK no mają bardzo utrudnione zadania. I teraz wiemy, że też nie wiadomo jak będzie długo trwało, ale wprowadzie państwo polskie próbuje coś zrobić no i z tego, co właśnie wysłuchałam mediach to powstała tarcza antykryzysowa, która dotyczy również samorządów. Czy pan prezydent ewentualnie korzysta z takiej formy pomocy dla naszego samorządu i czy ewentualnie pan przewiduje w związku z tym trudną sytuacją finansową myślę, że naszych spółek jakiś no reorganizację czy ewentualnie zwolnienia.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - Tylko ja jestem w takiej sytuacji, że to są oświadczenia nie wiem czy przy tak, bo tam była taka sugestia tych spraw się szanowni państwo, co prawda wiele nazbierało, ale jeżeli ja będę miał przyzwolenie rady, to proszę panie prezydencie odnieść się oświadczenia pani radnej Grażyny Sosnowskiej.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Jeżeli chodzi o sytuację naszych spółek to może zaczniemy od tej takiej najgorszej kwestii tak, to znaczy mamy dwie spółki nasze, które jest Ostrołęckim Centrum Kultury i Park Wodny i tak jak radny Popielarz pytał mnie czy my będziemy tę inwestycję wprowadzać. To ja państwu powiem tak park wodny przychody na biletach to było około 2 500 000 zł, OCK na biletach około 2 100 000. Jeżeli park wodny i OCK będą zamknięte to my przecież oczywiście musimy te kwoty zrefundować, bo to są kwoty, które uzupełniały ich bieżące funkcjonowanie i wynagrodzenia. Teraz na ile to będzie nie wiem, ale szykujemy się tak na bazie tych przeliczonych miesięcy, że będzie to trzeba dokładnie w takich wysokościach wyrównać, jeżeli mówimy o parku wodnym to powiedzmy dwa miesiące było z głowy dziesięć zostaje to mieliśmy gdzieś 200 000 około 2 000 000 do parku wodnego OCK trochę mniej, myślę, że gdzieś, około 1 800 000 – 1 700 000 czyli mamy jakieś 3 700 000 w budżecie musimy mieć, że tak powiem, jakby nie ruszyły to 3 700 000 musimy trzymać, żeby uzupełnić te wydatki. To jest ta najgorsza informacja. Jeżeli chodzi o pozostałe spółki to cóż jedne działają rewelacyjnie np. OTBS bardzo jestem zadowolony, co zresztą myślę też słychać w opiniach mieszkańców na terenie miasta, bo opłata za śmieci ciągle jest taka jak w zeszłym roku i to w dużej mierze jest nie tylko zasługą naszego wydziału GKOŚ tylko też prezesa Głazewskiego, że ma chłopak głowę na karku i z panem Mariuszem myślę, że mogę, możemy powiedzieć, że pana prezesa Głazewskiego oceniamy najlepiej spośród prezesów, bo po prostu zaskakuje nas ponad pozytywnie. Mamy takie, które że tak powiem radzą sobie dobrze to wtedy ja nie motywuję, żeby działały lepiej, mamy takie, które radzą sobie gorzej, nie będę wykazała tych, co sobie radzą gorzej. Z reguły wiem pani, pani radna to nie jest tak, że jak spółka sobie radzi gorzej to przede wszystkim trzeba tak jak na statku zapytać o to kapitana nie tego szeregowego, co siedzi w kotłowni, bo ten na dole to on tam za dużo nie może, to raczej ten kapitan powinien się więcej wykazywać, więc na razie siedzimy rozmawiamy no nie wygląda źle, ale, w co najmniej dwóch spółkach mogłoby wyglądać dużo lepiej. My ze swojej strony, czy ja zgłaszam jakieś swoje propozycje tego, co by można było zrobić więcej no i zobaczymy jak to będzie funkcjonować. Powiem pani, że jeżeli chodzi o zwolnienia to jakoś takich większych zwolnień czy grupowych zwolnień, bo to o to pewnie pani pyta nie planujemy. No specyficzna sytuacja jest w MZK, które po prostu przestało jeździć na tym rozkładzie takim weekendowym. No i teraz pomimo tego, że my ograniczyliśmy liczbę np. tych kilometrów wykonywanych, to było około 12 000 km w marcu bodajże mniej no to realnie nie przełożyło się to na duże oszczędności i tutaj mamy problem związany z funkcjonowaniem samego MZK, że no tutaj akurat spółka pobiera najwięcej pieniędzy z naszego budżetu. Mogłaby to jakoś operatywniej robić, ale w ostatnim czasie zauważyłem pozytywną zmianę. Wprowadzono promocje na paliwo, najtańsze w Ostrołęce. Co prawda jedna stacja jeszcze jest tam konkurencyjna, ale widać tą zmianę, gdzie indziej notują przychody i uważam, że to jest pójscie w dobrym kierunku. Także, jako takich grupowych zwolnień nie planujemy natomiast są problemy i staramy się na bieżąco je rozwiązywać. Jeżeli chodzi zaś samorząd to ja powiem tak, słusznie to przepraszam, jeżeli przekręcę, ale słusznie to zostało stwierdzone, że jeżeli chodzi o tarczę antykryzysową dla samorządów to rząd próbuje zrobić. No niewątpliwie coś próbuje. Ja pani powiem tak jedyne propozycje, które do tej pory dostaliśmy to były propozycje na zasadzie jak się wam budżet nie spina to weźcie kredyt. Takie rozwiązania to my sobie zawsze możemy, że tak powiem wdrożyć tylko pytanie jest jak weźmiemy kredyt to przecież trzeba go będzie spłacić. I teraz ja państwu powiem analizowaliśmy to z panem Mariuszem i teraz u nas w rachubę żadne krótkookresowe kredyty powiedzmy na rok czy na dwa lata nie wchodzi w rachubę, bo nikt

nie wie ile to będzie trwało. Jedynym realnym sposobem, na, że tak powiem na jakieś tutaj oddłużenie miasta czy złapanie oddechu to jest w tej chwili zrolowanie naszych obligacji tak. Gdyby to się udało zrobić, bo nie ma, co ukrywać, że za rok mamy bardzo dużą kwotę do spłaty tych zobowiązań i to będzie dla nas problemem. Na szczęście w tamtym roku, mamy już pozytywną opinię RIO udało się spłacić w 2019 ponad 8 000 000 zł, dobrze pamiętam panie Mariuszu, 8 000 000 zł tak było w opinii RIO bodajże tej, którą dostaliśmy. To jest myślę, że wskaźnikiem dosyć dobrym i dosyć dużo powyżej przeciętnej, mamy już jakieś mieliśmy tak naprawdę w planach mieliśmy na ten rok, żeby pokazać, żeby był, że tak powiem rokiem zmiany, no, bo w tamtym roku był rok protestów nauczycieli, więc nie udało się tego wszystkiego pokazać. Mieliśmy na to rok przygotowane wolne środki, ale teraz znowu kryzys nadszedł to, co my tu się będziemy chwalić jak znowu trzeba ten budżet podłatać. Mam nadzieję, że ten roku uda nam się w miarę bezpiecznie i spokojnie przejść. Pan Mariusz jest zawsze pesymistą, ja jestem optymistą jak się spotykamy w środku to budżet wychodzi na zero, więc taki jest plan, że wszystko powinno być dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – Oświadczam, że wracając do poprzedniego punktu pana, czyli informacji i informacji, którą nam pan przekazał, że możemy prosić pana prosić albo zwracać się o to, żebyśmy mogli brać udział np. w odbiorach takich ulic. No to ja bym bardzo, bardzo prosił teraz tak publicznie, żeby mnie uwzględnić w tym, może nie zawsze będę mógł, ale z chęcią przyjdę. Tym bardziej, że zależało mi na tym, żeby być przy odbiorze ulicy Majewskiego i przy pierwszej próbie odbioru byłem o drugiej mimo tego, że prosiłem pana dyrektora, żeby o mnie nie zapomnieli. Nie zostałem zaproszony. Przykro mi też bardzo z tego powodu, więc jeśli były takie odbiory prowadzone, to nie wiem czy taką chyba dobrą praktyką kiedyś było, że wszyscy radni albo, chociaż część radnych była informowana o tym. Ja osobiście proszę o taką informację.

Radny Henryk Gut – Oświadczam, że otrzymałem telefon wczoraj od jednego z mieszkańców, że o to podobno niektóre wydziały nie działają w tym czasie, i że przedstawiciel samorządu rady osiedla został po prostu nieprzyjęty do Urzędu Miasta czy to jest prawdą chciałem zapytać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – No i właśnie rodzi się problem. Szanowni państwo stawiacie mnie w takiej sytuacji, że robi się z tego sprawy różne. Nad oświadczeniami się nie dyskutuje. Ja mam taką prośbę panie prezydencie za moment skończy się sesja i bardzo bym prosił, żeby pan udzielił po tym oświadczeniu odpowiedzi panu radnemu Gutowi.

Radny Jerzy Grabowski – Bardzo dziękuję, że jesteśmy w świadczeniach i powinniśmy tego pilnować. Ja złożę dwa oświadczenia. Oświadczam w swoje sprawie, aby pan prezydent niezwłocznie przekazał moje dane osobowe z rejestru wyborców poczcie polskiej, która jest odpowiedzialna za dostarczenie pakietów wyborczych wybory 2020 na prezydenta Rzeczypospolitej. Na pewno, co najmniej jeden radny jest na tej sali, który zachęca do bojkotu tych wyborów, ale niech mówi za siebie. W Tych jakże ważnych wyborach chciałbym uczestniczyć i na pewno wezmę w nich udział. I drugie oświadczenie chciałbym w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości i własnym wyrazić najwyższy podziw i szacunek, podziękowanie dla bohaterów naszych trudnych czasów w walce z tą zarazą koronawirusem. W pierwszej kolejności panu prezydentowi Rzeczypospolitej Andrzejowi Dudzie, panu premierowi Mateuszowi Morawieckiemu, panu ministrowi zdrowia Łukaszowi Szumowskiemu, ale szczerze podziękowanie dla wszystkich tych, którzy z tą zarazą walczą i tak w szczególności ratownikom medycznym, pielęgniarkom, lekarzom całej służbie zdrowia. Również podziękowanie i szacunek należy się służbom mundurowym strażakom, policji państwowej, straży miejskiej, wojsku w szczególności żołnierzom WOT'u, służbom epidemiologicznym. Myślę, że te podziękowania i szacunek należy się również samorządom

różnych szczebli, instytucjom państwowym oraz księżom za ich ofiarną posługę w tym dramatycznym czasie. Jestem przekonany, że pokonamy to zarazę koronawirusa.

Radny Ryszard Żukowski – Panie prezydencie ja też chciałem oświadczyć, że proszę widać moje dane osobowe poczcie polskiej i mojej rodzinie.

Radny Janusz Kotowski – Krótco chciałbym oświadczyć po pierwsze, że nie zgadzam się z taką polityką miasta, że w związku koronawirusem to przesuwamy inwestycje zwłaszcza, gdy chodzi o inwestycje z budżetu obywatelskiego. Ja rozumiem oczywiście trudności, ale jeśli mamy wolne środki, zwłaszcza, jeśli one pochodzą z zeszłego roku to w pierwszej kolejności mamy obowiązek wykonywać te inwestycje, które zostały wybrane przez mieszkańców, choćby na przykładzie ulica Olimpijskiej ona była zabudżetowana poprzednio, zatem powinna być w pierwszej kolejności wykonywana. Oświadczam o tym, dlatego, że widzę w budżecie kierowanie wolnych środków na nowe inwestycje.

27. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a) przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2019 rok.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdania zostały przyjęte.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Kilka informacji szanowni państwo pragnę poinformować, że nie odbędzie się uroczysta sesja rady miasta Ostrołęki z okazji 647 rocznicy nadania praw miejskich w Ostrołęce. Również się nie odbędą się uroczystości 100 rocznicy urodzin Świętego Jana Pawła II, które były zaplanowane na 18 maja. Te uroczystości będą przełożone na późniejszy termin. Pragnę również państwa poinformować, że trwają przygotowanie, aby sesje rady mogły odbywać się zdalnie. Planujemy zakupić tablety i programy, które umożliwiłyby zdalną pracę radnych wówczas wtedy mogłyby odbywać się również i komisje. Na pewno odbędzie się jeszcze jedna sesja, gdzie będziemy zobowiązani uczestniczyć osobiście. Będzie to sesja, na której będziemy, jesteśmy zobligowani terminami wybrać ławników, są to wybory na ławników są tajne, tak, więc trudno byłoby przeprowadzić, głosując zdalnie także proszę być przygotowanym, że jeszcze w maju taka sesja się odbędzie. O miejscu porozmawiamy tutaj prezydium zostaniecie państwo poinformowani, bodajże, jakby się to udało to na 21 maja na czwartek. Na posiedzeniu w dniu 10 lutego rada osiedla Traugutta stwierdziła wygaśnięcie mandatów dwóch członków rady osiedla na skutek śmierci oraz utraty prawa wybieralności w związku z zamieszkaniem na innym osiedlu. Wygaszenia mandatów spowodowało, że liczba członków rady zmniejszyła się do 13, zgodnie z przepisami do 10 maja powinny odbyć wybory uzupełniające skład rady. Przeprowadzenie takich wyborów wiąże się jednak z obecnością mieszkańców, a trudno zobowiązywać do zgromadzenia w tym trudnym czasie proponuję, abyśmy zarządzili te wybory jak uspokoi się sytuacja w kraju związana z zachorowaniem na Covid - 19. Wiem, że pan prezydent o tym pamięta i przygotowuje w odpowiednim czasie właściwy projekt uchwały. Wpłynęło do rady miasta jeszcze kilka projektów uchwał, które będą przedmiotem realizacji na najbliższej sesji. Jakoś intuicja mi podpowiadała, żeby tych 8 projektów dzisiaj nie wprowadzać, bo czasowo byśmy jeszcze w tym miejscu troszeczkę posiedzieli. Niemniej jednak w związku z tymi wyborami uzupełniającymi na ławników

będziemy musieli się jeszcze w maju spotkać. Pragnę państwa również poinformować, że został przedłużony termin składania oświadczenia majątkowego radnych do końca maja.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik – Krótce będzie panie przewodniczący. Ale tak jak całą sesję wymieniamy sobie wzajemne uprzejmości z panem przewodniczącym Frydrykiem tak na sam koniec z moim poprzednikiem panem Januszem Kotowskim, wywołany do tablicy niejako też wymienię sobie uprzejmość. Więc na pytanie czy, czy na twierdzenie, że skończyć z tym, co było to już trzeba albo czas najwyższy. Jeżeli nie było tak źle to ja muszę powiedzieć tak było fatalnie tragicznie. To nie jest wcale tak, że my mówimy o rzeczach nadzwyczajnych tylko chociażby patrząc na tą sesję mamy tutaj, dostaliście państwo w uzasadnieniu uchwały kwotę 700 000 przekazaną do Elektrowni Ostrołęka w związku z realizacją inwestycji drogi łączącej Pęksy z Turskiego. Panie radny Kotowski przecież to pan podpisał umowę z elektrownią na 4 000 000 zł i teraz zasadnym byłoby odłożenie tych pieniędzy na konto, jako inwestycja się skończyła i zresztą została oddania z tych pieniędzy tej resztówki elektrowni. Niestety te pieniądze zostały całkowicie przejezione w 2018 roku i teraz de facto ja muszę oddawać coś, czego nie mam, czego nie zaciągałem. Podobnie 16 listopada 2018 roku to pan podpisał aneks na 5 000 000 zł dotyczący mostu nie wskazując żadnego refinansowania i podobnie dzisiaj dokładamy kolejny 1 300 000 za coś, co ja nie finansowałem, nie wybierałem, nie decydowałem tylko zastałem. I mamy kilka chociażby takich grubych pozycji, bo ja nie mówię o tych pozycjach, które były powiedzmy na kwoty na 100 000 czy 200 000, ale chociażby w zeszłym roku trzeba było zapłacić odszkodowanie z tytułu przegranych procesów śmieciowych na kwotę, o ile dobrze pamięta w zeszłym roku 800 000 zł czy tam w sumie 2020 r. na ponad 1 000 000. I teraz wie pan można mówić, że te czasy już minęły. Ja panu powiem, że idzie drugi rok, a ja ciągle spłacam długi i to ba nie swoje niestety, z pieniędzy, których nie ma. A teraz też chciałbym coś oświadczyć, bo to tak modne jest takie oświadczenie, tu dwóch radnych odnośnie wyborów, tak troszeczkę żeśmy zamilkli, to ja chcę państwu też coś oświadczyć. Zastanawiałem się czy ten temat dzisiaj wyjdzie i wiele osób mnie pyta, co zrobi prezydent w tej sytuacji jak będzie wyglądało. Ja chcę państwu powiedzieć, że ja sobie wymyśliłem to tak, czy jak mnie za 20 lat mój syn zapyta tato, co ty wtedy robiłeś jak pan Kaczyński z Prawem i Sprawiedliwością niszczył demokrację w Polsce, to ja mu powiem, że zachowałem się przyzwoicie. I tyle mi wystarczy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Ja bym jednak prosił, żeby tę politykę krajową zostawić. Mamy posiedzenie samorządu, żebyśmy się wzajemnie szanowali.

Radny Janusz Kotowski – Tylko konkretnie, ponieważ pan udzielił głosu tylko w sprawach organizacyjnych rady panu prezydentowi, który wyraził się zupełnie nie na temat, bo to nie są komunikaty i sprawy organizacyjne rady to ja jestem zobowiązany odpowiedzieć krótko. Po pierwsze, co do mostu pozyskaliśmy w mieście prawie 40 000 000. Aneks był konieczny uzasadniony pan prezydent też to wie i zabudżetowany w budżecie, który zostawiłem. Jeśli jest to dla pana prezydenta problem to tylko mogę nad tym ubolewać. Gdy chodzi o drogę tą Komunalną ona się teraz nazywa pozyskaliśmy pieniądze solidne ten zapas, który był, został w nadwyżce budżetowej został spożytkowany pewnie już przez pana prezydenta wierzę, że na dobre cele, itd. itd. I można oczywiście te bajki opowiadać, że pan takie czy inne rzeczy zastał, ale panu życzę, żeby pan tyle pieniędzy zebrał jeszcze do tej pory zasadnicze inwestycje to są te, które pozyskaliśmy w poprzedniej kadencji z potężnym dofinansowaniem, nawet dokończyć ich jeszcze się nie udaje. Trzydzieści parę milionów nadwyżki za 2019 rok to są te pieniądze, o których pan mówi z dużym, dużym zapasem, dlatego zanim się pan prezydent wypowie trzeba by parę rzeczy przemyśleć. Nic nie zostało takiego, co by było niezabudżetowane. W sprawozdaniu budżetowym za 2019 roku widzimy tę nadwyżkę, na co je już pan prezydent i samorząd rozdysponował to inna rzecz, ale jeśli ktoś nam dał na przykład 4 000 000 na drogę, która kosztowała dwa z kawałkiem no o to trzeba się z tego rozliczyć po prostu, bo nie może być dotacji na jakieś inne wydatki prawda, one zostają te

pieniądze nadwyżkowych w wolnych środkach no i czasem z nich trzeba coś zwrócić. To wszystko.

28. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady XXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała w godzinach 10.00 – 17.00

Protokołował:
Ewelina Piechocka

Przewodniczył:
**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki