

Miasto Ostrołęka



**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
REJONU „WILCZA” W OSTROŁĘCE**

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
autor prognozy: mgr. inż. arch. kraj. Małgorzata Hoser

Warszawa, grudzień 2015 r./styczeń 2021 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	5
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	8
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	8
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	15
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.	16
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	17
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu	17
9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie planu	17
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.....	22
10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na zasoby poszczególnych elementów środowiska.....	22
10.2. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na jakość poszczególnych elementów środowiska i na zdrowie ludzi.....	22
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę, florę oraz system przyrodniczy	25
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.....	25
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne.....	26
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz	27
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	27
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....	27
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	28

Załącznik 1. Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRAWOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Wilcza” w Ostrołęce (opracowywany na podstawie Uchwały nr 571/LVIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 marca 2014 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez autora spełniającego wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zał. nr 1 oświadczenie autora o spełnianiu wymagań wraz z podpisem), zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi: wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-I.411.370.2015.DC z dn. 22.10.2015 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.19.2015 z dn. 23.09.2015 r.). Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak: *Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziaływających na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG; Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych*, Kistowski, Pchałek, 2009 r., *Natura 2000 - Niezbędnik urzędnika*; 2008 r.; Pawlaczyk, *Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko*, GDOŚ; *Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko*, GDOŚ.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Wilcza” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie wizji terenowej oraz dostępnych materiałów:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r;
2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, FIG, 2012 r.
3. Dane w formie pliku .shp uzyskane od RDOŚ w Warszawie o lokalizacji gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi oraz Dolina Płodownicy i Omulwi, 2019 r.
4. Dane monitoringu środowiska opublikowane przez GIOŚ: <http://www.gios.gov.pl/pl/> i WIOŚ: www.wios.warszawa.pl
5. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.

6. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce, przyjęty Uchwałą Nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r. wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko;
7. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.;
8. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, H.Czajowska, P.Kryśkiewicz, K.Kubajek, M.Olender, 2019 r.
9. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe rejonu „Wilcza” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracowania Projektowa s.c., 2015 r.;
10. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.;
11. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. zmieniające ww. Zarządzenie, (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. ze strony: <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo)
12. Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721), Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. ze strony: <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo).
13. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, 2018 r.
14. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., 2017 r.
15. Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu, uchwała Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r.
16. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2019), WIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r., 2020 r.
17. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2017, 2019r.), WIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2020 r.
18. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2020)
19. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2020)
20. Strategia adaptacji miasta Ostrołęki do zmian klimatu do roku 2025 z perspektywą do 2030, Instytut Ochrony Środowiska Państwowym Instytutem Badawczym, Vista analyse, 2019 r.
21. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego, 2015 r.
22. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, 2010 r. wraz ze zmianami wprowadzonymi uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r.;
23. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
24. Woda w mieście, red. T. Ciupa, R. Suligowski, Komisja Hydrologiczna Polskiego Towarzystwa Geograficznego Instytut Geografii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Kielce, 2014 r.

25. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano, czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego terenu. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono by możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji sporządzanego planu, pierwszym krokiem byłoby ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających i zapobiegających - zmniejszających negatywne oddziaływanie ustaleń planu, stanowiących integralną część projektu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal by występowało drugim krokiem byłoby zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny - o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej.

Prognoza nie zawiera oddzielnej mapy, gdzie przedstawiono by waloryzację obszaru oddziaływania ustaleń planu na środowisko, ponieważ, oddziaływanie sporządzanego aktu prawa miejscowego jest jednakowe dla dominującej części terenu.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.)

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 poz. 1333 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2410 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282)
- ustawa z dn. 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2016 poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2149)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2020 poz. 10)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. Nr 192 poz. 2448)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. Nr 136 poz. 964, z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidywanych

w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

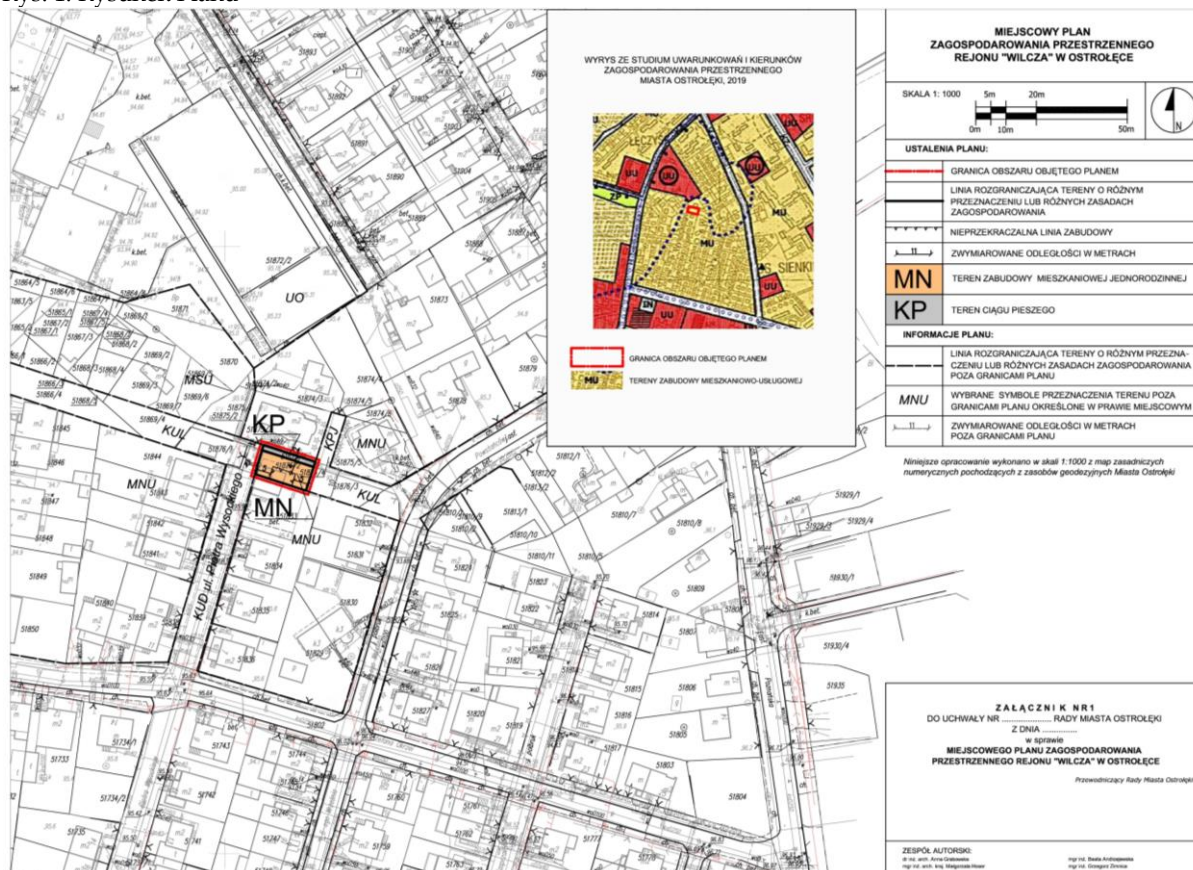
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania terenów, w tym w szczególności wytyczenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a także określenie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony jakości powietrza, ochrony przed hałasem, ochrony funkcjonowania przyrodniczego;
- zasady scalenia i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowotworzonych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - zaopatrzenia w ciepło,
 - telekomunikacji,
 - miejsc postojowych.

Rys. 1. Rysunek Planu



Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyznacza tereny o przeznaczeniu:

MN - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - to jest: budynek mieszkalny jednorodzinny wraz z dojazdami wewnętrznymi, miejscami postojowymi, dojazdami, zielenią urządzoną, obiektami małej architektury oraz urządzeniami technicznymi i obiektami liniowymi infrastruktury technicznej; dopuszcza się usługi w lokalu użytkowym budynku mieszkalnego jednorodzinnej typu: handlu, gastronomii, kultury, biur i administracji, warsztaty rzemieślnicze, przychodnie i poradnie, usługi opieki społecznej i nad dziećmi. Zakazuje się lokalizacji usług takich jak: stacje naprawy i obsługi pojazdów, myjnie samochodowe, zakłady pogrzebowe wymagające pomieszczeń do przechowywania zwłok;

KP - ciąg pieszy łączący się z chodnikami w pasach drogowych dróg publicznych wraz z towarzyszącą zielenią urządzoną, urządzeniami technicznymi i obiektami liniowymi infrastruktury technicznej oraz obiektami małej architektury.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. W trakcie procedury sporządzania uzyskało pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska.

W obowiązującym Studium w obrębie granic analizowanego Planu wyznaczono teren „MU” - zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości kalenicy 12 m n.p.t lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie pojedynczych budynków lub osiedli, z usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

Wrys ze Studium znajduje się na rysunku Planu.

W obowiązującym obecnie na tym terenie planie miejscowym rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce z 2007 r. analizowany obszar położony jest w obrębie terenu drogi lokalnej 17KUL. W otoczeniu dominują zaś tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MNU (na których ustalono lokalizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub wielorodzinnych zawierających nie więcej niż 6 lokali mieszkalnych w jednym budynku, usytuowane w układzie wolnostojącym, bliźniaczym lub szeregowym, oraz ich zaplecza), w tym wyznaczono je również na działce ewid. nr 51833, na której częściowo położony jest budynek znajdujący się również na terenie sporządzanego planu. Dla terenów MNU20 (a-d), położonych na południe od granic analizowanego terenu, ustalono jako przeznaczenie dopuszczalne usługi (w budynkach mieszkalnych lub wolnostojące), a także dopuszczono realizację wolnostojących budynków garażowych i gospodarczych. Ponadto, z pośród wskaźników urbanistycznych istotnych dla niniejszej prognozy, ustalono również: maksymalną wysokość budynków do 2,5 kondygnacji, jednak nie więcej niż 12 m oraz minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo na działkach zabudowanych: nie mniejszy niż 40% na działkach od 700 do 350 m² i nie mniejszy niż 25% na działkach do 350 m² (ponadto nieprzekraczalne linie zabudowy – 5 m od linii rozgraniczającej dróg).

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z terenem analizowanego Planu:

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce przyjętego Uchwałą Nr 118/XIX/2007 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 25 października 2007 r.

W Prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla ww. dokumentów nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Położenie

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Analizowany teren usytuowany jest zaś w południowej części miasta, przy ul. Wysockiego oraz planowanym przedłużeniu ul. Wilczej. Zajmuje powierzchnię 180 m².

Teren ten położony jest w otoczeniu obszarów zabudowanych. W najbliższym sąsiedztwie dominują tereny zabudowy mieszkaniowej niskiej - budynki trzy lub dwukondygnacyjne, w tym z poddaszem użytkowym, wolnostojące i bliźniacze.

Od zachodu do obszaru Planu przylega ul. Piotra Wysockiego, droga klasy dojazdowej, asfaltowa.

W obrębie przedmiotowego obszaru zlokalizowany jest fragment budynku mieszkalnego jednorodzinny. Jest to budynek dwu kondygnacyjny, o dachu wielospadowym (naczółkowym) pokrytym szarą blachą falistą. W części wschodniej działki znajduje się murawa wraz z niską roślinnością ozdobną oraz młodymi drzewami owocowymi. Działka budowlana otoczona jest ażurowym ogrodzeniem metalowym. W części północnej omawianego terenu znajduje się ciąg pieszy (dz. ew. 51875/6) posiadający utwardzoną nawierzchnię o szerokości ok. 1,8 m.

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej: Międzyrzecze Łomżyńskie, położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej.

Teren ten zlokalizowany jest na wyższym tarasie nadzalewowym Narwi, wyniesionym około 5-8 m nad poziom wody w rzece. Taras ten został zbudowany w okresie zlodowacenia północnopolskiego, w stadiale głównym, fazy pomorskiej.

W tym rejonie teren wyniesiony jest na wysokość około 95,5 m n.p.m. Teren jest płaski, spadki terenu wynoszą nie więcej niż 2°. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności terenu dla zabudowy.

Rzeźba terenu została w tym rejonie przekształcona antropogenicznie, w wyniku lokalizacji budynków, podziemnej infrastruktury technicznej i dróg.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone, w tym odpady z terenów ulic, oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany systemem gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi. Z obecnością budynku mieszkalnego w obszarze Planu wiąże się zarówno produkcja typowych odpadów bytowych, ale również pośrednio odpadów pochodzących z elektrociepłowni, stacji uzdatniania wody czy oczyszczalni ścieków.

Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pierwotnie wierzchnia warstwa utworów czwartorzędowych reprezentowana była przez piaski eoliczne (luźne, droбно- i średnioziarniste) w polach piasków przewianych położone na tarasie nad -zalewowym Narwi. Obecnie w wyniku urbanizacji tych terenów, nastąpiło przemieszanie utworów powierzchniowych, jak również pojawiły się nasypy antropogeniczne. Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu oraz występowanie utworów geologicznych, które nie uplastyczniają się pod wpływem wody. Nie stwierdzono tu występowania złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin.

Ze względu na budowę geologiczną - pokrycie gruntami sypkimi oraz antropogenicznymi, na których nie występują istotne zjawiska geodynamiczne, tereny te są stosunkowo korzystne dla budownictwa.

Wody powierzchniowe

Teren opracowania znajduje się w zlewni rzeki Narew. Rzeka ta położona jest na zachód od granic opracowania w odległości około 690 m. Na analizowanym terenie brak jest naturalnych, bądź sztucznych zbiorników wód powierzchniowych. Wody opadowe z terenów zabudowy i komunikacji w tym rejonie Ostrołęki są odprowadzane powierzchniowo do gruntu. Obecnie w otoczeniu opracowania brak jest systemu kanalizacji deszczowej.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego przekazaną Prezydentowi Miasta Ostrołęki przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w 2020 r.

Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście, w tym dla terenu opracowania, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013), a także zakład Stora Enso Poland S.A. Pierwszy z ww. zakładów jest to jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew niezbędną do chłodzenia bloków elektrowni (bloku B).

Wody podziemne

Pierwsze zwierciadło wód gruntowych występuje w tym rejonie głęboko - na poziomie 3-5 m p.p.t. i w związku z tym prawdopodobnie nie uległo znaczącej deformacji spowodowanej urbanizacją tego rejonu Ostrołęki.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganienia oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto - żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

Na terenie Ostrołęki zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania wód podziemnych wynosi około 9%.

Klimat lokalny

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu, warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego, co jest związane z występowaniem w jego obrębie zwartych obszarów zabudowy mieszkaniowej, z niewielkim udziałem wysokich, dojrzałych drzew, a także faktem, iż nie leży na obrzeżach miasta, bądź w rejonie korytarza klimatycznego (czy oddziaływania dużego terenu zieleni). Występuje tu

zabudowa niska, ale stosunkowo intensywna, o udziale powierzchni biologicznie czynnej do 30%. Zespół tych uwarunkowań powoduje, szczególnie w okresie grzewczym, podniesienie temperatury, w tym zmniejszenie różnic pomiędzy dobową amplitudą temperatur.

W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, ulice i chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa - w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniem chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Niski udział powierzchni biologicznie czynnej, a także niski poziom wód gruntowych i oddalenie od powierzchniowych zbiorników wód powodują tu niski poziom wilgotności powietrza.

Teren ten charakteryzuje się umiarkowaną siłą wiatrów ze względu na występowanie zwartej niskiej zabudowy, która w średnim stopniu ogranicza jego prędkość, nie powodując jednak jego znaczących turbulencji.

Na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wyniósł w 2006 r. 10,8% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (po około 7-8%). W 2012 r. najczęściej występowały prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny był także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach - powyżej 8,2 m/s występowały rzadko - około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wyniósł 9,5% przypadków w roku. Na terenie Ostrołęki w 2012 r. przeważały zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Roczna suma opadów w 2006 r. wynosiła 636,3 mm, w roku 2012 około 540-570 mm. Najwyższe miesięczne sumy opadów wystąpiły w sierpniu (106,8 mm), a najniższe w marcu (19,6 mm) oraz w lipcu (23,2 mm). Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy terenu opracowania są bardzo ubogie. Obecnie teren jest w około 55% powierzchni zabudowany lub pokryty nawierzchniami betonowymi. Zieleń terenu opracowania stanowi trawniki o powierzchni niecałych 100 m² z młodymi nasadzeniami drzew owocowych. Również w rejonie opracowania dominują tereny zabudowane. Brak jest tu większych terenów zieleni. Świat zwierzęcy stanowią ptaki chwilowo tu bytujące, typowe dla krajobrazu miasta takie jak gołąb skalny (*Columba livia* forma *urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), a także wróbel polny (*Passer montanus*), szpak (*Sturnus vulgaris*), sikorka bogatka (*Parus major*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub całkowitej) na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego. Nie zinwentaryzowano na tym terenie gatunków ssaków, płazów i gadów.

W obrębie obszaru Planu nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Zagrożenia stanu środowiska

Aktualne opublikowane przez GIOŚ badania monitoring jakości wód rzeki Narwi (JCWP PLRW20002126539 i PLRW20002126555) pochodzą z lat 2017-2019. Wyniki monitoringu zostały opracowane na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* oraz wytycznych GIOŚ. W latach 2019 i 2018 przeprowadzono wybiórcze badania rzeki w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) - dotyczyły one wybranych elementów biologicznych i chemicznych, z tego względu tylko te dwie kategorie zostały ocenione. Elementy biologiczne uzyskały klasę IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny (podobnie jak w roku 2017), zaś stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze

względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy benzo(a)pirenu. Na tej postawie stan ekologiczny w ww. punkcie oceniono jako słaby a ogólny stan JCWP jako zły.

W roku 2017 badaniami objęto szereg innych elementów, a podana przez WIOŚ ocena była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) – IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) – I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) – Poniżej Stanu Dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenylesterów bromowanych zaś stan ogólny jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniano jako zły. W stosunku do oceny z lat 2011-2016 nastąpiło pogorszenie klasy elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne z klasy II do PSD, zaś klasa elementów fizykochemicznych powróciła do klasy I, w której się znajdowała w latach 2010-2014.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. dla JCWP Narwi (na odcinku od Pisy do Omulwi i od Omulwi do Pisy) jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, w tym możliwość migracji organizmów wodnych, oraz dobrego stanu chemicznego. W ww. Planie zaplanowano działania podstawowe mające na celu poprawę jakości tych wód, takie jak uporządkowanie gospodarki ściekowej, które to działania nie są jednak wystarczające do osiągnięcia opisanych celów. Z tego względu stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone. Biorąc pod uwagę te zagrożenia zaplanowano również działanie polegające na przeglądzie pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) oraz ścieki technologiczno – socjalne z zakładu Stora Enso Poland odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2019 roku ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało 91,6% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej jest stosunkowo mała – wynosiła w 2019 r. 3%). Porównując zmiany stężeń poszczególnych związków w ciągu ostatnich 25 lat można stwierdzić powolną poprawę stanu czystości rzeki zarówno we wskaźnikach fizyko-chemicznych jak i sanitarnych. Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z omawianego rejonu miasta są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej (przewodami znajdującymi się w ulicy Piotra Wysockiego – DN 200 mm) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ulicy Chemicznej (a następnie oczyszczone zrzucane do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie za rok 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 50 i 51 (położone na terenie Ostrołęki) określono jako dobry (w latach 2013-2020 nie był prowadzony monitoring wód podziemnych na terenie miasta w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Do istotnych problemów JCWPd nr 51 zaliczono niedostateczną sanitację obszarów wiejskich i rekreacyjnych oraz nadmierne rozdysponowanie zasobów. W Planie gospodarowania

wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Wg danych z Programu ochrony środowiska dla m. Ostrołęki na lata 2013 – 2016 na przestrzeni ostatnich kilku lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,6% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (dane GUS, 2019 r.). Również w otoczeniu analizowanego terenu działki budowlane zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ulicy Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ulicy Piotra Wysockiego - DN 100 mm.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje pomiarów poziomów substancji w powietrzu w odniesieniu do poszczególnych stref w województwie, a następnie je ocenia. Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2019 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia przedstawione w opracowaniu pt. Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2019 r. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Tabela 1. Symbole klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2019 r. pod kątem ochrony zdrowia

SO2	NO2	C6H6	CO	O3	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
A	A	A	A	A ¹⁾	C	A	A	A	A	C	A ²⁾

źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji pt. Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2019 r., GIOŚ 2020 r.

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny II faza, strefa mazowiecka uzyskały klasę C1

W wyniku klasyfikacji stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM10, PM2,5, bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu.

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W roku 2019, według badań prowadzonych na stacji przy ulicy Hallera, **nie została przekroczona dopuszczalna liczba 35 dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10** (tego typu dni było zaledwie 8), jak również **nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m³** (wynosiło 22 µg/m³). W latach ubiegłych – 2018, 2017, 2016 i 2015 również nie odnotowano przekroczenia poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM10 wynosił odpowiednio 29 µg/m³, 26 µg/m³, 27 µg/m³, 28 µg/m³ co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 11-14 µg/m³). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania „PM10 (śr. roczna) - rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia PM10” zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania średnioroczne stężenie PM10 w 2019 r. kształtowało się na poziomie 20,1 – 25,0 µg/m³. W latach 2017 i 2016 nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10 (takich dni było odpowiednio 29 i 18). Przekroczenie dopuszczalnej liczby dni odnotowano natomiast w latach 2018 i 2015. Wówczas liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10 wynosiła w 2018 r. – 40, a w 2015 r. – 39.

W latach wcześniejszych pomiary pyłu zawieszonego były prowadzone na stacji przy ulicy Targowej. W latach 2013-2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na tej stacji zaś wyniki badań z lat 2011 i 2012 zostały unieważnione.

W zakresie pyłu zawieszonego **PM2,5** wg danych z modelowania matematycznego opracowanych w Rocznej ocenie jakości powietrza za 2019 r. w tym roku w Ostrołęce **nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy I i fazy II (norma dla fazy I wynosi 25 µg/m³, a dla**

fazy II - 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania w rejonie opracowania średnioroczne stężenie $\text{PM}_{2,5}$ w 2019 r. kształtowało się na poziomie 14,1 - 16,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Przekroczenia dla fazy II na fragmentach obszaru miasta odnotowano natomiast w latach ubiegłych 2018, 2017, 2016 i 2015 (w 2018 r. brak danych, w 2017 r. na powierzchni około 11,9 km^2 , w 2016 r. na powierzchni około 4,5 km^2 , w 2015 r. na powierzchni około 2,6 km^2 - w latach 2015-2017 obszar przekroczeń norm ulegał zwiększeniu). Monitorowany na stacji przy ulicy Hallera poziom stężenia $\text{PM}_{2,5}$ w ciągu roku wynosił średnio w 2017 r. 20,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, w 2016 r. 19,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, a w 2015 r. 21 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Wg badań przeprowadzonych na stacji przy ulicy Hallera w Ostrołęce i opracowanych w Rocznej ocenie jakości powietrza za 2019 r., rok ten był pierwszym od czasu prowadzenia badań na tej stacji kiedy nie odnotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego **bezo(a)pirenu w PM_{10}** wg kryterium ochrony zdrowia. Wg zaprezentowanych wyników badań średnie stężenie B(a)P wynosiło 1,0 ng/m^3 (**norma wynosi 1,0 ng/m^3 , za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej 1,5 ng/m^3**). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania „BaP (śr. roczna) - rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia B(a)P” zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania średnioroczne stężenie B(a)P w 2019 r. kształtowało się na poziomie 1,01 - 1,25 ng/m^3 . W latach ubiegłych zarówno 2015 - 2018 na stacji przy ulicy Hallera, jak i wcześniejszych 2013 i 2014 gdy badania prowadzono na stacji przy ulicy Targowej badania bezo(a)pirenu w PM_{10} wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły w 2013 r. - 2,0 ng/m^3 , 2014 r. - 1,9 ng/m^3 , 2015 r. - 2,0 ng/m^3 , 2016 r. - 2,0 ng/m^3 , 2017 r. - 1,7 ng/m^3 , 2018 r. - 2,0 ng/m^3).

Jako główne źródła zanieczyszczenia pyłem zawieszonym i benzo(a)pirenem na terenie miasta Ostrołęki podano: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisję powierzchniową - niską (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50%), emisję liniową - komunikacyjną. Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z elektrociepłowni i zakładów produkcyjnych - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, szczególnie wysoka, zabudowa.

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania krajowego na terenie Ostrołęki stwierdzono również przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu (O_3) i AOT40. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a także z warunkami meteorologicznymi. Im cieplejszy rok tym to przekroczenie jest wyższe. Należy jednocześnie wskazać, iż w miastach ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, średniodobowe temperatury powietrza mogą być wyższe nawet o 5-8 $^{\circ}\text{C}$ w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo, więc wzmacnia problem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej. W rejonie opracowania występują nieliczne grupy drzew liściastych, co ogranicza zdolność do regeneracji powietrza w tym rejonie miasta.

W Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjętą uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. jako główne działania wskazano:

- ograniczenie emisji pyłów zawieszonych PM_{10} i $\text{PM}_{2,5}$ oraz benzo(a)pirenu z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej, poprzez wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów bezklasowych opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), a także wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów klasy 3 i 4 opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), na:
 - kotły opalane paliwem stałym spełniające normy ekoprojektu, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - kotły opalane paliwem gazowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - kotły opalane paliwem olejowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,

- ogrzewanie elektryczne, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - odnawialne źródła energii, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - ogrzewanie z sieci ciepłowniczej, wraz z ewentualną termomodernizacją;
- zwiększenie powierzchni zieleni w wybranych gminach strefy mazowieckiej.

Ustalono również działania z zakresu:

- edukacji ekologicznej;
- kontroli przestrzegania uchwały antysmogowej (obecnie obowiązuje ww. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.) oraz zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych;
- ograniczanie wtórnej emisji pyłu – czyszczenie ulic na mokro w gminach miejskich województwa mazowieckiego, w granicach obszaru zabudowanego, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści we wszystkich gminach województwa.

Ponadto przedstawiono przykłady dobrych praktyk wspomagających obniżanie stężeń szkodliwych substancji w powietrzu. W zakresie planowania przestrzennego uwzględnianie dobrych praktyk ma na celu takie wyznaczanie zabudowy i zagospodarowania terenu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w planach miejscowych, aby umożliwić ograniczenie emisji pyłów poprzez:

- wprowadzenie ustaleń z zakresu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
- projektowanie zieleni ochronnej i urządzonej (w szczególności w otoczeniu placówek edukacyjnych zlokalizowanych wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu) oraz ustalenie niekubaturowego zagospodarowania przestrzeni publicznych obszarów zabudowanych (plac, skwery, „zielone” miejsca wypoczynku dla dzieci i osób starszych),
- tworzenie tzw. zielonej infrastruktury,
- zachowanie istniejących terenów zieleni i terenów wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
- zmniejszanie liczby koszeń terenów zielonych, zakładanie łąk kwietnych,
- ustalanie sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym bądź poprzez niskoemisyjnego formy ogrzewania (zapisy dotyczące sposobu pozyskania energii cieplnej powinny być zgodne z uchwałą Sejmiku Województwa podjętą na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, nieuprawnione jest natomiast wprowadzenie do treści planów miejscowych zapisów zawierających ustalenia w kwestii sposobu ogrzewania budynków w zakresie uregulowanym ww. uchwałą Sejmiku Województwa),
- modernizowanie układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ściśle centra miast, stosowanie zieleni wysokiej (szpalerów drzew) wzdłuż dróg, w szczególności w terenach zabudowy,
- reorganizację układu komunikacyjnego oraz wprowadzanie stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
- zapewnienie obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
- zatrudnianie urbanistów.

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie opracowania nie występują takie drogi. Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska prowadzi zaś badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu, w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. Inspekcja ta jest zobowiązana do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Najbliższa droga o większym natężeniu ruchu w rejonie opracowania to ulicy Henryka Sienkiewicza zlokalizowana 135 m na zachód od omawianego terenu. Ostatnie badania monitoringu hałasu drogowego prowadzone przez WIOŚ dla tej ulicy pochodzą z roku 2004. Od tego czasu znacząco mógł zmienić się ruch pojazdów na tej drodze, w związku z ciągłym wzrostem ich ilości, a także realizacją nowych terenów zabudowy w tym rejonie miasta. Pomiar w 2004 r. został wykonany w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu ulicy Henryka Sienkiewicza, a więc w obrębie pasa

drogowego, najbliższe zaś zabudowania podlegające ochronie akustycznej znajdują się w odległości 15 m od granicy jezdni. Poziom hałasu w tym miejscu wyniósł dla pory dnia L_{AegD} 66,4 dB, zaś dla pory nocy L_{AegN} 61,7 dB. Powyższe poziomy przekraczają obecne normy określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku dla zabudowy typu mieszkaniowego jednorodzinnej wynoszące odpowiednio: L_{AegD} 61 dB i L_{AegN} 56 dB. Należy jednak podkreślić, iż badanie zostało przeprowadzone w terenie drogi. Ulica Henryka Sienkiewicza jest ściśle zabudowana, co ogranicza rozprzestrzenianie się hałasu i w związku z powyższym na obszarze planu nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych norm akustycznych.

Ulice znajdujące się w otoczeniu opracowania, w tym ulica Piotra Wysockiego, prowadzą obecnie znikomy ruch pojazdów, w związku z powyższym nie powodują istotnych uciążliwości akustycznych.

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2019 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 dla województwa mazowieckiego - w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska” (GIOŚ, 2020 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie mazowieckim obszarach w przeciągu ostatnich 3 lat. W badanych punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,55 V/m do 1,04 V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, obecnie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/M, a dla 2 GHz do 300 GHz - 61 V/m). W obszarze opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Teren opracowania nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref sanitarnych cmentarza, stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, czy stref technicznych związanych z obecnością ponadlokalnych urządzeń i przewodów infrastruktury technicznej.

Krajobraz

Obszar Planu położony jest w ukształtowanym pod względem urbanistycznym osiedlu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dominuje to zabudowa z lat 70 i 80 ubiegłego stulecia, jednak występują też nowsze zabudowania, współczesne. Jest to zabudowa dwu lub trzy kondygnacyjna, wolnostojąca lub bliźniacza. Budynki mają dachy najczęściej wielo- lub dwuspadowe, ale występują tu również budynki o dachach płaskich. Dachy spadziste mają najczęściej kolor brązowy lub czerwony, elewacje budynków mają zaś najczęściej kolor kremowy, beżowy lub biały (występują też jasnozielony, ceglasty). Brak jest tu wyraźnych negatywnych dominant, sama zabudowa ma jednak przeciętne walory ze względu na znaczny stopień zróżnicowania form dachów, kolorystyki i detali.

W rejonie tym brak jest wyróżniających się pozytywnie obiektów budowlanych wymagających ochrony. Na analizowanym terenie nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków, bądź znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków.

W zurbanizowanym krajobrazie, pozbawionym istotnych walorów krajobrazowych, wartościowe dla percepcji krajobrazu są drzewa. Na terenie opracowania brak jest jednak wyjątkowych okazów o wartościach przyrodniczych.

7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Analizowany obszar posiada obowiązujący Plan miejscowy. Przeznaczenie terenu określone w tym Planie dla analizowanego obszaru zostało przedstawione w rozdziale 5. W przypadku braku zmian w obowiązujących przepisach prawa lokalnego obecny stan zagospodarowania i użytkowanie może ulec zmianie w kierunku przekształcenia istniejącego terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na teren drogi lokalnej. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej

dla ww. aktu prawa miejscowego. W opracowaniu tym przewiduje się, w obrębie planowanych terenów dróg, zmiany w zakresie:

- ukształtowania powierzchni terenu (wyrównywanie i nasypywanie gruntu) powiązane z dalszym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej położonej na gruncie rodzimym (nawet do 100% powierzchni tego terenu),
- degradacji obecnej pokrywy glebowej i szaty roślinnej (muraw, niskiej roślinności ozdobnej i drzew owocowych),
- dalszego ograniczenia powierzchni infiltracji, na rzecz odparowywania i przyspieszonego odpływu wód opadowych z terenów utwardzonych,
- możliwego niedużego pogorszenia warunków sanitarnych atmosfery związanego z ruchem pojazdów po drodze,
- zwiększenia ilości ścieków deszczowych powstających na zanieczyszczonych powierzchniach utwardzonych,
- zmniejszenia obszaru bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów, ptaków - związanej z krajobrazem terenów zabudowy mieszkaniowej.

Opisane wyżej skutki dla stanu środowiska, będą miały niewielkie rozmiary, ponieważ już obecnie teren ten jest przekształcony antropologicznie. Zmiana zagospodarowanie tego terenu spowoduje również zaniechanie produkcji ścieków sanitarnych, odpadów bytowych, emisji zanieczyszczeń ze źródeł grzewczych, poboru wody do celów bytowych.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym – na osiedlu niskiej, intensywnej zabudowy mieszkaniowej. W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące problemy ochrony środowiska, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące zagrożenia:

- przekształcenie powierzchni ziemi (ukształtowanie terenu, ubicie gruntu, przekształcenie profilu glebowego) wynikające z położenia tego terenu w obszarze zabudowanym;
- przekształcenie warunków gruntowo-wodnych, w tym zmiany bilansu wód, lokalne stałe obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia terenu przez podziemne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków (które mają działanie drenujące). Ograniczona ilość zieleni wysokiej i warstwy próchnicznej gruntu w rejonie opracowania wpływa na niewielką zdolność tego terenu do retencjonowania wód opadowych. Zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do zbiorników powierzchniowych;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z terenu miasta;
- zanieczyszczenia powietrza - w mieście występuje przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza benzo(a)pirenem w pyłe (rok 2019 był pierwszym od lat rokiem kiedy normy stężenia tego związku nie zostały przekroczone) oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Głównymi przyczynami podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe są: emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), emisja z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń. Niewielki udział dojrzałych zadrzewień liściastych w tym rejonie Ostrołęki powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega mającej znaczenie regeneracji. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a także z warunkami meteorologicznymi;
- przekształcenia topoklimatu w kierunku cech klimatu miejskiego w związku z obecnością w tym rejonie zwartej zabudowy o małym udziale powierzchni biologicznie czynnej;
- mały udział terenów zieleni, a na obecnych tu terenach zieleni dominacja roślinności kultywowanej i ruderalnej.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego planu

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

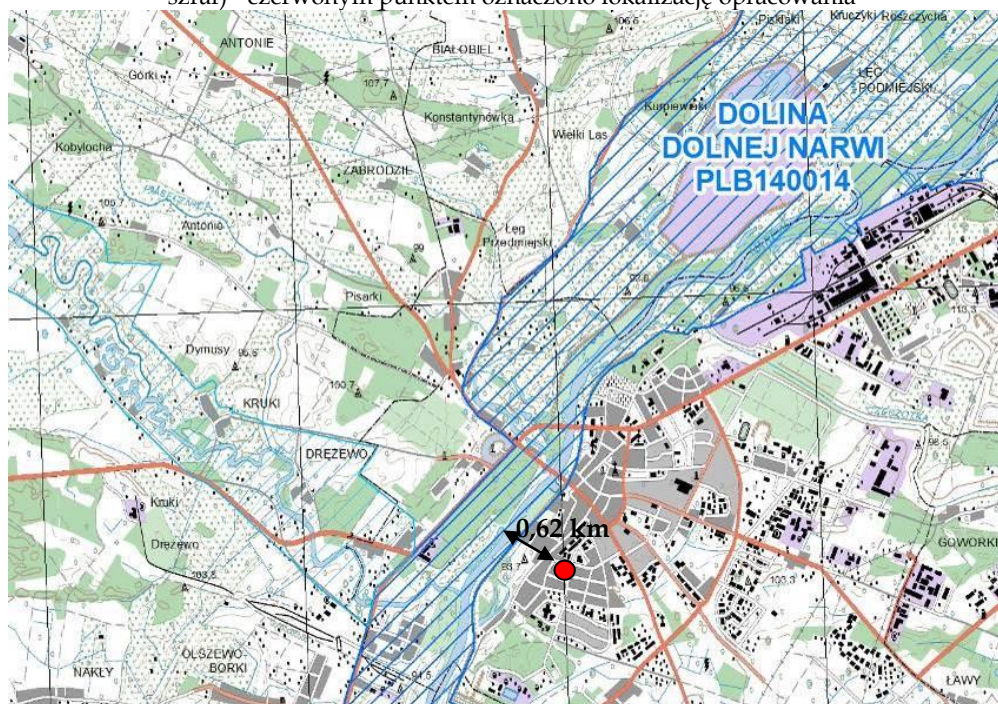
- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleń urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”
- obowiązek „(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu krajowym i wspólnotowym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 – najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (zachodnia) znajduje się w odległości niecałych 280 m na wschód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej, staromiejskiej zabudowy.

Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2020). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Rys. 2. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Wg danych uzyskany od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Brodzic piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzca piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Brzegówka *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach nadrzecznych, w zwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenie dla brzegówki to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek (podtapianie nom w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w lęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie lęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

Cyranka *Anas querquedula* A055 – to gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikami zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieżnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk łągowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach łągowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 – to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem łągowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - zamieszkuje rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki łąkowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyręb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - to gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSO Dolina Dolnej Narwi takie jak: krzyk *Gallinago gallinago* A153, błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, krwawodziób *Tinga totanus* A162, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* A137, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136, zimorodek *Alcedo atthis* A229. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako główne zagrożenia w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz

- kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
 - zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
 - wyręb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
 - wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
 - presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
 - polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
 - wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
 - zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
 - zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),
 - wydobycie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

• W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 1,8 km w kierunku zachodnim. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSO obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2020 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszczyk, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Na terenie Ostrołęki wg danych RDOŚ w Warszawie z 2019 r. nie zinventaryzowano występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Natomiast na północ od granic miasta (w promieniu do 2 km) występują takie gatunki jak: świergotek polny *Anthus campestris* A255, lerka *Lullula arborea* A246, bocian biały *Ciconia ciconia* A031.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata lęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areалу terenów z intensywną uprawą (utrata lęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszanie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieźnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w projekcie planu

Wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, na całym obszarze planu, z wyjątkiem realizacji przedsięwzięć z zakresu urządzeń infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego;
- ustalono, że prowadzona działalność usługowa nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, przy czym zakaz ten nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi;
- w zakresie wód podziemnych i powierzchniowych ustalono:
 - wskazano zasady odprowadzanie ścieków do wód i ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego;
 - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego;
 - ustalono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych powierzchniowo, zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - nakaz odprowadzania ścieków bytowych do miejskiej oczyszczalni ścieków, poprzez przewody kanalizacji sanitarnej zlokalizowane poza obszarem planu,
 - wskazano wstępne oczyszczanie ścieków technologicznych z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
 - ustalono zasady zaopatrzenia w wodę w oparciu o komunalne urządzenia i przewody zaopatrzenia w wodę zlokalizowane poza granicami planu;
- w zakresie ochrony klimatu akustycznego:
 - ustalono obowiązek traktowania terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonego symbolem MN jako terenu „pod zabudowę mieszkaniową” w rozumieniu przepisów odrębnych;

- ustalono nakaz realizacji mieszkań w budynkach mieszkalnym jednorodzinny, tak aby były odizolowane akustycznie od lokali użytkowych i nie były przejściowe przez lokale użytkowe.
- w zakresie jakości powietrza ustalono ochronę przed zanieczyszczeniami poprzez określenie zaopatrzenie w ciepło budynku z miejskiej sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii, przy czym zakazano na obszarze planu lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii: o mocy przekraczającej 100 kW, wykorzystujących energię wiatru, w tym o mocy mikroinstalacji i z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów;
- w zakresie funkcjonowania przyrodniczego ustalono jego ochronę poprzez zachowanie 30% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej.

10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY

10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na zasoby poszczególnych elementów środowiska

W sporządzanym Planie ustalono minimalne zmiany w sposobie zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego. W stosunku zaś do stanu planowanego w obowiązujących aktach prawa miejscowego zaplanowano zmianę przeznaczenia terenu z terenu drogi publicznej, na teren zabudowy. W stosunku do obowiązującego prawa miejscowego zaplanowano obecnie zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej (w obrębie drogi możliwa była zupełna redukcja tej powierzchni), zachowując tym samym istniejący stan zagospodarowania terenu opracowania. W stosunku do stanu istniejącego dopuszczono na tym terenie lokalizację budynku wyższego, niż jest obecnie (obecnie znajduje się tu budynek dwu kondygnacyjny około 10 m). Wysokość ta jest taka sama jak budynków znajdujących się w sąsiedztwie opracowania (i dopuszczonych obowiązującym planem miejscowym w tym rejonie). W związku z powyższym przewiduje się, biorąc pod uwagę obecne i dopuszczone aktualnie obowiązującym planem miejscowym, zagospodarowanie:

- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na ukształtowanie terenu i gleby;
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na pierwszy poziom wód podziemnych;
- brak istotnego zwiększenia zapotrzebowania na wodę czerpaną z głębiej położonych wód podziemnych, w stosunku do stanu istniejącego;
- brak oddziaływania sporządzanego Planu na naturalne ciekі lub zbiorniki wodne, gdyż nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Nie przewiduje się również znaczącego zwiększenia ilości odprowadzanych ścieków do wód powierzchniowych w wyniku zwiększenia odprowadzanych ścieków bytowych oczyszczonych w oczyszczalni ścieków, w stosunku do stanu istniejącego;
- brak istotnego oddziaływania sporządzanego Planu na klimat lokalny, który już obecnie ma cechy klimatu miejskiego.

10.2. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na jakość poszczególnych elementów środowiska i na zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów, a także terenów usług w związku z powyższym wykluczono lokalizację zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, które mogą być na tych terenach sytuowane. Na całym terenie zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć z zakresu urządzeń infrastruktury technicznej. Jest więc możliwość realizacji tych przedsięwzięć w ramach zaplanowanych funkcji. Mogą to być przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury technicznej takie jak: sieci kanalizacyjne, magistralne rurociągi wodociągowe, instalacje do przesyłu gazu. W lokalu użytkowym budynku mieszkalnego

jednorodzinny, który zgodnie z *ustawą z dn. 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane* może stanowić 30% powierzchni całkowitej budynku mieszkalnego jednorodzinny, możliwa będzie realizacja przedsięwzięć o niedużej uciążliwości dla ludzi i środowiska – usługi z zakresu handlu, gastronomii, kultury, biur i administracji, warsztaty rzemieślnicze, przychodnie i poradnie, usługi opieki społecznej i nad dziećmi. Wymienione typy działalności nie są zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zakazano usług, które potencjalnie mogą generować uciążliwości: stacje naprawy i obsługi pojazdów, myjnie samochodowe, zakłady pogrzebowe wymagające pomieszczeń do przechowywania zwłok.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Jak wynika z zamieszczonej powyżej analizy ustaleń Planu, na terenie zabudowy nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu. Potencjalnie funkcją najbardziej uciążliwą dopuszczoną na terenie MN w lokalu użytkowym są warsztaty rzemieślnicze. W Planie wprowadzono zapis, iż prowadzona działalność usługowa nie może powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny (zakaz ten nie dotyczy inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi). Zatem również w przypadku ww. funkcji usługowej inwestor będzie zmuszony do zastosowania rozwiązań technicznych, które będą redukować ewentualne uciążliwości.

W tekście Planu znalazł się korzystny zapis o zaopatrzeniu w ciepło nowych budynków z miejskiej sieci ciepłowniczej oraz dopuszczono w indywidualnych rozwiązaniach stosowanie energii cieplnej ze źródeł odnawialnych. Przy czym na obszarze Planu zakazano lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW, wykorzystujących energię wiatru, w tym o mocy mikroinstalacji oraz z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów. Wprowadzone ustalenia, będą zapobiegać negatywnemu oddziaływaniu na atmosferę emisji zanieczyszczeń z sektora grzewczego w związku z realizacją ustaleń Planu. Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na podwyższony poziom pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo/a/pirenu wg kryteriów ochrony zdrowia w Ostrołęce, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Strategicznego Planu Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 w zakresie ustaleń dotyczących: dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystania źródeł odnawialnych, czy Pakietu klimatyczno - energetycznego (przyjętego przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) w zakresie ustaleń dotyczących redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych.

Zachowanie istniejącego terenu zabudowy nie będzie generowało ruchu pojazdów, a tym samym emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych oraz hałasu. Sam obszar Planu również nie znajduje się w zasięgu negatywnego oddziaływania dróg o dużym natężeniu ruchu. Zatem teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie jest narażony na ponadnormatywny hałas.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska, a zatem nie przewiduje pogorszenia warunków życia ludzi tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pola elektromagnetycznego

Obecnie na analizowanym terenie brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. Ponadto w Planie nie ustalono istotnych nowych źródeł promieniowania typu: napowietrzne linie elektroenergetyczne średniego czy wysokiego napięcia.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Ww. ustawa nakłada jednak ograniczenie lokalizowania tych inwestycji na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (art. 46 ust. 2 ww. ustawy). Na tych terenach możliwa jest lokalizacja infrastruktury telekomunikacyjnej o nieznacznym oddziaływaniu (innych niż przedsięwzięcia mogące

znacząco oddziaływać na środowisko). Sytuując powyższe instalacje w terenach przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i w miejscach dostępnych dla ludzi należy przestrzegać norm zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodna z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji ustaleń Planu, na jego terenie nie przewiduje się znaczącego zwiększenia ilości powstających ścieków bytowych i ewentualnie ścieków technologicznych z lokalu użytkowego, w stosunku do stanu istniejącego (zwiększenie by to wystąpiło w przypadku odniesienia się do stanu planowanego w obowiązującym prawie miejscowym). Nie przewiduje się też zwiększenia ilości odprowadzanych zanieczyszczonych wód opadowych. W sporządzanym akcie prawa miejscowego wskazano na obowiązek przestrzegania zasad dotyczących ochrony wód określonych w *ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (w szczególności art. 75 i 77), które w sposób kompleksowy regulują zasady mające wpływ na ograniczenie odprowadzania ścieków do wód i do ziemi.

Ustalenia projektowanego aktu prawa miejscowego docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach bytowych, zanieczyszczonych wodach deszczowych i ściekach technologicznych poprzez regulację gospodarki ściekowej. W Planie ustalono obowiązek przyłączenia budynków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki do miejskiej oczyszczalni ścieków. Nie przewiduje się powstania na omawianym terenie ścieków deszczowych wymagających podczyszczania zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*. Dla ścieków technologicznych (o ile powstaną w związku z użytkowaniem lokalu użytkowego w budynku mieszkalnym jednorodzinny) ustalono, że przed zrzutem do odbiornika wymagają oczyszczenia wstępnego z zanieczyszczeń przemysłowych w urządzeniach oczyszczających znajdujących się w granicach działek, do których inwestor posiada tytuł prawny, niezależnie od dalszego sposobu oczyszczania, zgodnie z przepisami odrębnymi (co jest zgodne z § 2 *Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*, w którym ustalono, że dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego).

Zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi standardami i prawidłowo zabezpieczają jakość środowiska gruntowo-wodnego.

Zapisy Planu silnie ograniczą możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie i wodach gruntowych. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren ten znajduje się w zlewni Narwi, która podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany teren nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W związku z realizacją ustaleń Planu nie przewiduje się znaczącego zwiększenia ilości odpadów produkowanych z tego terenu w stosunku do stanu istniejącego. Nadal będą produkowane odpady komunalne, w skład których wchodzi niewielka ilość odpadów niebezpiecznych.

Ponadlokalne oddziaływanie Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia poza

granicami opracowania. Sposób gospodarowania odpadami na terenie Planu ma być zgodny z przepisami odrębnymi, a więc ze stosownymi uchwałami Rady Miasta przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi z tego zakresu dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

Na obszarze Planu nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, nie występują one również w otoczeniu przedmiotowego terenu.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę, florę oraz system przyrodniczy

Nie przewiduje się istotnego oddziaływania sporządzanego aktu prawa miejscowego na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, ze względu iż już obecnie teren ten pełni marginalną funkcję biologiczną. Korzystne jest natomiast ustalenie zachowania w Planie większości istniejących walorów przyrodniczych tego terenu – istniejących trawników wraz z zielenią średnią, jako powierzchni biologicznie czynnej stanowiącej nie mniej niż 30% powierzchni działki budowlanej – zgodnie ze stanem istniejącym. Zachowane walory przyrodnicze terenu będą nadal stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich gatunków zwierząt, obecnie tu występujących.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji Planu na system przyrodniczy miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się na jego terenie, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych (typu Econet, czy Corine).

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 0,62 km na zachód od granicy Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 1,5 km na zachód znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Teren opracowania stanowi obecnie krajobraz typowo miejski – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i w niewielkim stopniu zagospodarowany jest przez zieleń urządzoną. Ze względu na odmienny krajobraz terenu opracowania i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i terenów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Dolina Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianego obszaru ochrony, realizacja Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja Planu nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla gatunków ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. Obszarach Natury 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji rekreacyjnej terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi. Jak wskazano we wcześniejszych rozdziałach: 10.1 (podrozdział: *Bilans wód podziemnych i powierzchniowych oraz układ hydrologiczny*) i 10.2 (podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń*

do wód i gleb) Plan prawidłowo zabezpiecza jakość wód odprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych. Realizacja sporządzanego aktu prawa miejscowego nie będzie również wpływać na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie (za wyjątkiem odprowadzania odpadów do zakładu utylizacji i składowania odpadów, odprowadzania ścieków do oczyszczalni oraz poboru wody). Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej oraz ze źródeł technologicznych (rozdział 10.2, podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza*). Projektowany Plan reguluje również zasady gospodarki odpadami, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

Na obszarze Planu i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również będące w gminnej ewidencji zabytków. W obszarze Planu i w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

W wyniku realizacji ustaleń Planu nie nastąpi istotna zmiana zagospodarowania terenu. W Planie zostały określone zasady kształtowania przestrzeni - wprowadzono szereg ustaleń określających parametry i wskaźniki zabudowy oraz zagospodarowania terenów na terenie MN:

- zakazano lokalizacji garaży wolnostojących, obiektów gospodarczych i tymczasowych, za wyjątkiem obiektów zaplecza budowy;
- wysokość budynku mieszkalnego jednorodzinnego – nie więcej niż 12 m;
- geometria dachu budynku - pochyły, wielospadowy o jednakowym kącie nachylenia głównych połaci dachowych w granicach 20°-45°;
- kolorystyka i forma elewacji budynku: naturalne kolory materiałów - kamień, drewno, cegła ceramiczna, szkło, tynki w kolorach pastelowych bieli, szarości, żółty, beżowy, brązowy, oraz zakaz stosowania na elewacjach okładzin typu siding PCV oraz płytek terakoty;
- kolorystyka i pokrycie dachu budynku: pokrycie blachą, z zakazem blachy trapezowej, oraz dachówką ceramiczną, bitumiczną lub materiałem dachówko podobnym w kolorze tradycyjnej dachówki: czerwieni, brązu, szarości i grafitowym;
- wysokość obiektów małej architektury - nie więcej niż 3 m.

Jak wynika z powyższego zestawienia planuje się zabudowę niską, o gabarytach korespondujących z sąsiednią zabudową i stonowanej kolorystyce elewacji. Planowana forma zabudowy będzie wpisywała się pozytywnie w istniejący krajobraz kulturowy.

Dodatkowo w Planie ustalono w zakresie ogrodzeń nakaz ich stosowania jako ogrodzeń ażurowych i zakazano stosowania w ogrodzeniach przęseł z prefabrykowanych elementów betonowych oraz ogrodzeń pełnych. Korzystne dla zachowania ładunku przestrzennego jest również ustalenie zasad sytuowania reklam – w tym wykluczenie stosowania tablic i urządzeń reklamowych wolno stojących oraz wszelkiego rodzaju ekranów wizyjnych i projekcyjnych. Dopuszcza się jedynie, pod ściśle określonymi zasadami, sytuowanie szyldów na elewacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego z lokalem użytkowym. Także wprowadzenie wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej będzie sprzyjało zachowaniu terenów zieleni, które wpływają harmonizująco na krajobraz.

Reasumując – nie przewiduje się negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na krajobraz.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- obszar Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- obszar Planu nie jest zagrożony podtopieniami (związanymi z wysokim poziomem wód gruntowych) - w obrębie Planu nie występują takie warunki gruntowo-wodne;
- obszar Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi - na terenie opracowania nie występują obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi;
- w obszarze Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- nakaz zaopatrzenia w wodę z instalacji miejskiej gwarantuje zaopatrzenie ludności w wodę dobrej jakości;
- regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleb i wód związanych z realizacją tego dokumentu planistycznego, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego terenie urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dn. 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując - docelowo nie przewiduje się negatywnego oddziaływania Planu na ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia dokumentu nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie analizowanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do niewielkich zmian. Ponadto dotyczą terenu o małych wartościach dla funkcjonowania przyrodniczego Miasta, a także obszarów ochrony przyrody. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące w sąsiedztwie - **Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Dolina Omulwi i Płodownicy**. Plan obejmuje teren, który obecnie jest przekształcony antropogenicznie i pozbawiony w dominującej części roślinności.

W związku z brakiem istotnych negatywnych oddziaływań, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także ze względu, iż niniejsze opracowanie stanowi integralny element Planu i w związku z tym większość ewentualnych korekt dotyczących zapobiegania i ograniczania zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego było wprowadzanych na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy, w niniejszym opracowaniu **nie przedstawia się rozwiązań łagodzących** - zapobiegających i ograniczających negatywne oddziaływanie na środowisko.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenie na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natury 2000 z tego względu **nie proponuje się rozwiązań alternatywnych**. Z tego również względu **nie proponuje się działań kompensacyjnych**.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, wytycznymi Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-I.411.370.2015.DC z dn. 22.10.2015 r.) oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.19.2015 z dn. 23.09.2015 r.). Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, Planu gospodarki odpadami, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty teren o powierzchni 180 m², położony w południowej części miasta Ostrołęki. Analizowany teren obecnie zajmuje część budynku mieszkalnego jednorodzinnej wraz z zielenią urządzoną. Teren opracowania zlokalizowany jest na wyższym tarasie nadzalewowym Narwi, wyniesionym około 5-8 m nad poziom wody w rzece, zbudowany z piasków eolicznych. Na terenie opracowania nie występują naturalne wody powierzchniowe. Rzeka Narew położona jest na zachód od omawianego terenu i oddalona o około 0,7 km. Zwierciadło wód gruntowych występuje na tym terenie na głębokości około 3-5 m p.p.t. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 0,62 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 zaś w odległości ok. 1,5 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Omulwi i Płodownicy”** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia terenu opracowania w krajobrazie zurbanizowanym (przekształconym przez człowieka). Występują tu następujące problemy:

- przekształcenie powierzchni ziemi wynikające z położenia tego terenu w obszarze zabudowanym;
- przekształcenie warunków gruntowo-wodnych;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych i deszczowych z terenu miasta;
- podwyższony poziom zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta pyłem zawieszonym PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)pirenem w pyle oraz ozonu. Główną przyczyną podwyższonego poziomu pyłów zawieszonych oraz benzo(a)pirenu w pyle jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), z terenów komunikacji oraz napływ zanieczyszczeń;
- przekształcenia topoklimatu w kierunku cech klimatu miejskiego w związku z obecnością w tym rejonie zwartej zabudowy o małym udziale powierzchni biologicznie czynnej;
- niski udział terenów zieleni, a na obecnych tu terenach zieleni dominacja roślinności kultywowanej lub ruderalnej.

Omawiany teren znajduje się w obrębie obowiązującego planu miejscowego „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce z 2007 r. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze: tereny drogi publicznej klasy lokalnej.

Analizowany projekt Planu zakłada zmianę przeznaczenia terenu drogi publicznej, zgodnie ze stanem istniejącym na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i ciąg pieszy.

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia mieszkańców, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego

powietrza, ochrony klimatu akustycznego, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony funkcjonowania przyrodniczego.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w „Opracowaniu ekofizjograficznym” oraz Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Ustalenia Planu uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. W sposób prawidłowy ograniczono źródła emisji zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza. W projekcie Planu nie przewiduje się sytuowania obiektów i urządzeń, których oddziaływanie mogłoby powodować przekroczenie standardów jakości poszczególnych komponentów środowiska.

Realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do istotnych zmian stanu środowiska. Ustalenia Planu nie zagrażają funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody - OSOP „Dolina Dolnej Narwi”, czy „Dolina Omulwi i Płodownicy”. Tym samym nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi istotne uszczuplenie terenów zajętych przez roślinność a także miejsc bytowania zwierząt.

Plan wprowadza również szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej lub w indywidualnych rozwiązaniach wykorzystanie energii cieplej ze źródeł odnawialnych),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych: m.in. ustalenie odprowadzania ścieków bytowych do oczyszczalni ścieków,
- wprowadzenie zasady służące ochronie klimatu akustycznego,
- wprowadzenie zasad mających na celu tworzenie harmonijnego krajobrazu m.in. ustalenie wysokości zabudowy dostosowanej do wysokości budynków położonych w sąsiedztwie, ustalenie stonowanej kolorystyki elewacji, zakaz lokalizacji ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych, zakaz lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych wolnostojących, a także stworzenie warunków do tworzenia zieleni urządzonej przy obiektach zabudowy.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń Planu - negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów sieci Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących na terenie opracowania i w jego otoczeniu obszarów sieci Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

Załącznik nr 1

Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu, posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracy w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam ponad pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Warszawa, dn. 18 stycznia 2021 r.