

Miasto Ostrołęka



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

REJONU „TARGOWA” W OSTROŁĘCE

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
autor prognozy: mgr. inż. Małgorzata Hoser

Warszawa, czerwiec/grudzień 2020 r./styczeń 2021 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE.....	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA.....	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	6
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI	7
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	9
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	9
7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	19
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	20
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	21
9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu.....	21
9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym.....	25
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY)	26
10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska	26
10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi	28
10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę	31
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody	31
10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz.....	32
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne	33
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	33
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE	34
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	35

Załącznik 1. Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce (opracowywanego na podstawie uchwały nr 179/XVIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 października 2019 r.), nazwanego dalej **Planem**, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia ludzi.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez autora spełniającego wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (zał. nr 1 oświadczenie autora o spełnianiu wymagań wraz z podpisem), zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismo nr: WOOŚ-III.411.353.2019.JD z dn. 2 stycznia 2020 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.470.18.2019 z dn. 9 grudnia 2019 r.).

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009 r.,
- Natura 2000 i inne wymagania europejskiej ochrony przyrody - Niezbędnik urzędnika, Pawlaczyk, 2012 r.,
- Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Informator dla administracji samorządowej. Stefan Różycki, 2011 r.,
- Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ,
- Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000, a także inne obszary i obiekty podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz na jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jej otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym określono jego zgodność ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowej (luty 2020 r.) oraz dostępnych materiałów. Poniżej przedstawiono wykorzystane w niniejszej pracy materiały wejściowe:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.

2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, PIG, 2012 r.
3. Dane w formie pliku .shp uzyskane od RDOŚ w Warszawie o lokalizacji gatunków będących przedmiotem ochrony w obszarach Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi oraz Dolina Płodownicy i Omulwi, 2019 r.
4. Dane monitoringu środowiska opublikowane przez GIOŚ: <http://www.gios.gov.pl/pl/> i WIOŚ: www.wios.warszawa.pl
5. Geografia regionalna Polski, PWN, Kondracki J., 2000 r.
6. Klimat Polski, PWN, Woś A. 1999 r.
7. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce – uchwała nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 80, poz. 2621 z dnia 28 kwietnia 2006 r.) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
9. Zmiana Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB 9 przyjętej uchwałą Nr 651/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego poz. 9988 z dnia 31 października 2014 r.) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
10. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
11. Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, H.Czajowska, P.Kryśkiewicz, K.Kubajek, M.Olender, 2019 r.
12. Opracowanie ekofizjograficzne rejonu „Targowa” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2020 r.
13. Plan gospodarki odpadami dla Miasta Ostrołęki na lata 2009-2012 z uwzględnieniem lat 2013-2016, 2010 r.
14. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie, RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo)
15. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Warm.-Mazur. poz. 2832) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (dane 2018 r. <http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo)
16. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, 2018 r.
17. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2020 z perspektywą do 2024 r., 2017 r.
18. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2019), WIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r., 2020 r.
19. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2017, 2019), WIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2020 r.
20. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2020)
21. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2020)

22. Strategia adaptacji miasta Ostrołęki do zmian klimatu do roku 2025 z perspektywą do 2030, Instytut Ochrony Środowiska Państwowym Instytutem Badawczym, Vista analyse, 2019 r.
23. Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego, 2015 r.
24. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, przyjęte Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. i zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. wraz z prognozami oddziaływania na środowisko
25. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw
26. Woda w mieście, red. T. Ciupa, R. Suligowski, Komisja Hydrologiczna Polskiego Towarzystwa Geograficznego Instytut Geografii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Kielce, 2014 r.
27. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla stref województwa mazowieckiego, w których został przekroczony poziom docelowy benzo(a)pirenu w powietrzu - uchwała Nr 99/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
28. Zaktualizowany Program ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej, w której zostały przekroczone poziomy dopuszczalne pyłu zawieszonego PM10 i pyłu zawieszonego PM2,5 w powietrzu - uchwała Nr 98/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2017 r.
29. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody – zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Nie przedstawia on jednak ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, tylko możliwe kierunki rozwoju. Z tego względu ocena ustaleń planu dotyczy kierunków procesów, które mogą zajść pod wpływem realizacji ustaleń planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które zajdą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego obszaru. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono by możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji sporządzanego planu, pierwszym krokiem byłoby ustalenie rozwiązań łagodzących (ograniczających

i zapobiegających - zmniejszających negatywne oddziaływanie ustaleń planu, stanowiących integralną część projektu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal by występowało drugim krokiem byłoby zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny - o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej.

Prognoza zawiera rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania, w tym uwarunkowania przyrodnicze i prawne, a także przewidywane kierunki zmian dla terenu objętego Planem.

Opracowując Prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r. poz. 55 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1161)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2410)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2020 r. poz. 261 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2020 r. poz. 1439 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2020 r. poz. 797 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2149)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1031 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)
- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2019 r. poz. 1065)
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10)

- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. Nr 192 poz. 2448)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane, zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania terenów, w tym zachowanie dotychczasowego przeznaczenia tego obszaru (zabudowy usługowo-handlowej na której istnieje możliwość realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz układu komunikacyjnego) przy zmianie zasad dotyczących kształtowania przestrzeni i zabudowy zgodnie z zapotrzebowaniem społecznym.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony powietrza przed zanieczyszczeniami, funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalna powierzchnia nowo wydzielanej działki budowlanej uzyskanej w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady dotyczące rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz ilość stanowisk postojowych;
- zasady dotyczące rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - odprowadzania i oczyszczania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,
 - zaopatrzenia w ciepło,
 - zaopatrzenia w gaz,
 - telekomunikacji.

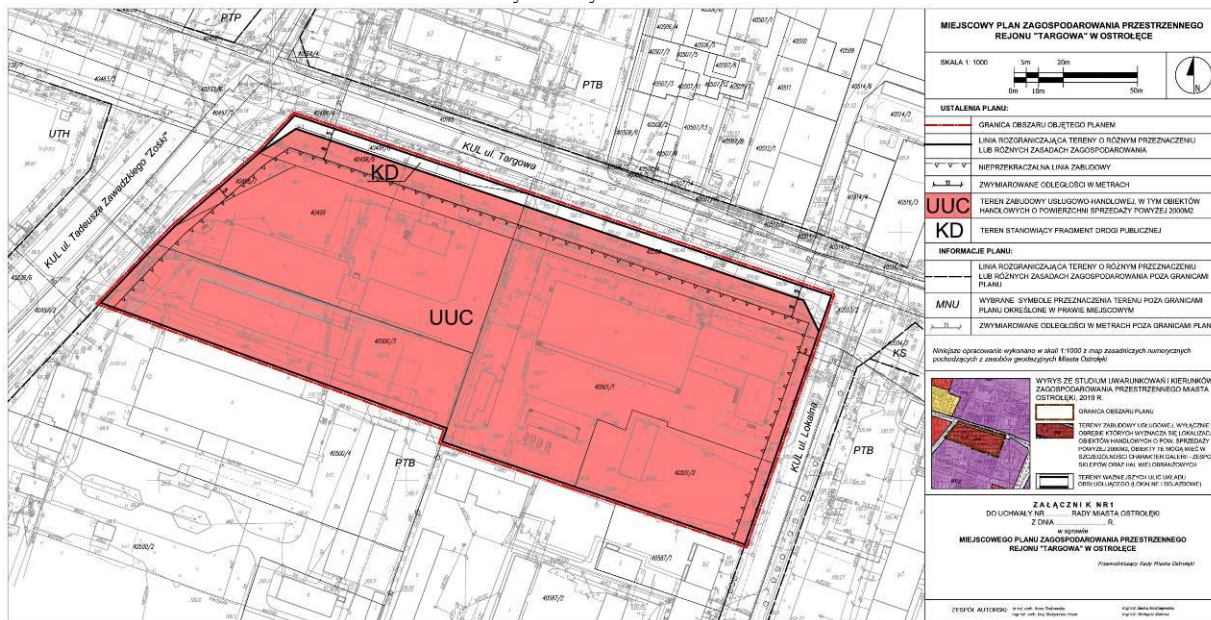
W projekcie Planu wyznaczono następujące tereny:

UUC – zabudowy usługowo-handlowej, w tym obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², a także usług gastronomii, kultury, biur i administracji, sportu i rekreacji, warsztaty rzemieślnicze, przychodnie i poradnie – to jest: budynki usługowe wraz z towarzyszącymi dojazdami wewnętrznymi, stanowiskami postojowymi, dojazdami, obiektami małej architektury. W obrębie tego terenu przeznaczeniem dopuszczalnym (uzupełniającym lub wzbogacającym przeznaczenie ww.

podstawowe) są usługi związane z obsługą transportu kołowego w tym: stacje paliw, zespoły parkingów, w tym wielopoziomowych, myjnie samochodowe, warsztaty samochodowe, a także hotele. W terenie tym zakazano lokalizacji usług takich jak: zakłady pogrzebowe, obiekty usługowe wymagające placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego, szpitale, usługi opieki społecznej, usługi związane ze stałym lub czasowym pobylem dzieci i młodzieży.

KD - stanowiący fragment drogi publicznej klasy lokalnej wraz z towarzyszącymi drogowymi obiektami budowlanymi, stanowiskami postojowymi, chodnikami, drogami rowerowymi oraz obiektami małej architektury.

Rys. 1. Rysunek Planu



Ponadto na rysunku Planu ustalono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy, a także wskazano symbole przeznaczenia terenów wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym w otoczeniu sporządzanego Planu.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, zostały opracowane w projekcie Planu na podstawie wytycznych określonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki. Wymienione Studium zostało zatwierdzone uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmienioną uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. W trakcie procedury sporządzania Studium, jak i kolejnych jego zmian, uzyskano pozytywne opinie i uzgodnienia organów ochrony środowiska (obszar sporządzanego Planu jest położony w części miasta, dla której Studium podlegało zmianie przyjętej uchwałą Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r.).

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi plan miejscowy nie może być sprzeczny ze Studium. Wyrus ze Studium znajduje się na rysunku Planu przedstawionym na rys. 1 w rozdziale 4.

Przedmiotowy obszar Planu w Studium położony jest podstawowo w obszarze **UU** - „zabudowy usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja szeroko rozumianych usług z towarzyszącą ewentualnie funkcją mieszkaniową; zakres szeroko rozumianych usług obejmuje działalność, która wynika z potrzeb miasta jako ośrodka wielofunkcyjnego i oznacza możliwość realizacji obiektów: służących realizacji potrzeb społecznych, zdrowia, oświaty, nauki, administracji, usług bytowych, handlu, biurowości, kultury, kultu religijnego, sportu, rozrywki, turystyki, gastronomii, utrzymania porządku i ochrony porządku publicznego, zarządzania miastem oraz nieuciążliwej społecznie obsługi warsztatowej i drobnej wytwórczości.”

Na rysunku Studium przedmiotowy teren został wskazany jako teren „zabudowy usługowej,

wyłącznie w obrębie których wyznacza się lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²; obiekty te mogą mieć w szczególności charakter galerii – zespołu sklepów oraz hal wielobranżowych”.

W ramach ww. przeznaczenia terenu możliwa jest również realizacji m.in. publicznych terenów zieleni obiektów sportu, rekreacji i placów zabaw, dróg i parkingów oraz terenów infrastruktury technicznej.

Ponadto wzdłuż północnej granicy Planu w Studium wyznaczono teren ważniejszych ulic układu obsługującego (lokalnych i dojazdowych).

W Studium ustalono w stosunku do wyznaczonego układu komunikacyjnego zasadę jego realizacji we wskazanym rejonie. Przy czym założono, że dokładny przebieg danej ulicy, zostanie precyzyjnie określony liniami rozgraniczającymi w planach miejscowych, po szczegółowej analizie istniejącego zagospodarowania i stanu własności.

Ponadto w Studium wskazano, iż linie rozgraniczające przedstawione na planszy „Kierunków zagospodarowania przestrzennego” należy traktować jako przybliżony schemat ich przebiegu.

W obowiązującej obecnie na przedmiotowym obszarze zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9 przyjętej uchwałą Nr 651/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. wyznaczono następujące tereny:

U+UC.1 - wielofunkcyjnego zespołu usługowego, w tym handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² wraz z dojazdami, podjazdami, miejscami postojowymi, dziedzińcami oraz z zielenią towarzyszącą i zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej. W ramach tego terenu możliwa jest realizacja usług o różnym profilu, w tym funkcji handlowej o łącznej powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², ale z wyłączeniem: logistyki - tj. niezwiązanym ze sprzedażą na terenie ww. zespołu składowaniem i zapleczem technicznym; produkcji prowadzonej metodami przemysłowymi; napraw pojazdów. Z pośród istotnych ustaleń dla przedmiotowego terenu określono:

- maksymalną wysokość zabudowy - 15 m, przy czym wyłącznie dla obiektów mieszczących funkcje hotelowe i rozrywkowe dopuszcza się maksymalną wysokość zabudowy na 18 m,
- maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy - 3,0,
- minimalny wskaźnik intensywności zabudowy - 1,0,
- minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 5%.

25.KULa i **29.KULa** - tereny komunikacji – obejmujące fragment pasa drogowego dróg publicznych - ul. Lokalnej i ul. Targowej - ulic o klasie ulicy lokalnej.

Rys. 2. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9



W otoczeniu obszaru opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” w Ostrołęce przyjęty uchwałą nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. W sąsiedztwie przedmiotowego obszaru wyznacza on następujące tereny:

- od północy teren drogi klasy lokalnej oznaczony symbolem 25KUL,
- od wschodu teren drogi klasy lokalnej 29KUL,
- od południa teren obiektów służących działalności gospodarczej – obejmujący tereny siedzib firm (podmiotów gospodarczych) prowadzących działalność gospodarczą w zakresie produkcji i przetwórstwa rzemieślniczego, budownictwa, handlu hurtowego oraz szeroko rozumianych usług dla innych podmiotów gospodarczych i ludności, a także zakłady i bazy, w których działalność ta jest prowadzona, wraz z ich zapleciami, podjazdami, miejscami postojowymi, zielenią towarzyszącą i zewnętrznymi urządzeniami infrastruktury technicznej służącymi obsłudze tych terenów oznaczony symbolem PTB9,
- od zachodu teren drogi klasy lokalnej 26KUL.

Porównując więc scharakteryzowane w rozdziale 4 planowane w sporządzanym Planie przeznaczenie terenów i ich zasięg z opisanymi powyżej ustaleniami obowiązujących planów miejscowych należy wskazać, iż planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą przede wszystkim korekty wskaźników zabudowy w terenie usługowym, a także poszerzenia pasa drogowego ulicy Targowej o 5 m (w związku planowaną przez miasto budową drogi rowerowej).

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych i opracowanych już dokumentów planistycznych powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętej uchwałą Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r.
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9 przyjętej uchwałą Nr 651/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r.
- prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały negatywne oddziaływanie na zdrowie ludzi.

II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Położenie

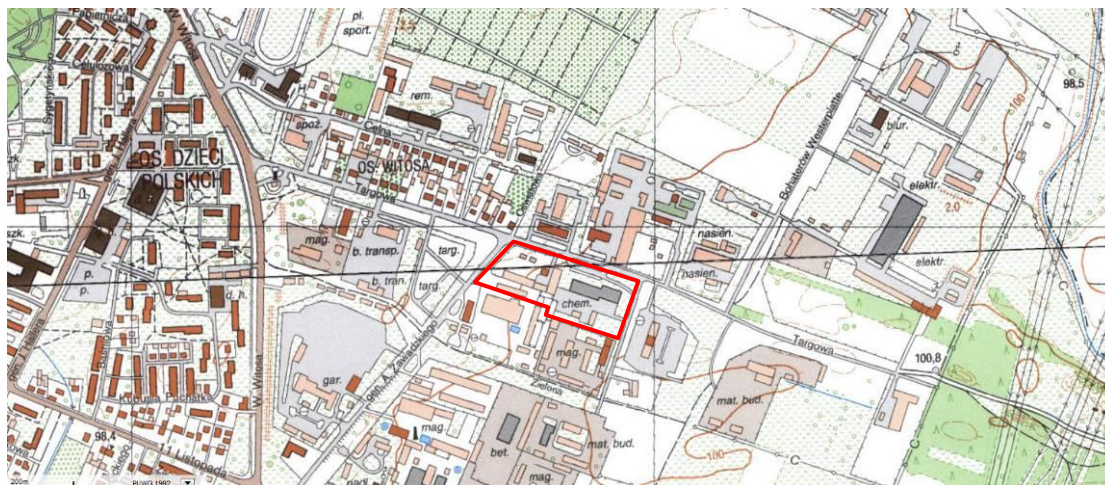
Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania położony jest w peryferyjnej (wschodniej) części miasta w rejonie ulic: Targowej, Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” i Lokalnej (działki ewid.: 40498/7, 40498/8, 40498/9, 40499, 40500/3, 40501/1, 40501/2 i część działki o numerze 40502). Teren ten zajmuje powierzchnię około 2,6 ha.

Przedmiotowy obszar usytuowany jest w dzielnicy charakteryzującej się zwartą zabudową usługową, produkcyjną i magazynową. W rejonie tym dominują budynki od jedno do trzy kondygnacyjnych.

Zachodnia część opracowania zajęta jest przez pawilon usługowy wraz z magazynami. Zabudowaniom towarzyszy duży wyłożony płytami betonowymi plac parkingowo-składowy. Teren ten jest w dominującej części pozbawiony roślinności, jedynie w części centralnej zlokalizowana jest antropogeniczna murawa. W części wschodniej obszaru opracowania do 2018 roku znajdował się budynek o funkcji produkcyjno-biurowej wraz towarzyszącymi zabudowaniami gospodarczymi. Obiekty te zostały wyburzone. W obrębie tego terenu poza zdegradowanym terenem na którym znajdowały się zabudowania położone są zarastające roślinnością spontaniczną trawniki oraz grupa

drzew, która przysłaniała wcześniej budynek biurowy. Zadrzewienia wstępują również wzdłuż północnej i wschodniej granicy tego terenu przy czym w większości zlokalizowane poza granicami opracowania. Jeszcze 10 lat temu teren ten był bardziej zadrzewiony, a budynek produkcyjny otaczały dojrzałe drzewa.

Rys. 3. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki (mapa przedstawia historyczny stan zagospodarowania terenu z nieistniejącymi zabudowaniami usytuowanymi w części północno-zachodniej i wschodniej opracowania)



źródło mapy topograficznej w skali 1:10 000: strona www.polska.e-mapa.net

Zmiany w zagospodarowaniu zaszyły również w części zachodniej, tu również w latach 2014-2017 usunięto część zabudowań.

Rzeźba terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze dwóch jednostek geomorfologicznej: Doliny Dolnej Narwi nr 318.66 (część zachodnia) oraz Międzyrzecza Łomżyńskiego nr 318.67 (część wschodnia), położonych w makroregionie Niziny Północnomazowieckiej (318.6), wchodzącej w skład podprowincji Niziny Środkowopolskiej (318).

Teren ten zlokalizowany jest w obrębie równiny sandrowej erozyjno-akumulacyjnej ukształtowanej w okresie zlodowacenia środkowopolskiego, wyrównanej procesami peryglacjalnymi i postglacjalnymi. Jest on płaski, położony na wysokości od ok. 98,9-101,02 m n.p.m. Najniższy punkt terenu znajduje się w północno-zachodniej części opracowania, najwyższy zaś w północno-wschodniej. Spadki terenu nie przekraczają 2°.

Rzeźba terenu została w tym rejonie przekształcona antropogenicznie, w wyniku prac budowlanych związanych z realizacją zabudowy i ulic. W wyniku prowadzonych prac powstały niewielkie nasypy i wykopu. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatność terenu dla realizacji funkcji miejskich.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone, w tym odpady z terenów ulic, oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany systemem gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

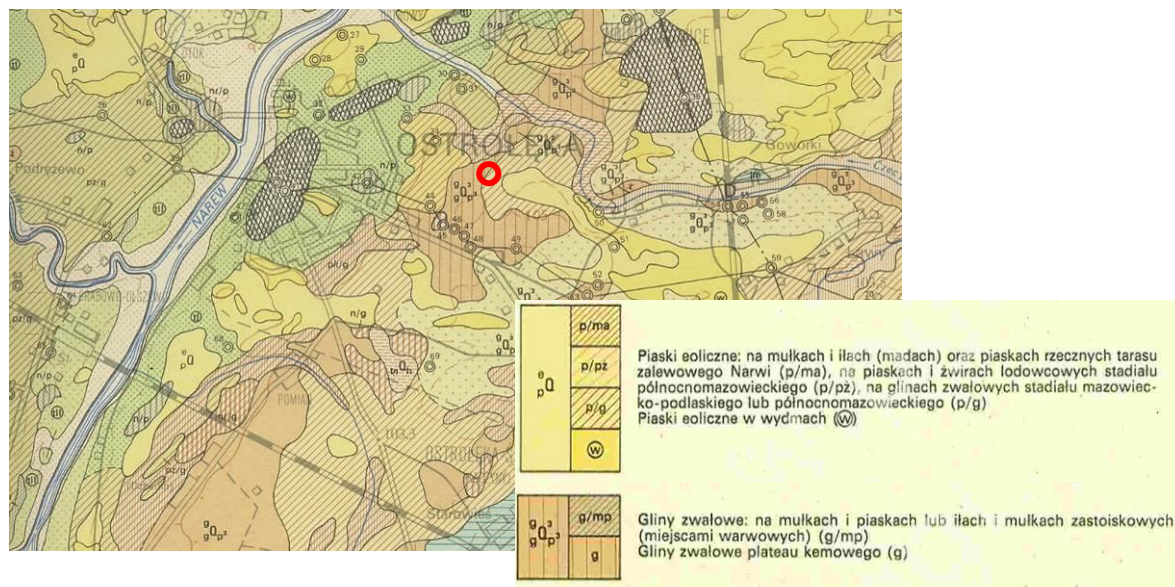
Budowa geologiczna i surowce mineralne

Wg Szczegółowej mapy geologicznej Polski w części zachodniej obszaru opracowania wierzchnią warstwę utworów czwartorzędowych stanowią podstawowo gliny zwałowe położone na mułkach i piaskach. Gliny te tworzą bardzo cienki poziom, zredukowany przez przepływy wód roztopowych,

stąd miąższość tych glin nie przekracza 5 m. Są to gliny bardzo piaszczyste, na pograniczu gliny i piasków gliniastych. Na mapie glebowo-rolniczej grunty te zostały zaliczone do piasków słabo gliniastych, położonych na piaskach luźnych o niewykształconym profilu glebowym.

W części wschodniej przedmiotowego obszaru wierzchnią warstwę gruntów stanowią piaski eoliczne położone na glinach zwałowych stadiału północnomazowieckiego. Pokrywa eoliczna jest tu zbudowana z materiału o składzie granulometrycznym podobnym do materiału wyjściowego tj. osadów wodnolodowcowych i rzecznych. Są to piaski drobno- i średnioziarniste, sypkie i wysortowane.

Rys. 4. Fragment szczegółowej mapy geologicznej, ark. Ostrołęka (teren opracowania został oznaczony schematycznie za pomocą czerwonego koła)



Źródło mapy geologicznej w skali 1:50 000: PIG

Wg Szczegółowej mapy geologicznej Polski w części zachodniej obszaru opracowania wierzchnią warstwę utworów czwartorzędowych stanowią podstawowo gliny zwałowe położone na mulkach i piaskach. Gliny te tworzą bardzo cienki poziom, zredukowany przez przepływy wód roztopowych, stąd miąższość tych glin nie przekracza 5 m. Są to gliny bardzo piaszczyste, na pograniczu gliny i piasków gliniastych. Na mapie glebowo-rolniczej grunty te zostały zaliczone do piasków słabo gliniastych, położonych na piaskach luźnych o niewykształconym profilu glebowym.

W części wschodniej przedmiotowego obszaru wierzchnią warstwę gruntów stanowią piaski eoliczne położone na glinach zwałowych stadiału północnomazowieckiego. Pokrywa eoliczna jest tu zbudowana z materiału o składzie granulometrycznym podobnym do materiału wyjściowego tj. osadów wodnolodowcowych i rzecznych. Są to piaski drobno- i średnioziarniste, sypkie i wysortowane.

Pierwotna budowa geologiczna tego terenu uległa zmianie pod wpływem procesów urbanizacyjnych – lokalnie powstały nasypy i wykopy związane z realizacją dróg i terenów zabudowy. Spowodowało to, iż obecnie wierzchnią warstwę części tych terenów pokrywają utwory antropogeniczne (zapewne przepuszczalne).

Ww. utwory stanowią grunty nośne, zabudowane.

Na terenie opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu oraz występowanie utworów geologicznych, które nie uplastyczniają się pod wpływem wody. Nie stwierdzono tu występowania udokumentowanych złóż kruszywa naturalnego lub innych kopalin, a także udokumentowanego podziemnego składowania dwutlenku węgla.

Wody powierzchniowe

Teren opracowania znajduje się w zlewni rzeki Czeczotki, która jest lewostronnym dopływem Narwi. Rzeka Czeczotka położona jest na północ od granic opracowania w odległości około 735 m, rzeka Narew położona jest zaś na zachód od granic opracowania w odległości około 1,9 km. Na obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie brak jest jakichkolwiek zbiorników wodnych.

Wody opadowe z terenu ulicy Targowej i części obszaru opracowania są odprowadzane kanalizacją deszczową (DN od 100 do 600 mm).

W obrębie przedmiotowego terenu nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego przekazaną Prezydentowi Miasta Ostrołęki przez Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej w 2020 r.

Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście i gminach sąsiednich, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta woda z rzeki jest pobierana przez zakład ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013), a także zakład Stora Enso Poland S.A. Pierwszy z ww. zakładów jest to jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew niezbędną do chłodzenia bloków elektrowni (bloku B).

Zasoby wód podziemnych

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych – JCWPd nr 51 (kod UE PLGW200051). W rejonie tym występują czwartorzędowe i trzeciorzędowe piętra wodonośne. Piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych – płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi oraz głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie.

Poziom płytszy występuje w obszarze opracowania i jego najbliższej okolicy. Związany jest on z piaskami sandrowymi zlodowacenia północnopolskiego i środkowopolskiego oraz piaskami tarasów akumulacyjnych Narwi. Zwierciadło tych wód gruntowych występuje w tym rejonie Ostrołęki na poziomie 2-3 m p.p.t. (rzędna około 94-95 m n.p.m.). Pierwotny kierunek spływu tych wód to północno-zachodni.

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Czeczotki, do której odbywa się powolny spływ wód podziemnych. Poziom ten eksploatowany jest coraz mniej licznymi studniami wierconymi w obrębie miasta Ostrołęki. Nie mniej ich wieloletnia eksploatacja wytworzyła regionalny lej depresyjny. Zasięg leja obejmuje również wsie Teodorowo, Goworki, Ławy i Rzekuń. Warstwa ta jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. W wyniku procesów urbanizacyjnych krążenie wód na tym poziomie zostało zmodyfikowane w części Ostrołęki, w obrębie której znajduje się obszar opracowania. Główną przyczyną tego zjawiska było zrealizowanie nieprzepuszczalnych nawierzchni utwardzonych oraz kanalizacji deszczowej. Spowodowało to znaczący odpływ wód opadowych i roztopowych, zmniejszenie retencji naturalnej gruntu, a w konsekwencji obniżenie się poziomu wody gruntowej. Na zmniejszenie możliwości retencji wód opadowych i zasilania wód gruntowych ma również wpływ szybkie odparowywanie wody opadowej z powierzchni utwardzonych ulic, chodników, parkingów, czy dachów budynków, drenaż wód gruntowych wzdłuż podziemnych elementów infrastruktury, a także nie bardzo mały udział stałej, wysokiej roślinności, która pobiera i magazynuje wodę.

Druga warstwa wodonośna występuje w strefie głębokości 10 – 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia, odmanganiania oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudnoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowo polskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 – 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto – żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m.p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subarteryjским zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 – 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania wód podziemnych wynosi około 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest bardzo duża i wynosi powyżej 120 m³/h.

Obszar opracowania ze względu na budowę geologiczną, pokrycie materiałami nieprzepuszczalnymi oraz obecność kanalizacji deszczowej charakteryzuje się bardzo małą retencją wód opadowych.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego – GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Klimat lokalny

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy – ok. 556 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest luty, największe opady występują zaś w lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%. Średnia temperatura w mieście wynosi 7.1 °C.

W Ostrołęce dominują wiatry z sektora zachodniego oraz sektora południowo-zachodniego. Najczęściej występują prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (około połowy przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s. Wiatry o większych prędkościach – powyżej 8,2 m/s występują rzadko. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, jest umiarkowanie duży. W Ostrołęce przeważają zatem stosunkowo małe prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego. Oznacza to, że zwłaszcza temperatury minimalne są tu wyższe niż na terenach wiejskich (dotyczy to zwłaszcza temperatur nocnych). Powoduje to zmniejszenie dobowych amplitud temperatury powietrza. Taka sytuacja jest spowodowana dostarczaniem dużych ilości sztucznego ciepła do atmosfery m.in. w skutek ogrzewania budynków zimą, działania klimatyzacji latem, intensywnego ruchu pojazdów silnikowych i obecności innych źródeł ciepła. Dodatkowo, większość powierzchni miejskich pochłania więcej promieniowania słonecznego niż powierzchnie naturalne, a następnie to ciepło szybko oddają do powietrza. Na podwyższenie temperatur wpływa również bardzo mały udział wykształconej roślinności wysokiej w tym rejonie miasta. Tereny zadrzewione, w skutek zacieniania, jak i właściwego sobie bilansu cieplnego powodują spadek temperatury gruntu oraz powietrza średnio o 2-3°C. W przypadku roślinności niskiej, jej oddziaływanie dotyczy wyłącznie temperatury przy gruncie.

Ze względu na brak zbiorników wodnych, niski poziom wód gruntowych i prawie zupełny brak roślinności wysokiej, w szczególności liściastej, powietrze w tym rejonie charakteryzuje się niską wilgotnością powietrza (przeważa szybki odpływ wód opadowych systemem kanalizacji deszczowej, nad powolnym parowaniem). Niska wilgotność powietrza wpływa również na podwyższenie temperatury powietrza.

Ponieważ terenom niskiej i średniej zabudowy w tym rejonie miasta towarzyszą stosunkowo szerokie ulice i place parkingowe, składowe oraz targowe, mogą tu występować silne wiatry i turbulencje powietrza.

Podsumowując, na omawianym terenie można zaobserwować zjawisko przegrzewania w okresie letnich upałów spowodowane występowaniem nawierzchni utwardzonych, zabudowy, pozbawionych roślinności wysokiej. Zespół tych uwarunkowań powoduje, podniesienie temperatury, w tym zmniejszenie różnic pomiędzy dobową amplitudą temperatur. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, ulice, parkingi, chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa – w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniem chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy obszaru opracowania są bardzo ubogie. Wg mapy Roślinności potencjalnej Polski (Matuszkiewicz 2008) rejon ten jest siedliskiem bardzo ubogiego grądu subkontynentalnego. W obszarze opracowania brak jest jednak jakichkolwiek śladów roślinności potencjalnej. Obszar ten jest w dominującej części pokryty materiałami antropogenicznymi jak asfalt, beton, materiały budowlane, którym lokalnie towarzyszą niskie, antropogeniczne murawy z pojedynczymi zadrzewieniami w części wschodniej (świerki pospolite, lipy drobnolistne, topole, klon jesionolistny, klon zwyczajny). Lokalnie w części południowo-wschodniej w wyniku nieużytkowania tej części terenu, na powierzchni pokrytej dawniej przez murawy antropogeniczne pojawił się podrost młodych dębów, topoli i brzoź. W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinventaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy

Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Brak jest tu dogodnych miejsc bytowania zwierząt, w tym do zakładania nor, czy gniazd. Występują tu jedynie zwierzęta zachodzące w ten rejon, w tym nieliczne gatunki ptaków charakterystyczne dla obszarów miejskich: gołąb skalny (*Columba livia* forma *urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), gawron (*Corvus frugilegus*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej).

Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego, w tym w obrębie systemu przyrodniczego miasta wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Zagrożenia stanu środowiska

Opublikowane przez WIOŚ w Warszawie badania monitoringu jakości wód rzeki Czeczotki (JCWP RW200017265369) pochodzą z 2015 r. Wyniki monitoringu zostały opracowane na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* oraz wytycznych GIOŚ. Jakość wód rzeki Czeczotki w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce - Wojciechowicach oceniono następująco:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) - III ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy III fitobentosu;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) - II;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy w zakresie warunków tlenowych - BZT5, zakwaszenia: azotem Kjeldahla i substancji biogennych: fosforu fosforanowego.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny rzeki (ocena 5-cio klasowa od stanu maksymalnego do złego) oceniono jako umiarkowany, a stan ogólny jako zły.

Aktualne opublikowane przez GIOŚ badania monitoring jakości wód rzeki Narwi (JCWP PLRW20002126539 i PLRW20002126555) pochodzą z lat 2017-2019. Wyniki monitoringu zostały opracowane na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych* oraz wytycznych GIOŚ. W latach 2019 i 2018 przeprowadzono wybiórcze badania rzeki w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) - dotyczyły one wybranych elementów biologicznych i chemicznych, z tego względu tylko te dwie kategorie zostały ocenione. Elementy biologiczne uzyskały klasę IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny (podobnie jak w roku 2017), zaś stan chemiczny oceniono jako poniżej dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy benzo(a)pirenu. Na tej podstawie stan ekologiczny w ww. punkcie oceniono jako słaby a ogólny stan JCWP jako zły.

W roku 2017 badaniami objęto szereg innych elementów, a podana przez WIOŚ ocena była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-cio klasowa) - IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-u klasowa) - I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3 klasowa) - Poniżej Stanu Dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3 klasowa) - II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenyloeterów bromowanych zaś stan ogólny jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniano jako zły. W stosunku do oceny z lat 2011-2016 nastąpiło pogorszenie klasy elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne z klasy II do PSD, zaś klasa elementów fizykochemicznych powróciła do klasy I, w której się znajdowała w latach 2010-2014.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. dla JCWP Narwi i Czeczotki jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego (w tym w przypadku Narwi możliwość migracji organizmów wodnych) oraz dobrego stanu chemicznego. W ww. Planie zaplanowano działania podstawowe mające na celu poprawę jakości tych wód, takie jak uporządkowanie gospodarki ściekowej, które to działania nie są jednak wystarczające do osiągnięcia opisanych celów. Z tego względu stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone. Biorąc pod uwagę te zagrożenia zaplanowano również działanie polegające na przeglądzie pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni.

Decydujący wpływ na stan czystości rzek w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) oraz ścieki technologiczno-socjalne z zakładu Stora Enso Poland S.A. odprowadzane kanałem zrzutowym w rejonie mostu kolejowego (km zrzutu 144+800, zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają aż 23% ścieków przemysłowych do tej rzeki z terenu województwa). Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2018 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 91,5% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała – wynosiła w 2018 r. 3%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest nieco większa niż sieci wodociągowej). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z przedmiotowego rejonu miasta są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej (przewodami znajdującymi się w obszarze opracowania) i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków przy ul. Chemicznej w Ostrołęce (a następnie oczyszczone zrzucane są do Narwi).

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie w latach 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 (PLGW200051) określono jako dobry (w latach 2013-2020 nie był prowadzony monitoring wód podziemnych na terenie miasta w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali 5 stopniowej). W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,5% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2018 r.). Również w otoczeniu analizowanego terenu działki budowlane zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ul. Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową znajdującą się w ulicach Targowej, Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” i Lokalnej.

Zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje pomiarów poziomów substancji w powietrzu w odniesieniu do poszczególnych stref w województwie, a następnie je ocenia. Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2019 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia przedstawione w opracowaniu pt. Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2019 r. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu*.

Tabela 1. Symbole klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy mazowieckiej w 2019 r. pod kątem ochrony zdrowia

SO2	NO2	C6H6	CO	O3	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM2,5
A	A	A	A	A ¹⁾	C	A	A	A	A	C	A ²⁾

źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji pt. Ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim w 2019 r., GIOŚ 2020 r.

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM2,5 – poziom dopuszczalny II faza, strefa mazowiecka uzyskały klasę C1

W ocenie stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla pyłu zawieszonego PM10 (przekroczenie normy dobowej i rocznej), PM2,5 (dla fazy II), bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu (poziom celu długoterminowego).

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₂ – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W roku 2019, według badań prowadzonych na stacji przy ulicy Hallera, **nie została przekroczona dopuszczalna liczba 35 dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10** (tego typu dni było zaledwie 8), jak również **nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m³** (wynosiło 22 µg/m³). W latach ubiegłych – 2018, 2017, 2016 i 2015 również nie odnotowano przekroczenia poziomu średniorocznego (średnioroczny poziom PM10 wynosił odpowiednio 29 µg/m³, 26 µg/m³, 27 µg/m³, 28 µg/m³ co oznacza że był mniejszy od średniorocznego poziomu dopuszczalnego o 11-14 µg/m³). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania „PM10 (śr. roczna) - rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia PM10” zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania średnioroczne stężenie PM10 w 2019 r. kształtowało się na poziomie 20,1 – 25,0 µg/m³. W latach 2017 i 2016 nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10 (takich dni było odpowiednio 29 i 18). Przekroczenie dopuszczalnej liczby dni odnotowano natomiast w latach 2018 i 2015. Wówczas liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM10 wynosiła w 2018 r. – 40, a w 2015 r. – 39.

W latach wcześniejszych pomiary pyłu zawieszonego były prowadzone na stacji przy ulicy Targowej. W latach 2013-2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na tej stacji zaś wyniki badań z lat 2011 i 2012 zostały unieważnione.

W zakresie pyłu zawieszonego **PM2,5** wg danych z modelowania matematycznego opracowanych w Rocznej ocenie jakości powietrza za 2019 r. w tym roku w Ostrołęce **nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy I i fazy II (norma dla fazy I wynosi 25 µg/m³, a dla fazy II – 20 µg/m³)**. Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania w rejonie opracowania średnioroczne stężenie PM2,5 w 2019 r. kształtowało się na poziomie 14,1 – 16,0 µg/m³. Przekroczenia dla fazy II na fragmentach obszaru miasta odnotowano natomiast w latach ubiegłych 2018, 2017, 2016 i 2015 (w 2018 r. brak danych, w 2017 r. na powierzchni około 11,9 km², w 2016 r. na powierzchni około 4,5 km², w 2015 r. na powierzchni około 2,6 km² – w latach 2015-2017 obszar przekroczeń norm ulegał zwiększeniu). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera poziom stężenia PM2,5 w ciągu roku wynosił średnio w 2017 r. 20,2 µg/m³, w 2016 r. 19,0 µg/m³, a w 2015 r. 21 µg/m³.

Wg badań przeprowadzonych na stacji przy ulicy Hallera w Ostrołęce i opracowanych w Rocznej ocenie jakości powietrza za 2019 r., rok ten był pierwszym od czasu prowadzenia badań na tej stacji kiedy nie odnotowano przekroczenia średniorocznego poziomu docelowego **bezo(a)pirenu w PM10** wg kryterium ochrony zdrowia. Wg zaprezentowanych wyników badań średnie stężenie B(a)P wynosiło 1,0 ng/m³ (**norma wynosi 1,0 ng/m³, za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej 1,5 ng/m³**). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy oraz metodę obiektywnego szacowania „BaP (śr. roczna) - rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia B(a)P” zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania średnioroczne stężenie B(a)P w 2019 r. kształtowało się na poziomie 1,01 – 1,25 ng/m³. W latach ubiegłych zarówno 2015 - 2018 na stacji przy ul. Hallera, jak i

wcześniejszych 2013 i 2014 gdy badania prowadzono na stacji przy ulicy Targowej badania bezo(a)pirenu w PM10 wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły w 2013 r. - 2,0 ng/m³, 2014 r. - 1,9 ng/m³, 2015 r. - 2,0 ng/m³, 2016 r. - 2,0 ng/m³, 2017 r. - 1,7 ng/m³, 2018 r. - 2,0 ng/m³).

Głównym źródłem pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce jest emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienność mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennie-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych. W związku z wyjątkowo ciepłym rokiem 2019 emisja ta była stosunkowo niska, co przełożyło się na brak przekroczeń dopuszczalnych stężeń pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce.

Pozostałymi źródłami ww. zanieczyszczeń powietrza są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów, emisja liniowa - komunikacyjna (zarówno wynikająca z emisji spalin przez pojazdy silnikowe, jak również pylenia z dróg posypywanych zimą piaskiem i solą oraz dróg gruntowych, przy czym oddziaływanie emisji liniowej jest miejscowe). Znikome znaczenie ma emisja punktowa - z bloków firmy ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. i zakładów produkcyjnych znajdujących się w Ostrołęce - jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. We wszystkich blokach Energa Elektrownie Ostrołęka S.A. w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin, instalację katalityczną odazotowania spalin oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry. Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, wysoka, zabudowa w centrum miasta.

Tereny zabudowy w obszarze opracowania i w jego otoczeniu są obsługiwane przez sieci gazową i ciepłowniczą znajdujące się w ulicach Tadeusza Zawadzkiego „Zośki”, Targowej i wewnątrz tego obszaru. Tereny te nie są więc istotnym źródłem bezpośredniego zagrożenia emisją zanieczyszczeń atmosferycznych ze źródeł grzewczych (tzw. niską emisją).

Na podstawie wyników pomiarów oraz modelowania matematycznego w Ostrołęce stwierdzano w ostatnich 5 latach przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia (O₃) i kryterium ochrony roślin (AOT40). Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a także z warunkami meteorologicznymi. Im cieplejszy rok tym to przekroczenie jest wyższe. Należy jednocześnie wskazać, iż w miastach ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, średniodobowe temperatury powietrza mogą być wyższe nawet o 5-8°C w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo, więc wzmacnia problem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Istotne znaczenie dla jakości powietrza ma obecność stałej zieleni wysokiej, w szczególności liściastej. W obrębie obszaru opracowania i w jego otoczeniu jest bardzo mało drzew, a część z tych które występują to drzewa iglaste o mniejszej zdolności regeneracji powietrza niż drzewa liściaste. Regeneracja powietrza na tym terenie jest więc na niskim poziomie. Dla jakości powietrza w tej części miasta istotne znaczenie mają natomiast korytarze wymiany powietrza. W rejonie opracowania takimi korytarzami są szerokie pasy ulic, w szczególności Targowej i Tadeusza Zawadzkiego „Zośki”. W dni wietrzne zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane z tego rejonu miasta poprzez te ciągi terenów otwartych. Duży udział terenów pokrytych sztucznymi nawierzchniami i marginalny udział zadrzewień powoduje z kolei większe nagrzewanie się powietrza, co ma wpływ na większe stężenie ozonu w powietrzu.

W Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjętym uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. jako główne działania wskazano:

- ograniczenie emisji pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej, poprzez wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów bezklasowych opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), a także wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów klasy 3 i 4 opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), na:
 - kotły opalane paliwem stałym spełniające normy ekoprojektu, wraz z ewentualną termomodernizacją,

- kotły opalane paliwem gazowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - kotły opalane paliwem olejowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - ogrzewanie elektryczne, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - odnawialne źródła energii, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - ogrzewanie z sieci ciepłowniczej, wraz z ewentualną termomodernizacją;
- zwiększenie powierzchni zieleni w wybranych gminach strefy mazowieckiej.

Ustalono również działania z zakresu:

- edukacji ekologicznej;
- kontroli przestrzegania uchwały antysmogowej (obecnie obowiązuje ww. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.) oraz zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych;
- ograniczanie wtórnej emisji pyłu – czyszczenie ulic na mokro w gminach miejskich województwa mazowieckiego, w granicach obszaru zabudowanego, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści we wszystkich gminach województwa.

Ponadto przedstawiono przykłady dobrych praktyk wspomagających obniżanie stężeń szkodliwych substancji w powietrzu. W zakresie planowania przestrzennego uwzględnianie dobrych praktyk ma na celu takie wyznaczanie zabudowy i zagospodarowania terenu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w planach miejscowych, aby umożliwić ograniczenie emisji pyłów poprzez:

- wprowadzenie ustaleń z zakresu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
- projektowanie zieleni ochronnej i urządzonej (w szczególności w otoczeniu placówek edukacyjnych zlokalizowanych wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu) oraz ustalenie niekubaturowego zagospodarowania przestrzeni publicznych obszarów zabudowanych (place, skwery, „zielone” miejsca wypoczynku dla dzieci i osób starszych),
- tworzenie tzw. zielonej infrastruktury,
- zachowanie istniejących terenów zieleni i terenów wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
- zmniejszanie liczby koszeń terenów zielonych, zakładanie łąk kwietnych,
- ustalanie sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym bądź poprzez niskoemisyjnego formy ogrzewania (zapisy dotyczące sposobu pozyskania energii cieplnej powinny być zgodne z uchwałą Sejmiku Województwa podjętą na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, nieuprawnione jest natomiast wprowadzenie do treści planów miejscowych zapisów zawierających ustalenia w kwestii sposobu ogrzewania budynków w zakresie uregulowanym ww. uchwałą Sejmiku Województwa),
- modernizowanie układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centra miast, stosowanie zieleni wysokiej (szpalerów drzew) wzdłuż dróg, w szczególności w terenach zabudowy,
- reorganizację układu komunikacyjnego oraz wprowadzanie stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
- zapewnienie obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
- zatrudnianie urbanistów.

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. Jedną z dróg, które zakwalifikowały się do wykonania map była ulica Targowa na wysokości obszaru opracowania.

Na ww. Mapie przedstawiono w rejonie ul. Targowej podwyższony poziom hałasu, nie stwierdzono jednak przekroczenia norm poziomu hałasu na przedmiotowym obszarze. Wynika to z faktu, iż obszar ten został zakwalifikowany do terenów, dla których nie ma określonych norm akustycznych. Standardy akustyczne są natomiast określone m.in. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, domów opieki społecznej, szpitali w miastach oraz obiektów, w których przebywają dzieci i młodzież. W stosunku do takich terenów aktualne normy mające zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem wskazują na obowiązek dotrzymania poziomu dźwięku w ciągu dnia na poziomie 64 dB, a w porze nocnej 59 dB. Ponadto nieco niższe normy obowiązują dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, czy zabudowy

mieszkańczo-usługowej. W tym wypadku poziomu hałasu w ciągu dnia powinien utrzymywać się na poziomie 68 dB, a w porze nocnej – 59 dB.

Rys. 5 Fragment „Mapy akustycznej dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołki o natężeniu ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie” – plansza immisji (obrazująca stan akustyczny środowiska) na wysokości 4 m: po lewej stronie pora dzienna (L_{DWN}), po prawej pora nocna (L_N)



źródło: <http://mapy-akustyczne.bip.um.ostroleka.pl/>

Biorąc zatem pod uwagę opisane normy, na omawianym terenie nie są przekroczone poziomy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i mieszkaniowo-usługowej w porze dnia i nocy. Natomiast dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, domów opieki społecznej, szpitali w miastach oraz obiektów w których przebywają dzieci i młodzież są jedynie w niewielkim stopniu przekroczone wzdłuż ulicy Targowej (o maksymalnie 10 dB).

Ulice Tadeusza Zawadzkiego „Zośki” i Lokalna prowadzą lokalny ruch pojazdów, o mniejszej uciążliwości akustycznej. W obrębie tych ulic nie był prowadzony monitoring hałasu.

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2019 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 dla województwa mazowieckiego – w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska” (GIOŚ, 2020 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie mazowieckim obszarach w przeciągu ostatnich 3 lat. W badanych punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,55 V/m do 1,04 V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, obecnie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/M, a dla 2 GHz do 300 GHz – 61 V/m). W obszarze opracowania brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Przedmiotowy obszar nie jest położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cementarza, stref technologicznych linii elektroenergetycznych wysokiego i średniego napięcia, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Ponadto w najbliższym otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych. W rejonie opracowania ulicą Targową i Lokalną mogą być natomiast przewożone substancje niebezpieczne, m.in. do stacji paliw.

7. POTENCJALNE ZMIANY ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

Dotychczas przedstawiono zmiany jakie zaszły w wyniku obecnego użytkowania i zagospodarowania obszaru Planu i terenów z nim sąsiadujących. W obszarze opracowania i w jego sąsiedztwie obowiązują plany miejscowe, stanowiące prawo lokalne, na podstawie którego możliwe jest wprowadzenie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, co może skutkować dalszymi przekształceniami stanu środowiska. W przypadku, więc braku realizacji sporządzanego projektu Planu będzie realizowane istniejące prawo miejscowe. Wstępna prognoza zmian zachodzących w środowisku dotyczy wariantu, kiedy dla omawianego terenu nie zostanie uchwalona zmiana obowiązującej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9. W przypadku nie sporządzenia nowego dokumentu prawa lokalnego przewiduje się podstawowo realizację na tym obszarze nowych

obiektów budowlanych o funkcji usługowej, które zastąpią większość zlokalizowanych w tym rejonie budynków i budowli (zgodnie z realizowanymi już działaniami inwestora). Zakres planowanych zmian nie będzie zasadniczo oddziaływał jednak na środowisko, ponieważ już obecnie jest ono silnie przekształcone antropogenicznie. Stan środowiska będzie, więc odpowiadał w dużej części scharakteryzowanemu w rozdziale 6. Nie przewiduje się również zmiany w obrębie niewielkiego fragmentu drogi, ponieważ nie zmieniło się jego przeznaczenie i zasady zagospodarowania.

W obrębie wyznaczonego w planie miejscowym terenu zabudowy usługowej, może nastąpić dalsze uzupełnienie lub wymiana istniejącego zagospodarowania. Będzie to powodować pogłębienie dotychczasowych problemów środowiska. Wpływ planowanego zagospodarowania został określony w prognozie sporządzonej dla ww. aktu prawa miejscowego. W prognozie oddziaływania na środowisko dotychczas obowiązującego planu z 2014 r. wskazano następujące oddziaływanie realizacji jego ustaleń w obrębie terenu zabudowy usługowej:

- dalszą redukcję powierzchni biologicznie czynnej, w szczególności w części wschodniej opracowania - nie spowoduje to jednak utraty wartościowych zbiorowisk roślinnych i siedlisk zwierząt, czy pogorszenia warunków zamieszkania w mieście, może to natomiast spowodować dalsze ograniczenia infiltracji wód opadowych w głąb profilu glebowego,
- dalsze przekształcenie powierzchni terenu, w kierunku zmian niwelety, jak również struktury gruntu (ubijanie i redukcja tlenu w glebie),
- zwiększenie intensywności zabudowy będzie sprzyjało obniżeniu poziomu wód gruntowych, jednak uznano to za zjawisko marginalne, ze względu na małą powierzchnię planowanej inwestycji,
- pewien (zależny od zrealizowanych tu usług) wzrost ruchu pojazdów silnikowych i związanych z tym uciążliwości (hałasu, drgań, zanieczyszczeń) zarówno na etapie realizacji inwestycji, jak i jej funkcjonowania. Wzrost zanieczyszczenia powietrza związany z realizacją planu uznano za marginalny w skali miasta,
- realizacja ustaleń planu wpłynie korzystnie na krajobraz kulturowy, w tym kształtowanie ładu przestrzennego.

W ww. prognozie nie przewidywano wzrostu zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych w związku z wprowadzeniem w planie zapisów dotyczących zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną, nie mniej wskazano, iż zwiększy się ilość odprowadzanych do oczyszczalni ścieków bytowych. Ponadto nie przewidywano zasadniczego wzrostu emisji promieniowania elektromagnetycznego biorąc pod uwagę, iż nie zaplanowano napowietrznych linii elektroenergetycznych.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W TYM DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym - miejskim. W rozdziale 6 szczegółowo scharakteryzowano istniejące zagrożenia, w związku z tym niniejszy rozdział jest podsumowaniem wcześniejszych analiz.

Występują tu następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi, w tym występowanie gruntów antropogenicznych, ubitych o niekorzystnych warunkach tlenowych dla funkcjonowania organizmów;
- przekształcenie warunków gruntowo-wodnych, w tym zmiany bilansu wód, występowanie okresów suchych, lokalne stałe obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia terenu przez sieci kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków. Mały udział zieleni wysokiej i pozbawienie gruntu warstwy próchnicznej w rejonie opracowania wpływa na niewielką zdolność tego terenu do retencjonowania wód opadowych. Zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenie wód rzek Narwi i Czeczotki, które są odbiornikiem podczyszczonych wód deszczowych i roztopowych z terenu miasta, ponadto rzeka Narew jest również odbiornikiem oczyszczonych ścieków sanitarnych i technologicznych;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe (rok 2019 był pierwszym od kilku lat kiedy nie odnotowano przekroczenia norm tego zanieczyszczenia w powietrzu) oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5.

Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), a także emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Bardzo mały udział dojrzałych zadrzewień liściastych powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega mającej znaczenie regeneracji. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a także z warunkami meteorologicznymi;

- niewielkiego, w zakresie skali zjawiska jak i powierzchniowo, narażenia obszaru opracowania na ponadnormatywny, dla zabudowy w typie mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej z czasowym lub stałym pobytem dzieci i młodzieży, szpitali w miastach, domów opieki społecznej, hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów na ul. Targowej (droga klasy lokalnej);
- marginalny udział zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej, w rejonie opracowania wpływa negatywnie na funkcjonowanie klimatyczne, hydrologiczne i biologiczne powodując podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej ewapotranspiracji oraz brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

W rozdziale 9.1 wskazano główne zagrożenia dla gatunków ptaków będących przedmiotem ochrony w obrębie Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków, położonych na terenie miasta Ostrołęki.

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

9.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego Planu

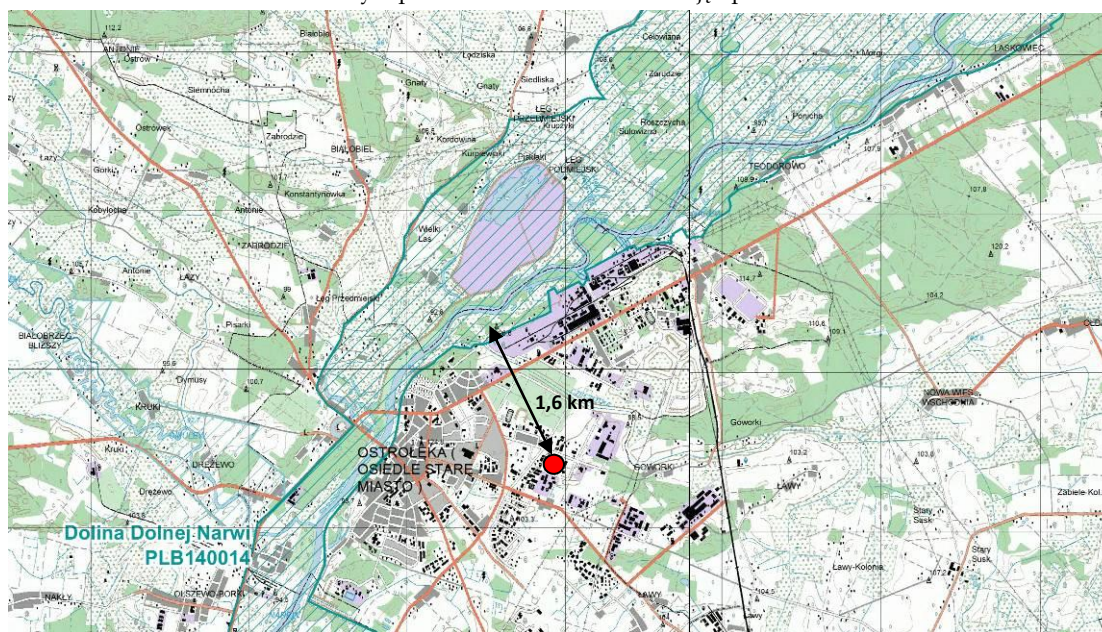
Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleń urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”
- obowiązek „(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

Na terenie opracowania nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody wyznaczone na szczeblu wspólnotowym, krajowym lub lokalnym. Najbliższe obszary sieci Natura 2000 to:

- **Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 – najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania (zachodnia) znajduje się w odległości około 1,6 km na południowy - wschód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

Rys. 6. Schematyczna lokalizacja terenu opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację opracowania



źródło: strona internetowa <http://natura2000.mos.gov.pl>

Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2020). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych uzyskany od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzca piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Brzegówka *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach

nadrzecznych, w żwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożeniami dla brzegówki są: utrata siedlisk łęgowych w wyniku zmian reżimu hydro-logicznego rzek (podtapianie nom w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w łęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie łęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

Cyranka *Anas querquedula* A055 – to gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynniki zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieźnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk łęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach łęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy letniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 – to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca, odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem łęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwoni jest usuwanie zakrzaceń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - zamieszkuje rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki łęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywne penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - to gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywne penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSO Dolina Dolnej Narwi takie jak: krzyk *Gallinago gallinago* A153, błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, krwawodziób *Tinga totanus* A162, sieweczka obroźna *Charadrius hiaticula* A137, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136, zimorodek *Alcedo atthis* A229. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez – pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrażają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówkami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),
- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk lęgowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska lęgowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobycie piasku i żwiru na terenach lęgowych w czasie sezonu lęgowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem lęgów).

• W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 3,3 km w kierunku zachodnim. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSO obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2020 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków lęgowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszczyk, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Na terenie Ostrołęki wg danych RDOŚ w Warszawie z 2019 r. nie zinwentaryzowano występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Natomiast na północ od granic miasta (w promieniu do 2 km) występują takie gatunki jak: świergotek polny *Anthus campestris* A255, lerka *Lullula arborea* A246, bocian biały *Ciconia ciconia* A031.

Jako *główne zagrożenia* w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu lęgowego (utrata lęgów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata lęgów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszanie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),
- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata lęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

9.2. Problematyka ochrony środowiska w Planie miejscowym

Wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi, w tym uwzględniające cele ochrony środowiska omówione w rozdziale 9.1.:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem realizacji przedsięwzięć z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi;
- zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony środowiska wodno-gruntowego:
 - wskazano obowiązek przestrzegania zasady odprowadzanie ścieków do wód i ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego (w szczególności art. 75 i 77 ww. ustawy);
 - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacji sanitarnej do miejskiej oczyszczalni ścieków;
 - ustalono odprowadzenia wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów i rowów chłonnych oraz dopuszczono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych w oparciu o sieć kanalizacji deszczowej;
 - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego;
 - wskazano wstępne oczyszczanie ścieków technologicznych z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków
 - wskazano gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi;

- w zakresie ochrony przed hałasem ustalono: zakaz lokalizacji w obszarze planu funkcji podlegających ochronie akustycznej: szpitali, usług opieki społecznej, usług związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, a także nie dopuszczono realizacji funkcji mieszkaniowej, czy rekreacyjno-wypoczynkowych;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zaopatrzenie w ciepło budynków z sieci ciepłowniczej oraz elektrociepłownię zlokalizowaną poza obszarem planu lub z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem gazu przewodowego lub energii elektrycznej oraz z indywidualnych instalacji wykorzystujących odnawialne źródła energii zgodnie z przepisami odrębnymi, z zakazem lokalizacji w obszarze planu urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii: o mocy przekraczającej 100 kW, wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów;
- w zakresie ochrony zdrowia ludzi m.in. ustalono zaopatrzenie w wodę, w tym do celów bytowych, w oparciu o komunalne urządzenia i sieci zaopatrzenia w wodę poprzez sieć wodociągową;
- w zakresie ochrony i kształtowania funkcjonowania przyrodniczego i krajobrazu ustalono w terenie UUC minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 4% powierzchni działki budowlanej oraz maksymalną wysokość budynków: 15 m, za wyjątkiem budynków hotelowych dla których maksymalna wysokość wynosi 18 m.

10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU PLANU NA ŚRODOWISKO (Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY)

10.1. Wpływ projektu Planu na elementy środowiska

W sporządzanym Planie ustalono nieduże zmiany w sposobie przeznaczenia w stosunku do obowiązującego w tym obszarze Planu miejscowego. Zasadniczo zachowano dotychczasowy podział obszaru na tereny o określony przeznaczeniu – zabudowy usługowo-handlowej i komunikacji, przy czym nieznacznie zwiększono teren drogi (ul. Targowej), a zmniejszono teren usług. Zaadaptowano także dotychczas planowaną wysokość zabudowy. Z pośród wskaźników zagospodarowania terenu istotnych dla prognozy oddziaływania na środowisko w terenie zabudowy usługowo-handlowej zaplanowano zmniejszenie w prawie miejscowym wymaganego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej z 5% na 4%. Faktycznie ww. zmiany w obszarze planu oznaczają ograniczenie tej powierzchni z ok. 1279 m² na 990 m² tj. o 289 m² (o 1,1% powierzchni obszaru Planu).

W obrębie obszaru Planu nie przewiduje się więc zasadniczych zmian sposobu użytkowania i zagospodarowania w stosunku do tych, które mogą być zrealizowane na podstawie obowiązującego prawa miejscowego. Stąd nie przewiduje się również istotnych zmian elementów środowiska wywołanych planowanym przyjęciem nowego prawa miejscowego. Niewielkie zmiany stanu środowiska mogą dotyczyć części terenu UUC w obrębie której dotychczas planowano powierzchnię biologicznie czynną, a obecnie będzie możliwość jest zagospodarowania w inny sposób, a także poszerzenia terenu drogi publicznej w związku z możliwością całkowitej redukcji powierzchni biologicznie czynnej na tym terenie (a nie jak dotychczas dopuszczano o 95% tej powierzchni). W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu miejscowego, przewiduje się w obrębie obszaru Planu, biorąc pod uwagę dopuszczone dotychczas obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie (i prognozowane zmiany stanu i funkcjonowania środowiska związane z realizacją tego zagospodarowanie określone w rozdziale 7) oraz stan istniejący:

- brak istotnego oddziaływania realizacji ustaleń sporządzanego Planu na ukształtowanie terenu (zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w obecnie sporządzanym dokumencie planistycznym, ukształtowanie terenu może ulec przekształceniu stale lub okresowo);
- brak oddziaływania realizacji ustaleń sporządzanego Planu na złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- brak bezpośredniego oddziaływania realizacji ustaleń sporządzanego Planu na naturalne cieki i zbiorniki wodne, a także sztuczne zbiorniki wodne, gdyż nie występują na analizowanym obszarze.

Możliwe niewielkie zwiększenie pokrycia terenu przez materiały nieprzepuszczalne i planowane nieduże uszczuplenie udziału powierzchni biologicznie czynnej będzie mogło natomiast w niewielkim stopniu oddziaływać na strukturę gleby, zasoby wód podziemnych i powierzchniowych, a także na klimat lokalny, pogłębiając istniejące problemy.

Ukształtowanie powierzchni terenu, gleby

Opisane wyżej możliwe niewielkie zwiększenie pokrycia terenu materiałami nieprzepuszczalnymi, w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego może spowodować zwiększenie ingerencji w powierzchnię ziemi. W wyniku opisanej zmiany sposobu użytkowania i zagospodarowania, na części dotychczas planowanych terenów zielni towarzyszących zabudowie nastąpi trwała likwidacja próchnicznej warstwy gruntu oraz dalsza zmiana pozostałej struktury gleby (zageszczanie i uszczelnianie gruntów) spowodowana wymianą i przemieszaniem powierzchniowej warstwy gruntu oraz jej ubijaniem. Ponieważ omawiany obszar położony jest na gruntach o korzystnych warunkach dla zabudowy, w związku z tym nie przewiduje się wymiany gruntu spowodowanej realizacją planowanego zagospodarowania.

Na pozostałej powierzchni Planu, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego aktu prawa miejscowego, nie przewiduje się zasadniczych zmian profilu glebowego, w stosunku do tych które byłyby spowodowane realizacją dotychczasowego prawa miejscowego.

Jednym z czynników mających wpływ na ukształtowanie powierzchni ziemi jest składowanie odpadów. Oddziaływanie ustaleń Planu w zakresie wytwarzania i składowania odpadów zostało przedstawione w rozdziale 10.2.

Zasoby wód podziemnych i powierzchniowych

Wody podziemne stosunkowo łatwo ulegają przekształceniom ilościowym wskutek działalności inwestycyjnej ingerującej bezpośrednio lub pośrednio w środowisko wodne - w wyniku prowadzenia prac ziemnych, zmiany struktury gleb (usunięcia warstwy próchnicznej), zmniejszenia pokrycia gleby roślinnością wysoką, ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej na gruncie rodzimym, poboru wody do celów bytowych i technologicznych.

Z pośród wyżej wymienionych czynników, zagrożeniem dla lokalnych zasobów wodnych wynikającym ze zmiany dotychczasowego prawa miejscowego będzie dalsze ograniczenie obszaru zasilania wód związane z dopuszczoną dalszą redukcją powierzchni biologicznie czynnej w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego (o 1,1% powierzchni obszaru Planu). W obszarze Planu większość wód deszczowych i roztopowych będzie odparowywać z powierzchni utwardzonych lub będzie odprowadzana do sieci kanalizacji deszczowej, natomiast niewielka część wód zostanie odprowadzona do gruntu zasilając wody podziemne. Z postępującym ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej będzie związana dalsza redukcja warstwy próchnicznej gruntu oraz zieleni znajdującej się obecnie na działkach częściowo dotychczas zabudowanych. Spowoduje, więc to, iż wody, które spłyną w głąb profilu glebowego, nie będą tu retencjonowane, tylko szybko odpłyną zebrane siecią kanalizacji deszczowej. Wg wniosków zawartych w publikacji „Osiedle mieszkaniowe w strukturze przyrodniczej miasta” (2015 r.) pożądany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w terenach zurbanizowanych, biorąc po uwagę szacunki dotyczące zagospodarowania wody opadowej, powinien oscylować na poziomie minimum 45%. Zatem ustalony w Planie minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na terenie zabudowy na poziomie minimum 4% jest zdecydowania zbyt niski aby przeciętna ilość wód opadowych mogła być zagospodarowana w tym rejonie. Ponieważ już obecnie udział powierzchni biologicznie na wielu występujących tu działkach jest bardzo mały, zatem dalsze uszczuplenie tej powierzchni przyczyni się do pogłębienia dotychczasowych problemów związanych z szybkim odpływem wód opadowych i zwiększeniem w tym rejonie zjawiska suszy w okresach bezdeszczowych.

W wyniku modyfikacji prawa miejscowego nie przewiduje się natomiast istotnego obniżenia poziomu wody gruntowej spowodowanego fundamentowaniem budynków oraz rozbudową podziemnej infrastruktury technicznej, ponieważ te elementy zagospodarowania już istnieją w tym rejonie miasta. Nie przewiduje się również zasadniczego zwiększenia zapotrzebowania na wodę pobieraną z wodociągu miejskiego, gdyż nie przewiduje się istotnego wzrostu intensywności zabudowy, z obecnością której związany jest pobór wody, lub występowania funkcji, które by spowodowały wzrost zapotrzebowania na wodę. Realizacja ustaleń sporządzanego Planu, w zakresie poboru wody, nie przyczyni się zatem do zasadniczego zwiększenia lei depresyjnych wokół istniejących ujęć czerpania wód podziemnych znajdujących się poza granicą obszaru Planu.

Klimat

Planowane zmiany w zagospodarowaniu terenu zabudowy usługowo-handlowej mogą spowodować minimalne zmiany topoklimatu w stosunku do topoklimatu, który by zaistniał w przypadku realizacji dotychczasowego prawa miejscowego. Możliwe jest dalsze zaostrenie cech klimatu charakterystycznych dla obszarów zurbanizowanych. Dalsze ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej oraz powstanie większej powierzchni terenów pokrytych materiałami nieprzepuszczalnymi takimi jak beton, czy asfalt może spowodować, szczególnie w dni bezwietrzne, dalsze obniżenie wilgotności powietrza (w skutek ograniczenia ewapotranspiracji), a także niewielkie podwyższenie temperatury powietrza (w skutek oddawania ciepła poprzez nagrzane ściany budynków i powierzchnie utwardzone).

Korzystnym ustaleniem Planu, ze względu na zachowania prawidłowych warunków termicznych, jest ustalenie jasnej kolorystyki budynków. Jasne elewacje ograniczają nagrzewanie się budynków w ciągu dnia, a tym samym ograniczają wtórną emisję ciepła z tych powierzchni.

Działaniami, które pozytywnie wpłynęłyby na jakość klimatu w tym rejonie byłoby zastosowanie m.in. zielonych ścian z pnączy, czy realizacja fontann. Spowodowałyby to lokalnie obniżenie maksymalnych temperatur dobowych i zwiększenie wilgotności powietrza. W ustaleniach Planu brak jest jednak możliwości zapisanie tego typu ustaleń zgodnie z wytycznymi ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

10.2. Wpływ projektu Planu na jakość i zagrożenia środowiska oraz zdrowie ludzi

W sporządzanym Planie nie wyznaczono nowych terenów produkcji, składów i magazynów. Biorąc zatem pod uwagę ustalenia art. 73 ust. 3 i 3a *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, w których zasadniczo wykluczono budowę zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w obrębie zwartej zabudowy miast, poza ww. terenami przeznaczonymi do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, nie dopuszczono do lokalizacji tego typu zakładów. Na całym terenie zakazano realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi. Ponadto ustalono zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W sporządzanym Planie dopuszczono, więc tak jak w obowiązującym prawie miejscowym, możliwość realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnych z przeznaczeniem terenu, takich jak budowa, przebudowa, remont urządzeń technicznych i obiektów liniowych infrastruktury technicznej, a na terenie UUC dopuszczono realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko takich jak budowa centrów handlowych wraz z towarzyszącą im infrastrukturą o powierzchni użytkowej nie mniejszej niż 2 ha, a także budowa instalacji do dystrybucji i podziemnego składowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin w rozumieniu przepisów *ustawy z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi*.

Na wyznaczonym Planem terenie zabudowy usługowo-handlowej poza ww. funkcją handlu realizowaną w postaci centrum handlowego oraz dystrybucją i podziemnym składowaniem paliw, możliwa będzie realizacja przedsięwzięć z zakresu gastronomii, kultury, biur i administracji, sportu i rekreacji, warsztatów rzemieślniczych, przychodni i poradni, hoteli, zespołów parkingów, w tym wielopoziomowych, myjni samochodowych oraz warsztatów samochodowych.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Na terenach Planu nie wyznacza się przeznaczenia, które powodowałyby istotne zwiększenie emisji zanieczyszczeń do powietrza ze źródeł technologicznych i cieplnych, w stosunku do przeznaczenia, które może zostać w tym rejonie zlokalizowane na podstawie obowiązującego prawa miejscowego. Należy bowiem wskazać, iż obowiązujący plan miejscowy również nie wyklucza realizacji na jego terenie (na terenie usługowo-handlowym) stacji paliw. Korzystne jest natomiast to, iż na terenie UUC, gdzie dopuszczono m.in. realizację stacji paliw, nie przewiduje się funkcji związanych z możliwością stałego lub czasowego pobytu dzieci i młodzieży, czy ludzi starszych lub chorych w szpitalach i domach opieki społecznej, a także nie dopuszcza się budynków mieszkalnych. Ponadto w bliskim

otoczeniu terenu UUC nie występują zwarte obszary zabudowy mieszkaniowej, szkoły, przedszkola lub szpitale, jak również nie przewiduje ich w tym rejonie obowiązujące prawo miejscowe.

Planowana zmiany prawa miejscowego nie wpłynie zasadniczo na natężenie ruchu pojazdów i związaną z nim emisję hałasu, zanieczyszczeń i drgań na okolicznych drogach, ponieważ nie zaplanowano zasadniczej zamian przeznaczenia terenu oraz maksymalnej intensywności zabudowy.

W ustaleniach Planu wprowadzono zapis dotyczący zaopatrzenia w ciepło zgodny z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub z indywidualnych źródeł wykorzystujących gaz przewodowy lub energię elektryczną (przy czym mając na uwadze zasady określone w ustawie Prawo energetyczne, to o ile będą istniały techniczne i ekonomiczne przesłanki do przyłączenia do sieci ciepłowniczej to obiekty budowlane będą do niej podłączone), a także dopuszczono zaopatrzenie ze źródeł indywidualnych wykorzystujących odnawialne źródła energii. W Planie, biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość związaną z użytkowaniem niektórych instalacji do wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych, w tym niemierzalne występowanie odorów, lub oddziaływanie na krajobraz, zakazano lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, oraz z biomasy, biogazu i biopłynów. W sporządzanym prawie miejscowym wskazano zatem możliwość dywersyfikacji źródeł energii (istnieje możliwość pozyskania indywidualnie m.in. energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej). Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na podwyższony poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Strategicznego Planu Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 w zakresie ustaleń dotyczących: dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystania źródeł odnawialnych, czy Pakietu klimatyczno - energetycznego (przyjętego przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) w zakresie ustaleń dotyczących redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych. Ponadto zaplanowanie rewitalizacja zdegradowanego terenu zabudowy w obszarze o w pełni wykształconej strukturze miejskiej powoduje, iż realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia transportochłonności układu przestrzennego oraz będzie kształtować struktury przestrzenne minimalizując zapotrzebowanie na energię i zmniejszające emisję gazów cieplarnianych.

Zwiększony poziom hałasu, zarówno w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego, jak i sporządzanego Planu, może być związany z fazą budowy nowych obiektów - spowodowany pracą ciężkiego sprzętu i transportem materiałów budowlanych. Faza ta będzie oddziaływać w sposób krótkotrwały.

Reasumując, w związku z realizacją sporządzanego Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska w stosunku do stanu wynikającego z realizacji ustaleń obowiązującego prawa lokalnego, a zatem nie przewiduje pogorszenia warunków życia ludzi tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu miejscowego, podobnie jak w przypadku realizacji obowiązującego na przedmiotowym obszarze prawa lokalnego, będą powstawały ścieki bytowe, wody opadowe i roztopowe z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni utwardzonych i ewentualnie ścieki technologiczne. W sporządzanym akcie prawa miejscowego wskazano obowiązek przestrzegania zasad dotyczących ochrony wód określonych w *ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (w szczególności art. 75 i 77), które w sposób kompleksowy regulują zasady mające wpływ na ograniczenie odprowadzania ścieków do wód i do ziemi.

Ustalenia projektowanego aktu prawa miejscowego docelowo powinny przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń odprowadzanych w ściekach bytowych, zanieczyszczonych wodach deszczowych i ściekach technologicznych poprzez określenie zasad gospodarki ściekami. W Planie ustalono obowiązek przyłączenia budynków do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej odprowadzającej ścieki bytowe do miejskiej oczyszczalni ścieków. W stosunku do zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych wskazano przestrzeganie regulacji *rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu*

wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje z opadów o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l (z wyjątkiem przypadków, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne). Dla ścieków technologicznych wskazano, zaś obowiązek wstępnego oczyszczenia z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych*, w którym ustalono, że dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. Takie ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych i technologicznych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych.

Zatem ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie ze standardami ustalonymi przepisami prawa.

Zapisy Planu silnie ograniczą możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie i wodach gruntowych. Jest to szczególnie istotne ze względu, iż teren ten znajduje się w zlewni Narwi, która podlega ochronie przyrody. Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany obszar nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Zagrożenia wynikające z wytwarzania pole elektromagnetycznego

Obecnie na analizowanym obszarze brak jest istotnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego. W sporządzanym Planie nie przewiduje się realizacji w tym terenie napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania niejonizującego.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą przeznaczenie w planie miejscowym terenu m.in. na cele zabudowy usługowej nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Sytuując powyższe instalacje w terenach przeznaczonych w miejscach dostępnych dla ludzi należy przestrzegać norm zawartych w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodny z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikających z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu nie przewiduje się zasadniczego wzrostu ilości wytwarzanych odpadów w stosunku do ilości odpadów, która byłaby wytworzona na przedmiotowym obszarze w przypadku realizacji dotychczas obowiązującego prawa miejscowego (biorąc pod uwagę iż nie przewiduje się zmiany maksymalnej intensywności zabudowy). Ze względu na ogólny charakter ustaleń Planu, w tym w zakresie rodzaju usług jakie mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym obszarze, na obecnym etapie nie można stwierdzić jaki będzie udział odpadów z poszczególnych grup.

Ponadlokalne oddziaływanie Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia (zmianami rzeźby terenu) poza granicami opracowania, a także produkcją gazów wysypiskowych (które potencjalnie mogą powodować lokalny wzrost zanieczyszczeń oraz przyczyniać się do efektu cieplarnianego, obecnie jednak gazy wysypiskowe są najczęściej wykorzystywane jako paliwo energetyczne) i odcieków (podlegających oczyszczeniu). Plan wskazuje sposób gospodarowania

odpadami na obszarze Planu zgodny z przepisami odrębnymi, w tym ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

W obszarze Planu nie wyznaczono terenów przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, w obrębie których w przypadku braku wprowadzenia zakazu zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska* można w obszarach zwartej zabudowy miast lokalizować zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. Nie przewiduje się więc zwiększenia zagrożenia wynikającego z możliwości wystąpienia poważnych awarii w związku z realizacją ustaleń Planu.

10.3. Ocena oddziaływania projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę

Mimo iż w sporządzanym Planie założono niewielkie ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej o 1,1% powierzchni obszaru Planu w stosunku do obowiązującego prawa miejscowego, to jednak nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń sporządzanego dokumentu na różnorodność biologiczną oraz rośliny i zwierzęta, ze względu, iż obecnie, tereny te pełnią marginalną funkcję biologiczną, a obowiązujące prawo lokalne dopuszcza dalszą marginalizację tej funkcji.

W wyniku postępującej redukcji powierzchni biologicznie czynnej może nastąpić dalsza redukcja szaty roślinnej – głównie muraw, nielicznych krzewów i zadrzewień. Likwidacja istniejącej szaty roślinnej na przedmiotowym obszarze jest zjawiskiem niekorzystnym. Należy jednak podkreślić, iż zbiorowiska roślinne pokrywające obecnie niewielką część obszaru Planu nie są zbiorowiskami szczególnie wartościowymi pod względem różnorodności biologicznej. Omawiane fitocenozy nie stanowią również elementu systemu powiązań przyrodniczych w mieście.

Sporządzany Plan gwarantuje w obrębie terenu zabudowy usługowo-handlowej zachowanie minimum 4% powierzchni biologicznie czynnej na jego powierzchni. Jest to bardzo niski wskaźnik, niestwarzający warunków do wykształcenia struktur przyrodniczych charakteryzujących się dużą bioróżnorodnością, jednak już obecnie na wielu występujących tu działkach budowlanych wskaźnik ten kształtuje się na bardzo niskim poziomie lub powierzchnia biologicznie czynna została zupełnie zredukowana. Jak wskazano wcześniej jednym z działań, które mogłyby poprawić funkcjonowanie biologicznego tego obszaru, a którego nie można zapisać w ustaleniach planu, byłoby zastosowanie pnączy na ścianach budynków (ściany pokryte pnączami mogą być miejsce życia owadów, czy zakładania gniazd dla ptaków).

Na terenach, które zachowują status powierzchni biologicznie czynnej nie przewiduje się zmian składu gatunkowego zbiorowisk roślinnych, czy zwierząt w stosunku, do zmian jakie zaszłyby w przypadku pełnej realizacji obowiązującego dotychczas prawa miejscowego.

Ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki roślin i zwierząt podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji ustaleń Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się na jego obszarze, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego systemu. Omawiany teren nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich pól i korytarzy ekologicznych.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 1,6 km od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 3,3 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych, a także starorzeczy.

Teren opracowania, stanowi krajobraz typowo miejski, o bardzo ograniczonym funkcjonowaniu biologicznym, odseparowany od ważniejszych struktur przyrodniczych innymi terenami zabudowy i intensywnie użytkowanymi drogami. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i ww. obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianych obszarów ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie i pośrednio wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 9.2 (podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb*) w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do ziemi i wód. Realizacja sporządzanego Planu nie będzie również wpływać w sposób istotny na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie (za wyjątkiem odprowadzania odpadów do zakładu utylizacji i składowania odpadów, odprowadzania ścieków do oczyszczalni oraz poboru wody). Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych - emisji niskiej (rozdział 10.2. podrozdział: *Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu*). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami przyjętych uchwałami Rady Miasta, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi - podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- teren Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, jak również w obszarze narażonym na czasowe podtopienia związane z wysokim poziomem wody gruntowej. Ustalenia Planu nie spowodują również zwiększenia zagrożenia powstania lokalnych obszarów podtopień na terenie opracowania, jak i w jego otoczeniu (m.in. ze względu na istniejące warunki gruntowo-wodne);
- teren Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi - nie występują one tu obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi w przyszłości;
- na terenie Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- dalsze ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej w obszarze Planu będzie natomiast przyczyniać się, wraz z innymi terenami zurbanizowanymi w mieście, do pogłębiania zjawiska suszy na terenach zieleni w Ostrołęce, wpływając na pogorszenie jakości wegetacji roślin i ich zdolności do redukcji zanieczyszczeń. Oddziaływanie zmian w zagospodarowaniu omawianego terenu będzie jednak minimalne;
- nakaz zaopatrzenia w wodę w oparciu o komunalne sieci i urządzenia zaopatrzenia w wodę gwarantuje zaopatrzenie ludności na obszarze Planu w wodę odpowiadającą wymaganiom określonym w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi;

- regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń związanych z realizacją tego dokumentu planistycznego, do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego terenie urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując – docelowo nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń Planu na zdrowie ludzi na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na krajobraz, zabytki, dobra materialne

W obszarze Planu i w jego najbliższym otoczeniu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również pozostałe obiekty będące w gminnej ewidencji zabytków. Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono także występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

Plan miejscowy, zgodnie z obowiązującą aktualnie wersją *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. W zakresie więc kształtowania jakości krajobrazu Plan podstawowo odnosi się do sytuowania budynków, gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i ewentualnie pokrycia dachów ustalając:

- zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów lokalizowanych w trakcie realizacji robót budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi, obiektów kontenerowych urządzeń infrastruktury technicznej, a także sezonowych ogrodów kawiarnianych, obiektów związanych z organizacją imprez rozrywkowo-kulturalnych typu pawilony wystawowe, lodowisko lub scena na czas trwania danego zdarzenia jednak nie dłużej niż na okres do 6 miesięcy;
- maksymalny udział powierzchni zabudowy: 70% powierzchni działki budowlanej;
- maksymalną intensywność zabudowy: 3,0 na działce budowlanej;
- minimalną intensywność zabudowy: 0,05 na działce budowlanej;
- maksymalną wysokość zabudowy: 15 m, za wyjątkiem budynków hotelowych dla których maksymalna wysokość wynosi 18 m;
- geometria dachów budynków: kąt nachylenia połaci dachowych w granicach od 0° do 20°, dla dachów o kącie nachylenia od 12° do 20° ustala się dachy dwu lub wielospadowe o jednakowym nachyleniu głównych połaci dachowych;
- pokrycie dachów budynków o spadku od 12° do 20° – blacha, dachówka blaszana lub bitumiczna w kolorach szarości;
- kolorystykę elewacji tynkowanych i wykonanych z betonu barwionego:
 - obowiązuje stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru,
 - dopuszcza się stosowanie odcieni spoza ww. przedziałów barw na fragmentach nieprzekraczających 30% powierzchni danej elewacji.

Jak wynika z powyższego zestawienia planuje się, tak jak ma to miejsce obecnie, zabudowę zaliczaną do grupy budynków średniowysokich, która może stanowić dominantę przestrzenną - wysokościową i kolorystyczną - w ścisłej zabudowie miasta. Należy podkreślić, iż w tym rejonie Ostrołęki brak jest takich elementów kompozycyjnych, zatem będzie tu mógł powstać obiekt tworzący przyszłą panoramę Miasta. Dopuszczone Planem obiekty będą miały stonowaną, jasną kolorystykę elewacji. Planowana forma zabudowy będzie wpisywała się pozytywnie w istniejący krajobraz kulturowy.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km od wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących

oddziaływań ustaleń Planu wynika, iż ustalenia te nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do stosunkowo niedużych przekształceń w stosunku do zmian, które zaszłyby w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące na terenie miasta - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. W Planie dopuszczono zmianę sposobu zagospodarowania obszaru, który obecnie jest w znacznym stopniu już przekształcony antropogenicznie i obowiązujące prawo miejscowe dopuszcza, w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania, dalsze jego przekształcenie.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy i można wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, zostało wprowadzanych na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki możliwe do zastosowania w planie miejscowym, istniejące zagospodarowanie oraz uwarunkowania prawne, w tym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki oraz obowiązujące plany miejscowe, ograniczono niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko (w celu złagodzenia wpływu urbanizacji tego terenu na środowisko możliwe jest zastosowanie środków, których ustalenie wybiega poza regulacje planów miejscowych, m.in. istnieje możliwość realizacji „zielonych” ścian z pnączy, czy fontann). W prognozie stwierdzono, więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 pkt 4 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, oraz wytycznych Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce. Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących aktach prawa miejscowego i dokumentach planistycznych scharakteryzowana w prognozach oddziaływania na środowisko. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty obszar o powierzchni 2,6 ha, położony w peryferyjnej (wschodniej) części miasta przy ulicy Targowej, charakteryzujący się zwartą zabudową usługową, magazynową i produkcyjną. Analizowany obszar dawniej był wykorzystywany jako teren usługowo-produkcyjny, obecnie nie jest użytkowany. Teren opracowania zlokalizowany jest na równinie sandrowej, zbudowanej z piasków eolicznych położonych na glinach zwałowych oraz glin zwałowych położonych na mułkach i piaskach. Na terenie opracowania nie występują naturalne wody powierzchniowe. Obszar opracowania znajduje się w zlewni rzeki Czeczotki, dopływu Narwi. Czeczotka jest oddalona od tego obszaru o około 0,7 km. Zwierciadło wód gruntowych występuje na tym terenie na głębokości około 2-3 m p.p.t. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

Obszar Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 1,6 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 zaś w odległości ok. 3,3 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Omulwi i Płodownicy”** PLB140005.

Najistotniejsze problemy ochrony środowiska tego obszaru wynikają z jego położenia w krajobrazie zurbanizowanym i dotyczą:

- przekształcenia powierzchni ziemi, w tym występowanie gruntów antropogenicznych, ubitych o niekorzystnych warunkach tlenowych dla funkcjonowania organizmów;
- przekształcenia warunków gruntowo-wodnych, w tym zmiany bilansu wód, występowania okresów suchych, lokalnego stałego obniżenie zwierciadła wód gruntowych w wyniku odwodnienia terenu przez sieci kanalizacji deszczowej, a także inne elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia okolicznych budynków. Mały udział zieleni wysokiej i pozbawienie gruntu warstwy próchnicznej w rejonie opracowania wpływa na niewielką zdolność tego terenu do retencjonowania wód opadowych. Zespół opisanych czynników powoduje przyspieszenie odpływu tych wód do wód powierzchniowych;
- zanieczyszczenia wód rzek Narwi i Czeczotki, które są odbiornikiem podczyszczonych wód deszczowych i roztopowych z terenu miasta, ponadto rzeka Narew jest również odbiornikiem oczyszczonych ścieków sanitarnych i technologicznych;
- przekroczenia standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe (rok 2019 był pierwszym od kilku lat kiedy nie odnotowano przekroczenia norm tego zanieczyszczenia w powietrzu) oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie pyłem zawieszonym PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłu zawieszzonego i benzo(a)pirenu w pyłe jest emisja zanieczyszczeń z palenisk domowych (tzw. niska emisja), a także emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Bardzo mały udział dojrzałych zadrzewień liściastych powoduje, że w obrębie obszaru opracowania powietrze nie podlega mającej znaczenie regeneracji. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a także z warunkami meteorologicznymi;
- niewielkiego, w zakresie skali zjawiska jak i powierzchniowo, narażenia obszaru opracowania na ponadnormatywny, dla zabudowy w typie mieszkaniowej jednorodzinnej, związanej z czasowym

lub stałym pobytem dzieci i młodzieży, szpitali w miastach, domów opieki społecznej, hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów na ul. Targowej (droga klasy lokalnej);

- marginalny udział zieleni wysokiej, zwłaszcza liściastej, w rejonie opracowania wpływa negatywnie na funkcjonowanie klimatyczne, hydrologiczne i biologiczne powodując podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej ewapotranspiracji oraz brak dogodnych miejsc bytowania fauny.

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie obowiązującej zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - 11 Listopada” w Ostrołęce dla części jednostki strukturalnej PTB9 przyjętej uchwałą Nr 651/LXV/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 września 2014 r. Plan ten wyznacza na omawianym obszarze: teren **U+UC.1** - wielofunkcyjnego zespołu usługowego, w tym handlu o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² oraz tereny komunikacji - obejmujące fragment pasa drogowego dróg publicznych - ul. Lokalnej i ul. Targowej - dróg o klasie ulicy lokalnej.

W analizowanym projekcie Planu założono niewielką zmianę ww. przeznaczenia i wskaźników urbanistycznych. W projekcie Planu wyznaczono następujące tereny:

UUC - zabudowy usługowo-handlowej, w tym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m²;

KD - fragment drogi publicznej klasy lokalnej.

W celu ochrony wartości środowiska i kształtowania dobrych warunków życia mieszkańców, w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony stanu sanitarnego powietrza, gospodarki odpadami stałymi, a także ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu.

Ustalenia Planu są zgodne z uwarunkowaniami przyrodniczymi miasta określonymi w Opracowaniu ekofizjograficznym rejonu „Targowa” w Ostrołęce oraz są zgodne ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Ustalenia Planu uwzględniają obowiązujące akty prawne dotyczące ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego. W sposób prawidłowy ograniczono źródła emisji zanieczyszczeń wód, gleb oraz powietrza.

Realizacja ustaleń Planu może przyczynić się lokalnie do minimalnych zmian stanu i jakości środowiska o charakterze negatywnym, stałym lub długoterminowym, w stosunku do zmian jakie wywołałaby całkowita realizacja obowiązującego prawa miejscowego. W obrębie obszaru Planu przewiduje się

- ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej o 1,1%, co spowoduje dalszą degradację na tym obszarze pokrywy glebowej oraz likwidację części szaty roślinnej,
- niewielkie ograniczenie zdolności zatrzymywania wód opadowych na tym terenie, a tym samym pogłębianie zjawiska suszy w mieście, czy występowania powodzi w niższych częściach doliny Narwi (oddziaływanie skumulowane wraz z innymi terenami zabudowy i komunikacji w mieście),
- dalsze zaostrenie cech klimatu specyficznego dla obszarów miejskich - charakteryzującego się niską wilgotnością powietrza, występowaniem silnych wiatrów lub turbulencji, przegrzewaniem w okresie silnych upałów (odczuwalnym szczególnie w godzinach nocnych).

Skutki realizacji ustaleń sporządzanego Planu mają jednak, jak określono wyżej, minimalne znaczenie i nie zagrażają funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach o większych wartościach przyrodniczych - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody - OSOP „Dolina Dolnej Narwi”, czy „Doliny Omulwi i Płodownicy”. Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi uszczuplenie terenów zajętych przez wartościowe zbiorowiska roślin i zwierząt.

Plan ustala również korzystne dla środowiska i zdrowia ludzi ustalenia. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- utrzymanie na terenie zabudowy usługowo-handlowej minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej,
- wprowadzenie zasad służących ochronie powietrza atmosferycznego przed zanieczyszczeniem (m.in. obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej lub wykorzystanie w indywidualnych źródłach zaopatrzenia gazu przewodowego, energii elektrycznej lub odnawialnych źródeł energii),

- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych: m.in. ustalenie odprowadzania ścieków bytowych poprzez przewody kanalizacji sanitarnej do oczyszczalni ścieków.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu Planu - negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów - w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w otoczeniu obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

Załącznik nr 1

Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu, posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracy w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam ponad pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Warszawa, dn. 29.06.2020 r.

.....