

**Protokół Nr XXXI/2020**  
**z sesji Rady Miasta Ostrołęki**  
**z dnia 27 sierpnia 2020 roku**

Sesja odbyła się w dniu 27 sierpnia 2020 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2020 r. podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 304/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania,

Uchwała nr 305/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2019 rok,

Uchwała nr 306/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.,

Uchwała nr 307/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,

Uchwała nr 308/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w Ostrołęce przy ul. Sadowej,

Uchwała nr 309/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU.21

Uchwała nr 310/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu,

Uchwała nr 311/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno - Opiekuńczym w Ostrołęce,

Uchwała nr 312/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie powołania komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów złożonych Radzie Miasta Ostrołęki przy zgłaszaniu kandydatów na ławników,

Uchwała nr 313/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2036,

Uchwała nr 314/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,

Uchwała nr 315/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 316/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego,

Uchwała nr 317/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia liczby członków oraz składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Uchwała nr 318/XXXI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 sierpnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki.

### **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył XXXI sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika oraz radnych miasta. Powitał panią Annę Gocłowską dyrektorkę Wydziału Oświaty i równocześnie pogratulował jej nominacji na wiceprezydenta Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - Szczególnie powitał wyjątkowego gościa, pana Romana Kuśmierczyka. W kilku zdaniach przedstawił osobę pana Romana i opowiedział jak pan Roman z własnej inicjatywy zajął się porządkowaniem terenu nabrzeża Narwi w rejonie Ostrołęki i okolic. Codziennie przyjeżdża rowerem nad rzekę i zbiera sterty porzucanych śmieci przez przypadkowych przechodniów, wędkarzy jak również przez osoby, które te śmieci podwożą samochodami. Wśród śmieci zbieranych przez pana Romana znajdują się również ciężkie rzeczy takie jak stare opony wrzucane do Narwi, część sprzętów domowego użytku. Śmieci układa skrupulatnie workach przygotowuje do ich wywiezienia na wysypisko. Również pracownicy OPK zwracali uwagę na po zbierane i posegregowane śmieci, które czekały popakowane w worki poukładane przy drodze. Pan Roman pozostał anonimowy dopiero panowie Leszek i Paweł Kulas go odszukali zgłosili się do urzędu z propozycją uhonorowania pana Romana Kuśmierczyka. Panie Romanie to dla nas wielki zaszczyt, że możemy dzisiaj pana poznać i chcemy docenić ogromny wysiłek, który wkłada pan dla dobra nas wszystkich dla ochrony środowiska. Taka postawa proekologiczna i prospołeczna zasługuje na wysokie uznanie i szacunek. Chcemy gorąco panu podziękować za to, co pan robi i za przykład, który pan daje.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – stwierdził, że na sali obecnych jest 22 radnych, w związku z tym można podejmować uchwały.

### **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego rady miasta Jakuba Frydryka, który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego rady miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący rady miasta Jakub Frydryk.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Zaproponował żeby dyskusja w punktach 6 i 7 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

**Radny Jacek Łuba** – Złożył wniosek, aby dyskusja wspólna odbyła się w punktach 5, 6 i 7.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poinformował, że dyskusja w punktach 5, 6 oraz 7 nie może odbyć się wspólnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał po głosowanie wnioszek żeby dyskusja w punktach 6 i 7 odbyła się łącznie, a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 6 i 7 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Zaproponował żeby dyskusja w punktach 15 i 16 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie. Poinformował, że do tych punktów wpłynęła autopoprawka.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał po głosowanie wnioszek żeby dyskusja w punktach 15 i 16 odbyła się łącznie, a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 15 i 16 odbyła się łącznie, a głosowanie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że od Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 16A.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka, jako pkt 16A.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 16A został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 16B.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego, jako pkt 16B.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 16B został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że od Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki

zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby członków oraz składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 16C.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby członków oraz składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jako pkt 16C.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 16C został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że Prezydenta Miasta wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego miasta Ostrołęki z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad, jako pkt 16D.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego miasta Ostrołęki, jako pkt 16D.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 16D został wprowadzony do porządku obrad.

#### **4. Przyjęcie protokołu z XXV, XXVI, XXVII, XXVIII, XXIX i XXX sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XXV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 25 lutego 2020 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 16 marca 2020 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 28 kwietnia 2020 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 28 maja 2020 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 19 czerwca 2020 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z XXX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 31 lipca 2020 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

## **5. Raport o stanie Miasta Ostrołęki za 2019 rok.**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** - Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt pod względem formalnoprawnym uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia prezydentowi miasta Ostrołęki wotum zaufania głosami 4 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym. Chciałbym podkreślić, jeżeli chodzi o kwestie związane z raportem o stanie miasta Ostrołęki ustawodawca w ustawie o samorządzie gminnym nie przewiduje, co do zasady wymagań, jakim powinny być postawione takiemu raportowi chyba, że Rada Miasta w tym zakresie podejmie stosowną uchwałę, co do wymogów formalnych takiego raportu. Nie mniej jednak obecna Rada Miasta takiej uchwały nie podjęła w związku z tym komisja oceniała pod względem formalnoprawnym ten projekt w takim kształcie, w jakim on został przedstawiony. W ocenie komisji pod względem formalnoprawnym spełniał on wszystkie wymogi.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Przypominam, że prezydent miasta Ostrołęki w dniu 29 maja 2020 roku przedłożył wysokiej radzie raport o stanie miasta Ostrołęki za 2019 rok. Raport ten państwo otrzymaliście mailowo bądź, kto sobie życzył w wersji papierowej. Rozumiem, że państwo się z nim zapoznali. Zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 28aa ust. 5 i 6 Ustawy o Samorządzie Gminnym nad raportem przeprowadza się debatę, w której mogą zabierać głos bez ograniczeń czasowych radni miasta Ostrołęki oraz mieszkańcy. Mieszkańcy, którzy chcieliby zabrać głos w debacie nad raportem powinni złożyć do przewodniczącego rady miasta Ostrołęki odpowiednie zgłoszenie najpóźniej w dniu 26 sierpnia 2020 roku. Żadne zgłoszenie do kancelarii rady ani na moje ręce nie wpłynęło także w związku z tym dziś nad raportem debatę prowadzą sami radni. Po zakończeniu debaty

nad raportem o stanie miasta przeprowadzimy głosowanie nad udzieleniem prezydentowi wotum zaufania. Poinformuję tylko, że niepodjęcie uchwały o udzielenie prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu wotum zaufania.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Wydaje mi się, że to jest podstawą, żeby pan prezydent zabrał głos, wprowadził nas dyskusję i być może poszczególne zagadnienia przedstawił, bo inaczej się pisze, a inaczej się dyskutuje. Wydaje mi się, że to jest wskazane. Nie wiem jak państwo, ale ja proponuję, żeby prezydent zabrał głos, a dopiero w następnej kolejności my będziemy zabierać głos i dyskutować nad raportem o stanie miasta.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** To jest drugi raz jak spotykamy się nad dyskusją nad raportem o stanie miasta, ale tak naprawdę pierwszy raz w sytuacji, gdy to ja w całości odpowiadam za wykonanie budżetu za 2019 rok. Jest to niewątpliwie chyba najważniejszy dokument, jeden z kilku najważniejszych, bo mamy jeszcze projekty budżetu, który mówi o tym jak wygląda sytuacja miasta, co zostało zastane, co udało się zrobić. Tak jakby poza wskaźnikami, ale jednocześnie pokazuje pewne cele czy kierunki czy wyzwania, z którymi będziemy mierzyć się w przyszłość. Generalnie, podsumowując 2019 rok chciałbym zacząć od przypomnienia końcówki 2018, która była u nas niewiarygodnie trudna. Po 12 latach rządzenia miastem mieszkańcy zdecydowali, że jednak inny kandydat będzie ich reprezentował. Zdecydowali, że jednak chcą, żeby miasto było zarządzane winny sposób. I wtedy ja w listopadzie 2018 zostałem prezydentem i dostąpiłem zaszczytu kierowania miastem, jego poległymi jednostkami, kierunkami rozwoju. Warto przypomnieć, że już końcówka 2018 roku była bardzo dla nas trudna, bo to było dosyć trudny okres, to jest jakby wstęp do tego 2019, który pokazuje, jaką sytuację zostałem, jako prezydent. Z kilku rzeczy, które chciałbym przypomnieć mówiące przede wszystkim o naszej sytuacji finansowej to sytuacja związana z mostem, gdzie już w listopadzie po zwycięskich wyborach, ale jeszcze przed zaprzysiężeniem Miasto podpisało aneks z firmą Strabag na ponad 5 000 000 zł. To było chyba największe obciążenie finansowe 2018 roku, który de facto przełożyło się na 2019, a które nie zostało ujęte w projekcie budżetu na 2019 rok. Kolejną kwestią było przesunięcie 4 000 000 zł, o których też burzliwie dyskutowaliśmy, jeszcze ja, jako radny poprzedniej kadencji na sesji chyba 18 listopada, gdzie też pewne środki, które były zarezerwowane na wypłaty dla nauczycieli w 2018 roku na grudzień de facto zostały rozdysponowane przez poprzednią radę jeszcze przed objęciem przeze mnie urzędu. Do tego dochodzi konieczność spłaty blisko 2 000 000 obligacji w grudniu 2018 roku, na co nie było de facto pokrycia w środkach znajdujących się na naszych rachunkach, a także kwestie chociażby takich rzeczy technicznych jak gwarancje bankowe na ulicy Blachnickiego, gdzie na samej końcówce roku ta inwestycja była po prostu rozkopana i inwestor akurat w tamtej inwestycji wystąpił do nas o wskazanie źródeł finansowania, gdzie de facto tych źródeł nie było. Powiem państwu, że początek 2019 roku nie był dobry i wiązał się z wieloma wyzwaniami. Największym wyzwaniem było dla mnie było spięcie budżetu. Powiem państwu szczerze te spięcie budżetu od początku roku już szacowaliśmy. Z jednej strony to, co będziemy musieli rozliczyć jeszcze z roku poprzedniego, ale z drugiej strony chyba największą pozycją, która tam była, to była oświata, która wiedzieliśmy, że jest niedoszacowana. Ja ze swojej strony patrząc na 2019 rok przede wszystkim muszę państwu powiedzieć tak, że cieszę się, że dochody, które zakładaliśmy został wykonane całkiem przyzwoicie. To pokazuje, że dzięki pracy zarówno urzędników jak i większej dyscyplinie takiej wewnętrznej finansów udało się w pewnym zakresie je osiągnąć. Oczywiście nie udało się ich wykonać 100 %, bo te dochody z reguły przez poprzednie lata były zawyżane. Budżet na 2019 rok też został zawyżony chociażby w zakresie sprzedaży starego basenu to jest taki temat, w którym ciągle się toczy i było ciężko, ale udało. Natomiast w zakresie wydatków majątkowych to te niedoszacowanie, o którym mówiłem było całkiem spore. Podsumowując chociażby lata poprzednie poprosiłem o takie zestawienie, które pokazywało jak duże było to

niedoszacowanie oświaty. Natomiast, skupiając się tylko na roku 2019 na sesjach dzięki państwa zgodzie przekazywaliśmy dodatkowe środki to finalnie na koniec roku po stronie miasta ta kwota zamknęła się kwotą blisko 18 500 000 zł. Dla nas, jako miasta względnie średniego 18 000 000 zł. To jest kwota, to jest coś, co w dosyć dużej kwestii zaważyło nad naszymi zdolnościami inwestycyjnymi w 2019 roku i to było tak naprawdę pierwsze wyzwanie, żeby nie tyle ograniczać wydatki, co w jakiś sposób starać się zwiększyć dyscyplinę finansową nie tylko urządzie miasta, ale też całych podległych jednostkach. Powiem państwu, że dziś z perspektywy czasu widzę, że to był olbrzymi wysiłek zarówno ze strony nauczycieli, jak i dyrektorów jednostek, bo trzeba powiedzieć szczerze, że rok 2019 udało nam się zamknąć zgodnie z planem, a nie był to rok łatwy dla oświaty. Wypada przypomnieć chociażby strajk nauczycieli, gdzie wspólnymi siłami daliśmy radę i te finanse udało się okiełznać. Pozytywne konsekwencje, co zaczęliśmy wypracować w 2019 roku widzimy już w roku obecnym, gdzie mają państwo projekt budżetu zaproponowany przeze mnie i mamy koniec sierpnia de facto większość środków, które przesuwaliliśmy czy dokładaliśmy do pierwotnie założonego budżetu to na dziś dzień to jest kwota, 3 700 000 z czego praktycznie 3 500 000 to są głównie środki zewnętrzne pozyskane na realizację różnego rodzaju projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej. Myślę, że końcówka roku też pokaże, że po raz pierwszy udało nam się bardzo dobrze zabezpieczyć 1 z 2 gałęzi naszego miasta, czyli oświatę. Jeżeli chodzi o samo funkcjonowanie miasta i rok 2019 to spotykam się z takimi stwierdzeniami, że mieszkańcy oczekują, żeby więcej było widać. Powiem szczerze biorąc pod uwagę skalę tych wyzwań finansowych, o których mówiłem 2019 rok był rokiem trudnym, bo tak naprawdę większości musiałem ja, jako prezydent, ale też państwo, jako radni zmierzyć z dokończeniem tego, co było już zaczęte i powinno być skończone. Z takich rzeczy, które wymieniłem to oprócz mostu, którego budowa została zakończona szczęśliwie w październiku 2019 roku i został oddany do użytku, który de facto mam już praktycznie rozliczony. To było jedno z ważniejszych naszych zadań. Sytuacja transportu drogowego w naszym mieście była trudna, ale niestety jak pokazuje chociażby rok bieżący pomimo oddania tego mostu do użytku ciągle mamy problemy i dużo lepiej nie jest. Zamknięcie tak dużej inwestycji uważam, że bez większych opóźnień czasowych trzeba ocenić, jako sukces. Kolejna rzecz to było dokończenie budowy Muzeum Żołnierzy Wyklętych, gdzie w marcu 2019 roku 3 miesiące po finalnym terminie czy 4 miesiące finalny terminie udało się tą inwestycję zakończyć. Gościliśmy premiera Mateusza Morawieckiego. Muzeum zostało otwarte. Inwestycja, co do zamknięcia samych kwestii technicznych nie była trudna natomiast trudnością, z którą udało nam się uporać to były też roszczenia wzajemne, bo jednak opóźnienie realizacji inwestycji o okres blisko 3 miesiące też spowodował, że ze strony generalnego wykonawcy wystąpiły pewne roszczenia w stosunku do nas. Jak państwo wiecie kwota przeznaczona na budowę Muzeum Żołnierzy Wyklętych nie była już zwiększana w 2019 roku. Udało się to dokonać i zamknęliśmy ten temat budowy. W chwili obecnej wiem, że został rozpisany przetarg na wystawę stałą, więc ten projekt też zmierza ku pozytywnemu końcowi. Wydaje mi się, że podpiszemy niedługo porozumienie z Ministerstwem Kultury Dziedzictwa Narodowego. Ostatnimi czasy wyraziliśmy zgodę na utworzenie Muzeum Żołnierzy Wyklętych pod Auspicjami czy pod kierownictwem ministra kultury w naszej jednostce i do końca roku myślę, że ten proces przekazania tego budynku na rzecz Ministerstwa Kultury Dziedzictwa Narodowego zostanie dokończony. Tak naprawdę największym wyzwaniem w zakresie inwestycyjnym było dokończenie wszystkich inwestycji, które zostałem, bym powiedział rozkopane swoim poprzedniku. Niektóre inwestycje udało się dopiąć czy dokończyć w tym roku dopiero. Natomiast chciałbym państwu powiedzieć o sytuacji, której mieliśmy miejsce. Ulica Ostrowska, Słowackiego miała być skończona w 2018 roku to samo dotyczy ścieżki przy Alei Wojska Polskiego i tutaj mieliśmy niestety trudną sytuację związana tak naprawdę głównym wykonawcą, którego

państwo znacie, który nie był stanie realizować w zadowalający sposób tego zgodnie z harmonogramem. Dodatkowo wisiała nad nami groźba utraty finansowania zewnętrznego, bo wypada przypomnieć, że większość wydatków, które mieliśmy przewidziane w ramach RIT'u naszego ostrołęckiego była przewidziana do realizacji do końca 2018 roku. Tak naprawdę pierwszym moim zadaniem było to, żeby spotkać się z marszałkiem województwa mazowieckiego panem Adamem Struzikiem i poprosić go wprost o to przesunięcie terminu realizacji. Udało się dokonać tego w 2018 roku dzięki temu 2019 mieliśmy troszeczkę spokojniejszy. Tak jak mówiłem ulica Ostrowska, Słowackiego ciężko ta inwestycja szła. Rozważaliśmy nawet w pewnym momencie odstąpienie czy zmianę wykonawcy natomiast sytuacja na rynku budowlanym spowodowała to, że po przekalkulowaniu okazało się, że dokończenie tej inwestycji kosztowałoby nas więcej niż cała inwestycja. Tutaj dzięki współpracy z samą firmą udało się dokończyć te inwestycje, które ta firma realizowała. Pamiętam też, że w pewnym momencie mieliśmy sytuację nerwową firma miała pewne problemy finansowe, co oczywiście oddziaływało na wiele mniejszych w naszym regionie i tu cieszę się, że udało się nam to jakoś wyprostować. Została podpisana ugoda z tą firmą ulica Ostrowska - Słowackiego miała zostać zrealizowana do 31 lipca tego roku. Dzisiaj jak nią jedziemy czy widzę jak mieszkańcy jeżdżą rowerami w tamtą stronę to można powiedzieć, że inwestycja była potrzebna i niezbędna, kwestie finansowe jeszcze nie zostały do końca uregulowane, ale 2019 był trudny i przełomowy i pokazuje, że mimo problemów udało się to zrobić. Podobnie było w sytuacji na ulicy Krańcowej, która była realizowana czy de facto przewidziana do realizacji w 2018 roku, nie została zrealizowana. Tam mieliśmy kolejny problem, bo w trakcie realizacji drugiego odcinka z rondem na ulicy Krańcowej okazało się, że w międzyczasie zmienił się projekt wykonawczy tego ronda. A na sam koniec zostaliśmy zaskoczeni pewnymi wymogami przedstawionymi przez wojewodę mazowieckiego w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, o ile dobrze pamiętam jednym z wymogów, który mój poprzednik zobowiązał się do wykonania było wykonanie parkingu na ulicy Krańcowej, to była kwota około 3 500 000 zł i na to też nie mieliśmy pieniędzy w naszym budżecie. Pomimo tego ja przyjąłem to zobowiązanie i ten parking zrealizowaliśmy. Dzisiaj myślę, że każdy, kto tam na terenie ulicy Krańcowej czy w bezpośrednim sąsiedztwie cmentarza widzi, że ta inwestycja była potrzebna. Udało się ją zrealizować i to też było takie wyzwanie, które spędziło sen z powiek moich w bardzo dużym zakresie. Były też problemy przy realizacji chociażby ulicy Turskiego ten sam wykonawca, gdzie też mieliśmy problem z terminami, z ulicą Blachnickiego, gdzie de facto zostaliśmy postawieni pod ścianą, wykonawca w pewnym momencie odstąpił od realizacji tej inwestycji, co by niewątpliwie wiązało się dużymi problemami z naszej strony, bo wtedy ta inwestycja praktycznie przekroczyłaby budżet dwukrotnie i musiałaby być realizowana od nowa. Mimo to udało się dojść do porozumienia. Udało się zakończyć realizację tej inwestycji w tym roku, ale doprowadzić do tego, że ulica funkcjonuje, a my nie zapłaciliśmy za nią więcej niż pierwotnie zakładano. Chociaż akurat dofinansowanie na ulicy Blachnickiego było praktycznie do utrzymania, bo jak państwo pamiętacie okres jesieni 2018 roku ulica była rozkopana, a warunkiem utrzymania dofinansowania było zakończenie jej do końca 2018 roku, co było po prostu nierealne. Z takich inwestycji, które jeszcze nam się w jakiś sposób ciągną czy będą ciągnęły, ale, których widzimy pozytywny koniec to jest ścieżka na AWP, którą też wykonawca de facto miał zakończyć w październiku 2018 roku, a w całym 2019 roku, pomimo, że usilnie nalegaliśmy, żeby podjąć trud realizacji tej inwestycji udało mu się zrealizować tylko jeden fragment od ulicy Witosa do ulicy Kołobrzeskiej. Oprócz tego warto przypomnieć chociażby takie rzeczy małe, ale duże kwotowo, czyli przetarg na zakup autobusów, gdzie w postępowaniu, które ja zastałem już, jako prezydent miasta mieliśmy rozstrzygnięty przetarg na zakup 10 autobusów, nie do końca, które by odpowiadały naszym potrzebom. Dzięki zgodzie marszałka udało się kupić nie 10, a 12 autobusów. Dodatkowo większość 10 z nich pochodzi z nasz polskich



fabryk Autosanu i myślę, że na koniec tego roku pierwsze 2 państwo będą mogli zobaczyć. To jest taka zmiana na plus pokazująca, że przy odrobinie wysiłku i dobrych chęci naprawdę można było z tych projektów wycisnąć jeszcze więcej. Jeżeli chodzi o samą oświatę i finanse, to też warto przypomnieć, że z swego czasu prosiłem państwa o utworzenie takiego centrum usług wspólnych nie zgodziliście się państwo. Natomiast udało nam się generalnie te same założenia w 2019 roku osiągnąć w inny sposób. Dzisiaj dzięki współpracy z firmą Vulcan wprowadziliśmy centralny sposób nie tyle, co zarządzania, a rozliczania w chmurze i de facto wszystko to, co chcieliśmy osiągnąć, czyli lepsza kontrola nad wydatkami, lepsze planowanie budżetu jest realizowane już od 2019 roku. Powiem państwu, że tak naprawdę jest to pozytywna zmiana nie tylko dla nas, ale samych dyrektorów. Widzę, że praktycznie większość naszych dyrektorów zmieniła swoje podejście i z typowo bycia dyrektorem szkół stała się takimi menedżerami, którzy planują swój budżet, zarządzają oświatą, realizują go patrzą na wskaźniki i to jest plus. Jeżeli chodzi o drugi duży filar dla naszego budżetu, czyli pomoc społeczna rodzinna i ochrona zdrowia to myślę, że tutaj państwo też nie będziecie mieli jakichś większych zastrzeżeń. Wszystkie projekty staramy się realizować na bieżąco. Wiem, że ze strony MOPR'u też dochodzą kolejne, jeśli się w ogóle pojawiają jakieś kolejne programy społeczne czy socjalne to realizowane są przez MOPR bardzo dobrze, bez jakichkolwiek opóźnień. Niestety w 2019 roku nastąpiła zmiana wskaźników dotyczących kwot przeznaczonych na obsługę tych programów. Pierwotnie było to 2 % ogólnej sumy przewidzianej np. na wypłatę 500 plus, a ten wskaźnik spada, chyba w 2020 roku wynosi on 0,8 i to też pokazuje, że w ramach samych instytucji musi dochodzić do dużych zmian organizacyjnych, bo jednak nakładane na samorząd obowiązki zwiększają się. Urząd centralnie coraz więcej ich przeznacza. Natomiast niestety nie idą za tym środki i to jest największa bolączka nie tylko w pomoc społecznej, ale też w oświacie jest dużym wyzwaniem znalezienie tych pieniędzy. Z innych gałęzi warto dodać gospodarkę komunalną, która myślę, że jest taki takim polem, którym warto się pochwalić, bo już w 2018 roku dochodziły do nas sygnały dotyczące tego jak będzie wyglądał system śmieciowy i jak będzie się kształtowała cena śmieci. Dzisiaj mamy 2020 rok i wiele gmin sąsiednich podjęło uchwałę o zmianie cen śmieci. Dzisiaj państwo widzicie ile wynosi cena odbioru śmieci w Ostrołęce i myślę, że mieszkańcy też dostrzegają, że dzięki wysiłkowi zarówno OTS, który zajmuje się stacją segregacji odpadów, ale i Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Komunalnego mamy jedne z najtańszych śmieci w regionie. Mieszkańcy to widzą, gdzie pomimo wzrostu, chociażby tych kosztów stałych jak energia jak, płaca minimalna udało nam się utrzymać to na tym samym poziomie i myślę, że przed nami optymistyczny okres w tym temacie, ponieważ pierwotnie zakładane podwyżki, które szybciej wprowadzam czy niektóre samorządy w tej chwili będą zmniejszane te ceny śmieci, ponieważ rząd bardziej liberalizuje tą ustawę, daje większe pole manewru i okazuje się, że warto czekać. Nie być pierwszym, ale warto poczekać popatrzeć jak inni to rozwiązują, bo podnieść cenę śmieci można zawsze. Natomiast nie zawsze wiąże się to lepszą, jakością usług. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie czy kultury, czy instytucji kulturalnych to myślę, że największym wyzwaniem to było dofinansowanie funkcjonowania Muzeum Żołnierzy Wyklętych w 2019 roku i rozpoczęcie tego procesu przekazywania tego muzeum. Dziś jesteśmy na dobrej drodze jest to jedna z naszych instytucji kulturalnych, która myślę, że jak zostanie otwarta to będzie takim z jednych ważniejszych ośrodków w regionie. Dla mnie z perspektywy finansowej najważniejsze, żeby miasto jak mniej ponosiło kosztów z tym związanych, bo wszelkie szacunki mówią o tym, że koszt funkcjonowania tego muzeum w momencie jego otwarcia to będzie kwota przekraczająca 3 000 000 zł. i to byłby dość duży kolejny wydatek porównywalny budżetem Ostrołęckiego Centrum Kultury. Jeżeli chodzi o samo Ostrołęckie Centrum Kultury to myślę, że tam też nastąpiła pozytywna zmiana, której odzwierciedleniem było chociażby zwiększenie liczby widzów w naszym kinie. Nastąpiła tam zmiana na stanowisku dyrektora OCK i dzisiaj myślę, że wszyscy państwo powinniście

ocenić tą zmianę na plus, bo widać, że Ostrołęckie Centrum Kultury rozwija się, podjęło szereg inicjatyw inwestycyjnych w swoim zakresie, koronawirus nam nie pomógł, ale myślę, że wszystko idzie w dobrym kierunku. Podobnie jest w sporcie, gdzie główną kwestią było zrealizowanie takiego jednego z postulatów moich wyborczych dotyczącego ujednoczenia opłat dla klubów z prawdziwego podziału środków i tak rozmawialiśmy na Komisji Sportu w 2019 roku tak naprawdę ze wszystkich stowarzyszeń, które wnioskowało o pieniądze z urzędu miasta czy o dotacje to tylko 2 był nie tyle, co niezadowolone, co formalnie nie wyrobiły się w terminie. Drugiemu Stowarzyszeniu też udało się pomóc i myślę, że w 2020 rok jest kontynuacją tego procesu i sami państwo widzą, że w kwestii dofinansowania polskiego sportu idziemy w dobrym kierunku. Jeżeli chodzi o pozostałą działalność naszego miasta czy pozostałe funkcjonowanie samego miasta to warto wspomnieć o współpracy z radą seniorów, gdzie udało się wprowadzić kartę seniora. Warto wspomnieć o współpracy z Młodzieżową Radą Miasta, która prężnie działa. Warto wspomnieć przede wszystkim też o dobrej współpracy z radami osiedlowymi, bo budżet rad osiedli został zwiększony istotnie. Dziś widzimy, że te rady osiedli prężnie działają, pomagają nam bardzo przy funkcjonowaniu miasta i myślę, że ten kierunek, który wskazaliśmy pokazuje, że jeszcze dużo przed nami do zrobienia, dużo chodników, ławek czy śmietników. Natomiast większość przewodniczących rad osiedli myślę, że może być z tego zadowolona. Miasto to nie tylko nasze szkoły, nasz MOPR, oświata czy pomoc społeczna to także spółki miejskiej i 2019 rok był tak naprawdę dla mnie rokiem, w którym ja poznawałem funkcjonowanie spółek miejskich. I w ramach tych spółek miejskich doszło oczywiście do zmian personalnych, ale też doszło do nowych wyzwań. Jeżeli chodzi o spółki miejskie chociażby OPWiK to mamy tam sytuację aktualnie dobrą, chociaż nieidealną. Największym problemem dla nas w tej spółce jest spłata, co roku kredytu zaciągniętego w Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. I ten kredyt de facto powoduje, że nie mamy żadnych zdolności inwestycyjnych to jest dla nas duży problem, bo wiem, że tych oczekiwań jest sporo, chociażby mieszkańcy osiedla Leśniewo. Chociażby państwa decyzja o przeznaczeniu dodatkowo około 1,5 000 000 zł na budowę wodociągu w Alei Wojska Polskiego czy takie osiedla jak osiedle związane emigrantów, czy Pomian, ulica Żniwna to są osiedla, które czekają od wielu lat. Mamy na to pomysł i myślę, że stopniowo w dzisiejszej sytuacji udało nam się te finanse OPWiK w jakiś sposób ustabilizować i mam pomysł na to, co zrobić w kolejnych latach żeby liczba tych inwestycji się zwiększała. Jeżeli chodzi o MZK to sami państwo myślę, że pamiętacie, że pierwszą rzeczą było przywrócenie dawnej obowiązującego rozkładu jazdy, bo ten, który został wprowadzony swego czasu w MZK nie sprawdzał się, związany z centrum przesiadkowym. Dzisiaj rozkład jazdy funkcjonuje. Niewątpliwie trzeba powiedzieć o długach czy zobowiązaniach, które były pozostawione w spółkach. Udało się to, chociaż w części te zobowiązania pospłacać natomiast jest to taki spadek, który się ciągnął będzie jeszcze troszeczkę za nami. Na razie stabilizujemy tą sytuację, MZK stoi przed nowymi wyzwaniami szczególnie teraz w dobie koronawirusa, gdzie widać ewidentnie, że korzystanie z transportu miejskiego przestało być popularne ze względu na zagrożenie, które funkcjonuje i musimy się zastanowić czy, i w jakiej formie powinno funkcjonować całe MZK. Też OPK, o którym mówiłem w kontekście wywozu śmieci myślę, że państwo też, jako radni czy mieszkańcy naszego miasta widzą jak dużo pracy wkłada zakład w realizacji tego codziennego obowiązku. Z drugiej strony dużym wyzwaniem było przyjęcie przez OPK opieki nad zielenią w mieście. Tutaj niewątpliwie jeszcze mamy wiele do poprawy natomiast pewne rzeczy nas zaskoczyły, pewnych rzeczy nie mogliśmy przeskoczyć głównie ze względu na ograniczenia finansowe, ale też myślę, że ten rok był rokiem przełomowym, bo to był pierwszy rok, w którym OPK realizowało zadania wyłącznie, jako spółka miasta. W latach poprzednich nie ma, co ukrywać realizował to MZOSTLiT, ale też posiłkował się prywatnymi firmami. Wiemy, gdzie zostały popełnione błędy. Mam nadzieję, że to był ostatni rok, w którym doszło do takiego niekontrolowanego

wzrostu roślinności. Chociaż niektórzy mówią, że to pogoda. Powiem szczerze jadąc na wakacje obserwowałem inne miasta to wcale lepiej od nas nie wyglądały, ale postaramy się to poprawić. Ostatnią z naszych spółek jest OTBS, którym z jednej strony bardzo dobrze jest zarządzany ze względu na stację segregacji odpadów, która funkcjonuje, zwiększyła ilość przyjmowanych śmieci. Można powiedzieć, że na terenie byłego województwa mazowieckiego większość gmin dostarcza te śmieci do nas, co skutkuje tym, że mniejsze koszty są po stronie miasta, czyli po stronie mieszkańców. To jest jedna z tych działań, co, do której trzeba powiedzieć, że bardzo dobrze praca jest wykonywana. Druga kwestia jest rozpoczęta w tym roku fizycznie, a planowana od początku 2019 budowa nowego bloku komunalnego przy Alei Jana Pawła. Myślę, że ten projekt da się w miarę szybko zrealizować. Przed nami kolejne plany, nie będą ukrywał, że mamy kolejne plany na budowę kolejnych bloków tak żeby te budownictwo mieszkaniowe też u nas ruszyło. To tyle z tego mojego wstępu i podsumowania 2019 roku z wyzwań, które tak naprawdę mieliśmy i o których dyskutowaliśmy wielokrotnie na sesjach. Ja powiem państwu szczerze nie wiem czy będzie pole do dyskusji, bo zresztą na komisjach rozmawialiście państwo, mieliście pytania o wykonanie poszczególnych wskaźników czy realizację poszczególnych kwestii. Natomiast niewątpliwie był to rok bardzo trudny. Z jednej strony wiele przeszkód udało nam się pokonać niektóre pokonujemy w tym roku, założenia chociażby finansowe 2019 roku był bardzo dobre. Mogę państwu powiedzieć, że to, czego nie mówiłem i z czym wstrzymywałem się troszkę na początku 2020 roku to była tak najważniejsza kwestia, że pomimo tego niedoszacowane i braków finansowych na niektóre inwestycje, gdzie może warto było to zliczyć pokazać, pomimo tego wszystkiego udało nam się wypracować pewną poduszkę finansową już w roku 2020. Z pan Mariuszem szacowaliśmy ją na kwotę około 6 000 000 - 7 000 000 zł i to miała być tak naprawdę niespodzianka w roku bieżącym, która dałaby już możliwość państwu zrealizowania część inwestycji niezbędnych na osiedlach. Niestety jak wiemy to 2 lata mojej kadencji pierwsze nie są szczególnie szczęśliwe, bo tak jak 2019 wiązał się ze zwiększeniem tej dyscypliny wewnętrznej tak 2020 zaczął się od koronawirusa. I ten rok jest też z rokiem trudnym głównie ze względu na zmniejszające dochody podatkowe i ta poduszka finansowa, którą wtedy wypracowaliśmy w 2019 dzisiaj pozwala nam z większym spokojem patrzeć na 2020. Tak samo decyzje podjęte w oświacie nie są do końca popularne może chcielibyśmy to zrobić troszeczkę inaczej natomiast bez wątpienia, gdyby nie ogrom pracy wykonany w 2019 roku dziś sytuacja nasza byłaby o wiele trudniejsza. Tak naprawdę 2019 rok ja ze swojej strony muszę ocenić pozytywnie, bo wiele rzeczy udało się zrobić i udało się przygotować na coś więcej. Natomiast okazało się, że tym coś więcej były trudne czasy i na te trudne czasy okazało się, że jesteśmy gotowi. Przygotowaliśmy się jak nasze możliwości się w miarę dobrze. Jeżeli państwo będziecie mieli pytania odnośnie samego raportu ja oczywiście jestem gotowy, jeżeli będą pytania odnośnie szczegółów technicznych czy kwestii technicznych, jeżeli nie ja to będę prosił dyrektorów. To państwo, jako radni teraz zdecyduje o tym czy udzielić mi wotum zaufania w zarządzaniu miastem. Ja mam prośbę do pana przewodniczącego żeby po tej dyskusji pan przewodniczący udzielił mi głosu, bo chciałbym to w jakiś sposób podsumować tą dyskusję. Ale też nie mówmy, że było tak kolorowo, bo rozmawialiśmy, spieraliśmy się przez ten okres czasu wiele razy, ale to już czas będzie na to w podsumowaniu.

**Radna Ewa Żebrowska – Rosak:** Na zasadzie braku innych chętnych do głosu pomyślałam sobie, że tak na wstępie taki głos wprowadzający. To, co mi się nasunęło na początku dzisiejszej sesji i co mnie też powoli zmobilizowało do zabrania głosu jesteśmy punkcie dyskusji o raporcie o stanie miasta Ostrołęki za 2019 rok. I tak pomyślałam sobie, że świetnie pan przewodniczący zorganizował, że ten pierwszy punkt dzisiejszej sesji się pojawił, ten pan, któremu wszyscy dziękowaliśmy za pomoc w sprzątnięciu miasta i segregowanie śmieci. Przyznam tak od siebie, że ja, jako gospodarz miasta czy prezes spółki Komunalnej nie

czułabym się komfortowo w sytuacji, kiedy ktoś musi mnie wspierać i porządkować za mnie to miasto. Oczywiście bardzo dziękujemy panu Romanowi, bo to jest rzeczywiście postawa obywatelska i godna pochwały i uwagi, ale z drugiej strony, jako gospodarz miasta nie wiem czy czułabym powód do dumy, że właśnie w takiej sytuacji się znalazłam, że ktoś musi mi pomagać. Nie wiem jak rozwinie się dyskusja dalej w tym punkcie czy w ogóle będzie dyskusja, ale skoro już podniosłam rękę. Powiedział pan prezydent w swojej wypowiedzi, że w 2018 roku mieszkańcy chcieli zmiany. Na pewno tak, zmiany są potrzebne wszyscy o tym wiemy tylko czy akurat takiej zmiany właśnie chcieli mieszkańcy. Mówił pan o dyscyplinie finansowej w urzędzie miasta, takie moje rozważanie i takie moje przemyślenia czy ta dyscyplina finansowa polega na ciągłej rotacji, zwalnianiu ludzi i wypłacaniu wysokich kwot odszkodowań byłym pracownikom. Myślę sobie o oświacie, o której mówił pan, że tak świetnie jest zarządzana. Zastanawiam się nad głosami wszystkich ludzi, nauczycieli, osób z administracji, którzy tracą pracę, stracili godziny i w wielu przypadkach mają rzeczywiście duży kłopot i problem ze znalezieniem zatrudnienia, bo dotychczas, chociaż cokolwiek zarabiali. W tej chwili wiele osób pozostało bez pracy. Również zastanowiło mnie słowo powtarzane przez pana kilkakrotnie o dokończeniu inwestycji zastanawiam się, dlaczego nie padło nowa inwestycja, rozpoczęta inwestycja, nowe środki pozyskane. To tylko kilka takich punktów przy tym chciałam też zaznaczyć, że ja nie oczekuję od pana prezydenta odpowiedzi na ten mój głos, ja znam te odpowiedzi słyszałam już wielokrotnie. Są one zdecydowanie inne od głosów mieszkańców także ja nie oczekuję odpowiedzi tylko chciałabym tak od siebie kilka słów w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Z racji pełnionej funkcji przewodniczącego Komisji Sportu to zapytam, chociaż o tą przebudowę stadionu Miejskiego, bo niewiele udało się zrobić w tym 2019 roku. Wydaliśmy 44 000 z zaplanowanych 210 000. Myślę, że nawet nie ma jednak tego projektu jakby pan przybliżył i opisał też perspektywy rozwoju czy możemy za pana kadencji doczekać się przebudowy tego stadionu Miejskiego i jakiś infrastruktury sportowej, bo to jest dla mnie też bardzo istotne. Przy okazji ten dział 926 zakupy inwestycyjne też zrealizowano w 2019 0 % z 63 000 nie jest duża kwota, ale to najwyraźniej jakieś zakupy pewnie również sportowe, więc chciałbym się dowiedzieć, co miało być zakupione i dlaczego nie zostało.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Przysłuchuje się tej debacie na temat raportu o stanie miasta i troszkę odnoszę wrażenie, że dyskutujemy nad kolejnymi punktami, bo wskazać należy, że kwestie związane z finansami i rozliczeniem środków finansowych powinny być dyskutowane w punkcie 6 i 7, bo nie bez kozery ustawodawca wprowadził art. 28aa dotyczący raportu o stanie miasta, żeby oddzielić te 2 różne kwestie. Jeżeli chodzi o finanse powinniśmy dyskutować nad nimi w kolejnych punktach. Natomiast tutaj zarówno sam ustawodawca jak i komentatorzy wskazują, że dyskusja powinna dotyczyć merytorycznie kwestii związanych z politykami prowadzonymi przez miasto w zakresie edukacji, pomocy społecznej, ochrony środowiska, ekologii, mienia komunalnego i dla mnie nie do końca jest tutaj sens dyskutowania o kwestiach finansowych i wskaźnikach w tych punktach. Ja bym raczej liczył na bardziej merytoryczną dyskusję w zakresie samego raportu.

**Radny Adam Kurpiewski:** Zapytam tylko czy w ogóle uzyskam jakąś odpowiedź. Tu do kolegi Niewiadomskiej no to polityka rozwoju sportu w mieście pana nie interesuje rozumiem, no jest trochę odmienne zdanie. Pytam się o remont stadionu, który jest wymieniony w raporcie, także bardzo proszę o uzyskanie odpowiedzi, co będziemy robili, jeżeli chodzi o sport i infrastrukturę sportową. Co zrobiliśmy w 2019 roku to jest chyba jak najbardziej zasadne pytanie i czekam na odpowiedź.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja przyznam rację panu radnemu Niewiadomskiemu to jest sprawozdanie finansowe. Oczywiście, że pan otrzyma, bo nawet pan prezydent prosił o to, żeby potem mógł się odnieść w wypowiedziach do państwa pytań. Pani radna Ewa Żebrowska – Rosak poprosiła, że nie chce, żeby udzielać jej odpowiedzi na te

zadane pytania, a zapewne pan prezydent odniesie się do tych pytań, które pan zadał. Tak jak wskazał przewodniczący Komisji Prawa powinno to nastąpić w pkt 6 i 7.

**Radny Mariusz Popielarz:** Na razie odniosę się do tych kwestii formalnych. Nie do końca mogę się zgodzić z panami, którzy zarzucają radnemu Kurpiewskiemu, iż kwestie finansowe, które bądź, co bądź też znajdują się i są elementem tego raportu, o którym też dyskutujemy nie są elementem kreowania polityki, bo jak można kreować politykę w sporcie nie, uwzględniając kwestii finansowych. Przecież to jej nonsens. Możemy zabrać wszystkie pieniądze w dziale sport i powiedziec określimy tam jakieś priorytety w zakresie polityki sportu i będziemy je realizować tylko pytam jak. Naprawdę ja rozumiem, że dyskutujemy o raporcie, a podsumowaniem tego będzie głosowanie. Pytanie, które zadał radny Kurpiewski jest wynikiem tego, co jest zapisane w tym raporcie, zatem jak najbardziej pytania mogą dotyczyć tego wszystkiego, co się tu znajduje. To tak w woli ścisłości. Zabierając głos w punkcie, który jest przedmiotem porządku obrad chciałby się odnieść do kilku kwestii. Po pierwsze, chciałbym powiedzieć szanowni państwo, że miasto Ostrołęka jest miastem bogatym. Jest miastem na prawach powiatu i w rankingu miast na prawach powiatu, jeśli chodzi o dochód na głowę mieszkańca znajdujemy się w czołówce bodajże piąte miejsce w rankingu. Natomiast, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne w końcówce. To pokazuje, że jesteśmy miastem, które nie tworzy perspektyw dla młodych ludzi, nie inwestuje. I to jest bardzo przykre w tym wszystkim, bo, ograniczając wydatki inwestycyjne tak jak powiedziałem nie stwarzamy perspektywę dla ludzi po to, żeby tu godnie żyli na właściwym poziomie. Pan prezydent przed wyborami na swojej stronie pisał, że bardzo go nurtuje problem demograficzny Ostrołęki mianowicie to, że Ostrołęka się wyludnia. Panie prezydencie, realizując tego typu politykę do niczego dobrego pan nie doprowadzi, ograniczając wydatki inwestycyjne i bardzo dużo wydając na środki bieżące. Panie prezydencie mówił pan również o tym ile to problemów miasto, pan, urząd miało z realizacją, zakończeniu inwestycji po poprzedniku, ale też trzeba powiedzieć, że nowych inwestycji to nie bardzo widać. Ja rozumiem, że to jest trudny proces, że trzeba pozyskiwać środki, ale też aktywności w tym zakresie, w zakresie przygotowania nowych projektów inwestycyjnych nie widać. To jest przykre, bo jest szansa na to, żeby pozyskać te środki przede wszystkim unijne. Panie prezydencie ja bardzo krótko chciałbym odnieść do kilku kwestii, które zapowiadał pan w kampanii wyborczej. Przed drugą turą Komitet Wyborczy Koalicji Obywatelskiej bezwarunkowo poparł pana. Deklarowaliśmy wsparcie również przy rządzeniu. To wsparcie w miarę możliwości, na ile pan pozwalał nam ono było. Ja panu przekazywałem do ręki informowałem o ogłaszanych naborach, wysyłałem również mailowo informację o tym, zainteresowania wielkiego nie było z pana strony, co jest bardzo przykre. Chcę powiedzieć również panie prezydencie dzisiaj rano zajrzałem na pana stronę internetową, gdzie pewne hasła programowe z pana kampanii wyborczej zapowiedzi były, które powiem szczerze też mnie ujęły. I tak, co czytam akurat tego nie popierałem, ale pan zapowiadał i obiecywał darmowe parkingi. Zlikwiduje pan strefę płatnego parkowania w całym mieście, ponieważ nie spełnia ona dłużej swojej roli, a większość pieniędzy trafia na konto prywatnej firmy, co z tym pomysłem się dzieje, wiemy. Wygodny transport powiatowy - kolejne hasło. Miasto podejmie współpracę z sąsiednimi gminami w celu przywrócenia połączeń autobusowych jednocześnie będziemy stopniowo przywracać siatkę połączeń z sąsiednimi powiatami i dużymi ośrodkami akademickimi. W pierwszym etapie część połączeń będzie obsługiwana przez firmy prywatne natomiast docelowo ich rolę będzie przyjmował Miejski Zakład Komunikacji w Ostrołęce. Trasy wylotowe bez korków. Zrealizujemy inwestycje polegające na przebudowie skrzyżowań ulicy Stacha Konwy z ulicą Słoneczną i Padlewskiego, zmierzmy się z największym wyzwaniem, którym są korki. Przy wjeździe na rondo ulicy Warszawskiej przygotowaliśmy kilka tymczasowych rozwiązań związanych z poszerzeniem pasów drogowych zmianą i organizacji ruchu na Starym mieście. Co ciekawe panie

prezydencie czytam w pana programie wprowadzimy je przed upływem roku. Na tą obietnicę wszyscy mieszkańcy w Ostrołęce naprawdę czekają. Następnie nowy dworzec PKS w obecnej sytuacji budowanego dworca PKS stało się obowiązkiem miasta pisze pan prezydent wtedy kandydat na prezydenta. Mamy przygotowaną koncepcję budowy dworca w istniejącym miejscu lub przeniesieniu go w inny rejon miasta to czy on tam powstanie będzie zależało od oczekiwań finansowych właściciela terenu. Jako miasto podejmiemy negocjacje i przed podjęciem ostatecznej decyzji przedstawimy mieszkańcom koszty z tym związane. Nie wiem czy w tej sprawie cokolwiek się dzieje poza burzliwą dyskusją, która raz odbyła się na sesji i na komisji. Następnie dobra woda w kranie, smak wody w ostrołęckich kranach pozostawia wiele do życzenia to wiemy, ale już czytał dalej nie będę, bo w tej sprawie się nic nie dzieje. Czystsze powietrze zimą. Zimą jesteśmy narażeni na smog, co wynika z rozpoczęcia sezonu grzewczego, by skutecznie realizować program wymiany przestarzałych pieców grzewczych powołamy asystentów projektu itd. Panie prezydencie w tej sprawie dawałem panu do ręki programy, które umożliwiały dofinansowanie dla samorządu w tej kwestii także była możliwość smutno mi i przykro, że nie skorzystaliśmy. Niższe opłaty za wodę i ścieki pan prezydent zapowiada. Osiedlowe parkingi, chodniki i place zabaw, likwidacja smrodu. Posiłki za złotówkę w przedszkolach, dopłaty do zajęć dodatkowych w szkołach, stomatolog w szkole, stypendia dla najlepszych. Nie wiem, co pan prezydent miał na myśli być może wielotysięczne premie dla swojego zastępcy. Zakup świadczeń zdrowotnych, panie prezydencie, jeśli chodzi o zakup świadczeń zdrowotnych to są ciekawe programy finansowane z Unii Europejskiej. Oddział okulistycki, pan prezydent zapowiadał, że w tym zakresie dofinansuje szpital ostrołęcki, dzięki czemu skrócą się kolejki mieszkańców Ostrołęki do okulisty. Bezpłatny parking pod szpitalem, profilaktyka miejska, walka z otyłością w szkołach, uniwersytety trzeciego wieku pan prezydent pisze w swoim programie największym problemem obecnie funkcjonujące Uniwersytetu Trzeciego Wieku są wysokie opłaty za zajęcia dla słuchaczy, dlatego obniżymy je o 50 %. Panie prezydencie była taka propozycja pan był przeciwny temu, a też informuję, że są pieniądze zewnętrzne na politykę senioralną, a pan i wiceprzewodniczący rady Stanisław Szatanek oponowaliście zmianom w budżecie w tym zakresie proponowany przeze mnie, żeby przesunąć środki na Uniwersytecie Trzeciego Wieku wbrew własnym zapowiedziom. Ścieżki rowerowe poza tymi, które są realizowane z projektów unijnych z poprzednich kadencji niewiele w tej sprawie się dzieje. Basen zewnętrzny podobny jak w Długosiodle pan prezydent zapowiadał. Program zielone miasto, nowoczesne parki miejskie. Szanowni Państwo zarówno ja jak i moi koledzy deklarujemy wsparcie przy realizacji tego typu zapowiedzi. Panie prezydencie, ale bardzo prosimy, żeby powrócił pan do tego programu, chciał go realizować i na nasze wsparcie zawsze w tym zakresie będzie pan prezydent mógł liczyć.

**Radny Grzegorz Gołaś:** Ja krótko na temat inwestycji nie będę tu wyrażał swoich opinii. Pan prezydent Łukasz Kulik jest głową miasta Ostrołęki. Kreuje wizerunek całego miasta, odpowiada za wszystkich swoich podwładnych, pracowników i niestety proszę państwa jestem troszeczkę zażenowany odnośnie polityki szeroko rozumianej reorganizacji urzędu. Jak jestem panie prezydenci zwolennikiem, żeby pan ją urząd w ciągu pół roku dobierał sobie najbliższych współpracowników miał do tego prawo i ma do tego prawo. Oczywiście miał pan później sprawdzić czy coś, co działa w urzędzie nie działa, zmienić, zrobić korektę. Tak proszę pana nie jestem zwolennikiem, żeby ta reorganizacja w tym urzędzie trwała wiecznie. Z uwagi na fakt, że my, jako radni jesteśmy słuchem mieszkańców i musimy własnymi ustami odpowiadać do pana prezydenta, co nam się nie podoba, co również pracownikom się nie podoba. Panie prezydencie człowiek, który nie wie czy on za miesiąc czy za rok czy za pół roku będzie pracował nie będzie w stanie pracować w pełni efektywnie. Ludzie mają wiedzieć, co będą robić, jak zrobić od tego, co pan dyrektorzy, żeby z nimi wszystko załatwić nie pan, pan ma swoich pracowników i oni powinni to wykonywać. Dam tylko 1 z

przykładów nie będzie rozwijał, bo przykłady, jakie mógłbym podać to by trwały rok. W ubiegłym roku prosiłem 1 z dyrektorów o sprawdzenie czy pewna uchwała może wejść w życie. Przypominałem, przychodziłem do urzędu, co miesiąc, później kilka razy dzwoniłem do tej pory nie została wykonana. Nie wiem czy pan dyrektor w ogóle z panem prezydent rozmawiał, co pan prezydent ma w tej sprawie do powiedzenia, czy pan chce czy nie chce. Panie prezydencie nie w tym kierunku powinniśmy iść. Pana pracownicy powinni wykonywać pana politykę i z nimi się powinno rozmawiać. Radny powinien wiedzieć, co się będzie działo za kwartał, za pół roku, za rok. Nie może iść tak w tym kierunku dalej panie prezydencie. Dla mnie reorganizacja urzędu to jest ukryte słowo huśtawka kadrowa.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Z uwagi, że tych głosów jest brak w tej dyskusji zaś ustawodawca wymaga podjęcia dyskusji, jeżeli chodzi o wotum zaufania. Więc Szanowni Państwo ja postaram się przedstawić nie tylko moje, ale tak naprawdę stanowisko naszego klubu Radnych, jest stanowisko dość obszerne liczące, bo liczące 4 strony pozwoliłem sobie to wszystko przygotować i będę chciał przeczytać, żeby też nie umknęło nikomu to na uwadze. Szanowni Państwo niewątpliwie, jeżeli chodzi o kwestię stanowiska klubu radnych Naszej Ostrołęki w przedmiocie wotum zaufania dla pana prezydenta miasta Ostrołęki przede wszystkim należy wskazać, iż de facto pierwszy raz oceniamy pracę urzędującego prezydenta miasta strony pana Łukasza Kulika. W naszej ocenie rok 2019 miał być rokiem wielkich zmian w ostrołęckim samorządzie w wielu płaszczyznach, które były zapowiadane przez pana prezydenta. Oczywiście żeby nie być populistą i obiektywnie należy stwierdzić, że wielu sferach, o czym wspomina pan prezydent nastąpiły pozytywne zmiany chociażby w polityce społecznej, polityce młodzieżowej, kulturze, sporcie, ekologii czy ochrony środowiska. Nie ma jednak pomimo wielkich zapowiedzi zmian w naszej ocenie, jako klub radnych i też myślę, że w ocenie części mieszkańców Ostrołęki nie wszystkie decyzje pana prezydenta w 2019 roku spotkały się z akceptacją i też w jakimś stopniu w naszej ocenie, ale też w ocenie mieszkańców okazał się pewnego rodzaju rozczarowania. Niewątpliwie o tym, o czym wspominał już kolega przewodniczący Grzegorz Gołaś i wspomniała również pani radna Ewa Żebrowska – Rosak za budzące oczywisty niepokój należy uznać trwającą od objęcia urzędu prezydenckiego zmiany kadrowe, zwłaszcza dotyczące specjalistów z wieloletnim doświadczeniem, które trwają w ostrołęckim urzędzie czy też spółkach miejskich do chwili obecnej. Tak jak wspominał kolega Grzegorz Gołaś wprowadzić domeną każdego nowego prezydenta jest prawo dobierania sobie tak współpracowników, aby system zarządzania miastem jak najbardziej sprawny i elastyczne, a jednocześnie realizował kierunki i wizję rozwoju miasta, która została zaproponowana w wyborach przez pana prezydenta. Niemniej jednak nie może to się odbywać kosztem ciągłego napięcia i niepewności o swoje miejsca pracy pracowników samorządowych. Pracownicy powinni mieć poczucie satysfakcji z wykonywanej pracy, a nie obawiać się czy przypadkiem jutro nie otrzymają wypowiedzenia z pracy. Nie sprzyja to po pierwsze ani atmosferze w pracy ani jej efektywności. Jeżeli już mówimy tutaj o wypowiedzenia to należy podkreślić, że skutki decyzji o podjętych zwolnieniach niestety znajdują swój finał w sądach i też niestety idą dziesiątki tysięcy złotych odszkodowań dla byłych pracowników urzędu czy też miejskich spółek z tytułu niezgodnego z prawem rozwiązania stosunku pracy, które niewątpliwie obciążają finanse naszego miasta. Niewątpliwie pieniądze te mogłyby z pewnością zostać przeznaczone na oświatę czy też inne inwestycje. Myślę, że to, czego również zabrakło przez ostatni rok myślę, że nie będę tutaj odosobniony w tym przekonaniu jest to, że zabrakło prawdziwego dialogu i komunikacji pomiędzy radnymi miasta Ostrołęki, a panem prezydentem. Radni miasta Ostrołęki mieli poczucie, że ich sugestie czy pomysły, co do zmian w funkcjonowaniu miasta były w pewnym zakresie marginalizowane, a prośby chociażby w zakresie inwestycji na osiedlach pozostawały bez jakiegokolwiek echa. Mam nadzieję, choć może się okazać ona płonna, że dzisiejsza debata nad wotum zaufania będzie momentem zwrotnym w relacjach rada miasta -

prezydent i będzie wyraźnym sygnałem dla pana prezydenta, że tylko rzeczywisty dialog z radnymi bez jakichś osobistych uprzedzeń podejrzliwości będzie dobrym gruntem do wspólnej konstruktywnej pracy na rzecz Ostrołęki. Tak naprawdę od tego jak będzie wyglądała współpraca będzie zależało czy Ostrołęka będzie się dalej rozwijała czy popadnie w stagnację. Myślę, że mieszkańcy Ostrołęki nie po to postawili na diametralną przebudowę ostrołęckiego samorządu w ostatnich wyborach i dali mandat zaufania zarówno nowym radnym jak nowemu prezydentowi, aby dochodziło do otwartych sporów czasami pozbawionych kompletnie jakichkolwiek merytorycznych argumentów po obu stronach. Mieszkańców już irytują te jałowe dyskusje. Musimy chyba się wszyscy zastanowić czy to jest istotą samorządu, bo wg mnie nie, a wbrew pozorom mieszkańcy Ostrołęki są bardzo dobrymi obserwatorami życia samorządowego i będą surowymi sędziami za 3 lata. Rozliczoną nas za każdą podjętą decyzję lub działanie, bądź też ich brak. Mieszkańcy Ostrołęki oczekiwali również, że rok 2019 pomimo praktycznego schyłku obecnej perspektywy finansowej i funduszy europejskich będzie rokiem rozpoczęcia nowych inwestycji infrastrukturalnych w mieście w ramach chociażby środków pozyskanych funduszy krajowych. A tak naprawdę do chwili obecnej kończymy inwestycje, które zostały rozpoczęte za poprzedniego prezydenta. Można wręcz odnieść wrażenie, że mamy stagnację w tym obszarze. Do dziś wiele inwestycji nie doczekało się realizacji, chociażby właśnie budowa stadionu miejskiego, o którym wspominał pan radny Kurpiewski, a część nawet tych planów inwestycyjnych zniknęła. Na marginesie wskazać należy, że realizacja budżetu obywatelskiego za 2019 rok ze wskaźnikiem wykonania na poziomie 78,59 % co wynika wprost z raportu o stanie miasta też nie jest powodem do zadowolenia. Poważną obawę budzi również lawinowa w ostatnich miesiącach wyprzedaż mienia komunalnego, tak naprawdę z raport o stanie miasta za 2019 rok nie wiadomo, w jakim celu dokonywana jest ta systematyczna wyprzedaż majątku i na co de facto przeznaczone są pieniądze. Raport o stanie miasta 2019 rok nie pokazuje również jak rok do roku ulegała zmiana i struktura zatrudnienia w placówkach oświatowych jak również miejskich spółkach i jednostkach podległych. Trudno z tych danych bez porównania ich danymi z raportu za 2018 rok wyczytać, do jakiej skali redukcji zatrudnienia doszło w oświacie, a zarazem wzrostu zatrudnienia w innych jednostkach podległych miastu. Niewątpliwie nie przysparza splendoru ostrołęckiemu samorządowi sytuacja związana z prowadzonymi postępowaniami zarówno przygotowawczym i sądowym ścisłego kierownictwa naszej władzy wykonawczej. Wprawdzie, jako adwokat i bardzo często obrońca w sprawa karnych jestem daleki od ferowania jakichkolwiek wyroków w myśl zasady domniemania niewinności. I w tym zakresie póki, co rozstrzygnięcie wyda jeszcze póki, co niezawisły sąd. Niemniej jednak szanowni państwo sytuacja ta kładzie się cieniem nie tylko na władzę wykonawczą, ale podważa również zaufanie do całego ostrołęckiego samorządu, co też da się odczuć w bezpośrednich rozmowach z mieszkańcami naszego miasta. Chyba nikomu z nas nie zależy na tym o Ostrołęce w mediach ogólnokrajowych mówiło się w tak negatywnym kontekście. Wizerunkowo miasto Ostrołęka bardzo dużo straciło i nie ukrywam, że trudno będzie odbudować nam nasz wizerunek przez najbliższe kilka miesięcy. Chociaż cień nadziei na poprawę tego wizerunku daje powołanie nowego zastępcy prezydenta jednak jest jeszcze w mojej ocenie zdecydowanie za wcześnie, aby dokonywać jakichkolwiek ocen w tym zakresie. Myślę, że współpraca miasta Ostrołęki z panem Markiem T. niewątpliwie okazała się kamieniem milowym, który miał znaczący wpływ na obniżenie zaufania do urzędu prezydenta. Brak szybkiej refleksji nad tą współpracą pomimo wielu sygnałów docierających nie tylko od radnych skutkuje obecnie problemami prawnymi w wielu płaszczyznach, co jeszcze bardziej zaskakujące pomimo zerwania formalnej współpracy z przedsiębiorcą o wątpliwej reputacji, tego też nie ma, co ukrywać w przetargach dalej startowały i wygrywały firmy bezpośrednio bądź też pośrednio związane z tym przedsiębiorcą. Nigdy nie było i nigdy



nie będzie naszej zgody, jako klubu i przyzwolenia właśnie takie działania. Szanowni państwo mając na uwadze szereg powyższych zastrzeżeń i nieprawidłowości trudno jest oczekiwać, aby Klub Radnych Nasza Ostrołęka w dniu dzisiejszym udzielił wotum zaufania panu prezydentowi, mamy nadzieję, używając tutaj nomenklatury piłkarskiej, że dzisiejsza żółta kartka będzie dla pana prezydenta punktem wyjścia do głębszej refleksji i przemyśleń nad aktualną sytuacją miasta Ostrołęki i może będzie impulsem do próby nowego otwarcia we współpracy z radą miasta Ostrołęki. Być może, gdy za rok będziemy ponownie debatować nad raportem o stanie miasta decyzja naszego klubu będzie zgoła odmienna. Liczymy na to, bo chyba wszystkim tutaj dzisiaj siedzący na tej sali przyświeca 1 cel dobro i rozwój naszego miasta.

**Radny Mariusz Łuba:** Po 12 latach rządzenia Janusza Kotowskiego byłego prezydenta zastanówmy się czy Ostrołęka w ciągu ostatniego roku zarządzania przez obecnego prezydenta Łukasza Kulika mogła radykalnie zmienić swoje oblicze. Myślę, że nie. Wiadomo, aby tak się stało potrzebne było zaufanie zarówno urzędników, mieszkańców, specjalistów, radnych. Konstruktyną też krytyka w trudnych sytuacjach. Rok 2019 był pierwszym rokiem kadencji nowego prezydenta, choć nie do końca niezależnej władzy. Zaplanowany budżet przez ustępującego włodarza i przejęcie przez nowego prezydenta pozwoliło na kontynuację i dokończenie inwestycji wprowadzenie poprawek, a także wyznaczenie nowych kierunków zarządzania miastem. Klub Ostrołęka dla Wszystkich nie zaniechał wspierania prezydenta w działaniach, które przyczyniły się do rozwoju naszego miasta. Dlatego nasz klub będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania prezydentowi Łukaszowi Kulikowi.

**Radna Ewa Szatanek:** Nawiązując do wypowiedzi kolegi Mariusza chciałam powiedzieć, że dzisiaj jesteśmy przed ważnym głosowaniem, które przedstawi nam, w jaki sposób chcemy wspierać i pomagać prezydentowi miasta Ostrołęka. To, jaki będzie wynik pokaże nam jak bardzo chcemy przyczynić się do rozwoju i poprawy funkcjonowania naszego miasta. Jesteśmy samorządem i myślę, że głównym celem powinno być wspólne dbanie oraz budowanie wizerunku naszej miejscowości. Założenia, jakie wynikają z działań pana prezydenta zakładają realizowanie inwestycji, które sprawiają, że nasze miasto będzie rozwijało się i piękniało. Szanowni Państwo już teraz możemy ocenić i podsumować, aczkolwiek jest to bardzo krótki czas, co udało się prezydentowi zrealizować chociażby inwestycje drogowe, które tak jak już wcześniej wspomniano były trudnymi do zakończenia, co w związku z tym idzie nie jest też możliwością rozpoczęcia właściwie nowych. Rozbudowa żłobka, powstający zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, który w perspektywie czasu będzie dużym kompleksem dla osób niepełnosprawnych jak również i starszych. Praca, jaką wykonuje prezydent w mojej ocenie jest bardzo rzetelna i uczciwa. To, z jakim zaangażowaniem i dokładnością analizuje wszystkie dokumenty stawia go mojej ocenie na bardzo wysokim poziomie Szanowni Państwo wiemy, że dobry gospodarz dba o swoje dobra, stara się zarządzać tak, aby w perspektywie czasu zbierać urodzajne plony i tak właśnie działa prezydent miasta Ostrołęki. Od początku kadencji na wielu sesjach dowiedzieliśmy się ile i w jakim zakresie jest spraw, które trzeba poprawić i wprowadzić zmiany nie są to proste i łatwe doświadczenia i zadania jak również wymagają wieloetapowej realizacji. Z mojego doświadczenia samorządowca przekonałam się jak prezydent otwarty jest na działania mieszkańców jak również i inicjatywy radnych. Chociażby powstanie młodzieżowej rady miasta, która swoją pracą i ogromnym zaangażowaniem wprowadza wiele aktywności w życie miasta oraz naszych młodych mieszkańców jak również powstały klub seniora, które powołane są inicjatywy radnych, rozwijają się i bardzo dobrze funkcjonują z perspektywą oczywiście na przyszły czas. Zdaje sobie również sprawę, że są kwestie, które w naszej ocenie nie są odbierane pozytywnie, ale nie możemy wywierać presji tylko, dlatego że my mamy jakieś założenia to w kompetencji prezydenta leży decydowanie i podejmowanie

wielu spraw. Każdy na takim stanowisku ma swoje pole do działania, dlatego uszanujmy działania Łukasza Kulika, który, obejmując urząd prezydenta z ogromnym zaangażowaniem i ambicją chciał i nadal chce go sprawować, nie patrząc przez pryzmat swoich potrzeb. Myślę, że powinniśmy wspierać go i pomagać mu realizować wyznaczone cele jak również i zadania. Zapewne przyczyni się to do efektu końcowego, który będą mogli ocenić wszyscy mieszkańcy naszego miasta na koniec kadencji. Kończąc swoją wypowiedź chciałam podkreślić, iż prezydent Łukasz Kulik w mojej ocenie jest rzetelnym, sumiennym włodarzem stawiającym sobie wysokie cele prowadzące do rozwoju i rozkwitu naszego miasta, który jest naszą małą ojczyzną, dlatego z całą odpowiedzialnością i wsparciem będę głosowała za.

**Radny Jerzy Grabowski:** Wypowiedź swoją chciałbym rozpocząć od tego, że już teraz nie pora i nie czas odnoszenia się do czasu minionego tych 12 lat, bo mamy już 2 lata nowej rady i nowego organu wykonawczego. Myślę, że również jest mile widziane, jeśli zabierający głos mówi bez kartki mamy przykład wielu polityków i wielu samorządowców, którzy to czynią i jest to na pewno dobrze widziane, a siedzi przy pan prof. Żukowski, który na pewno to potwierdzi. Panie prezydencie w tym, co pan powiedział jest dużo racji, że ta zmiana nastąpiła z wyboru i decyzji mieszkańców. Tą decyzję my, jako opozycja uszanowaliśmy i staraliśmy się uczestniczyć w tych działaniach konstruktywnie. Natomiast są rzeczy, które, jakby rzutują na pracę samorządu i organu wykonawczego. Przedmówcy wspomnieli już o wizerunku władzy, wizerunku samorządu z tego miejsca chciałbym pogratulować pani wiceprezydent awansu na te stanowisko i życzyć jej jak najlepszych działań. W pierwszym momencie zwróciłbym się pewnie do pani z takim pytaniem, które dotyczy się tego trudnego 2019 roku w oświacie. Interesuje mnie jak została rozwiązana sprawa wypłaty dla nauczycieli, którzy uczestniczyli strajku w 2019 roku, skąd te pieniądze pochodzą i czy zostały wypłacone, strajku, który odbywał się w tak dramatycznym czasie, bo egzaminów, gdzie w komisjach egzaminacyjnych zasiadali ludzie społecznie bez żadnej gratyfikacji. Również pytanie jest do pana prezydenta, bo oczywiście dzisiaj już po 2 latach jak to mówi młodzież sprawdzam z pana deklaracji wyborczych interesuje sprawa straży miejskiej. Debatowana tutaj na tym naszym forum, okazuje się, że straż miejska pozostała. Widzimy jak była potrzebna w tych trudnych czasach i w zeszłym roku podczas inwestycji mostów, teraz pandemii, która niestety ogarnęła naszą ojczyznę, nasz kraj od marca, gdzie ta straż miejska wykonuje bardzo dobrą pracę. Chciałbym zapytać, jakie są koszty i jak to wygląda do funkcjonowania tej formacji zawsze powtarzam bardzo potrzebnej naszym miastom. Jak również bardzo ważna rzecz w mojej ocenie powołanie zakładu pielęgnacyjno-opiekuńczego. Będziemy jeszcze dzisiaj o tym debatować, ale wiem, że zwiększenie ilości członków społecznej rady to nie zdecyduje o tym, że ten zakład rozpocznie działalność i też bym chciał się dowiedzieć o dalsze kroki. Skąd pieniądze i kiedy ci ludzie bardzo potrzebujący opieki całodobowej znajdą w tych zakładach miejsce. Jedno jeszcze pytanie to też jest z pana przedwyborczych deklaracji chodzi o parkowanie, jakie były i zyski straty w tym czasie, kiedy zostało parkowanie w większości na terenie miasta zdjęte, a po jakim okresie czasu wprowadziliśmy te parkowanie. To są takie pytania, które się nasuwają, bo to świadczy o tym, że to są już te 2 lata, kiedy organem wykonawczym jest pan prezydent Łukasz Kulik i tym miastem, naszym miastem zarządza. Na zakończenie chciałbym powiedzieć tak, że z przyjemnością usłyszałem wypowiedzi, że zbliża się do rozwiązania ku końcowi sytuacja z Muzeum Żołnierzy Wyklętych to jest bardzo dobra wiadomość dla mieszkańców i dla nas, że te muzeum jak wspominał pan prezydent będzie bardzo ważnym miejscem w naszym mieście. Również trzeba pamiętać o tym, że w ostatnim czasie błyskawicznie powiedziałbym został przeprowadzony remont dworca kolejowego, wspominaliśmy o dworcu skrzydłach po lewej stronie, które się odbyło naprawę bardzo sprawnie. Chciałbym powiedzieć na zakończenie, tyle, że jesteśmy opozycją i prawo opozycji jest do wyboru jak zagłosuje natomiast jesteśmy opozycją konstruktywną.

**Radny Andrzej Jaskólski:** Dzisiejsza sesja rady miasta jest wyjątkowa, ponieważ musi ocenić pracy kogoś, kto prawie 2 lata temu uznał, że nie jest mu obojętny los naszego miasta i jego mieszkańców. Ktoś, kto postanowił, że spróbuje coś zmienić by Ostrołęczanom żyło się lepiej we własnym mieście. Dziś oceniamy pana prezydenta za jego pracę na rzecz miasta w 2019 roku to na pewno nie był łatwy rok, w którym wszystko udawało się zrobić, wykonać czy pozyskać jak za dotknięciem czarodziejskiej różdżki. Było wiele chwil, kiedy wszystko szło zgodnie z oczekiwaniami był też momenty, gdy nie wszystko wychodziło od razu. Ale taka specyfika tego urzędu i osoby, która decyduje się stanąć do walki o jego piastowanie, bo musi być tego świadoma. Ta służba dla lokalnej społeczności, bo tak należy rozumieć pracę prezydenta zawsze będzie na pierwszej linii ognia krytyki, złośliwości osób, które wolałyby widzieć kogoś innego na najwyższym stanowisku w ratuszu. I tak jego praca na stanowisku prezydenta nie jest łatwa. Tak samo niełatwo jest w kilku zdaniach powiedzieć coś o człowieku, który wybrany większością głosów mieszkańców podjął się jej wiedząc, że głosy przeciwników mogą być głośniejsze niż sympatyków jego osoby i działań. Jego cechy charakteru bywają mylnie odczytywane, jako wady jest bezpośredni, ale chyba cecha, która pozwala na jasne formułowanie swojego zdania i opinii, niektórzy twierdzą, że bywa złośliwy i uparty, choć jest to szczeroci i konsekwentne dążenie do celu bez zbędnego bicia piany i rozwlekania rzeczy w czasie. Dlatego moim zdaniem pan prezydent Łukasz Kulik powinien otrzymać absolutorium za wykonanie budżetu oraz wotum zaufania.

**Radny Henryk Gut:** Przysłuchując się wypowiedziom i obserwując pracę pana prezydenta od początku kadencji chciałem zwrócić uwagę na takie wydarzenie kierowania zespołem ludzkim, czyli czym jest służba na urzędzie i czym jest współpraca z ludźmi. I teraz, czym powinniśmy się kierować, zawsze te zasady stosowałem, że jeżeli coś jest nieprawidłowo to rzeczywiście powinno się o tym, mówić i dlatego też chcę na to zwrócić uwagę. Otóż przy objęciu przez pana prezydenta funkcji wiemy, że ta funkcja jest służebną wobec mieszkańców i wobec tych wszystkich, którzy tutaj wspomagają pana prezydenta, czyli dotyczy to urzędników urzędu miasta. Wiemy, że rzeczywiście wiele osób zmieniło tę pracę czy zostało odwołanych w pewnym czasie są pewne odszkodowania. Ja teraz stawiam takie pytanie pan prezydent zechce zapewne odpowiedzieć czy rzeczywiście przy odwołaniu pracownika powinniśmy się kierować tym, że ktoś może nam się nie podobać czy mamy innego pracownika. Przecież ktoś, kto zajmuje odpowiednie stanowisko, jeżeli dobrze je wykonuje nie wolno nigdy tego robić, żeby zmieniać człowieka no, bo człowiek jest podmiotem w danym momencie, nie można tak sobie traktować człowieka jak rzecz, tym bardziej, że później potwierdza to sąd i trzeba płacić odszkodowania. Więc widocznie ta decyzja odnośnie takiego czy takiego pracownika była błędem. A więc powinno się zawsze kierować moim zdaniem na takich stanowiska, że jeżeli coś dobrego się dzieje to nie wolno tego zmieniać, bo dobro jest dobrem i dobro trzeba zawsze pozyskiwać. Nie każdy pracownik może nie wykonuje obowiązków tak jak ja bym chciał. Zawsze powinna być ta szansa, a tutaj widzieliśmy, że rzeczywiście były te odwołania, ludzie są zrozpaczeni. Znam osobę, która pewnej, jakby depresji dostała, że utraciła pracę ileś czasu nie mogła znaleźć, a te obowiązki ludzie wykonywali zgodnie z regulaminem, który obowiązywał i tam się nic nie zmieniło zapewne wobec tych osób. To są nie do przyjęcia to takie postawy, tak nie wolno robić, żeby człowieka traktować jak rzecz. Może tak nie było, nie wiem może były błędne informacje, które pan prezydent otrzymał, nie znam akurat w tej sytuacji. Natomiast, jeżeli sąd potwierdza, że jest odszkodowanie to znaczy, że przebadał te sprawy i to był błędne decyzje. To tak na przyszłość, żeby inni, którzy będą się ubiegać ewentualnie takie stanowiska, żeby tym się nie kierować. Coś na ten temat wiem, bo każdy pracownik, jeśli ma stabilność w swojej pracy to on zupełnie inaczej. Dzisiaj wydaje mi się, że rzeczywiście czasami jest tak jak pan prezydent sterował ręcznie wszystkim, bo czasami pytam o drobne sprawy i dyrektor musi pytać pana prezydenta o zgody czy stanowisko. Są to drobne sprawy i tak mi się wydaje,

że to chyba nie powinno tak być. Ostatnio miałem sprawę też jednego mieszkańca, który chciał w sprawie pewnych nieruchomości coś wyjaśnić i tak mi się wydawało tak jakby był problem, żeby pomóc mieszkańcom czy pomóc w tej konkretnej sprawie. A naszą rolą, mnie, jako radnego, pana prezydenta i wszystkich władz jest ażeby służyć mieszkańcom. I po to mamy kompetencje swoje, po to mamy wiedzę, żeby rzeczywiście każdemu tak jak potrafimy najlepiej pomagać. I tutaj właśnie, żeby ta kompetencja, ale i ta pewna autonomia wśród tych poszczególnych osób, które kierują danymi jednostkami była pełna, żeby ciągle nie pytano o szczegóły pana prezydenta, bo to tak jakby pan prezydent musiał każdą decyzję podejmować. Więc tak reasumując, na przyszłość, żeby rzeczywiście, jeżeli powołujemy kogoś i chcemy kogoś zmienić to rzeczywiście musi być uzasadnienie i muszą być argumenty, że taki pracownik źle pracuje, ja nie mówię już o stanowiska, że źle pracuje i dlatego należy wymienić. A nie, dlatego że ja obejmuje funkcję i chce rzeczywiście mieć innych ludzi na tym stanowisku no to nie jest tak, to ja na to się nie zgadzam. Jako radny rzeczywiście tu wyrażam taką swoją opinię, że tak nie wolno w samorządzie w ogóle w każdej instytucji powinno być rzeczywiście tak, że oto człowiek nie jest wrogiem tylko z podmiotem, jeśli ma kompetencje i wolę do wykonywania swoich obowiązków to niema podstaw do tego, żeby go wymieniać. My może mieć poglądy różne, ale tu poglądy nie mają nic wspólnego z wykonywaniem pracy i obowiązków tu nie wolno tego robić. Ja mogę się nie zgadzać, co do moich poglądów na świat z kimś oczywiście, ale w obowiązkach służbowych nie ma nic o poglądach tylko tam jest o wykonywaniu obowiązków swoich w zakresie tym, do których pracownik jest powołany. Mieliśmy tych przykładów w tym ostatnim czasie właśnie i w tym okresie kilka, które nie powinny się zdarzyć więcej nie będę komentował.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Szanowni mieszkańcy miasta Ostrołęki przede wszystkim do państwa będę się zwracał, ponieważ dla mnie państwa sprawy są najważniejsze. Z tego, co wiem dla pana prezydenta sprawy mieszkańców są najważniejsze może m.in. z tego wychodzą jakieś takie niedomówienia, że pan prezydent kładzie priorytet na mieszkańców Ostrołęki, a może trochę zaniedbuje pracowników urzędu, ale jeszcze do tego przejdę. Jeśli państwo pozwolicie chciałbym zacząć tak ogólnie od wotum zaufania, bo może nie wszyscy mieszkańcy naszego miasta wiedzą, co to jest i z czym ono związane. Pan Paweł Niewiadomski w swoim pierwszym wystąpieniu podkreślił i słusznie zauważył, że ustawa tak naprawdę nie precyzuje jak ma wyglądać ten raport miasta, nie ma wypracowanych na dzień dzisiejszy standardów jak ten raport ma wyglądać. Nie ma też wypracowanych takich stanowisk jak ocenia się taki raport w przeciwieństwie do budżetu wykonanego przez prezydenta, gdzie Regionalna Izba Obrachunkowa jest takim sędzią, wydaje swoją opinię i radni tak naprawdę nie mają innego wyjścia, bo jeśli Regionalna Izba Obrachunkowa wystawia pozytywną opinię za wykonanie budżetu, więc radni mają jak wskazówkę, informacje, orzeczenie, że trzeba zagłosować za. Przy wotum zaufania jest całkowita dobrowolność. Uważam, że potwierdziła się dzisiaj w tej dyskusji opinia samorządowców, że tak naprawdę te wotum zaufania, które ustawodawca wprowadził w 2018 roku to jest taką pałką polityczną, biczem politycznym, że radni mogą pana prezydenta, wójta czy burmistrza mają takie prawo, mają taką wolę, co prawda nie ma to jakby takiej wiążącej mocy prawnej, ale w przyszłości skutki tego mogą być. Chciałbym się teraz odnieść do samego raportu, który przedstawił pan prezydent. Uważam, że raport jest dosyć obszerny i dokładne. Pan prezydent w swoim wystąpieniu też, jakby opowiedział, wszystkie te działy omówił. Ja bym postawił takie podstawowe pierwsze pytanie dla nas wszystkich i dla mieszkańców miasta Ostrołęki czy stanu miasta Ostrołęki na koniec 2019 roku jest gorszy niż na koniec 2018 roku, bo to da nam taki punkt do dyskusji. To, co pan prezydent powiedział, że sytuacja była wyjątkowo trudna. Państwo w swoich wystąpieniach podkreślacie, że pan prezydent rządzi już 2 lata i ja nawet się cieszę z tego, bo tak naprawdę my będziemy głosować za wotum zaufania, gdzie mamy na ten rok już 8 miesięcy tego roku i powinniśmy

uwzględniać działania pana prezydenta to, co wykonał w tym roku za 8 miesięcy. Pan prezydent powiedział, że sytuacja była też trudna ze względu na koronawirusa. Ja uważam, że nie powinniśmy tego też lekceważyć, bo jeśli spojrzymy na sytuację ogólnokrajową. Jaka jest sytuacja w budżecie, samorzady mają tego świadomość, że będzie bardzo trudna sytuacja, że wpływy z podatku będą drastycznie małe. Jest strach w większych samorządach, że pieniędzy będzie brakowało. Robią cięcia, robią wszystko, co to tylko się da. Na tle tych wszystkich innych miast muszę powiedzieć, że miasto Ostrołęka naprawdę radzi sobie dobrze. Zadam drugie pytanie czy mieszkańcy Ostrołęki ponoszą wyższe koszty w 2019 roku czy też nie. Jeśli odniesiemy się do innych miast tej samej wielkości czy też innych okazuje się, że tak lekko nie było. Dla przykładu same opłaty za wywóz śmieci są miasta, że zdrożały o 300%, nie wspomnę, że zdrożała komunikacja i inne opłaty łącznie z podnoszeniem podatków od nieruchomości tzw. podatki lokalne. My póki, co tego wszystkiego uniknęliśmy. Zgadza się z panem prezydentem z tym, co powiedział, że to był trudny rok, ale to, co pan prezydent zrobił w 2019 roku to stawia go naprawdę bardzo wysoko w sensie przewidywania pewnych zdarzeń. Wszyscy wiemy, że cykle koniunkturalne tzw. dobre nie trwają wiecznie. Wszyscy spodziewali się ci, którzy zajmują się takimi sprawami, że ten boom kiedyś musi się skończyć. Pan prezydent o tym, świetnie wiedział to, co wspominał o tzw. poduszce finansowej, którą przygotował. Szkoda, że ten rok jest nieszczęśliwy ze względu na koronawirusa, ale naprawdę ogromny plus dla pana prezydenta, że potrafił przewidzieć trud ten czas. Zarządzanie to odpowiedzialność i tak naprawdę umiejętność przewidywania stawia właśnie takich włodarzy na najwyższym podium i to mówię całkowicie uczciwie. Pana prezydenta znam od lat i to, że prowadził swoją firmę, swoją działalność gospodarczą na pewno jest to pomogło, ale bądźmy obiektywni, uczciwi, sprawiedliwi, rzetelni w tych ocenach. Jeśli mamy oceniać pana prezydenta uwzględniajmy to też w szerszym kontekście, też w kontekście gospodarczo – finansowym. Jeśli dzisiaj w budżecie państwa brakuje 200.000.000.000 złotych to państwo sądzicie, że to jest kłamstwo, że to jest nieprawda to, że do nas to jeszcze nie dotarło no to chwała Bogu. Miejmy nadzieję, że pan prezydent i w tym roku sobie poradzi z tą trudną sytuacją. W ostatecznym rozrachunku to ja bym proponował, żebyśmy mocno się zastanowili, żebyśmy panu prezydentowi nie wystawili fałszywego świadectwa, bo to będzie obciążało nas. A z drugiej strony, jeśli my dzisiaj będziemy uderzać prezydenta tak naprawdę uderzamy w miasto, w mieszkańców, osłabiając pana prezydenta działamy na szkodę miasta. Ja dzisiaj bym powiedział odważnie mamy tutaj różne kluby Nasza Ostrołęka, Ostrołęka dla Wszystkich, KO, Prawo i Sprawiedliwość i Bezpartyjne Miasto i ja bym dzisiaj powiedział, że powinniśmy zorganizować klub pod nazwą wszyscy dla Ostrołęki, ponieważ jest taka wyjątkowa chwila i dzisiaj w takim trudnym momencie nie udzielając panu prezydentowi wotum zaufania uważam, że w odbiorze społecznym przez mieszkańców będzie to bardzo źle odebrane. Mówię to całkowicie przemyślane i odpowiedzialnie, bo mam świadomość tego, ponieważ też się tym bardzo interesuję, że najbliższa przyszłość powiem delikatnie, żeby nie straszyć mieszkańców jest trudna dla nas wszystkich. I teraz bym powiedział tak kolokwialnie i pospolicie wszystkie ręce na pokład i wspierajmy pana prezydenta. A te nasze wewnętrzne gierki, zabawy, podchody i tak dalej ja bym to przełożył, jeśli to państwo kochacie i lubicie na czas gdzie można sobie pozwolić na to. Dzisiaj sytuacja jest wyjątkowa i prosiłbym państwa wszystkich, żebyśmy jednak przemyśleli i zagłosowali za udzielenie panu prezydentowi wotum zaufania.

**Radna Ewa Żebrowska – Rosak:** Na wstępie bardzo chciałbym podziękować panu radnemu Stanisławowi za to, że pouczył nas wszystkich radnych, na czym będziemy głosować, bo myślę, że zaufanie rzeczywiście bardzo trudnym tematem i tutaj trzeba to wielowątkowo rozpatrywać też bardzo dziękuję. Moja wypowiedź też będzie wielowątkowa, ponieważ tutaj padło tyle różnych głosów w dyskusji i chciałbym to jakoś umiejętnie pozbierać. Nie wiem czy mi się to uda, jeżeli nie to proszę o krytykę i poprawę. Stan miasta Ostrołęki to miejsce, w

którym jesteśmy ze wszystkimi uwarunkowaniami. Obszary, które były już poruszane w dyskusjach, czyli oświata szeroko dyskutowano, co, do której ja nie mam więcej pytań, ponieważ jestem przekonana i wiem, że sytuacja jest tragiczna, wiele osób traci pracę są z tego powodu różne niepotrzebne sytuacje. Kolejny obszar to inwestycje, o których już też lekko krótko wspomniałam, bo słyszymy, że dokończenie, dokończenie nie ma nowych i tutaj pozwolę sobie nie zgodzić się z poprzednią wypowiedzią, że dokończenie poprzednich inwestycji umożliwia rozpoczęcie kolejnych. Absolutnie tak nie działa. Można pozyskiwać środki i równolegle prowadzić wiele inwestycji oczywiście czas odpowiednio zaplecze do tego, ale jeżeli są zwalniani fachowcy, specjaliści ludzie, którzy mogliby cokolwiek robić, a później nie ma, kim pracować w mieście to w sumie trudno się dziwić się nic nie dzieje. Padały też wypowiedzi na temat innych obszarów sportu, pomocy społecznej. Tutaj już nie chciałbym tego tematu rozwijać, bo myślę, że każdy z państwa się zapoznał z raportem, ale przeszłaby jeszcze do jednej rzeczy tutaj też była wspomniana komunikacja, informacja i wizerunek. Szanowni Państwo właśnie ta komunikacja. Komunikacja pana prezydenta z mieszkańcami to jest oddzielny temat ja w imieniu mieszkańców w tym momencie nie chciałabym się wypowiadać, bo myślę, że każdy z mieszkańców ma ten temat własne zdanie i potrafi powiedzieć. Natomiast, jeśli chodzi o komunikację z radnymi, bo my jesteśmy tym głosem mieszkańców. Jaka ta komunikacja jest szanowni państwo od początku kadencji pana prezydenta w przypadku trudnych pytań ja mówię teraz za siebie jestem obrażana. Nie są mi udzielane informacje, odpowiedzi takie, które proszę, więc wybieram inną formę komunikacji dopuszczoną statutem, jaką jest interpelacja. I co się dzieje w obszarze interpelacji, piszę interpelacje nie otrzymuje odpowiedzi w terminie nie wiem, dlaczego, nie wiem, w jaki sposób spowodować, żeby pan prezydent udzielał informacji czy odpowiedzi na interpelację w terminie. Nie wiem jak zareagować, co zrobić, żebyśmy byli po prostu traktowani poważnie i normalnie. Szanowni Państwo to, co się dzieje z informacją, z komunikacją również dotyczy czy przekłada się na sytuację wizerunkową. Na początku kadencji dochodziły słuchy od mieszkańców na temat współpracy pana prezydenta z pewnymi osobami, które zdaniem mieszkańców nie powinny mieć kontaktu czy wglądu do dokumentów. Ja nie chce mówić imion, nazwisk, ale już były te sprawy poruszane również dzisiaj. Byłam chyba jedną z pierwszych osób, które zareagowały na tę sytuację, pisząc do pana w grudniu 2018 roku interpelację, w której zapytałam o współpracę z osobami spoza urzędu miasta. Wymijającą dostałam odpowiedź, że nie ma takiej współpracy, nikt nie był zatrudniony z nikim pan prezydent współpracował. Napisałam drugą interpelację, w której napisałam wprost o udzielone pełnomocnictwa. W całej obszernej tabeli dwustronnej, gdzie było wymienionych kilka nazwisk czy kilkanaście nazwisko osoby, o którą pytali mieszkańcy się nie znalazło. Jak się okazało później takie pełnomocnictwo było udzielone. Jak możemy mówić o rzetelności, transparentności, uczciwości o zaufaniu. Ja nie mogę nie zareagować i nie zabrać głosu po takich wypowiedziach, w który się nas nawołuje do głosowania takiego a takiego, bo pan prezydent jest osobą rzetelną, uczciwą, transparentną, nic nie ma do ukrycia pracuje na rzecz miasta. Szanowni państwo z własnego przykładu wiem, że tej uczciwości brakuje. Piszę kolejne interpelacje podkreślam, bo jest to dla mnie jedyna forma, bo rozmowy czy dyskusji, podczas sesji czy komisji nie ma. Pisze kolejną interpelację. Pytam o pracę pana wiceprezydenta, którego no tutaj moje pytanie padnie na koniec, dlaczego go dzisiaj z nami nie ma. Po raz pierwszy odważyłam się publicznie zapytać o to na sesji. Nie dostałam odpowiedzi napisałam interpelację i czego się dowiaduje, tak naprawdę niczego, bo do dzisiaj nie wiem, czym zajmuje się pan wiceprezydent. Dowiedziałam się pan prezydent zmienił strukturę na zadaniową, ale jakie te zadania wykonuje pan wiceprezydent nie wiem. Jak zapytałam o nowe projekty, o wynagrodzenie z tytułu realizowanego projektu Multicentrum, co jest bardzo bliski mi, bo akurat mieszkam na Stacji i wiem, że na tę inwestycję bardzo czekali mieszkańcy. Dowiaduje się o tym ile pieniędzy zebrała czy otrzymała czy pobrała w

formie wynagrodzenia poprzednia ekipa, poprzedni zespół. My o tym wiemy doskonale na temat tego, co się dzieje teraz nie wiemy nic Szanowni Państwo no trudno się zgodzić naprawdę, jeżeli pada tutaj w eter wypowiedź mówię jeszcze raz o uczciwości, transparentności, zaufaniu, jak ja mogę mieć zaufanie do kogoś, kto w ten sposób traktuje mnie, jako radną. Ja nie mówię o sobie Ewa Żebrowska - Rosak jestem zwykłym człowiekiem nie musi się pan prezydent ze mną liczyć, ale jestem radną i coś pytam to bardzo proszę, żebym była traktowana poważnie. O tej komunikacji mogłabym mówić wiele, ale rzeczywiście jest to spotkanie jednodniowe myślę, więc na tym skończę. No i wizerunek. Jaki jest wizerunek naszego miasta. Co my możemy powiedzieć mieszkańcom, którzy nas pytają, co się dzieje w urzędzie, dlaczego w atmosferze skandalu zwalniani są ludzie, co się dzieje w spółkach miejskich, gdzie jest rotacja. Przyszedł na jedną z komisji technicznych pan nowa osoba nieznana mi zupełnie jak się okazało pełniący obowiązki prezesa OPWiK'u i zapytałam pana prezydenta, dlaczego nie są nam przedstawiani nowi prezesi, dyrektorzy ja nie znam wszystkich ludzi mieście, zostałam zbyt w jakiś dziwny sposób, bo mam jakieś oczekiwania. Wydaje mi się, że to chyba nie tak. Powinniśmy wiedzieć, rozmawiać, więc pytam jeszcze raz jak kreujemy ten wizerunek. Powtarzam moje pytanie. Dlaczego nie ma dzisiaj z nami pana wiceprezydenta. Jeszcze jedna rzecz, której przypominałam sobie. Złożyłam to tak do państwa wszystkich wiadomości, bo nie spodziewam się dziś odpowiedzi, mimo, że o nią prosiłam. Wczoraj złożyłam zapytanie do pana prezydenta na temat wypłaconych nagród panu wiceprezydentowi Maciejowi Kleczkowskiemu w okresie od 1 stycznia 2020 do dnia wczorajszego, czyli 26 sierpnia. Mówię to przy wszystkich, dlatego że użyłam tam zapytania o nagrodę. Natomiast dzisiaj, analizując swoje poprzednie wystąpienia być może była to premia nie nagroda stąd też dostanę od pana prezydenta odpowiedź, że nie było takich nagród. Przy wszystkich państwa radnych chciałabym znowu zmienić, aktualizować, nanieść korektę i zapytać pana prezydenta ile nagród, premii, środków jakichkolwiek finansowych poza podstawowym wynagrodzeniem otrzymał pan wiceprezydent od początku tego roku. I myślę, że też mogłoby się znaleźć w tym uzasadnienie, za co te nagrody otrzymał premie czy inne środki finansowe, bo ja tej pracy nie widzę poza pracą z kamerą, poza zamieszczanie zdjęć z miasta z tego, co się dzieje z kontaktu z mieszkańcami. Mnie interesuje praca pana wiceprezydenta, jako osoby sprawującej tę funkcję w mieście.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Tytułem sprostowania. Pani Ewo ja nie pouczałem radnych ja zwracałem się do mieszkańców miasta Ostrołęki, że to jest nowa instytucja wotum zaufania nie wszyscy muszą wiedzieć, na czym to polega i dlatego pozwoliłem sobie o kilka zdań jakby wprowadzenia do tematu. Korzystając z okazji, że jestem przy mikrofonie, ponieważ byłem zagadnięty przez pana Mariusza Popielarza, że byłem przeciwny przeznaczeniu środków z rezerwy budżetowej na Uniwersytet Trzeciego wieku. Panie Mariuszu ja chcę przypomnieć, że ja postawiłem alternatywę uważałem, że lepszym rozwiązaniem jest przeznaczyć te pieniądze na zakup szczepionki przeciw grypie, bo wiem, że jest to poważny problem dla seniorów. Proszę sobie wyobrazić czy nie miałem racji z perspektywy tego minionego czasu w konkretnej dzisiejszej sytuacji te szczepionki by były zbawieniem dla naszych seniorów.

**Panie Radny Mariuszu Popielarz;** Moją poprawka do budżetu zmierzała do tego, żeby zrealizowany został wprost zapis z programu wyborczego pana prezydenta i mało tego ja jeszcze głosowałem i poparłem poprawkę pana Stanisława Szatanka. Też byłem za tym i nie kwestionowałem potrzeby wsparcia także w ten sposób. Natomiast pan Szatanek koniec końców wycofał się i z jednego pomysłu i nie poparł mojego także przykro, że tego wsparcia dla seniorów nie ma, choć możliwości uważam, że były.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja w tym punkcie nie będę się rozgadywał, dlatego że państwo poruszyliście wiele ważnych kwestii, z którymi się zgadzam i które też mnie bolą i się nad nimi zastanawiam. Natomiast ja tylko taką jedną radą, która kiedyś bardzo zapadła w

mojej świadomości i staram się do niej stosować i ją kieruję do pana prezydenta na takie działania na przyszłości, żeby brać ją pod uwagę, to, że my nigdy prawdy kłamstwem nie zasłonimy i musimy zawsze tak działać, żebyśmy się nie obawiali i to tyle, jeżeli chodzi o ten punkt.

**Dyrektor Oświaty Anna Gocłowska:** Prawie w każdym wystąpieniu państwa padało słowo oświata i w związku z tym postaram się odnieść do tych państwa stwierdzeń. Nie jestem politykiem w życiu nie należałam do żadnej partii politycznej i nie zamierzam się zapisać chyba, że jakaś atrakcyjna powstanie. Będą mówiła o faktach, a jeszcze upewniło mnie w przekonaniu wystąpienie pana radnego Mierzejewskiego, że kłamstwem prawdy się nie zastąpi. Ja podzielam absolutnie to zdanie. Tak jest kłamstwem prawdy się nie zastąpi. Chciałabym poprosić państwa serdecznie to taki dobry czas dla mnie, bo będę pewnie z woli prezydenta zajmowała się już nie tylko oświatą od 1 września, żeby nie zaklinać rzeczywistości, bo ona się zakłócić nie da. Przyszłam pracować na rzecz oświaty ostrołęckiej, na rzecz obywateli tego miasta podobnie jak państwo i podobnie jak państwo chciałabym mieć też poczucie dobrze wykonanego zadania. Proszę państwa oświata ostrołęcka się rozwija całkiem nieźle i wiele bardzo dobrych rzeczy się w niej dzieje i działa ja o tym mówiłam na spotkaniach z państwem do tej pory, ale też w oświacie ostrołęckiej są błędy, które były, błędy, które powstały i błędy, które trzeba i należy poprawić i których to naprawiania ja się podjęłam przy wsparciu wielu spośród państwa, ale też nie wszystkich uzyskiwałam zrozumienie. Chcę od razu powiedzieć przepraszam trochę może emocjonalnie nie ma klubu radnych na tej sali, z którego nie dostawałabym sygnałów o błędach w organizacji oświaty ostrołęckiej popełnionych nie przez prezydenta Łukasza Kulika i nie przeze mnie. Nie o to chodzi, żeby budować na ruinach tylko ciągnąć, co dobre, a poprawiać to, co poprawiać należy. Państwo mówią o nie wiadomo, jakiej utracie zatrudnienia przez nauczycieli czy innych pracowników oświaty. Żeby państwu przybliżyć trochę wiedzy, bo rzeczywiście nie ma tutaj porównania rok do roku natomiast te zmiany są, będą one muszą być. Nie jest specjalnie roztropny działaniem tkwienie w błędzie, jeżeli się błąd dostrzeże. Chcę państwu powiedzieć, że zmiany w zatrudnieniu dotychczasowe wynikają z błędnej polityki zatrudnienia albo ze zbyt rozrzuconego zatrudniania. Na czym polega powiem państwu tak w przypadku błędów mamy przypadki, kiedy zatrudniani byli nauczyciele na to samo stanowisko podwójnie. Mamy przypadki, kiedy były zatrudnienia na to samo stanowisko na czas zastępstwa na czas nieokreślony. Jasna jest sprawa, że jak jeden nauczyciel czy pracownik pedagogiczny wraca z urlopu macierzyńskiego czy zdrowotnego to ten, kto był na czas zastępstwa musi zwolnić to stanowisko. Więc musi być wypowiedzenie, bo jeśli jest tylko umowa na czas określony to ona po prostu wygasa i tu nic nie dzieje i tak jest prawidłowo. Proszę państwa jesteśmy w 10 % miast na prawa samorządu, które mają najwyższy udział budżetu oświaty w budżecie miasta i sam wysoki udział nie jest żadnym problemem pod warunkiem, że zbyt duży udział środków miasta nie jest w tym budżecie, czyli krótko mówiąc proporcja pozyskiwanych środków zewnętrznych w tym subwencji oświatowej do pieniędzy, które dopłaca miasto. Kilka lat temu może 6, może 7 miasto dopłacało do złotówki światowej 30 groszy w momencie, kiedy ja przyszłam było to prawie 60 gr. I proszę państwa liczby nie kłamią to jest rzecz policzalna. Ja jak dyskutuję z panem prezydentem podejmowane decyzje to na bazie danych, bo one pozwalają na decyzje mniej obciążone błędem. Zajrzałam do takiej analizy od 2017 roku, od 2016 szesnastego nawet jak kształtowały się wydatki miasta na oświatę w tym, jaki był udział subwencji. I powiem państwu tak, mimo, że subwencja rosła nieznacznie, czyli zdobywane środki zewnętrzne pozyskiwane to gro oczywiście to subwencja oświatowa, chociaż nie tylko, to w tempie mocno przyspieszonym rosły środki z miasta. I tak tylko parę liczy dla zobrazowania do 81 000 000 subwencji oświatowej w roku szesnastym miasto dołożyło 41 środków własnych to 50 % pewnie mniej więcej chodzi nie będziemy się sprzeczać ułamki. W 2017 subwencja



niewiele wzrosła 81 000 000 miasto 50 000 000, w 2018 roku subwencja 84 000 000 miasto prawie 60 000 000 i w 2019 roku subwencja oświatowa 94 000 000 miasto prawie 60 000 000. Warto dodać, że nie zwiększa się istotnie albo w ogóle liczba uczniów, których kształcimy w tych latach, bo oczywiście to by mogło uzasadniać takie zwyczajki. Pogarsza się stan organizacyjny, czyli pozwalamy sobie prosić państwa na otwieranie oddziałów, w których jest 3 uczniów, 5 uczniów, 7 uczniów czy 10. Pozwalamy sobie na organizację grup językowych, informatycznych bądź wychowania fizycznego z 8, 6, 7 czy 12 uczniami, podczas kiedy ustawodawca dopuszcza 24 - 26 uczniów. Oczywiście państwa to będzie jakby już tutaj decyzja jak państwo to ocenią. Chcę powiedzieć, że jeśli chodzi o rok 2020, myśmy tu kiedyś nie tyle może ja może trochę bardziej pan prezydent i pan skarbnik na tej Sali obiecali państwu radnym realny jak to tylko możliwe budżet oświatowy na rok 2020 to było też kontekście dyskusji takiej dość emocjonalnej. Myślę, że tutaj może i dobrym duchem tej dyskusji był radny Grzegorz Gołaś. Wtedy niektórzy radni nam mówili, że życzą powodzenia, ale w takim kontekście, że to jest powiedzenie, które niekoniecznie musi się ziścić, a ja bym chciała powiedzieć, że ten radny akurat nam dobrze życzył, bo jest szansa na to, że to życzenie się spełni. Być może będzie tak być może. Trudno to dziś wyrokować, bo nie wiemy, co będzie jutro, że może w listopadzie, a może nawet w grudniu może poprosimy państwa radnych o jakieś przesunięcia 2 000 000 może tak być, bo dochody oczywiście nam też spadają tak te zakładane z oczywistych powodów do budżetu oświaty. Ale gdyby tak się zamkną, gdyby tak się ten rok zamknął to prosić państwa mamy taką szansę, że dwudziesty rok mamy z subwencji oświatowej ponad 105 000 000 i wszystko na to wskazuje, że dopłata urzędu miasta Ostrołęki nie przekroczy 50 000 000 w planie 48 000 000. To jest pozyskane 10 000 000 zł nie pogarszający edukacji tylko, eliminując błędy i zwyczajnie rozrzutność to być może są te pieniądze, o których słusznie mówił pan radny Popielarz, że należałoby inwestować i budować przyszłość młodym ludziom. Na dziś prosić państwa przy 160 milionowym budżecie oświaty ubiegłorocznym na wydatki majątkowe o ile dobrze pamiętam, jeśli się mylę to pan skarbnik mnie poprawi wydaliśmy 800 000. Ma rację tutaj pan radny, że te proporcje mogłyby być lepsze, bo to jest zwyczajne przejadanie pieniędzy, bo w domach swoich tak takie robimy. Więc działania, które podejmujemy w oświacie to nie jest prosić państwa, żeby kogokolwiek skrzywdzić tylko, żeby poprawić to, co poprawić należy po to, żeby mogło działać lepiej jeszcze lepiej niż się dzieje do tej pory. Chcę państwu powiedzieć z satysfakcją, że, o ile ubiegły rok był trudny bardzo dla mnie też i państwo pewnie to obserwowali choćby taka medialna nie powiem nagonka, ale sensacja szybko się rozchodzi o tyle teraz powiem państwu, że satysfakcją to mówię spotykam się coraz częściej ze zrozumieniem nade wszystko dyrektorów, bez, których niewiele dałoby się zrobić i nauczycieli. Ja mam takie wizyty nauczycielek, mogę mówić konkretnie z przedszkola nr 8, której dyrektorka ograniczyła zatrudnienie, bo ubyłoby godzin. Przyszła tutaj, żeby jej pomóc i choć my tego zatrudnienia nie prowadzimy w mieście to oczywiście pomagamy ludziom, którzy tracą pracę. Nie zatrudniamy nikogo z zewnątrz tylko robimy przesunięcia. Państwo to wiedzą, bo ja z państwem rozmawiam jak państwo przychodzą. I prosić państwa mi jest przykro oczywiście jak ktoś traci zatrudnienie nawet, jeśli to jest umowa terminowa to jest sytuacja przykra i chcielibyśmy tego unikać. Pytam tą panią, z jakich powodów to ograniczenie tego zatrudnienia było czy to było tak, że były dzieci w grupie i pani dyrektor, kogo innego zatrudniła czy komuś dała nad-wymiarowe, nie prosić pani oczywiście, że siedzieliśmy w pustych salach dzieci nie było 4 grupy otwarte można stworzyć sztuczny etat. Nie można tak postępować, bo wszyscy państwo przede wszystkim prezydent wykonują zadania organu prowadzącego i ja państwa nie mam nawet odwagi, żeby o tym pouczać. Oczywiście ja jej powiedziałam, że otwieramy nowe grupy, które będziemy finansować państwo pewnie słyszeli ze środków unijnych na pewno nie będzie tak, że kogoś z zewnątrz pozyskamy. Ta pani już ma pracę. Było u mnie 5 nauczycielek z przedszkola nr 5, które

powiedziały, że rozumieją to, co robimy i nie chcą, żeby zatrudniać kolejne osoby, bo tam jest taka sytuacja, że jedna nauczycielka znalazła pracę dla siebie w miejscu zamieszkania i odeszła. Panie te obawiały się, że pani dyrektor przyjmie kogoś nowego. Nie powiedziałam nikt nie będzie z zewnątrz najpierw panie będą miały uzupełnione zatrudnienie, bo tak należy postępować. Ja nigdy nie przyjmuję sama interesantów od czasu jak związki zawodowe napisały, że ja presję wywieram i staram się, żeby zawsze był świadek, więc koleżanka to słyszała, że one też się nie godziły z kolejnymi utrudnieniami, bo to było bez sensu i groziło w ich poczucie bezpieczeństwa. Niedawno była u mnie pani dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego, które tutaj przychodziła rok temu i państwo pamiętają wystąpienia w trosce o swoich nauczycieli, powiedziała pani dyrektor teraz to rozumiem ludziom dawano dano złudne nadzieje. Tak oczywiście, że tak proszę państwa, bo jeżeli trzeba komuś pomóc to trzeba pomóc i do tego są inne służby pana prezydenta. Pewnie z woli pan prezydent od 1 września będę współpracować z tymi wydziałami, które pomocą społeczną się zajmują i będę starała się podobnie jak w oświacie prace wykonywać najlepiej jak potrafię tak, żeby potrzebującym ludziom dać wsparcie adekwatne. Ale nie może być tak, że będziemy traktować publiczne pieniądze i oświatę, jako proszę państwa urząd pracy, bo liczba etatów, liczba zatrudnieni jest to jest prosta funkcja proszę państwa ramowych planów nauczania w przypadku nauczycieli, czyli liczby godzin. Natomiast państwu pozostawiam odpowiedź na pytanie, które jest retoryczne przeciw pytanie czy nas stać na 10 osobowe oddziały. Nie, nie stać nas państwo to wiedzą ja to wiem nie stać nas proszę państwa na to, żeby technik-ekonomista i technik handlowiec był kształcony równolegle w Zespole Szkół Zawodowych Nr 3 i w Zespole Szkół Zawodowych Nr 4 to jest w jednym tylko cyklu ponad 3 200 000 zł tak średnio licząc, a tych cykli było już wiele to są rzeczy policzalne. I tu nie chodzi o to, żebym ja teraz zajmowała się liczeniem niepotrzebnych strat w oświacie, bo szkoda czasu. My na przeszłość nie mamy wpływu żadnego. My możemy zmienić teraźniejszość, przyszłość i ja tym bym chciała się zajmować i w tym zakresie chciałabym prosić również państwa o wsparcie. Więc nie zaklinajmy rzeczywistości w oświacie naprawdę się działo dużo dobrego, ale państwo wiedzą tak samo jak ja, bo my rozmawiamy nie ma powtarzam, nie ma klubu na tej sali, z którego państwo nie mówiliby w podobnym tonie jak ja teraz powiedziałam. Ni chcę być politykę, dlatego na taką otwartość tutaj, że się zdobywa. Nie wiem czy wszystkie za zapamiętam pytania. Jeszcze wróć do pana przewodniczącego pana radnego Grabowskiego, bo pytał strajk, toteż czuje się w obowiązku udzielić odpowiedzi. To dla nas wszystkich był trudny czas. Panie Przewodniczący za strajk nauczyciele nie dostali pieniędzy, bo dostać nie mogli państwo to dobrze wiedzą. Państwo przyjmowali uchwałę rady miasta, żeby wesprzeć nauczycieli, którzy będą musieli, będą mieli obowiązek z powodu strajku podjąć w następstwie, jakby tego strajku dodatkowe działania, dodatkowe czynności zwiększyć swój wysiłek i za to dyrektorzy będą mogli ich premiować dodatkiem motywacyjnym, który był przekazywany na poziomie do momentu podjęcia przez państwa uchwały 5 % na etat nauczycielski, a później po tej państwa uchwale mógł być na okres określony też w uchwale zwiększony. Nie ograniczały się te zwiększenia proszę państwa wyłącznie do nauczycieli strajkujących. W każdym razie ja nie pamiętam, żeby to było tak wtedy w tym akcie prawa miejscowego zawarte. Więc dużo zrobiliśmy w oświacie przez ten rok uważam dzięki wsparciu wielu spośród państwa, wielu nauczycieli, wielu dyrektorów jesteśmy na dobrej drodze, żeby w następnym roku było jeszcze łatwiej. Łatwiej już jest w tym roku, bo państwo chyba też mają porównanie z maja ubiegłego roku i tego roku, czyli wtedy, kiedy konstruuje się projekty organizacyjne na następny rok szkolny już nie było tyle takich wybuchów i sensacji jak w ubiegłym roku. Chcę państwu powiedzieć, że następny rok może być tylko lepszy, ponieważ te błędy będą minimalizowane, bo np. oddziały techniczne. kiluosobowe będą odchodziły my dokonujemy naborów adekwatnych do tego, na co nas stać. Powtórzę jesteśmy wśród 10 % samorządów, którzy mają największy udział budżetu

oświaty w budżecie miasta, ale jesteśmy jednocześnie wśród 10 % samorządów na prawach powiatu, bo do takich się porównujemy, którzy mają najbardziej bizantyjsko zorganizowaną oświatę, choć to się naprawdę zmienia.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Pierwsze moje pytanie to pani mówiła, że taka redukcja się dokonała czy jest pani w trakcie takiej redukcji, żeby likwidować te zdublowane stanowiska pracy. Te miejsca, w tych klasach gdzie jest mało dzieci to rozumiem, że one są jakoś łączone. Chciałbym się zapytać czy mniej więcej ma pani taką świadomość w skali całego miasta, o ile się udało im etaty zredukować dzięki temu czy raczej jest to taka wiedza, którą nie jest pani w stanie ustalić, bo to był jakiś efekt dla mnie tego, co się działo przez dziewiętnasty rok. A drugie moje pytanie to jest trochę obawa ja mam syna sześciolatka i dużo znajomych, którzy mieli rówieśników mojego syna w przedszkolu i on zaczyna już do szkoły chodzić i czasem słyszę takie obawy od rodziców, ja się na tym nie znam, dlatego że u mnie żona bardziej się interesuje tymi sprawami szkolnymi, ale często się powtarza z różnych środowisk rodziców takie pytanie z różnych miejsc w Ostrołęce obawa o to czy te ograniczanie etatów nie odbije się na tym życiu szkoły po godzinach tych zajęć dodatkowych, które się odbywały, tego szeregu takich zajęć typu SKS, jakieś kluby dla dzieci, które były organizowane. Czy my mamy na to jakiś pomysł czy my zejdziemy w tych oszczędności do takiego poziomu, że rodzice będą musieli w 100 % przejąć na siebie odpowiedzialność za organizację tego czasu ponadwymiarowego, jeżeli chodzi o edukację, bo to jest taka obawa, która często do mnie do mnie dociera.

**Dyrektor Oświaty Anna Goćłowska:** Co do liczby nie jestem przygotowana na dzisiaj, bo nie przewidziałam. Natomiast proszę państwa o tych, 10 000 000 jeśli mówię, jeśli to będzie 10 milionowa różnica to, to jest ta skala błędów albo nieuzasadnione rozrzutności to jest ten efekt. To proszę państwa myśmy nie zmniejszali liczby uczniów, których kształcimy i nie zmniejszaliśmy liczbę godzin. Godziny dla ucznia są te same. Najwyżej może być tak, że w tej grupie jest zamiast 8 czy 4 jest 12 uczniów. I proszę państwa ja już tutaj nie będę się wypowiadała jakby tak czysto merytorycznie oświatowo z punktu widzenia uczenia się, jako procesu społecznego, bo on zachodzi lepiej jednak interakcji niż 1 na 1 czy 2 na 1 poza terapią, która rządzi się innymi prawami. Natomiast zapewniam państwa i jestem w stanie oczywiście państwa przekonać materiałami konkretnymi, że tu nie ma żadnego pogorszenia jak też ograniczania liczby godzin tych, o których pan przewodniczący myśli dodatkowych. Proszę państwa to właśnie, komasując te grupy tworzymy przestrzeń dla zajęć dodatkowych, bo jeśli szkoła pracuje od siódmej czy od ósmej do dziewiętnastej tylko, dlatego że np. zamiast 160 grup w szkole mogłoby być tych grup powiedzmy 100 to w każdym tygodniu jest 100 godzinny przestrzeni do tego, żeby robić, co innego. Wszyscy dyrektorzy mają godziny do dyspozycji dyrektora. W podstawówkach to jest bodajże 14 nie chcę tutaj przekłamać, bo należałoby mówić precyzyjnie i te godziny oni przeznaczają na zajęcia rozwijające zainteresowania. We wszystkich szkołach i przedszkolach są przydzielone przez prezydenta miasta zajęcia z pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Wszystkie szkoły i przedszkola objęte są wsparciem psychologiczno - pedagogicznym z tym, że przedszkola generalnie przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną z prostego powodu, jeżeli mamy nauczyciela zatrudnionego w poradni dostaniemy na niego subwencję oświatową, jeżeli mamy nauczyciela nauczyciela specjalistę tego typu zatrudnionego w przedszkolu to subwencji nie dostaniemy i całość musi sfinansować pan prezydent. Więc po prostu nie ma powodu, żebyśmy nie mogli skorzystać z tego, co jest dozwolone prawem. Ja nie będę mówiła o tym, że 42 artykuł karty nauczyciela i w sytuacji jak Pani Minister Zalewska przysłała do władzy to zlikwidowała taki obowiązek nauczyciela pracy nie za pieniądze, czyli ponad pensum 2 godziny tygodniowo w szkołach podstawowych 1 godzinę tygodniowo w szkołach ponadpodstawowych. Był taki obowiązek na zajęcia wspomagająco - rozwijające, ale za to wprowadziła jakby uszczegółowił zapis art. 42 karty nauczyciela, który mówi o tym w kontekście 40 godzinnego

tygodnia pracy nauczyciela, że nauczyciel w ramach tego tygodnia ma obowiązek prowadzić zajęcia tego typu, o których ja tutaj mówiłam. Jeżeli na dziś zwiększać liczby godzin zajęć pozalekcyjnych nie trzeba, dlatego że w naszych instytucjach edukacyjnych realizujemy projekty unijne. I proszę państwa jest masa tych godzin to idzie tysiące godzin, jeśli chodzi o te zajęcia ponadobowiązkowe i my musimy te zajęcia przede wszystkim realizować, żeby po prostu zrobić wskaźniki powiem kolokwialnie, bo w przeciwnym wypadku nie dostaniemy dofinansowania na te projekty. Kolejne są w ocenie takie projekty w urzędzie Marszałkowskim to nie jest tak panie Mariuszu, że nie występujemy. Właśnie piszemy projekty i występujemy ja za oświatę odpowiadam. Więc musimy zrobić przestrzenie na to, żeby było, kiedy zrealizować te zajęcia. My mamy teraz w ciągu 1,5 roku zrealizować około 2 tysięcy zajęć nadobowiązkowych w naszych przedszkolach. Proszę państwa ja muszę zrobić przestrzeń, bo to nie jest tak, że rodzice nam zostawią po 17, po 16 czy po 15 dzieci, one muszą być zrealizowane wtedy, kiedy dzieci będą. W związku z tym część nauczycieli będzie pracowała normalnie, ale będzie miała płacone pieniądze pozyskane właśnie z tych projektów unijnych, chociaż to zatrudnienie będzie się liczyło i do emerytury i do trzynastki i do urlopu. Nic tutaj nie zagraża nauczycielom. To, co zagraża to właśnie komunikacja, bo dyrektorzy nie zawsze potrafią przekonać, ale my same z wydziałem włączamy się, żeby właśnie przekazywać informacje tak, żeby ludzie przestali się niepokoić. I zapewniam państwa tutaj dzisiaj jak dożyję oczywiście, bo to nie zależy ode mnie to będę w stanie pójść do każdej rady pedagogicznej w styczniu czy lutym czy na przełomie roku kolejnego i powiedzieć im tak jak powiedziałem w tym roku, bo wszędzie byłam, że oni mają prawo czuć bezpieczni, że wyeliminowaliśmy to, co mogło być powodem ich niepokoju. Ale nie są to proszę państwa ani moje działania ani działania pana prezydenta w tym zakresie. Naprawdę bardzo bym prosiła o takie nie zaklinania rzeczywistości, bo ona nie da się zakląć po prostu ona jest faktem. Tak jak mówię to są rzeczy policzalne, choć ja tym liczeniem wolałbym się nie zajmować z prostej przyczyny, bo ten czas można zainwestować w przyszłość. Jeszcze tylko w kwestii tego zatrudnienia taką realizujemy politykę. To nie jest tak, że tniemy etaty odchodzą osoby, które głównie, które miały umowy terminowe, jeśli odchodzą to można analizy zrobić szczegółowe, na któreś spotkanie z państwem nie ma tutaj żadnego problemu. Ale też działamy tak, że proszę państwa, jeżeli z którejkolwiek szkoły ktoś odchodzi zwalnia etat tam, gdzie jest przeetatyzowanie, ja to będę nazywała po imieniu dzisiaj, to proszę państwa komunikujemy się z dyrektorami i przenosimy. W taki sposób ostatnio przenieśliśmy pomoc nauczyciela ze Szkoły Podstawowej Nr 4 do Przedszkola Nr 9. Niedawno przenieśliśmy pracownika finansów z Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3, bo tam pani skarbnik odeszła do Olszewo – Borek, żeby pani objęła funkcję księgową. Niedawno przenieśliśmy konserwatora z zespołu nr 2, bo tam było trzech państw chyba zdają sobie sprawę z tego, że 3 etaty konserwatorów to niespecjalnie mają, co robić w takiej szkole codziennie po 8 godzin, po Przedszkola nr 16, bo w tym przedszkolu akurat oszczędził pan na emeryturę. W tej chwili przenosimy panią sprzątaczkę ze Szkoły Podstawowej Nr 3 do Przedszkola nr 18, które jest w rozwoju i tworzymy tam 2 nowe grupy i ta pani tam podejmie zatrudnienie. Mamy takie szkoły jak Zespół Szkół Zawodowych Nr 3, gdzie na jednego pracownika sprzątającego przypada 300 m<sup>2</sup> powierzchni i mamy taką szkołę jak szkoła Podstawowa Nr 10, gdzie na jednego pracownika sprzątającego przypada już ponad 800 m<sup>2</sup> sprzątnia. Choruje pani kucharka w Szkole Podstawowej Nr 1 to właśnie z tego Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3 zaproponowano pani, która pójdzie z przyjemnością tak zadeklarowała wtedy. Ja mogłabym takie przykłady państwu mnożyć, właśnie troski o ludzi, bo bez niczego dobrego nie osiągnie i nikt mnie nie musi przekonywać, że potrzeba bezpieczeństwa jest podstawową potrzebą, na której nam wszystkim zależy.

**Radny Henryk Gut** – Pani dyrektor w związku z tym, że mówi pani o sytuacji bieżącej ja miałbym prośbę, żeby pilnie spotkać się w sprawie wykorzystania hali sportowej dla uczniów.

Dlatego, że ukazał się komunikat ministra edukacji, że żadnych maseczek obostrzeń nie będzie, a z tego, co my wiemy to po prostu jakby są zastosowane te obostrzenia wobec wykorzystania hali sportowej i tam nie będzie realizowany program, dlatego że należałoby, jakby nie wybiegać przed szereg zarządzeń ministra w sprawie wykorzystania to tak bardzo prosił.

**Radny Adam Kurpiewski:** Cieszę z tej pani wypowiedzi szczerze mówiąc myślę, że i tak dość długo to trwało od początku objęcia funkcji przez pana prezydenta apelowałem o to, żeby zająć się tą oświatą właśnie w taki gospodarski sposób jak pani nam to przedstawia. I mam takie pytanie, bo czasami jakby pan prezydent marzy sobie o tym, żeby kompensowała mu się ta subwencja oświatowa z wydatkami na oświatę, ale widać, że to droga daleka czy w ogóle jest jakiś osiągalny poziom tej naszej dopłaty ile byśmy mieli tak optymalnie czy jakby w marzeniach już prawie, ale realnych i kiedy byśmy mogli do tego dojść.

**Dyrektor Oświaty Anna Gocłowska:** Oczywiście marzenia mieć warto tu pana prezydenta będę musiała zmartwić pewnie aż tak to marzenie się nie ziści panie prezydencie jak np. w powiecie, bo powiat rzeczywiście z subwencji się finansuje, ale powiat nie ma przedszkoli. Przedszkole są zadaniem generalnie, co do zasady własnym gminy, bo jak państwo wiedzą są marginalne dotację na dziecko w przedszkolu i trochę lepiej subwencjonowania są dzieci sześciolatnie, bo tam na poziomie 4 i coś przy subwencji na ucznia około 6000. Więc wg mnie ja mam takie założenie i taki plan, z którym chciałabym zakończyć karierę swoją, że jeżeli będzie tak, że do złotówki pozyskanej państwo radni będą chcieli dołożyć 30 gr. miejskiej, a najlepiej, żeby to było 20 tak w porywach to będzie to, co powinniśmy osiągnąć mogę potem korygować te marzenia.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Myślę, że cała procedura tego raportu też wymagałaby pewnej korekty, bo tak naprawdę państwo, jako radni zabieracie głos, a ja, jako prezydent mogę na początku i na końcu i jak liczba pytań osiąga 40 to już kłopotliwa staje się sama w sobie dyskusja na temat spraw bieżących czy funkcjonowania danych obszarów w naszym mieście. Myślę, że na początek chciałbym zamknąć temat oświaty, bo państwo jak widzicie jest to mocny punkt w ramach nie tyle mojego programu jak i funkcjonowania samego urzędu, a kwota, której mówiła pani dyrektor w tym roku 10 000 000 zł różnicy względem dopłacanych pieniędzy przez miasto jest kwotą ogromną. Biorąc to wprost do wskaźników to jest około 6 - 7 % przy nie gorszym poziomie nauczania, co jest ważne. Myślę, że o pewnych rzeczach chyba najpierw trzeba powiedzieć o negatywnych, a może później o tych pozytywnych. Trzeba powiedzieć sobie, wprost, że jeżeli chodzi o zatrudnienie w naszej oświacie to przez ileś lat z rzędu przez byłego dyrektora oświaty był realizowany plan uznaniowych to było 0 – 1. Każdy, kto chciał przyjść do oświaty musiał uzyskać rekomendację tego dyrektora. Nierzadko było tak, gdzie mieliśmy takie szkoły, gdzie tak jak mówiła pani dyrektor dochodziło do sytuacji, które de facto były naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Gdzie w tym samym czasie w tej samej klasie dwóch nauczycieli prowadziło zajęcia. To jest abstrakcja. Słuchając tych państwa pytania, ale też wskazywanie tych problemów powiem państwu tak, że jak zostałem prezydentem i przyszedł ten najpierw 2018 końcówka później dziesiętnasty rok to mogłem wybrać 2 drogi. Mogłem wybrać drogę, o którą wielu przeciwników tak to trzeba powiedzieć poprzednich władz miasta, poprzedniego prezydenta, poprzedniego dyrektora oświaty ci przeciwnicy wskazywali, że trzeba usiąść rozliczyć i pokazać fakty. Ale z drugiej strony widziałem, że sytuacja miasta jest tak dramatyczna, że możemy wybrać tylko 1 z 2 dróg albo zacząć pracować nie patrząc na to, co było i starać się uratować miasto i jego finanse. Albo usiąść, rozliczać, wskazywać tylko niczym dobrym to by się nie skończyło. Myślę, że warto wspomnieć w tym momencie o takim planie, który był od początku realizowany czy w zasadzie już po tym, jak zwyciężyłem w drugiej turze wyborów prezydenckich ten plan był realizowany i teraz są kolejne jego etapy. Tym planem było wprowadzenie komisarza wyborczego w naszym mieście. Głównie

ze względów finansowych ten budżet w 2018 roku miał spowodować to, że w 2019 mieliśmy mieć komisarza nie udało się. Dziewiętnasty fikcyjny budżet miał spowodować to, że nie zamknęliśmy udało się. I to jest problem dla wielu osób także takich, których już nie ma na tej Sali i wśród osób, które są na tej sali też jest coraz więcej osób, które mam wrażenie mają mi za złe, że nam wychodzi, że się udaje i, że jest lepiej. I powiem państwu tak oczywiście finansowo jesteśmy w bardzo dobrej sytuacji i finansowo nie martwię się miasto, bo to, co mówi pani Gocłowska, jeżeli przez kolejne 3 lata z rządu przeprowadzimy nabory tak jak w tym roku to sytuacja w oświacie będzie opanowana i będzie to oświata funkcjonowała tak jak powinna. Mamy problemy np. związane z zatrudnieniem nauczycieli w-f to szczególnie pan przewodniczący, z którym dużo na ten temat rozmawiamy, mówi, że wystąpiły te ograniczenia. Zgadza się. Ale z drugiej strony szukamy rozwiązań np. w urzędzie Marszałkowskim, gdzie wiemy, gdzie pojawiły się programy. Też dzięki panu Mariuszowi Popielarzowi mamy wiedzę na temat dotyczący walki z otyłością, dotyczące prowadzenia zajęć sportowych i my z 1 strony staramy się ograniczać patologie, które miały miejsce, ale z drugiej strony staramy się szukać zewnętrznego finansowania na to, żeby ci ludzie, którzy są zatrudnieni w naszej oświacie nie tracili tego zatrudnienia. I to nam muszę powiedzieć się udaje. Mamy 1 problem, który co roku i w 2019, ale teraz 2020 roku wystąpił i to jest tak naprawdę problem związany ze swego rodzaju komunikacją między dyrektorami, nauczycielami czy radami pedagogicznymi. Problem ten dotyczy tak naprawdę arkuszy organizacyjnych, które są przedstawione w marcu, które to arkusze zakładają odejście najstarszych roczników było robione, co roku to nie jest nic nowego. Natomiast w związku z odchodzeniem tych najstarszych roczników część nauczycieli niestety ma ograniczone etaty. Problem polega na tym, że my wiemy już w marcu, że jak zrobią nowe nabory to wtedy pojawiają się nowe roczniki i te etaty będą uzupełniane, ale nie możemy tego wcześniej zrobić niż w sierpniu. I tu mamy pewien problem, ponieważ duża część środowiska pozostaje w niepewności tak mówiąc wprost do samego 31 sierpnia, a czasem to jeszcze do 10 - 15 września. I to jest np. teraz w tym roku ten intensywny czas, kiedy ci, którzy się obawiali, mówię wprost dzwonią do nas czy przychodzą czy pytają mówimy spokojnie nikt nie zostanie zostawiony samemu, sobie staramy się jak możemy. Gdybyśmy mówili o sytuacjach takich, których w zakresie oświaty, bo o tym mówię w tym momencie, ktoś został pozostawiony sam sobie to nie wiem czy byśmy znaleźli taką osobę. Pani dyrektor z każdym stara się porozmawiać każdemu stara się pomóc bez względu na to i to jest ważne bez względu na to czy ta osoba głosowała na tego prezydenta czy nie. Państwo chyba sami widzicie i myślę, że warto to powiedzieć, bo rozmawiam z wami wszystkimi, że nie jestem osobą, która oceniała w oświacie dane osoby za ich preferencje polityczne ba nawet chyba widać, że mamy dyrektorów, którzy ciągle nie są moimi zwolennikami, a pomimo tego współpracuje nam się naprawdę bardzo, dobrze. Więc zarzucanie mi tutaj stosowania niejasnych standardów uważam, że jest głęboko niesprawiedliwe. Jeżeli chodzi o zamknięcie tego tematu oświaty i tych uwag, które pojawiły się w trakcie to chcę państwu dziś tak wiele haseł padało, z którymi ja się nie zgadzam. Może zacznę od siebie tą drugą część mojego wystąpienia. Państwo znacie mnie prywatnie jestem strasznie uparty zgadza się. Niektórzy mówią, że zdeterminowany. Różnica między nami jest taka, że w wyborach w 2018 roku wyborach bezpośrednich zdecydowana większość mieszkańców zagłosowała na Łukasza Kulika i ja mam świadomość, że dla mnie to jest nie tyle służba, co bardzo ważna odpowiedzialność przed każdym z tych mieszkańców. Na ulicy ja dziś chodzę po mieście nie odwracam głowy i rozmawia czasem i na trudne tematy. To jest bardzo ważne. Różnica między nami wydaje się polega na tym, że państwo, jako radni funkcjonujecie w ramach klubów, organizacji politycznych. Dzisiaj wiemy już, jaki będzie wynik głosowania, bo wiedzieliśmy to od dawna. Natomiast powiem państwu tak ubolewam nad tym w samorządzie, bo rozmawiając indywidualnie z wieloma was każdy z was te absolutorium, czyli wotum zaufania, by mi dał.

Natomiast ze względu na różnego rodzaju uwarunkowania na to, że startujecie z takiej listy czy nie innej, że nie jest to bezpośrednio głosowanie nie możecie tego zrobić. Ja nie będę miał do was o to pretensji, bo ja to rozumiem. Tak samo nie będę zachowywał się jak mój poprzednik, który, jeżeli nie dostał np. głosu danego radnego z danego osiedla to później na tym osiedlu kompletnie nic nie działało. Mam tu przewodniczącego Zarzyckiego to myślę, że parę rad osiedli z poprzedniej kadencji pamiętamy jeszcze za Grzegorza Oracza gdzie po prostu było tak to wyglądało. A ja dziś rozmawiam ze wszystkimi klubami nawet rozmawiam z tymi radnymi, którzy dzisiaj zabierali głos. Dziwi mnie to, że dzień, 2 dni temu, 3 dni temu rozmawialiśmy dyskutowaliśmy wszystko było okay. Dzisiaj realizujecie państwo, jakiś polityczny scenariusz. Ja to rozumiem natomiast trzeba mieć w sobie odrobinę przyzwoitości. I ja dzisiaj wiem, że jeżeli państwo, jako radni bez względu na to, z, którego klubu zwróciliście się do mnie z prośbą o pomoc jakiemuś mieszkańcowi i czy o załatwienie jakiejś sprawy to w większości przypadków powyżej 90 udało się to zrobić. Współpracuje nam się dobrze i myślę, że będzie dobrze nam się współpracowało natomiast sam fakt czy sam samo głosowanie raportu jest taką, a nie inną sytuacją no i trudno ja muszę się do tego przyzwyczaić. Mój przeciwnik nie miał takiej sytuacji, bo patrząc czysto finansowo na wskaźniki i opinię RIO nie ma się, do czego tak naprawdę przyczepić. Dzisiaj ja cieszę się, że państwo, bo to też jest moment, że państwo mówicie o rzeczach, które wam się nie podobają, bo dyskusja na temat stanu miasta jest miejscem, w którym trzeba powiedzieć, co wam się nie podoba głównie we mnie. Ale taka jest moja rola taka rola została mi powierzona przez mieszkańców, że ja, podejmując każdą nawet najmniejszą decyzję w tym urzędzie muszę kierować się ich dobrem. Nawet, jeżeli jakiś konsensus polityczny jakaś koalicja wymagałaby czy dałaby mi komfort to wiecie, że ja tego nie robię, jeżeli to jest wbrew interesom tego miasta. I wiecie, że mam taki charakter, że bez względu na to, jakie konsekwencje w przyszłości mnie spotkają to ja tego nie zmienię. Na pierwszym miejscu zawsze będą stali mieszkańcy ich interes. Część z was zaczęła troszeczkę tak bym powiedział dramatycznie. To są pewne hasła wrzucane w ogólną dyskusję, których szczerze mówiąc ja nie rozumiem. Poruszany był wątek tego, że mieszkańcy miasta są zatrwożeni karuzelą stanowisk takie padło stwierdzenie w urzędzie. W międzyczasie zdążyłem sprawdzić jak było z tą karuzelą stanowisk w 2019 roku. W 2019 roku z 6 osobami została rozwiązana umowa o pracę. W międzyczasie 11 poszło na emeryturę. Ja nie wiem czy te 6 to dużo natomiast nie wiem czy to jest te miejsce, ale możemy rozmawiać o tym czy te 6 osób to są wysokiej klasy specjaliści tak jak państwo wskazujecie, którzy pracowali dla dobra miasta. Pierwszy z brzegu były dyrektor oświaty pani radna, no nie. To było pierwsze pytanie mieszkańców, ja nie wyobrażałem sobie tego, że ja mogę współpracować z taką osobą. Przy czym niektórzy zapomnieli, że praca w urzędzie miasta to nie jest praca dla prezydenta tylko dla mieszkańców. To jest największy zaszczyt móc tutaj pracować. Jeżeli ja mam zastrzeżenia to nie są to zastrzeżenia dotyczące preferencji politycznych to są zastrzeżenia dotyczące tego, w jaki sposób te osoby wykonują swoją pracę. Jeżeli mówimy o tym konkretnym przypadku to możemy o rozmawiać Metacentrum, które jest niedoszacowany finansowo na 4, 5, 6 milionów zł, gdzie w ogóle nie uwzględniono kwestii wymiany nawierzchni wokół placu dworcowego i zbudowanego parku. Projekt pewnie będzie w okolicach 20 000 000 wymyślono 8 o 10, 12 zapomniano. To tak się nie pracować. Teraz pytanie, na jakim etapie był ten projekt jak go przejęliśmy. Projekt był na tym etapie, gdzie nie zostały uruchomione środki zewnętrzne i de facto to, co pani otrzymała w odpowiedzi na jedną ze swoich interpelacji odnośnie wynagrodzeń zespołu to właśnie pokazywało, że to nie były pieniądze zewnętrzne to były pieniądze z budżetu idące w setki tysięcy złotych. I teraz 1 z radnych mówi jak sąd orzeka odszkodowanie to też jest istotne, za co jest to odszkodowanie. W niektórych przypadkach uważam, że niektóre osoby tak szkodziły miastu i mieszkańcom, że nie należały im się trzymiesięczne odprawy. Sąd ma prawo uznać inaczej i ja to muszę

uszanować. I generalnie na tym etapie się wspieramy. Natomiast mówiąc wprost o kosztach, bo to też było zarzucono, że koszty są tak duże to już po odpowiedzi dla radnej dotyczących kosztów odszkodowań zapadł 1 niekorzystny wyrok w naszej miejskiej spółce MZK, gdzie były już prezes zwolnił szefa związków zawodowych kwota odszkodowania ponad 170 000. Tylko 1 człowiek szef związków zawodowych wyrzucony otrzyma więcej pieniędzy niż wszystkie osoby, z, którymi rozwiązano umowy o pracę w mieście od momentu objęcia kadencji mojej do dnia dzisiejszego. To tylko za 1 osobę będziemy musieli tyle zapłacić. A w każdej spółce są jeszcze „kwiatki”. To jest tak, że są rzeczy, o, których ja dziś jeszcze nie mogę mówić. Tak jak państwo atakujecie mnie czy czynicie mi zarzut związany z funkcjonowaniem czy działalnością 1 z przedsiębiorców ostrołęckich. Ja dzisiaj dodatkowo jestem związany postępowaniami, które się toczą i nie mogę o tym mówić mu, ale bardzo zżęcznie pomijacie fakt, że w czasie kadencji Janusza Kotowskiego ten sam przedsiębiorca wygrywał przetargi. Ten sam przedsiębiorca był w pewnych umowach w zależnościach z funkcjonującym wcześniej urzędem. Przyjdzie czas, że o tym wszystkim będziemy mogli sobie szczerze porozmawiać. I mam nadzieję, że wtedy jak staniemy w prawdzie to część z państwa uderzy się w pierś. Chociaż może być to płonna nadzieja. Chciałbym się odnieść też do innych specjalistów, o których mówiliśmy czy państwo mówicie, że z tej szóstki, która pożegnała się z pracą 2 osoby w wydziale inwestycji dyrektor i zastępca. To te osoby odpowiadał za opóźnienia w Krańcowej to te osoby odpowiadały za opóźnienia w Ostrowskiej to te osoby odpowiadały za to, że podpisaliśmy dodatkowy aneks na 5 000 000 zł na most, którego nie musiałem podpisywać, co już się stało po wyborach. Tych pieniędzy można było w ogóle nie płacić, ale zostaliśmy postawieni w takiej, a nie w innej sytuacji. I teraz to z osobami, które nie wykonywały swojej pracy w sposób należyty, a to nie jest wszystko, to z takimi osobami ja miałem pracować z osobami, które nie tyle nawet mi nie pomagały, co działały na szkodę miasta. No ja tej współpracy nie widziałem. Dzisiaj niestety trzeba to też powiedzieć, to też te osoby kierują różnego rodzaju doniesienia z zemsty na mnie. I to dzisiaj z doniesień tych osób, które nie są pracownikami albo już radnymi ja muszę jeździć się tłumaczyć. Ja rozumiem, że taka jest moja rola natomiast żałuję, że ja tego czasu nie mogę wykorzystywać na inne pożyteczne rzeczy. Skończę już ten wątek, zanim przejdę do merytorycznych kwestii dotyczących samych pytań, które się pojawiały. Chciałbym skończyć wątek pani radnej. To, że my się nie lubimy to jest fakt i to nie ma, co zaprzeczać natomiast staramy się do siebie odzywać sympatycznie. Wiedzą państwo, że czasem bywam jak to nazywacie zbyt ekspresyjny, nadpobudliwy, nerwowy. Ja jestem wyczulony na pewne kwestie przyzwoitości, moralności, uczciwości. Ja nie mam problemu z tym jak pan Henryk Gut na sesji wypowiada pewne swojej wartości, oceny, bo poznam go tyle lat jest to człowiek porządny wielokrotnie się spieramy. Natomiast nie mogę się pogodzić z tym, kiedy na sesji jestem atakowany czy zarzucany jest mi brak uczciwości przez osoby, które same się tą uczciwością pani radna nie wykazywały do końca. Wszyscy dobrze pamiętamy, że przez 4 lata była pani radną i urząd miasta bronił pani, jako radnej pomimo tego, że mandatu radnej pani nie powinna wykonywać. W czasie, kiedy była pani dyrektorką banku w czasie, kiedy ten bank przyznał kredyt galerii nowo powstałej na budowę. To było nieuczciwe. I ja w stosunku do osób, które same nie wykazywały się przejrzystością i uczciwością tak reaguje taki mam charakter. Ale nie idźmy tak daleko cofnijmy się do 2018 roku. Pamięta pani, jakie były zasady przyznawania miejsca na listach w ramach Prawa i Sprawiedliwości. Ja pamiętam jak prezes mówił osoby, które zarabiają powyżej 15 000 zł nie będą miały miejsca na listach. I co z tymi zasadami. No niestety kompromis polityczny i naprawdę mam często takie dyskusje chyba z radnym Jackiem Łubą najczęściej tak się spieramy, gdzie ja po prostu z przewrażliwieni pewne rzeczy traktuje. Natomiast uważam, że tak jak możemy się różnić w kwestiach merytorycznych tak kwestiach charakterologicznych takie zarzuty uważam, że po prostu z pani strony za nieuczciwe. Odnosząc się do kwestii merytorycznych państwo, jako



radni też wykazali, że jest szereg zarzutów takich, które do mnie macie. Uważam, że w bezpośredniej dyskusji nawet na sesji po pierwsze, tak, spisując te argumenty widzę, że ciężko było znaleźć, bo ciężko było znaleźć. Pytanie na ile jestem sprawnym prezydentem i na ile się udało, a na ile się nie udało, na ile się udało na 80 % spokojnie 85. Dzisiaj rozmawiamy o takich rzeczach, które znaleźliście, bo te 10 się nie udało. No 100 nie będzie nigdy, chociaż ja jestem taką osobą, która zawsze chce na 100 i ja to rozumiem. Ale porozmawiamy o tych 10 czy 15 %, których się nie udało. Zaczynając od początku pan radny Kurpiewski pytał o stadion. Jak się podoba. Zgadza się panie radny piękny projekt trzeba było go zrobić całkowicie od nowa, bo ten stary nie uwzględniał oczekiwań wszystkich klubów sportowych, piłkarskich, ale i lekkoatletycznych w naszym mieście. Dziś ze względu na Covid tak naprawdę nie mam 1 decyzji środowiskowej podpisanej, jeżeli będzie ona podpisana to w tym roku nie zaczniemy tej inwestycji, bo musimy najpierw zrobić boisko. Czy boiska boczne też ma pan projekt, jest pan radnym wszystko jest i wszystko w odpowiednim czasie. Tam też czekamy na jeszcze 1 decyzję. Te rzeczy są robione my się nimi nie chwylimy, bo nie chodzi o to, żeby zrealizować program wyborczy w pierwszym roku. Chociaż dzisiaj miałem wrażenie, że niektórzy z państwa tego oczekiwali. To też nie jest tak, że ja się nie mylę, bo słusznie przez pana Mariusza Popielarza przytoczony projekt darmowych parkingów nie wypalił. Zgadza się, ale tak samo jak wiecie, że jestem uparty tak samo musicie chyba przyznać, że jak nie mam racji to nie mam z tym problemu. Nie mam problemu z przyznaniem wam racji. Nie jestem uparty i nie twierdzę, że mam receptę na wszystko, ale staramy się do tego podejść z różnych stron i staramy się zrobić tak najlepiej jak potrafimy. Darmowe parkingi nie wypaliły trudno. Ze 40 kilku punktów programu 1 nie będzie zrealizowany to mamy szansę na 95 % jeszcze. Pytacie państwo o czy radny Popielarz mówił o braku nowych inwestycji. Ja bym chciał robić te nowe inwestycje i chciałbym je robić w pierwszym roku. Tylko myślę, że sam radny pamięta, że część wniosków już w końcu 2018 roku była wycofywana przez miasto, bo po prostu miastu nie miało środków na wkład własny. Byliśmy w takiej sytuacji. Ja bym chciał wypracować taką poduszkę budżetową 15 czy 20 000 000 rocznie, żebyśmy mogli usiąść i powiedzieć dobrze każdy z radnych na swoim osiedlu tą, tą, tą inwestycję robi. Natomiast w 19 było to niemożliwe, 20 ze względu na Covid nam nie pozwala mam nadzieję, że 21 będzie takim rokiem pierwszym, w którym usiądziemy sobie i na ten temat porozmawiamy. Mówimy o tym, że nie tworzymy perspektyw. Niestety tworzenie perspektyw nie jest procesem krótkotrwałym i nie da się tego zrobić w roku. Czysto statystycznie, porównując 19 do 18 to na przestrzeni roku spadło bezrobocie w mieście o 1 % z 9,2 na 8,2 jest w raporcie. To myślę, że już o czymś świadczy 1% w ciągu roku mamy jeszcze 3 lata, gdyby nie kryzys to w ogóle można było powiedzieć, że „eldorado”. Natomiast tworzenie perspektyw to jest przede wszystkim tworzenie miejsc pracy. Ja nie mówię państwu o tym, o podpisanych dokumentach dotyczących budowy nowego zakładu np. mleczarskiego. Dotyczącego nowego centrum dystrybucyjnego ja te atuty trzymam sobie na później. Budowa fabryki nie trwa z dnia na dzień czy z tygodnia na tydzień tylko zajmuje dużo czasu. Trzeba mieć pewnego rodzaju umiejętność, żeby po pierwsze, tak rozmawiać, żeby nikt się nie powiedział, bo w międzyczasie może się bardzo wielu życzliwych pojawić, którzy ten projekt mogą zepsuć, ale my rozmawiam. Rozmawiamy z kolejnymi inwestorami my robimy budujemy te perspektywy. Perspektywy to po pierwsze praca po drugie, miejsce zamieszkania, czyli mieszkania. Dzisiaj patrząc na to jak wielu deweloperów i jak wiele bloków buduje u nas w to ja mogę powiedzieć, że ten rynek chyba zmierza w dobrym kierunku, bo ludzie muszą mieć gdzie mieszkać. Dodatkowo OTBS, jeżeli w przyszłym roku odda blok, a myślę, że odda, a do końca kadencji pobuduje drugi to już będzie miał 200 % tego, co było wykonane w czasie ostatniej kadencji poprzedniego prezydenta. Nasze plany są o wiele bardziej ambitne. Więc my te perspektywy budujemy tylko niestety nie da się tego zrobić. W pierwszym roku było

ciężko, a w drugim w dobie kryzysu to był bardzo trudny rok. Państwo mówicie o 19, a 20 mówicie, że nie widać inwestycji. Ja mówiłem na jednej z komisji w maju o ile dobrze pamiętam wpływy z podatku - 4,5 000 000 zł. My po maju byliśmy zatrwożeni tym jak to się może skończyć, bo gdyby sytuacja potrwała 3, 4 kolejne miesiące to my nie dokładalibyśmy 17 000 000 do oświaty, bo tu nie było problemu, ale by nam zabrakło około 20 - 25 000 000. Część z państwa zarzuca budżet obywatelski w tym roku niewykonany, świadomie pewnych rzeczy nie robiliśmy. Mogliśmy od marca budować place zabaw tylko, co gdyby zabrakło na wynagrodzenia w oświacie czy w pomocy społecznej w grudniu czy w listopadzie. Trzeba było podjąć trudną decyzję, ale w tej chwili te przetargi już rozstrzygamy. Dzisiaj poinformowany zostałem Centrum - Kleeberga poszło, część przetargów zostanie zlecona myślę, że w tym roku. Ten wskaźnik budżetowy pomimo kryzysu będzie całkiem dobrze wyglądał. Z bonusów czy inwestycji, których państwo nie widzicie to polecam się przejechać na Padlewskiego i Sierakowskiego. Duża inwestycja kilka milionów złotych, w tym roku ją skończymy oby więcej. To, co mówił pan przewodniczący na ostatniej sesji, pomimo, że nasza współpraca nie można powiedzieć, że to jest współpraca serdeczna czy przyjacielska, ale uczciwa. Staramy się apelować do naszych parlamentarzystów o wsparcie, składamy wnioski w ramach funduszu dróg samorządowych to są trudne rozmowy, ale dziś, jeżeli ulica Goworowska dostanie dofinansowanie to przebudujemy w przyszłym roku najtrudniejsze tak naprawdę najważniejsze skrzyżowanie w naszym mieście ostatnie w tej pętli. Nadnarwiańska to samo. W drugim roku o ile dobrze kojarzę nie czwartym, nie w piątym nie rok po wyborach, a w drugim roku perspektywy są jeszcze lepsze, bo sami państwo widzicie ile chociażby na ostatniej sesji środków przeznaczyliśmy na przygotowanie dokumentacji projektowych. Na koncepcję czy na przygotowanie projektu budowy nowej obwodnicy, na remont dróg w mieście. Oczywiście wszystko ja też bym chciał już, ale widzę, że my temu wszystkiemu nie podołamy. Pan radny mówił też o różnych innych projektach zawartych w moim programie wyborczym. Rozmawialiśmy o siatce połączeń Powiatowej tak był taki projekt tak chcieliśmy z nim wystartować. Projekt upadł w momencie, kiedy pokazała się ustawa to był projekt bardzo ambitny natomiast nie szły za nim pieniądze. Przypomnę tylko, że 1 wozokilometr w MZK kosztuje około 6 zł 50 gr, a dopłata ze strony rządu pierwotnie teraz jest podniesiona, ale pierwotnie wynosiła złotówkę. To nie są środki, które mogą, no my 5 nie dołożymy na transport np. do Myszyńca czy do Kadzidła, dlatego zdecydowaliśmy poczekać. Starosta pierwszy mierzy się z tym problemem starosta pierwszy uruchamia te kursy. Czy mamy być znowu pierwsi i uczyć się na własnych błędach? Nie. Poczekajmy rok zobaczymy jak to będzie funkcjonować. W tym roku kryzys Covidowski dotknął dramatycznie branżę transportową, a w branżę dotyczącą przewozu ludzi to już bardzo, wiemy o tym. Mamy kilka lokalnych firm, które zwracały się zwolnienie z podatku. To teraz mamy próbować? Nie. Trzeba poczekać. Trzeba zobaczyć jak się sytuacja rozwinie, a na pewno do tematu wrócimy. To samo dworzec. Dworzec była dyskusja na temat posadowienia czy wykupu części nieruchomości od dotychczasowego właściciela. W międzyczasie wrócił temat basenu, że może w tamtym miejscu zrobimy ten dworzec. W międzyczasie rozmawiałem z przedstawicielami PKS czy Mobilis na temat zakupu nieruchomości. Niestety cena przez nich zaproponowana w ogólnie nie wchodzi w rachubę to jest ponad 7 000 000 zł nie stać nas na to. Ale też mogę powiedzieć o szczęściu, państwo możecie powiedzieć szczęście może planowaniu może ta umiejętność, trochę może ktoś tam z góry też mi sprzyja w tych wszystkich moich działaniach, bo w międzyczasie okazało się, że w zupełności jesteśmy w stanie wytrzymać czy spełnić potrzeb w zakresie targowiska tylko z tym targowiskiem na Zawadzkiego. I proszę, jaki ma piękny teren na Westerplatte. Aktualnie znajduje się tam miejsce, w którym składowane są materiały budowlane, ale może warto wrócić do mojego projektu z 2012 roku o ile dobrze pamiętam budowy dworca PKS w tym miejscu. Nie będziemy musieli płacić za ten teren to jest nasz. To się cały czas dzieje i my cały czas

rozmawiamy i analizujemy. Mówimy o dobrej wodzie w kranie pan radny mówi, że nic się nie dzieje z panią Grażyną Sosnowską mieliśmy okazję ostatnio na komisji rozmawiać na ten temat. Zmieniliśmy technologię uzdatniania wody w naszym mieście czasowo. Zmiana technologii spowodowała to, że ten smak wody był lepszy, ale pośrednio doprowadził do sytuacji, w której osad, który nagromadził się przez tyle lat w rurach zaczął się rozpuszczać. Ta woda była smaczniejsza, ale miała żółty albo brązowy kolor nie da się tego zrobić tak od ręki i sami się zastanawiamy, bo trzeba by było jakoś wyczyścić, odświeżyć tą instalację i dopiero wprowadzać te unowocześnieńia w zakresie samej, jakości wody. Druga rzecz, która nam nie pozwala tego zrobić to jest brak tzw. struktury pierścieniowej w zakresie układu sieci, czyli możliwości zasiadania w 2 różnych jakby kierunków sieci na danym osiedlu. I tutaj też nie zasypujemy gruszek w popiele, bo państwo, jako radni zgodzili się na dofinansowanie czy przeznaczenie 1,5 000 000 zł na budowę wodociągu od ulicy Witosa do obwodnicy. To nam pozwoli dopiąć ten pierścień, to jest ten pierwszy krok, dopiąć ten pierścień w sieć w naszym mieście. Czemu to jest takie ważne. Bo tak naprawdę na dziś dzień jesteśmy skazani na chlorowanie, ponieważ w najdalszych fragmentach sieci na sam końcu tych odcinków ta woda w stolicy. I to, że ta woda stoi powoduje, że musi mieć większe dawki chloru, żeby spełniać wymagania sanepidu. Jeżeli ta woda będzie poruszała się w cyrkulacji to wtedy będziemy mogli zmniejszyć dawki, a może zmienić technologię, a może prowadzić ozonowanie. Zobaczymy. My tego nie porzucamy cały czas nad tym pracujemy. Poruszył pan temat czystego powietrza zimą. Przykładem tego myślę, że mogę powiedzieć był pomysł pana Wojciecha Zarzyckiego w zakresie wymiany pieców na osiedlu Łęczysk. Tylko, żeby wymienić piece to trzeba mieć, na co wymienić te piece. My w pierwszym roku, tak naprawdę w dziewiętnastym roku poczyniliśmy ogromne starania ku temu, by nastąpiła gazyfikacja naszego miasta. Do tej pory w priorytetach było ciepło miejskie, które nie ma, co mówić ciepło już nie jest miejskim, a po drugie nie było tanie. Dzisiaj gazociąg u pana przewodniczącego np. na osiedlu już jest. Drugim etapem tego procesu jest inwentaryzacja źródeł ciepła, na co mamy pozyskane pieniądze, a trzecim etapem to, co zrobiono, jak pan przewodniczący będzie chciał to mam nawet oznaczone, czym chwalił się pan Adam Struzik, co zrobiono w innych miejscowościach na Mazowszu złożenie wniosku o dopłaty do wymiany 80 – 100 pieców. My to zrobimy w przyszłym roku. Wg kolejności, w jakie powinno być to zrealizowane. W pierwszym roku niestety się nie udało. Mówimy o niższych opłatach za ścieki i tutaj też mamy sytuację związaną z samym funkcjonowaniem OPWiK, gdzie ono de facto jest obciążone koniecznością spłaty poprzednio zaciągniętego kredytu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. To jest kwota wielomilionowa każdej raty i my dzisiaj z tego powodu nie mamy praktycznie żadnych zdolności inwestycyjnych. Dlatego ja muszę państwa, jako radnych prosić, a jednocześnie to w naszym budżecie miasta jest znajdować pieniądze na to, żeby coś zrobić. Jeżeli uda się nam uporać z tym kredytem to już jest potencjał, który dana możliwość rozwoju samego przedsiębiorstwa, ale jednocześnie będzie argumentem do wystąpienia z wnioskiem do Wód Polskich o obniżenie stawki. Ja uważam, że jest pole do popisu i do obniżenia. Dzisiaj nasze wskaźniki na to nie pozwalają. Oczywiście nie będzie to 2 - 3 zł, ale gdyby to było, chociaż minimalnie ta złotówka przysłowiowa to już by było dużo już kolejny punkt myślę, że by udało nam się zrealizować. Rozmawiamy też o chodnikach, budżet obywatelski podzielony na 17 osiedli, mój autorski pomysł. Na każdym osiedlu, co najmniej jedna inwestycja w roku to w ciągu 5 lat może mieć 85 nowych inwestycji, place zabaw, chodniki. Mówicie panowie, że nic się nie robi w zakresie tych chodników, chyba poszło Sienkiewicza od Korczaka do Biedronki miała być pierwotnie realizowana to jest ulica od Korczaka do Modrzejewskiej piękny chodnik ze ścieżką rowerową. 20 lat mieszkańcy na niego czekali. Poznańska od Korczaka do zjazdów Bursztynowe, w tym roku dopuszczenie. Piękna ścieżka rowerowa z chodnikiem. Zgłoszony na przyszły rok dopięcie Modrzejewskiej z drugiej strony. Możemy o tym, rozmawiać

możemy usiąść przypomnieć wszystkie projekty zgłoszone do budżetu obywatelskiego i to są fakty. Państwa argumenty, które tak usilnie staraliście się znaleźć mówią coś innego. Mówiliśmy o stypendiach dla najlepszych, już są. Wprowadziliśmy program stypendialny dla sportowców w tamtym roku, jeszcze był nieduży było to 60.000 zł, w tym roku jest 120.000 zł, a na wniosek państwa radnych przystaliśmy się do wprowadzenia stypendium dla ludzi z osiągnięciami w zakresie kultury. To już jest. Będziemy mieć więcej pieniędzy będziemy na to przeznaczyć więcej środków. Mówiliśmy o oddziale okulistycznym i bezpłatnym parkingu pod szpitalem, oczywiście chciałabym ten oddział okulistyczny żeby u nas powstał i chciałabym żeby był u nas bezpłatny parking, niestety pandemia, która spowodowała poważne problemy w funkcjonowaniu szpitala uniemożliwiła nam zakup tych akurat świadczeń czy rozmowy na temat bezpłatnego parkingu, ale to dzięki państwu również wsparliśmy kwotą blisko 1.000.000 zł nasz ostrołęcki szpital w momencie, kiedy miał najtrudniejsze problemy finansowe. 14 września odbędzie się gala podsumowująca pracę wszystkich osób związanych ze służbą zdrowia. Myślę, że będzie okazja żebyśmy mogli im podziękować za to. To są fakty. Te 750.000 spokojnie starczyłoby na ten bezpłatny parking. Około 40.000 przychodów miesięcznie samych opłat tam jest. Może warto się zastanowić, że jako prezydent zwolniłbym z podatku szpital i ten parking byśmy zrobili. Jeżeli państwo się zdecydujecie by dyrektor Makowski został członkiem rady społecznej szpitala to będzie bezpłatny parking będzie pierwszą rzeczą, którą z nim poruszę. Mamy tutaj jeszcze, walka z otyłością, cóż. na tym polu sukcesów na razie nie widać, sam chyba jestem tego najlepszym przykładem. Stresujący charakter pracy odbija się na mnie w sposób szczególny, ale może też obrócimy to w sukces, bo to może ja się powinienem stać tą twarzą tej pozytywnej zmiany. To może ja powinienem pokazać, że na tych zajęciach, które są refinansowane ze środków Mazowsza, będę tym pierwszym, który będzie prowadził, biegł. Nawet pamiętacie, że zobowiązałem się swego czasu, że wezmę udział w Runmageddonie na szczęście przełożonym, więc mamy jeszcze rok, ale myślę, że naprawdę mieszkańcy naszego miasta patrząc akurat na ten problem są w stanie mi wybaczyć pewne opóźnienie czasowe, co nie znaczy, że nie ma w domu trenera, który regularnie, mówi, że powinienem się za siebie wziąć. Myślę, że się tym tematem w najbliższym czasie zajmiemy. Rozmawialiśmy panie przewodniczący o Uniwersytecie Trzeciego Wieku i rozmawialiśmy o tym, że główną kwestią jest sformalizowanie tej struktury czy powołanie stowarzyszenia. Rozmawialiśmy również o tym, że słuchacze Uniwersytetu Trzeciego Wieku nie chcą sformalizować swojej struktury. Są inne możliwości. Zapomniałem, rozmawialiśmy o tym, że w ramach tych stowarzyszeń, które funkcjonują w ramach OCK można, by to było zrobić. W tej chwili rozmawiamy też o jeszcze jednej kwestii, bo samo OCK ze względu na jakieś niedociągnięcia w przeszłości nie przyjęło budynku kina. Dzisiaj chcieliśmy to zrobić w pierwszej kolejności żeby państwo, jako radni wyrazili zgodę na niestety, ale odpłatne przekazanie tego budynku, bo wtedy OCK posiadając majątek samo z siebie będzie mogło pisać programy czy wnioski o dofinansowanie zewnętrzne. Będzie miało coś trwałego. I myślę, że jak się uda to w tym roku jak nie to najpóźniej w przyszłym tego dokonany. Rozdawaliśmy o zielonym mieście, wypada przypomnieć ponad 400 drzew nasadzonych w 2019 roku, co prawda po raz kolejny wymusiło to to na nas tak naprawdę zapóźnienia z lat poprzednich. Pan chyba dobrze, jako szef Urzędu Marszałkowskiego wie ile mieliśmy decyzji dotyczących nowych nasadzeń w latach poprzednich, jakimi karami byliśmy zagrożeni. My to, co jest naszą słabością przekuliśmy w sukces. Dzisiaj myślę, że jadąc ulicą Krańcową dojeżdżając do parkingu można popatrzeć na te piękne drzewa, które są tam posadzone. Mamy oczywiście problemy z ich utrzymaniem gdzieś tam, ale myślę, że to jest dobry kierunek i co roku tak jak i w tym roku również będziemy składali coraz więcej wniosków i nasze miasto się zazieleni. Z innych kwestii, które państwo poruszali zostały mi kwestie radnego Niewiadomskiego. Pan radny Niewiadomski mój ulubiony radny wczoraj, nie przedwczoraj rozmawialiśmy, żeby te umowy

dotyczące młodzięzowej karty podpisać, żeby szybciej projekt ruszył 2 września, dzisiaj wbija nóż w plecy i mówi, że prezydent nie spełnia swoich zadań. Pyta o dynamiczną wyprzedaż mienia komunalnego. No tytuł chwytliwy na jeden z portali, tak bym powiedział. Nie będę mówił. Który wszyscy wiecie znamy się za dobrze. Dzisiaj jest np. prezydent przeciw przedsiębiorcom, a z drugiej strony można powiedzieć prezydent wspiera ekologię. Tak jak tutaj, dynamiczna wyprzedaż mienia komunalnego, ale przecież państwo sami podejmowaliście uchwałę odnośnie bonifikaty z tytułu wykupu mieszkań i prawa własności. To wynikało z ustawy. No i teraz tytuł chwytliwy, treść już słaba, ale zawsze jest to powód, na który można w jakiś sposób prezydenta pacnąć. Chciałem powiedzieć, że oczywiście nie zgadzamy się, oczywiście różnie między bywa natomiast powiem tak, znamy się tyle lat, sami wiecie, że ja się na was nie obrażam, chyba, że czasem któryś naprawdę z radnych tak się zachowa, że już ręce opadają. Nie zmienia to faktu, że w naszym samorządzie i tak będziemy ze sobą rozmawiać i współpracować. Ja urazy chował do was nie będę, chociaż niektórzy mówią, że powinienem, nawet dostaję smsy teraz, żeby tam pokazać, pogrozić, to nie ma sensu. Dalej będziemy żyć w tym naszym pięknym mieście, dalej będziemy się starali działać na jego korzyść. Na koniec zostawiłem dwa pytania odnośnie Straży Miejskiej i tu pan Jerzy Grabowski zadał mi pytanie. To jest też idealny przykład jak z darmowymi parkingami. Straż Miejska, co prawda upieraliście się strasznie, żeby komendant tam był inny a ja mówiłem, żeby inny. Okazało się, że zmiana komendanta spowodowała, że Straż Miejska się sprawdza i ja dzisiaj mówię, może ten wstrząs był potrzebny, może ten mój wniosek o likwidację, może to zapoczątkowało, jakoś, natomiast dzięki temu waszemu zaangażowaniu, że mówiliście nie może trzeba najpierw coś zmienić, dzięki też waszym wskazówkom, podjęliśmy najważniejszą decyzję. Nie zlikwidowaliśmy Straż Miejska, ale ją zreorganizowaliśmy. Dzisiaj mieszkańcy pozytywnie ją oceniają. Straż Miejską po 2 latach, nie do pomyślenia kiedyś. Natomiast teraz widzimy poprawę. Jeżeli chodzi zaś Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy to jesteśmy tak naprawdę na finiszu. Może od razu powiem panu przewodniczącemu, że ze względów formalnych już nie byliśmy w stanie na to sesję przygotować, ale pewnie będzie za tydzień potrzebna następna sesja. Zwróciła się do nas pani dyrektor Wieczorek z Urzędu Marszałkowskiego, że mamy już przygotowane dokumentacje i będę prosił państwa radnych o podjęcie uchwały o przejęciu terenu szpitala. Chcemy to zrobić w przyszłym tygodniu, najpóźniej pani Grażyna tydzień czasu mówi, że potrzebuje, ponieważ 16 września będzie u nas pan marszałek Adam Struzik i podpisalibyśmy formalnie już tą umowę. Więc teren 6,5 hektara byłoby przejęte. Jeżeli chodzi o samo funkcjonowanie ZPO to ma ostatniej radzie społecznej był. pan prezydent Grzegorz Płocha i rozmawialiśmy o tym jak ten zakład wyglądał wcześniej, nie wiem czy ktoś z państwa był, natomiast teraz mamy Covid, ale warto, żeby odwiedzić go po zmianach, które tam nastąpiły w tym szpitalu. Jest już zupełnie inaczej. Jeżeli chodzi o samo powołanie ZPO ja zaprosiłem jedną osobę pana dyrektora Natkowskiego do udziału w tej radzie natomiast to, co powiedziałem na Komisji rozważamy jeszcze jedną osobę, nie wiem czy się zgodzi, jak się z dzisiejszej sesji dowie, że się ją będę o to pytał. Jest jeszcze jedna osoba, którą widziałbym w tej radzie., jest to pani Jadwiga Dudek. Pan przewodniczący nie zna pan Henryk zna, to jest osoba, która od wielu lat zajmuje się tematem hospicjów, opieki paliatywnej, opieki nad osobami chorymi na nowotwory. Chciałem żeby też u nas była w tej radzie społecznej, bo może nam w wielu rzeczach pomóc. Jeżeli chodzi zaś o samą realizację projektu to rozstrzygnęliśmy przetarg na przygotowanie adaptacji istniejącej dokumentacji, niestety przetarg musieliśmy unieważnić firma, która wygra pierwotnie złożyła ofertę na 88.000 a po dwóch tygodniach przysłała nam informację, że jednak nie oszacowała dokładnie kosztorysu wykonania sieci czy czegoś i podniosła pierwotną ofertę o 40.000. To nie, z 80 na 120 za duży skok. Raczej będzie trzeba to powtórzyć. Plus jest taki, że jeżeli wszystko się uda, a myślę, że mamy w 90 % wszystkie kwestie zrealizowane to z dniem 1 grudnia tego roku formalnie ZPO przejdzie na rzecz

miasta. Dodatkowo mam pewien plus, ponieważ zmieniło się aneksowanie kontraktu w ramach NFZ-u i ten kontrakt, który obecnie obowiązuje będzie obowiązywał do końca 2021 roku, czyli przejmemy zakład, mamy kontrakt na rok. Wszystko przygotowane. Pewnie będę prosił o to, żeby ruszyć z budową. To tyle, jeżeli chodzi o te pytania, które państwo mi zadawali. Jeżeli coś pominąłem to przepraszam, jeżeli chcecie to dopowiem na sesji a jak nie to po sesji, czy kiedy indziej, czy w formie interpelacji. Cieszę się, że mogliśmy się spotkać, bo wysłuchałem wielu opinii nie tylko tych przychylnych, których było kilka, za co przede wszystkim dziękuję moim radnym z klubu Ostrołęka dla Wszystkich. Może trochę powiem coś przewrotnie tym radnym, którzy rozmawiają ze mną prywatnie, którzy mają potem dyscyplinę klubową porozmawiajcie z moimi radnymi, ja nigdy nie narzucam dyscypliny klubowej, ja nigdy nic nie każę. Może warto się zastanowić na zmianą listy wyborczej i przyjść na listy do prezydenta. Życzyłbym sobie tego, żebyśmy mogli rozmawiać na tej sesji nie, obawiając się o to czy ktoś będzie wystawiony za 3 lata czy nie. To byłoby coś dobrego i myślę, że by pokazało faktycznie też waszą pracę, którą wykonujecie czy wykonujemy nawet razem a o której na dziś dzień nie możemy mówić.

**Radna Ewa Żebrowska-Rosak:** To już był taki był niezamierzony przeze mnie głos w dyskusji, ale, ale sytuacja, że tak powiem wymusiła na mnie pewną reakcję. Ja w swojej poprzedniej wypowiedzi mówiłam o komunikacji, jaka jest na sesjach rady miasta i myślę, że państwo wszyscy właśnie byliście świadkami komunikacji, jaka jest, jaka istnieje. Ja chciałam tylko powiedzieć, że ja w swoich wypowiedziach poruszam się w tematach w obszarach miasta i tego, co się dzieje w mieście. Mówiłam o interpelacjach, o braku odpowiedzi na tę interpelację mówiłam, o nieudzielaniu informacji o terminach i w tym względzie mówią pana nieuczciwości, jako prezydenta, że nie traktuje nas pan radnych poważnie. Natomiast nie poruszałam żadnej ze sfer życia osobistego pana prezydenta. Dlatego jeszcze raz bardzo pana proszę, żeby pan nie poruszał i nie tykał mojej rodziny i mojego życia, bo nie jest to miejsce ani czas na tego typu wycieczki. Powiedział pan w swojej wypowiedzi, że my w klubach mamy dyscyplinę, że jesteśmy polityczni, a czy pan, poruszając dzisiaj temat mojego startu w wyborach nie jest polityczny. Atak na marginesie proponowałabym najpierw sprawdzić, jakie pobieram wynagrodzenie za nim puści pan w eter, że dopuściłam się przestępstwa. Są na to sposoby i środki, są oświadczenia majątkowe także bardzo proszę skierować najpierw pytania, zanim pan cokolwiek powie. Nie chciałabym, więcej już odnosić do pozostałych kwestii, bo mam w nich czyste sumienie i nie będę z tym polemizować ani na ten temat dyskutować chciałabym natomiast powiedzieć o pewnej postawie ludzi i postawach. Padło dzisiaj na sali, że domeną nowego prezydenta jest dobieranie sobie ludzi, zgadzam się z tym w zupełności. Musimy mieć ludzi zaufanych i nikt nie miał wątpliwości, że pan, jako prezydent dobierze swoich zaufanych ludzi. Natomiast przyznam, że w poprzednich latach, jakie jestem w samorządzie nigdy nie słyszałam żeby jakkolwiek prezydent obrażał zwolnionych pracowników tak jak to miało miejsce dzisiaj. Ale to już jest tak jak powiedziałam klasa człowieka. Różne są postawy, różni są ludzie, różne są charaktery to już pozostawiam do państwa opinii. W kwestiach merytorycznych jak to się ładnie, bo przecież o raporcie dyskutujemy i o Multicentrum, tak jak w każdych odpowiedziach w większości odpowiedzi na interpelację porusza pan czy nawiązuje pan do moich osobistych relacji z byłym pracownikiem urzędu miasta. Dla mnie to jest po prostu brak argumentów, jeśli się używa takich osobistych wycieczek. Poprzednicy oczywiście brali wynagrodzenie tak jak pan powiedział i tego nikt nie ukrywa, ale w tym czasie, kiedy pobierali wynagrodzenie powstał projekt, zostały pozyskane pieniądze na Multicentrum, bo coś namacalnego, co państwo widzieliście. Ja się zapytałam pana, co się zadziało przez te dwa lata ostatnie, niecałe 2 lata w temacie Multicentrum. Za co pobiera ktoś wynagrodzenie, a przecież nic się w tym temacie nie dzieje. To też pozostawiam do państwa opinii. Pytałam pana i to już padło, jako pytanie, gdzie jest dzisiaj pan wiceprezydent, nie uzyskałam odpowiedzi. Zapytałam też czy może

poddałam w wątpliwość, że uzyskam odpowiedź na moje wczorajsze zapytanie. Domyślałam się, że nie, ale czekam w najbliższym czasie. I na koniec tylko chciałem powiedzieć, że zazdroszczę panu wiary w siebie i tej pewności. Chciałabym taką mieć a mówię to w kontekście pana wypowiedzi, że domyśla się, że wynik dzisiejszego głosowania będzie wynikiem decyzji politycznych, a nie po prostu oceny pana, jako prezydenta.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Pani radna i to jest powód, dla którego między nami nie ma chemii. Pani zwróci uwagę, że ja z całym pani klubem rozmawiam sympatycznie, a między nami nie ma, dlaczego, bo pani nie może się powstrzymać od złośliwości i ja tych złośliwości mógłbym udawać, że nie słyszę, mógłbym udawać, że nie widzę natomiast powinniśmy stanąć w prawdzie jak to powiedział pan przewodniczący Mierzejewski. Od pierwszego dnia nowej kadencji rozmawialiśmy o Multicentrum, chyba na początku 2019 roku. Pytała mnie pani, co z tym projektem, co się dzieje, myślę, że bo pani powinna mieć najlepsze informacje na temat jego realizacji, i to nie jest sprawa osobista, pani też to ładnie ubiera, bo były dyrektor tego wydziału, który jest jednocześnie pani mężem odpowiadał za realizację tego projektu. To nie moją winą jest, że państwo się tak rodzinie zatrudniali. Gdyby to była inna osoba to bym o tym nie mówił. Mówi pani kompetencjach zatrudnianych urzędników. Przyznam się szczerze, że muszę się zdobyć w ramach rewanżu na odrobinę złośliwości, widzimy to chociażby w zakresie zarządu Elektrowni Ostrołęka. Szereg kompetencji w zakresie naborów na stanowiska kolejne w zarządzie był z kolejnymi miesiącami pokazywany. Ewidentnie sami fachowcy bez nadania politycznego. Jeżeli chodzi o wice to nawet rozmawiałem z nim czy może dzisiaj by przyszedł, mówi no nie radni powiedzą, że prezydent nie szanuje radnych. Widzi pani, pani się dopatruje podstępów, złych intencji, niejasności, ale jest takie powiedzenie - nie sądź innych swoją miarą. Pan wiceprezydent od dziś jest na urlopie, ja byłem 3 tygodnie na urlopie, wróciłem to on nich jedzie. Ma tak samo jak ja prawo odpocząć. Wcześniej nie mógł jechać, bo musiał za mnie pracować. Jak wróci też będzie za mnie pracował. Mówi pani o tym, że w Multicentrum nic nie dzieje i to jest chyba taka kwintesencja tej uszczypliwości. Proponuje żeby pani albo odwrotnie powiem, panie przewodniczący Grabowski może warto panią radną zabrać na wycieczkę do tego pięknego miejsca, którym jest Muzeum Kolejnictwa naszego w Ostrołęce bo może pani radna nie była i nie wie. Trzeba iść zobaczyć pani radna.

**Radna Ewa Zebrowska-Rosak:** Panie przewodniczący ja bardzo proszę żeby pan wpłynął na tok w tej dyskusji, bo to naprawdę staje się przykre i nie na poziomie rady miasta i nie mówię tego, jako żona prywatnie tylko, jako radna. Boli mnie, że muszę się zniżać do takiego poziomu w dyskusji. Ja myślę, że to już jest pora, żeby przerwać te wszystkie osobiste wycieczki, a to, że nie ma między nami chemii panie prezydencie jestem z reguły bardzo pogodną, o czym pozostali radni wiedzą, nie jest pan w moim typie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Pani o coś apeluje i potem to samo.

**Radna Ewa Zebrowska-Rosak:** Właśnie taka jestem, bo jestem bliźniak i dlatego taka jestem dwulicowa.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja tak panią nie określam czy pani dwulitrowa czy nie jednak bym apelował, żebyśmy nad tym raportem rozmawiali. Padają tutaj różne sytuacje. Wchodzi w grę jakaś polityka, ale chciałbym, żebyśmy dyskutowali nad tym projektem uchwały i myślę, że to panie prezydencie ostatni głos. Jeszcze się zgłasza pan przewodniczący Jacek Łuba.

**Radny Jacek Łuba:** Jak wiecie staram się nie zabierać głosu na początku, bo ja lubię posłuchać wszystkich, jak to pan prezydent mnie określił jestem nowym radnym i się uczę, ale ja zbieram te opinie zbieram jakieś fakty, nabywam nowej wiedzy, le powiem szczerze, że tak dużo się uczę, wiele się dzisiaj nauczyłem, ale jedno, co wiem, jeżeli w ten sposób będzie pan przekonywał do siebie radnych, próbował ich zjednać to ja jednak nie wróżę panu dobrej, spokojnej i rzeczowej pracy w urzędzie miasta. Wie pan, że wiele od radnych zależy i te

wycieczki osobiste, których ja doświadczam i moi koledzy klubowi na pewno nie pomagają w poprawieniu relacji między radnymi. Dziś głosujemy nad wotum zaufania i to jest jak sama nazwa wskazuje, że powinien pan próbować zyskać nasze zaufanie, a już jakby nie wchodzić w polemikę z tym, co zostało powiedziane tylko, w jaki sposób, bo te emocje u pana są tak wysokie i pewnie panu puszczają nerwy w tym momencie, ale ja proszę żeby, delikatniej podchodzić do radnych jednak próbować z nimi się dogadywać, bo sam pan wie, że wiele rzeczy od tych radnych zależy i takie dyskusje typu, że radzi robią donosy na pana do prokuratury, wydają mi się nie na miejscu. Nie ma pan na to żadnych dowodów, nie ma pan żadnej wiedzy na ten temat. Oskarża pan też tutaj nas o jakiś ciemne zagrywki. Radny wiceprzewodniczący Szatanek apelował, żeby skończyć gierki, podchody i ja jestem z panem całym sercem tylko jesteście państwo z jednego klubu to może warto byłoby to przedyskutować trochę wcześniej z prezydentem. Jeżeli tak będzie pan walczył o nasze głosy czy o nasze poparcie czy o nasze zaufanie to nie wróżę panu kariery na tym stanowisku.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Tu mój przedmówca powiedział, że jest ni doświadczonego samorządowcem ja dla odmiany jest doświadczoną osobą, długoletnią radną i powiem tak, że też nie zabierałam głosu, ponieważ informacje jakiegokolwiek zresztą, które docierają do mnie, jako do radnej to są takie troszeczkę zminimalizowane może, dlatego że interesuje się może, dlatego że jestem tylko w jednej komisji a może, dlatego że po prostu jestem z nieodpowiedniej opcji politycznej, chociaż musi pan przyznać, że staram się współpracować z panem i nie tylko współpracować, ale wspierać tam, gdzie mam wiedzę, gdzie ma możliwości i żeby ewentualnie to, co chciałabym, żeby było zrobione w mieście czy dla osiedla, na którym mieszkam tu sam pan wie, że doskonale przychodzę w jakikolwiek sposób, bo niekoniecznie przychodzę do pana. Z reszto ostatnio też miałam przykład, panu też zależy na jednej sprawie, ja oczywiście zrobię wszystko, żeby to zostały zorganizowane pozytywnie. Ja myślałam, raport to też nowa rzecz, drugi raz go praktycznie przerabiamy w tej kadencji i muszę panu powiedzieć, że ja przyszłam z nastawieniem wysłuchania merytorycznej dyskusji, dyskusji takiej, która będzie mówiła o tym, co się udało, co się nie udało i powiem, że w wielu przypadkach tak było. Pan w swojej wypowiedzi ostatniej podsumowującej powiem, że w paru miejscach mnie zaskoczył, ponieważ dowiedziałam się rzeczy, o których w ogóle nie wiedziałam, że takie istnieją w tym mieście. Pewnie źle, ale taka jest rzeczywistość. Natomiast proszę się nie gniewać, ale ja myślę, że pan jest taką osobą, która się nie obraża na radnych, jestem zdumiona wypowiedziami pana, który obraża radnych. Bo wie pan, co to za zdanie w takiej sytuacji, kiedy rozmawiamy dla pana o wotum zaufania, kiedy pan, mówi, że są na tej sali radni cytuję, którzy chcą, żeby mi się nie udało. Ale takie wypowiedzi często zdarzają się panu, takie lekceważące lub nieprawdziwe. Myślę, że takie osobiste, też tu moja poprzedniczka użyła takiego słowa wycieczki do radnych czy wypowiedzi lubimy się czy nie lubimy czy mamy chemię czy nie mamy to tak naprawdę nie mają żadnego znaczenia dla funkcjonowania radnych i prezydenta przestrzeni miejskiej. Dobrze by było, żeby te relacje między nami były takie fajniejsze, bardziej ludzkie i żeby te relacje były takie powiedziałbym prawdziwe. Zależy to oczywiście nie tylko od radnych, ale również od pana ja, mimo że jestem w klubie opozycyjnym, ale zdecydowanie sekunduje panu i życzę panu sukcesu na całej linii we wszystkich obszarach funkcjonowania miasta. Z tym, że też bym chciała, żebyśmy ewentualnie mogli funkcjonować. Proszę mi powiedzieć, dlaczego np. już nie mówię na początku pana kadencji, bo jak przychodzi nowy prezydent bez doświadczenia to pewnie też się musi sporo pouczyć i jak przysłuchuje się temu, co pan mówi jak pan relacjonuje konkretne merytoryczne rzeczy to moim zdaniem, przepraszam za taką ocenę, to pan się uczy naprawdę bardzo szybko. Bardzo dużo rzeczy pan wie, bardzo szybko pan chwytą i muszę panu powiedzieć, że to u pana zauważam, podziwiam i szanuję. Natomiast również chciałbym powiedzieć takie rzeczy, które padają podejrzywam, że w związku z emocjami, bo rzeczywiście stopień emocji jest tu bardzo wysoki i chciałbym



powiedzieć panu, że mówienie np. i wypowiedzanie takiego zdania dosłownie cytuję, że było naruszenie dyscypliny finansowej czy uznaniowość, czyli takie widzimy to dobrze by było ważyć słowa. Pan sam doskonale wie, że naruszenie dyscypliny jest karalne. Jeżeli audyty czy jakaś inna powzięta wiedza przez kogokolwiek, która dotyczy właśnie naruszenia finansów to każdy obywatel powinien to zgłosić do organów ścigania. W związku z tym chciałam powiedzieć, że bez względu na to, w jaki sposób tutaj rozmawiamy to jednak apeluję do wszystkich, żebyśmy mówili konkretnie, rzeczowo i nie posiłkowali się byle, jakim słownictwem, takim słownictwem, które nie odnosi się do prawdy, bo nawet, jeżeli to, co pan mówi w tej chwili o naruszeniu finansów jest prawdą to tak naprawdę czy to jest tylko takie powiedzenie czy po prostu ma pan taką wiedzę np. na podstawie audytu. Także naprawdę z całą sympatią dla pana, bo wie pan, że akurat, jeżeli musimy mówić o chemii, o tym nie powinnam, ja pana lubię generalnie, znamy się dosyć długo, kilka razy mieliśmy okazję spotkać się na różnych imprezach samorządowych. Ale nie mniej wołałabym, żeby pan postępował, jako prezydent miasta bez takich różnych obocznych przypadłości, czyli jeśli chodzi o życie osobiste, czy o jakieś wycieczki takie interpersonalne. Nie jest to dobrze odbierane i myślę, że w tym momencie nie tylko my, jako radni odbieramy to źle, ale i społeczeństwo miasta też.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Chciałem przede wszystkim podziękować za to wsparcie, bo ja to apeluję, zarówno głos w dyskusji tutaj radnego pana Jacka Łuby tak jak i pani radnej. Ja ponawiam tą prośbę, że rozmawiamy nad projektem uchwały, jaki jest raport. Mówimy o wotum zaufania dla prezydenta. Opieramy się na tym dokumencie. Prosiłbym po raz kolejny w tych wypowiedziach z szacunku do siebie żeby nie urządzać wycieczek osobistych.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja bym chciał tak nieśmiało zauważyć, że jeden pierwszych wniosków będzie czy kolejny żebyśmy zmienili system nagłośnienia. Pan Szatanek zgłaszał kilkakrotnie, że ma problemy ze słyszalnością natomiast ja tu zostałem tu zostałem odsądzony od czci i wiary, ale to nie ja tam to jedno zdanie powiedziałem, ale to już wezmę na sienie żeby nie było. Myślę, że część radnych na końcu nie dosłyszała, że to nie ja natomiast nie będę się do tego odnosił. Nie traktuje tego, jako wycieczek prywatnych, jeżeli, byłem dyrektorem oświaty był, kto był to teraz jak państwo pytacie o to, co jest związane z byłym funkcjonowaniem oświaty to, jak mam operować. Mi też jest ciężko operować natomiast, jeżeli spotykam się z takimi naprawdę uważam nieuczciwymi zarzutami np. z tym, że nic się tam nie dzieje to mówię czasem kąśliwie, ale państwo też, jako radni nie rozpieszczacie mnie. Trzeba jechać do tego budynku dworca, zobaczyć tą jedną część, która została odremontowana i stwierdzić czy tam się nic nie działo czy jest duża zmiana. Jest tam muzeum, siedzibę swoją będzie miała rada osiedla, powołany chyba będzie klub seniora no myślę, że naprawdę na Stacji, że tak powiem wraca życia a jak Multicentrum do końca przyszłego roku mamy skończyć, mam się uda, to naprawdę będzie to bardzo, bardzo fajne miejsce. Wymaga to wszystko czasu. Co prawda nie zgadzam się z kwestią tych dokumentacji. Akurat tutaj była zrobiona piękna wizualizacja. Ja piękne wizualizacje ulic w mieście też widziałem natomiast różnica między np. wizualizacją obwodnicy i mostu, a dokumentacją na budowę obwodnicy i mostu to jest różnica między 110.000 1.500.000 zł np. Dużo pracy już wykonaliśmy a jeszcze więcej przed nami. Ja bym chciał się odnieść do tych kwestii emocji. Na początku może faktycznie trochę było za dużo tych emocji we mnie natomiast teraz to oceniam je generalnie skali od 1 do 1000 na 10, czasem na 12. Już się chyba za długo znamy i państwo też mnie znacie tyle, że bym ja się czuć tutaj urażony. Czasem są jakieś problemy w komunikacji. Czasem ja odbieram te pewne rzeczy personalnie, ale się coraz mocniej uczę tego, żeby tego nie odbierać personalnie. Czasem musimy sobie wymienić te uprzejmości, bo nie powinniśmy może pani radna, ale to jest taki koloryt naszej rady. To i tak jest duża zmiana, bo jak przypomnę sobie ile razy w poprzedniej kadencji pan

przewodniczący Grabowska używał dzwonka. Jest spokojniej, ale nie da się tego całkowicie wyeliminować. Ja oczywiście wezmę te wszystkie uwagi, które państwo zgłaszali do serca natomiast też państwu proponuje, może jak będzie nagranie z sesji odsłuchać uważnie, co ja mówiłem. Wbrew pozorom myślę, że państwo wiecie, że ja cedzę słowa i jak coś mówię to już mówię dosadnie. Przez ostatnie półtora roku musiałam się skupić na tym, żeby naprawić sytuację finansową w mieście, domknąć poszczególne projekty i priorytety były gdzie indziej. Natomiast dzisiaj po niektórych atakach, które obserwuję widzę, że część mojego czasu chyba muszę porcję poświęcić na rozliczanie pewnych kwestii. Dziś jest ten czas, kiedy możemy o tym, mówić. Kiedy budowaliśmy most nie było czasu dyskusji o tym jak on był finansowany czy musimy dążyć czy nie. Dziś ten most mamy zbudowany i możemy do tego wrócić. Kiedy budowaliśmy Ostrowską - Słowackiego czy inne rzeczy to nie był czas na to, trzeba było to kończyć, ale może warto tą jesień poświęcić na to, żeby pokazać kilka rzeczy i jak państwo mówicie oczywiście są rzeczy uznaniowe, że ja, jako prezydent mówię, że są radni, którzy, ja powiem trochę przewrotnie kibicują żeby mi się nie udało. Jak włączam sobie telewizor i widzę nasz sejm to tak też mam wątpliwość czy tam wszyscy kibicują, żeby się udało. Taka jest niestety specyfika polityki. Niektórzy kibicują w to stronę inni w inną. Natomiast na zakończenie chciałem państwu powiedzieć, że mimo wszystko pozytywnie oceniam dzisiejszą sesję i te dzisiejsze państwa uwagi, co do niektórych kwestii na pewno się zastanowię i na pewno będziemy jeszcze wielokrotnie na ten temat rozmawiać. Ja cieszę się, że też po państwa stronie jest też wola rozmowy. Natomiast chciałbym powiedzieć jedną rzecz. Pan radny Łuba kwintesencję przedstawił tego, co się dzieje między nami, że od radnych wiele zależy. Zgadza się, bardzo wiele. Bez radnych prezydent nie jest w stanie zrobić nic. Może trochę jest w stanie zrobić, natomiast te relacje powinny być oparte na wzajemnej współpracy, szacunku i dążeniu do wspólnego celu, a nie na wiecznej bym powiedział walce o osiągnięciu lepszego rezultatu politycznego czy po prostu mówiąc wprost wkładaniu kija w szprychy i wiecie dobrze sami i we własnym sumieniu ocenicie to. Z niektórymi po prostu idzie łatwo, przyjemnie do przodu, a niektórymi mamy takie charaktery, zanim się dotrzemy musi to troszkę potrwać. Ja mam nadzieję, że do przyszłego roku już dotrzemy się całą resztą.

**Radny Jerzy Grabowski:** Niedobrze się w pewnym momencie stało, że jest ta wymiana zdań między prezydentem, a panią przewodniczącą. Niedobrze się stało też, że w pewnym momencie zaczęliśmy mówić o polityce i tutaj pan prezydent, jakby w tym wszystkim przewodził, bo kto ma z jakiejś listy startować, kto będzie gdzieś przechodził, z kim się rozmawia to myślę, że nie w tym miejscu nie teraz i nie na sesji. To jest każdego wybór osobisty. Każdy podjął pewne decyzje życiowe i tutaj będzie na pewno głosował każdy ze swoim sumieniem. Ja chciałbym jeszcze jedną rzecz powiedzieć. Ten temat stacji zawsze gdzieś na sesji staje. To jest moja mała ojczyzna, to jest kolej bliska mojemu sercu, bo tam przepracowałem dużo lat i mój dziadek i ojciec. Ja na tym dworcu jestem czy by się tam coś działo czy nie działo ja tam jestem, bo to miejsce jest bliskie mojemu sercu. Chciałbym żeby te standardy na tej sali były zachowane i jeszcze raz zaapeluje o szacunek dla kobiety.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Mam świadomość tego, że nigdzie w dokumentacji wyższego rzędu nie ma określonego w formularza czy formy napisania raportu o stanie miasta, ale mnie się wydaje, że dobrym zwyczajem jest ewentualnie po takiej analizie, bo to, bardzo dokładna analiza i szczegółowa powinny być jakieś wnioski. Ja porównywałam tamten raport 2018 i 2019. Bym powiedziała, że niektóre zagadnienia w danym obszarze jakoś tak nie przystają do siebie i trudno było wysnuć jakieś wnioski do działań działania miasta na przyszłość. Wie pan panie prezydencie i wszyscy mamy tego świadomość, że oceniają nas mieszkańcy pana, nas radnych za realizowanie wydatków majątkowych. Czujemy się różnie, jedni uważają, że mało drudzy dużo, tutaj pan też przed chwilą powiedział, że były osiedla, które były kiedyś tam mniej zainwestowane i nie wiem czy pan przewodniczący będzie chciał potraktować to, jako

wniosek formalny i przegłosować to, ale dla mnie to w tej chwili jest taki wniosek, który wynika z tej dyskusji, że może pan prezydent pokusiłby się o zorganizowanie spotkań z radnymi i ustalenie priorytetów inwestycji na każdym osiedlu. Gdybyśmy mieli plan inwestycyjny, dziś musielibyśmy dojść do konsensusu, chyba, że taki plan a ja o niczym nie wiem i wtedy może by było łatwiej rozmawiać za rok, a ewentualnie też raporcie o stanie miasta.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja myślę, że możemy to potraktować, to, co powiedziała pani Grażyna Sosnowska, jako bardzo cenną uwagę. Po pierwsze, jako wytyczne do Komisji Prawa panie radny np., bo pan sam powiedział na początku, że jest możliwość opracowania projektu uchwały, która wskazywałaby, co powinno być w raporcie, więc faktycznie my drugi rok z rzędu zrobiliśmy to jak w innych gminach. Może trzeba by to uszczegółwić i wskazać jak ten raport powinien wyglądać. Ja jestem jak najbardziej za natomiast, jeżeli chodzi o ten drugi raport czy dokument dotyczący inwestycji na osiedlach to może nie dzisiaj, ale jutro pani radnej przekażę to wersję roboczą. Państwo nie wiem czy wiecie, ale na osiedlach ja dwukrotnie pytałem Rady Osiedla, pierwszy raz w tamtym roku, w zakresie projektów skierowanych do realizacji w budżecie. Drugi raz pytałem w tym roku, co zostało zrealizowane, co nie. Ja pytałem też kluby radnych o taką listę, wykaz inwestycji, ale pani radna minę ma, Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości mi taką listę przesłał, więc mam taką listę. Widzicie państwo proszę nie traktować tego, że państwo o czymś np. nie wiecie, jako zarzutu. Ja jestem prezydentem i też do każdej sesji muszę się przygotowywać i też jakiś tam asy w rękawie gdzieś trzymam. To nie jest tak, że my nic nie robimy. Mamy to przygotowane. Pani Monika Kowalczyk. Może państwu wstępną wersję roboczą natomiast w związku z tym raportem, który zgłaszały rada osiedla czekam na jeszcze jedną rzecz. Ja mówiłem na jednej z komisji teraz przed tą sesją, że czekamy na taki raport dotyczący rozwoju infrastruktury drogowej w mieście i tam chcielibyśmy jeszcze uwzględnić infrastrukturę drogową na osiedlach i ułożyć ją wg stopnia degradacji, czyli od najbardziej zniszczonych dróg do najmniej zniszczonych żeby pokazać, które wg nas powinny być w pierwszej kolejności. Przygotowaniem tej tabelki zajmuje się Ania Sumara. Myślę, że w przeciągu maksymalnie dwóch tygodni tabelki na poszczególne osiedla będziemy mieli natomiast same wnioski rad osiedli to jesteśmy w stanie państwu przekazać myślę jutro, jakbym poprosił mamy to gdzieś w Wordzie już w wersji elektronicznej przygotowane, uzupełnione o tegoroczne wnioski. Także takie dokumenty państwu przekazemy i w związku z tym myślę, że w dyskusji nad konstrukcją przyszłorocznego budżetu będziemy już w dużym stopniu bazować właśnie na tych wskazaniach.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Bardzo się cieszę panie prezydencie, że taki dokument jest tworzony i to jest bardzo celne tylko bo brzyby było jeszcze, to taka moja sugestia oczywiście, że, gdy powstanie ta wersja robocza, żebyśmy mieli możliwość z nią się nie tylko zapoznać, ale nad nią dyskutować. Nie wiem, jakie pan poczucie sprawiedliwości, bo jakoś nigdy na ten temat nie rozmawialiśmy, ale bo brzyby było żeby, żeby było to tak, że będzie możliwość korygowania i ustalenia tych priorytetów, które są najważniejsze na osiedlu, żeby to nie było, czyjeś tam przepraszam znowu za określenie bardzo brzydkie, widzi mi się, bo tak mi się wydaje tylko, żeby to było potwierdzone nie tylko przez radę osiedla, bo ona występowała z wnioskami, ale równie, żeby radni mieli na to wpływ i żeby to było w miarę sprawiedliwie rozłożone na każde osiedle i mam nadzieję, że tak będzie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Będzie dokładnie tak jak pani radna powiedziała. Te projekty zbieraliśmy do jednego kompleksowego dokumentu i teraz państwo, jako radni, bo wiadomo, że mamy, co najmniej po kilku radnych z danego osiedla usiądziecie i to nie ja będę ustalał kolejność. Oczywiście będę starał się państwa przekonać, że to uważam, że powinno być szybciej zrobione czy w pierwszej kolejności natomiast mam nadzieję, że wspólnie uda nam opracować taką listę, która de facto będzie jakimś takim długoletnim

planem inwestycyjnym. Pani radna ma rację, bo tak naprawdę u nas w samorządzie miasta bez względu na to mówiąc tak o ulicach, chodnikach, bez względu na to, kto będzie prezydentem i kto będzie zasiadał w radzie to jak ta kolejność chodników do zrobienia będzie taka to czy teraz czy za 5 lat to ta kolejność się nie zmieni, bo niektóre już od dawna się kwalifikują do naprawy. Natomiast jak ustalimy to sobie to będzie taki jasny plan, który będzie i dla państwa, jako radnych takim dokumentem, który będzie wskazywał, że będziecie mogli powiedzieć mieszkańcom, że tego w tym roku nie, ale może za rok moglibyśmy to zgłosić.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania,

Głosowanie

Za – 4

Przeciw – 18

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta,.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – odczytał uchwałę Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok,**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok,**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poprosił o odczytanie opinii RIO Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Uchwała nr OS.142.2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez prezydenta miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2019 roku. Na podstawie art. 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych Dz. U. z 2019 pozycja 2137. Skład orzekający w składzie: przewodniczący pan Wojciech Tarnowski, członkowie pani Elżbieta Dorota Głazewska i pani Jolanta Białobrzeska. Przedłożone sprawozdanie opiniuje w sposób następujący: § 1 Wydaje pozytywną opinię. § 2 Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. Sprawozdanie doręczono Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie w dniu 31 marca 2020 roku. Zawiera ono zestawienie dochodów i wydatków budżetu miasta w szczególności jak w uchwale budżetowej oraz zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych dokonane w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Budżet miasta za 2019 rok zamknął się deficytem w kwocie 9.795.303,01 zł przy planowanym deficycie w wysokości 28.143.680,88 zł w wyniku niższej niż zakładano realizacji dochodów i wydatków majątkowych. Miasto spłaciło zadłużenie długoterminowe w kwocie 8.912.176 zł w tym odsetki w kwocie 3.612.176 zł. Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 380.615.047,91 zł to jest 96,5 % w tym majątkowe w wysokości 20.113.348,83 zł to jest 59,7 %. Dochody podatkowe wykonano w kwocie 115.773.041,57 zł. Skutki obniżenia przez radę górnych stawek podatkowych wyniosły 13.325.841,91 zł co stanowi 11,5 % wykonanych dochodów podatkowych zaś skutki udzielonych ulg, zwolnień, umorzeń, zaległości, rozłożenia na raty, odroczenia terminu

płatności w wykazanym w sprawozdaniu RB - PDP wniosły 19.586,43 zł, co stanowi 0,02 % wykonanych dochodów podatkowych. Zaległości podatkowe wyniosły 1.755.790,11 zł i zwiększyły się 1 % w stosunku do roku ubiegłego. Należności wymagalne na koniec roku wyniosły 16.168.264,88 zł. Za gospodarowanie odpadami komunalnymi miasto uzyskało dochody w kwocie 7.783.921,61 zł. Na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami przeznaczyło 8.886.391,66 zł. Wykazane kwoty po stronie dochodów różnią się od kwot wynikających ze sprawozdania RB -27S wg RB - 27S rozdział 90002 § 0490 7.743.246,52 zł rozdział 90026 § 0970 20.912,95 zł. Wydatki ogółem wykonano w kwocie 390.410.350,92 zł, co stanowi 92,4% planu, w tym majątkowe w kwocie 43.709.811,34 zł, co stanowi 67,2 % planu. Wydatki majątkowe stanowią 11,2 % ogólnych wydatków budżetowych. Dotacje dla miejskich instytucji kultury przekazano w całości. Dług miasta na koniec 2019 roku wyniósł 111.090.000 zł, co stanowi 29,2 % wykonanych dochodów za ten rok. Plan finansowy zadań zleconych z zakresu administracji rządowej zamknął się po stronie dochodów kwotą 74.254.772,85 zł a po stronie wydatków kwotą 74.254.772,85 zł. Plan i wykonanie dochodów i wydatków zamieszczonych w sprawozdaniu są zgodne z wykazanymi w sprawozdaniach o dochodach budżetowych RB - 27S i wydatkach budżetowych RB - 28S a ponadto sprawozdanie zawiera dane zgodne z zamieszczonymi w sprawozdaniu budżetowym RB – 50. Mając powyższe na uwadze uchwalono jak na wstępie. Podpisał przewodniczący pan Wojciech Tarnowski

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Przypominam, że jesteśmy w pkt 6 i 7, zapoznanie się ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdaniami rocznymi wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury oraz informację o stanie mienia komunalnego za 2019 rok. W podpunkcie 6 mamy zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym miasta Ostrołęki za rok 2019. Ja tylko wspomnę, że dokumenty te pan prezydent przedłożył radzie miasta w wyznaczonym terminie. Materiały te państwo też otrzymaliście. Odbyła się dyskusja nad tymi dokumentami na posiedzeniach wszystkich komisji rady. Teraz poproszę komisję sprawozdającą o przedstawienie sprawozdania.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba:** W celu analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Ostrołęki na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2020 roku powołała ze swego składu podkomisję kontrolną ds. wydatków oraz podkomisję kontrolną ds. dochodów. Zadaniem podkomisji ds. dochodów było przeprowadzenie kontroli polegającej na badaniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2019 rok po stronie dochodów poprzez porównanie realizacji dochodów w stosunku do założonego planu. Zadaniem podkomisji ds. wydatków było przeprowadzenie kontroli polegającej na badaniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2019 rok po stronie wydatków poprzez porównanie realizacji wydatków w stosunku do założonego planu. Realizacja budżetu miasta w 2019 roku przebiegała na podstawie uchwalonego budżetu miasta na 2019 rok – Uchwała Nr 40/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 grudnia 2018 roku z uwzględnieniem zmian budżetowych wprowadzonych uchwałami Rady Miasta oraz Zarządzeniami Prezydenta Miasta. Jak wynika ze sprawozdania za 2019 rok, przedłożonego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki Zarządzeniem Nr 99/2020 z dnia 31 marca 2020 roku, dochody budżetowe Miasta Ostrołęki zostały osiągnięte w 2019 roku na łączną kwotę 380.615.047,91 zł, tj. 96,49 % planu rocznego – po zmianach w kwocie 394.464.014,70 zł. Osiągnięte wpływy budżetowe za 2019 rok – na poziomie 96,74 % nieznacznie odbiegają od przewidywanego wykonania. Wydatki budżetu Miasta Ostrołęki wykonano w 2019 roku, na kwotę łączną – 390.410.350,92 zł, tj. 92,38 % planu po zmianach 422.607.701,58 zł. W wyniku dokonanej analizy Komisja ustaliła, że sposób gromadzenia dochodów oraz realizacji wydatków za okres roku budżetowego był zgodny z uchwalonym

budżetem. W wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki materiałów oraz wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Skarbnika Miasta Pana Mariusza Plewko podkomisja ds. wydatków i podkomisja ds. dochodów zawnioskowały do Komisji Rewizyjnej o wydanie pozytywnej opinii w zakresie realizacji dochodów i wydatków. Na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2020 roku Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Miasta Ostrołęki oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2019 w głosowaniu 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących i podjęła inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Przechodzimy do pkt 7 rozpatrzenie projektu uchwały rady miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok. Bardzo proszę o przedstawienie wniosku i sprawozdania Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba:** Na posiedzeniu w dniu 3 sierpnia 2020 roku Komisja Rewizyjna po pozytywnym rozpatrzeniu sprawozdania rocznego wykonania budżetu miasta Ostrołęki oraz po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym oraz informacji o stanie mienia komunalnego za 2019 rok wystąpiła do Rady Miasta Ostrołęki z wnioskiem o udzielenie prezydentowi miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok. Przewodniczący Rady Miasta dnia 6 sierpnia 2020 roku przekazał przedmiotowy wniosek do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej Oddział zamiejscowy w Ostrołęce, jednocześnie Komisja Rewizyjna podjęła inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia prezydentowi miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok. W toku głosowania nad projektem uchwały na stan 7 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 6 członków. Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki głosowało 4 członków komisji, przy 2 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych. Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 7 sierpnia 2020 roku przesłała do Przewodniczącego Rady Miasta pozytywną opinię w sprawie przesłanego wniosku w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki za 2019 rok.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** W podpunkcie b mamy przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki za 2019 rok.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba:** Uchwała numer OS.235.2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 sierpnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki za 2019 rok. Skład orzekający w składzie: przewodniczący Wojciech Tarnowski, członkowie: Agnieszka Małkowska Maciej Maurycy Dąbrowski. Na podstawie art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1990 roku o regionalnych izbach obrachunkowych. Dz.U. z 2019 roku poz. 2137 przedłożony wniosek opiniuje w sposób następujący: § 1 Wydaje pozytywną opinię. § 2 Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie: w dniu 6 sierpnia 2020 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki z dnia 3 sierpnia 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu miasta za 2019 rok.

Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2019 rok pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu i wniosła o udzielenie prezydentowi miasta absolutorium. Skład orzekający po zapoznaniu się z wyżej wymienionym wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki, a także z opinią nr OS142.2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 kwietnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez prezydenta miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2019 rok uchwalił jw. Podpisany przewodniczący Wojciech Tarnowski.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Teraz proszę o odczytanie opinii komisji. Przypomnę tylko, że najpierw proszę o odczytanie opinii na początku odnośnie pkt 6 później 7.

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** – Komisja Budżetu i Finansów na swym posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2020 r. rozpatrywała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 2 za, przy braku głosów przeciwnych, 5 głosów wstrzymujących. Odnośnie pkt 7 to jest uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki 2019 rok komisja przedmiotowy projekt uchwały zaopiniowała również pozytywnie, także głosami 2 za, przy braku głosów przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących.

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** - Komisja rozpatrywała projekt rady miasta w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok. Komisja zaopiniowała przedmiotowy projekt w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu głosami 3 za, przy braku przeciwnych i 5 wstrzymujących się. W przypadku pkt 7 Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały rady miasta w sprawie udzielenia prezydentowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok głosami 3 za, przy braku przeciwnych i 5 wstrzymujących się.

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** - Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki głosami 3 za, przy 2 głosach wstrzymujących, przeciwnych głosów nie było. To było odnośnie sprawozdania z wykonania budżetu i zaopiniowanie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok również pozytywnie komisja oceniła 3 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących się, przeciwnych nie było.

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz** - Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok 4 głosami, 4 głosami wstrzymującymi się, przy braku głosów przeciwnych. Pkt 7 - Komisja Oświaty pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok 3 głosami za, 5 głosami wstrzymującymi się, przy braku głosów przeciwnych.

**Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski** - w sprawie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 roku Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przy 3 wstrzymujących, przeciwnych nie było. W pkt 7 uchwała Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia

prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przy 3 wstrzymujących się, przeciwnych nie było.

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łaba** - W pkt 6 programu sesji, czyli w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2019 Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 1 za, przy 3 wstrzymujących się, przeciwnych nie było. W pkt 7 programu sesji, czyli w sprawie udzielenia prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki 2011 rok Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 1 za, przy 3 wstrzymujących się i braku przeciwnych.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** - Odnośnie pkt 6 rozpatrzenia projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała pod względem formalnoprawnym przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 roku głosami 4 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się. Odnośnie pkt 7 rozpatrzenie projektu uchwały w rady miasta w sprawie udzielenia prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 roku Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała pod względem formalnoprawnym przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia prezydentowi miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 roku głosami 4 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki**: - otworzył dyskusję w punktach 6 i 7.

**Radny Mariusz Mierzejewski**: Mieliśmy przed chwilą bardzo ważną dyskusję, w tej dyskusji usłyszałam bardzo wiele ważnych kwestii, na które też zwracałem uwagę natomiast pkt 6 i 7, czyli absolutorium wydaje mi się są dniami, kiedy też mamy swego rodzaju święto samorządu, kiedy podsumowujemy pracę i też, kiedy musimy sobie pewne rzeczy. Przeanalizować. Spotkaliśmy się dzisiaj podsumować pierwszy rok, w którym pan prezydent samodzielnie sprawował władzę w naszym mieście. 2019 rok można powiedzieć był rokiem, jeszcze wolnym od koronawirusa, czyli nie mieliśmy tych wszystkich zdarzeń, które obciążają samorządy tą sytuację budżetową. Jest to moment dosyć podniosły w związku z tym kilka wątpliwości, które zebraliśmy, jako klub radnych chciałem troszkę bardziej w podniosły sposób przekazać. Jako klub nie będziemy wchodzić już dzisiaj w dyskusję. Teraz powiem o kilku tych wątpliwościach, które mieliśmy i będziemy chcieli podejrzywam na tym zakończyć. Przygotowałem sobie tutaj kilka informacji, ale chyba po prostu zacznę mówić z głowy tak jak ja to czuje i jak ja myślę. Z jednej strony zastanawiamy się nad tym, czym jest coś takiego jak absolutorium. W definicji tego absolutorium mamy pojęcie wykonania budżetu zgodnie z prawem. Ja zastanawiam się nad tym drugim bardzo istotnym elementem tej definicji, czyli zgodnie z prawem. Czy budżet miasta Ostrołęki za 2019 rok został wykonany zgodnie z przepisami prawa i żadnych naruszeń nie było. Jak patrzę na tą sytuację, która jest przy poprzednim głosowaniu gdzie znakomita większość radnych ma wątpliwości i nie udziela panu prezydentowi wotum zaufania. Jeżeli słyszę o różnych zarzutach, które się pojawiają zaczynam powątpiewać czy ten drugi człon bardzo ważny dla absolutorium jest wykonany czy jest wykonany zgodnie z prawem. Państwo wcześniej i ja o tym mówiłem, mówili koledzy z różnych klubów, mówiliście o tym, że są odszkodowania, które płacimy pracownikom, bo procedury zwalniania z pracy osób czy rozstawania się z tymi osobami były



przeprowadzone w taki sposób, że w związku z tym trzeba było wypłacić odszkodowania. Jeżeli tak było to odszkodowania, jako kwoty, jako pozycje finansowe wg mnie nie były zgodne z budżetem, bo my nie planujemy tego, że będziemy wypłacać z tego tytułu jakieś kwoty pieniędzy. To jest mój bardzo duży dyskomfort. Druga kwestia, na którą zwracaliśmy uwagę, była mowa o przedsiębiorcy, który dostał upoważnienie od prezydenta. Przedsiębiorca gdzieś tam w opinii publicznej czy nawet w wyniku jakiś tam powiedzmy różnych sytuacji dostał dostęp do materiałów, aktów prawnych, decyzji w urzędzie miasta. Ja przypominam sobie, że, jak jako radni chcieliśmy mieć dostęp do dokumentów była stworzona jakaś procedura, ta procedura polegała na tym, że jak chcieliśmy zweryfikować dokumenty zgłosiliśmy się, przyszliśmy do urzędu pan prezydent wyznaczył odpowiedniego pracownika, który nam cały czas towarzyszył w trakcie zapoznawania się z tymi dokumentami. Zastanawiam się czy, jeżeli ktoś, kto dostał takie upoważnienie a nie był urzędnikiem mógł mieć dostęp w taki sposób do dokumentacji w urzędzie czy to później nie ułatwiało mu życia przy np. przy pozyskiwaniu informacji, które były przydatne w procesie w czasie startu w przetargach itd. i w związku z tym być może też mogły być takie sytuacje, że środki finansowe, które wydawkowano w tych przetargach mogły być nie do końca wydane jakby w takim stopniu, w jakim mogły być, czyli gdzieś mogliśmy wpaść w taką pułapkę być może niezgodnego wydatkowania. Wiele rzeczy zostało powiedziane i ja nie chcę tutaj zaraz narazić się państwu na to, że powiecie, że przedłużam, wracam do tematów, które były przy w poprzednim punkcie poruszane, bo wielu z państwa, wielu radnych już na wiele rzeczy zwróciło uwagę i ja się nie będę do tego znowu odnosił tylko jedna zasadnicza kwestia jest taka, że mam tę obawę czy w związku chociażby z tymi dwoma przykładami, które powiedziałem czy te środki finansowe, które rozdysponujemy z naszego samorządu są rozdysponowane w najbardziej efektywny sposób jak można. Ja jeszcze chciałbym na coś zwrócić uwagę, wcześniej nie miałem okazji powiedzieć, chciałbym zadać sobie i radnym kilka pytań. Po pierwsze czy mamy dobre relacje z sąsiednimi gminami, czy mamy dobre relacje z rządem, czy mamy dobre relacje z Urzędem Marszałkowskim. Ostrołęka nie jest samotną wyspą, trzeba nie tylko pozyskiwać środki, ale utrzymywać też dobre relacje z gminami, urzędami i Urzędem Marszałkowskim czy władzami krajowymi. Nie należy do tego dopisywać żadnej ideologii, nie należy kierować się żadnymi uprzedzeniami. Czerpać z dobrych wzorców. Obok przez ścianę mamy starostwo, mamy starostę pana Stanisława Kubła i wydaje mi się, że on jest wzorem żebyśmy skupiali się naszym miście żeby to miasto było najważniejsze. Dzisiaj radni będą podejmowali kolejne dwie trudne decyzje w głosowaniu, za nami są nasi wyborcy i oni od nas oczekują, oczekują tego, że będziemy takimi bezpiecznikami w momencie, kiedy dzieje się źle. Nie wiem czy w państwa oczach dzieje się źle, chociaż trochę to poprzednie głosowanie na to wygląda. Nie chciałbym żebyśmy w tych dwóch następnych głosowaniach kierowali się uprzedzeniami... Kilka dni temu w Tygodniku Ostrołęckim ukazał się ciekawy felieton pn. „Czekamy na przyspieszenie” to hasło, które może funkcjonować w 2019 roku i mam nadzieję, że nie trzeba będzie nam czekać na to przyspieszenie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja tutaj też dużo przed tymi dwoma punktami projektu spędziłem czasu i zająłem się właśnie taką głębszą analizą prawną tego absolutorium czy też wykonania budżetu. Szanowni Państwo dla mnie w tym przypadku, jeżeli chodzi o kwestie fiskalne, bo nie jestem specjalistą w tym zakresie, dla mnie wiążące są rozstrzygnięcia dwóch podmiotów. Po pierwsze, Regionalnej Izby Obrachunkowej, która stoi na straży prawidłowości wydawania środków w ramach finansów publicznych. Po drugie, opinia Komisji Rewizyjnej, która w tym przypadku również była pozytywna i również została pozytywnie zaopiniowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Tak jak wspominałem w poprzednim projekcie uchwały myślę, że też warto by mieszkańcy Ostrołęki wiedzieli, jaka jest różnica między wotum zaufania, a kwestią udzielenia absolutorium. Jeżeli chodzi o

kwestię wotum zaufania tak jak wspomniałem wcześniej tutaj radni skupiają się tak naprawdę na kwestii polityki zarządzania miastem natomiast, jeżeli chodzi o kwestię absolutorium tu art. 28 a u.s.g. jasno nam precyzuje, na czym powinna skupić się ewentualna dyskusja w zakresie absolutorium. Tutaj nie jest to moje zdanie tylko jest zdanie, które ugruntowane zarówno w orzecznictwie wojewódzkich sądów administracyjnych jak również ugruntowane w doktrynie prawa administracyjnego, że przedmiotem debaty na temat udzielenia absolutorium i wykonania budżetu mogą być tylko i wyłącznie kwestie związane z wydatkowaniem pieniędzy publicznych w ramach budżetu miasta. I też przygotowując się do tej sesji starałem się troszeczkę zająrzeć jak to wygląda pod kątem właśnie tym orzecznictwem. Tutaj z całym szacunkiem do pana przewodniczącego Mariusza Mierzejewskiego, którego darzę bardzo dużą sympatią, ja nie jestem tutaj w stanie się zgodzić z tą argumentacją pana przewodniczącego, który tutaj skupił się na tych kilku aspektach i myślę żeby też nie być gołosłownym tym zakresie chciałbym przywołać jedną z tez ważnego orzeczenia wydanego przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Kielcach z 30 października 2013 roku sygn. 1 SA/KE/554/13, w którym Wojewódzki Sąd Administracyjny wskazał taki pewnego rodzaju instruktaż dla rad gmin, rad miasta, co powinno być wzięte pod uwagę przy ocenie wykonania budżetu jak również przy ocenie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium. Tutaj chociażby w tezie szóstej, która została wskazana w tym wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, który później został również powielany przez kolejne Wojewódzkie Sądy Administracyjne, bo tutaj tak naprawdę w głównej mierze skupiamy się na kwestiach wydatków, nie przychodów tylko wydatków i tutaj Wojewódzki Sąd Administracyjny wskazał, że granice wydatków wyznaczone w uchwale budżetowej wskazują zadania uznane za istotne dla społeczności lokalnej z tym, że nie mogą być traktowane, jako cel sam sobie. Dokonujący oceny wykonania budżetu, w tym przypadku rada, powinna to czynić w sposób kompleksowy, odnosząc się do budżetu, jako całości, nie może natomiast przy ocenie wykonania budżetu koncentrować się jedynie na wybranych jego elementach. Budżet miasta Ostrołęki, co wynika z opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, potwierdzone stanowiskiem Komisji Rewizyjnej został zrealizowany w kwotach ogólnych jak w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej zarówno po stronie dochodowej jak i po stronie wydatkowej w zasadzie bez odchylenia od planowanych założeń, które zostały przyjęte. Mało tego może nie wszyscy dostrzegają, ale trzeba zwrócić uwagę, że jednak ten dług miasta uległ zmniejszeniu i to o niemałą kwotę, bo liczoną rzędu kilku milionów zł. Tak jak wskazywałem to tak naprawdę w mojej ocenie wykonanie budżetu to jest ocena pracy przede wszystkim skarbnika miasta i z mojej strony ja tutaj mogę tylko pogratulować panu Mariuszowi Plewko, że ten budżet też, co wymaga podkreślenia niełatwy budżet, udało się spiąć i nawet tutaj z pewnymi tutaj plusami, jeżeli chodzi o kwestie oszczędności, bo wbrew pozorom jest to bardzo ciężka praca a już zdążyłem poznać pana skarbnika, jest on człowiekiem bardzo oszczędnym, każdą złotówkę ogląda z dwóch stron, jeżeli chodzi o wydatkowanie w ramach budżetu miasta, więc no w mojej ocenie trudno tutaj wprowadzać jakieś argumenty spoza tych Kanonów, które wyznaczają wojewódzkie sądy administracyjne i próbować tutaj wykazywać inne argumenty, które uzasadniałyby nieudzielenie tego absolutorium, bo o tym, można było dyskutować kilka chwil wcześniej w debacie na temat wotum zaufania. Troszeczkę też z drugiej strony zdziwiłby mnie fakt, że w sytuacji, kiedy tak naprawdę projekt budżetu na 2019 rok został przygotowany jeszcze za poprzedniego prezydenta, został już wprawdzie uchwalony przez nowy skład rady miasta i co istotne, to też ważne my przez cały ubiegły 2019 rok przegłosowywaliśmy zmiany w tym, że w budżecie i akceptowaliśmy te zmiany. Dla mnie pewną schizofrenią byłoby dzisiaj głosować przeciwko czemuś, czemu się w tamtym roku głosowało. Dla mnie tak jak powiedziałem na początku i myślę, że dla moich kolegów z klubu radnych wiążące są rozstrzygnięcia zarówno RIO jak i Komisji Rewizyjnej i też tak może na marginesie wskażę, bo też starałem się troszeczkę

zglebić analizę prawną w sytuacji, gdyby rada miasta nie udzieliła tego absolutorium z zatwierdzenia wykonania budżetu to wskazać należy, że Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, jest taka instytucja, o której chociażby słyszeliśmy dzisiaj z opinii pozytywnej dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej, może taką uchwałę unieważnić, bo po przesłaniu tej uchwały Kolegium RIO będzie oceniało czy rzeczywiście to nasza dzisiejsza dyskusja miała charakter stricte merytoryczny dotyczący kwestii fiskalnych czy w jakimś stopniu odnosiła się do kwestii niezwiązanych z kwestiami wydatkowania pieniędzy w ramach budżetu za ubiegły rok. W mojej ocenie trzeba się poważnie zastanowić jak głosować nad tymi 2 projektami uchwał. W mojej ocenie, tak jak powiedziałem, nie jestem specjalistą w zakresie finansów, w tym zakresie bardziej dla mnie wiążące są decyzje tych podmiotów, o których powiedziałem, dlatego w naszej ocenie absolutorium jak i wykonanie budżetu za 2019 rok zostało w pełni wypełnione i myślę, że Klub Radnych Nasza Ostrołęka w tym zakresie będzie głosował za wykonaniem budżetu jak również za udzieleniem absolutorium.

**Radny Stanisław Szatanek:** Panie Pawle ja żałuję, że pan nie zajął głosu, jako pierwszy, bo wydaje mi się, że to, co pan przed chwilą powiedział były bardzo dobrą wskazówką dla pana Mariusza Mierzejewskiego, bo Pan Mariusz Mierzejewski, ja też oczywiście z całą sympatią do pana Mariusza, bo człowiek da się lubić, ale po prostu powiedział, co chciał powiedzieć nie patrząc, jakby na uwarunkowania, jakie obowiązują nas w tym punkcie, bo tutaj pan Paweł Niewiadomski bardzo pięknie to opisał szkoda, że pana Mariusza Mierzejewskiego tutaj nie było, bo na przyszłość by wyciągnął wnioski, w jakich kwestiach powiedzmy dyskutować. Dla mnie jest to jakby wiedza taka, którą posiadałem, ale dziękuję, że pan Paweł to przypomniał. Tak naprawdę opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej nam tu nie daje bardzo wiele możliwości. To, co pan Paweł powiedział, jeśli my zagłosujemy dzisiaj przeciwko absolutorium to ta uchwała może być uchylona i po prostu się skompromitujemy. To jest moje zdanie. Także namawiałbym państwa, jeśli już mamy dyskutować to w kwestiach budżetu a nie jakiś sprawach personalnych, nie wiem zachowań prezydenta, relacje jakieś i tak dalej to, co Pan Mariusz Mierzejewski główny nacisk na to położył. Myślę, że tu tak naprawdę nie mamy bardzo wiele do powiedzenia, bo jeśli budżet jest wykonany i tak naprawdę można mieć pretensje o to, że deficyt zmniejszony od 28 na 9, panie Mariuszu, co pan. Bądźmy poważni, bo zamiast się cieszyć, że deficyt jest mniejszy to pan szuka jakiś innych wytrychów. Nie bardzo pana rozumiem, ale ma pan do tego prawo. Ja uważam, że powinniśmy zagłosować za absolutorium, żebyśmy się nie kompromitowali, jako rada.

**Radny Mariusz Łuba:** Ja podobnie jak pan Paweł Niewiadomski pozwoliłem sobie poczytać na ten temat i podzielam jego zdanie tak jak pana Szatanka. Może tak krótko przedstawię stanowisko klubu, że pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej pokazuje, że przyjęty sposób zarządzania finansami miasta jest nie tylko pozytywnie oceniony przez nasz klub, ale także przez politycznie niezależny organ z zakresu zarządzania finansami publicznymi, dlatego Klub Ostrołęka dla Wszystkich będzie głosował za absolutorium dla prezydenta.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja podziwiam zawsze pana Stanisława Szatanka za optymizm natomiast myślę, że powinniśmy się wykazać pewną konsekwencją, bo może tak troszkę przewrotnie powiem skoro radni nie ufają prezydentowi to nie powinni też ufać w to sprawozdanie finansowe. Skoro przed chwilą 18 radnych było przeciw to ja myślę, że państwo, żeby nie mieć takiego dualizmu w głowie, co prawda mózg ma 2 półkule, ale są od siebie zależne to nie możecie podnosić teraz ręki tak a drugi raz nie. To wydaje mi się Panie Przewodniczący, że to nie są dwie różne uchwały skoro tak z zresztą jak powiedział pan Niewiadomski, mieliśmy budżet przygotowany przez mojego poprzednika, realizowaliśmy go razem, ja zgłaszałem poprawki, państwo je akceptowali, doszliśmy do końca sprawozdania z wykonania tego budżetu tak jakby podsumowując 2019 rok w zależności od punktów można tu ja rozumiem jak radni, głosując za absolutorium a przeciw wotum wyciągnęli dwa różne

wnioski. Z jednej strony wyciągają wniosek, że prezydent bardzo dobrze zrealizował budżet, zrealizował wszystkie założenia, sprawował ten nadzór finansowy tak jak potrzeba a z drugiej strony mówią, ale wokół zaufania nie będzie za ten 2019, bo co. Nie wiem czy to kwestia pewnego pragmatyzmu politycznego, bo to, o czym mówiłem niedawno z 20 - 30 minut temu na tej sesji, ja powiem tak, mieszkańcy ocenią tak jak państwo mówicie, widząc wynik głosowania. Ja przedstawiłem pewną tezę okazało się, że miałem słuszną rację, co do samej tezy natomiast tutaj oczekiwałbym jednak, że radni zagłosują z konsekwencją. Odnosząc się jednak do pierwszego wystąpienia pana Mariusza Mierzejewskiego, którego oczywiście lubię, bo jest niezwykle sympatyczny takie mam wrażenie, że intencje dobre tylko nie bardzo czasem czytam, bo np. jest tak, powinniśmy się zastanowić czy mamy np. dobre relacje ze starostą. To ja myślę, że tu tyle razy ile starosta był u obecnego prezydenta albo ja byłem u starosty albo tyle wspólnych projektów, które realizujemy razem czy mamy zamiar realizować to przez 2 lata było więcej niż przez ostatnie 12. Jeżeli spojrzymy na nasze relacje z sąsiednimi gminami ja też nie widzę tutaj bym powiedział żadnych negatywnych kwestii a widzę pozytywne. Całkiem niedawno rozmawialiśmy o budowie tężni solankowej w Rzekuniu, mamy razem z Gminą Rzekuń realizować „czarną drózkę”. Lista tych projektów będzie coraz dłuższa, bo mówimy o wspólnych stacjach rowerowych, więc ja, jeżeli chodzi o wójtów z sąsiednich gmin to uważam, że mamy bardzo dobrą współpracę a nie tylko dobrą i dużo lepszą niż w poprzedniej kadencji, bo w poprzedniej kadencji zdarzało się tak, że nie wszyscy wójtowie akurat z prezydentem mieli po drodze. Ja bym się nawet nie skupiał tylko na tych gminach, które nas otaczają, bo mam bardzo dobre relacje np. z wójtem Kadzidła, którego mogę serdecznie pozdrowić, z którym rozmawialiśmy ostatnio. I naprawdę tego nie widzę. Podobnie możemy zastanowić się czy postawić pytanie czy prezydent ma dobre relacje np. z wojewodą. Dostaliśmy, co prawda za poprzedniej kadencji te pieniądze w ramach funduszu dróg samorządowych na ulicę Padlewskiego i Sierakowskiego, nie zostały nam zabrane. Aplikujemy o kolejne środki i za kilka dni, mam nadzieję, poznamy efekt tych rozstrzygnięć. Podchodząc do tej drugiej kwestii gdzie radny zastanawiał się już nad zasadnością wydatkowania środków to państwo, jako radni chyba macie świadomość, że wszelkie projekty inwestycyjne to składany je naszym podmiotom, które nam współfinansują i tutaj to nie tylko RIO czy nie tylko nasze wewnętrzne służby, ale i zewnętrzne służby badają te sprawozdania finansowe. Teraz, jeżeli mówimy o tym czy mogliśmy zrobić coś inaczej to ciężko powiedzieć, że bym ja z panem wojewodą, że się wywodzimy z tego samego środowiska politycznego. Zdecydowanie nie, ale z tego, co wiem o ile dobrze pamiętam akurat służby pana wojewody nie miały żadnych zastrzeżeń, co do sposobu realizacji tych inwestycji, które były u nas prowadzone w mieście. Podobne pytanie czy panu prezydentowi dobrze układa się współpraca z marszałkiem. Jak państwo mówiłem wcześniej mam nadzieję, że 16 września przyjedzie do nas podpiszemy umowę o przekazaniu terenu szpitala. To nie wiem ile takich znaków na niebie mogłyby się pojawić, które by wskazywały na to, że nasza współpraca jest bardzo dobra a myślę, że w kolejnych miesiącach będzie się jeszcze zacieśniać, bo przed nami szereg wyzwań i mam nadzieję, że właśnie dzięki zmianie prezydenta w Ostrołęce to nasz region czy sama Ostrołęka będzie pozyskiwała jeszcze więcej środków. Podobnie, jeżeli spojrzymy np. na współpracę prezydenta z rządem, który też ewidentnie prezydent nie jest z tego samego środowiska politycznego to zamiast domysłów warto użyć faktów i tym np. Muzeum Żołnierzy Wyklętych, o którym rozmawialiśmy to chyba dobitnie świadczy o tym, że akurat z pewnymi środowiskami w rządzie prezydentowi współpracuje się bardzo dobrze. Co prawda jest ta koalicja złożona z trzech różnych ugrupowań, dwa uważam, że są bardziej akceptowalne a jedno to nie mogę tolerować, to te jedno mnie atakuje, na tym polega polityka. Współpracujemy, rozmawiamy, ja też rozmawiam z wieloma politykami Prawa i Sprawiedliwości ze szczebla krajowych i uważam, że to są specjaliści i tutaj nie widzę problemu. Zawsze nie jest idealnie, ale z tymi, o których

mówiłem z tą trzecią frakcją to ewidentnie mi z nimi nie po drodze i pewnie nigdy nam się po drodze nie ułoży. Więc patrząc tak kompleksowo na to sprawozdanie finansowe i te wątpliwości to jeszcze mi się przypomniało i też państwo nie wiem czy pamiętacie mieliśmy taki, na samym początku 2019 roku pojawiły się informacje, że miasto było zagrożone karą w wysokości 1,5 mln zł, która miała być nałożona przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Projektów Unijnych, czyli jednostkę podległą panu marszałkowi i też okazało, że po wszystkich kontrolach i dzięki naszej wyteżonej pracy to żadnych 1,5 mln zł żeśmy nie płacili jakiś kar. Co prawda zapłaciliśmy za mojego poprzednika niedużo, ale one były wielokrotnie mniejsze niż to, co pierwotnie zakładano i myślę, że tu w zakresie kontroli, czy ja jestem, w takim miejscu czy w takiej sytuacji, że, gdyby w związku z tymi kontrolami dochodziło do jakiś nieprawidłowości to państwo byście o tym, usłyszeli. To paradoksalnie może nie powinienem mówić, ale nawet państwo dostali od nas w ostatni piątek opinię prawną, bo zawsze trzeba kwestionować, nie jesteśmy najmądrzejsi, ale jak mamy wątpliwości, co do rozwiązań prawnych czy procedur stosowanych w urzędzie to pytamy ludzi mądrzejszych i np. zapytaliśmy kancelarię radców prawnych myślę, że z dosyć dobrą renomą o to czy my przypadkiem faktycznie nie popełniliśmy błędu przy tych wszystkich procedurach i to państwo dostali, gdzie ta opinia jasno wskazuje, że błędy, jako takie postępowaniu nie zostały popełnione de facto nawet w samych dokumentach nie są wskazywane kwestie finansowe a bardziej proceduralne, więc ja myślę, że przed nami pozytywny finał, ale to nie obejdzie się bez tak powiem pewnego rodzaju wybojów. Zobaczymy jak ta kampania będzie się układać. Natomiast zmierzając do końca myślę jednak, że państwo, jako radni skoro podjęliście tak konsekwencją decyzję to powinniście też pozostać w tej konsekwentnej decyzji i powinniście się zastanowić, bo tu jednak ten dualizm nie ukrywam, że będę podnosił a przynajmniej starał się zrozumieć.

**Radny Jacek Łuba:** Ja znowu odezwę się w kwestii tego motywowania radnych do głosowania, ale ja naprawdę kompletnie nie rozumiem, o co panu chodzi. Namawia pan radnych do tego żeby byli przeciwko absolutorium i ja nie wiem czy to jest taka intencja pana czy ciężko mi wyczuć, ciężko mi się zorientować w sytuacji, ale jeżeli już chodzi o ten optymizm wszystkich innych służb i wojewody to jednak są takie służby, które tego optymizmu nie podzieliły i myślę, że też warto o tym, pamiętać. Także panie prezydencie proszę wyrażać się jasno, bo jeżeli to jest jakaś aluzja czy chce pan wymusić jakieś inne działanie niż pan sugeruje to chyba nie tędy droga. Mówmy sobie prosto, czego pan oczekuje. Jeżeli pan w ten sposób zabiega o głosy radnych to naprawdę jestem w podziwieniu.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Bardzo dziękuję panu przewodniczącemu Pawłowi Niewiadomskiemu za słowa uznania, ale one tak naprawdę należą się panu prezydentowi, bo to pan prezydent kreuje polityką finansową a my, jako służby finansowe jesteśmy aparatem i tak naprawdę odpowiadamy za wdrożenie tej polityki w życie i tu też chciałbym powiedzieć, że to jest praca całego zespołu służb finansowych. Tam pracują naprawdę wybitnej klasy specjaliści i także te podziękowania i wyraz uznania naprawdę należą się wszystkim. Natomiast trzeba powiedzieć, że to był bardzo trudny budżet, rzeczywiście myśmy weszli z dużym niedoszacowaniem, zwłaszcza wydatków oświatowych. Na początku to było 10.000.000 później się okazało, że to są znacznie większe kwoty. Tu oczywiście w trakcie roku zrealizowaliśmy wydatki w wyższej niż zakładana wysokości natomiast kwestia też tej racjonalizacji tych wydatków, które były realizowane, właśnie tego, co pan prezydent, jakby robił, przyglądaniu się każdej tej złotówce spowodowało, że jednak ten rok zamknął się naprawdę bardzo dobrze. Myśmy byli w stanie spłacić 3.000.000 zł zadłużenia, myśmy nie zaciągnęli żadnych nowych zobowiązań. Spłaciliśmy 3.000.000 zł z tego jak starego zadłużenia, co pozwoliło nam uwolnić teraz środki w roku 2021 tak, bo tam pierwotnie była ponad 7.000.000 planowana spłata, teraz jest mniejsza. I właśnie to jest pewien efekt też proszę zauważyć, że tak jak pan prezydent powiedział, jeżeli nie ta sytuacja, która miałaby

związek teraz z koronawirusem to byłaby świetna pozycja wyjściowa na 2020 rok i lata kolejne. Teraz niestety sprawa się troszkę komplikuje, ale miejmy nadzieję, że też ostatecznie ten budżet roku 2020 zamknie się dobrze. Też jak patrzyliśmy na wykonanie tak wstępnie dochodów za pierwsze półrocze, państwo oczywiście otrzymają analizę to nie ma może jakiegoś hurraoptymizmu, ale też nie ma jakiejś tragedii, więc zobaczymy. Natomiast to jest jak najbardziej zasługa pana prezydenta, że, ten budżet się udało domknąć, udało się te środki na oświatę znaleźć. Nie było takiej sytuacji, że ktoś nie otrzymał wynagrodzenia w terminie czy nie została zapłacona jakaś faktura, żeśmy nie mieli żadnych zobowiązań wymagalnych. Wszystko było płacone, wszystko było realizowane na bieżąco. Tutaj też trzeba powiedzieć, że taką podstawową zasadą finansów publicznych jest to, że dochody publiczne przeznacza się na wydatki publiczne, tutaj jakby nawiązując do kwestii czy budżet był wykonany zgodnie z prawem. Był wykonany zgodnie z prawem, bo żaden z wydatków, który był z tego budżetu zrealizowany nie uchybił tej zasadzie. Czyli myślę, że tutaj akurat, co do tych kwestii zresztą chociażby opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w tym zakresie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja pomyślałem, że dawno nie słyszeliśmy o tym, zakupie niskoemisyjnych autobusów dla MZK, bo te plany nam się tutaj rozmywały już od paru lat i miało być na początku 2020 roku jakaś realizacja. Rozumiem, że to znowu przez koronawirusa pewnie nie dochodzi do skutku, ale jakby pan prezydent nam to przedstawił, bo to przecież 18.000.000 zdjęliśmy właśnie w 2019 roku i nie zrealizowaliśmy nawet tego miliona, który został tam w zapisach budżetowych. Panie prezydencie proszę przybliżyć nam informację na ten temat. Moje pytanie jeszcze z poprzedniego zagadnienia, czyli 926 – zakupy inwestycyjne za 63.000. Co to miało być, bo jak nadal nie wiem. Nie zrealizowaliśmy w 2019.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Panie radny Kurpiewski okazało się, że w pierwotnych planach za poprzedniego dyrektora był plan finansowy opiewający na 63.000 zł na zakup nowego serwera. Nam udało serwer z reanimować i działa. Nie trzeba go było kupić wtedy kupiliśmy go w tym roku bodajże i dokonaliśmy tego zakupu i kwota jest niższa. Natomiast, jeżeli chodzi o autobusy myślę to nie wiem czy na którejś sesji mówiłem, chyba nawet na ostatniej sesji, jeżeli chodzi o autobusy to harmonogram dostaw zakłada pierwsze dostawy pierwszych autobusów w grudniu kolejnych chyba koniec stycznia i jakoś tak w okolicach połowy czy końcówki lutego trzecią transzę tych autobusów. Tak jak autobusy elektryczne chyba w połowie roku o ile dobrze pamiętam Solaris. Tutaj też wynika to z pewnego planowania, ponieważ Urząd Marszałkowski nie przelewa nam pieniędzy wcześniej. Nie była tutaj wpisana czy negocjowana kwesta przedpłaty na zakup autobusów i my tak rozplanowaliśmy, że w momencie, kiedy przyjdzie do nas pierwsza faktura a zakup autobusów to będziemy ją mogli opłacić i jednocześnie skierować tą fakturę do refundacji do pana marszałka czy do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych. To jest dosyć duży problem wynikający z tego, że, gdyby naraz przyszło nam wykonać przelew powiedzmy na 13.000.000 zł to ewidentnie by się odbiło na płynności finansowej miasta, jeżeli byśmy musieli na raz wydać taką kwotę. Jednocześnie, jeżeli chodzi o rozliczenia finansowe tych środków zewnętrznych to te instytucje mają chyba do 60 dni na te rozliczenia finansowe więc też nie chcieliśmy takiej sytuacji żebyśmy np. kupili autobusy powiedzmy we wrześniu czy np. w październiku, faktura zostałaby wystawiona w listopadzie, termin płatności powiedzmy na 20 grudnia, przelewamy i okazuje się, że jednostka rozlicza nam to dopiero w styczniu. To byśmy mieli 13 czy 16 mln zł deficytu w danym roku. Tego już by się nie dało uzupełnić niczym. Więc tak to sobie ułożyliśmy, żeby w 2021 roku te dostawy przyszły w jakimś określonym harmonogramie, żeby nie zaburzało to sytuacji finansowej w mieście. Natomiast, odpowiadając na pytanie pana radnego Jacka Łuby to oczywiście przecież panie radny pan wie, jaki ja mam charakter i ja celowo właśnie państwa nie zachęcam, nie zabiegam o głosy tylko zachęcam do pewnej konsekwencji, bo tak jak pan przewodniczący w całym szacunku

do pana przewodniczącego twierdzi, że to dwie różne rzeczy, nie do końca dwie różne rzeczy. Pan przewodniczący wybaczy to jednak ja 2 lata jestem prezydentem i troszkę więcej mam doświadczenia w tej materii. Chciałem powiedzieć, że jednak powinna być pewna konsekwencja, bo to będzie dopiero dualizm i teraz, w którą stronę ja idę, ja idę w kierunku tezy, że tak naprawdę z jednej strony, co do kwestii finansowych wykonania budżetu tak naprawdę nie ma się, do czego przyczepić, bo zostało wykonane bardzo dobrze, perfekcyjnie a efekt poprzedniego głosowania jest de facto pewnej woli politycznej i chęci pokazania prezydentowi, że tu jednak radni chcą prezydentowi zagrać na nosie i teraz myślę, że ktoś, kto by zagłosował przeciw wotum zaufania a za absolutorium to takim głosowaniem pokaże de facto, że te poprzednie głosowanie miało wymiar Czysto polityczny, a nie ma ono związku z merytoryką.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja nie podzielam tutaj stanowiska pana prezydenta, bo właśnie po to, ustawodawca stworzył dwa oddzielne te punkty, 28a który dotyczy kwestii wykonania budżetu i absolutorium i tylko nad tym może toczyć się debata i w tym zakresie radni mogą mieć kompletnie odmienne zdanie i też panie prezydencie nie oszukujmy się my nie chcemy być populistami, gdzie widzimy, że rzeczywiście te wskaźniki zostały wypełnione to nie będziemy od tak sobie głosować, przeciw, bo żeśmy wcześniej przy wotum zaufania zagłosowali inaczej. Natomiast jest ten art. 28aa, który dotyczy wotum zaufania i dotyczy kwestii innych niż finansowe i w naszej ocenie jest takie a nie inne stanowisko. Nie do końca się zgodzę z panem prezydentem, że należy tutaj, iść w kierunku tego, że jeżeli tu zagłosowaliśmy inaczej to tu zagłosujemy inaczej, bo to są kwestie merytorycznie oddzielne i wydaje mi się, że próba tutaj i w jakiś sposób wskazania, że jak zagłosujemy inaczej to mamy jakiś dysonans wewnętrzny, no nie. Jeżeli budżet jest wykonany to nie ma przeciwwskazań żeby, za nim zagłosować.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2019 rok,

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 13

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok,

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 13

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – odczytał uchwałę w sprawie nieudzielenia prezydentowi absolutorium z tytułu wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2019 rok.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki

Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2020 r.,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała nie została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, 2 wstrzymujących, przeciwnych nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Henryk Gut:** Dziękuję panu prezydentowi za wniesienie tego projektu na dzisiejsze obrady tylko kwestia drobnego sprostowania. Szkoła nie jest prywatną, prowadzi ją inny podmiot prawny Stowarzyszenie, więc tutaj, żeby nie poszło też w eter, że to jakaś szkoła prywatna moja jest czy kogokolwiek. Absolutnie od tylu lat prowadzimy szkołę i chodziłoby o to, że myśmy wystąpili do pana prezydenta z prośbą żeby jakby nie obniżać tej dotacji, która była w roku ubiegłym, czyli, żeby otrzymać dotację na poziomie ubiegłego roku, więc na ucznia to była kwestia tam 19 bodajże złotych na 1 ucznia. Szczególnie, na co te środki, idą, bo tu też chciałem, żeby wszyscy radni wiedzieli, że szkoła poza przedmiotami, które są normalnie w podstawie programowej realizuje język łaciński, realizuje retorykę, filozofię, kaligrafię i praktycznie to też te środki one i tak nie wystarczałyby na te godziny, ale po części, chociaż one są rekompensowane także bardzo dziękuję z góry za przychyłność w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie dotacji w wysokości wyższej niż określona w art. 25 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała nie została podjęta.

#### **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w Ostrołęce przy ul. Sadowej,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w Ostrołęce przy ul. Sadowej.



Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej w Ostrołęce przy ul. Sadowej,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU.21,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU.21. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce dla jednostki strukturalnej UU.21,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – ogłosił przerwę do godz. 17.00.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – wznowił obrady po przerwie.

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Ostrołęce oraz nadania statutu,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

**14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów złożonych w Radzie Miasta Ostrołęki przy zgłaszaniu kandydatów na ławników,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów złożonych w Radzie Miasta Ostrołęki przy zgłaszaniu kandydatów na ławników. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania komisji do zniszczenia nieodebranych dokumentów złożonych w Radzie Miasta Ostrołęki przy zgłaszaniu kandydatów na ławników,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036,**

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie

zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 głosami 6 za, przeciwnych nie było, 1 wstrzymujący. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok głosami 6 za, przeciwnych nie było, 1 wstrzymujący.

**Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko:** Jest to uchwała, która w dużej części dokonuje przesunięć w planie wydatków zarówno, jeśli chodzi o Urząd Miasta jak też jednostki podległe. Takich uchwał w drugiej połowie roku będzie coraz więcej, ponieważ będziemy starali się dostosowywać budżet do realnych potrzeb. Oczywiście też wprowadzamy do budżetu kwoty dotacji celowych. Pierwsza to jest z Powiatu Ostrołęckiego i chodzi o ponad 15.000 zł, co ma związek z dziećmi przebywającymi w Pieczy Zastępczej na terenie miasta Ostrołęki a pochodzącymi z trenu tej gminy. Druga kwota ponad 180.000 to jest kwota właśnie tej dotacji Inwentaryzacji źródeł ciepła przyznana z Województwa Mazowieckiego...

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok wraz z autopoprawką,

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**16a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Księżycowa głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**16b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego,**

**Sprawozdawca Komisji Skarg i Petycji Jacek Łuba** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego. Komisja podjęła inicjatywę uchwałodawczą głosami 4 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było uznając petycję za bezprzedmiotową.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia petycji w sprawie zmiany przepisów prawa miejscowego,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**16c. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby członków składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby członków składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja jednogłośnie postanowiła o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby członków składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**16d. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego miasta Ostrołęki,**

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**17. Rozpatrzenie Informacji z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie prowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku” za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 r.,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące informacji z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie prowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku” za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 r., Komisja pozytywnie rozpatrzyła informację głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Niewątpliwie uchwała Ostrołęka wolna od plastiku wpisła już się troszeczkę w nasze przyzwyczajenie. Jeżeli chodzi o miasto i jednostki podległe widać, że kolejne sprawozdania przedstawione przez prezydenta jak również jednostki podległe wskazują, że obraliśmy bardzo dobry kierunek. Jeżeli chodzi o w pewien sposób ograniczanie czy też finalnie zlikwidowanie przedmiotów, które są właśnie wytworzone z plastiku myślę, że jesteśmy jednym z miast gdzie to w miarę dobrze funkcjonuje. Mieć należy tylko nadzieję, że kolejne sprawozdanie w grudniu będzie jeszcze bardziej optymistyczne i te działania jeszcze będą dalej zakrojone na szeroką skalę może również z udziałem mieszkańców Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie prowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku” za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2020 r.,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**18. Rozpatrzenie Informacji dot. realizacji zadań ujętych w „Programie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2021 – za 2019 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące informacji z realizacji zadań ujętych w „Programie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2021 – za 2019 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację dot. realizacji zadań ujętych w „Programie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2021 – za 2019 rok,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**19. Rozpatrzenie Informacji z realizacji uchwały nr 501/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2018 – 2022, za rok 2019,**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące informacji z realizacji uchwały nr 501/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2018 – 2022, za rok 2019. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały nr 501/LXVI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia Programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Ostrołęki w latach 2018 – 2022, za rok 2019,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**20. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 maja do 31 maja 2020 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 maja do 31 maja 2020 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Informacja została przyjęta.

**21. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 czerwca do 30 czerwca 2020 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Dzisiaj zostałem zaniepokojony odpowiedzią pana prezydenta odnośnie ulic Padlewskiego i Sierakowskiego. Na sesji, kiedy byliśmy w 10 pan prezydent mówił, że będzie zakończenie w lipcu. Na ostatniej sesji mówił, że koniec sierpnia będzie wszystko zrobione a dzisiaj pan prezydent powiedziała, że do końca roku. Czy to pan prezydent się przejęczył czy to tak ma być właśnie. Ja tam od czasu do czasu przejeżdżam to chciałem powiedzieć, że w tym tygodniu, nie wiem jak dzisiaj, ale przez trzy dni nic nie było robione, jeżeli chodzi o chodniki na ulicy Padlewskiego.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Zakładaliśmy koniec lipca, troszkę nam się te terminy na sierpień przesuną natomiast, jeżeli chodzi o chodniki to mamy tam problem z jedną mieszkanką, która się wgrodziła w teren miasta i pierwotnie stwierdziła, że plot przesunie a teraz powiedziała, że jednak nie przesunie tego płotu i dosyć sytuacja specyficzna. Chcieliśmy uniknąć wszczynania procedur administracyjnych, które miałyby nakazać

przesunięcie płotu, ale chyba nie ma wyjścia i trzeba będzie przesunąć płot normalnie zgodnie z procedurą obciążyć za bezumowne korzystanie z gruntu i wtedy dokończyć budowę tego chodnika. Rozmawiałem z dyrektorem Rogalskim i nie mówił mi nic o żadnych opóźnieniach. Tam asfalt został wylany i tak naprawdę chodniki chyba zostały i warstwa ścieralna.

**Radny Ryszard Żukowski:** Ścieralna i tu i tu brakuje natomiast chodniki prawie, że zostały zakończone na Sierakowskiego a na Padlewskiego nierozpoczęte. Także dużo jeszcze pracy.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja poproszę dyrektora Rogalskiego żeby panu przedstawił informację, co tam się dzieje.

**Radny Mariusz Popielarz:** Mam wrażenie, że w sprawozdaniach tych powtarzają się te same rzeczy na zasadzie kopiuj wklej i tak chciałbym zwrócić panu prezydentowi uwagę, bo to szkoda papieru i też może ktoś się chce wykazać, że dużo pracuje, ale jeżeli piszemy o tym, że w sprawozdaniu chociażby za miesiąc czerwiec jest postępowanie wykazane to samo, które jest w materiale za lipiec. W miesiącu czerwcu w 4 punkcie jest dosłownie kropka w kropkę natomiast w lipcowym sprawozdaniu w 5 i takie powtórzenia zdarzają się częściej. Panie prezydencie prosiłbym żeby wyczulić pracowników, bo myślę, że radni to czytają i jak się zwróci uwagę, porówna to śmiesznie ro wygląda, co najmniej. Te powtórzenia chociażby w Wydziale KPZ dość często się zdarzają.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 czerwca do 30 czerwca 2020 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Informacja została przyjęta.

## **22. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 lipca do 31 lipca 2020 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że na str. 8 na początku w punkcie 4 wkraść się błąd . Wymieniona tam kwota widnieje 200 zł a powinna brzmieć 2000 zł. To dotyczy Rady Osiedla Łęczysk.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za okres od 1 lipca do 31 lipca 2020 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Informacja została przyjęta.

## **23. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

## **24. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że zbliża się rocznica wybuchy II wojny światowej. Zaprosił 1 września na 17.30 do Kościoła pw. św. Franciszka z Asyżu na mszę św. w intencji wszystkich poległych w walce za ojczyznę.

**25. Zakończenie obrad XXXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady XXXI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 18.00.

**Protokołował:**

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**