

**Protokół Nr XXXIII/2020  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 24 września 2020 roku**

Sesja odbyła się w dniu 24 września 2020 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na posiedzeniu w dniu 24 września 2020 r. podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 320/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego,

Uchwała nr 321/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie zatwierdzenia zmian oraz przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce,

Uchwała nr 322/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie wyrażenia zamiaru połączenia Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce (w organizacji) z Muzeum Żołnierzy Wyklętych,

Uchwała nr 323/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie zaliczenia dróg zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu,

Uchwała nr 324/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych ulic zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki w celu zaliczenia ich do kategorii dróg powiatowych,

Uchwała nr 325/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka (dot. im. Janusza Kusocińskiego),

Uchwała nr 326/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności województwa mazowieckiego,

Uchwała nr 327/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036,

Uchwała nr 328/XXXIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 września 2020 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył XXXIII sesję Rady Miasta. Powitał Prezydenta Miasta Ostrołęki Pana Łukasza Kulika, panią wiceprezydent Annę Gocłowską, radnych, dyrektorów.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - Szczególnie powitał wyjątkowego Panią Czesławę Lewandowską mieszkankę Ostrołęki. Koronczarka kurpiowska, mistrzyni koronki szydełkowej. Wykonuje także kwiaty z bibuły palmy, pająki i ozdoby choinkowe. Matka Władysława i babcia Aleksandra przekazały pani Czesławie umiejętności, wzory i zasady kompozycji zgodnie z tradycją regionu. Pani Czesława wykonała kilka tysięcy koronek do Kurpiowskich strojów z Puszczy Zielonej i Białej. Jej prace wyróżniają także motywy jak pajęczki, lilie, róże, kogutki. Wzorów dla bibułkowych kwiatów poszukuje w naturze. Współpracowała ze Spółdzielnią Kurpianka, przewodniczy grupie Radosna

Twórczość w Stowarzyszeniu Unikat Przyjazna Gmina. Należy też do Stowarzyszenia Twórców Ludowych. Otrzymała nagrodę marszałka województwa mazowieckiego medal pro Mazovia oraz medal zasłużony kulturze Gloria Artis. W ostatni piątek 18 września w Arkadach Kubickiego na zamku Królewskim w Warszawie odbyła się uroczysta gala 45 edycji nagrody imienia Oskara Kolberga za zasługi dla kultury ludowej, gdzie z rąk pana Piotra Glińskiego ministra kultury i dziedzictwa Narodowego oraz Pawła Cukrowskiego dyrektora departamentu kultury promocji turystyki mazowieckiego urzędu Marszałkowskiego w Warszawie otrzymała przyznawana od 1974 roku nagrodę w dziedzinie twórczości artystycznej indywidualnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Zaprosił panią Czesławę na środek gdzie wspólnie wręczyli podziękowania i upominki od pana Prezydenta, Rady Miasta jak również od Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych, w związku, z czym można podejmować uchwały.

## **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego rady miasta Stanisława Szatanka, który wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego rady miasta Stanisława Szatanka.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zarządził reasumpcję głosowania ze względu na problemy techniczne.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący rady miasta Stanisław Szatanek.

## **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Zgłosił wniosek żeby punkty 9 oraz 10 połączyć w jeden punkt, ponieważ dotyczą tej samej sprawy, ale są 2 różne projekty uchwał z różnymi propozycjami nazwy pochodzące od różnych inicjatorów. Proponuje tutaj wspólną dyskusję, a głosowanie nad uchwałami byłyby oddzielne.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poinformował, że od grupy radnych wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności województwa mazowieckiego z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. W związku z połączenia 2 wcześniejszych pkt w jeden proponuje, aby wprowadzić ten projekt uchwały, jako pkt 10.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności województwa mazowieckiego, jako pkt 10.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 10 został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Zaproponował żeby dyskusja w punktach 11 i 12 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie. Poinformował, że do tych punktów wpłynęła autopoprawka.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wnioski żeby dyskusja w punktach 11 i 12 odbyła się łącznie, a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 11 i 12 odbyła się łącznie, a głosowanie oddzielnie.

#### **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Zmiana wzoru wniosku polega na wykreśleniu obowiązku podania numeru PESEL, ponieważ zgodnie z obowiązującym prawem polega on na szczególnej ochronie, a także na wykreśleniu pkt 2 dotyczącego indywidualnego rachunku odbiorcy energii elektrycznej prowadzonego przez przedsiębiorstwa energetyczne, ponieważ nie ma możliwości wypłacenia dodatku bezpośrednio przedsiębiorcy energetycznemu.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – Komisja Prawa i Współpracy z Samorząd Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia zmian oraz przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski** – Rada Społeczna przy Zakładzie Pielęgnacyjno - Opiekuńczym w Ostrołęce w dniu 24 sierpnia podjęła uchwałę nr 3/2 w sprawie zatwierdzenia zmian oraz przyjęciu tekstu jednolitego regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym w Ostrołęce. Zgodnie z art. 48 ustawy 11 z dnia 15 kwietnia 2013 roku o działalności leczniczej zmiany oraz tekst jednolity regulamin zostaje przedstawiony do zatwierdzenia Radzie Miasta Ostrołęki, jako podmiotowi tworzącemu zakład. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki i

wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia zmian oraz przyjęcia tekstu jednolitego regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno - Opiekuńczym w Ostrołęce głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia zmian oraz przyjęcia tekstu jednolitego Regulaminu Rady Społecznej przy Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zamiaru połączenia Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce (w organizacji) z Muzeum Żołnierzy Wyklętych.**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba** – Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku wstrzymujących się i przeciwnych. Szanowni Państwo uchwała dotyczy przejęcia ministra kultury Muzeum Żołnierzy Wyklętych w organizacji na podstawie zarządzenia ministra kultury powstało muzeum żołnierzy wyklętych w Ostrołęce i jest to kolejny etap przekazania Muzeum Żołnierzy Wyklętych w zarząd ministerstwu kultury.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zamiaru połączenia Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce w organizacji z Muzeum Żołnierzy Wyklętych głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Otworzył dyskusje w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – Chciałbym się dopytać o szczegóły, kiedy już tak faktycznie przejmie ministerstwo nadzór nad tą instytucją i czy już wiadomo, kiedy powstanie ta wystawa docelowa, główna czy już są jakieś konkretne daty.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – To wszystko było już mówione na ostatniej sesji Ministerstwo przejmuje z dniem 1 stycznia, wystawa ma być wykonana do 31 grudnia tego roku. Pan pyta czy będzie. To pytanie do dyrektora Muzeum Żołnierzy Wyklętych, który jak rozmawialiśmy 2 tygodnie temu powiedział, że nie widzi przeszkód, które mogą wpłynąć na przesunięcie. Skoro takie jest zdanie dyrektora to nie mam powodu żeby nie wierzyć.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zamiaru połączenia Muzeum Żołnierzy Wyklętych w Ostrołęce (w organizacji) z Muzeum Żołnierzy Wyklętych.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0  
Uchwała została podjęta.

## **7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia dróg zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – Komisja obradowała ten punkt i jeżeli chodzi o projekt uchwały o jest to projekt, który odnosi się do takiego uporządkowania formalnych kwestii wiążących się z modyfikacjami, jeżeli chodzi o stan prawny szlaków komunikacyjnych Na terenie miasta występują różne drogi różnej rangi od dróg wojewódzkich przez powiatowe, gminne aż po drogi wewnętrzne jest to m.in. takie porządkowanie sytuacji i zmiana nazewnictwa, ale co za tym idzie też pewnych kwestii związanych z uprawnieniami i możliwościami inwestycyjnymi takich ciągów komunikacyjnych. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska poparła ten projekt uchwały przy 7 głosach za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia dróg zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Mariusz Popielarz** – Ja mam takie pytanie, ponieważ zgodnie z posiadaną przeze mnie wiedzą, żeby zaliczyć drogę do kategorii dróg publicznych powinna ona spełniać wymogi techniczne. W przypadku drogi gminnej mieć 10 m w liniach granicznych tymczasem ulica Ciepłińskiego w granicach działki nr 50586 ma w określonych miejscach tylko 5 m. Zgodnie z zobowiązującymi przepisami w tym m.in. rozporządzenie ministra transportu i gospodarki morskiej z dnia 2 marca 1999 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowaniu tam są określone parametry, jakie powinny spełniać drogi publiczne i zgodnie z moją wiedzą na chwilę obecną posiadaną ta druga nie spełnia tych wymogów. Dlatego prosiłbym pana prezydenta lub jego służby o wyjaśnienie tych wątpliwości czy rzeczywiście tak jest, bo może się okazać, że to druga nie spełnia wymogów określonych przepisami prawa, żeby być drogą gminną.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Wiadomo, że tego typu dokument są przygotowane przez pracowników wydziału i zdziwiłbym się gdyby przygotowali projekt uchwały, który byłby niezgodny z obowiązującymi przepisami. Proponuje pół godziny czy godzinę przerwy i konsultuje się z moimi służbami i wtedy będę w stanie odpowiedzieć.

**Radny Mariusz Popielarz** – Ponieważ nie po raz pierwszy zdarza się taka sytuacja, że pan prezydent i jego służby nie są w stanie odpowiedzieć na pytanie tak jak to miało miejsce ostatnio nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia budynku starego szpitala tak dzisiaj podobnie pan prezydent proponuje przerwę. Ja mam propozycję w takim razie, żebyśmy zwrócili ten projekt uchwały do komisji i taki wniosek stawiam. To jest niepoważne, że tak się traktuje nas, jako radę, że nie do końca przygotowane projekty uchwał przedkłada się radzie stąd stawiam wniosek o odesłanie tego projektu do komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Tak oczywiście w odpowiednim czasie poddam pod głosowanie ten wniosek. Zastanawiam się tylko panie prezydencie czy akurat ta półgodzinna przerwa jest wskazana. Skoro radny podpira się jakimiś przepisami o pewnych szerokościach to może tę wiedzę możemy osiągnąć wcześniej i gdyby poprosić na sesję pana dyrektora Rogalskiego to udzieliłby takiej odpowiedzi i moglibyśmy uniknąć tej sytuacji.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Przede wszystkim chcę sprostować pewną kwestię. Pan radny Popielarz po raz kolejny sugeruje, że projekty uchwał nie są przygotowane, a projekty są przygotowane. Radny akurat zadaje takie pytania, na które prezydent nie zna odpowiedzi. I proszę mi uwierzyć prezydent nie zna odpowiedzi na wiele pytań, bo prezydent nie jest osobą, która nie wszystko. W związku z tym, gdyby radny np. zechciał wcześniej przygotować pytania czy zgłosił swoje zastrzeżenia chociażby na komisji, co do projektu uchwały to pewnie byśmy dzisiaj na tej sesji tej odpowiedzi panu udzieli. Natomiast, jeżeli radny chciał akurat zabłysnąć na sesji to w takim razie my musimy to skonsultować z naszymi służbami. Ja dzisiaj nie jestem w stanie odpowiedzieć panu na to pytanie, które pan zadał. Tak samo jak nie są w stanie opowiedzieć na pytanie np. ile waży księżyc, bo nie wiem ile w tym nie pamiętam. Pewnie w tym momencie jeszcze z 10 takich pytań byśmy wymyślili.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Apeluję o porządek, bo przecież możemy uniknąć takiej sytuacji. Wracając do tego, co powiedział pan radny Mariusz Popielarz oczywiście ma prawo pytać. Zapytał w sprawie szpitala i za moment była odpowiedź. Pamiętam doskonale chodziło o VAT. Dzisiaj pojawia się wątpliwość kolejna, ale słyszę głosy pana mecenasa Janusza Kobylińskiego, którego cenię i skoro mówi, że podpisał się pod tym mecenas, podpisał się dyrektor to wiedzą, pod czym się podpisują. Także ja bym panie radny może zastanowił się nad tym czy nie wycofał pan by tego swojego wniosku z dzisiejszych obrad. Pewne rzeczy nam przyspieszają, bo to chodzi o projektowanie, o wystąpienie, o środki zewnętrzne na tę inwestycję. Ja to tak odbieram, żeby iść do przodu. Rozumiem, że ma pan pewne wątpliwości, ale skoro dyrektor wydziału inwestycji podpisuje się pod tym projektem i podpisuje się pod tym mecenas to myślę, że oni się do tego przygotowali to jest takie moje zdanie.

**Radny Adam Kurpiewski** – Mam takie pytanie czy ta uchwała jest tak niezbędnie konieczna w szybkim czasie, kiedy możliwe aplikowanie o wnioski o środki unijne czy inne środki finansowania odnośnie tych ulic, jeżeli pan prezydent mógł powiedzieć to byśmy wiedzieli czy mamy się spieszyć czy możemy poczekać do następnej komisji.

**Radny Mariusz Popielarz** – Ja przede wszystkim chciałbym sprostować nieprawdę, która tu padła panie przewodniczący. Mianowicie to, że na poprzedniej sesji padła odpowiedź po przerwie, ona padła, ale to było na zasadzie prawdopodobnie nie będzie wynikał obowiązek podatkowy w związku z przejściem nieruchomości, zatem jednoznacznej odpowiedzi nie było. Nie zgadzam się na to, żeby wpływały projekty uchwał, co, do których my nie wiemy jak powinniśmy głosować, jakie skutki są podjęcia tych uchwał, a co do tego projektu uchwały to ja mam przed sobą interpretację przepisów radców prawnych, które określają te parametry i na podstawie tego się posługuje. Stąd, jakby wiem, że działka, o której wspomniałem nr 50586 nie spełnia tych parametrów określonych przepisami prawa. Chciałbym tę informację uzyskać, bo nie chciałbym żebyśmy podejmowali niezgodne z prawem uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Odniosę się do tej ostatniej sesji. W pierwszej dyskusji padło słowo najprawdopodobniej, a po wykonanym telefonie do urzędnika w Warszawie padła jednoznaczna deklaracja. Można wszystko sprawdzić.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Zwracam się z prośbą do pana Mariusza, bo słyszałem, że jest potrzeba 5 minut przerwy czy mógłby ewentualnie pan z tą swoją decyzją i z tym wnioskiem panie radny poczekać 5 minut.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Potrzebujemy 5 minut przerwy, ponieważ w ciągu 5 minut zostanie przyniesione rozporządzenie aktualne i obowiązujące, które znosi parametry dróg w zakresie szerokości i one mówi o tym, że droga powinna zawierać chodniki czy ścieżki rowerowe. Jeżeli to jest faktycznie to rozporządzenie, o którym myślę to prosiłbym jednak pana radnego, żeby następnym razem powoływał się na aktualne akta prawne.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Stosowny § 7 dotyczący szerokości ulicy w liniach rozgraniczających został rozporządzeniem z dnia 30 sierpnia 2020 roku uchylony w związku, z czym nie są określone parametry szerokość.

**Radny Mariusz Popielarz** – Zgadzam się, co do tego, co pan prezydent powiedział, że § 7 został uchylony natomiast § 6, który w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu mówi, że szerokość pasa drogowego powinna stanowić sumę szerokość elementów drogi, terenu niezbędnego na umieszczanie urządzeń z nią związanych oraz ewentualnie infrastruktury, o której mowa w § 140 ustawy i terenu stanowiącego rezerwę na cele jej rozbudowy. I tak interpretacja tego przepisu zgodnie z opinią z Lexa brzmi: można założyć, że minimalna szerokość to 10 m to jest 2 pasy ruchu po 3 m i oczywiście do tego trzeba dodać chodnik. Z powyższego wynika, że nie można zaliczyć drugi niespełniającej warunków technicznych do kategorii dróg drogi gminnej. I teraz pytanie do pana prezydenta takiej natury bardziej ogólnej, ponieważ działka, ko, której wspominałem działka nr 50586 ma w określonych miejscach tylko 3 m. Czy w takim razie zdaniem pana prezydenta biorąc pod uwagę parametry tej działki jesteśmy w stanie, miasto jest w stanie, pan prezydent i jego służby wybudować tam drogę, która spełni wymogi § 6 rozporządzenia, to jest będzie się tam znajdowała droga dwukierunkowa z 2 pasami ruchu i chodnikiem.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Już weszliśmy na taki wyższym etap dyskusji na temat interpretacji przepisów. Ja zawsze przy wszystkich uchwał opieram się na adnotacjach moich mecenasów czy akurat się podpisali, więc dla mnie one znaczą zawsze więcej niż np. opinie z Lexa, a chociażby ostatnia uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej pokazuje, że znają się całkiem dobrze nawet czasem lepiej od radnych. W związku z pana pytaniem chciałbym panu powiedzieć tak, że zmiana kategorii drogi gminnej nie oznacza od razu, że pojawi się tam droga asfaltowa z pełną infrastrukturą. To tak nie działa to jest pewien proces, którym rozpoczynamy budowę drogi. Jak pan sam dobrze chyba wie, a myślę, że pan głosował za tym przyjęliśmy projekt dotyczący budowy ulicy Ciepłińskiego i Ostrołęckich Harcerzy w związku, z czym rozpoczęliśmy pewien proces projektowania, który już jest na ukończeniu myślę, że do końca tego roku powinniśmy mieć już ten etap za sobą. Kolejnym elementem jest zaliczenie tej drogi do kategorii dróg gminnych z tego powodu, że jest to droga wewnętrzna, ponieważ na drogach wewnętrznych miasto nie ma obowiązku odśnieżania takich dróg, nie ma obowiązku dbania o nawierzchnię no to my o tą nawierzchnię musimy dbać, bo to jest droga żwirowa, dlatego z reguły przyjęło się, że tego typu uchwały są podejmowane czasem troszeczkę na wyrost. Odnosząc się bezpośrednio do sytuacji u nas w mieście możemy powiedzieć, że, gdy spojrzysz pan na wykaz dróg publicznych znajdujący się na stronie urzędu miasta w BIP i przeanalizuje drogi powiatowe to chociażby ulica Kilińskiego jest drogą powiatową. Teraz dochodzimy do sedna pana pytania. To, co pan mówi odnośnie tych parametrów, że droga powinna mieć, co najmniej 2 pasy po 3 m plus chodniki. Więc panie radny nie każda droga powinna mieć chodnik. Mamy takie drogi, które mają pobocze utwardzone albo nieutwardzone, mamy takie drogi, które mają ścieżkę rowerową albo nie mają takich ścieżek rowerowych. Mamy nawet takie ulice w ramach miasta, które ze względu na to usytuowanie bliskie nieruchomości nie mają tych 6 m w pasach drogowych, bo się dało maksymalnie budować drogę 5 metrową. I teraz książkowo moglibyśmy tutaj dyskutować, że oczywiście wszyscy byśmy chcieli budować ulice o szerokości pasa, co najmniej 10 m z chodnikami po obu stronach ze ścieżką rowerową po jednej stronie natomiast nie zawsze i nie wszędzie da się to zrobić ba często nie ma też uzasadnienia ekonomicznego czy mówiąc to brakuje czasem miejsca. W związku z tym, jeżeli pan pyta dzisiaj mnie, że w pkt 6 tego rozporządzenia jest napisane, że szerokość pasa drogowego powinna zapewniać możliwość umieszczenia wszystkich elementów drogi. Oczywiście, że powinna zapewniać i na etapie projektowania mamy to już sprecyzowane, że ta droga po wybudowaniu będzie zawierała te wszystkie elementy. Natomiast dzisiaj jest

kolejny proces dotyczący budowy tej drogi, bo tak jak mówiłem państwu poprzednio chcemy zgłosić, jako rozbudowę ulicy Cieplińskiego i Ostrołęckich Harcerzy w ramach funduszu dróg samorządowych. Tak jak mówiłem ostatnio fundusz dróg samorządowych zmienił się troszeczkę i w tej chwili do wniosków o refinansowanie możemy złożyć tylko 1 drogę gminną i 1 drogę powiatową. W związku z tym patrząc na zapisy w projekcie naszego budżetu planujemy w przyszłym roku złożyć budowę ulicy Cieplińskiego i Ostrołęckich Harcerzy. W związku z tym, że kategorię drogi można zmienić przed końcem roku, tak jak u nas ma to sytuację w tej chwili, z reguły robi się we wrześniu, bo cała procedura jeszcze trochę trwa. Dziś nie ma możliwości czy niewskazane by było przekładanie tego na późniejsze miesiące, bo jeżeli się nie wyrobimy ze zmianą kategorii drogi do końca roku to automatycznie w przyszłym roku nie złożymy jej, jako wniosku do funduszu dróg samorządowych, bo droga nie będzie drogą gminną. I to jest odpowiedź na pytanie, które zadał radny Kurpiewski. Stąd też taki, a nie inny wniosek został państwu przedstawiony.

**Radny Mariusz Popielarz** – Zgodnie z moją wiedzą ja jakby nie rozumiem celu podjęcia tej uchwały, dlatego że zgodnie z moją wiedzą, żeby wnioskować np. do funduszu dróg samorządowych o dofinansowanie droga nie musi być zaliczona do kategorii dróg publicznych tylko trzeba oświadczyć, że zaliczy się odcinek po jej wybudowaniu do kategorii dróg publicznych. I takie oświadczenie dotychczas wystarczało. Projektu rozporządzenia w tej sprawie dotychczas nie ma nowego, więc nie wiem, na jakiej podstawie pan twierdzi, że to jest jakby warunkiem ubiegania się o środki. W mojej ocenie te przykłady, które pan podawał z miejsc objętych chociażby tam gdzie są zabudowane drogi chociażby ulica Kilińskiego to są stany, które zastaliśmy od dziesiątek czy więcej lat i trudno. My mamy dążyć do pewnego stanu do pewnych standardów natomiast to jest oczywiste, że tego nie zmienimy i te przepisy dotyczą tych dróg, które mamy budować. Zgodnie z interpretacją przepisów rozporządzenia, o którym rozmawiamy należy najpierw uregulować stan prawny gruntów i dopiero podjąć uchwałę bądź zrealizować inwestycje w oparciu o przepisy specustawy drogowej i po wybudowaniu zaliczyć ją do kategorii dróg publicznych. Ale ja się nie upieram ja wycofuje swój wniosek, chociaż uważam, że jakby nie widzę sensu i powodu, dla którego mieliśmy podjąć tą uchwałę, bo argumenty pana prezydenta mnie nie przekonują chociażby fakt, że nie jest to warunek ubiegania się o środki podjęcie uchwały tak jak wspominałem. Także wycofuje swój wniosek, jeżeli pan prezydent uważa, że to jest w jakiś sposób konieczne, chociaż nie wiem, z jakich powodów mielibyśmy podjąć tę uchwałę to wycofuje swój wniosek.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Mamy różne spojrzenie na pewne sprawy, jeżeli chodzi o aplikowaniu do funduszu dróg samorządowych to trzeba wejść w zakładkę fundusz samorząd Mazowsze 2020 i tam są wytyczne. Nie jest to rozporządzenie żadnego ministra tylko bezpośrednio wytyczne służb pana wojewody, w których jest jasno napisane, że wnioski można złożyć na 2 kategorie dróg na drogi gminne i drogi powiatowe. I teraz niewątpliwie moglibyśmy wejść w taki spór teoretyczny, który po 3 latach np. tego toczenia sporu doszlibyśmy do wniosku, że jednak Ostrołęka miała rację. Natomiast mając na uwadze dobrą współpracę ze służbami pana wojewody uważam, że powinniśmy się zastosowywać do pewnych wytycznych, które oni dają, bo to znaczy łatwe pozyskanie pieniędzy. A rola, że tak powiem wytykania błędów im czy wskazywania, że nie tak powinno być zrobione czy nie musi to nie jest naszą rolą. Myślę, że zawsze zgoda buduje niezgoda rujnuje. Zawsze lepiej się dogadać. Rozmawialiśmy ze służbami pana wojewody i to są wskaźniki zero-jedynkowe i nie chciałbym, ale może moglibyśmy tak spróbować panie przewodniczący, żebyśmy nie zmienili tej kategorii i złożylibyśmy ten wniosek i dofinansowanie z tego tytułu by przypadło. Czy w takim razie pan przewodniczący wzięłby na siebie odpowiedzialność za to, żeby tej ulicy nie dało się np. w kolejnym roku zrealizować i byśmy przełożyli to rok. Jeżeli pan przewodniczący jest gotów podjąć takie ryzyko to ja jestem gotów nawet zaryzykować i

państwo, jako radni zdecydujecie, że nie zmieniamy kategorii, ale jak wniosek przypadnie to za 6, 7 miesięcy na tej Sali możemy mieć znowu taką dyskusję i państwo powiecie, że prezydent albo nie mówił albo coś źle zrobił. No nie to państwo, jako radni zdecydujecie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Ja tylko powiem, że ta dyskusja oczywiście powinna się odbyć na komisji technicznej. My nie mieliśmy, że tak powiem terminu, bo umówione było spotkanie wyjazdowe komisji rodziny z panem dyrektorem w szpitalu i zapewne byśmy dzisiaj uniknęli tej niepotrzebnej dyskusji. Sprawa jest ważna chodzi o ważną inwestycję powstało tam wiele nowych bloków, czyli mieszkańcy czekają na drogę z chodnikami ze ścieżkami rowerowymi. Ja bym apelował również i do pana radnego i do pana prezydenta, żeby nie czepiać się wzajemnie, bo chyba to nie służy żeby nam się pracowało dobrze w samorządzie.

**Radny Mariusz Popielarz** – Ja nie rozumiem tego głosu teraz pana przewodniczącego na początek odniosę, bo uważam to za merytoryczną dyskusję i czepianie się i zarzucanie mi, że się czepiam, kiedy pytam o to czy na 3 m jesteśmy w stanie wybudować drogę ze ścieżkami rowerowymi, o której mówi pan przewodniczący no to powiem szczerze chęć zamknięcia tego typu dyskusji i nazwaniem i czepianiem się jest nadużyciem panie przewodniczący i wypraszam sobie tego typu uwagi. Jeżeli pan uważa, że się czepiam to proszę podać konkretne przykłady. I tak jak powiedziałem ja wycofałem swój wniosek i po drugie, panie prezydencie jestem gotów wziąć odpowiedzialność na siebie gdyby wniosek w tej sprawie został tylko z tego powodu, jeżeli to będą inne powody to nie. To mówię uczciwie, bo tak jak powiedziałem ja znam przypadek, kiedy drogi z pozytywnym skutkiem, jestem w stanie podać, do funduszu dróg samorządowych zaznaczam, żeby wnioskować do funduszu dróg samorządowych nie musi być droga zaliczona do kategorii dróg publicznych tylko trzeba oświadczyć, że zaliczy się odcinek do kategorii dróg publicznych po jej wybudowaniu. Z innych powodów nie wezmę tej działalności na siebie, bo ocena wniosku jest kompleksowa, a to nie jest jedyne kryterium. Ale tak jak powiedziałem ja wycofałem swój wniosek powodów za bardzo nie widzę. Nie widzę szans wybudowania drogi publicznej, kategorii dróg publicznych na działce, która ma szerokość 3 m. Wycofuje swój wniosek w tej sprawie się wstrzymam i nie zamierzam tu niczego blokować, bo tylko tak jak powiedziałem sensu podejmowania tej uchwały za bardzo widzę.

**Radny Jacek Łuba** – Myślałem, że zabiorę głos na końcu. Być może trochę nie w temacie aczkolwiek, jeżeli chodzi o uporządkowanie tych dyskusji pan prezydent odniósł się trochę też nie w temacie do sesji absolutoryjnej. Przypomnę tylko, że pan prezydent sam gorąco namawiał do niegłosowania za absolutorium dla niego to większość radnych się do tego przychyliła. Druga rzecz rozmawiamy tu 1 ulicy, jakby rozumiem, czemu prezydent akurat tą ulicę traktuje priorytetowo, ale myślę, że skupmy się też na wielu innych inwestycjach czy inwestycja da się zrobić ze środków zewnętrznych czy też ze środków miejskich to jest inna rzecz. Ja tylko przypomnę, żebyśmy też nie zapomnieli o wielu innych ulicach, które trzeba wykonać, a jeżeli chodzi o ulicę Cieplickiego to też do pana prezydenta prosba, żeby zwrócił się do dewelopera, żeby jednak partycypował w kosztach tej ulicy i nie polegał na tzw. środkach zewnętrznych, ponieważ te środki zewnętrzne być może można pozyskać też od dewelopera. Ja przypomnę, że to jest ulica stricte wewnętrzna między blokami i w wielu przypadkach pan prezydent też upominał się takie drogi od innych przedsiębiorców na ten przykład mogę tu przywołać choćby rondo przy ulicy Gołasia i ulicy Jana Pawła, który wykonał chyba ze współpłatnością ze sklepem Lidl. Także jest wiele możliwości pozyskania tych środków, a traktowanie dyskusji w formie potyczki nie rozumiem to są zwykłe pytania wystarczy na nie odpowiadać tak lub nie i myślę, że zrobimy z tym wreszcie porządek.

**Radny Mariusz Mierzejewski** – Chciałem się odnieść do tej kwestii, dlaczego my tutaj rozmawiamy o tym, a dlaczego te sprawy nie były poruszane na komisji. Chciałem przypomnieć, że mieliśmy kilka dni temu komisję połączoną Komisją Techniczną i Komisję

Finansów, a dosłownie godzinę po tej komisji była komisja wyjazdowa w związku z tym, jeżeli w ten sposób mieliśmy komisje poukładane toteż radni nie mogli się w trakcie komisji do wszystkich tematów odnieść. W związku z tym jak najbardziej uzasadnione są pytania pana przewodniczącego Popielarza, bo z racji tego pośpiechu na komisji i tej obawy, że może być problem potem z zebraniem się na komisję wyjazdową nie mógł wszystkich pytań zadać i to też trzeba tutaj jakby mieć wyrozumiałość.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Ja powiem szczerze nie traktuje, że tak powiem pytań radnego Popielarza, jako czepianie się to bez przesady. To państwo jesteście radnymi macie prawo pytać o wszystko. Czasem po prostu jestem zaskakiwany pewnymi pytaniami, dlatego proponowałem pół godziny przerwy, bo jednak na wszystko nie znam odpowiedzi. Wracając jednak do dyskusji o samej drodze ja bym chciał państwu powiedzieć, że to generalnie proces inwestycyjny dotyczący budowy drogi nie jest procesem łatwym. Nie chciałbym się rozwijać, ale sami państwo wiecie, że to wymaga to przede wszystkim zmiany kategorii drogi, uzyskania stosownych pozwoleń, zaprojektowania całej koncepcji i później budowy drogi. I teraz patrząc na dynamikę pewnych zmian w ramach funduszu dróg samorządowych ja widzę tendencję do tego, żeby drogi były realizowane w ramach danego roku i zamykane w danym roku. To jest nauczka z ulicą Padlewskiego zastosowaliśmy taką bym powiedział sztuczkę, gdzie ona jeszcze była wg starych przepisów funduszu dróg samorządowych, że czas na wykonanie ulicy był rok od daty podpisania umowy w związku, z czym my umowę podpisaliśmy chyba w grudniu po to, żeby mieć prawie cały sezon letni i cały 2020 rok na wykonanie drogi. A teraz, jeżeli chcemy budować kolejną ulicę, ulicę Ciepłińskiego, którą pan sugeruje, że można nazwać ulicą prezydencką, mieliśmy też taką jedną ulicę budowaną tylko pragnę zauważyć, że akurat przy tamtej ulicy to z 6 domów jest, a tutaj mamy chyba ze 20 bloków i lekko licząc chyba ponad 1000 osób tam będzie mieszkać, więc ciężko powiedzieć, że prezydent będzie budował drogę dla siebie. Myślę, że dla mieszkańców buduje, co zresztą wielokrotnie było podnoszone, że akurat te skrzyżowanie czy budowa ulicy Ciepłińskiego oraz Ostrołęckich Harcerzy praktycznie łączy osiedle Centrum z osiedlem Wypychy i pozwoli na dalszą zabudowę harmonijną miasta. Ale wracając już do tego procesu samego drogi ja boję się tego, że w ramach funduszu dróg samorządowych dostaniemy informację, że droga dostaje dofinansowanie i mamy rok od momentu ogłoszenia naboru, bo to może się znowu zmienić. No i w tej chwili, co, założmy, że potrzebowalibyśmy zmienić kategorię drogi mamy listopad przyszłego roku, nabór poszedł, bo teraz mamy wrzesień tego roku jeszcze nie ma funduszu dróg samorządowych, a mamy listopad przyszłego roku i okazuje się, że niestety ze względów formalnych nie damy rady zmienić w przyszłym roku kategorii tej drogi. Nagle się okazuje, że mamy przyznane pieniądze, ale gdzieś na etapie papierkowym, gdzieś tam coś nie zostało dopilnowane. To nie. Ja uważam, że trzeba przygotować te wszystkie etapy wcześniej i jeżeli już wnioskujemy o pieniądze z funduszu dróg samorządowych to zrobić to tak, że jesteśmy przygotowani na 100% mamy wszystkie niezbędne dokumenty później tylko składamy i zostaje nam sama realizacja. Stąd też może moja taka nadgorliwość czy nad ostrożność, ale to tym się właśnie cechuje, że chciałbym takie rzeczy doprowadzać czy maksymalnie skonkretyzować przed przystąpieniem do budowy. A sam koniec chciałbym podziękować radnemu Jackowi Łubie za te wskazanie, bo ja po prostu źle odczytałem na sesji absolutoryjnej w takim razie intencje radnych to mam nadzieję, że przy budżecie czy projekcie budżetu też radni mnie posłuchają tak chórally jak pan radny sugeruje.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – Chcę podzielić swój i stanowisko w propozycji pana prezydenta i pana przewodniczącego, że takie dyskusje powinny jednak odbywać się na komisji. Chcę przypomnieć panu przewodniczącemu Komisji Technicznej panu Mierzejewskiemu, że to pan prowadził tę komisję i pan ją zdominował, poruszając swoją prywatną sprawę dotyczącą zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Całą

komisję przedyskutowaliśmy wyłącznie można powiedzieć, wyłącznie powtarzam jak dokonać zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, żeby pan mógł tam prowadzić swoją działalność gospodarczą. Więc takie usprawiedliwianie, że nie było czasu poruszyć tych zagadnień, które były ujęte w programie posiedzenia komisji uważam, że to tak trochę jest nieuczciwe. Ja twierdzę, że było dużo czasu, żeby na ten temat dyskutować. A że nie dyskutowaliśmy nie wiem, dlaczego, ale był czas, była możliwość zadawać te pytania.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Panie radny jednak bym prosił, żeby się skupiać nad uchwałą, nad którą procedujemy. Ja biorę to troszeczkę na siebie, bo w porozumieniu z jednym radnym poprosiłem zresztą czy wyrobimy się w godzinę, bo tego czasu rzeczywiście było mało, bo mieliśmy wyjazdowe posiedzenie komisji i tego błędu już więcej nie popełnię, bo Komisja Techniczna jest bardzo ważną komisją. A ewentualnie ta Komisja Zdrowia jakby się odbyła miesiąc później też by się nic nie stało.

**Radny Jacek Łuba** – Panie radny Szatanek powiem panu tak nie wiem czy pan próbuje odebrać jakieś prawa obywatelskie radnym, bo radni też muszą przychodzić do urzędu ze swoimi prywatnymi sprawami tak jak z budową domu czy innymi pozwoleniami. Nie wiem, o co panu chodzi, co za sugestia, bo każdy ma prawo zmieniać, takich planów w tym roku było kilka, o ile nie więcej. I nie wiem czy pan tylko ma pretensje do radnego, że próbuje zmienić. Przyprawdzacie państwo też przedsiębiorców na komisje my też zmieniamy im plany zagospodarowania na działkach i ja nie wiem czy pan jeszcze żyje w jakimś socjalistycznym śnie czy może pan się wreszcie obudzi z niego. Powiem panu tak nie widzę pana, jako wiceprzewodniczącego rady miasta naprawdę jestem zażenowany pana postawą.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Ja bym jednak prosił, żebyśmy dyskutowali nad projektem uchwały. Takie kwestie osobiste to można sobie po posesji wyjaśnić, a ja bym też chciał sprostować, bo jeżeli sprawa dotyczy, jeżeli są zmiany w planie przestrzennym zagospodarowania miasta to nikt tutaj nie przeprowadza przedsiębiorców tylko w dobrym tonie, jeżeli uchwała dotyczy danego przedsiębiorcy to dyrektor wydziału zaprasza na posiedzenie komisji, żeby ten przedsiębiorca był do dyspozycji ewentualnie, żeby opowiedział o planach, co ma tam powstać, co kiedyś sugerował pan radny Adam Kurpiewski. Tak panie radny to temu ma służyć.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – Panie radny jakieś niezrozumienie nie mam, nigdy nie miałem w głowie takiego pomysłu, żeby komuś odebrać prawa obywatelskich to, co pan mi tutaj zarzucił. Ja zwróciłem uwagę, że ten temat nie był ujęty w porządku posiedzenia komisji, on był w sprawach różnych, ale on był po prostu zdominowany. Więc ja zwróciłem uwagę, że był czas na tą dyskusję, a nie miałem namyśli odbierania prawa obywatelskiego radnemu Mariuszowi Mierzejewskiemu także, jeśli pan zrozumiał to myślę, że wytłumaczyłem w tej.

**Radny Henryk Gut** – Ja bym chciał zaapelować i powiedzieć, żebyśmy mówili o sprawie, a nie robili takich wycieczek, bo nie na miejscu to jest i oczywiście będą później uraz i jakieś uprzedzenia. I w tym kontekście pada słowo przedsiębiorca to są ludzie, którzy podejmą piękną inicjatywę w działalności. I trzeba rzeczywiście takich ludzi pokazywać w dobrym świetle, bo to przecież jak my tu będziemy tak dyskutować to gdzieś tam się pojawi słowo przedsiębiorca, że to ktoś, kto jakieś zło czyni. Przecież do tego nie można doprowadzić i te wycieczki wszystkie one później zostawią taki niesmak, a to bez sensu. Czasami przemyśleć trzeba i te emocje troszeczkę przyblokować, bo później się nie cofnie już.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Powiem tak lubię nasze sesje Rady Miasta, a już najbardziej lubię takie dorozumienia, co kto powiedział, bo ja czasem powiem szczerze państwu, że się gubię, bo padają pewne stwierdzenia i wątki, które zostają wyciągane w tych dyskusjach są tak daleko posunięte, że mi też zajmuje chwilę załapanie, o co chodzi i czy tam była gdzieś szpilka czy jej nie było. Taki jest urok naszego lokalnego, ale myślę, że nie tylko naszego lokalnego samorządu. Wracają do samego projektu ja myślę, że on jest dobry i

prosiłbym państwa, żebyście zagłosowali za tym projektem, bo nie jest on jakiś projektem kontrowersyjnym. Mamy za chwilę drugi projekt dotyczący ulicy Łęczysk i też będziemy na ten temat myśleć, że rozmawiać albo, chociaż kilka zdań powiem. Natomiast ciśnie mi się jedno pan Henryk zawsze tak trochę z innej strony spojrz na dany problem. Panie Henryku zawsze są 2 strony medalu. Przedsiębiorca to dobro wspólne, ale ostatnio jednego to CBA zgarnęło na mieście to też tak trzeba uważać z tym przedsiębiorcami, bo nie każdy niekoniecznie dobrą wolą i dobrymi, że tak powiem ideami się kieruje i nie każdemu zależy na dobru miasta, a czasem zależy na interesie własnym.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Ja bym po raz kolejny apelował, bo odbiegamy od tematu.

**Radny Henryk Gut** – Ja tam nie śledziłem tych spraw rzeczywiście, które tam były natomiast, o ile coś mi się skojarzyło to ci ludzie wykonywali jakieś funkcje, gdzie CBA, nie byli przedsiębiorcami gdzieś tam pełnili funkcje, jakie, ale nie byli przedsiębiorcami.

**Radny Adam Kurpiewski** – Chciałbym państwu powiedzieć, że przy tych drogach przy Ostrołęckiej Harcerzy powstaje duże osiedle jest dużo mieszkańców, którzy czekają na wybudowanie tej drogi myślę, że to jest dla nich najważniejsze, że jest to jakiś kolejny etap przybliżający w końcu wybudowanie porządnej drogi miejskiej. Dlatego myślę, że powinniśmy poprzeć ten projekt pana prezydenta. A dyskusja Panie Przewodniczący i tak by była na komisji czy na sesji się to powtórzy, bo jednak między komisją, a sesją jest jakiś czas przychodzą jakieś nowe spostrzeżenia czy uwagi mieszkańców i dlatego myślę tu przewodniczący Popielarz bardzo dobrze zasygnalizował jakiś problem. Pan prezydent przynajmniej teraz o nim wie i pewnie mu zaradzi, a my na dzień dzisiejszy myślę, że powinniśmy poprzeć projekt, który wychodzi naprzeciw mieszkańcom. I na tym skończyć dyskusję i niepotrzebne te wątki prywatne. Byłem na Komisji Gospodarki Komunalnej i tam wyczerpał się porządek obrad i doszliśmy do tego punktu w porządku w sprawach różnych i dopiero się odbyła dyskusja to nie była zamienne dyskusja, że nie rozmawialiśmy o obecnym projekcie uchwały panie wiceprzewodniczący tylko on był też przedyskutowane i następne były kolejne punkty, więc to, że więcej tam zajęło czasu to tylko po prostu przypadek.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zaliczenia dróg zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych ulic zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki w celu zaliczenia ich do kategorii dróg powiatowych.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski** – W tym przypadku mamy podobną sytuację tak jak w pkt 7 i odnosimy się tutaj do podobnej do podobnej sytuacji. Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych ulic zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki w celu zaliczenia

ich do kategorii dróg powiatowych głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Jak państwo widziecie tutaj też nie ma 10 m natomiast cel jest inny uchwały, ponieważ, jeżeli chcemy wybudować kawałek drogi powiatowej to najlepiej jakby ona się łączyła z 2 drogami powiatowymi. To jest akurat projekt dotyczący nie tyle samej ulicy Łęczysk i przebudowy tej ulicy, co tego fragmentu, który znajduje się na terenie gminy Rzekuń, czyli tego kawałka, który przebiega na wale przeciwpowodziowym i później ten kawałek drogi do miejscowości Dzbenin, o ile dobrze pamiętam. I tu też zmieniamy kategorię drogi po to, żeby nowo projektowana czy zakładana do realizacji droga powiatowa łącząca Ostrołękę z miejscowością Dzbenin została wybudowana przez starostwo powiatowe. Zaliczenie po naszej stronie Łęczyska do kategorii dróg powiatowych pozwoli zrealizować to inwestycję z funduszy starosty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii dróg gminnych ulic zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki w celu zaliczenia ich do kategorii dróg powiatowych.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka (dot. im. kpt. Aleksandra Bednarczyka „Adama” oraz im. Janusza Kusocińskiego).**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poinformował o zasadach głosowania nad projektami uchwał w sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka. Ta uchwała zostanie podjęta, która otrzyma większą ilość głosów za. W przypadku takiej samej ilości głosów za, żadna z uchwał nie zostanie podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie przyjęcie zasad głosowania nad projektami uchwał w sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Zasady głosowania zostały przyjęte.

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba** – Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały w sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka kap. dotyczącym Aleksandra Bednarczyka „Adama” głosami 3 za przy 1 wstrzymującym się i 1 przeciwnym. W drugim przypadku, jeżeli chodzi o nadanie nazwy ronda imienia Janusza Kusocińskiego również komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 3 za, przy 2 wstrzymujących się i braku przeciwnych.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski** – Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka dotyczy imienia kpt Aleksandra Bednarczyka „Adama” głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Odnośnie nazwy ronda imienia Janusza Kusocińskiego Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców

pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w mieście Ostrołęka dotyczący imienia Janusza Kusocińskiego głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.  
**Radny Paweł Niewiadomski** – Odnośnie tych dwóch propozycji, które zostały przedłożone Klub Radnych Naszej Ostrołęki będzie głosował za nadaniem ronda imieniem pana Janusza Kusocińskiego z 4 podstawowych argumentów. Pierwszy i myślę, że najważniejszy i też mieszkańcy miasta powinni się o tym dowiedzieć, że już na terenie miasta funkcjonuje ulica, która nosi imię pana kap. Aleksandra Bednarczyka „Adama”, ulica ta znajduje się na osiedlu Pomian w związku z tym wydaje mi się, że należy tutaj w jakieś mierze dać szansę innym patronom, co do nazw innych ulic czy też rond i to jest pierwszy argument. Drugi argument to lista poparcia, którą złożyli mieszkańcy miasta w obydwu projektach, jeżeli chodzi o projekt na rondo imienia pana kap. Bednarczyka oddano 370 głosów, jeżeli temat chodzi o podpisy mieszkańców dotyczące nazwania ronda imieniem Janusza Kusocińskiego około 620 podpisów. Ponadto została przeprowadzona ankieta wśród mieszkańców w ramach jednego z miejskich portali, gdzie również 65% ankietujących opowiedziało się za nadaniem imienia tego ronda pana Janusza Kusocińskiego. Trzeci i też myślę, że też bardzo ważny argument jest to, że z inicjatywą nadania temu rondu wyszła Młodzieżowa Rada Miasta Ostrołęki, która aktywnie angażuje się nie tylko w takie projekty, ale również w inne projekty społeczne. Czwarty argument i też myślę, że ważny w wyniku reformy oświaty pan Janusz Kusociński, który wcześniej był patronem Szkoły Podstawowej Nr 7, a później Gimnazjum Numer 1 z racji tej reformy to nazwa zniknęła z obiegu, a trzeba przypomnieć, że pan Janusz Kusociński był sportowcem przede wszystkim, ale również włączył się w działalność podczas II wojny światowej, za co też poniósł najwyższą ofiarę, jaką jest życie. Trzeba też pamiętać, że ta nazwa Szkoły Podstawowej Nr 7 i później Gimnazjum Nr 1 im. Janusza Kusocińskiego zobowiązywała i też myślę, że warto pamiętać wykształciła wielu wybitnych sportowców chociażby siatkarzy pana Arkadiusza Gołasia, pana Grzegorza Łomacza i wielu innych wybitnych sportowców i ta właśnie myśl idea życia Janusza Kusocińskiego przyświecała tym uczniom i wychowankom i wydają mi się, że pan Janusz Kusociński zasługuje na to, aby to rondo właśnie nosiło jego imię, dlatego klub radnych nasz Ostrołęki będzie właśnie głosował za tym, aby te rondo nosiło właśnie to imię.

**Radny Wojciech Parzychowski** – Panie Przewodniczący tutaj w podpunkcie c) jest opinia rady osiedli czy osiedle Centrum i Stacja nie ma takich opinii?

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - Takie opinie nie wpłynęły zarówno jedna jak i druga rada nie zajęła stanowiska, a były o tym poinformowane.

**Radny Adam Kurpiewski** – Oczywiście wg mojej oceny obaj patroni są godni upamiętnienia. Faktycznie tutaj przekonujemy bardziej, jako sportowca jednak pan Kusociński i myślę, że to, że nie ma już tej szkoły jego imienia na terenie Ostrołęki, tym bardziej predysponuje go do patronatu nad tym jednym z głównych rond w Ostrołęce. I jako przewodniczący Komisji Sportu apeluje, żebyśmy poparli tę propozycję. głos, proszę bardzo,

**Radny Mariusz Mierzejewski** – Nie niewątpliwie obie postacie to są osoby, które swoim życiem udowodniły to, że szły z wartościami i te wartości dla tych osób były ważne. Zarówno w przypadku jednego jak i drugiego patrona można powiedzieć, że nie mamy nic do zarzucenia tym osobom. Niewątpliwie też jest to kłopot tak jakby, chociażby dla mojego klubu, bo wiem, że w każdym wypadku będzie tylko jeden z tych patronów wybrany także Jedyne, co apeluję to bez względu na to jak te głosowanie się potoczy żebyśmy uwzględnili przy następnym rondzie tak, żeby tak tą następną osobę też uhonorować, żebyśmy może też na przyszłość nie stawiali sobie takich sytuacji, że musimy wybierać między jednym dobrym człowiekiem, a drugim dobrym człowiekiem tylko tak przepracowywać, żeby jakieś miejsce upamiętnienia było dla każdego, kogo uznamy, że trzeba tutaj w ramach naszego samorządu

jakoś uwypuklić jego życiorys czy jego nazwisko, bo jest ważny. To, co powiedział kolega Adam Kurpiowski ja chodziłem do szkoły im. pan Kusocińskiego, bo 7 była szkołą jego imienia przez wiele lat. Pan Bednarczyk też zasłużona osoba myślę, że ważna jest chyba to, żebyśmy bez względu na to, jakie wyniki tego głosowania dzisiaj będą, żebyśmy wszyscy mieli w sercu to, że obie te osoby są ważne i każdy z nas zagłosuje za którymś z tych rozwiązań. Natomiast nikt z nas nie będzie przeciw temu drugiemu patronowi i myślę, że uda nam się w ramach Komisji Kultury wypracować jakieś rozwiązanie, bo obaj ci obecni patroni mieli swoje właściwe miejsce w historii naszego miasta i w nazewnictwie.

**Radny Jerzy Grabowski** – Trudna decyzja dwa znakomite historyczne nazwiska, dwa nazwiska związane z walką o niepodległość Rzeczypospolitej. Olimpijczyk Janusz Kusociński w 1939w kampanii wrześniowej, a później Palmiry i bohaterska śmierć. Pan świętej pamięci Bednarczyk „Adam”, całą okupację więziony, działalność niepodległościowa jak również po zakończeniu II wojny światowej, ginie w Gnatach osaczony przez UB. To jest bardzo trudna decyzja. Ja się przychylam tutaj do poprzedników, żeby podjąć decyzję musimy to mocno przemyśleć. Nie za bardzo dobrze się stało, że te 2 nazwiska zostały postawione w tych 2 uchwałach. Być może na przyszłość jest taka propozycja, żeby wnioskujący też w jakiś sposób rozmawiali, bo jak wiemy jest jeszcze jedno rondo w Ostrołęce nienazwane. Decyzja jest trudna, nazwiska są znakomite. Myślę, że każdy zagłosuje tak jak będzie uważał. Natomiast ze swojej strony chciałbym zdeklarować, że Klub Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował za kandydaturą nadania imienia rondy pana Aleksandra Bednarczyka.

**Radny Waldemar Popielarz** – Jak tak przysłuchuję się dyskusji i coraz bardziej nabieram przekonania, że rondo nie powinno mieć nazwy. Rozmawiałem ostatnio z kilkoma mieszkańcami i też mają takie wątpliwości, dlatego chciałbym zadać pytanie i dowiedzieć, jeżeli ktoś by mnie oświecił i wyjaśnił, po co rondo ma mieć nazwę. Mieszkańcy też mają takie wątpliwości, tym bardziej, że ustawodawca nie nakłada takiego obowiązku na radę gminy żeby nadawała nazwę rondy. Także, jeżeli ktoś mógłby mi to uzasadnić w miarę logicznie to będzie bardzo wdzięczny.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Ja myślę panie radny, że w naszym kraju jest generalnie przyjęte, że jak się poruszamy, jeździmy po naszym kraju to każde rondo ma swojego patrona. Żyjemy w Polsce i tak tu jest. Ja poruszając się autem czy rowerem, czy spacerując to widzę, że każde rondo ma swojego patrona i myślę, że Ostrołęka również jest takim miastem i co w przypadku tych patronów, gdzie mamy wszystkie te ronda nazwane, mamy im podziękować i ponumerować te ronda. Ja akurat tego nie rozumiem. Jestem za tym, żeby takie osoby godne uhonorować. Zgadza się tutaj z przedmówcami, że na pewno decyzja nie jest łatwa, ale jak się zachować jak wpłynęły 2 projekty uchwał o nadanie nazwy, 1 to była przez grupę mieszkańców ponad 360 osób, gdzie pani przewodnicząca i jej komisja rozpatrywała tą petycją o nadanie nazwy ronda, a ja nie mam takiego zwyczaju, że coś tam będę trzymał w zamrażarce, a Młodzieżowa Rada Miasta zaproponowała, żeby to rondo nazwać imieniem Janusza Kusocińskiego i stąd mamy taką sytuację. Najłatwiej by było, żebyśmy dzisiaj rozpatrywali 1 projekt uchwały. Wsłuchuję się w dyskusję radnych i rzeczywiście to, co powiedział pan przewodniczący Jerzy Grabowski, że mamy jeszcze jedno rondo nienazwane i ja nie przesądzam, która tu nazwa dzisiaj zostanie nadana, ale to, co powiedział mój kolega klubowy przewodniczący Klubu Radnych Nasza Ostrołęka mi będzie łatwiej podjąć tą decyzję, gdyż jest nazwa ulicy imienia jednego z tych kandydatów do nazwania tego ronda. Bardzo ważnym argumentem jest to, że mieliśmy Szkołę Podstawową Nr 7 i potem Gimnazjum nr 1, która nosiła imię Janusza Kusocińskiego także tak jak powiedział przewodniczący Klubu Nasza Ostrołęka ja również zagłosuję za Kusocińskim. Cieszę się bardzo, że mamy ulicę Bednarczyka „Adama” w Ostrołęce i dla mnie jest to

sprawiedliwe. Oczywiście nie przesądzam i każdy we własnym sumieniu i z sercem zagłosuje za jednym z tych jak tu zostało powiedziane wielkich postaci w historii naszego kraju.

**Radny Jacek Łuba** – Tylko tak woli do pełnienia chciałem dodać, co zapomniałem we wcześniejsze wypowiedzi, że projekt uchwały dotyczący nadania imienia kap. Aleksandra Bednarczyka „Adama” rondy wpłynie z autopoprawką z Komisji Kultury, chodzi tutaj o datę zgonu to po pierwsze. Po drugie jakby odpowiadając trochę na te pytania czy rondo musi mieć nazwę, myślę, że nie musi mieć, bo rondo nie jest adresem i nikt tam nie będzie mieszkał i pewnie nie musi. Ja, jako przewodniczący Komisji Kultury często z kolegami z komisji musimy podejmować decyzje na temat nadania nazw ulic. Często są to wnioski od mieszkańców. Oczywiście takie ulice są dość istotną sprawą, bo często warunkują byt tych ludzi, choćby ze względu na nadanie adresu przy nowo budowanych budynkach i też to nie jest łatwa sprawa. Czasami padają propozycje od mieszkańców i ja zawsze chce słuchać mieszkańców, jeżeli taka propozycja nie pada to często kontaktujemy się z tymi mieszkańcami danej ulicy, którzy złożyli wniosek o nadanie nazwy, ale tej nazwy nie podali i wtedy konsultujemy to z nimi. Często jest tak, że oni po prostu nie mają zdania, a często mają już wypracowaną jakąś opinię i decyzję skonsultowaną między sobą, czyli z sąsiadami i z mieszkańcami danej ulicy i wtedy sytuację bardzo prosta. W tym wypadku mamy 2 wnioski mieszkańców, obydwie poparte bardzo dużą ilością głosów wnioski obywatelskie to się ceni, ja doceniam to, że komuś się chciało, że ktoś wykonał taki kawał roboty i nie chcę się pomylić, ale w jednym przypadku to było ponad 600 głosów, a w drugim pewnie, ponad 300, więc każdy z nas dobrze wie, że zebranie takiej ilości podpisów jest pracochłonne, dlatego trzeba docenić tę pracę. Ale ja osobiście chciałem powiedzieć, że powód, dla którego zagłosuje i na kogo zagłosuje będzie bardzo banalny, ponieważ też nie jestem w stanie podjąć decyzji, bo za jednym projektem i za drugim stoi bardzo duża liczba osób, bardzo zaangażowanych i po prostu podejmę decyzję na podstawie takiej prostej i banalnej na kolejności złożenia tych wniosków.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – Ciężko jest zmierzyć patriotyzm obu tych panów, bo obaj są zasłużeni i tutaj w tej dyskusji już było to mówione kilkakrotnie. Umknęło może uwadze wszystkim, którzy zabierali głos, jeśli chodzi o Janusza Kusocińskiego jest złoty medalista igrzysk olimpijskich w Los Angeles w lekkiej atletyce na dystansie 5000 m jest to wyczyn nie lada. Nie mamy bardzo jakby pochwalić się następnymi sukcesami w tej dziedzinie. To jest sprawa, druga ja mieszkam na ulicy Hallera w bliskiej odległości od obecnej szkoły 5 i to, co mówił pan Paweł Niewiadomski wcześniej szkoła 7 później gimnazjum, gdzie był patronem Janusz Kusociński i tak naprawdę można powiedzieć dzięki reformie, przez reformę znika, jako patron. Uważam, że należałoby przywrócić panu Januszowi Kusocińskiemu to, na co zasługuje moim zdaniem. Zgadzam się ze wszystkim, że to jest ogromny dylemat. Pan Mariusz Mierzejewski mówi, że nie wypada głosować przeciw oczywiście, że nie wypada głosować przeciw. Zgodziłbym się też głosem, żeby nie dopuszczenie do takiej sytuacji, żeby 2 projekty uchwał wpływały jednocześnie i ze sobą konkurowały, bo w tym wypadku jest to taka sytuacja nie do pozazdroszczenia. I dobrze by zagłosować i za jednym i za drugim, ale też bym się przychylić do głosu pana przewodniczącego, że pan Bednarczyk już jest patronem ulicy, a na tę chwilę Pan Janusz Kusociński nie jest patronem ani szkoły, ani ronda, ani żadnej ulicy i gdyby była taka możliwość w dzisiejszym głosowaniu zagłosować za nazwą ronda imieniem pana Janusza Kusocińskiego. Uważam, że byłoby to dobre rozwiązanie i uszanowalibyśmy też Młodzieżową Radę Miasta, bo naprawdę jest zaangażowana. Możemy być dumni z ich postawy, jako młodego pokolenia, bo bardzo się angażują. Chcę powiedzieć na koniec, że Klub Radnych Ostrołęka dla Wszystkich zagłosuje za nazwą ronda im Janusza Kusocińskiego.

**Radny Ryszard Żukowski** – Te argumenty dotyczące podwójnych nazw to myślę, że nie są niewłaściwe, dlatego że w naszym mieście jest bardzo dużo takich sytuacji weźmy np. zasłużonego Gołasia jest hala i jest ulica, Siemowit rondo i ulica i tak po kolei można by wymienić pewnie kilkanaście takich przypadków, także to zostawmy te argumenty.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik** – Państwo, jako radni będziecie głosować nad taką czy inną nazwą ulicy. Natomiast bardzo interesujący wątek kulturalny poruszył radny Żukowski, bo ja uważam, że nad tym też powinniśmy się pochylić czy my powinniśmy w ogóle stosować te podwójne nazewnictwo w mieście, bo to też jest dobre pytanie. Może przy rondzie akurat nie mieszkają generalnie mieszkańcy natomiast z kwestii czysto technicznych powiedziałbym, że faktycznie może lepiej by było, żebyśmy mieli ulice to ulice, a nie powielali tego, że tak powiem w przyszłości. Warto się nad tym zastanowić i też przeanalizować czy nie pochylibyśmy się nad tymi kilkoma projektami i może jak byśmy to usystematyzowali raz na zawsze wyszłyby takie wytyczne dotyczące nadawania nazw ulic w mieście. Zresztą też na samej komisji przypominam państwu i to też jest moja prośba do pana przewodniczącego Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji, bo pamiętam, że kiedyś była taka dyskusja z propozycją stworzenia banku patronów / banku nazw ulic, bo np. pan przewodniczący Popielarz słusznie wskazała na komisji, że mamy np. pana Woźniaka, a nie ma ronda, a jest to osoba ewidentnie zasłużona dla naszego regionu, dla naszego miasta, więc jest kilka takich osób, które chcielibyśmy uhonorować. Można złożyć projekt, ale może byśmy pochylili się nad tym wcześniej, żeby wiedzieć, że np. w przyszłości chcielibyśmy w pierwszej kolejności tą czy inną nazwą już uhonorować tak, żeby też z drugiej strony to, co mówicie panowie, żeby nie było takiej sytuacji, że 2 projekty uchwał nam wpływają w tym samym.

**Radny Jacek Łuba** – Panie prezydencie taka baza istnieje, my ją prowadzimy cały czas. Ona jest te nazwy dodajemy na wniosek członków komisji lub mieszkańców i zapisujemy je.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka dotyczy imienia kap. Aleksandra Bednarczyka „Adama” wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 11

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ronda w mieście Ostrołęka dotyczy imienia Janusza Kusocińskiego.

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami zasad głosowania została podjęta ta uchwała, która otrzymała większą ilość głosów za.

## **10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności województwa mazowieckiego.**

**Sprawozdawca Grupy Radnych Stanisław Szatanek** – W imieniu Grupy Radnych uzasadnię krótko proponowane zajęcie stanowiska dotyczące integralności województwa mazowieckiego. Nie jest to państwu tematu nieznany. Dyskusja toczy się tak naprawdę w tej kwestii od 2010 roku z różnym natężeniem. W ostatnim czasie ona nabrała, jakby większego rozgłosu. Posłowie PiS-u wprost oficjalnie mówią, że mają przygotowany taki projekt ustawy.

Na dzień dzisiejszy tej ustawy nie ma. Może ktoś z państwa zarzuci, że zajmujemy się sprawą, której tak naprawdę jeszcze nie ma. Ale chcę państwu powiedzieć, że 20 samorządów na terenie województwa mazowieckiego podjęło już takie stanowisko dotyczące integracji województwa mazowieckiego. Argumentacja w zasadzie jest tych samorządów podobna. Przede wszystkim jest wielka niewiadoma jak tak naprawdę będzie, gdyby ta propozycja, która krąży w internecie wypowiediana przez polityków Prawa i Sprawiedliwości to, co mówią oficjalnie i nieoficjalnie ma być to przyspieszone ze względu na to, że od 1 stycznia rozpoczyna się nowa perspektywa finansowa. I żeby wstrzelić się tak powiem kolokwialnie, równocześnie, więc być może ja osobiście nie wierzę w to, ale różnie to może być Prawo i Sprawiedliwość udowodniło naprawdę, że jest w stanie dokonać rzeczy wydawałoby się niemożliwych. Ta proponowana propozycja, która jest dostępna w internecie, w prasie wypowiediana przez posłów Prawa i Sprawiedliwości generalnie takim jedynym argumentem jest to, że Warszawa zawiąza nam dochody średnie na mieszkańca województwa. I ta propozycja szłaby w tym kierunku, że, gdybyśmy wyeliminowali Warszawę i ościennie powiaty, tak naprawdę nie znamy dokładnie tego podziału, ale różne wersje krążyły, ale jakby założenie jest takie generalne stworzyć 2 województwa. Jedno terytorialnie dużo mniejsze, ale za to z bogatą Warszawą i drugie biedniejsze, w którym znalazłaby się właśnie Ostrołęka, obszarowo dużo większe. Z tym się wiążą pewne konsekwencje wynikające z tego podziału, po pierwsze to jest podział podatku dochodowego CIT. Z tego założenia wynika, że około 90% dochodu, przychodu z CITu zostałoby tej bogatej Warszawie, a 10 czy 13% pozostałoby dla tego drugiego województwa, co prawda większego, ale biedniejszego. Dla nas ma to ogromne znaczenie, ponieważ jesteśmy tutaj na północy województwa, proponowana stolica województwa nowo tworzonego mówi się Radomiu. Tak jak rozmawiałem z mieszkańcami to nie bardzo nam się to podoba, co prawda taki przeciętny mieszkaniec Ostrołęki nie często będzie musiał jeździć do urzędu Marszałkowskiego do Radomia, ale może kiedyś będzie musiał, ale powiedzmy pracownicy samorządu to już jednak będą zmuszeni. Odpowiem tak trochę żartobliwie, gdybyśmy mieli lotnisko nie było by problemu, bo w Radomiu też jest lotnisko i komunikacja byłaby nieutrudniona. Ale są inne problemy wynikające z tego, bo mamy sytuację, jakby już odziedziczoną po tym podziale, gdzie 3/4 dróg zostaje w dyspozycji nowo utworzonego województwa, czyli zarządzanie, obsługa i wszystkie nakłady inwestycyjne spadają na te biedniejsze województwo. Tłumaczy nam się, że te nowoutworzone województwo otrzyma „Janosikowe” to jest 1/16 tego „Janosikowego” ona nam nie zrekompensuje utraty tych dochodów tylko z podatku CIT, które są szacowane na między 80, a 90 procent. Liczyć na to, że w związku z tym, że ten dochód na przeciętnego mieszkańca będzie dużo niższy i w związku z tym otrzymamy od Unii Europejskiej dużo wyższe środki jest nie do końca pewny. Państwo na pewno wiecie albo słyszeliście, że dzisiaj toczy się dyskusja na temat dystrybucji tych środków unijnych są głosy takie, żeby powiązać powiedzmy z praworządnością. Sam fakt w tej chwili przerwania kadencji, bo to by nastąpiło i Ci, którzy się znajdują na prawie i sami prawnicy twierdzą, że jest to złamanie konstytucji art. 7, który mówi, że władza publiczna powinna działać na podstawie i granicach prawa. Przerwanie kadencji dałoby taki dodatkowy argument dla przedstawicieli Komisji Europejskiej i w ogóle dla Unii Europejskiej, że tak naprawdę my dajemy dodatkowy argument, żeby powiązać wypłaty tych środków unijnych z tą praworządnością. Ja prywatnie oczywiście to nie wierzę, ale nie możemy tego wykluczać. Następną kwestia, która jest bardzo ważna to wszystkie województwa również województwo Mazowieckie, samorząd województwa mazowieckiego przygotował już pewne plany, pewne wyliczenia, analizy, projekty pod nową perspektywę finansową pod nowe programy operacyjne dla województwa to wszystko legnie w gruzach, ponieważ to będzie nieaktualne, czyli zaangażowanie ludzi praca, poświęcenie, pewnie też jakieś pieniądze wynikające z tego będą zmarnowane. Następnym takim argumentem, który przemawia przeciwko to jest tworzenie podwójnej

administracji takiej rządowej w regionie, bo powstaną 2 urzędy marszałkowskie, 2 urzędy wojewódzkie i 2 sejmiki. Powstaną podwójne służby podlegające pod urząd marszałkowski czy pod urząd wojewody mam namyśli straż pożarną, służby weterynaryjne, inspekcję drogową, inspekcję sanitarną, inspekcję handlową. Więc można by pewnie znaleźć jeszcze jakieś inne argumenty, ale też ważnym argumentem jest, co z długiem województwa, dług województwa nie jest bagatelny, bo jest około miliarda złotych, jak się podzielić tym długiem nikt o tym nie mówi. Jeśli chodzi o przejęcie szpitali czy ośrodków kultury, szpitale są bardzo zadłużone na Mazowszu zadłużenie szpitali sięga ponad 2 miliardy złotych jak to wszystko rozdzielić, żeby to było uczciwie sprawiedliwie o tym tak naprawdę nikt nie wspomina, a to są bardzo ważne sprawy. Finalnie dojdzie do takiej sytuacji, że my znajdziemy się nie w tym większym województwie, ale dużo biedniejszym i tak naprawdę będziemy petentem dla rządzących, bo będzie nam brakowało tych środków. Ja już nie zadaje takich konkretnych pytań dotyczących finansowania naszego wojewódzkiego szpitala, ale może warto zadać takie pytanie. Dzisiaj mamy taką sytuację, że starostwo jest szczęśliwe z sytuacji, że nie musi dokładać do tego szpitala, bo on dofinansowywany z urzędu wojewódzkiego przez zarząd wojewódzki ze środków sejmiku, z urzędu marszałkowskiego. Jeśli się okaże w ostateczności, że tych środków będzie mało wszyscy mówią, że będzie mało to można wprowadzić jakieś rozwiązania ustawowe, że będziemy partycypować w kosztach i starostwo i miasto, ja nie wiem tego ja zadaję takie pytanie, bo warto dyskutować na ten temat. Czy ten pomysł jest naprawdę dla nas dobrym rozwiązaniem ja uważam, że nie. Weźmy Mazowieckie Koleje przewozów pasażerskich jak to będzie funkcjonowało, ja podaje takie konkretne przykłady, które będą dotyczyły nas, jako mieszkańców Ostrołęki. Bo te ogólne, które wszystkie samorządy podają, że tak naprawdę to jest decyzja polityczna, żeby dokuczyć Warszawie, a tak naprawdę PSL-owi i panu Struzikowi. Być żeby trochę ich skruszyć, żeby ich postawa była inna może, żeby przyciągnąć ich do koalicji, ja tego nie biorę tego tak na poważnie pod uwagę. Ja słyszę też takie głosy i zgadzam się nawet z nimi, że dotychczas ta dystrybucja środków nie była najlepsza dla nas, jako dla Ostrołęki, ale to nie znaczy, że tak ma być zawsze. Ja myślę, że po 2 latach pracy tutaj obecnego pana prezydenta ta współpraca zaczyna się układać całkiem nieźle, dowody mamy przekazanie przez pana marszałka 6 ha gruntu przy starym szpitalu, no wartość niebagatelna ponad 18 000 000 ja myślę, że jest to jakiś pierwszy krok. Ktoś powie 1 jaskółka wiosny nie czyni, ależ oczywiście, że tak, ale ja widzę, że są możliwości do dobrej współpracy i dystrybucja tych środków może być bardziej sprawiedliwa. Pewnie znalazłby się jeszcze jakieś inne argumenty, państwo je posiadacie w zasobie nawet tego czasopisma Mazowsze, które otrzymaliście dzisiaj. Ale konkludując te swoje krótkie wystąpienie powiedziałbym tak założenie, które, jakby przyświecało temu celowi podział województwa, że ma wyrównywać, jakby te obszary biedniejsze ono jest trochę nieprawdziwe, a może nawet mocno nie prawdziwe, bo mnożenie przez dzielenie to jest takie trochę karkołomne wg mnie i nie tylko wg mnie, bo przecież się mnóstwo samorządów podjęło takie stanowiska w tej kwestii, żeby jednak tą integralność utrzymać. Beneficjentem na pewno nie będziemy, a ryzyko, że będzie gorzej jest bardzo duże. Dlatego prosiłbym radnych, żebyśmy przyjęli takie stanowisko i dołączyli do innych samorządów, że nie dzielimy stanowiska pomysłodawców, że podział województwa uszczęśliwi i jedno i to drugie województwo.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski** – Ja ze swojej strony i całego klubu bardzo serdecznie dziękuję inicjatorom tej uchwały za podjęcie tego trudno. Oczywiście nam trochę nie wypadało, bo ja osobiście pracuje też instytucji prowadzonej przez samorząd województwa mazowieckiego, więc jakby to jest też moja osobista sprawa ten podział. Wszyscy wiemy, że na pewno nikomu z nas to nie wyszłoby na dobre na pewno nie Ostrołęce. Nikt z nas nie chce mieć województwa w Radomiu, nikt z nas nie chce utraty pieniędzy wojewódzkich. Ja tylko

przypomnę, że, że województwo Mazowieckie obchodzi swoje 21-lecie, 21 lat jesteśmy wspólnotą mazowiecką i samorządową i naprawdę myślę, że ta współpraca też z Warszawą jest bardzo udana. Myślę, że środki z budżetu województwa przeznaczone dla regionu są niebagatelne, bo przypomnę tutaj mamy wyliczenia właśnie z tej gazety, która będzie w najbliższych dniach w całej Ostrołęce także zachęca mieszkańców Ostrołęki do zapoznania się z tymi argumentami, które są zawarte i są to argumenty merytoryczne i finansowe. Powiem tylko, tyle, że w 2018 zainwestowanych zostało 1,3 miliarda złotych w te regiony poza stolicą, a wychodzi z CIT-u na dzień dzisiejszy, żebyśmy mieli nie 1,3 miliarda a 271 000 000 tyle wytworzył z CIT-u sam regiony bez Warszawy, więc straty materialne byłyby ogromne. A przede wszystkim dla wszystkich tych, którzy się zastanawiają czy to by było słuszne czy niesłuszne to uważam, że taką decyzję powinni podjąć wszyscy mieszkańcy, powinno być jakieś ogólnie – między – wojewódzkie referendum, w którym byśmy się wypowiedzieli, jako mieszkańcy na temat tego podziału. Taki argument, że odgórnie nam się narzucić podział Mazowsza na 2 województwa jest dla mnie absurdalny i nie do pomyślenia. Mam nadzieję, że to są tylko spekulacje, że nigdy tego nie dojdzie, że nie będzie porozumienia też w parlamencie i w samym obozie władzy do tego pomysłu. Państwa proszę o przyjęcie tego apelu i też edukowanie mieszkańców Ostrołęki, żeby stawiali jakiś opór przeciwko takim pomysłom. Argumenty tak jak mówię są w tej gazecie ona będzie na terenie miasta Ostrołęki dostępne w Urzędzie Miasta, w Urzędzie Marszałkowskim, w bibliotekach, w muzeach i zachęcam wszystkich do przeczytania tego czasopisma.

**Radny Mariusz Popielarz** – Ja również chciałbym podziękować inicjatorom tego projektu i stanowiska, ponieważ jestem przekonany, iż pomysłodawcy podzielenia województwa mazowieckiego inspirowani są tylko i wyłącznie przesłankami politycznymi. A powinniśmy wiedzieć, iż województwo Mazowieckie podzielone na 2 regiony, czyli Mazowsze regionalne i warszawskie stołeczne skazany będzie na biedę i stagnację. Tak jak przedmówcy mówili 87% dochodów województwa pochodzących z CIT-u wypracowuje Warszawa, a tylko 13 reszta regionu mazowieckiego natomiast większość tych środków podlega redystrybucji to znaczy przeznaczanych jest na inwestycje i rozwój Mazowsza regionalnego poza Warszawą. To właśnie dzięki temu tworzone są programy wsparcia dla szpitali, programy na dofinansowanie bazy sportowej, ogródków działkowych, które w ostatnich dwóch latach funkcjonują, z czego też miasto Ostrołęka pozyskuje. Powinniśmy pamiętać również, że nieprawdą jest to, iż dla Mazowsza regionalnego po podziale województwa przypadnie więcej środków unijnych, to jest po prostu zwykłe kłamstwo. Ten argument stracił rację bytu już ponad 2 lata temu, kiedy to władze Mazowsza starały się i doprowadziły do tego, iż od 2018 roku Unia Europejska nie widzi jednego bogatego województwa tylko 2 osobne obszary statystyczne. Czyli na potrzeby nomenklatury unijnej województwo zostało podzielone na 2 regiony statystyczne i dla tych dwóch regionów zostałyby stworzone 2 oddzielne programy unijne, gdzie Mazowsze regionalne otrzymuje wyższy poziom dofinansowania znacznie, a Warszawa z racji tego, że jest bogatsza, zamożniejsza niższy poziom dofinansowania ze wsparcia unijnego. Musimy pamiętać również o tym, iż to w tej chwili zmiana w tym zakresie żadna nie nastąpi, dlatego, że podział funduszy unijnych na lata 2021 – 2027 został już ustalony na poziomie Rady Europejskiej i wskutek zmian na poziomie Polski czy Mazowsza Unia Europejska nie będzie dokonywała zmian podziału tych środków. Powinniśmy pamiętać również o tym, iż Mazowsze jest jednym z 4 najszybciej rozwijających się regionów w Unii Europejskiej. Trzeba odnotować, że PKB Mazowsza wynosi obecnie ok. 100 miliardów euro, co stanowi dwukrotność PKB Bułgarii, to jest jeden z najlepiej rozwijających się obszarów, regionów Unii Europejskiej i ktoś chce to zepsuć, podzielić Mazowsze na jeszcze bardziej bogatą Warszawę i biedniejsze województwo regionalne mazowieckie. To dzisiaj my Mazowsze regionalne czerpiemy z tego bogactwa warszawskiego. Twarde dane jednoznacznie wskazują, iż następuje redystrybucja środków

wpracowywanych przez Warszawę w ramach CITu na region mazowiecki, przykładem może być chociażby budżet czy wydatki budżetu w 2019 roku, gdzie 1 650 000 000 czyli 61% dochodów przeznaczyliśmy na region, a 39% na Warszawę, a tylko 13% ten region wypracowuje. Województwo mazowieckie w nowym kształcie nie będzie w stanie utrzymać wielu programów pomocowych, z których dziś korzystamy my, wiele innych miast, samorządów biedniejszych niż Warszawa. Województwo w nowym kształcie miałoby problemy z utrzymanie samo siebie, czyli infrastruktury, które posiada instytucje kultury, szpitali, dróg wojewódzkich, a co dopiero mówić o wspieraniu samorządów powiatowych i gminnych o tym w ogóle nie było by mowy. Chciałbym wspomnieć również o tym, że to na terenie Mazowsza regionalnego znajduje się 76% dróg wojewódzkich, 12 podmiotów leczniczych jak chociażby nasz szpital czy ostrołęcki Meditrans, 16 z 30 instytucji kultury i 790 tras Kolei Mazowieckiej. Powinniśmy pamiętać o tym, że te instytucje jak chociażby instytucje kultury znajdujące się tutaj szpital czy pogotowie ratunkowe w postaci Meditrnasu to są naprawdę bardzo dobrze wyposażone instytucje właśnie dzięki temu, że województwo w kształcie istniejącym obecnie jest bogatym województwem dzięki stolicy, która wypracowuje ten dochód. Tego dochodu Mazowsze regionalne będzie pozbawione w przypadku podziału tego województwa. Dlatego też apeluje do radnych, żeby w interesie Mazowsza regionalnego w interesie Ostrołęki poprzeć stanowisko, nad którym dzisiaj pracujemy.

**Radny Jerzy Grabowski** – Chciałbym wyrazić swoje zdziwienie i ubolewanie, że jednak rada dzisiejsza ze względu na swój apel jest bardzo upubliczniona. Cały czas debatujemy o integralności województwa mazowieckiego, skąd te wiadomości się biorą. Te wiadomości się biorą tylko z wiadomości medialnych. My nie znamy ani projektu, ani kto ten projekt będzie składał i czy w ogóle taki projekt będzie. Ubolewam, dlatego, że bardziej dla mnie jest zasadne, że my w radzie miasta debatujemy o ulicach, które projektujemy o tym czy te ulice będą powiatowe, czy pozyskamy środki z zewnątrz i o tym powinniśmy rozmawiać. Natomiast wprowadzenie takiego apelu praktycznie nic nie zmienia. My jesteśmy wybrani w demokratycznych wolnych wyborach jesteśmy przedstawicielami społeczeństwa naszego miasta i też podejmujemy w ich imieniu. Nie wiem czy jest zasadne, żeby taki apel stawał na dzisiejszej sesji. Ja pragnę tylko zauważyć, że praktycznie kopiuj – wklej do apeli, które wiele samorządów podjęło i tu nie ma jakiegoś wysiłku intelektualnego, że my coś nowego wprowadzamy, że ten podział to się straszna robi rzecz, o której nie wiemy. Natomiast, jeśli przysłuchuje się wypowiedzi przedstawicieli z koalicji to mam wrażenie, że jesteśmy na spotkaniu u marszałka województwa mazowieckiego. Ten wykład cały, który zrobił pan radny Popielarz to jest nic innego tylko wersja płynąca z urzędu marszałka wojewódzkiego. I teraz moje pytanie będzie do pana mecenas czy w takim razie w głosowaniu nad tym apelem powinni wziąć udział pan radny Popielarz i pan radny Kurpiewski z tego względu, że to są pracownicy urzędu marszałkowskiego. Nie wiem czy to jest elegancko, żeby oni zabierali głos w tym temacie, który jest oficjalnym głosem marszałka województwa mazowieckiego. Na koniec chciałbym dołożyć jeszcze jedną taką rzecz, że każdy podejmie decyzję tak jak będzie uważał, ale słyszę głosy zaniepokojenia odnośnie Kolei Mazowieckich i ich funkcjonowania, jest mi to bardzo bliskie sercu jak państwo wiecie i powiem krótko, że Koleje Mazowieckie Sp. z o.o. to jest jedna z operatorów na sieci kolei, która obsługuje w tej chwili i Ostrołękę z różnym skutkiem, gdzie wielokrotnie się ubiegaliśmy o ceny biletów i ilości pociągów bezpośrednich do Warszawy. Każdy operator, który jest, a jest ich wielu, kolejowy na pewno na taki odcinek wejdzie i zagospodaruje to, także tego bym się nie obawiał. Natomiast nie wiem czy ta debata idzie w dobrym kierunku, bo takiego projektu nie ma i tylko to możemy słyszeć z doniesień medialnych i innych samorządów, które podejmują takie apele, a ktoś tu wspominał, że bardziej jest to polityczne. Boleje nad tym, że ta rada przy tym apelu stała się polityczna.

**Radca Prawny Janusz Kobyliński** – To jest stanowisko miasta, gdzie wyrażamy w imieniu miasta pewną kwestię. Jest przepis w ustawie o samorządzie, który mówi, że radny nie może brać udziału w głosowaniu, jeżeli dotyczy on interesu prawnego, a trudno tutaj by interes prawny wykazać.

**Radny Mariusza Popielarz** – Dziękuję za to pytanie, które przedstawił pan Grabowski. Zgadza się z panem mecenasem, że nie zachodzi tutaj konflikt w tej sprawie, że bym miał ja czy moi koledzy głosować przy zajęciu tego stanowiska. Po drugie nie wstydę się tego, że zawodowo funkcjonuje w samorządzie województwa mazowieckiego. Nie wstydę się również tego, że powtarzam niektóre tezy w przypadku tej dyskusji głoszone przez marszałka województwa pana Adama Struzika, bo po prostu są słuszne i mądre. Mówię o tych, za które powtarzałem i to są właśnie jego słowa. Po drugie, chciałbym powiedzieć panu przewodniczącemu Grabowskiemu, który odnosił się do Kolei Mazowieckich, że najbardziej rentowne są połączenia realizowane na terenie aglomeracji warszawskiej i to właśnie tam z usług Kolei Mazowieckich korzysta najwięcej pasażerów, a zatem są generowane najwyższe wpływy ze sprzedaży biletów. Połączenia w regionie są deficytowe i są dofinansowywane przez województwo Mazowieckie, a nie było by to możliwe gdyby województwo nie było bogate właśnie tą Warszawą, czyli jeżeli, gdybyśmy wyłączyli Warszawę to jeszcze gorzej te połączenia w regionie by wyglądały. Chciałbym powiedzieć również, że to jest uchwała intencyjna stanowisko, które odnosi się do pomysłów nie do doniesień prasowych, a pomysłów głoszonych ze sfer rządowych chociażby głoszonych przez pana Marka Suskiego, ministra Sasina. Jeżeli pan te osoby uważa za niepoważne to rozumiem, że można niepoważnie traktować również to, co oni głoszą mówią i nie zajmować się w ogóle tym, co wypowiadają sieci, co jego wpływem się panowie. Pan Suski chociażby twierdził, że taki projekt w tym roku wpłynie, zatem stanowisko jest jak najbardziej celowe i uznajemy, że nie zgadzamy się z taką propozycją po to, żeby nie być zaskoczonym, a wiemy, że w obecnym parlamencie tej czy w poprzedniej kadencji projekty ustawy głosowane były nocą, zgłaszane rano głosowane nocą i nad ranem podpisywane przez prezydenta. Więc jeśli nie chcemy być postawieni w takiej sytuacji to lepiej zająć stanowisko, bo trudno nie będziemy przecież zbierać od czwartej nad ranem po to, żeby starać się wyrazić stanowisko samorządu miasta Ostrołęki wobec projektu uchwały, który wpłynął rano jest głosowany w sejmie nad ranem, a prezydent go podpisuje chwilę później. Myślę, że ma to sens, tym bardziej, że też stanowiska uchwały intencyjne podejmowaliśmy chociażby w sprawie ostrołęckiej elektrowni, co pan Radny Grabowski mam nadzieję pamięta.

**Radny Jerzy Grabowski** – Ja w żadnym miejscu panie radny Popielarz nie powiedziałem i nie odnosiłem się do pomysłodawców, nie wymieniałem nazwisk i nikogo nie oceniam czy jest mądry czy nie jest mądry. Ja tylko powiedziałem, że to projekcie takim sejmowym wiemy z doniesień prasowych. Ja nikogo nie wymieniałem, nikogo nie oceniam, nie oceniam również pana. Powiedziałem tylko tyle, że czuje się jakbym był na spotkaniu z marszałkiem i proszę nie wkładać mi w usta tego, co nie powiedziałem, bo delikatnie mówiąc mówi pan nieprawdę. Po prostu pan kłamie na tej sali.

**Radny Adam Kurpiewski** – Myślę, że tutaj dyskusja dalsza na przepychania argumentami nie ma sensu, bo jest to uchwała intencyjna i każdy wyraża w głosowaniu swoją intencję czy jest za podziałem Mazowsza czy jest przeciw podziałowi Mazowsza, czy jest za tym, żeby marszałkiem województwa był nadal Adam Struzik czy chce Marka Suskiego, czy chce, żeby stolica była w Warszawie czy chce, żeby stolica była w Radomiu, czy chce, żebyśmy byli bogatym regionem czy chce żebyśmy byli biednym regionem, czy chce, żeby Koleje Mazowieckie funkcjonowały prawidłowo i były dotowane czy chce, żeby zostały zlikwidowane, bo będą nieekonomicznie uzasadnione. Takich argumentów możemy wymyślać dużo. Ja rozumiem tu trudną sytuację kolegów z PiS-u, bo trudno, żeby poparli tą uchwałę w momencie, gdy to ich rząd ma pomysł na podział województwa, ale bądźmy

odważni. Państwo sami decydujecie, sami wyrażacie swoją opinię i pokażcie mieszkańcom, jakie macie o nich zdanie. Ja powtarzam najważniejszym argumentem jest to, że to my powinniśmy, jako społeczność mazowiecka decydować o tym czy chcemy być w jednym województwie w dwóch.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Tak jak wcześniej powiedziano jest to uchwała intencyjna i niestety będą tutaj padały nazwiska czy pana posła Suskiego czy pana marszałka Adama Struzika, bo jest to związane z polityką samorządu Mazowsza i ja nie uniknę tego, bo my rozmawiamy na temat integralności Mazowsza i że tak powiem trafiła nam się uchwała intencyjna, która jest stricte troszeczkę polityczna. Każdy ma prawo czy to nawet Bezpartyjne Miasto czy Nasza Ostrołęka czy koledzy z Koalicji czy z Ostrołęki dla Wszystkich czy z PiSu wypowiedzieć się na ten temat, bo my rozmawiamy o Mazowszu. Nieraz powinienem przerwać, ale robię to tylko wyłącznie z myślą, że dany radny wróci do procedowania uchwały, na którą dyskutujemy to w tym momencie będą padały nazwiska polityczne i tego nie unikniemy. Ja w tym projekcie uchwały naprawdę nie będę zwracał uwagi czy będzie tu padał Radom czy Warszawa czy marszałek Struzik czy poseł Suski czy jeszcze inny polityk.

**Radny Henryk Gut** – Kilka takich uwag do projektu tej uchwały. Ja np. w tej chwili nie potrafię czegokolwiek powiedzieć w zasadzie o tym projekcie, bo znam w ogóle ani zamysłów tylko gdzieś tam słyszałem, że były kiedyś jakieś dyskusje na ten temat, ale jak to będzie przedstawione, jaki Ostrołęka będzie miała w tym udział i w zasadzie dzisiaj tak mówimy tu o wszystkim i o niczym. Kolega Adam mówi, że koledzy z PiS-u, to takie uogólnienia Adamie, ponieważ no nie koledzy z PiS-u tylko, jeżeli mówimy to mówmy konkrety, bo jeśli mówisz koledzy z PiS-u to do mnie to się też odnosi. Ja w zasadzie tutaj praktycznie rzecz biorąc nie czuje się gdzieś jak zobowiązany, że dzisiaj muszę jakieś stanowisko zajmować, więc takie chybione są te pewne dyskusje. Nie mamy konkretnie dzisiaj to, co będziemy tu dyskutować, jak nie mamy propozycji jak to ma wyglądać czy w ogóle to będzie jeszcze miało miejsce.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – Poddał pod głosowanie rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności województwa mazowieckiego.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036,**

**12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** – przedstawił projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 głosami 7 za, głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Komisja pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok 7 głosów za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

**Skarbnik Miasta Aneta Leończyk:** Szanowni Państwo autopoprawka została wprowadzona w związku z otrzymaniem środków na dofinansowanie zadań z rządowego funduszu

inwestycji lokalnych. Są to środki finansowe dla samorządów, które są przeznaczone na inwestycje. Mają one na celu jak gdyby przeciwdziałanie skutkom społeczno- gospodarczym Covid 19. Mogą one być tylko przeznaczone właśnie na wydatki inwestycyjne, dlatego chcieliśmy wprowadzić autopoprawkę i zmienić źródła finansowania zadań inwestycyjnych, żeby uwolnić własne środki. I przeznaczaliśmy je na zadania inwestycyjne pod nazwą budowa drogi powiatowej, ulicę gen. Zygmunta Padlewskiego i Zygmunta Sierakowskiego oraz na budowę instalacji sanitarnych w ulicy Alei Wojska Polskiego lity ulicy Łomżyńskiej natomiast własne środki, które zostały zaplanowane na wyżej wymienione zadania przeznaczamy na zmniejszenie planu dochodów z tytułu wpływów urzędu skarbowego w zakresie udziału gmin w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa od osób prawnych, czyli CIT o kwotę 1.500.000 dlatego, gdyż plan jest po prostu jak gdyby za wysoki i tak stan na koniec sierpnia tego roku odbiega od stanu na koniec sierpnia zeszłego roku o ponad 1,5 mln, czyli nie zrealizujemy tych wydatków i dlatego chcemy po prostu zmniejszyć plan dochodów. Ponadto też uzupełniamy plan wydatków na zadaniu inwestycyjnym remont budynku przy ulicy Bogusławskiego 4, dla potrzeb Centrum Aktywności Seniorów i remont budynku przy ulica Dywizjonu 303. Ze względu na to, że otrzymana dokumentacja kosztorysowa w znacznym stopniu jak gdyby przewyższa nakłady, jakie są zaplanowane w budżecie, żeby przystąpić do przeprowadzenia procedur przetargowych musimy tę kwotę na nakłady inwestycyjne zwiększyć. Ponadto z tych własnych środków musi uzupełnić plan w wydatkach bieżących w zakresie remontu budynku administracyjno-biurowego przy ulicy Fieldorfa Nila o kwotę 196.000 i również zadajemy plan na zakupy po prostu związane z funkcjonowaniem urzędu miasta. Chodzi przede wszystkim o Wydział Komunikacji na dowody rejestracyjne, prawa jazdy czy też dostawę tablic. Również chcemy zwiększyć plan rozchodów o kwotę 1.600.000 i jest to planowana kwota z przeznaczeniem na wcześniejszy wykup wyemitowanych papierów wartościowych obligacji, 1 400 przepraszam, ponieważ rok 2020 zakłada, że będziemy musieli spłacić ponad 10.000.000 obligacji.

**Radny Jan Rzewnicki:** Chciałbym spytać, bo pojawiła się taka nowa pozycja w WPF jak wprowadzenie nowego przedsięwzięcia w 2020 roku pod nazwą budowa ulicy Kolejowej, to cieszy, jako mieszkańca i radnego z tego rejonu. Jakby pan prezydent mógł przybliżyć, jakie są szanse budowy tej jednej z najstarszych ulic i kiedy by to nastąpiło już tak finalnie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ulica Kolejowa generalnie wchodzi w WPF, ponieważ będzie to na pewno inwestycja wieloletnia i w tej chwili jesteśmy po rozstrzygnięciu postępowania na wyłonienie projektanta i jak państwo widzą w moim sprawozdaniu na stronie szóstej z 19 pkt. 10 ppkt 2 umowę na wykonanie dokumentacji wygrała firma Sterbud z Ostrołęki na kwotę 72 324 zł brutto. I to tak naprawdę jest można powiedzieć koniec dobrych wiadomości. Jak państwo wiecie rozmawialiśmy ulicy Kolejowej i czy ja też w swoim programie mówiłem o 3 ulicach Ciepłińskiego, Kolejowej i 5 Pułku Ułanów. Jesteśmy już po pierwszym spotkaniu z projektantami ulicy Kolejowej i mamy tam tak naprawdę 1 problem. Dzisiaj zastanawiamy się, bo takie było zamierzenie, że Ciepłińskiego byśmy złożyli do dofinansowania w przyszłym roku, Kolejową za 2 lata. Natomiast dzisiaj mamy 1 problem techniczny przy ulicy Kolejowej i z którym na razie projektant się mierzy. Mam nadzieję, że uda nam się go rozwiązać, dotyczy to generalnie konstytucji. Z chęcią też bym państwa propozycji wysłuchał, bo jeżeli ten projekt będziemy procedować dalej też byłaby dla nas istotna opinia mieszkańców Kolejowej, a mianowicie chodzi o odwodnienie tej drogi, generalną kanalizację deszczową. To jest dosyć długa ulica, najdłuższa chyba u nas w Ostrołęce. Problem jest taki, że tam nie ma nigdzie kanalizacji deszczowej zrobionej fizycznie. Budowa kanalizacji na terenie ulicy Kolejowej jak szacowaliśmy to mogłaby wynieść więcej niż budowa samej ulicy. I problem jest taki, że jeżeli byśmy chcieli składać tą ulicę w ramach funduszu dróg samorządowych to ona, co najmniej z jednej strony powinna mieć chodnik, więc kanalizacja wychodziłaby nam, odwodnienie po drugiej stronie ulicy

gdzie już wchodzilibyśmy w tereny kolejowe. Tam wejść nie możemy, mamy tory w związku z tym kanalizacja może być rozwiązana tylko po stronie ewentualnie chodnika. Dzisiaj budowa chodnika i ciągu asfaltowego z kanalizacją deszczową to jest tam technicznie trudno, bo chodzi o to, że skoro nie ma instalacji musielibyśmy to dołączyć do jakiejś istniejącej instalacji, a w związku z tym trzeba by było na całym odcinku zbudować, co najmniej 3 czy 4 przepompownie, bo jak państwo wiecie ta deszczówka działa grawitacyjnie. Po prostu byśmy musieli na samym końcu ulicy Kolejowej mieć rurę w najwyższym punkcie wysokości następnie ona stopniowo powinna schodzić do ulicy Słowackiego, to na dole byśmy skończyli chyba na 8 albo 10 metrach żeby takie spadki tam 1 lub 2% utrzymać. To jest dzisiaj Część tego problemu udało nam się rozwiązać, bo w pierwszym, że tak powiem etapie ulicy Kolejowej jest tam taki rów odpływowy gdzie moglibyśmy tą deszczówkę skierować do tego rowu odpływowego natomiast druga połowa ulicy niestety nie ma żadnego rowu odpływowego. Analizowaliśmy budowę dodatkowo rowu tego odpływowego, ale tu znowu wróciliśmy do tego problemu, o który całkiem niedawno mówił pan Mariusz Popielarz. Gdybyśmy założyli, że pobudujemy dwumetrowy chodnik i sześciometrową jezdnię i jeszcze 2 m rowu to niestety z jednej strony mamy posesję z drugiej strony mamy tory kolejowe i rów nie wejdzie, więc musi być tam instalacja. Ostatnio rozwiązałem z dyrektorem Rogalskim i też się zastanawialiśmy czy ulicę Kolejową realizować w takiej formie, że budujemy chodnik i drogę asfaltową czy może byśmy realizowali w formie takiej, że całość konstrukcji byłaby wykonana z asfaltu i powiedzmy w ulicy Kolejowej ten ciąg pieszo-rowerowy, tak go nazwijmy zamiast wyniesionego chodnika byłby zbudowany na bazie asfaltu i wtedy to by nam pozwoliło zrobić spadki bezpośrednio już z samej konstrukcji ulicy takie, które umożliwiłyby nam odprowadzanie tego powierzchniowo. Analizujemy ciągle. Problemem dodatkowo jest fakt, że tam praktycznie wszędzie idzie instalacja dodatkowo część właścicieli nieruchomości musiałaby przedstawić swoje ogrodzenia żebyśmy na całej szerokości mogli zrobić taki chodnik, a wynika to m.in. z tych przepisów o funduszu dróg samorządowych gdzie oni mówią, że jeżeli chodnik to muszą być wniesione i musi mieć, co najmniej 2 m, a jeżeli jest bezpośrednio przy ulicy to powinien być ogrodzony barierą, czyli automatycznie nie 2 a 2,5 m. Teraz jak byśmy do tego chcieli jeszcze dołożyć ścieżkę w ramach funduszu dróg samorządowych to nie wyjdzie. Kombinujemy inaczej, że może ten ciąg na bazie asfaltu, ulica Kolejowa z asfaltu z szerokim poboczem do ruchu pierwszo-rowerowego, bo też nie ma, co ukrywać, że część mieszkańców porusza się rowerami czy na długie spacery udaje się z wózkiem. Staramy się znaleźć rozwiązanie tego problemu i jak go znajdziemy to myślę, że wrócimy do samej Kolejowej. Na razie to jest przygotowanie samej koncepcji. Mamy nadzieję, że jeżeli uda nam się do końca roku opracować koncepcję a później ją przeliczyć, 2 – 3 musimy przeliczyć, z chodnikiem i bez chodnika to państwu przedstawimy taki projekt wstępny i wtedy też byśmy chcieli żebyście państwo czy przez mieszkańców państwo zaopiniowali, jeżeli tak to później prace, rok się nam zejdzie żeby to domknąć, więc zakładam, że jeżeli Ciepłińskiego w przyszłym to Kolejowa za 2 lata. Tak wygląda obecnie sytuacja z ulicą Kolejową.

**Radny Ryszard Żukowski:** Tak się zastanawiam dzisiaj gdzie ja tu zabiorę swój głos odnośnie ulic Padlewskiego i Sierakowskiego, ale udało się, bo jest autopoprawka. I proszę państwa ja monitoruje te 2 ulice właściwie od początku, bo zależy mi na tym, jestem radnym z tego osiedla m.in. a ponadto jest taka sprawa, że przyglądam się pracy. Tym bardziej to mnie sprowokowało do tego, żeby zabrać głos tak, bo tak pięknie było opisanie, że już się kończy remont tych ulic na mojej-ostrołęce, tam zerknąłem nieco. Rzadko tam chodzę, ale tak odnośnie tej ulicy mnie zainteresowało tak jakby rzeczywiście się już kończyła ta modernizacja, okazało się, że nie. Po pierwsze panie prezydencie obiecał mi pan na poprzedniej sesji sierpniowej, że otrzymam na piśmie informację odnośnie tych spraw, nie otrzymałem niestety informacji. Druga sprawa taka, że przez około 2 tygodni, co ostatnio tak

się szczególnie przyglądam to chciałem powiedzieć jeden dzień zauważyłem rzeczywiście intensywną pracę. Przez wiele dni w ogóle nikogo nie widziałem. Dwa dni temu widziałem dwóch pracowników, którzy układali chodnik, a chciałem powiedzieć do ułożenia chodnika na ulicy Paderewskiego to ja nie wiem czy tam jest 30% ułożonego chodnika po 1 i po 2 stronie. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Sierakowskiego to chyba przy 4 gospodarstwach jeszcze niedokończone zostały ani niezasiała trawa, bo tam są miejsca takie puste wzdłuż przejazdów i chodnikiem czy przejściami czy rowerem, to niezagospodarowane zostało. Ponadto śp. myślę, że pan Stanisław Gaska się przewraca w grobie, bo ten pomnik został zdemolowany i czekam, kiedy zostanie przywrócona jego świetność. Przy okazji chciałbym tutaj powiedzieć, że dzisiaj rano tak jak właśnie przechodziłem podjechał samochód MZK przy ulicy Bogusławskiego tam do tego przystanku przy 2 kioskach, pan wyszedł ze szcztką i szufelką z samochodu myślę transportowego takiego niedużego z MZK i tam kilka machnął szcztką a tam siedzą ci bezdomni..

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Oczywiście zawsze byśmy chcieli żeby ten stan zaawansowania był lepszy niż jest, ale mogę pana zapewnić, że na pewno nie będzie takiego pościgu jak przy Ostrowskiej czy Słowackiego tak trochę przekąsem. Panie radny, od ostatniego naszego spotkania w sierpniu to zmieniło się m.in. tyle, że 12 września została wylana ostatnia warstwa asfaltu na tej ulicy. No, więc uważam, że to całkiem duży zakres poszedł dodatkowo. Tam jeszcze mieliśmy fragment bodajże do ulicy Gwiazdnej. Nie wiem czy pan radny tam na końcu jeździł. Jeździ się wspaniale, więc już mamy połowę sukcesu natomiast, jeżeli chodzi o te chodniki to zgadzam się. W tamtym tygodniu było spotkanie z głównym wykonawcą, bo też zaangażowanie osobowe tych brygad brukarskich nie wygląda zbyt dobrze. Wykonawca zgodził się z nami, że mogliby przyspieszyć. W międzyczasie udało się rozwiązać pewien konflikt sąsiedzki, o którym ostatnio mówiłem. Jak się okazało to jednak był nasz teren i ktoś groził wgrodził płot, więc tutaj wszystkie kwestie zostały wyjaśnione. Prawnik osób, które pisałem, że będą się domagały odszkodowania też już jednak zrezygnował z tych wszystkich roszczeń, bo to jednak na naszym terenie stał ten płot więc te kwestie zostały rozwiązane. A odnośnie pomnika to pomnik ten mówimy o tym głazie, który tam był został przeniesiony na teren MZOSTiIT i MZOSTiIT go zabezpieczył. To nie tak, że on zaginął gdzieś. Teraz rozmawiamy tak naprawdę o tym czy to wykonawca będzie przywracał do stanu pierwotnego, bo mamy kilku takich rzeźbiarzy u nas w mieście i chcielibyśmy temat głazu załatwić również z tematem kapliczki na tym rondzie Padlewskiego – Sierakowskiego jest kapliczka tam rozmawialiśmy z osobami odpowiedzialnymi za opiekę nad kapliczką, więc mamy już miejsce docelowe trochę dalej po lewej stronie na prywatnej działce jest ta kapliczka, ale chcielibyśmy to jakoś połączyć i wyznaczyć 1 osobę, która zajmie się przygotowaniem całej koncepcji zarówno jednego jak i drugiego pomnika i przeniesieniu jednego i drugiego pomnika w nowe miejsce, więc jak myślę, że to też damy radę czy musimy dać radę do końca tego roku zrobić. Na jakim to jest etapie nie wiem, zapytam pana Arka Dobkowskiego i poproszę o przedstawienie takich wyjaśnień jak również zwrócę uwagę panu dyrektorowi Rogalskiemu, że miał przygotować w imieniu prezydenta odpowiedź a nic nie napisał, dzisiaj porozmawiamy.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja mam parę krótkich pytań odnośnie autopoprawy chodzi tutaj o remont budynku dla potrzeb centrum aktywności seniorów. Bardzo się z tego cieszę, że znalazły się pieniądze na dokończenie tego remontu i chciałem się dopytać, kiedy jest możliwe już przeprowadzenie się tych emerytów, bo na pewno oni czekają na to z utęsknieniem. Drugie pytanie odnośnie remontu biurowca tego pałacyku na Fiedorfa Nila. Jak sytuacja z przekazaniem czy zamianą ze starostwem powiatowym, bo tu inwestujemy w remont. Czy są jakieś konkrety I pytanie tu mam zapisane odnośnie wykupu obligacji 1.400.000 po co jakieś argumenty racjonalne.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Na centrum aktywności seniorów dokumentację projektową już mamy. To, co pojawiło się w dokumentacji projektowej i kosztorys, który został przedstawiony nie wystarczyłoby na realizację zadania. Czekamy jeszcze z tym centrum, bo cały czas szukaliśmy możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych chociażby na termomodernizację. Niestety nabór, który obecnie ogłoszono u pana marszałka dotyczy głównie obiektów prowadzących działalność zdrowotną. Niestety centrum aktywności seniorów nie jest obiektem prowadzącym działalność zdrowotną, ale ja zadałem takie pytanie pani kierownik jednostki czy np. gdyby np. przenieśliśmy później tam Dzienny Dom Pobytu Seniora czy to by powiedzmy nam nie dało tych paru punktów. Szukamy źródła finansowania. Jeżeli chodzi o sam czas remontu to zakładam, że jeżeli byśmy teraz rozstrzygnęli przetarg, ja panu Rogalskiemu mówiłem, że ja bym chciał na święta a on ciągle powtarza, że na święta będzie tylko nie wie, które. Cieszę się, że państwo zagłosujecie i będą środki na remont, więc środek myślę, że udałoby się zrobić, chciałem na święta Bożego Narodzenia uważam, że to na święta Bożego Narodzenia się nie uda, prędzej gdzieś tak druga połowa stycznia. Natomiast dobrze byłoby już ten budynek wyremontować, bo jeden, chociaż już z tego kompleksu byśmy mieli, że tak powiem z głowy, kompleksu po starej komendzie. Jeżeli chodzi o drugie pytanie dotyczące Fieldorfa Nila to zgadza się jest taka autopoprawka. Rozmawialiśmy wspólnie, jako ten podmiot zarządzający z innymi podmiotami akurat w budżecie znalazły się dodatkowe środki na dokończenie w ogóle remontu Fieldorfa Nila, mówimy w tym momencie o schodach, całym tym elemencie wejściowym i na dokończeniu termomodernizacji. Termomodernizację będziemy mieć zamkniętą w tym roku. Natomiast generalnie plan jest taki żeby tą część naszej nieruchomości chcielibyśmy sprzedać starostwu powiatowemu. Dobrze by było gdyby to było jeszcze w tym roku, bo niewątpliwie poprawiłoby to finanse naszego miasta. Pan starosta oczywiście skory do rozmów i chętnie by za to zapłacił budynkiem na Szpitalnej. Tu się nasze koncepcje troszkę rozbiegają, bo wolelibyśmy gotówkę, a nie budynek, więc musimy jeszcze ponegocjować trochę z panem starostą. Mam nadzieję czy wierzę w to, że jak już finał będzie pozytywny oczywiście też stawkę musimy wynegocjować. Powiem panu, że przed modernizacją to było około 1.000.000 zł, a teraz ten budynek po termomodernizacji wygląda zupełnie inaczej i myślę, że co najmniej 4 × tyle jest wart, ale jak to wyjdzie zobaczymy. To, jeżeli chodzi o termomodernizację natomiast ostatnie pytanie panie radny tak naprawdę, jeżeli chodzi o spłatę tych obligacji to jest troszeczkę takie wyjście przez nas do przodu, ponieważ sami państwo wiecie ten rok, jeżeli chodzi o CIT, pani skarbnik wskazała to jest około 1,5 mln zł w tej chwili. Natomiast PIT wygląda dużo gorzej. Przy czym dodatkowo część opłat z tytułu podatku od nieruchomości tak jak widzimy została przełożona na drugą połowę tego roku, czyli spłata płatności na wrzesień, październik, bo ciągle nie wiemy czy ta druga fala powinna Covidu wróci czy nie. Natomiast po stronie PITu to niewątpliwie mamy około 6 6 mln mniej. Nie jest tak dramatycznie jak było w kwietniu. Natomiast my chcemy też podjąć rozmowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, bo niewątpliwie czeka nas czy tutaj na sesji rady dyskusja na temat obligacji. Teraz są dwie drogi, albo my znajdziemy na tyle środki żeby spłacić te obligacje gdzie za 2020 rok wchodzi o ile dobrze sprawdzę 10.000.000 i to jest bardzo dużo. W kolejnych latach praktycznie zablokujemy sobie możliwości inwestycyjne w kolejnej perspektywie Ja bym nie chciał tego robić, ale jeżeli by się pojawiły jakieś nadwyżki to, chociaż częściowo byśmy mogli te długi, które odziedziczyliśmy spłacić po to, żeby móc startować w tych dużych programach czy np. wnioskować do takich instytucji jak Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska o pożyczki. Rozmawialiśmy ostatnio nad taką możliwością modernizacji oświetlenia w Ostrołęce, całkowitej, kompleksowej. Kwota tej modernizacji to była około 50 – 60 mln zł i teraz z racji tego, że my poprzez to zadłużenie wskaźniki nam się kładły, teraz nam się nie kładą, ale ciągle widzimy, że w niektórych latach spłata zadłużenia jest duża i chcielibyśmy spłacić po prostu część tych pieniędzy wcześniej po to, żeby móc

aplikować o te pożyczki. Natomiast druga droga jest taka i o tej drugiej drodze będziemy też rozmawiać na jesieni, bo albo spłacimy swoje zobowiązania albo po prostu zrolujemy istniejące obligacje. Mam świadomość, że my zadłużać się bardziej nie będziemy, bo to i tak tego kredytu, że tak powiem dużo więcej byśmy nie wzięli natomiast gdybyśmy chociażby spłatę z tych lat 2022 – 23 – 4 - 5 i powiedzmy 6 z tych ponad 10 mln połowę, czyli każde 5 mln przełożyli na kolejne lata to już by to nam dało pewien oddech. Powiem może trochę na wyrost, że wybory są, w 2023 ale później też ktoś, będzie rządził miastem i biorąc pod uwagę jak wygląda obecny rok mam świadomość tego, że ten kryzys to nie tak, że w przyszłym roku w ogóle zniknie tylko będzie dalej trwał. My dzisiaj musimy o tym myśleć i jeżeli udałoby nam się w miarę uzyskać korzystne warunki, bo samo rolowanie obligacji jest możliwe, ale uzyskać korzystne warunki to wtedy nie będziemy spłacać tylko przygotowujemy państwu projekt uchwały o rolowaniu obligacji. Na dziś dzień zabezpieczamy się bezpiecznie, czyli rezerwujemy pewną kwotę w budżecie na spłatę, która umożliwi nam podjęcie rozmów z Bankiem Gospodarstwa Krajowego, czyli rozpoczęcie tej procedury. Spłata obligacji to też nie jest z dnia na dzień, bo musimy wcześniej zgłosić. Przy czym tak naprawdę to ostatnie miesiące tego roku pokażą de facto, w którym miejscu się znajdujemy, bo ja wcale nie ukrywam, że za dwa miesiące możemy się spotkać i okaże się, że nie będziemy, że tak powiem spłacać obligacji a dalej zmniejszać przychody nasze podatkowe. Zobaczymy jak wyjdzie jesień. Jak się nic złego nie wydarzy a mam nadzieję, że się nie wydarzy to powinno być spokojniej, ale musimy się przygotowywać na te najgorsze scenariusze i w związku z tym prosba o to zabezpieczenie też tej kwoty na spłatę obligacji.

**Radny Mariusz Popielarz:** Ja bardzo krótko chciałbym w sprawie ulicy Padlewskiego i Sierakowskiego i zanim zadam pytanie chcę powiedzieć, że zgadzam się tutaj z panem prezydentem, bo jednak ta inwestycja jest w miarę sprawnie realizowana. Chciałoby się, żeby taki postęp na wielu innych inwestycjach był. Ja tylko mam pytanie dotyczące panie prezydencie przewidywanego terminu zakończenia tej inwestycji, bo nie słyszałem. To już dziękuję w takim razie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Rozmawiałem z panem dyrektorem Rogalskim, bo i z powiatu do mnie też ludzie dzwonią także byłem u pana dyrektora i termin wykonania ten końcowy to jest koniec października. Z tego, co wiem pewno uda się ze 2 tygodnie wcześniej zakończyć tą inwestycję. Mam taką wiedzę to mogę panu odpowiedzieć.

**Radny Jan Rzewnicki:** Chciałbym dopytać pana prezydenta jeszcze w kwestii budowy i modernizacji oświetlenia drogowego, bo tutaj mamy też taką pozycję zwiększającą wydatki i pan prezydent też wspominał, że jest to dosyć duża pozycja kosztowa, gdybyśmy to chcieli zmodernizować. Jak jeździmy po mieście to widzimy, że z tym oświetleniem nie jest najlepiej, w niektórych miejscach już wymaga naprawdę dosyć dużej modernizacji i stąd moje pytanie do pana prezydenta czy istnieją jakieś szanse ze środków zewnętrznych na dofinansowanie modernizacji tego oświetlenia. No i tak, co przejeżdżam przez ten most zarówno jeden jak i drugi to tak przypomina mi się, że w początkach tutaj mostu tego nowego, można powiedzieć w tej chwili starego, była bardzo ładna iluminacja. Powstał teraz ten nowo wyremontowany most i czy pan prezydent przewiduje taką iluminację. To jest też taka wizytówka i można powiedzieć wizerunek naszego miasta. Czy jest na to szansa i czy są jakieś plany w tym zakresie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tego tematu nie da się przedstawić niestety krótko, więc muszą się państwo uzbroić w cierpliwość. Problem generalnie jest długi i dotyczy sytuacji sprzed 12 lat, kiedy PGE w porozumieniu z miastami i różnymi samorządami przekazywało na utrzymanie sieci. Generalnie chodzi o latarnie, słupy, kable. Niestety mój poprzednik nie wiem, z jakich powodów takiej umowy nie podpisał o przekazanie, kiedy oni to za złotówkę oddawali no i w związku z tym, że nie wzięło tego miasto na siebie to de facto konserwacja, która przez 12 lat była prowadzona dotyczyła jedynie wymiany opraw, albo żarówek lub

ewentualnie bezpieczników. Dziś po 12 latach to jest problem, ponieważ u nas problem z oświetleniem, które się wyłącza regularnie na osiedlach to nie jest problem żarówek tylko to jest problem kabli. Kable, które mamy w mieście 205 km, które po prostu się sypią. One już są na takim etapie, że ekipa jadąc w ciemno po sprawdzeniu żarówki wie, że musi sprawdzić po prostu kolejne odcinki przewodu. Dziś to jest dla nas dosyć dużym wyzwaniem, bo zmiana w 200 km kabli w mieście to jest astronomiczna operacja, dlatego mówimy o 60 a nie o 6 mln., bo wymiana samych opraw, oprawa kosztuje 1000 czy 1200 zł, to nie jest problem. To takich opraw mamy około 5700 punktów. Do tego dochodzi wymiana tych szafek, które mamy i np. zegarów astronomicznych. Zegar astronomiczny 1 to jest kwestia 200 - 300 zł jak wodomierz. Tych zegarów mamy około, 90 kilku, ale szafek np. tych elektrycznych mamy chyba 165 punktów. Wymiana 1 szafki szacunkowo 40 000 zł. Wymiana słupów starych, które mamy, słupy takie na Starym Mieście, co państwo zmieniacie ten zakres to nie jest tak, że to my chcemy, to było tak, że PGE na zobowiązało do wymiany tych słupów tylko przez ileś lat to nie było realizowane. No i teraz z jednej strony urząd miasta nie przejął infrastruktury z drugiej strony PGE nakazywało wymianę, urząd miasta nie wymieniał i dziś jesteśmy takiej sytuacji, że staramy się te relacje przywrócić. W związku z chęcią wykazania się dobrą wolą proponujemy na początek wymianę tych starych słupów oświetleniowych właśnie na terenie tutaj Starego Miasta łącznie z tym słupem na 1 maja, który na rogu stoi i już tylko tam czekamy, czy wieje mocniej czy nie wieje. No i teraz tak jak mówiłem, oprawy mamy 1200 opraw 5.700 punktów oświetleniowych do tego mamy szafki, do tego mamy 200 km kabli i tak liczymy ze 2000 tych słupów takich betonowych, 1 słup tak z 6000 zakładam jakbyśmy hurtem brali. Do tego dochodzi robocizna za wymianę tego wszystkiego i mamy świadomość, że projekt takiej wymiany w mieście to by 5 lat trwało. My dzisiaj w związku z tym, co możemy zrobić z tym oświetleniem. Zakłada, że jeżeli wykażemy po tych 12 latach dobrą wolę w rozmowach z PGE i pokażemy, że my faktycznie przystąpiliśmy do tego procesu modernizacji tak jak oni nam kazali parę lat temu no to PGE mam nadzieję w drodze dzierżawy za przysłowiową złotówkę udostępni nam swoje sieci na nie wiem 15 - 20 lat. Jak uzyskamy od nich zgodę na to, że możemy użytkować te sieci w drodze dzierżawy przez 15 - 20 lat to będziemy mogli aplikować np. o środki z programu Sowa. Dziś jesteśmy na tym etapie, pani sekretarz wysłała zapytanie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska czy umowa dzierżawy może być. Ja już nawet pytałem o to czy możemy od PGE kupić to za jakąś tam kwotę. Problem polega na tym, że skoro PGE 12 lat się tym nie zajmowała to u nas nie ma de facto dzisiaj pełnej inwentaryzacji. I teraz o ile inwentaryzacja jeszcze, że tak powiem opraw oświetleniowych, słupów, szafek to nie jest problem o tyle inwentaryzacja kabli to już jest problem. 200 km kabli w mieście zinwentaryzować to ani szybko ani tanio nie będzie. To tu jest problem, ponieważ jeden z warunków aplikowania o środki jest posiadanie dokumentu, który potwierdza też, że jest się właścicielem tego danego obiektu czy infrastruktury i będzie się właścicielem tego obiektu przez okres trwania projektu +5 lat. No i teraz nie wiemy. Mam nadzieję, że ta umowa dzierżawy ze strony PGE byłaby takim dokumentem, który pozwoliłby nam o to aplikować. Do tego czasu realizujemy to, że tak powiem środkami własnymi. Czemu, realizujemy środkami własnymi. W tamtym roku, to w tym roku chyba nawet skończyła się nam umowa na konserwację podpisana na początku 2019 na koniec 2018 roku. W tym między innymi był taki zapis, że my płaciliśmy firmie zewnętrznej 26 000 netto miesięcznie za konserwację i firma miała to naprawiać. Po tym, jak przejęliśmy sieć na siebie to dzisiaj okazuje się, że wychodzą takie rzeczy, że np. w oprawy ledowe były składane żarówki nie ledowe. W momencie, kiedy świeć np. nie wytrzymała i bezpieczniki wysiadały to nie diagnozowano czy jest uszkodzenie na etapie kabla tylko wkładano silniejszy bezpiecznik. Jakby pan radny chciał zobaczyć to pan Grzegorz Walc ma u siebie w pokoju taki jeden przepalony przewód na dowód, że to tak właśnie było robione, bo zdjęcie i tak mamy oddzielnie zrobione. Po prostu nie było konserwacji tylko pewne

decyzje podejmowane, bo taniej wsadzić bezpiecznik a infrastruktura jeszcze szybciej się zużywała. W związku z tym zrezygnowaliśmy z firmy zewnętrznych. Realizował to MZOSTiIT w swoim zakresie i powiem panu, że bardzo to szło dopóki jeden z elektryków nie miał problemów z kolanem i od 2 miesięcy, lecz to kolano w związku, z czym nie może pracować na wysięgniku od 2 miesięcy znowu mamy problem ze światłem. Na szczęście elektryk wraca do zdrowia. Pan Grzegorz Walc myślę, że w tym tygodniu puści postępowanie na konserwację w trochę innej formie, która będzie de facto bardziej reprezentowała interesy miasta, czyli my nie będziemy płacić wysokiego abonamentu, bo zakładamy, że ten abonament miesięczny za samą gotowość do pracy, prowadzenie dokumentacji technicznej i usuwanie tych awarii to nie powinien wynosić więcej niż 2000. Natomiast prosimy też o wycenę wszystkich pozostałych napraw i po prostu w miarę posiadanych środków i w miarę środków przyznanych przez radę miasta albo będziemy naprawiać albo będziemy modernizować całe odcinki. Sam pan radny wie jak mieszka u siebie na osiedlu, że np. taka ulica chociażby główna Sikorskiego w tej chwili to bym wszystkie słupy wymienił, bo jest ciemno. Ja nawet ostatnio szedłem i mówię, że przydałyby się nie takie latarnie jak są tam obecnie zanotowane tylko dwustronne. Jana Pawła cała jest ciemna też by się przydały latarnie dwustronne. Teraz tak, oprawa, słup to 10.000 dziesięć latarni 100000. Gdziekolwiek nie spojrzymy to się zaczyna nagle robić kwota znaczna, tak tutaj przy tym projekcie. Mamy pomysł jak to zrobić, mamy pomysł skąd wziąć dofinansowanie, mamy nawet propozycję czy ofertę złożoną nam na inwentaryzację punktów świetlnych tylko nie w takim zakresie jak wymaga to aplikowanie o środki zewnętrzne, więc jak już sprawdzimy czy wszystkie formalnie wnioski czy warunki spełniamy to wtedy ogłosimy audyt energetyczny, bo też firma, która przeprowadza musi wykazać efekt końcowy, po prostu przygotowuje nam wszystko na bazie tego audytu. tą wymianę oświetlenia i mamy nadzieję, że kompleksowo może w przyszłym roku jak nam się te wskaźniki długofalowe jakoś uspokoić to byśmy wnioskowali o dofinansowanie do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o całkiem duże pieniądze. Chociaż ostatnio powiem szczerze panie radny widziałem, że pojawił się nabór na Covid 2 i tam starostwo mocno poszło o 100.000.000. Ja mówię dzisiaj nie możemy być gorsi i złożymy na 200. Warunek niestety jest taki, że trzeba w 2 lata zrealizować i tu kolejny pojawia się problem jak złożyć projekt żeby przez dwa lata go zrealizować. Np. obwodnicy ostrołęckiej nie da się z Covidu zrobić, bo w 2 lata jej nie zrobimy. Mamy te dwie drogi, które mieliśmy z kłęskowych, czyli ulicę Pomian i ulicę Słoneczną, które chcemy złożyć. Te udałoby się zrobić natomiast jak patrzę na projekty innych samorządów to myślę, że tak trochę optymistycznie pochodzą, bo np. tam starosta zgłosił np. strzelnicę, budowa hali, to już są takie projekty, na które trzeba mieć dokumentację albo ogłosić zapytanie w ramach projektu „zaprojektuj i wybuduj”, tylko w 2 lata. Do tak powiem, że rok na projektowanie to minimum łącznie z całą siecią. Wracając już do tematu, miejmy nadzieję, że z tym oświadczeniem uda nam się zrobić coś lepiej natomiast na dziś dzień pracujemy bardziej nad takim rozwiązaniem dedykowanym już bezpośrednio dla mieszkańców. Ja się uparłem na tego Facebooka, testujemy też różne aplikacje gdzie można bezpośrednio byłoby zgłaszać do pracowników odpowiedzialnych za dane odcinki czy za dziury w drogach. Dzisiaj problem reakcyjny polega na tym, że ekipa dostaje informację nt. awarii jest po analizie tego samego dnia czy następnego dnia, natomiast 4 dni z reguły trwa proces od wpłynięcia pisma do urzędu miasta i do dotarcia do właściwej osoby i ten czas musimy skrócić wtedy myślę, że awarie i całe oświetlenie dużo lepiej będzie wyglądało.

**Radny Jan Rzewnicki:** Pytałem o iluminację na mostach i nie uzyskałem odpowiedzi.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tu też nie ma łatwej odpowiedzi. Oczywiście wszyscy byśmy chcieli piękną iluminację i na morskiej na budynku ratusza już np. na Głowackiego to w ogóle jest taki plan, żeby zrobić piękną iluminację. Niestety to też nie jest łatwe. Jak pan spojrzy na nasz WPF mamy tu strona 3 z 10 pkt 22 modernizacja mostu Madalińskiego oraz

drogami dojazdowymi 85.000 zł. Instytut Badawczy Dróg i Mostów kończy nam robić przegląd tego mostu i niewątpliwie to nawet bez przeglądu i bez ich raportu już wiemy, że ta część mostu z naszej strony kwalifikuje się do naprawy. Mamy tam taki dołeczek, pytanie ile to nas będzie kosztować do wymiany łożysk, które znajdują się pod całym mostem poprosiliśmy żeby nam to wycenił i teraz ja bym chciał mieć iluminację tylko uważam, że najpierw musimy naprawić ten most później dobrze by go było wyczyścić. Jak już go naprawimy i wyczyszczymy to wtedy myślę, że porozmawiamy o iluminacji. A jeżeli chodzi o nowo wybudowany most to powiem szczerze, że to oryginalny pomysł, podoba mi się. Trzeba by było się zastanowić czy w ramach może jakiś, jak by to miało wyglądać, od dołu byśmy go podświetlili. Panie radny liczę na pana kreatywność, może jakaś interpelacja, która nas zainspiruje, czemu nie warto zastanowić się nad tym.

**Radny Jakub Frydryk:** Mam pytanie o budowę chodnika przy ulicy Starowiejskiej, bo widzę, że tam chyba prace stanęły.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Panie przewodniczący chyba ma pan nieaktualne dane myślę, że radny Grabowski ma aktualniejsze od prawej strony chyba wczoraj ruszyły, zaczęli układać. Już jak zaczęli to może skończą.

**Radny Jerzy Grabowski:** Składam taką interpelację z troską o mieszkańców po tej lewej stronie w kierunku Wiejskiej jak jedziemy były rozmontowane wjazdy a najgorsze było to jak padały deszcze i było utrudnienie wjazdu na posesję. Odpowiedź na interpelację w zupełności satysfakcjonująca i myślę, że mieszkańcy, którzy też do pana prezydenta zgłaszali takie głosy są z tego zadowoleni natomiast po prawej stronie jest już to przyzwyczajenie i możemy bezpiecznie poruszać się. Nadmienię tylko, że zwiększenie tego budżetu, o 200 000, czyli na 400 to też tutaj mieszkańcy doceniają, bo będziemy mieli te chodniki z dwóch zrobione naprawdę w bardzo dobrym stanie technicznym i to, co najważniejsze będą krawężniki granitowe i to będzie naprawdę już tak zrobione jak należy, a to, że już podjęte są te czynności i ta budowa tego chodnika po lewej stronie i te wjazdy to dla mieszkańców jest dobra wiadomość.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja powiem szczerze nie kojarzę czy to akurat te granitowe czy nie granitowe będą natomiast najważniejsze jest to, że państwo zgodzili się, bo tam na ulicy Starowiejskiej po drugiej stronie w ogóle nie było wymiany krawężników, więc jak już robimy nowy chodnik to tak żeby wyglądał to wszystkie trzeba było wymienić to mówmy rzekł był nowy chodnik też tak żeby. Żeby wyglądało wszystko trzeba było wymienić, ale myślę, że do tematu nawierzchni też może nie za parę lat, ale szybciej też trzeba będzie wrócić, bo ta nawierzchnia z resztą jak w wielu ulicach w naszym mieście to się kwalifikują od dawna. Ja mogę państwu powiedzieć, że pani Ania Sumara jest na ostatnim etapie ukończenia takiej tabeli do państwa, o której mówiłem o stanie technicznym dróg, bo będziemy robić przegląd pięcioletni, więc damy państwu dane na podstawie przeglądu chyba zeszłorocznego, który pokaże stopień tego w jak dużym stopniu te drogi asfaltowe są zniszczone, i które wg tych wskaźników wymagałyby naprawy. Ja myślę, że to też oprócz tych wniosków rad osiedli, klubów radnych. To też będzie taki materiał, dzięki któremu państwo będziecie mogli, czy wspólnie podejmiemy decyzje, które ulice w pierwszej kolejności robić, a z drugiej strony mam też taką cichą nadzieję, że wspólnie jak tu siedzimy wszystkie kluby byśmy mogli przyjąć taki plan działania do 2030 roku żeby bez względu na to, kto będzie prezydentem żebyśmy akurat te kwestie ulic ułożyli inwestycyjnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**13. Zapoznanie z Zarządzeniem Nr 341/2020 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 8 września 2020r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku oraz Zarządzeniem Nr 342/2020 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 8 września 2020r. w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2020 roku,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz** – przedstawił sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów dotyczące Zarządzenia Nr 341/2020 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 8 września 2020r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2020 roku oraz Zarządzenia Nr 342/2020 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 8 września 2020r. w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2020 roku. Komisja pozytywnie zaopiniowała zarządzenia głosami 1 za, przy braku głosów przeciwnych, 4 wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tak często rozmawiamy a nie skupiamy się wskaźnikach a myślę, że to jest w tym momencie bardzo istotne. My rozmawialiśmy, że w marcu mieliśmy przedstawić projekt czy projekty, uzupełnić nasz budżet, niektóre projekty inwestycyjne i czytając te sprawozdanie, które macie za pierwsze półrocze to już można znaleźć tą niespodziankę dla mieszkańców przede wszystkim, niestety Covid sprawił, że tej niespodzianki nie jesteśmy w stanie zrobić natomiast, gdy w 2019 roku przystępowaliśmy do realizacji budżetu zaproponowanego jeszcze przez mego poprzednika to zakładaliśmy deficyt czy brak w budżecie około 7.000.000 zł. Asseco, które zajmują się na zlecenie starostwa analizą ich budżetu też prognozowało, że będziemy mieć 7 000 000 zł do tyłu na koniec 2019 roku w takim sprawozdaniu z wykonania budżetu. Państwo znajdzie tylko 1 wskaźnik na stronie 4 po 2019 roku, który nie był rokiem mojego budżetu, ale też był rokiem trudnym nadwyżka budżetowa wyniosła około 13.000.000 zł tutaj mamy wskazane, więc z -7 wyszliśmy na +13 myślę, że jak po pierwszym roku zarządzania miastem takim wskaźnikiem niewielu prezydentów się w stanie się pochwalić. Panie Przewodniczący myślę, że, gdyby nie Covid to już wiele inwestycji byśmy w tym roku zrobili, dlatego też proszę mi wybaczyć czy nie traktować tego, jako odciąganie pewnych spraw w przyszłości myślę, że ten budżet, który będziemy obecnie planować będzie budżetem tak naprawdę stworzonym przez wszystkich państwa gdzie dojdziemy do kompromisu decyzji, które inwestycje. My też już do niego się przygotowujemy i myślę, że jeżeli dalej zachowamy taką tendencję jak mamy obecnie to powinniśmy z całej sytuacji wyjść myślę, że obronną ręką. Przygotowujemy się najgorsze jak widać też pewne decyzje dotyczące opóźnienia pewnych inwestycji, co zresztą państwo wskazywali były jednak dobrym posunięciem, bo nie wiedzieliśmy czy ten rok dobrze się

zakończy. Jeszcze trochę go zostało miejmy nadzieję, że dobrze się zakończy i nawet te inwestycje, które wszystkie przesunęły się w czasie zostaną zrealizowane.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że radni zapoznali się z dokumentem.

#### **14. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc sierpień 2020 roku,**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc sierpień 2020 roku,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się 4

Informacja została przyjęta.

#### **15. Oświadczenia radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy ktoś chciałby coś oświadczyć.

**Radny Ryszard Żukowski:** Oświadczam, że zaskoczony jestem informacją, którą uzyskaliśmy, jako członkowie Komisji Oświaty odnośnie przygotowania publicznych przedszkoli szkół i innych placówek oświatowych do rozpoczęcia roku szkolnym 2020 – 21. Materiał, który otrzymaliśmy ma 18 stron, a sobie wydobyłem informacje z ubiegłego roku 2018 - 19 np. była moi drodzy informacja prawie 90 stron. Gdyby zechciał tu każdy z nas, jako członków komisji dokładnie przeanalizować to niestety ja nie mam możliwości porównania sobie poszczególnych lat, przynajmniej z okresu 3 lat jak to było a jak właśnie jest w związku z tym po prosu oświadczam, że nie jest dane żebym ja mógł sobie porównać te okresy jak to jest rzeczywiście z funkcjonowaniem naszej oświaty w Ostrołęce.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja tylko panie radny przypomnę, że tak no nie bardzo w porządku przepraszam za określenie jest poruszanie tego tematu w oświadczeniach radnych, bo ten punkt statutu nie przewiduje dyskusji i pan rozpoczął coś, gdzie nie, oczekując odpowiedzi od pani wiceprezydent. Dobre pytanie na Komisji Oświaty i może pan wtedy pytać.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja chciałby oświadczyć a w sumie podziękować i zaprosić, chciałem podziękować pani dyrektor Bożenie Szymańskiej z Wydziału GKOS za bardzo dobrą współpracę z Młodzieżową Radą Miasta Ostrołęki. Ta współpraca trwa od kilku miesięcy, pani dyrektor bardzo chętnie współpracuje w zakresie pomocy przy zagospodarowaniu terenów zielonych w mieście, gdzie aktywnie działa Młodzieżowa Rada Miasta Ostrołęki jak również Osiedla Starosty Kosa, więc chciałbym podziękować i pozostawiając w tej kanwie chciałbym zaprosić państwa, mieszkańców Ostrołęki na jutrzejszy młodzieżowy strajk klimatyczny o godzinie 16 w parku miejskim organizowany właśnie przez MSK Ostrołęka wspólnie z Młodzieżową Radą Miasta Ostrołęki przy współpracy Nadleśnictwa Ostrołęka, które przekazało 50 sadzonek drzew, które zostaną posadzone w parku.

#### **16. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

**Radny Adam Kurpiewski:** Chciałbym wszystkich radnych zaprosić na posiedzenie Komisji Sportu 28 września, czyli w najbliższy poniedziałek o godzinie 16 15 dostali państwo mam nadzieję, że wszyscy radni pismo Ostrowieckiego Klubu Narew, który chce się spotkać z

nami porozmawiać o jego finansowaniu, więc zapraszam wszystkich. Zorganizowałem takie posiedzenie na ich prośbę wyraźną, bo chcą przyjść spotkać się i porozmawiać, więc tutaj te w tej sali w poniedziałek 28 września o 16.15. Pana prezydenta oczywiście bardzo serdecznie zapraszam. A drugą sprawę mam Panie Przewodniczący też bardzo się cieszę z powodu organizacji biegu niepodległości pierwszy raz, nie wiem czy pan przewodniczący będzie o tym mówił. Bym też proponował taką jakąś formę zaproszenia czy skierowania zaproszeń do wszystkich radnych, żeby uczestniczyli w tym biegu, żeby o nas nie zapominać i o Komisji Sportu, tym bardziej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja tutaj podziękuję, bo duża, przychylność ze strony pana prezydenta, jeżeli chodzi o organizację tego pierwszego biegu niepodległości. Dobrze, że pan o tym mówi na razie oficjalnie jeszcze można powiedzieć no nie poszła informacja do mediów już myślę, że około 80 osób jest zapisanych. Także naprawdę warto biegać warto w taki sposób uczcić niepodległość. Było to moim marzeniem nie ukrywam, że mocno włączyłem się w organizację tego przedsięwzięcia i myślę, że spora grupa nie tylko Ostrołęczan, ale zapisują się już ludzie z Poznania i z Rynu i Warszawy także oprócz jednej imprezy bardzo istotnej, która się wpisała w kalendarz sportowy naszego miasta tj. Półmaraton Kurpiowski ja sobie prześledziłem tam rekord frekwencji był chyba 242 osoby, które wystartowały. Jestem dobrej myśli, że pomimo miesiąca, jakim jest listopad uda nam się wspólnie tutaj większą frekwencję amatorów i nie tylko amatorów biegania, bo przecież biegnie Przemek Dąbrowski utytułowany zawodnik, który jest zapisany. Oczywiście w imieniu pana przewodniczącego Komisji Sportu serdecznie zapraszam państwa radnych jak nie do wzięcia udziału to przynajmniej do kibicowania. Jest 5 km, więc myślę, że każdy da radę.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Ja chciałabym zakomunikować panu radnemu Żukowskiemu, że pan radny porównuje gruszki i jabłka, ponieważ materiał, który dotarł do teraz do rady miasta to jest ekstra materiał na życzenie pana przewodniczącego radnego Popielarza, który zgłosił to na ostatniej Komisji Oświaty, w której również brał udział pan radny Ryszard Żukowski natomiast materiał ten 90 stronicowy to jest informacja organu wykonawczego samorządu składana organowi stanowiącemu, od co najmniej 20 lat wynikająca z ustawy najpierw o systemie oświaty a teraz z ustawy prawo oświatowe i ona jest składana od lat w miesiącu październiku i w tym roku w miesiącu październiku również zostanie złożona taka informacja.

#### **17. Zakończenie obrad XXXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady XXXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 14.00.

#### **Protokołował:**

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**