

**Protokół Nr XXXVII/2020  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 14 grudnia 2020 roku**

Sesja odbyła się w dniu 14 grudnia 2020 roku o godz. 16.00 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2020 r. podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 353/XXXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 14 grudnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2036,

Uchwała nr 354/XXXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,

Uchwała nr 355/XXXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 356/XXXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Uchwała nr 357/XXXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,

Uchwała nr 358/XXXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 14 grudnia 2020 roku w zmieniająca uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne,

Uchwała nr 359/XXXVII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 14 grudnia 2020 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości,

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył XXXVII sesję Rady Miasta.

Witam wszystkich Państwa. Witam Państwa, którzy uczestniczą w dzisiejszych zdalnych obradach sesji i tych Państwa, którzy oglądają dzisiejszą transmisję. Dzisiaj odbyły się uroczystości pogrzebowe świętej pamięci Mirosława Rosaka wieloletniego Przewodniczącego Rady Osiedla Stacja oraz Dyrektora Wydziału Oświaty Urzędu Miasta w Ostrołęce. Do wieczności odeszła również Pani Maria Gumowska siostra Pani Prezydent Anny Goćłowskiej. Proszę Państwa Radnych o chwilę zadumy i refleksji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk** – sprawdził obecność radnych na sesji odczytując listę obecności.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - stwierdził, że obecnych na sesji rady miasta jest 22 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

## **2. Wybór sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – na sekretarza obrad zaproponował wiceprzewodniczącego rady miasta Jakuba Frydryka, który wyraził zgodę. Dzisiaj wszystkie głosowania będą imienne sekretarz obrad będzie je przeprowadzać.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego rady miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad wybrany został wiceprzewodniczący rady miasta Jakub Frydryk.

## **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zapytał czy są uwagi do porządku obrad sesji.

Uwag nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował żeby dyskusja w punktach 4 i 5 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Diskusja w punktach 4 i 5 odbędzie się razem a głosowanie oddzielnie.

## **4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036,**

## **5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,**

**Skarbnik Miasta Aneta Leończyk:** Wieloletnia uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020-2036 zawiera dostosowanie kwot wydatków i kwot dochodów do uchwały budżetowej. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok obejmuje zmiany zwiększenia dochodów o ponad 806.000 i tym samym wzrost wydatków o taką samą kwotę ponad 806.000. W związku, z tym dochody po zmianach będą wynosiły ponad 425 mln, a wydatki ponad 432 mln. Główną zmianą, która została wprowadzona do budżetu po stronie dochodów dotyczy zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę o ponad 576.000, która jest przeznaczona dla placówek oświatowych na dofinansowanie zakupu usługi dostępu do internetu, zakupu sprzętu do prowadzenia zajęć na odległość, tzw. bon po prostu dla nauczyciela te 500 plus. Ponadto wprowadzamy grant od polskich sieci elektroenergetycznych w kwocie ponad 20 000 z przeznaczeniem na zakup czterech zewnętrznych defibrylatorów. Również miasto otrzymało dotację celową z Ministerstwa Edukacji Narodowej na realizację zadania Wsparcie dla Rodzin Za Życiem i przeznaczenie tych środków, ponad 12 000, na zwiększenie wydatków Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Również otrzymujemy refundację z Krajowego Funduszu Szkoleniowego związaną z finansowaniem Kształcenia Ustawicznego

Pracowników i Pracodawcy i przeznaczona jest ona na zabezpieczenie planu w zakresie opłat komorniczych potrącanych przez Naczelnika Urzędu Skarbowego, jak i również na szkolenia dla pracowników. Dokonuje się również zwiększenia dochodów w jednostkach oświatowych. Jedną z nich jest Zespół Szkół Zawodowych nr 2 z tytułu bieżących wpływów za opłaty czynszu, darowizny, refundację za przeprowadzenie kursów zawodowych i przeznaczenie tej kwoty na bieżące potrzeby danej jednostki. Wprowadzamy również dochody z tytułu opłaty targowej z przeznaczeniem na wydatki w zakresie rekompensaty z tytułu zarządzania lokalami mieszkalnymi. Również następuje zwiększenie dochodów w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z tytułu odszkodowania za zalanie parteru i pierwszego piętra, przeznaczenie tych środków na usunięcie tej awarii. Uchwała również zawiera dokonanie przesunięć wydatków bieżących i majątkowych w planach finansowych Urzędu Miasta jak i w placówkach oświatowych zgodnie ze złożonymi wnioskami do budżetu oraz również zmiany dotyczą uzupełnienia planu dotacji dla niepublicznych placówek w związku ze złożonymi przez te placówki wnioskami o wypłatę jednorazowej dotacji dla osób, które uzyskały dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe oraz korekt wyrównujących dotację. Ponadto otrzymaliście Państwo autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miasta. Autopoprawka ta m.in. dotyczy wprowadzenia zadania inwestycyjnego dotyczącego zakupu samochodu dla Straży Miejskiej w kwocie 100 000. Pojazd ten ma zostać przeznaczony do przewozu osób podejrzanych zakażeniem koronawirusem oraz osób bezdomnych potrzebujących pomocy w okresie zimowym. Środki te zostały wygospodarowane i zmniejszają plan w zakresie wynagrodzeń osobowych. Zmniejszenie to wynika w głównej mierze z przebywania pracowników na zwolnieniach lekarskich oraz z tego, że nie było pełnego obsadzenia etatów w danej jednostce. Ponadto następują przesunięcia w zakresie właśnie dotacji dla szkół niepublicznych i w związku, z tym wycofuje się zmianę, która została wprowadzona w uzasadnieniu dotycząca właśnie dotacji dla szkół niepublicznych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tych punktach. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2020 – 2036,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok,

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

## **6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,**

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Panie Przewodniczący, to wprowadzając krótko, bo na ostatniej komisji w piątek Ci z Państwa, którzy byli wiedzą, że żeśmy omówili praktycznie większość tych zapisów. Sam regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta tak na prawdę reguluje kilka kwestii dotyczących nie tylko uchwały śmieciowej, ale także

kwestię [niezrozumiały tekst]. Jak Państwo widzicie są podzielone na rozdziały każdy rodzaj dotyczy poszczególnych kwestii związanych z porządkiem. Jeżeli chodzi o rozdział drugi tego regulaminu w z zakresu utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości i wymagania w zakresie technologii zbiórki odpadów komunalnych. To jest ta największa zmian, która weszła w zakresie nieruchomości niezamieszkałych, czyli firm, chodzi o obowiązek selektywnej zbiórki odpadów. Jeżeli chodzi o punkt kolejny to jest w rozdziale drugim, paragraf 6 dotyczy on wymagania w zakresie sprzątania błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Do tej pory znajdowało się to w jakby w oddzielnym regulaminie. Na wniosek Pani Dyrektor, do którego ja się przychyliłem uznałem żeby wszystkie zestawy były zgromadzone w jednym miejscu. Kolejny paragraf 7 dotyczy wymagań w zakresie mycia i napraw pojazdów samochodowych poza drogami i warsztatami napraw, czyli tutaj te kwestie też regulujemy. Żadne zmiany nie zostały proponowane. Kolejny mamy rozdział 3 dotyczący zasad rodzajów minimalnej wielkości pojemników przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych oraz na drogach publicznych. Jeżeli chodzi o ten podpunkt to do Państwa została zgłoszona autopoprawka w punkcie ósmym. Przede wszystkim na wniosek biura prawnego tak jakby podjęliśmy paragraf 1 dwukrotnie. To znaczy podzieliliśmy oddzielnie te same zapisy i praktycznie te same zapisy dotyczą w paragrafie 1 nieruchomości niezamieszkałych a na paragrafie 2 nieruchomości zamieszkałych tak, żeby nie mieszać tego razem. Biuro Prawne zasugerowało, żeby zrobić to oddzielnie. Co do samej treści to tak jak część z Państwa pamięta, zmianie uległ punkt a, który mówi tak na prawdę o precyzowaniu gdzie tak, w punkcie a na nieruchomościach, na których zamieszkują mieszkańcy proponujemy pojemnik 120 lub 240 litrów. Z jednej strony chcieliśmy pominąć jakieś takie, że tak powiem niestandardowe wielkości pojemników, bo zdarzały się u nas 130, czy powiedzmy 150. Natomiast z drugiej strony, jak słusznie zauważyła Pani Dyrektor Bożena Szymańska, na nieruchomościach tych i tak mieszkańcy płacą od osoby, więc tak naprawdę jest to bardziej kwestia porządkowa, żebyśmy mieli określone rodzaje śmietników, czy pojemników na śmieci niż dotycząca opłat. To samo, na nieruchomościach, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne wprowadziliśmy zapis 240 litrów. Dodaliśmy oprócz pojemnika 1100, bo w pierwotnym projekcie uchwały było napisane minimum 1100, a jak Państwo wiecie mamy też duże pojemniki kp-7, więc dodaliśmy też pojemnik kp-7 7000 litrów. I są dwie oddzielne stawki za pojemnik 1100 i za pojemnik kp7, no i koszty [niezrozumiały tekst] stosowane, także na [niezrozumiały tekst] komunikacji zbiorowej to było standardowo. Co do punktu drugiego, co do bioodpadów wskazujemy też worki o pojemności 60 lub 120 litrów, a nie tak jak było od 60 do 120, bo wtedy każdy de facto może, że tak powiem ten worek może być mógł być 80, 90, 100 litrów, a chcemy standaryzacji. Podobnie pojemniki stalowe lub z tworzyw sztucznych 120, 240 litrów.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Jakub Frydryk:** Faktycznie na ostatniej komisji omówiliśmy wiele punktów przedmiotowych uchwał. Cieszę się, że wiele tych zmian zostaje dokonanych, bo o tych zmianach rozmawialiśmy na tej poprzedniej komisji. Niemniej powiem szczerze, że te wszystkie zmiany, które zostały dziś nam przedstawione one zostały nam przedstawione bodajże godzinę przed sesją. Nie ukrywam, że sprawa gospodarki odpadami komunalnymi jest mi bliska ze względu na charakter pracy, jaki teraz wykonuję i powiem szczerze, że nie ze wszystkimi tymi zmianami byłem w stanie się zapoznać i tutaj ubolewam, że to tak dosyć szybko zostało wszystko zrobione. Zabrakło nam trochę czasu i taka prośba na przyszłość, że jeżeli tak ważne uchwały będą przedmiotem posiedzenia obrad to, żeby Radni mieli trochę więcej jednak czasu, bo do poprzedniej komisji byłem w stanie się przygotować. Było kilka dni. Byłem w stanie się przygotować, zadać kilka pytań. Państwo rozwialiście moje

wątpliwości też w szeregu zagadnień i podejmowanych artykułów. Tutaj troszkę czasu mi jednak zabrakło, żeby się do końca tym zająć.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Ja tutaj chciałabym wzmocnić głos Pana Jakuba Frydryka. Rzeczywiście trzeba przyznać, że na tej poprzedniej nieformalnej, posiedzeniu Komisji Technicznej bardzo szczegółowo rozmawialiśmy o różnych zmianach, ale większość Państwa Radnych nie uczestniczyła w tej komisji. Czy można, by Pana Prezydenta i Pana prosić Panie Przewodniczący, żeby jednak te zmiany omówić krótko. To niewielkie zmiany w zasadzie. Jak patrzę na te moje poprawki to ja robiłam na tej komisji to jednak mimo wszystko nie są to duże zmiany przynajmniej w tym projekcie uchwały i gdyby Pan może, jeśli Pan Prezydent nie domaga, bo widać, że głos nie bardzo to może Pani Szymańska, by ewentualnie chciała przedstawić pozostałym Radnym ten temat.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Oczywiście radny jest od tego żeby pytać. Prosi Pani Radna Grażyna Sosnowska o uzupełnienie o tych autopoprawkach, które zostały wprowadzone, bo obszernie tu moi przedmówcy omówili to zagadnienie i zostało to omówione na Komisji Technicznej. Dla mnie to była formalna komisja tylko niewiążąca, bo i tak dzisiaj jesteśmy w pierwszym czytaniu. Zaproszenie poszło do wszystkich Radnych i dobrze, że mieliśmy możliwość wsłuchania i podyskutowania się nad tym bardzo ważnym tematem, o którym mówił Wiceprzewodniczący Jakub Frydrych. Poprosiłbym Panią Dyrektor Bożenę Szymańską o tych zmianach, o tych autopoprawkach, które Państwo wprowadziliście do tego projektu uchwały.

**Dyrektor GKOŚ Bożena Szymańska:** Jeżeli chodzi o te autopoprawki tutaj pragnę niejako zauważyć i jednocześnie przeprosić, że to nie jest nasza zła wola, że one do Państwa dotarły dopiero tuż przed 15:00. My jak byliśmy oczywiście już z samego rana przygotowani na przesłanie Państwu tych uwag tylko my musieliśmy z uwagi na to, że poprawki dotyczą zarówno regulaminu utrzymania czystości i porządku jak i tej szczegółowej uchwały musiało to być ponownie zaopiniowane przez sanepid, dlatego my z samego rana złożyliśmy do sanepidu te autopoprawki i musieliśmy po prostu uzyskać pozytywną opinię i co się oczywiście zadziało przed 15:00. W części, jeżeli chodzi o regulamin, ja tutaj wskaże, bo zmiany pojemności poszczególnych pojemników wywołały skutek zmiany w pozostałych uchwałach, w tym w uchwale szczegółowej, o której za chwilę będziemy mówić jak i w uchwale stawkowej, jeżeli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe. Tu Pan Prezydent w większości streścił już zmiany w paragrafie 8 jeżeli chodzi o doprecyzowanie tych pojemników tak, żeby wyeliminować takie niestandardowe, nienormatywne wielkości pojemników zwłaszcza w przypadku nieruchomości niezamieszkałych. Natomiast jeszcze pragnę zwrócić uwagę, że zgodnie z wolą Państwa przedstawioną na komisji, usunęliśmy z paragrafu 8 ust. 4 pkt 1. w jaki sposób mają być opisane pojemniki. To znaczy po prostu określiliśmy tylko i wyłącznie kolory, natomiast usunęliśmy ten zapis oznakowane napisem i tu odpowiednio czy metali, czy szkło, czy bioodpady, czy papier, tak? Wynika to z przepisów szczegółowych, także czy tak, czy inaczej w taki sposób należy pojemniki znakować. Dokonaliśmy również skreślenia w paragrafie 9 pkt 8 i tylko jeszcze tylko zerknę, żeby szybciotko powiedzieć, czego to dotyczyło. Chodziło, co Pan Przewodniczący Jakub Frydryk zaznaczył kosze na terenach wymienionych w punkcie siódmym, czyli w pasach drogowych powinny być rozmieszczone w odległości nie większej niż 100 m od siebie. Zgodnie z Państwa wolą wykreśliliśmy ten zapis z projektu uchwały. Podkreślę również, że ten zapis funkcjonował w obecnym regulaminie. Doprecyzowaliśmy sprawę odbioru odpadów dotyczących popiołów. Napisaliśmy zgodnie z przepisami prawa od 1 listopada do 31 marca ten rodzaj odpadów będzie odbierany od mieszkańców. I dopisaliśmy również, że z terenów niezamieszkałych będzie również odbierany oddzielny nie popiół, jako oddzielna frakcja wyselekcjonowana. To to tyle, jeżeli chodzi o poprawki w regulaminie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z autopoprawką,**

**Dyrektor GKOS Bożena Szymańska:**, Jeżeli chodzi o tą uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu, sama nazwa wskazuje określa ona szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie miasta Ostrołęki zarówno niezamieszkałych jak i zamieszkałych, sposób ich zagospodarowania w zamian za uiszczoną, co jest bardzo istotne, za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. I w tej uchwale oczywiście też jej zmiana wynika ze zmiany regulaminu. Ten z kolei, jak Państwo wiecie, jest to bardzo szczegółowo napisane w uzasadnieniach, wynika z ze zmiany po prostu przepisów, w tym przedmiocie. Zatem poszczególne jej elementy wymagały doprecyzowania tak, żeby było zgodnie z przepisami. Co istotne tutaj też do niej wpłynęła autopoprawka, o czym mówiliśmy. Mogę tutaj też przedstawić, czyli w paragrafie 2 ust. 3 stał się ustępem 16 w paragrafie 1. To był taki zapis dotyczący, że właściciel nieruchomości zapewnia właściwą liczbę pojemników, worków umożliwiających ich nieprzepełnianie i niedopuszczenie do rozkładu zgromadzonych odpadów. Przenieśliśmy ten zapis do takich zapisów ogólnych. Jeżeli wprowadzamy na terenie miasta Ostrołęki system RFID dotyczący wykorzystania fal radiowych do przesyłania danych w zakresie identyfikacji pojemników na terenach niezamieszkałych. Z uwagi na to, że musimy mieć czas na wdrożenie tego systemu wobec powyższego uchwała musiała przejść autopoprawkę, że ten zapis to znaczy paragraf 2 ust. 1 i 2 wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2021 roku. W związku z powyższym dziewiątka, czyli w paragrafie 1 ust. 9 również wejdzie w życie z dniem 1 lipca 2021 roku. Ustalona jest zgodnie też z Państwa wolą częstotliwość odbierania odpadów komunalnych z terenów nieruchomości zamieszkałych, gdzie wszędzie występuje takie stwierdzenie, określenie nie rzadziej, niż, co daje nam możliwość elastyczności w tworzeniu harmonogramów i zostało doprecyzowane konkretnie na nieruchomości niezamieszkałe, z jaką częstotliwością odpady, z tych nieruchomości będą odbierane, czyli 2 lub 4 razy w miesiącu. To przy deklaracji później dany właściciel nieruchomości będzie określał. Oczywiście tak jak w regulaminie zostały doprecyzowane nowe nazwy odpadów, tu mówimy przede wszystkim odpadów, bioodpady wcześniej funkcjonowało określenie odpadów biodegradowalny. I myślę, że to by było na tyle słowem wprowadzenia.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z autopoprawką,

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stawki, opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym wraz z autopoprawką,**

**Dyrektor GKOS Bożena Szymańska:** Ja tu mimo wszystko podkreślę, co tutaj króluje, jeżeli chodzi o ustalenie stawki za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Jak wiemy ta ustawa wprowadziła szereg potrzeb, żeby wprowadzić je do systemu gospodarowania odpadami w gminach. Przede wszystkim to trzeba podkreślić będzie to obowiązkowa segregacja dla właścicieli nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych. To musi dobrze zabrzmieć. Ponadto dobrowolność przystąpienia do tego systemu przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych. Ustawa wprowadziła na gminy te, które mają w swoim systemie gospodarki odpadami nieruchomości niezamieszkałe konieczność określenia w przypadku nieruchomości niezamieszkałych stawki opłaty za pojemnik o pojemności 1100 litrów na poziomie nieprzekraczającym 3,2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na jedną osobę, który za 2019 rok wynosi 1819 zł lub w przypadku worków 1% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego za jedną osobę za worek. To spowodowało proszę Państwa, że te stawki, które w chwili obecnej obowiązują na terenie miasta Ostrołęki w przypadku nieruchomości niezamieszkałych musiały być dostosowane do tych progów ustawowych. I te progi ustawowe są na niższym poziomie niż te stawki, które są obecnie obowiązujące, czyli po prostu zostały obniżone. Co jest tu też istotne, konieczność wprowadzenia zwolnień dla właścicieli nieruchomości jednorodzinnych kompostujących bioodpady w kompostowniku przydomowym. Tutaj rada gminy, miasta musi określić takie zwolnienie. I jeszcze Rada musi wprowadzić opłatę podwyższoną dla nieruchomości, których nie będzie prowadzona segregacja odpadów. I ustawa tutaj wskazuje, że ta podwyższona opłata nie może być niższa niż dwukrotność, ale nie wyższa niż czterokrotność opłaty podstawowej określonej dla segregowania odpadów. I to jest bardzo istotne w tej całej uchwale. I zostały oczywiście wprowadzone autopoprawki wynikające z tego, że zmieniły się pojemności pojemników, zatem z paragrafu 4 ust. 2 został wykreślony punkt 3, 6 i 7 co automatycznie przełożyło się również na ust. 3 tego paragrafu 4, gdzie również wykreślono punkt 3, 6 i 7 co, do, jeżeli chodzi o tą podwyższoną opłatę w przypadku nieruchomości niezamieszkałych. Oczywiście w tej uchwale określono zwolnienie, jeżeli chodzi o kompostowniki dla budynków jednorodzinnych w wysokości 1 zł za osobę. Za osobę, to jest też bardzo ważne. Zmieniona została stawka na osobę w przypadku nieruchomości zamieszkałych z 9 zł na 12,50 i określone zostały również stawki dla nieruchomości niezamieszkałych według wskaźników tego limitu ustawowego przeliczone proporcjonalnie na pojemniki. To, by było myślę, że takie podstawowe informacje, szczególnie są w uzasadnieniu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja bym poprosił jeszcze Panią Dyrektora, żeby też, bo myślę, że jest to ważne z punktu widzenia mieszkańców naszego miasta, którzy oglądają transmisję naszej sesji, aby uzasadnić, czym są podyktowane wzrosty cen, tych stawek od osoby za

właśnie odbiór odpadów komunalnych. To moje pierwsze pytanie, a resztę myślę, że w trakcie dyskusji wyjdzie.

**Dyrektor GKOS Bożena Szymańska:** To tak jak jest napisane w uzasadnieniu. Na przestrzeni ostatnich lat, a przecież wiemy, że system został wprowadzony w mieście od 2013 roku, teraz mamy końcówkę 2020, nie ukrywajmy, że nastąpił wzrost cen wolnorynkowych i różnego rodzaju kosztów związanych z utrzymaniem publicznoprawnym. Tutaj należy przede wszystkim zwrócić uwagę na opłatę marszałkowską za składowanie odpadów. Szanowni Państwo, w 2017 roku ta opłata wynosiła 24 zł za tonę, w 2020 roku 270 zł za tonę. Za tym na przestrzeni 17, 18, 19, 20 lat, ta opłata wzrosła dziesięciokrotnie niemal. Nawet ponad. To jest główny argument. Jest zakaz składowania frakcji energetycznej na składowisku odpadów i tych frakcji energetycznych mamy w odpadach mnóstwo. To są na przykład odpady, cementarne i jest, z tym duży problem później z zagospodarowaniem tego rodzaju frakcji. Co jest istotne i nawet takie trudne do zrozumienia dla zwykłego przysłowiowego zjadacza chleba jest nadpodaż odpadów surowcowych. Miasto, a zwłaszcza tutaj mówię o OTBSie, czy OPK, który zarządza PSZOKiem musi szukać firm, które zechcą odebrać od nich wysegregowane odpady. Niejednokrotnie, ja chcę Państwu powiedzieć, że trzeba po prostu do nich dopłacić tak, żeby to też dobrze wybrzmiało. Po prostu za odpady wysegregowane niestety się płaci. To tak na marginesie tylko powiem, że ze szkołami zawsze prowadzimy cykliczne akcje zbiórki makulatury. Młodzież i dzieci bardzo angażują się w ten rodzaj konkursów. Zbierają makulaturę, po czym rozbrzmiewają się telefony, bo nie mają, gdzie oddać tych odpadów tej makulatury, a na prawdę przynoszą tony ze szkół. Okazało się, że jeden z przedsiębiorców zażądał, żeby płacili za przywiezioną tonę 400 zł surowca nowego, do przetworzenia. Jeżeli chodzi natomiast o duży zakład, który funkcjonuje na terenie miasta Ostrołęki, no on w ogóle takich odpadów od szkół nie chciał przyjmować. Tutaj trzeba, by było dopytać Pana Prezesa z OTBS-u ile on w istocie płaci za to, żeby móc oddać wyselekcjonowane odpady. Co jest istotne tutaj na tych wszystkich instalacjach i tu na RIPOK-u i na składowisku musi być wprowadzony monitoring tak, żeby to było 24 na godziny na dobę non-stop monitorowane. To musi być również monitoring, który jest udostępniany służbom ochrony środowiska To też generuje duże koszty. To samo na punkcie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Co jest istotne, firmy teraz gospodarujące odpadami komunalnymi i zbierające odpady komunalne i magazynujące muszą wprowadzić zabezpieczenie roszczeń. To też jest obowiązek ustawowy i to też wiąże się z nowymi po prostu kosztami. Nie wspomnę, o tym, że przecież Państwo doskonale wiecie, że od 2013 roku wzrosły koszty pracy. Tutaj sama minimalna krajowa idzie znacznie do góry i skądinąd bardzo dobrze, ale to oczywiście przekłada się na to, że jest wzrost kosztów każdego zresztą zakładu pracy. Nastąpił wzrost cen energii, paliwa i w ogóle materiałów eksploatacyjnych. I na co ja tu, bym jeszcze zwróciła uwagę, bo to wszystko wiąże się na koszt odbioru i zagospodarowania odpadów. Ten system, Szanowni Państwo, generuje najmniej 7 milionów złotych. W deklaracjach mamy 40 000 mieszkańców. Wystarczy zrobić prosty rachunek matematyczny. Podzielić 7 000 000 na 40 000 mieszkańców i zobaczyć w istocie ile ta stawka powinna wynosić. I ja mówię, że te 7 000 000 to jest naprawdę szacunek, szacunek, który my wskazujemy do końca roku. Jak w istocie będzie wyglądał rozrachunek tego systemu dowiemy się najpewniej do końca lutego. Z uwagi na to, że zarówno instalator OTBS, czyli ten, który zagospodarowuje te odpady rozlicza się rekompensatą, rekompensatą do końca lutego 2021 roku i wtedy będziemy wiedzieć ile w istocie kosztował ten system gospodarki odpadami. No jak i odbierający, który rozlicza się w chwili obecnej za odbiór jednej tony odpadów i na dzień dobry, że tak powiem każdego miesiąca nie wie ile odpadów w danym miesiącu odbierze, a powiem Państwu, że nie wiem być może jest to czas covidowy, chyba tak. Zakładaliśmy, że miesięcznie system z terenów niezamieszkałych oscyluje gdzieś w



około 1 050 ton miesięcznie. Teraz podchodzimy niemal do 1 200 miesięcznie. To wszystko przekłada się na koszty.

**Radny Jakub Frydryk:** Ja mam pytanie. My na ten temat rozmawialiśmy już na ostatniej komisji, ale ważne uważam, żeby to wybrzmiało też na sesji Rady Miasta. Sam fakt, że te stawki były uchwalone uchwałą z 2012 roku i do tej pory były niezmienniane to też jest chyba, jest bardzo istotna sprawa. Ale chciałbym Panią zapytać ile powinna wynosić opłata, jeśli kalkulujecie Państwo wszystkie koszty związane z gospodarką odpadami.

**Dyrektor GKOS Bożena Szymańska:** Tak jak jest napisane w uzasadnieniu my przyjęliśmy szacunek na 6.800.000 zł. To jest szacunek i to jeszcze trzeba dopisać około. Przeliczyć na 40.000 mieszkańców, gdzie tutaj ta kwota mieszkańców, czyli liczba mieszkańców w deklaracjach zmienia się. Im większą mamy liczbę mieszkańców w deklaracjach, tym wiadomo, że przekłada się to na nieco wyższą stawkę. 6.800.000 podzielić na 40 000 to jest w granicach 14 zł. Ale możemy przyjąć, że ten system do końca roku będzie generował wyższe koszty, czyli składka jeszcze wyższa być może będzie.

**Radny Jan Rzewnicki:** Ja do Pani Dyrektor miałbym takie pytanie, ponieważ istnieją takie sytuacje, że mieszkańcy naszego miasta prowadzą remonty swoich mieszkań i domów i wiem, że rok temu była taka możliwość i można było w firmach odbierających odpady wynająć pojemnik, w którym można było na przykład gruz, czy odpady takie po budowlane umieścić i następnie przekazać. Wiem, że w tej chwili jest tylko taka możliwość przekazania samodzielnie tych odpadów do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. I chciałbym spytać, czy w naszym systemie przewidujecie Państwo wznowienie takiego odbioru, bo wiem, że nie wszyscy mieszkańcy dysponują środkami transportu, żeby zawieźć taki gruz. Nie wszyscy mają przyczepki, haki holownicze. Jakby Pani Dyrektor mogła mi odpowiedzieć, jakie rozwiązania, w tym zakresie i czy ta uchwała też opłaty za odbiór tego rodzaju odpadów przewiduje.

**Dyrektor GKOS Bożena Szymańska:** Jeżeli chodzi o system oczywiście on umożliwia oddanie od mieszkańców i dostarczenie do punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych na ulicy Komunalnej 6 odpadów pochodzących z rozbiórki i remontów mieszkań. W chwili obecnej spółka OPK, która specjalizuje się w odbiorze odpadów komunalnych z terenu miasta Ostrołęki, ta spółka jest odbierającą odpady, nie świadczy póki, co tego rodzaju usług. Miasto nie posiada pojemników, które mogłoby na tą chwilę wynająć.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Temat podwyżki cen za śmieci no jest tematem, który tak na prawdę już od dłuższego czasu krąży nawet wśród mieszkańców Ostrołęki. Już tak praktycznie rok temu pytali się mieszkańcy czy i kiedy ewentualnie będziemy się zastanawiać nad podniesieniem opłat za odbiór tych odpadów komunalnych. Niewątpliwie decyzja nie jest łatwa, bo należy do tych, których dodatkowo obciążamy mieszkańców wyższymi kosztami. No, ale trzeba też wziąć pod uwagę, o tym wspomniała Pani Dyrektor, ale no myślę, że też te kilka lat też pokazało, że o te wszystkie ceny w związku z odbiorem i ewentualnie później obróbką kolokwialnie rzecz ujmując tych odpadów, wymaga podjęcia zmian. Bo też możemy sobie zadać pytanie, dlaczego podnosimy, a czy inni też podnoszą i też tak jak była wcześniej mowa o podniesieniu podatku nieruchomości w listopadzie ubiegłego roku tak i w tym roku pokusiłem się o zrobienie takiej analizy jak to wygląda w poszczególnych miastach takich powiedzmy, że podobnej wielkości i zbliżonym charakterze. I jeżeli dokona się tego zestawienia, no to tutaj ta potencjalna podwyżka, jeżeli chodzi o Ostrołękę, w porównaniu z innymi miastami, nie byłaby na tyle wysoka. I tak dla przykładu tutaj chciałbym wskazać, że przy założeniu, że projekt uchwały przewiduje podwyżkę do kwoty 12,50. To chociażby w Łomży od 1 czerwca obowiązuje stawka 22 zł, w Siedlcach od 1 stycznia od tego roku 17 zł, w Ciechanowie od 1 stycznia ubiegłego roku jest to 13 zł, Maków Mazowiecki od stycznia tego roku jest to 28 zł, Ostrów Mazowiecka od kwietnia tego roku 25 zł. Natomiast Płock, tu też sobie wziąłem tak dla porównania, w Płocku od 1 stycznia 2020 roku ta opłata wynosi 26

zł, więc jest to propozycja, która tutaj została przedstawiona jest taką propozycją najniższą w porównaniu, z tymi, które występują. Natomiast, jeżeli chodzi o odpady nieselektywne, czyli tak zwane te, które nie podlegają tutaj segregacji to w przypadku Ostrołęki jest to 25 zł propozycja. Jeżeli chodzi o Łomżę tutaj jest to rozbite na dwie na liczby 66 zł w przypadku zabudowy jednorodzinnej i w przypadku zabudowy wielorodzinnej będzie to 48 zł. Jeżeli chodzi o Siedlce jest to 34 zł. W Ciechanowie obowiązuje stawka 25 zł, czyli taka, jaka, by potencjalnie obowiązywałyby w Ostrołęce. Jeżeli chodzi o Maków Mazowiecki tu jest 56 zł od osoby za niesegregowane śmieci. No to jest najwyższa stawka no i teraz jak takie gospodarstwo cztero czy pięcioosobowe, no to w granicach 200-250 zł opłata miesięczna za odbiór nieposegregowanych śmieci. Jeżeli chodzi o Ostrów Mazowiecką tu jest 50 zł od osoby. Natomiast, jeżeli chodzi o Płock tu jest 52 zł, więc jak Państwo słyszycie i widzicie ta opłata, czy też wzrost tej opłaty nie jest na tyle, aż tak drastyczny jak w przypadku tych innych miast. No niewątpliwie, jeżeli chodzi o Ostrołękę to posiadanie tej stacji segregacji też ma wpływ na kwotę, jaka tutaj może być z tytułu tej opłaty ustalona, bo niemniej jednak trzeba pamiętać, że tak jak już też Pani Dyrektor po części wspominała trzeba do tego racjonalnie podejść. Koszty prowadzenia tej sortowni też rosną. No, bo te śmieci same się nie przebiorą, prawda? Są pracownicy, którzy pracują na umowę o pracę, którym no też ta waloryzacja wynagrodzeń, co roku przychodzi. No i wydaje mi się, że ta propozycja jest racjonalna nie jest nad wyraz jakoś tam terapią szokową dla mieszkańców Ostrołęki. Tak ja powiedziałem od początku my musimy być odpowiedzialnymi radnymi, bo zostaliśmy wybrani po to, aby reprezentować interesy mieszkańców miasta i że przypadkiem nie było sytuacji, że za parę lat się obudzimy, a ktoś będzie miał do nas pretensje, że te opłaty były takie, a nie inne, a śmieci teraz nie są wywożone, a po ulicach mogą biegać nie wiem szczury, czy tak dalej. Więc wydaje mi się, że ta propozycja nie jest jakąś terapią szokową dla mieszkańców miasta. Mieszkańcy też wydaje mi się, że gdzieś tam zawsze z tyłu głowy mieli, że kiedyś to nastąpi no, bo też obserwują ten rynek gospodarki odpadami w całym kraju no i wszystkie samorządy podnoszą. No i niestety przyszła pora, żeby i w Ostrołęce też podnieść te opłaty. No, ale tak jak powiedziałem nie są to opłaty wielkie w porównaniu, z tymi, co mamy w innych miastach.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja tylko dodam tu w uzupełnieniu już nie będę głosu zabierał, że nawet ościenne nasze gminy sąsiedzi mają dużo wyższe stawki, także myślę, że ta nieznaczna stawka też nam pozwoli troszeczkę podreperować budżet i uregulować tą gospodarkę odpadami.

**Radny Jan Rzewnicki:** To ja jeszcze ponawiam to moje poprzednie pytanie do Pana Prezydenta. Jeszcze chciałbym uzyskać taką informację, ponieważ swego czasu na naszych osiedlach m.in. na osiedlu, na którym mieszkam, czyli na osiedlu Kwiatowym. Ponawiam tamto pytanie jeszcze raz i chciałbym Pana Prezydenta spytać o taką kwestię, ponieważ swego czasu na osiedlach były pojemniki na odpady niebezpieczne, czyli były to pojemniki, gdzie mieszkańcy mogli wrzucić sobie pojemnik po farbach po różnego rodzaju olejach no i w pewnym momencie te pojemniki zniknęły. Jaka jest historia tych pojemników? Czy one wrócą z powrotem na osiedla? Czy już nie będzie takiej możliwości postawienia tych pojemników, żeby każdy z mieszkańców mógł sobie te pojemniki po farbach, po olejach tam właśnie móc wrzucać.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o te pojemniki na odpady niebezpieczne to ustaliliśmy, słusznie tu zauważył Pan Radny Rzewnicki, że na razie one zniknęły. Zniknęły przede wszystkim, dlatego że w tych pojemnikach nie były odpady niebezpieczne. Tylko trzeba powiedzieć, wprost, że były to pojemniki do wyrzucania gruzów po remontach mieszkań. Tak generalnie wyglądały. I w tych pojemnikach było wszystko, ale nie było odpadów niebezpiecznych. Ja myślę, że odpowiedzią na oczekiwania mieszkańców czy to jest też to, co padało na komisjach szczególnie akcje mobilne PSZOK, o których rozmawialiśmy z

Panią Bożeną Szymańską, która już jest prowadzona. Co prawda nie ma zbyt wielu informacji na ten temat na razie. Chociaż myślę, że OPK postara się w najbliższym czasie. Generalnie chodzi o to, że, zamiast, że tak powiem, stawiać kontenery chcemy by takie mobilne PSZOKi raz na 2 miesiące pojawiały się na, każdym osiedlu, żeby mieszkańcy, w tych miejscach mogli oddać bezpośrednio u siebie na osiedlu czy też pojemniki po farbach, czy jakieś innego rodzaju rzeczy. To tyle, jeżeli chodzi o te pojemniki. Natomiast proszę o powtórzenie pierwszego pytania, bo powiem szczerze nie zanotowałem.

**Radny Jan Rzewnicki:** Panie Prezydencie, bo no sam nie ukrywam, że rok temu miałem taką możliwość i jedna z firm, która odbiera odpady podstawiała pojemnik, gdzie można było do tego pojemnika wrzucić sobie gruz, czy takie odpady po budowlane można kolokwialnie tak powiedzieć. W tej chwili wiem, że na terenie miasta nie ma takiej możliwości. A wiem, że jest taka możliwość, żeby takie odpady zawieźć do punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Tylko tak jak powiedziałem wcześniej, nie każdy z mieszkańców ma przyczepkę, nie każdy ma samochód dostawczy, czy nie każdy ma możliwość, żeby to dowieźć. Było by to dla mieszkańców na pewno dużym ułatwieniem i dużą korzyścią, a przede wszystkim myślę, że też zapobieglibyśmy temu, że ktoś te odpady gdzieś zamiast do tego punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych no to nie wiem gdzieś zakopie, czy wywiezie do lasu, prawda? Dlatego chciałem spytać czy Pan Prezydent w ramach działalności spółki OPK widzi taką możliwość, żeby taki kontener można było sobie wynająć? I dlatego pytałem też Pani Dyrektor, czy w tych opłatach jest ujęta opłata za wynajem takiego pojemnika. Czy to będzie obwarowane jakąś nową taryfą? Ile to będzie kosztowało?

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja ze swojej strony mogę powiedzieć, że jak to mówiłem na komisji planujemy uruchomienie PSZOKu już, pod, że tak powiem pod kontrolą OTBSu od 1 marca i OTBS, jeżeli wszystko pójdzie dobrze, a mam nadzieję, że tak to OTBS od 1 marca będzie świadczył tego typu usługi. Będą one dotyczyły nie tylko odpadów, o których mówimy budowlanych, ale także w zakresie zieleni, czyli tych traw, które są koszone, jak również będzie to dotyczyło też cmentarzy. I to są te trzy frakcje, które chcielibyśmy w ramach OTBSu, że tak powiem przerabiać. Powiem od razu, że rozmawialiśmy też z prezesem Głazewskim dzisiaj na temat możliwości odbierania większych gabarytów i tutaj wstępnie deklaracja jest taka, że OTBS mógłby się tym zajmować o tyle o ile będzie w stanie zakupić dodatkowy samochód. Myślę, że takie środki, by się znalazły wtedy OTBS, powiedzmy czy we współpracy z OPK, czy sam, by się zajął większymi gabarytami. Rozmawialiśmy, które są problemowe w przypadku wielorodzinnej zabudowy.

**Radny Henryk Gut:** Panie Prezydencie, rozumiem, że sprawa cmentarzy, tak jak Pan wspomniał, od 1 marca ma być zostać uregulowana. Czyli rozumiem, że będą te sprawy jakby załatwione i miasto nasze jest przygotowane na to, żeby te śmieci tutaj zabierać. Jest jasna sprawa. Jakby takie no może dopytanie jeszcze, że te podwyżki związane ze zmianą ceny oczywiście one mają uzasadnienie i tu, jeżeli one mają uzasadnienie, gdzie rosną poszczególne rodzaje kosztów to w zasadzie nie mamy za wiele do powiedzenia i należy tę sprawę wesprzeć, byle by te uzasadnienie było racjonalne. I oczywiście tutaj rozumiem, że te wszystkie propozycje w uzasadnieniu są przeliczone, są sprawdzone i na pewno mają uzasadnienia. Teraz jeszcze sprawa tej selektywności, czyli tej segregacji. Czy rzeczywiście te śmieci są zabierane, że tak powiem poszczególne rodzaje czy jak to jest w tej segregacji, bo różne są tutaj opinie, że wrzuca się do jednego tam pojemnika te śmieci. Chciałbym dopytać tej sprawie.

**Dyrektor GKOS Bożena Szymańska:** Nie ma możliwości, żeby selektywne wyselekcjonowane odpady były pomieszane z odpadami zbieranymi nieselektywnie, czyli zmieszanymi. Jest harmonogram odbioru odpadów selektywnie zbieranych i odpadów zmieszanych, także jeżdżą inne pojazdy. Także to jest nieprawda niekiedy, co na mieście, czy w ogóle w mediach krąży, że te odpady są ze sobą zmieniane. Nie, za to, co Szanowni

Państwo kary. Gdyby się okazało, że ktoś taki proceder dostrzegł oczywiście powinien nas zawiadomić.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja dopowiem ze swojej strony, że różnie kiedyś było. Natomiast tak faktycznie w tej chwili to się odbywa, że samochód jadąc po nieruchomościach odbiera oddzielnie każdą frakcję. Myślę, że Pan Przewodniczący Frydryk może poświadczyć, że jak spółdzielnia OPK odbiera papier to odbiera papier, a nie tak jak tam kiedyś różnie bywało, że papier i szkło i też się ja sam widziałem i mówię jak to oni to później sortują. Jakoś dziwnie to wyglądało. Natomiast w tej chwili pilnujemy tego. Nie ma takiej możliwości, żeby to było inaczej.

**Radny Henryk Gut:** Jeszcze mógłbym zapytać Panie Przewodniczący o tę datę odbioru tych nieczystości z cmentarzy.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** To ja tylko mogę dodać, że OPK przestaje obsługiwać nasz miejski PSZOK. Będzie się tym zajmować OTBS i tak na prawdę czekamy tylko na opinię z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zakładamy, że będzie dobra. Natomiast ze względu na covid nigdzie się nie ruszają. I tak jak byłem na komisji obiecano nam, że jesteśmy na samym początku kolejki. Mam nadzieję, że do tego 1 marca już uda się to zrobić, bo jeżeli chodzi o inne obostrzenia, np. operatu przeciwpożarowe to wszystko już jest zrobione i złożone. Czekamy tylko tak naprawdę na opinię WIOŚ i możemy ruszać z tym PSZOKiem.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Stawki, opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne,**

**Dyrektor GKOŚ Bożena Szymańska:** Na terenie miasta Ostrołęki funkcjonują żyją duże rodziny. Miasto Ostrołęka w przypadku gospodarowania odpadami komunalnymi te duże rodziny dostrzegło już na początku funkcjonowania systemu w 2013 roku. Została ustalona w ten czas ulga w wysokości 30%. Z uwagi na to, że Państwo teraz zmieniliście stawkę opłaty na 12,50 proponujemy, zatem ulgę za osobę w rodzinie wielodzietnej w wartościach nominalnych, czyli złotych 2,50 za osobę. Co oznacza, że rodzina pięcioosobowa piątego członka rodziny będzie miała gratis. Tak można kolokwialnie powiedzieć, także rodzina pięcioosobowa zapłaci w istocie za cztery osoby. Co nie znaczy, że przecież te rodziny generują mniej odpadów. Nie, nie generują, ale trzeba oczywiście docenić wartość rodziny wielodzietnej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie imienne projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zwolnienia w części z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne,

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości wraz z autopoprawką,**

**Dyrektor GKOŚ Bożena Szymańska:** Żeby zadość się stało tym wszystkim uchwałom, które Państwo przyjęliście naturalnym jest, że należało do tego dostosować również nowy formularz deklaracji. Tak też się stało. Jeżeli chodzi o autopoprawki to dopisane zostały na stronie 3 w pierwszej tabeli pozycja numer 5 popiół kolor szary, czyli nieruchomości niezamieszkałe będą również mogły wybrać ten rodzaj koloru, a jednocześnie odpadu, który będą mogły wyselekcjonować. Bo to jest akurat wybór, bo wiadomo, że nie wszystkie nieruchomości niezamieszkałe opalają się węglem, gdzie powstaje ten odpad. I Szanowni Państwo, w samym opisie na tych szarościach, też strona trzecia, zostały dostosowane pojemności, co wynika z przyjętego regulaminu. Czyli zostały pojemności pojemników 240, 1100 litrów i 7000 litrów oraz do została dopisana też w opisie, jako taka wytyczna wskazówka popiół ze spalania w kotłach centralnego ogrzewania odbieranego 2 razy w miesiącu należy wpisać 2. To wynika z przyjętej częstotliwości odbioru tego odpadu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Skoro tak szybko nam sprawnie poszło to chciałem tylko zapytać właśnie, w tym ostatnim punkcie o te sposoby czy rozważania na tą deklarację, tak jak Pan Prezydent powiedział, w tym momencie nie podnosimy zbyt wysoko tej opłaty i całe szczęście, dlatego tutaj klubem byliśmy za podjęciem tej uchwały. W porównaniu z innymi sąsiednimi gminami to jesteśmy naprawdę jeszcze dość nisko, ale nie wiadomo jak sytuacja potoczy się dalej. I chciałem dopytać, czy rozważamy i jakie te sposoby są na sprawdzanie tych deklaracji, liczby zgłoszonych osób. Czy rozważano też sposób innego naliczania tej opłaty. Wiem, że te sposoby typu w przeliczeniu na zużycie wody i dlaczego ich nie podjęto.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Oczywiście analizowaliśmy i każdy, by powiedział prezes segregacji odpadów wśród przedsiębiorstwa mówi tak, powinniśmy liczyć od wody, bo wtedy jest najbardziej miarodajnie. To nie jest tyle, że miarodajne, co jest powiedzmy najbardziej skuteczne w egzekwowaniu opłat. To taki jest ten system. Natomiast ja osobiście uważam, że no o ile ma jest to pewna korelacja o tyle nie da się tego obronić, bo co ma wspólnego wytwarzanie śmieci z ilością zużytej wody. No przecież ktoś może siedzieć w domu, lubić się nie wiem kąpać, codziennie bierze prysznic, cała Jego rodzina też bierze prysznic, a śmieci na przykład segregują. No i teraz jak mamy go liczyć? Od tego, że on lubi brać prysznic? No, nie no. Uważam, że z pośród tych systemów, które są analizowane ten system odnośnie deklaracji jest najwłaściwszy. Natomiast pamiętam, że chciałem Państwu powiedzieć, bo skąd się wzięła w ogóle wzięła opłata, podwyżka opłaty. To muszą Państwo wiedzieć i myślę, że warto też, gdyby mieszkańcy Państwa pytali to mówicie wprost, podwyżka opłaty wynika ze zmiany maksymalnych stawek za odprowadzanie śmieci dla firm. Przecież jeden kontener taki 1100 dla firmy kosztował około 120, 130 złotych. Tyle wynosiła stawka, czy wnosi jeszcze do końca bieżącego roku. A zgodnie z nową ustawą, która weszła w życie maksymalna stawka za ten kontener wynosi 58 złotych. Na, tym miał się przychylić nasz rząd na jesieni niestety te stawki nie doczekały się urealnienia. I z tego przede wszystkim wynika wzrost opłat za śmieci, bo no niestety na dziś dzień nasz system, chociażby w Ostrołęce z tytułu zmniejszenia tych opłat za śmieci dla przedsiębiorców będzie około 1500000 złotych mniej wpływu, więc my nie mamy możliwości innej tylko te opłaty musieliśmy przerzucić, przelicznik na rzecz

mieszkańców. Natomiast ja mam nadzieję, że jeszcze na początku roku te rozmowy, o których gdzieś tam słyszy się w kuluarach wróca i polski rząd postara się urealnić te stawki za te kontenery, chociażby do tego poziomu, który obowiązuje do końca bieżącego roku. Nie widzę problemu, bo są firmy w Ostrołęce, które płaciły te 130 zł za ten kontener 1100 i to na prawdę nie jest dużo. Natomiast dzisiaj niestety. Wcześniej mieliśmy taki system, żeby przede wszystkim mieszkańcy indywidualni dopłacali, że tak powiem, że firmy dopłacały do odbioru indywidualnego, a teraz od 1 stycznia będzie tak, że to odbiorcy indywidualni będą dopłacali do firm. Ja mam nadzieję, że uda się wypracować taki system, w którym każdy będzie płacił za swoje i to, by było wtedy naj najbardziej najlepsze i najbardziej idealne rozwiązanie.

**Radny Jakub Frydryk:** My z Panem Prezydentem rozmawialiśmy na ostatniej komisji, że nie ma tak na prawdę sprawiedliwego systemu naliczania takiej opłaty. Ja wiem, z jakiego powodu, niektóre miasta podjęły decyzję, o tym żeby przeliczać to na metry zużytej wody. No z prostej przyczyny. Tak jak i Ostrołęka w kwestii gospodarki odpadami komunalnymi, wyludniła się. Jest mniej deklaracji niż de facto mieszkańców Ostrołęki. I czy to jest sprawiedliwe? No też nie jest sprawiedliwe, ale chyba wydaje się, że jest najsprawiedliwszym rozliczeniem się z tych śmieci.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jak w Ostrowi Mazowieckiej po raz pierwszy uchwalono pobieranie opłat od wody i tam nie pamiętam, jaka była stawka to, ale pamiętam dobrze, że korekta tej uchwały była chyba dwa tygodnie już później. Tak została wyliczona, także te liczenie od wody bywa bardzo ryzykowne i na prawdę nie chciałbym w ten sposób złościć naszych mieszkańców.

**Radny Jerzy Grabowski:** Ja bym nie był taki hura optymistyczny odnośnie podwyżki. Każda podwyżka jest obciążeniem budżetu każdego gospodarstwa domowego. Ja wiem, że te wyliczenia, które Pani Dyrektor podawała, że te wzrosty, które nastąpiły przez około 7, 8 lat, ale jeśli ja słyszę, że opłaty marszałkowskie są w 2013 25 zł, a za ten rok jest 270 zł za tonę, to może powinniśmy i tu szukać oszczędności. Natomiast tak jak wspomniałem każda podwyżka jest obciążeniem naszego domowego budżetu. I tutaj odniósłbym się do Pana Prezydenta, który jakby wskazuje radnym, jeśli jutro przyjdzie spotykać się z mieszkańcami, czy z wyborcami i tłumaczyć to myślę tak, że tych 19 radnych, którzy byli tak optymistycznie nastawieni, nie będzie to takie łatwe, żeby przekonać mieszkańców, co do podwyżki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja tutaj bym podzielał pogląd mojego kolegi klubowego Pawła Niewiadomskiego. Przyszliśmy, żeby sprawować mandat radnego odpowiedzialnie i uchwały, że tak powiem niepopularne też musimy podejmować. Ja przypominam sobie w poprzednich kadencjach też bywały różne podwyżki i też trzeba było to przyjąć i inaczej po prostu miasto nie funkcjonuje. Nie są to jakieś duże obciążenia dla mieszkańców.

**Radny Jakub Frydryk:** Ja z Panem Jerzym Grabowskim mogę tylko w części wypowiedzi się zgodzić, bo z jednej strony ludzie lubią podwyżki, ale jeżeli są to podwyżki wynagrodzenia. Takie podwyżki wynagrodzenia czekają też wszystkich w przyszłym roku. Najniższa krajowa rośnie. Co za tym idzie, pewnie w wielu sektorach usług, i czy to w handlu nawet, pewne produkty będą droższe. Ja z Panem Prezydentem rzadko się zgadzam i często wymieniamy sobie uprzejmości, ale, w jeśli chodzi o gospodarkę odpadami komunalnymi zdaję sobie sprawę, że niestety bez podniesienia opłaty nie jesteśmy w stanie skutecznie zarządzać tą przestrzenią. Ja widzę ile nieczystości jest wyrzucanych przez mieszkańców i zdaję sobie sprawę, że tylko zwiększenie częstotliwości wywozu tych nieczystości może skutecznie eliminować, na przykład gabaryty z naszego krajobrazu. Nie da się tego zrobić, jeżeli faktycznie za tym nie pójdzie wzrost ceny. Ja tu dopowiem jeszcze, bo na komisji rozmawialiśmy z Panią Bożeną Szymańską i z Panem Prezydentem i ten wzrost ceny z kalkulacji, jaki powinien być, wtedy został przedstawiony w wysokości 18 zł, więc 12,50 mimo wszystko nie jest, aż tak dotkliwą podwyżką, a co za tym idzie mam nadzieję i wierzę

w to, tym bardziej, że zmieniliśmy regulamin, jeśli chodzi o regulamin o utrzymanie tej czystości w mieście. Ta częstotliwość teraz będzie dostosowana do potrzeb.

**Radny Stanisław Szatanek:** Miałem nie zabierać głosu, ale skoro odezwał się Pan Przewodniczący Jerzy Grabowski to tak jakby mnie troszkę sprowokował do zadania pytania, bo mówimy o opłacie marszałkowskiej i Pan Przewodniczący Jerzy Grabowski widzi tam jakieś rezerwy, że tu możemy szukać jakichś oszczędności. Może warto przy tej okazji wszystkim Radnymi i wszystkim tym, którzy nas słuchają, oglądają powiedzieć, co to jest ta opłata marszałkowska, bo jeśli ja dobrze to tam kojarzę i pamiętam jest nic innego jak opłata środowiskowa, która jest ustalana w rządzie. Jeśli mogłaby Pani Dyrektor udzielić mi jednoznacznej odpowiedzi lub jakiegokolwiek to będę wdzięczny.

**Dyrektor GKOŚ Bożena Szymańska:** Tak, oczywiście. Opłata marszałkowska to jest opłata środowiskowa i ona jest każdorazowo ustalana rozporządzeniem Rady Ministrów. Co roku zresztą jest waloryzowana.

**Radny Henryk Gut:** Ja jeszcze, może to nie jest pytanie, ale rozumiem, że uchwały, które podejmowaliśmy za i przeciw, one miały uzasadnienie i zawsze się powinniśmy kierować i na pewno tutaj Pan Prezydent przygotował nam rzeczywiste realne uzasadnienie i koszty, które po prostu wpłynęły na tę propozycję. Jestem przekonany, że nie ma jakichś tam ukrytych, niejasnych, tak powiem, zawyżonych gdzieś cen, które by gdzieś tam później wyszły. Także na pewno ta propozycja ona ma realne uzasadnienie jak tu Pani Dyrektor nam przed chwilą też wyjaśniła, że te koszty właśnie na koszt składają się poszczególne rodzaje kosztów. No nie ulega wątpliwości, że one prawdopodobnie, one mają miejsce rzeczywiście, bo w tej sytuacji ta proponowana podwyżka inaczej no nie miałaby uzasadnienia, bo wcześniej czy później to gdzieś gdyby były jakieś niejasności to sprawa, by na pewno była nieprzyjemną, więc na pewno tutaj, no takie decyzje też musimy podejmować szczególnie przede wszystkim, gdy one mają racjonalne uzasadnienie. Dlatego ja tam kierowałem się tą zasadą, że rzeczywiście jest taka konieczność, żeby ten wzrost wesprzeć, a przejawia się to kosztem naszym. No tu no nie mam skąd wziąć chyba tych środków, przecież.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Ja przyznaję, że byłam na tej poprzedniej komisji bardzo zainteresowana tymi uchwałami i wszystkie oczywiście rozumiem i znam uzasadnienie i przyczyny natomiast chciałam spytać Pana Prezydenta o taką rzecz. Czy po tych podwyżkach, które w tej chwili zatwierdziliśmy, czy jest szansa, że ten system tej gospodarki odpadami komunalnymi się zepnie i nie będziemy musieli do niego dokładać?

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Odpowiedź na to pytanie to jest po części odpowiedź na pytanie zarówno Pani Grażyny Sosnowskiej, jak i Radnego Henryka Guta. To jest tak, jeżeli byśmy wzięli i system opłaty ustalili zbyt wysoko to, albo RIO, albo prokuratura, bo prokuratury w kraju też badały te uchwały po prostu, by taką uchwałą uznała za nieważną. No u nas system się musi bilansować. To nie jest tak, że my możemy sobie zrobić dwa razy taką opłatę i zarobić na tych śmieciach, nie wiem, 5 milionów złotych i wydać je na coś innego. Nie. Tak już zostały stworzone ramy prawne, że tyle ile mamy z deklaracji z opłat powinno wystarczyć na funkcjonowanie. Jeżeli chodzi o spięcie tego systemu to ja powiem Państwu tak. Pani Grażyno, no mam nadzieję, że tak. Nie jestem w stanie Pani powiedzieć, bo tak jak mówiłem na komisji po lutym, gdzieś w marcu, pewnie w kwietniu realnie będziemy widzieć jak funkcjonuje system, jak wygląda, jak wyglądają przede wszystkim wpłaty ze strony zarówno mieszkańców, jak i przedsiębiorców. Do tej pory nam się udawała, bo tak jak Państwo spojrzą w uzasadnienie tej uchwały jest tam wyliczenie bodajże za 2020 rok aktualnie funkcjonującego systemu, więc mamy tam bodajże w kwestii była, no niedoszacowania było gdzieś na 8000 zł. No to powiem Państwu szczerze, że jak na 7,8 mln zł to, jeżeli mamy niedoszacowanie na 8 000 zł to jesteśmy na prawdę bardzo dobrze to jest wycyrklowane. Ja powiem tak, że my tych opłat przez rok nie podnosiliśmy ostatnio tak na prawdę, dlatego że w 2020 roku obsługa systemu przeszła do wydziału Pani Bożeny. To

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska realizował obsługę systemu gospodarki śmieciowej i to była ta duża zmiana, bo przypominam Państwu, że jeszcze w 2019 roku nadzór nad systemem był realizowany przez spółkę OPK i spółka OPK wyceniła realizację tego systemu na kwotę około miliona złotych, więc dziś jesteśmy w takiej sytuacji, że ten milion złotych, tak mówiąc wprost, no nie został wydany, a nasz wydział dostał dużo więcej pracy, a był w stanie ten system dopiąć, więc ja mam nadzieję, że ten system będzie dopięty. A tak na prawdę wpływy z opłat pokażą nam, co dalej, bo nie ukrywam, że chcielibyśmy, czy musimy zainwestować czy też w nowe auta, czy też w bym powiedział w wyższe wynagrodzenia, bo wzrasta kwota minimalna. No ja mam nadzieję, że będziemy w stanie, jak już tak na spokojnie zaplanować to. Niestety tak jak Państwo widzicie, nie ułatwia nam tego, nie ułatwiają nam tego opłaty i tutaj ja bym powiedział, że no z jednej strony mamy te opłaty składowiskowe, 270 zł, gdzie kwota wzrosła astronomicznie, bo trzeba powiedzieć, że ona wzrosła astronomicznie z kilkudziesięciu złotych do 270. No tak to wygląda dzisiaj a z drugiej strony chciałbym też Państwu powiedzieć, że same opłaty środowiskowe, które wpływały do nas, procent od opłat środowiskowych też zmalał, bo jeszcze w 2018 roku miasto Ostrołęka ze strony Pana Marszałka otrzymała kwotę blisko 3 milionów złotych z tytułu opłat środowiskowych, a od 2019 roku to jest kwota chyba 600 czy 700 tysięcy, więc no system tak funkcjonuje, że te opłaty są, że tak powiem są ściągane z samorządów, natomiast one do samorządów nie trafiają z powrotem i to jest niewątpliwie problem.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Panie Przewodniczący, ja rozumiem, w którym punkcie jesteśmy rozważania projektu uchwały, ale chciałabym Panu powiedzieć, że te wszystkie uchwały się tak no niestety, ale łączą i dlatego to pytanie moje będzie dotyczyło oczywiście uchwał, ale może nie wprost tej, ale no muszę o to spytać, ponieważ Pani Dyrektor przekazała nam pewne dane, do których chciałabym uzyskać odpowiedź. Pani Dyrektor Szymańska mówiła, że mieszkańcy złożyli 40 000 deklaracji. Mnie się wydaje, że miasto Ostrołęka ma trochę więcej mieszkańców. Co się dzieje z tymi pozostałymi deklaracjami no, bo są to też pieniądze, które no mogłoby miasto pozyskać w jakiś sposób.

**Dyrektor GKOŚ Bożena Szymańska:** Jeżeli chodzi o liczbę deklaracji, jak Państwo zauważyliście na stronach internetowych również w lokalnych mediach w trakcie roku ukazywał komunikaty z prośbą do mieszkańców o podejmowanie czynności w zakresie składania poprawnych deklaracji. My nawet nie podejrzewamy o to, że któryś z mieszkańców nie chce złożyć tych deklaracji. Tylko niekiedy być może jest rozbieżność między stanem rzeczywistym, a tym, co zostało złożone w deklaracji. My wysyłamy sukcesywnie oczywiście, szereg pism do mieszkańców z prośbą o weryfikację tego stanu. Jaka jest różnica między zameldowanymi mieszkańcami na danej nieruchomości, a liczbą mieszkańców zadeklarowanych w deklaracji. Niekiedy jest to oczywiście sukcesem, i niektórzy faktycznie mieszkańcy dokonywali stosownych korek, ale mówię, że to jest na plus i na minus, bo niekiedy zdarza się tak, że rodzice mają w deklaracjach zgłoszone swoje dzieci, które już dawno, w tym domu nie mieszkają, bo na przykład są studentami, albo po prostu rodzinne gniazdo opuścili. Ciągłe tutaj, w tym przedmiocie jest ruch. I tyle mogę powiedzieć. Oczywiście Straż Miejska, w tym roku dostała mandat do tego, jeżeli chodzi o kodeks wykroczeń, że może chodzić po mieszkańcach, po mieszkaniach i weryfikować deklarację. To jest też bardzo ważny czynnik, że Straż Miejska we wrześniu tego roku otrzymała do tego stosowne upoważnienie ustawowe i na pewno z tego elementu będziemy korzystać, bo niejako ustawa nas też do tego obliguje.

**Radny Stanisław Szatanek:** Ja tak, jakby tropem Pani Radnej, Grażyny Sosnowskiej. Ja zgadzam się, że te kilka uchwał jest, jakby one ze sobą się bardzo łączą, także z góry przepraszam, że może troszkę nie, w tym konkretnym punkcie, że może troszkę nie, w tym konkretnym punkcie, ale wcześniej nie zabierałem głosu, bo Pani Radna, Grażyna Sosnowska zadała pytanie w kontekście, czy ten system się zepnie finansowo. Ja bardzo uważnie



śluhałem Pani Dyrektor Bożeny Szymańskiej. Ona przedstawiając nam, jakby te założenia finansowe, że koszty mamy na poziomie 6 800 000. W deklaracji 40 000 tysięcy. No to matematyka jest prosta powinno być 17 zł od osoby, więc moje pytanie jest takie trochę z obawą, czy faktycznie ten system, jakby się sfinansuje mówiąc tak kolokwialnie, się zepnie. To jest jedna kwestia, a druga też bardzo ważna, którą poruszył Pan Przewodniczący Radny Jerzy Grabowski. Jak będziemy się tłumaczyć mieszkańcom z tej podwyżki? Więc ja bym chciał to skonkretyzować w bardzo prosty sposób. Może Państwo skorzystacie z mojej podpowiedzi, że to nie jest wina Tuska tylko to jest wina PiS, bo jeśli opłata środowiskowa rośnie ustawowo, tu nie ma do tego, ani Pan Prezydent, ani Radni, my to musimy po prostu jakby przyjąć do wiadomości, a z drugiej strony, jeśli ustawowo wprowadza się mniejsze przychody za pojemniki od przedsiębiorstw to jest, jakby podwójne uderzenie, bo z jednej strony nam się daje podwyżkę, a z drugiej strony nam się pomniejsza przychody. Więc tutaj i wydaje mi się, że wytłumaczenie jest proste i tutaj, bym nie miał, z tym problemu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Pan, Panie Radny Stanisław Szatanek przed chwilą Pan głos zabierał, a Pan znowu rękę podnosi. Jeszcze Pan, by chciał zabrać głos?

**Radny Stanisław Szatanek:** Tak, bo ja nie uzyskałem odpowiedzi od Pana Prezydenta, jeśli chodzi o te koszty finansowe. Czy to się zepnie, bo mnie wychodzi, to jest prosta matematyka, no powinno być od osoby, żeby to się spięło matematycznie 17 zł. Mówię to, w tym kontekście, prawda, że ta opłata ona jest na prawdę, ta podwyżka, to, co Państwo Radni wszyscy tam podnosiliście, Pan Przewodniczący i Pan Przewodniczący Paweł Niewiadomski. A w ogóle to chcę podziękować wszystkim Radnym, którzy mają ogromne zrozumienie dla tej konkretnej sytuacji, że ta podwyżka po prostu jest nieunikniona i ona nie jest zawiniona przez nikogo tutaj u nas w Ostrołęce tylko po prostu my musimy się dostosować, bo taka jest rzeczywistość. Ale Panie Prezydencie, mam do Pana prośbę. Jeśli Pan mógłby w kilku zdaniach odpowiedzieć mi, czy faktycznie ta podwyżka ona nam wystarczy? Czy no, jeśli nie wystarczy to pewnie dołożymy. Jeszcze dodatkowe pytanie, bo ja może tak nie mam takiej wiedzy, bo do na systemie nie możemy zarabiać, ale do systemu możemy dokładać. Dobrze ja to rozumiem?

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o sam system to powiem Państwu tak, ta opłata przede wszystkim ma na celu w tej części dotyczącej opłat od osób indywidualnych wypełnienie tej luki, którą kiedyś wypełniała część opłat z pobierania przez firmy. Jeżeli pyta Pana Radny, czy ten system się spiął to ja powiem tak, no dzisiaj gdyby z systemu wpływałyby do nas powiedzmy, nie wiem, nie 8 milionów, a 15 milionów złotych to uwierzcie mi Państwo też byśmy mieli, co z tymi pieniędzmi zrobić, bo byśmy, na przykład nie rozważali zakupu aut na 5 lat, tylko byśmy kupowali od razu w trybie przetargowym. A jeżeli chodzi o samą stację segregację odpadów to też jest kilka pomysłów, co tam można, by było zrobić łącznie, z tym najpoważniejszym, czyli rozważane przeze mnie i przez Prezesa Głazewskiego cały czas, budowa, albo spalarni śmieci, albo instalacji do mineralizacji śmieci. I to by było, bym powiedział takie zadanie, ale no niestety koszt takiego zadania to jest około stu milionów złotych, albo ponad sto milionów złotych tak jak dla Nas. Więc ja powiem tak, Panie Radny. My na śmieciach nie możemy zarobić i nie powinniśmy zarabiać. Natomiast ja przestrzegałem i nie zgodziłem się po prostu na tą opłatę zaproponowaną przez mój wydział i Panią Bożenę Szymańską łącznie z Panem Jackie Mieczkowskim. Oni proponowali 17 zł. Ja powiem Panu tak, we wszystkich gminach, w których drastycznie podnoszono opłatę za śmieci zaobserwowano jeden efekt. Drastycznie spadała liczba deklaracji. I to ta jedna rzecz była pewna. To znaczy, w gminach, w których podnosili opłaty to nagle mieszkańcy znikali. Dzisiaj niestety nie mamy systemu meldunkowego i tak na prawdę nie ma żadnej możliwości, nie wiem, weryfikacji tego czy pod danym adresem mieszka jedna czy pięć osób. Natomiast ja myślę, że wprowadzając stopniowo takie podwyżki przede wszystkim przyzwyczajamy

mieszkańców do tego, z jednej strony do tego, że no, musimy płacić trochę więcej za śmieci, ale z drugiej strony też ten wzrost opłat, bym chciał przede wszystkim, żeby poprzez edukację ekologiczną i przez tego typu działania spowodował, żeby, jako społeczeństwo w bardziej odpowiedzialny sposób pochyliło się nad segregacją śmieci. I tutaj będziemy szukać, że tak powiem, takich rozwiązań, które będą prowadziły do tak zwanej gospodarki, bym powiedział zero emisyjnej, albo gospodarki, która nie generuje dodatkowych kosztów, no. Ja mogę powiedzieć Państwu, że ze swojej strony jestem bardzo zadowolony, chociażby, dlatego że w ostatnim tygodniu dotarły do mnie informacje, gdzie pamiętacie, nie wiem czy Państwo wiecie, co roku jest przedstawiana taka operacja takie sprawozdanie o osiągniętych poziomach recyklingu i powiem Państwu, że w tym roku udało nam się osiągnąć te 40%, które powiem szczerze jeszcze jak byłem radnym 2 lata temu było dla mnie poziomem całkowicie nieosiągalnym, bo my nie mieliśmy tam nawet startu patrząc po tych procentach. Natomiast udało się osiągnąć te 40% po to, żeby nie ponosić dodatkowych kar. Ale teraz, o ile dobrze pamiętam na przyszły rok mamy 50% poziomu recyklingu i to jest takie błędne koło jak Państwo zauważycie. Z jednej strony opłata składowiskowa rośnie. Z drugiej strony te pieniądze, które wpływają do miasta są mniejsze. A z trzeciej strony zaostrzane są te normy, które obecnie obowiązują. I tak na prawdę no ja, bym nie chciał tutaj wychodzić z taką propozycją. Nie chciałem wychodzić z propozycją zwiększenia opłat. Myślę, że przez te pierwsze pół roku, tak na prawdę obowiązywania to dla nas największym wyzwaniem będą dwie rzeczy. Pierwsza rzecz to będzie uszczelnienie systemu odpadów dotyczących w tej dziedzinie dotyczącej firm. I tu jest duże zadanie dla nas, żeby to w jakiś sposób uszczelnić. A z drugiej strony ja myślę też, że powinniśmy i mamy na to pomysł zachęcać mieszkańców do tego, żeby mówiąc wprost no zgodnie ze stanem faktycznym składali te deklaracje. Skoro jest nas 50 tysięcy to zakładam, że może nie 50, ale 48 tysięcy osób powinno składać te deklaracje. Powiem szczerze, że zastanawiałem się nad jakimś systemem powiedzmy może nie tyle motywacyjnym, ale jakimś systemem do zbierania punktów, czy tego typu rodzaju opartym o kartę mieszkańca, który by motywował po prostu mieszkańców do tego, żeby płacić te opłaty, a dzięki temu, na przykład uzyskiwać różnego rodzaju benefity, chociażby nie wiem bezpłatne wejścia na basen, albo bilety do kina. Także tutaj myślę, że jest duże wyzwanie przede wszystkim, żeby zwiększyć tą liczbę deklaracji i wtedy zachęcić mieszkańców jeszcze bardziej do segregacji, a nie iść w kierunku zwiększania opłat, bo tak to można zrobić zawsze.

**Radny Krzysztof Czartoryski:** Ja jeszcze, bym miał takie pytanie do Pani Szymańskiej odnośnie tych opłat marszałkowskich. Chciałem się zapytać, o jakie to odpady chodzi i z czego one są wytwarzane, które podlegają na stacji ostrołęckiej stacji segregacji odpadów opłacie marszałkowskiej i czy jest jakiś pomysł, żeby ograniczyć ilość tych odpadów przekazywanych do składowania. To takie moje pierwsze pytanie. I drugie pytanie. Czy te odpady deponowane są u nas na składowisku, czy też są gdzieś wywożone gdzieś indziej?

**Dyrektor GKOŚ Bożena Szymańska:** Ja mówiłam, jeżeli chodzi o opłatę marszałkowską i w ogóle proces przetwarzania tych odpadów i ewentualnego składowania szczegółów może udzielić Pan Prezes OTSU-u, który jest obecny teraz na sesji. Ja bym bardzo prosiła, bo OTBS rozlicza, OTBS się boryka z problemami i jakby można było udzielić głosu Panie Przewodniczący Panu Prezesowi będę wdzięczna.

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** Tak zwana opłata marszałkowska jest płacona za każdą tonę odpadu, które zostaje skierowane na nasze składowisko. My ze swojej strony, jakby ograniczamy ilość tych odpadów, które lądują na składowisku poprzez, że tak powiem opłacanie, płacimy komuś za to, że od nas odbierze tą tak zwaną frakcję podsitową po kompostowaniu i wykorzysta ją. Ona zazwyczaj jest wykorzystywana na rekultywację składowisk lub też po zwirowisk. Także my ze swojej strony już od ponad roku czasu, jakby

działamy pod tym kątem, żeby ograniczyć jak w największym stopniu ograniczyć opłatę, tą opłatę tak zwaną marszałkowską.

**Radny Krzysztof Czartoryski:** Ja jeszcze dopytam. Opłacie ulega frakcja podsitowa z tego, co rozumiem, tak.

**Prezes OTBS Grzegorz Głazewski:** To jest odpad, to jest tak zwany kompost nieodpowiadający wymaganiom. Czyli jest to ta frakcja tak zwana podsitowa. To są te drobne organiczne odpady, wszystko, co wyrzucamy. Jest to poddane procesowi kompostowania i po tym procesie kompostowania, jako, że jest to kompost niespełniający tam wymagań musiałby trafić na składowisko lub też no w procesie rekultywacji wykorzystywany jest do rekultywacji żwirowisk w żwirowniach i tym podobnych sprawach. Także to jest ten typ odpadów. Bo inne frakcje na naszym składowisku nie są składowane, bo i nie mogą. Frakcja tak zwana energetyczna. I nie przyjmujemy też innego rodzaju odpadów, na które nota bene na składowisku mamy pozwolenie, ale z uwagi na ograniczoną ilość miejsca, na tym składowisku no po prostu chcemy jak w największym stopniu przedłużyć jego żywotność.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Zakończenie obrad XXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył obrady XXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 16.00 do 18.30.

**Protokołował:**

**Grzegorz Ciecierski**

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**