

DG.0232.7.2021

Pan
Stanisław Szatanek
Radny Miasta Ostrołęka

Odpowiadając na interpelację z dnia 16 lutego 2021 r. w sprawie sprzedaży OPEC uprzejmie informuję :

Ad. 1

Umowa sprzedaży udziałów Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ostrołęce w Art. 4 § 2. precyzuje zobowiązania inwestycyjne Kupującego na rzecz Spółki, m.in.

1. *Łączna wartość nakładów inwestycyjnych Spółki, których poniesienie w Okresie Inwestycyjnym gwarantują Kupujący wynosić będzie nie mniej niż 320.000.000 (słownie : trzysta dwadzieścia milionów) złotych; przy czym na kwotę tę składać się będą :*
 - 1) *nakłady na budowę nowego źródła ciepła na potrzeby Miasta Ostrołęka w wysokości łącznej nie mniejszej niż 300.000.000 (słownie trzysta milionów) złotych;*
 - 2) *nakłady na utrzymanie i modernizację istniejącej sieci ciepłej , zakupy aktywów, wartości niematerialnych i prawnych itp. w wysokości łącznej nie mniejszej niż 20.000.000 (słownie : dwadzieścia milionów) złotych.*
2. *Ponadto Kupujący gwarantują poniesienie w Okresie Inwestycyjnym nakładów na przyłączanie nowych odbiorców ciepła, o ile takie potrzeby zostaną przez nich zgłoszone, w wysokości łącznej nie mniejszej niż 10.000.000 (słownie : dziesięć milionów) złotych.*
3. *Kupujący zobowiązują się , że nakłady określone w ust. 1 pkt 2) ponoszone będą w wysokości nie mniejszej niż 2.000.000 (słownie : dwa miliony) złotych rocznie.*

Aneksem do umowy sprzedaży udziałów, podpisanym w 2013 roku zmieniono brzmienie Art. 4 § 2 ust. 1 pkt 1) w sposób następujący :

"1) nakłady na budowę nowego źródła ciepła zabezpieczającego wieloletnie potrzeby Miasta Ostrołęki, z uwzględnieniem jego rozwoju, które pozwoli maksymalnie zwiększyć efektywność

w zakresie wytwarzania i dostarczania ciepła dla Miasta Ostrołęki, przy czym nakłady te mogą być poczynione na rzecz ENERGA OPEC Sp. z o.o. lub ENERGA Elektrownie Ostrołęka SA lub poczynione na rzecz ENERGA OPEC Sp. z o.o. lub ENERGA Elektrownie Ostrołęka SA lub ENERGA SA”.

Ponadto przedstawione przez Kupujących sprawozdanie końcowe z realizacji zobowiązań inwestycyjnych, zbadane przez biegłego rewidenta potwierdza wykonanie zobowiązań inwestycyjnych:

- w zakresie budowy nowego źródła ciepła - w wysokości 325.583.452,75 zł;
- na utrzymanie i modernizację istniejącej sieci ciepłej, nabycie środków trwałych i wartości niematerialnych i prawnych - w wysokości 44.887.193,04 zł;
- na przyłączenie nowych odbiorców ciepła - w wysokości 8.681.681,06 zł.

Jednakże mimo złożenia sprawozdania, odpowiedź na pytanie o wypełnienie zobowiązań inwestycyjnych nie jest jednoznaczna. Elektrownia Ostrołęka sp. z o.o. wygrała aukcję główną na dostawę do końca 2023 roku, jednak w wynikach aukcji głównych na lata kolejne (2024 i 2025) już jej nie ujęto. Oczywiście wierzę, że spółka dopełni wszystkich formalności by w kolejnych latach również dostarczać ciepło mieszkańcom naszego miasta, ale na dziś dzień nie jest to przesądzone.

Jednocześnie mocno kibicuję budowie nowej elektrociepłowni (nie elektrowni gdyż ta nie zapewni niezbędnego dla miasta ciepła), gdyż to ona może stać się alternatywą w dostarczaniu ciepła w kolejnych latach, jednak tu również napotkano na pewnie opóźnienia w realizacji tej inwestycji, i nowy obiekt może powstać najwcześniej w 2024 roku.

Mając powyższe na uwadze, trzeba jasno stwierdzić, iż pomimo zainwestowania przez koncern ENERGA ponad 325 mln złotych, na ten moment nie powstało „**nowe źródło ciepła, zabezpieczające wieloletnie potrzeby Miasta Ostrołęki**”.

Ad. 2

Umowa prywatyzacyjna zawiera następującą klauzulę gwarancyjną wykonania zobowiązań inwestycyjnych, o których mowa w Art. 4 § 2. ust.1 Umowy:

“1. W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania przez Kupujących zobowiązania , o którym mowa w Art. 4 § 2. ust.1 pkt 2) Umowy, co zostanie stwierdzone na podstawie Sprawozdania Częściowego lub Sprawozdania Końcowego, o których mowa w Art. 4 § 3. ust. 1, 2 i 3 Umowy lub w wyniku jego kontroli przez Sprzedającego, o której mowa w Art. 4 § 3. ust. 4 Umowy, Kupujący zobowiązany jest do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę

stanowiącą różnicę między faktyczną wartością inwestycji a wartością zobowiązań inwestycyjnych i pokrycia go w formie pieniężnej w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od daty przekazania odpowiedniego sprawozdania.

2. *W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Kupujących zobowiązania, o którym mowa w Art. 4 § 2 ust. 1 pkt 1) Umowy, co zostanie stwierdzone na podstawie Sprawozdania Końcowego, o którym mowa w Art.4 § 3 ust.1 i 3 Umowy lub w wyniku jego kontroli przez Sprzedającego, o której mowa w Art.4 § 3 ust.4 Umowy, Kupujący zobowiązany jest do podwyższenia kapitału zakładowego Spółki o kwotę stanowiącą różnicę między faktyczną wartością inwestycji a wartością zobowiązań inwestycyjnych i pokrycia go w formie pieniężnej w terminie nie dłuższym niż 12 miesięcy od daty przekazania Sprawozdania Końcowego.”*

Jak widać klauzula gwarancyjna (zastrzeżenie) wykonania zobowiązań inwestycyjnych została zapisana w umowie, jednak w żaden sposób nie zostały w jej zapisie uwzględnione interesy Miasta Ostrołęki. Warto dodać, iż w trakcie negocjacji zapisów umowy sprzedaży, aż do wersji 6 znajdował się zapis, który mówił: „*W przypadku niewykonania bądź nienależytego wykonania przez Kupującego zobowiązania, o którym mowa w pkt. 4 § 2 ust. 1 lit. a (zobowiązanie w zakresie zainwestowania 320 mln złotych w nowe źródło ciepła) ... Kupujący zapłaci Sprzedającemu świadczenie gwarancyjne w kwocie stanowiącej różnicę między wielkością inwestycji a wielkością zobowiązań inwestycyjnych*”, jednak ostatecznie nie znalazł on się w treści aktu notarialnego finalizującego porozumienie dotyczące sprzedaży OPEC.

Ad.3

Zarówno Sprawozdania Częściowe (za dany rok) jak też Sprawozdanie Końcowe z realizacji zobowiązań inwestycyjnych były badane przez biegłego rewidenta i potwierdzają wykonanie zobowiązań jak wskazano w pkt 1. Jednakże w związku z zaistniałą sytuacją (brak Elektrowni Ostrołęka sp. z o.o. w aukcji na rynku mocy na 2024 rok), Miasto rozważa powołanie biegłego który sprawdziłby czy przedstawione inwestycje wyczerpywały znamiona „inwestycji w nowe źródło ciepła”.

Ad.4

Kwestia stwierdzenia, czy wykazany remont turbozespołów Elektrowni B, które wytwarzały energię elektryczną i przystosowanie ich do pracy ciepłowniczej, można nazwać budową nowego

źródła ciepła musiałyby zostać rozstrzygnięta przez niezależnego eksperta, którego zatrudnienie generowałoby dodatkowe koszty po stronie miasta. W chwili obecnej zakres wykonanych inwestycji jest wstępnie analizowany, jednak wobec braku stosownych zapisów (brak świadczenia gwarancyjnego wskazanego w pkt. 2), bardzo dokładnie przeanalizuję zasadność podejmowania działań których ostatecznym efektem byłoby co najwyżej zobowiązanie spółki do podwyższenia kapitału zakładowego.

Ad.5

Taryfę dla ciepła zatwierdza Urząd Regulacji Energetyki. Jak wynika z informacji uzyskanych ze Spółki ENERGA Ciepło Ostrołęka Sp. z o.o. w latach 2009 – 2018 ceny energii cieplnej kształtowały się następująco :

TARYFOWE WYSOKOŚCI STAWEK OPŁAT

TARYFA	RODZAJ STAWKI OPŁAT	J.m.	Wysokość stawki opłat				
			Od 16.11. 2008	Od 15.01. 2010	od 15.03. 2010	od 01.07. 2011	Od 01.08. 2012
Taryfa W-1	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	963,43	1013,05	1016,33	1700,37	2395,30
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	12,50	13,17	13,21	13,81	13,92
Taryfa W-2	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	710,09	709,81	713,09	1214,26	1713,51
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	11,61	11,89	11,94	12,56	12,56
Taryfa W-3	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	861,42	861,58	864,85	1517,08	2177,38
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	14,72	15,48	15,54	16,66	16,84

TARYFA	RODZAJ STAWKI OPŁAT	J.m.	Wysokość stawki opłat			
			od 20.12. 2012	od 11.10. 2013	od 11.12. 2014	od 01.01. 2016
Taryfa W-1	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	2424,66	2549,68	3239,46	3294,27
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	14,09	14,81	14,26	14,99
Taryfa W-2	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	1742,88	1841,31	2373,02	2431,33
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	12,77	13,35	12,74	13,35
Taryfa W-3	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	2206,74	2314,92	2993,53	3032,87
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	17,06	17,79	17,07	17,94

TARYFA	RODZAJ STAWKI OPŁAT	J.m.	Wysokość stawki opłat			
			od 01.05. 2017	od 01.06. 2018	od 01.10. 2019	od 21.11. 2020
Taryfa W-1	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	3154,40	3104,39	3154,59	3229,69
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	15,15	15,53	16,03	16,61
Taryfa W-2	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	2330,14	2331,22	2357,66	2428,83
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	13,27	13,61	14,02	14,49
Taryfa W-3	Stawka opłaty stałej za usługi przesyłowe	zł/MW	3034,35	3062,36	3081,01	3194,38
	Stawka opłaty zmiennej za usługi przesyłowe	zł/GJ	17,88	18,26	19,17	19,87

PREZYDENT MIASTA



Lukasz Kulik

