

Uchwała Nr 460/XLVII/2021
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 24 czerwca 2021 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Organizatora Rodzinnej
Pieczy Zastępczej w Ostrołęce**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się,
co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pani na działalność Kierownika Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce, która wpłynęła do Rady Miasta Ostrołęki w dniu 19 maja 2021 roku jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1. zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki

**Załącznik do uchwały
Nr 460/XLVII/2021
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 24 czerwca 2021 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi na
działalność Kierownika Organizatora
Rodzinnej Pieczy Zastępczej
w Ostrołęce**

W dniu 19 maja 2021 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga Pani Skarżąca zarzuca Kierownikowi Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce wydanie „złej opinii” o rodzinie zastępczej spokrewnionej w osobie Skarżącej i jej męża do Sądu Rejonowego w Warszawie, której wynikiem, zdaniem Skarżącej jest nieprzyznanie opieki przez sąd nad najmłodszą wnuczką.

Przepis art. 229 pkt 3 kpa. stanowi, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie zarzutów podniesionych w skardze oraz przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła, że opinia o rodzinie zastępczej spokrewnionej w osobie Skarżącej i jej męża została wydana przez Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce na prośbę Sądu Rejonowego w Warszawie. Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce pozytywnie ocenia starania rodziny zastępczej wobec trojga wnucząt, dla której Skarżąca wraz z mężem stanowią rodzinę zastępczą spokrewnioną. Zawarte w treści opinii uwagi wyrażają jedynie wątpliwości podyktowane troską o dziecko. Ponadto, należy podkreślić, że opinia Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce, nie ma charakteru wiążącego dla sądu i jest tylko jednym z elementów całego postępowania, na orzeczenie Sądu Rejonowego w Warszawie służyło Skarżącej odwołanie do organu wyższej instancji, w tym wypadku Sądu Okręgowego.

Mając na uwadze powyższej przytoczony stan faktyczny, Rada Miasta Ostrołęki uznaje skargę za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 kpa. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.