

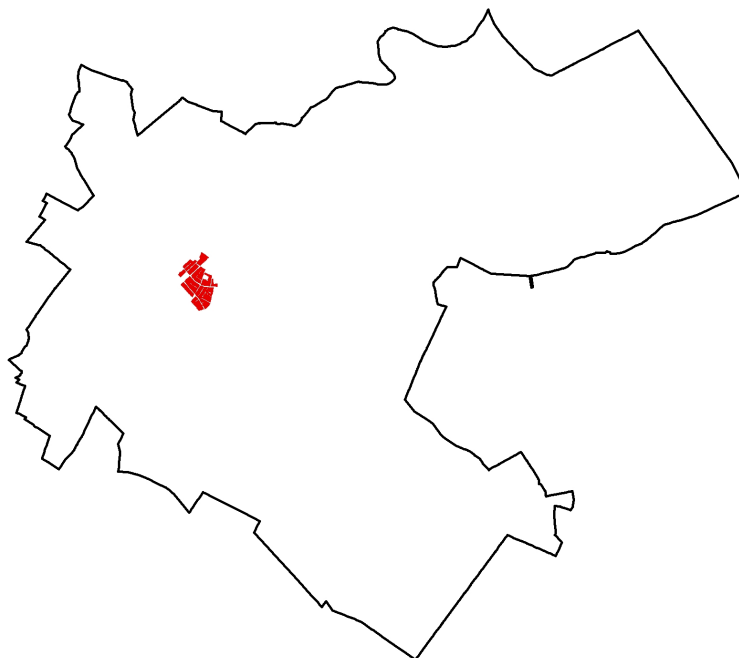
MIASTO OSTROŁĘKA



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

WRAZ Z ANALIZĄ EKOFIZJOGRAFICZNĄ

**DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO REJONU „ŚRÓDMIEŚCIE PŁN. – 11 LISTOPADA” W
OSTROŁĘCE**



OSTROŁĘKA, 2021

WYKONANIE OPRACOWANIA:

VizEKO IZABELA ROBAK

PROJEKTY I OPRACOWANIA PRZYRODNICZE

UL. PANA TADEUSZA 5/3, 10-460 OLSZTYN

AUTOR OPRACOWANIA:

MGR INŻ. IZABELA ROBAK, ARCH. KRAJ.



SPIS TREŚCI

1	PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA	5
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE.....	5
1.2	METODA OPRACOWANIA	6
2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI	6
2.1	GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO	6
2.2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	6
2.3	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	10
3	ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM	10
3.1	POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	11
3.2	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA	12
3.2.1	Rzeźba terenu i geomorfologia.....	12
3.2.2	Budowa geologiczna	12
3.2.3	Gleby i struktura użytkowania gruntów	13
3.2.4	Stosunki wodne	13
3.2.5	Warunki klimatyczne	15
3.2.6	Środowisko biotyczne	16
3.3	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA	17
3.3.1	Jakość powietrza atmosferycznego	17
3.3.2	Zagrożenie hałasem	17
3.3.3	Pole elektromagnetyczne	18
3.3.4	Odpady.....	19
3.3.5	Zagrożenia awariami przemysłowymi	19
3.4	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH.....	19
3.4.1	Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt	20
3.5	OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH	21
3.5.1	Główny Zbiornik Wód Podziemnych.....	21
3.5.2	Dziedzictwo kulturowe	21
4	POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	21

5	ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	23
6	CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	23
7	PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	25
	7.1 Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody)	25
8	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.	25
9	ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY	26
10	PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	26
11	INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	27
12	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	27
13	MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA.....	31
14	SPIS RYSUNKÓW	33
15	ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY.....	33

1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE

Podstawa prawna

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska została sporządzona dla projektu zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce” w związku z uchwałą Nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce, zatwierdzonego uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r.

Zmiana planu zatwierdzonego uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. dotyczy zmiany zapisów §11 ust. 1 dotyczącego warunków realizacji miejsc parkingowych (zmniejszenie wskaźników dotyczących liczby miejsc parkingowych) w dotychczasowym planie.

W myśl art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę miasta uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, sporządza jego projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust. 14 i art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego niniejszym projektem planu oraz przedstawienie możliwych rozwiązań minimalizujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Zakres prognozy - zgodny z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powyższej Ustawy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony w piśmie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – znak WOOS-III.411.166.2021.JD z dnia 18 czerwca 2021 r. oraz piśmie

Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce – znak ZNS.7040.39.2021 z dnia 5 maja 2021 r.

1.2 METODA OPRACOWANIA

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku.

Opracowanie sporządzono na podstawie analizy materiałów źródłowych oraz literatury.

2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1 GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem podlegającym ocenie w ramach przedmiotowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Plan miejscowy ma na celu ustalenie przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

2.2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Projektowanym dokumentem jest projekt zmiany „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada w Ostrołęce”, powołanego uchwałą Nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce. Przedmiot i granice projektowanego planu zostały określone w dotychczasowej uchwale Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” i na potrzeby zmiany planu pozostają bez zmian.

W projektowanym dokumencie wprowadza się następujące zmiany odnośnie miejsc parkingowych:

„§1.1. W uchwale Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce wprowadza się następujące zmiany:

1) §11 ust. 1 pkt 1) otrzymuje brzmienie:

„1) inwestorzy mają obowiązek zapewnienia realizacji odpowiedniej ilości miejsc parkingowych na terenie własnym inwestycji, za wyjątkiem inwestycji realizowanych na obszarze jednostek terenowych oznaczonych symbolami: MM/UU.1, MM/UU.2, MM/UU.3, MM/UU.4, MM/UU.5, MM/UU.6, MM/UU.7, MM/UU.8, MM/ UU.9, MM/UU.10, MM/UU.11, MM/UU.12, MM/UU.13, MM/UU.14, MM/UU.15, MM/UU.17, AU.1, AU.4, MWU.1.”

2) w § 11 ust. 1 po pkt 2) dodaje się pkt 3) i 4) w brzmieniu:

3) „ilość miejsc parkingowych określona w pkt 2) nie ma zastosowania dla jednostek terenowych oznaczonych symbolami: MM/UU.1, MM/UU.2, MM/UU.3, MM/UU.4, MM/UU.5, MM/UU.6, MM/UU.7, MM/UU.8, MM/ UU.9, MM/UU.10, MM/UU.11, MM/UU.12, MM/UU.13, MM/UU.14, MM/UU.15, MM/UU.17, AU.1, AU.4, MWU.1, dla których ilość miejsc parkingowych dla poszczególnych rodzajów obiektów nie może być mniejsza od niżej podanych wielkości:

a) dla nowych budynków mieszkalnych: 1 stanowisko na 6 lokali mieszkalnych (w przypadku realizacji 6 i więcej lokali mieszkalnych);

b) dla nowych budynków usługowych, w tym usług użyteczności publicznej i administracji: 1 stanowisko na 1000 m² powierzchni użytkowej;

c) dla istniejącej zabudowy adaptuje się istniejące miejsca parkingowe, w przypadku przebudowy i/lub zmiany sposobu użytkowania tych budynków nie ustala się obowiązku realizacji nowych miejsc postojowych;

4) minimalna liczba miejsc do parkowania dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową dla jednostek terenowych oznaczonych symbolami: MM/UU.1, MM/UU.2, MM/UU.3, MM/UU.4, MM/UU.5, MM/UU.6, MM/UU.7, MM/UU.8, MM/ UU.9, MM/UU.10, MM/UU.11, MM/UU.12, MM/UU.13, MM/UU.14, MM/UU.15, MM/UU.17, AU.1, AU.4, MWU.1, zgodnie z przepisami odrębnymi.”

Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 1;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania – załącznik nr 2;
- 3) dane przestrzenne, o których mowa w art. 67a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – załącznik nr 3.


Pozostałe ustalenia uchwały Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu

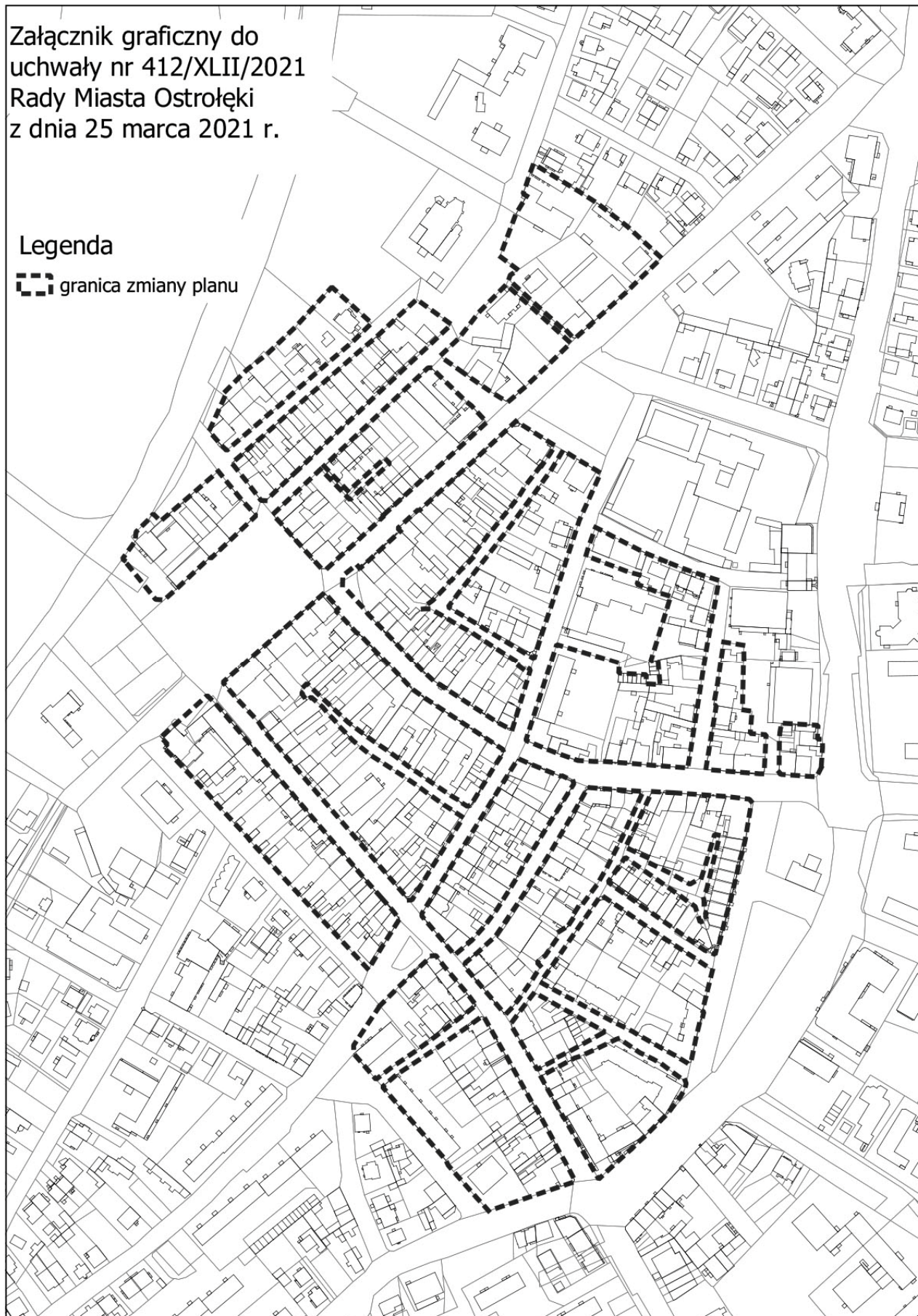
„Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce oraz załącznik graficzny do uchwały pozostają bez zmian.

Poniżej przedstawiono załącznik graficzny do uchwały nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r. (Rys. 1).

Załącznik graficzny do
uchwały nr 412/XLII/2021
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 25 marca 2021 r.

Legenda

 granica zmiany planu



Rysunek 1 Załącznik graficzny do uchwały nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r.

2.3 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem nadrzędnym i wiążącym w kwestii ustaleń powinno być studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Ustalenia projektowanej zmiany planu uwzględniają założenia zawarte w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki przyjętych w *uchwale Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. z późniejszymi zmianami „w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki”*.

Ponadto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nawiązuje do dokumentów strategicznych i planistycznych na szczeblu krajowym takich, jak:

- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 z 2019 r.;
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) z 2017 r.;

wojewódzkim:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2018 r.;
- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku z 2013 r.;
- Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2020 r. z 2016 r.;

i lokalnym:

- Program Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2023 z 2017 r.;
- Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęki na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 z 2017 r.;

3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Opisu podstawowych komponentów środowiska przyrodniczego obszaru opracowania dokonano na podstawie *Prognozy oddziaływania na środowisko* sporządzonej na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki z 2021 r.

3.1 POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA

Miasto Ostrołęka położone jest w północnej części województwa mazowieckiego i administracyjnie graniczy z następującymi gminami:

- 1) od północy - gmina Lelis
- 2) od wschodu i od południa- gmina Rzekuń
- 3) od zachodu – gmina Olszewo-Borki.

Obszar opracowania zlokalizowany jest w środkowej części miasta Ostrołęki, Powierzchnia obszaru objętego zmianą wynosi 12,3 ha (obliczenia - oprogramowanie geoinformacyjne ArcGIS).

Przedmiotowy teren jest w całości zagospodarowany, obejmuje on głównie tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej w typie staromiejskim, a także liczne obiekty usługowe, m.in. obiekty użyteczności publicznej (Ratusz, Urząd Miasta Ostrołęki, Starostwo Powiatowe), tereny administracji i obiektów biurowych (w tym sądy, banki, kancelarie adwokackie, biura rachunkowe itp.) oraz obiekty handlowo-usługowe (m.in. apteki, obiekty gastronomiczne, salony fryzjerskie itp.)

Terenom zainwestowanym towarzyszy roślinność synantropijna, w tym zieleń ozdobna (urządzona).

W sąsiedztwie omawianego terenu znajdują się głównie obszary zabudowane. Od północnego - zachodu obszar sąsiaduje z bulwarami nadrzecznymi. Rzeka Narew znajduje się w odległości niecałych 100 m od przedmiotowego terenu. W pobliżu obszaru występuje również most gen. A. Madalińskiego.

Obsługa komunikacyjna przedmiotowego terenu odbywa się drogami publicznymi. Główny układ komunikacyjny stanowi sieć dróg powiatowych, m.in.: pl. gen. Józefa Bema i ul. gen. Tadeusza Kościuszki, ul. J. Kilińskiego, i ul. Obozowa, ul. B. Głowackiego, ul. Farna i ul. Szpitalna.

Całość przedmiotowego terenu zlokalizowana jest w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”.

Ponadto całość obszaru znajduje się w zasięgu strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej, w obrębie której zlokalizowane są obiekty i obszary zabytkowe. Dodatkowo północno-zachodnie krańce obszaru graniczą z obszarem Natura 2000 Doliną Dolnej Narwi PLB140014.

Dodatkowo położenie badanego obszaru można opisać wg następujących przynależności:

- a) Przynależność fizycznogeograficzna wg Kondrackiego (2000)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Północnomazowiecka (318.6)

Mezoregion: Dolina Dolnej Narwi (318.66)

b) Przynależność przyrodniczo-leśna Polski (Zielony, Kliczkowska 2012)

Kraina: Mazowiecko-Podlaska (IV)

Mezoregion: Dolina Dolnej Narwi (IV.5)

c) Przynależność geobotaniczna wg J. M. Matuszkiewicza (2008)

Dział Mazowiecko-Poleski (E),

Kraina Północnomazowiecko-Kurpiowska (E.2.),

Podkraina Kurpiowska (E.2b.),

Okręg Zielonej Puszczy Kurpiowskiej (E.2b.7),

Równiny Kurpiowskiej (E.2b.7.c),

3.2 OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA

3.2.1 RZEŻBA TERENU I GEOMORFOLOGIA

Obszar opracowania, występuje w obrębie mezoregionu Doliny Dolnej Narwi. Rzeźba terenu jest przede wszystkim efektem działalności lądolodu skandynawskiego w okresie zlodowaceń plejstoceniowych, spośród których najważniejszą rolę odegrało ostatnie zlodowacenie północnopomorskie. Aktualna rzeźba terenu jest wynikiem działalności człowieka, stąd teren w większości jest wyrównany, zniwelowany.

Dodatkowo, na podstawie szkicu geomorfologicznego (A. Bałuk, *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Ostrołęka (333) (z 3 tab. i 6 tabl.)*, 1993) udostępnionego przez Państwowy Instytut Geologiczny, dominującą formą geomorfologiczną obszaru opracowania jest taras nadzalewowy Narwi wyższy (5-8 m n. p. rzeki).

Rzędne wysokościowe terenu wahają się w granicach od 94 m n.p.m. do 97 m n.p.m. Różnice wysokości na terenie opracowania są niewielkie, średnio dochodzą do 1 m.

3.2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Budowa geologiczna terenu opracowania nie wyróżnia się szczególnymi cechami, tworzą ją głównie utwory czwartorzędowe plejstoceniowe pochodzenia lodowcowego i najmłodsze utwory holoceniowe.

Według mapy geologicznej, udostępnionej przez Państwowy Instytut Geologiczny na

terenie opracowania dominują czwartorzędowe utwory plejstoceńskie zlodowacenia północnopolskiego fazy pomorskiej – piaski i żwiry rzeczne tarasów nadzalewowych 5-8 m n.p. rzeki stadiału mazowiecko-podlaskiego. Na badanym terenie występują również grunty nasypowe, o miąższości 2 m.

Przydatność inżynierska gruntów

Pod kątem przydatności inżynierskiej do posadowienia zabudowy i wprowadzenia nowych inwestycji, występujące w podłożu piaski i żwiry akumulacji rzecznej, w dużej części przekształcone przez grunty nasypowe, zaliczane są do stosunkowo korzystnych pod zabudowę i są odpowiednie dla potrzeb budownictwa.

Zasoby surowcowe

Na podstawie materiałów Centralnej Bazy Danych Geologicznych, prowadzonej przez *Państwowy Instytut Geologiczny* (stan na 25.07.2021 r.), stwierdzono, iż w obrębie terenu opracowania nie występują złoża surowców naturalnych.

3.2.3 GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW

Obecność typów oraz gatunków gleb powiązana jest z budową geologiczną i wynika z rodzaju skały macierzystej.

Na terenie opracowania, w wyniku działalności pośredniej (modyfikacja roślinności) i bezpośredniej człowieka, gleby utraciły swoje pierwotne cechy i nabrały cech gleb antropogenicznych. Występują tu urbanoziemy, gleby przeobrażone w wyniku oddziaływania zabudowy i zainwestowania. Przemiany ich są głównie związane z przekształceniami chemicznymi, takimi jak: zasolenie, zakwaszenie, alkalizacja czy nagromadzenie metali ciężkich.

Struktura użytkowania gruntów na obszarze opracowania jest mało zróżnicowana, dominują w niej grunty zabudowane i zurbanizowane: tereny mieszkaniowe (B), inne tereny zabudowane (Bi).

Głównym zagrożeniem dla gleb występujących na terenie opracowania jest komunikacja miejska. Gleby, zlokalizowane w pobliżu dróg potencjalnie zawierają zwiększone ilości niebezpiecznych związków ołowiu i tlenków azotu, a na skutek posypywania powierzchni dróg solami (w okresie zimowym) - są silnie zasolone.

3.2.4 STOSUNKI WODNE

WODY POWIERZCHNIOWE

Na terenie objętym planem nie występują wody powierzchniowe. W odległości ok. 100 m na północny- zachód od przedmiotowego terenu zlokalizowana jest rzeka Narew.

Teren objęty *planem* jest elementem składowym dorzecza Wisły oraz regionu wodnego Środkowej Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911).

Narew stanowi dopływ Wisły i jest zaklasyfikowana jako ciek II rzędu, jej łączna długość wynosi 448,1 km, w tym na terenie miasta 5 km. Średnie stany wody w rzece Narwi (wodowskaz Ostrołęka) kształtują się na poziomie 150 –230 cm, przy amplitudzie rocznej 160-340 cm. Zanotowane wartości ekstremalne – stan najwyższy w kwietniu 1958 r. – 526 cm, stan najniższy w listopadzie 1971 r. – 49cm. Notowane są częste wylewy Narwi wykraczające miejscami nawet poza obręb morfologicznych tarasów zalewowych.

Na terenie miasta Ostrołęki znajduje się punkt pomiarowy Narew - Ostrołęka (stary most) (kod punktu PL01S0701_1187). Według „*Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017*” (WIOŚ, 2018), stan JCWP (jednolitej części wód powierzchniowych) dla Narwi w danym punkcie określono jako „zły stan wód”. Ocena stanu chemicznego wskazała także klasyfikację wód w punkcie jako „stan chemiczny poniżej dobrego”.

Część obszaru opracowania występuje w zasięgu *niskiego prawdopodobieństwa wystąpienia powodzi*, raz na 500 lat (Q 0,2%).

WODY PODZIEMNE

Zasoby wód podziemnych na terenie miasta nie są równomiernie rozłożone. Największe zasoby wodne znajdują się w centralnej, północno-wschodniej oraz zachodniej części Ostrołęki, a najmniejsze w południowej oraz północnej części. Pierwsza przypowierzchniowa warstwa wodonośna jest ściśle związana z rzeźbą i budową geologiczną warstw przypowierzchniowych. Najpłytsze występowanie zwierciadła wód związane jest z osadami holoceniowymi w obrębie den dolin i obniżeń zwłaszcza w okolicach Doliny Narwi.

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”. Powierzchnia zbiornika wynosi ok. 51 000 km². Jego zasoby szacuje się na 250,0 tys. m³/d, typ ośrodka – porowy. Podstawowe znaczenie użytkowe mają wody czwartorzędowego oraz paleogeńsko - neogeńskiego piętra wodonośnego. Zbiorniki neogeńsko-paleogeńskie wyróżniają się

wodami o naturalnie uformowanym składzie chemicznym i długim czasie przebywania wód w ośrodku skalnym. Zbudowany jest głównie z utworów klastycznych strefowo rozdzielonych trudno przepuszczalnymi mułkami i ilami eocen, oligocenu i miocenu. Warstwa wodonośna występuje na głębokości od 115 do 170 m i osiąga miąższość od kilkunastu do 90 metrów.

Poziom mioceni nie jest ujmowany dla celów pitnych ze względu na niekorzystne parametry fizykochemiczne wody. Warunki występowania trzeciorzędowych utworów wodonośnych (znaczna izolacja) oraz wysoka odporność na zanieczyszczenia antropogeniczne nie wymagają podjęcia działań dla ustanowienia obszaru ochrony zbiornika.

Dodatkowo pod względem Jednolitych Części Wód Podziemnych obszar opracowania znajduje się w zasięgu JCWPd nr 51– PLGW200051. W badaniach monitoringowych przeprowadzonych w 2012, 2016 i 2019 roku przez Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska stan ilościowy oraz stan chemiczny JCWPd nr 51 określono jako dobry. (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>).

3.2.5 WARUNKI KLIMATYCZNE

Według regionalizacji klimatycznej Okołowicza i D. Martyn (1979) obszar miasta znajduje się w obrębie mazurskiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Tutejszy klimat ma cechy klimatu kontynentalnego nasilającego się w kierunku wschodnim. Roczna amplituda temperatur, osiąga wysokie wartości i może sięgać nawet powyżej 21,5°C. Średnia temperatura (na podstawie danych IMGW dla wielolecia 1971-2000) notowana w lipcu wynosiła 17-18°C, a średnia temperatura w styczniu: od -2 do -3°C. Natomiast średnia roczna temperatura wynosiła 7-8°C.

Średnia roczna suma opadów mieści się w przedziale 550-600 mm z czego największe opady przypadają na miesiące letnie, z maksimum w czerwcu i lipcu – 70-80 mm na miesiąc (na podstawie danych IMGW dla wielolecia 1971-2000). Najniższe opady w wieloleciu 1971-2000 odnotowano w miesiącach styczeń-marzec, gdzie średnia suma opadów na miesiąc nie przekraczała 40 mm.

Najczęściej notowane są wiatry południowo - zachodnie (14,8%) i zachodnie (12,5%) tj. zgodne z przebiegiem doliny Narwi ze średnią prędkością wiatru 2,6 m/s.

Teren opracowania, ze względu na lokalizację w strefie śródmiejskiej jest przekształcony i wykazuje szereg cech typowych dla obszarów miejskich, takich jak: zmniejszona amplituda temperatury w stosunku do terenów otwartych, zmniejszona wilgotność powietrza, ograniczone występowanie mgieł, zmniejszenie prędkości wiatru z jednoczesnym wzrostem jego porywistości w rejonach zwartej zabudowy wielopiętrowej

wzdłuż ulic.

3.2.6 ŚRODOWISKO BIOTYCZNE

3.2.6.1 FLORA

Roślinność przedmiotowego obszaru jest wynikiem ukształtowania powierzchni oraz warunków siedliskowych, zmian klimatycznych, jakie miały miejsce na przełomie wieków oraz działalności i ingerencji człowieka w naturalne środowisko.

Potencjalna roślinność naturalna

Na podstawie mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski możemy również ogólnie scharakteryzować naturalne zespoły roślinne porastające teren opracowania (*Potencjalna roślinność naturalna Polski, 2008*). Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski wynika, iż badany teren leży w obrębie zespołu *Tilio-Carpinetum* - grąd subkontynentalny, seria uboga.

Roślinność rzeczywista

Roślinność rzeczywistą przedmiotowego obszaru tworzy głównie zieleń urządzona wraz z roślinami synantropijnymi, gatunkami introdukowanymi, ukształtowanymi pod wpływem działalności człowieka.

Zieleń miejską obszaru opracowania tworzą skwery i zieleńce, kwietniki, przydrożne szpalery drzew, zieleń przydomowa i osiedlowa. Wśród szaty roślinnej można odnaleźć tu wiele gatunków iglastych, m.in. żywotniki (*Thuja* sp.), świerki, a także ozdobne krzewy liściaste, np.: bukszpan wieczniezielony (*Buxus sempervirens* L.), tawułę japońską (*Spiraea japonica* L.), forsycję pośrednią (*Forsythia × intermedia*).

Cennym elementem zieleni miejskiej są drzewa liściaste, m.in. gatunek: lipy drobnolistnej (*Tilia cordata* Mill.), L.), klonu pospolitego (*Acer platanoides*), jesionu pospolitego (*Fraxinus excelsior* L.), miejscami pojawia się także brzoza brodawkowata (*Betula pendula* Roth) oraz dąb (*Quercus* L.), a także klon jesionolistny (*Acer negundo* L.).

W czasie wizji nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

3.2.6.2 FAUNA

Głównym czynnikiem determinującym obecność zwierząt na obszarze opracowania jest struktura zabudowy przestrzennej, a także mikroklimat, zagęszczenie ludności, dostępność składników pokarmowych i tym samym pokrycie szatą roślinną terenu.

Obszar opracowania, z uwagi na swoją lokalizację w centrum miasta, charakteryzuje się ubogim i mało zróżnicowanym światem zwierzęcym, reprezentowanym głównie przez gatunki synantropijne awifauny, które głównie koncentrują się wokół zieleni.

W obrębie obszaru opracowania można spotkać następujące gatunki ptaków: srokę (*Pica pica*), sikorę, głównie bogatkę (*Parus major*), gawrona (*Corvus frugilegus*), kawkę zwyczajną (*Corvus monedula*), szczygła (*Carduelis carduelis*), drozda (*Turdus philomelos*), ziębę (*Fringilla coelebs*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), kwiczoła (*Turdus pilaris*), kosa (*Turdus merula*) oraz przedstawicieli wróblowatych, m.in.: mazurka (*Passer montanus*).

3.3 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA

3.3.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Teren objęty *planem* zlokalizowany poza obiektami przemysłowymi, mogącymi być źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego *emisją punktową*.

Obszar opracowania zlokalizowany przy drogach o wzmożonym ruchu, stanowiących potencjalne źródło zanieczyszczenia powietrza *emisji liniowej*.

Jednocześnie obecna na terenie opracowania zabudowa mieszkaniowa, głównie ta reprezentowana przez starsze budownictwo, stanowi źródło *emisji powierzchniowej* zanieczyszczeń powietrza, pochodzących z palenisk domowych, w wyniku ogrzewania budynków mieszkalnych w okresie grzewczym. Jednak z uwagi na fakt, iż tego typu źródło emisji nie jest monitorowane, trudno określić dokładną ilość zanieczyszczeń dostających się do atmosfery.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie opracował *Ocenę roczną jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2017*.

W 2017 r. miasto Ostrołęka przynależało do strefy mazowieckiej (PL1404), drugą strefę stanowiła aglomeracja warszawska, miasto Radom oraz miasto Płock. Na terenie miasta zlokalizowana jest stacja manualna przy ul. Hallera. Jakość powietrza na terenie strefy mazowieckiej, w tym również miasta Ostrołęki nie jest zadowalająca z uwagi na występujące przekroczenia poziomów dopuszczalnych: pyłu PM₁₀, pyłu zawieszony PM_{2,5} – poziom dopuszczalny faza II oraz benzoapirenu w pyłe PM₁₀.

3.3.2 ZAGROŻENIE HAŁASEM

Na obszarze opracowania nie istnieją źródła hałasu przemysłowego. Podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska na terenie opracowania jest hałas

komunikacyjny, związany z obecnością dróg o znacznym natężeniu oraz zabudowa mieszkaniowa (tzw. „hałas osiedlowy”).

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się na podstawie wskaźników krótko- i długookresowych. Wskaźniki krótkookresowe hałasu: L_{AeqD} , L_{AeqN} mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby. Natomiast wskaźniki długookresowe: L_{DWN} ¹ i L_N ² mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (mapa akustyczna).

Zgodnie z załącznikiem do *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (tj. Dz. U. 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (długookresowy średni poziom dźwięku A w dB) powodowanego przez drogi i linie kolejowe, wyrażone wskaźnikami L_{DWN} i L_N , nie powinny przekraczać:

- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży: **64 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.
- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, mieszkaniowo-usługowych: **68 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.

Charakterystyki klimatu akustycznego możemy dokonać na podstawie *Mapy akustycznej Ostrołęki*, stworzonej w 2017 r. (<http://mapy-akustyczne.bip.um.ostroleka.pl/>).

Z *mapy akustycznej Ostrołęki* odczytujemy, iż przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu występują w rejonie ul. Obozowej i ul. gen. J. Bema. Dotyczą one dwóch obiektów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (ul. gen. J. Bema 7; ul. gen. J. Bema 7A), w porze dzień-wieczór-noc, dla L_{DWN} mieszczą się w przedziale od 65 dB do 70 dB.

3.3.3 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na badanym terenie nie występuje problem związany z promieniowaniem elektromagnetycznym. Infrastrukturę elektroenergetyczną na terenie opracowania tworzą podziemne linie elektroenergetyczne (kablowe).

¹ długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

² długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

Według danych WIOŚ w Warszawie na terenie województwa mazowieckiego w 2017 roku nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnej wartości składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynoszącego 7 V/m.

Przeprowadzony w 2017 r. monitoring pól elektromagnetycznych objął również Ostrołękę, gdzie podobnie jak dla województwa nie zostały odnotowane przekroczenia dopuszczalnego poziomu częstotliwości (od 7 V/m do 20 V/m). Punkt pomiarowy zlokalizowany był na skrzyżowaniu ul. Piłsudskiego i Pl. Hallera. Wyniki pomiaru nieznacznie wzrosły względem pomiarów z 2014 r.

3.3.4 ODPADY

Odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta Ostrołęki są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK w Ostrołęce przy ul. Turskiego), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu.

W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany systemem gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń.

3.3.5 ZAGROŻENIA AWARIAMI PRZEMYSŁOWYMI

Na analizowanym terenie nie występują obiekty o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii bądź zakłady wykorzystujące substancje niebezpieczne.

3.4 OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH

Na obszarze opracowania nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody, jedynie niektóre występujące zwierzęta (większość przedstawicieli awifauny) podlegają ochronie prawnej.

Należy jednak zaznaczyć, iż północno-zachodnie krańce obszaru graniczą z obszarem Natura 2000 Doliną Dolnej Narwi PLB140014.

Obszar Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 zajmuje powierzchnię 26 527,82 ha, z czego prawie 15,7% (524,84 ha) znajduje się na obszarze miasta Ostrołęka. Obszar leży na Nizinie Północnomazowieckiej pomiędzy Łomżą a Pułtuskim - długości nurtu rzeki wynosi ok. 140 km, a szerokość doliny zmienia się w zakresie 1,5-7 km. Niemal na całym odcinku rzeka silnie meandruje. Brzegi rzeki są generalnie strome, szerokość nurtu wynosi 80-100 m, występują tu wypłylenia i łachy, liczne są starorzecza. W dolinie występują zadrzewienia wierzbowe i olchowe oraz niewielkie połacie borów sosnowych. Obszary leśne są poprzecławane terenami otwartymi, na których dominują pastwiska.

Na tym obszarze występuje co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 19 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych (szczególnie w okresie lęgowym) takich gatunków ptaków jak: *batalion (PCK)*, *błotniak łąkowy*, *dubelt (PCK)*, *kraska (PCK)*, *krwawodziób*, *kulik wielki (PCK)*, *kulon (PCK)*, *łabędź krzykliwy*, *rybitwa białoczelna (PCK)*, *rybitwa czarna*, *rybitwa rzeczna*, *rycyk*, *sieweczka rzeczna*, *sowa błotna (PCK)*, *zimirdek*. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego (C3) bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje (C7) osiąga rybitwa białoskrzydła.

Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. ustanowiono „*Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014*” (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z dn. 30 kwietnia 2014 r. poz. 4462), które zostało zmienione Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego z dn. 17 lutego 2015 r. poz. 1303) oraz z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego z dn. 30 maja 2016 r. poz. 4966). Plan m.in. identyfikuje istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony oraz wskazuje cele działań ochronnych.

3.4.1 OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN I ZWIERZĄT

Wobec chronionych gatunków zwierząt, do których należy większość przedstawicieli awifauny ma zastosowanie *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183). Ponadto w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone zakazy, wymienione w art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

3.5 OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

3.5.1 GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH

Przedmiotowy obszar w całości występuje w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”, dla którego mają zastosowanie przepisy odrębne.

3.5.2 DZIEDZICTWO KULTUROWE

Całość obszaru w granicach opracowania *planu* znajduje się w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej „A”.

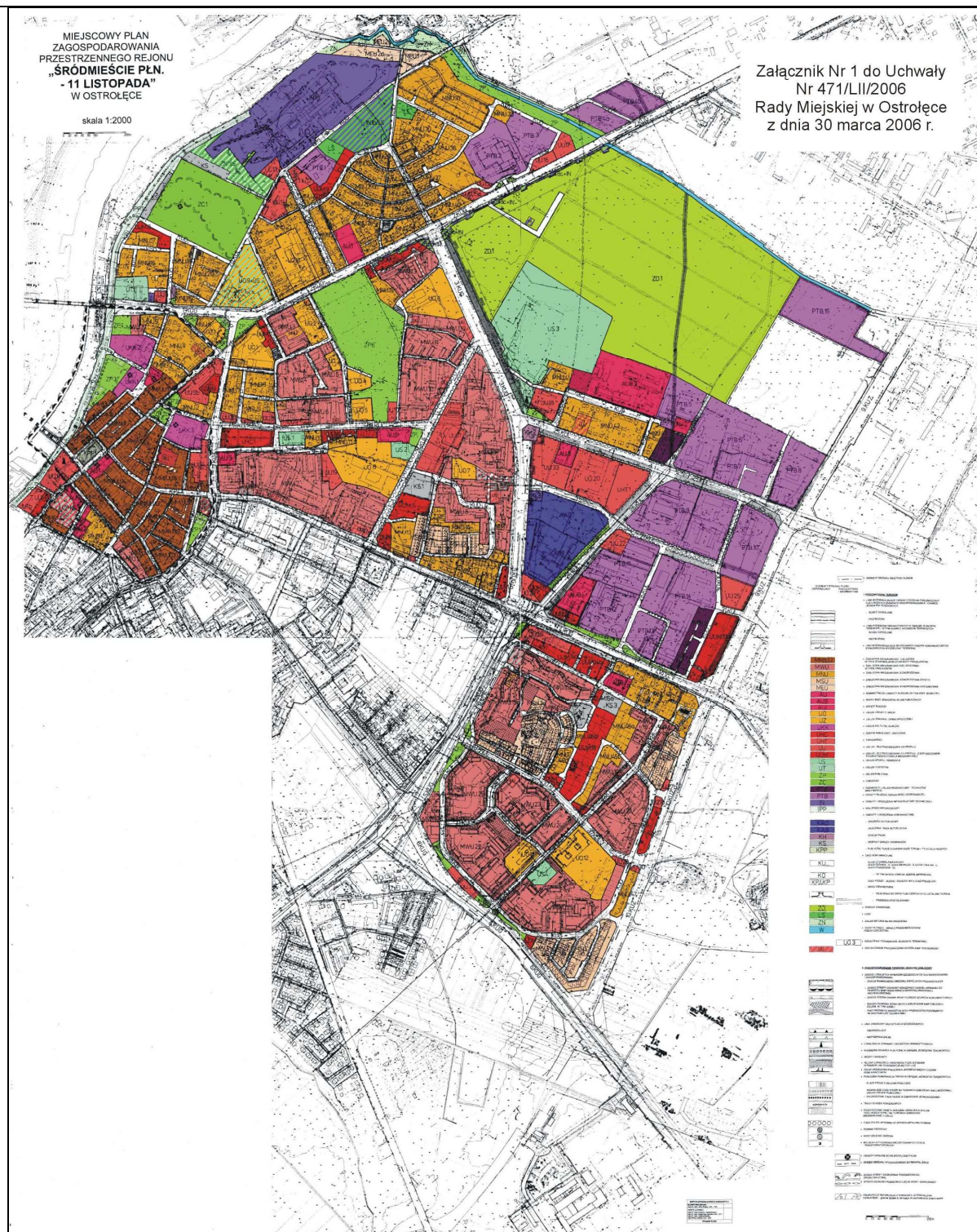
Ponadto na terenie opracowania występują zabytki nieruchome wpisane do rejestru zabytków oraz obiekty zabytkowe, znajdujące się w ewidencji zabytków nieruchomych, nie wpisanych do rejestru zabytków województwa mazowieckiego.

4 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Zapisy i rozwiązania wprowadzone w projekcie miejscowego *planu* mają na celu generalną poprawę stanu środowiska i pozytywnego wpływu na zdrowie człowieka. Dostosowują one badany teren do bieżących potrzeb oraz oczekiwań mieszkańców, co jest rezultatem kierunków wyznaczonych w zmianie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki*.

Na terenie opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Ostrołęce Nr 471/LII/2006 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce (Rys. 2).

Zmiana *planu*, podjęta uchwałą Nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce, dotyczy jedynie zmian w zapisie §11 ust. 1, dotyczącego warunków realizacji miejsc parkingowych w dotychczasowym *planie*.



Rysunek 2 Rysunek Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce

Brak wprowadzenia zmian w projektowanym dokumencie skutkowałby realizacją polityki przestrzennej prowadzoną w oparciu o aktualnie obowiązujący *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce*, zatwierdzony uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r.

5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem zmiany *planu* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska, wśród których można wymienić:

1. Położenie przedmiotowego terenu w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014.

Północno-zachodnie krańce obszaru graniczą z obszarem Natura 2000 Doliną Dolnej Narwi PLB140014. Projektowana zmiana *planu* nie wprowadza żadnych nowych ustaleń, które miałyby wpływ na, położony w sąsiedztwie, obszar Natura 2000.

2. Położenie obszaru w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”, dla którego mają zastosowanie przepisy odrębne.

W projektowanym dokumencie nie ustala się dodatkowych rozwiązań, które miałyby wpływ na funkcjonowanie i ochronę wód podziemnych. Na przedmiotowym terenie obowiązują ustalenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* z 2006 r. Zgodnie z nimi ustalono zasady dotyczące infrastruktury technicznej, służące ochronie wód podziemnych, m.in. odprowadzania ścieków do miejskiej oczyszczalni ścieków, odprowadzania wód deszczowych do istniejących kolektorów deszczowych, zasadę wywozu odpadów stałych z obszaru objętego planem.

6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Podczas sporządzania aktualnie obowiązującego *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* w 2006 r. brano pod uwagę cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym oraz krajowym (poziomy: regionalny i lokalny). Obecnie zaproponowana zmiana *planu* nie uwzględnia nowych celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Do dokumentów międzynarodowych, odnoszących się do zagadnień ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, realizowanych w obowiązującym *planie* można zaliczyć m.in.

1. *Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997);*
2. *Europejską Konwencję Krajobrazową, sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000r.*

Do dokumentów wspólnotowych, mających zastosowanie w obowiązującym planie zalicza się m.in.:

1. *Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. Dyrektywę Ptasią.*
2. *Dyrektywę 2000/60/EC Parlamentu Europejskiego i Rady Wspólnoty Europejskiej z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramową Dyrektywę Wodną*

Na poziomie krajowym ochronę środowiska gwarantuje, przyjęta w 1997 roku, *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej*, a także „*Polityka ekologiczna państwa 2030*” oraz dostosowane do niej strategie i programy środowiskowe, „*Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej*”, „*Strategia gospodarki wodnej*”.

Wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych należy wymienić ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 125) - *Prawo wodne oraz Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)*, utworzony w celu wywiązania się Polski z zobowiązania wypełnienia wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

Jednym z istotniejszych dokumentów realizowanych na szczeblu regionalnym, odnoszącym się do celów i priorytetów ekologicznych jest *Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego do 2020 r.* (2016 r.), a na szczeblu lokalnym *Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024* (2017 r.).

Cele ochrony uwzględnione w powyższych dokumentach służą ochronie fauny, flory, różnorodności biologicznej, zapobieganiu zmianom klimatycznym, a także zachowaniu zasobów krajobrazu i dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń i aktywnemu zarządzaniu zasobami krajobrazu.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu regionalnym, lokalnym oraz zasady realizacji tych celów są w najwyższym stopniu zbieżne z odpowiadającymi im celami oraz zasadami polityki ekologicznej ustanowionymi na poziomie międzynarodowym i krajowym.

7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Przedmiotowy obszar jest prawie w całości zagospodarowany, stąd możliwości rozwoju tego terenu są już znacznie ograniczone. Zmiany, jakie mogą pojawić się na tym obszarze, w wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu dotyczą jedynie regulacji miejsc parkingowych na obszarze jednostek terenowych oznaczonych symbolami: MM/UU.1, MM/UU.2, MM/UU.3, MM/UU.4, MM/UU.5, MM/UU.6, MM/UU.7, MM/UU.8, MM/ UU.9, MM/UU.10, MM/UU.11, MM/UU.12, MM/UU.13, MM/UU.14, MM/UU.15, MM/UU.17, AU.1, AU.4, MWU.1. Projektowane ustalenia nie wprowadzają nowych terenów pod zainwestowanie i nie zmieniają obecnego przeznaczenia terenu, stąd nie przewiduje się wystąpienia nowego, znaczącego oddziaływania na środowisko. Stan środowiska powinien pozostać na dotychczasowym poziomie.

7.1 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY)

Na obszarze opracowania nie występują obszary chronione na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*, ale północno-zachodnie krańce obszaru graniczą z obszarem Natura 2000 Doliną Dolnej Narwi PLB140014.

Jednak w związku z planowaną zmianą w projektowanym dokumencie, związaną ze zmniejszeniem wymagań miejsc parkingowych na wybranych terenach nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań na obszary chronione, znajdujące się w sąsiedztwie analizowanego terenu.

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.

W aktualnie obowiązującym *planie* z 2006 r. zawarto ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru opracowania mogących być rezultatem realizacji tegoż dokumentu. Obecnie zaproponowana zmiana *planu* nie wprowadza żadnych nowych ustaleń, dla których projektowany dokument

wprowadzałby rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Ocenia się, iż ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyjęte uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce, aktualnie w sposób wystarczający zabezpieczają poszczególne elementy środowiska (m.in. wody, powietrze, powierzchnię terenu, środowisko akustyczne oraz zdrowie i życie ludzi) przed oddziaływaniami związanymi z funkcjonowaniem obowiązującego i projektowanego planu.

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Planowane zmiany w zagospodarowaniu terenu wynikają z rozwoju przestrzennego miasta Ostrołęki oraz potrzeb jego mieszkańców, stąd nie przewiduje się konieczności rozwiązań alternatywnych dla projektowanych funkcji.

Eksploracja wszelkich inwestycji, zarówno nowo wprowadzanych, jak i modernizowanych, jest ściśle związana z wdrażaniem nowoczesnych, z punktu widzenia współczesnej wiedzy, oraz bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi rozwiązań technologicznych.

W trakcie sporządzania projektu planu nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

W związku z realizacją zmiany obowiązującego planu z 2006 r. nie przewiduje się potrzeby wprowadzenia nowych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Wyniki prowadzonego monitoringu będą kontynuowane i prezentowane corocznie w Raportach o stanie środowiska, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków

sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień obowiązującego dokumentu i projektu jego zmiany może odegrać również Urząd Miasta w Ostrołęce, który zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni miasta oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój miasta. Wszelkie zmiany jakościowe komponentów środowiska w powiązaniu ze zmianami zagospodarowania przestrzennego miasta będą analizowane i przedstawiane podczas przeprowadzania kolejnych aktualizacji *Programu ochrony środowiska*, wraz z wytycznymi do dalszych działań.

11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiegokolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i nie mające wyłącznie charakteru globalnego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny.

12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

1. PRZEDMIOT ZAKRES I METODA OPRACOWANIA

Rada Miasta Ostrołęki dnia 25 marca 2021 r. przyjęła uchwałę Nr 412/XLII/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce, zatwierdzonego uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla projektu *planu* sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko, której podstawowym aktem prawnym jest *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Przedmiotowy dokument opracowano w zakresie zgodnym z przepisami tej ustawy.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu głównie metod opisowych.

Przedmiotem niniejszego opracowania było określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz jego otoczenia.

2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Uzasadnieniem dla sporządzenia przedmiotowego dokumentu jest wprowadzenie regulacji odnośnie miejsc parkingowych na obszarze jednostek terenowych oznaczonych symbolami: MM/UU.1, MM/UU.2, MM/UU.3, MM/UU.4, MM/UU.5, MM/UU.6, MM/UU.7, MM/UU.8, MM/ UU.9, MM/UU.10, MM/UU.11, MM/UU.12, MM/UU.13, MM/UU.14, MM/UU.15, MM/UU.17, AU.1, AU.4, MWU.1. i dostosowanie obowiązującego planu do aktualnego zapotrzebowania i potrzeb mieszkańców.

Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem wiążącym jest: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki*. Stwierdzono zgodność projektowanego planu ze *studium*.

3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Prognozę sporządzono dla terenu, o powierzchni 12,3 ha, położonego w środkowej części miasta Ostrołęki, zlokalizowanego w północnej części województwa mazowieckiego.

Przedmiotowy teren dotyczy silnie zurbanizowanego obszaru miasta, Śródmieścia i obejmuje on głównie tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej w typie staromiejskim, a także liczne obiekty usługowe, m.in. obiekty użyteczności publicznej (Ratusz, Urząd Miasta Ostrołęki, Starostwo Powiatowe), tereny administracji i obiektów biurowych (w tym sądy, banki, kancelarie adwokackie, biura rachunkowe itp.) oraz obiekty handlowo-usługowe (m.in. apteki, obiekty gastronomiczne, salony fryzjerskie itp.). Terenom zainwestowanym towarzyszy roślinność synantropijna, w tym zieleń ozdobna, której najcenniejszym elementem są pojedyncze drzewa.

W *Prognozie* dokonano opisu lokalizacji obszaru opracowania oraz charakterystyki głównych elementów środowiska: rzeźby terenu, budowy geologicznej, gleb i struktury użytkowania, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, szaty roślinnej oraz zwierząt. Zwrócono również uwagę na jakość środowiska przyrodniczego, szczególnie na stan wód, powietrza oraz na zagrożenia związane z hałasem komunikacyjnym.

Na terenie objętym zmianą nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody, ale północno -zachodnie krańce obszaru graniczą z obszarem Natura 2000 Doliną Dolnej Narwi PLB140014.

W ochronie prawnej zwrócono również uwagę na możliwość pojawienia się gatunków zwierząt objętych ochroną (większość ptaków), a także na obecność Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska” i obszarów oraz obiektów dziedzictwa kulturowego, chronionych na podstawie przepisów odrębnych.

4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Na terenie opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Ostrołęce Nr 471/LII/2006 z dnia 30 marca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce. Zmiana planu, podjęta uchwałą Nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce, dotyczy jedynie zmian w zapisie §11 ust. 1, dotyczącego warunków realizacji miejsc parkingowych w dotychczasowym planie.

Brak wprowadzenia zmian w projektowanym dokumencie skutkowałby realizacją polityki przestrzennej prowadzoną w oparciu o aktualnie obowiązujący plan.

5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem planu uwzględniono problemy ochrony środowiska, na które należy zwrócić uwagę przy realizacji ustaleń obowiązującego i projektowanego planu, związane są one głównie z:

- położeniem terenu opracowania w zasięgu występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”,
- położeniem przedmiotowego terenu w sąsiedztwie obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014.

6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Przy sporządzaniu projektu planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W tej części *Prognozy* przedstawiono dokumenty, które w kontekście ochrony przyrody obowiązują na różnych poziomach decyzyjności.

W części opisującej cele ochrony międzynarodowej przywołano m.in. *Ramową Konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto*, wraz z Protokołem (1997); *Europejską Konwencję Krajobrazową*, sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. Na poziomie Unii Europejskiej wyróżniono Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. *Dyrektywę Ptasią* oraz dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. *Ramową Dyrektywę Wodną* (RDW), która ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła. Krajowy porządek prawny jest zharmonizowany ze wspomnianą RDW m.in. poprzez ustawę *Prawo wodne*, Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Wyróżniono również cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym, zwarte m.in. w *Programie Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024*, które są zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego do 2020 r.*

7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU

Przedmiotowy obszar jest w całości zurbanizowany. Projektowany dokument nie wprowadza nowych terenów pod zainwestowanie i nie zmienia obecnego przeznaczenia terenu. Zmiana dotyczy jedynie zmniejszenia liczby miejsc parkingowych dla wybranych jednostek terenowych, stąd nie przewiduje się wystąpienia nowego, znaczącego oddziaływania na środowisko. Stan środowiska powinien pozostać na dotychczasowym poziomie.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

W aktualnie obowiązującym *planie* z 2006 r. zawarto ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru opracowania mogących być rezultatem realizacji tegoż dokumentu. Obecnie zaproponowana zmiana *planu* nie wprowadza żadnych nowych ustaleń, dla których projektowany dokument

wprowadzałby rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych oraz luk wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Wpływ ustaleń projektu tegoż planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych będzie kontrolowany w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Nie wskazuje się dodatkowych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny i nie wykracza poza granice państwa.

Podsumowując, realizacja zapisów projektu zmiany *planu* nie wywoła przekształcenia terenu i nie wprowadzi zmian w dotychczasowym funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego, jedynie przyczyni się do uregulowania kwestii parkowania (zmniejszenia miejsc parkingowych dla wybranych jednostek terytorialnych) w centralnej części miasta.

13 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA

Materiały źródłowe i literatura:

- ✓ *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęka, 2021;*
- ✓ *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki, 2019 r.;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*

- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158, Warszawa, 1993, s. 80;*
- ✓ *J.M. Matuszkiewicz, Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, PWN, 1998;*
- ✓ *R. Zielony, A. Kliczkowska, Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa, listopad 2012 r.;*
- ✓ *A. Bałuk, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Ostrołęka (333) (z 3 tab. i 6 tabl.), 1993;*
- ✓ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2016*
- ✓ *Ocena roczna jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2017, Warszawa, kwiecień 2018 r.;*
- ✓ *Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017, WIOŚ, 2018;*
- ✓ *Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2017 r., Inspekcja Ochrony Środowiska, WIOŚ w Warszawie, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2018;*
- ✓ *Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, PiG, Warszawa 2017;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, 2017;*
- ✓ *Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd Warszawa, grudzień 2009;*

Mapy:

- ✓ Mapa zasadnicza;
- ✓ Ortofotomapa

Strony internetowe:

<http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>

<https://cbdportal.pgi.gov.pl/>

<https://warszawa.rzgw.gov.pl/>

<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>

<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

14 SPIS RYSUNKÓW

Rysunek 1 Załącznik graficzny do uchwały nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r.	9
Rysunek 2 Rysunek Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce.....	22

15 ZAŁĄCZNIK

1. Oświadczenie autora prognozy