

Protokół Nr XLII/2021
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 25 marca 2021 roku

Sesja odbyła się w dniu 25 marca 2021 roku o godz. 10.00 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 25 marca 2021 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 404/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2021 roku”,

Uchwała nr 405/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 406/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza” w Ostrołęce,

Uchwała nr 407/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada 2” w Ostrołęce,

Uchwała nr 408/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce,

Uchwała nr 409/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce,

Uchwała nr 410/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce,

Uchwała nr 411/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Róg Sienkiewicza i Czarnieckiego” w Ostrołęce,

Uchwała nr 412/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce, zatwierdzonego uchwałą Nr 471/LII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 r.,

Uchwała nr 413/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie nadania nazw drzewom uznanym za pomniki przyrody w Mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 414/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum Żołnierzy Wyklętych,

Uchwała nr 415/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczych straży pożarnych,

Uchwała nr 416/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 r.,

Uchwała nr 417/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie ustalenia opłaty rezerwacyjnej za korzystanie z oznaczonych powierzchni handlowych, położonych na terenie targowiska miejskiego przy ul. Targowej i Zawadzkiego w Ostrołęce,

Uchwała nr 418/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Ostrołęka lub miejskim jednostkom organizacyjnym,

Uchwała nr 419/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania,

Uchwała nr 420/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036,

Uchwała nr 421/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,

Uchwała nr 422/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 roku o przyjęciu stanowiska w sprawie uwag do projektu Umowy Partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Otworzył XLII Sesję Rady Miasta. Witam wszystkich Państwa, którzy uczestniczą w dzisiejszych zdalnych obradach sesji Rady miasta. I witam również Państwa, którzy oglądają dzisiejszą transmisję. Sprawdził listę obecności i poinformował, że na dzisiejszej sesji Rady Miasta obecnych jest 21 Radnych wobec czego można podejmować uchwały.

2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zaproponował, aby tę funkcję pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Pan Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej Sesji. Czy wszyscy Państwo wyrażają na to zgodę? Nie widzę sprzeciwu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad Sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zapytał czy są uwagi do porządku. Poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynął projekt uchwały Rady Miasta w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania.

Otrzymaliście Państwo ten projekt uchwały w dniu wczorajszym. Proponuję wprowadzenie tego projektu do porządku dzisiejszej Sesji, jako punkt 19A.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołękiemu na dofinansowanie realizacji zadania, jako punkt 19A.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Informuję, że od Komisji Budżetu i Finansów wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki o przyjęciu stanowiska w sprawie uwag do projektu umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności na lata 2021-2027 w Polsce z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji. Proponuje wprowadzenie tego projektu uchwały, jako punkt 21A.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Poddał pod głosowanie wprowadzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki o przyjęciu stanowiska w sprawie uwag do projektu umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności na lata 2021-2027 w Polsce, jako punkt 21A

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Poinformował, że do punktów 20 i 21 wpłynęły autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie wniosek żeby dyskusja w punktach 20 i 21 odbyła się łącznie a głosownie oddzielnie.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Poinformował, że do punktów 16, 18 i 23 wpłynęły od Prezydenta Miasta autopoprawki.

4. Przyjęcie protokołu z XXXVIII, XXXIX, XL Sesji Rady Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie przyjęcie protokół z XXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2020 r.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech - poddał pod głosowanie przyjęcie protokół z XXXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 28 stycznia 2021 r.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XL sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 12 lutego 2021 r.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrołęki w 2021 roku.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska rozpatrzyła pozytywnie wyżej wymieniony projekt uchwały. Jest to standardowa procedura, którą podejmujemy. W ramach tej działalności są przekazywane środki oraz Miasto Ostrołęka zabezpiecza kwestie odławiania zwierząt bezpańskich oraz przekazywanie ich dalej do schronisk czy do utylizacji na przykład zwierząt, które zakończyły swój żywot na terenie Miasta Ostrołęki. A też trzeba tego problemu się pozbyć. W związku z tym ta uchwała porządkuje nam te sytuacje. Tutaj 7 głosów było za, brak było przeciwnych i brak wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Ostrołęki w 2021 roku.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Chciałbym tylko przypomnieć, że program rewitalizacji był uchwalany kilka lat temu na terenie naszego miasta. Tak jak i na większości terenów samorządów w naszym kraju uchwały były przyjmowane z tego względu, że oznaczano tereny, które mogłyby być zagrożone, bądź były zagrożone wykluczeniem społecznym, ekonomicznym. Szansą dla jakby odtwarzania tej kępi miasta było tworzenie programów rewitalizacyjnych. Po to też, żeby ułatwić możliwość na tym terenie prac związanych chociażby z taką aktywnością społeczną, aktywnością remontową, która by pozwoliła te obszary przywracać z powrotem jakby do tej zdrowej komórki miasta. I też żeby była szansa między innymi skorzystania ze środków unijnych na przykład, albo środków, które były przeznaczone na takie działania rewitalizacyjne. Tutaj w tym przypadku samorząd otwiera drogę dla kolejnych podmiotów, żeby mogły znaleźć w tym obszarze i tutaj komisja w tym przypadku wypowiedziała się pozytywnie i na rozpatrzenie wyżej wymienionego projektu uchwały zagłosowała 8 głosami za, przy barku przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia programu rewitalizacji dla miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Będziemy mieli teraz, można powiedzieć pakiet kilku uchwał, które będą zgromadzone do tej samej tematyki. Czyli do tematyki kwestii planistycznych w naszym samorządzie. Ja postaram się dwa słowa przy tym punkcie powiedzieć. I jeżeli Państwo mnie później zwolnicie to ja już potem przy następnych punktach tych urbanistycznych będą tylko podawał wyniki głosowań, dlatego że można powiedzieć, że od dwóch, trzech sesji jesteśmy świadkami przeprowadzania przez miasto Ostrołęka, pod Przewodnictwem Pana Prezydenta, takiego samego procesu porządkowania systemu sytuacji w naszym mieście, jeżeli chodzi o sytuację taką planistyczną. Tych uchwał jest dosyć dużo. Odnoszą się różnych fragmentów naszego miasta, do różnych problemów, które można powiedzieć zalegały a teraz się nam udaje wspólnie i tej naszej tutaj władzy uchwałodawczej i wykonawczej w mieście i urzędników prostować te sytuacje i ułatwiać trochę to życie i dostosowywać te plany do tej rzeczywistości, którą mamy w tej chwili. I to bardzo dobrze, natomiast każdy z tych planów odnosi się do innej sytuacji, natomiast dwie grupy uchwał, które mamy. W jednym przypadku są to uchwały, które kończą już proces urbanistyczny. W innym przypadku są to rozpoczynające ten proces, będą tu uchwały, które już jakby domykają tą procedurę i ona otworzy i dokończy ten proces zmiany. W innych przypadkach będą to rozpoczęcia dla tych procedur, które będą potem musiały przejść w tą fazę konsultacji, planowania i tak dalej i tak dalej. W każdym razie nie odnoszą się już do meritum każdego podpunktu, bo tutaj, jeżeli państwo radni będziecie chcieli o coś dopytać to jest przygotowana Pani dyrektor w tym zakresie. Tylko dwa słowa wprowadzenia. W przypadku punktu 7, czyli w kwestii rejonu Wilczej to tutaj głosowaliśmy, jako komisja 8 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dziękuję bardzo za takie wprowadzenie rzetelne i te wyjaśnienia. Na pewno wszystkim nam tutaj, nie tylko członkom Komisji Technicznej. Dobrze również, że tak się stało, że Pan Prezydent właśnie przedkłada to Wysokiej Radzie. Jest to pomoc i wyciągnięcie ręki do różnych instytucji, przedsiębiorców i osób prywatnych i ja też się bardzo cieszę, że tak się dzieje.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Wilcza w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „11 Listopada 2” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski - Panie Przewodniczący Komisja przyjęła jednogłośnie projekt uchwały głosami 8 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - oddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu 11 Listopada 2 w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu gospodarowania przestrzennego rejonu „Targowa” w Ostrołęce.

Sprawozdawca komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski – Również w tym przypadku głosowaliśmy jednogłośnie 7 głosów za, przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu gospodarowania przestrzennego rejonu Targowa w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Jeżeli chodzi o Wilczą 3 i ten projekt zmian w planie zagospodarowania przestrzennego to Komisja Gospodarki Komunalnej przy 8 głosach za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Wilcza 3 w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza w Ostrołęce”.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: W przypadku tego projektu uchwały również 8 członków było za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się głosów, jednogłośnie komisja rekomendowała ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Sienkiewicza” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Róg Sienkiewicz i Czarnieckiego” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: W tym przypadku głosów za na komisji było 7, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - oddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Róg Sienkiewicz i Czarnieckiego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – 11 listopada” w Ostrołęce zatwierdzonego uchwałą nr 471/LII/2006 Rady Miasta w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 roku.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Jest to ostatnia z cyklu tych uchwał, które dzisiaj uchwalamy i odnosząca się do tych kwestii urbanistycznych. Jeżeli Pan Przewodniczący pozwoli, to dwa słowa od siebie, bo chciałem serdecznie Państwu podziękować, bo widzę, że naprawdę jest jednomyślność w tej kwestii związanej z jakby z tą polityką, żeby ułatwiać tą rzeczywistość urbanistyczną w naszym mieście. Ja się cieszę niezmiernie. Ja w samorządzie miasta od wielu lat funkcjonuje w różnych konfiguracjach, natomiast naprawdę cieszy mnie to, że jest taka jednomyślność, bo zarówno widzę starania i Państwa pracujących w urzędzie, czyli urzędników, którzy się tą tematyką zajmują i Państwa radnych, którzy naprawdę jednogłośnie podejmujecie. Uwzględniając to, że w wielu przypadkach, tak jak w przypadku tego Starego Miasta, gdzie nakładanie w tej chwili wymogu na przedsiębiorców żeby oni zapewniali te

miejsca postojowe jest bezcelowe. To, co się dzieje na terenie Starego Miasta nie pozwoli na wygenerowanie takiej ilości miejsc postojowych w ramach tych prywatnych działek. Z drugiej strony zależy nam wszystkim na tym, żeby chociażby to Stare Miasto jakiś impuls dostało do rozwoju. A to jest na pewno impuls. I myślę, że to jest dobry pomysł ze strony władzy, ze strony Pana Prezydenta, że idziemy w takich kierunkach, gdzie rozwiązywanie tych problemów, które gdzieś tam blokują komuś jakieś możliwości, w ramach oczywiście prawa realizacji swoich zadań swoich, swojej przyczyny. Także ja ze swojej strony naprawdę chciałem serdecznie Państwu Radnym za tą jednogomyślność podziękować i Panu Prezydentowi za wytrwałość i żeby dalej ta polityka urbanistyczna w ten sposób wyglądała. Dziękuję serdecznie i ja tutaj przejdę do punktu i przedstawię wyniki głosowania. W tym przypadku głosowaliśmy 8 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście Północ – 11 Listopada” w Ostrołęce zatwierdzonego uchwałą nr 471/LII/2006 Rady Miasta w Ostrołęce z dnia 30 marca 2006 roku.

Głosowanie:

Za - 21

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania nazw drzewom uznanym za pomniki przyrody w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:

W sprawie projektu rozpatrzenia uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania nazw drzewom uznanym za pomniki przyrody w mieście Ostrołęka Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała przedstawiony projekt uchwały 5 głosami za, przy jednym głosie przeciwnym i przy braku wstrzymujących się. Projekt dotyczy nadania drzewom, które zostały uznane za pomniki przyrody, nazw związanych z książką, z sagą Andrzeja Sapkowskiego „Wiedźmin”. Projekt przygotowany przez Młodzieżową Radę Miasta. Myślę, że chyba w tym temacie to wszystko. Komisja w większości pozytywnie wypowiedziała się na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Zabieram głos, gdyż po prostu jestem zaniepokojony, że używamy nazw nie związanych z językiem polskim. Dlatego Panie Przewodniczącej proszę pozwolić mi, muszę kilka słów wstępu zanim odniosę się do projektu uchwały. W 1999 roku została uchwalona ustawa o języku polskim w celu ochrony języka polskiego, jako dobra kultury. Dotyczy również używania języka, szczególnie wprowadzania nazw. Ciekawy jestem czy wszyscy znają tę ustawę. Kiedy byłem przewodniczącym Komisji Kultury, co roku do tej ustawy wracaliśmy. Ochrona jest obowiązkiem obywateli, wszystkich organów i instytucji publicznych, organizacji uczestniczących w życiu publicznym. Obowiązek używania języka polskiego dotyczy w szczególności nazewnictwa. Język ojczysty to bezcenne dobro każdego narodu i wyraża się w nim jego zbiorowa pamięć, tradycja, historia, kultura. Język Polski został ukształtowany przez wieki naszych dziejów, należy do Narodowej Skarbnicy Kultury. Broniliśmy go, gdy był zagrożony, nawet przemoc zaborców okazała się bezsilna wobec naszej kultury. O czym pięknie pisała Maria Konopnicka, Cyprian Kamil Norwid, nas sługa Boży czekający na wyniesienie na ołtarze kardynał Stefan Wyszyński wielki Prymas Tysiąclecia, czy nasz patron Święty Jan Paweł II w UNESCO podkreślał, że nasza kultura okazała się silniejsza potęgą od tych, które chciały ją zniszczyć. W czasie pielgrzymki wołał także o to, że naszym zadaniem jest pomnażanie Dziedzictwa Narodowego przez każdego z nas. Język polski jest

degradowany i widać upadek języka w telewizji, w Radiu, filmach, piosenkach, gazetach, w forach internetowych, zubożenie języka widać także na każdym kroku. Tradycję narodową przedstawia się w sposób karykaturalny, zaś o bohaterach mówi się z pogardą. Są i zjawiska oczywiście pozytywne dotyczące języka polskiego, dotyczące twórców, aktorów, kapłanów, polonistów, nauczycieli akademickich czy szkolnych chciałem za to serdecznie podziękować tym wszystkim, którzy właśnie stara się pomnażać to dobrą i je pielęgnować, także rodziną, które troszczą się o wychowanie dzieci w naszej bogatej kulturze chrześcijańskiej. Dbają o piękno języka polskiego. Niech będzie językiem on szacunku, prawdy, dobra i miłości, obrony piękna polszczyzny. A co nam dzisiaj się proponuje Proszę Państwa, jakie nazewnictwo niepolskie. Mowa o czarodziejach, o szczurach. Ponadto chciałem tutaj uzmysłwić wszystkim Radnym, że na 7 wspólnych pomników przyrody, to są 1 jesion i dęby. To dęby i jesion to są nazwy rodzaju męskiego, a proponuje się, Proszę Państwa, wśród tych nazw wyjętych z sagi Sapkowskiego 3 nazwy dla nich rodzaju żeńskiego. To wyraźnie widać poprawność polityczną przypodobania się trendom światowym. Dokładnie przeanalizowałem, Proszę Państwa, jak jest w naszej ojczyźnie, jeżeli chodzi o nazwy przyrody. Nazwy pomników są nadane w języku polskim, na przykład Dąb Bartek koło Zagnańska, Dąb Chrześcijanin w Januszkowicach, Dąb Poganin w Węglówce, Dąb Jagiellon w Rzepniku, Dęby w Rogalinie Lech Czech i Rus, Cis Henrykowski w Henrykowie, Dąb Bażyńskiego w Kadynach, Cisy Raciborskiego w Harbutowicach. Dlatego Proszę Państwa uważam, że to nie tędy droga i tak robić nie powinniśmy, mimo że zaangażowała się w to Młodzieżowa Rada, ale ja uważam, że my powinniśmy pomnażać i stosować nazwy piękne związane z polszczyzną. Dlatego ja będę głosował przeciwko tej uchwale.

Radny Paweł Niewiadomski: Ja będę zgola odmiennego zdania, niż kolega radny Ryszard Żukowski. Wydaje mi się, że ten element, jeśli chodzi o Sagę Pana Sapkowskiego. No i tutaj tą pozycję „Wiedźmina” , myślę że jest to jeden z ważnych współczesnych elementów polskiej kultury jak również kultury, no i niewątpliwie też w jakiejś mierze przyczynił się czy też przyczynia się nadal do promowania polskiej kultury, jak również literatury za granicą. Jeżeli chodzi o Sagę „Wiedźmin” ona ma bardzo wielu fanów i zwolenników nie tylko w Polsce, ale również i za granicą. Jeżeli chodzi o inicjatywę, z którą wyszła Młodzieżowa Rada Miasta Ostrołęki to tutaj akurat byłem na posiedzeniu w ramach pełnionej, pełnionych obowiązków opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki 6 października 2020. I powiem Państwu, że dyskusja na temat propozycji nadania nazw tym, że pomnikom, no była dość długa. Padały różne propozycje i akurat jeżeli chodzi o propozycje tutaj nazwania tych pomników przyrody bohaterami Sagi „Wiedźmin” pomysł taki został złożony przez młodzieżowego Radnego Mateusza Pęzę. No i oczywiście zyskał on akceptację większości, praktycznie całej Rady Młodzieżowej. Co istotne, tak naprawdę tutaj członkowie Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki nie spoczęli tylko na podjęciu tejże uchwały i skierowaniu jej do prezydenta w celu podjęcia inicjatywy uchwałodawczej, ale również co też jest nie lada wyczynem, skontaktowali się z Panem Sapkowskim, który przychylił się do tej propozycji, aby wykorzystać nazwy tych, że drzew. Nazwy tych, że postaci do nazw pomników przyrody w naszym mieście. I co istotne Szanowni Państwo, tutaj też trzeba mieć na uwadze, że w przypadku dokonywania nazewnictwa pomników przyrody wymagana jest zgoda Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i w tym przypadku dyrekcja ta milcząco wyraziła zgodę, czyli w terminie 30 dni nie zajęła stanowiska, co do propozycji nadania nazw tym, że pomnikom, więc przyjęła milcząco zgodę. I też nie zgodzę się z Radnym Żukowskim, że nazywanie drzew tymi postaciami stoi w jakiejś kontrze do ustawy o języku polskim. Trzeba też pamiętać, że to też o tym wspomniał kolega Jacek Łuba na Komisji Kultury, że te nazwy też w jakimś tam w sensie odnoszą się do Słowian tak, tych pradawnych czasów, które były załącznikiem istnienia Państwa Polskiego, więc w mojej ocenie nazwy te będą też pewnego rodzaju nawiązaniem do historii Polski. Nadto Szanowni Państwo tak jak już troszeczkę wspomniałem na początku w mojej ocenie nadanie nazw pomnikom przyrody bohaterami Sagi „Wiedźmin może w jakimś tam

znaczącym stopniu wpłynąć pozytywnie, jeżeli chodzi o wizerunek naszego miasta chociażby w kraju i za granicą. Chciałem tylko Państwu powiedzieć, że w momencie, kiedy Młodzieżowa Rada Miasta podjęła tę uchwałę na jednym z takich portali dotyczących właśnie gier, to jest taka strona gry nieznane, mogę Państwu tutaj pokazać. Jest to portal poświęcony właśnie fanom książek, zarówno jak i gier. Ukazał się artykuł dotyczący tego, że jest szansa, że w Ostrołęce takie drzewa mogą uzyskać nazwy bohaterów Sagi „Wiedźmin”. No niewątpliwie, jeżeli chodzi o ten artykuł uzyskał 630 udostępnień i mało tego stronę tą śledzi ponad 80 tysięcy osób w związku z tym, myślę, że lepiej jak się Ostrołęce mówi w Polsce i świecie w tym pozytywnym aspekcie i wydaje mi się, że tak też będzie. W przypadku gdyby Radni podjęli tę uchwałę i wyrazili zgodę na danie drzewom tych, że nazw, myślę, że tutaj dobra współpraca z Wydziałem Promocji i Kultury też w jakimś zakresie, stworzenie tego szlaku ewentualnie jakiejś broszury, też może w jakimś stopniu przyczynić się do tego, że ta ci fani Sagi „Wiedźmina” będą tutaj przy okazji jadąc ten albo nawet specjalnie tu przyjechać, żeby zobaczyć ten szlak tych drzew wiedźm nowskich. I też jeszcze taki jeden argument, który wydaje mi się też jest tutaj ważny, tak naprawdę od momentu wpisania tych, że pomników przyrody w 2008 roku do chwili obecnej niepodjęta została żadna inicjatywa uchwałodawcza przez Radę Miasta w tym zakresie. A tą kwestią właśnie zainteresowała się Młodzieżowa Rada Miasta. Cieszę się, że właśnie tą inicjatywę też podjęła, interesuje się losem naszego miasta. Też chcę w jakiś sposób uatrakcyjnić to nasze miasto, więc jeżeli chodzi o Klub Radnych Nasza Ostrołęka na pewno będzie głosował za tym projektem.

Radny Mariusz Mierzejewski: Dwa słowa tylko, bo przysłuchuję się tej dyskusji, też przysłuchiwałem się jej na komisji. Na komisji zabrałem głos, ale powtórzę też jeszcze raz moje zdanie. Odnosząc się tutaj do tej obawy czy my łamiemy czy nie łamiemy ustawy o języku polskim wydaje mi się, że czasami są takie sytuacje, że nazwy własne mogą nie brzmieć może wprost z języka polskiego, ale też jej nie łamią w sensie takim, że nie naruszają, bo jakby tam nie umieszczamy stwierdzeń tylko jakąś nazwę własną, prawda. Trochę analogiczną sytuację mieliśmy parę lat temu jak nadawaliśmy jednemu z rond w Ostrołęce nazwę Pana Holgiera Hjelma, ale jakbyśmy się odnieśli i byśmy mieli, że tak powiem zero jedyńkowo do tamtej sytuacji podejść jak do tej dzisiaj to też byśmy się zaczęli zastanawiać, czy my nazywając wtedy rondo imieniem tego pana nie naruszyliśmy ustawy, bo brzmienie jego nazwiska jest z goła niepolskie. Także wydaje mi się, że ten kierunek to nie ma obawy, jeżeli chodzi o tą kwestię. Natomiast druga rzecz, która jest bardzo ważna to jest to, że Proszę Państwa, wszyscy zdecydowaliśmy się na to, że podjęliśmy uchwałę, że powstała Młodzieżowa Rada. Młodzież się angażuje, podjęła fajną inicjatywę, zorganizowała się, szukała pomysłów, między sobą, z tego, co słyszałem, wprowadzili też jakąś debatę na ten temat. Wydaje mi się, że my, jako, że tak powiem grupa osób już troszkę bardziej z siwymi włosami i trochę bardziej dojrzała powinniśmy, przynajmniej z tego względu, żeby mieć otwartość wobec młodych ludzi, którzy pewnie w przyszłości wypełnią miejsca w samorządzie po nas, bo będą się rozwijać i będą dla tego miasta działać, żebyśmy im, że tak powiem dali te zielone światło. W tym przypadku jak tak wybrali, jak tak wymyślił sobie, jak tam, jak takie rozwiązanie im się podoba to wspomóżmy ich tym i niech mają tą satysfakcję, że stanowią w tym mieście, jako ta młoda, dopiero jakby rozwijająca się grupa samorządowców, też będą mieli poczucie satysfakcji. Ja bardziej od tej strony podchodzę do tego tematu.

Radny Henryk Gut: W tej kwestii ja chcę tylko dodać, oczywiście nie będę przeciwnikiem, że tak powiem nazw, bo rozumiem, że dotyczy to baśni, czyli czegoś, czy te nazwy, które tutaj są przedstawione dotyczą baśni, czyli czegoś, co jest nierealne, co jest wymysłem autora, co jest tam jakąś jego wizją, że tak powiem. I tutaj mi trochę zabrakło w tym uzasadnieniu, tak doszukiwałem się, żeby gdzieś padły te słowa, że jest to baśń, jest tam użyte słowo, że jest to saga pewno, ale czy byłoby to możliwe, żeby dopisać gdzieś w uzasadnieniu, że to dotyczy oczywiście baśni księgi i tu jak najbardziej nie mam nic przeciwko temu, ponieważ są i bajki i baśni, są i mity, kiedyś też przedstawiane przez starożytnych i jeśli traktowane są, jako mity, a

nie, jako rzeczywistość to jak najbardziej w tym świecie jakby taka wizja autora też może istnieć. Młodzież też z tego może korzystać, także to tylko tyle bym chciał dopytać autorów. Czy nie dałoby się gdzieś tam dopisać, że to oczywiście dotyczy baśni, książki „Wiedźmin”.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Bartosz Śnieciński: Chciałbym się odnieść do argumentu Pana radnego Żukowskiego, który wspomniał, że dęby to rodzaj męski, a my proponujemy nazwy żeńskie. Jest to z jednej strony dobry argument, ponieważ no trudno się z nim nie zgodzić, ale chciałbym wspomnieć o szlaku Dębów Królewskich i Książąt Litewskich, który znajduje się w na Podlasiu. Jest to bardzo atrakcyjny szlak wielu dębów i chciałbym powiedzieć tylko, że obok na przykład dębu Władysława Jagiełło czy Kazimierza Wielkiego stoją Dęby Bony Sforza, czy Dąb na przykład Marii Józefy, czy też Barbary Radziwiłłówny. Tak, więc myślę, że tutaj kwestia tego, że dęby to są rodzaje męskie ma się tak średnio do tego czy można je nazywać imionami męskimi czy też damskimi. A jeśli chodzi też o to, co było wspomniane, tutaj Radny Niewiadomski powiedział o promocji tego szlaku, to jestem po rozmowach z Panem prezydentem i zostałem zapewniony, że jeżeli Rada Miasta przyjmie tą uchwałę to przy każdym Dębie stanął tabliczki, zostanie wyznaczony szlak, który jest wspomniany w uchwale, jako Wiedźmińskie drzewa. Tak, więc jestem dobrej myśli, że jest to dobry pomysł na jakieś rozstawienie naszego miasta czy też przeciągnięcie ewentualnych turystów, którzy chcieliby właśnie tym szlakiem się przejść i te dęby zobaczyć. Poza tym myślę, że wśród młodzieży warto w ogóle przypomnieć, że jest coś takiego jak pomnik przyrody i o tym, że 7 pięknych pomników przyrody w Ostrołęce się znajduje.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – dziękuję Bartek, myślę, że z historii piątka, ten szlak, o którym mówiłeś to dobrze świadczy, że interesujesz się również historią.

Radny Jacek Łuba: Krótko odniosę się do wypowiedzi kilku Radnych. Jeżeli chodzi o język polski, Szanowni Państwo nie idźmy w tą stronę. Język polski jest elastyczny, ale weźmy pod uwagę, że rozmawiamy na temat, tak jak wspomniał Pan Radny Henryk z baśnią. To jest powieść Fantasy, mówimy o niej saga, ponieważ jest wiele części, ale wróćmy tutaj mi zasugerował Pan Henryk. Stara Baśń, bohaterowie Starej Baśni, Doman, Dziwa, Sambor, Hango to są bohaterowie Starej Baśni Krasickiego, także Proszę Państwa tutaj chyba nie ma dyskusji. To są to są symbole, a podstawowym zadaniem, moim zdaniem, jakie wypełniają te nazwy to jest zainteresowanie zainteresowaniem młodzieży po prostu literaturą. Ja wiem, że ta literatura pewnie nie jest dla najmłodszych, „Wiedźmin” nie jest dla najmłodszych, jest to dla takiej starszej młodzieży książka. Ale jednak jest to literatura i w dobie, kiedy te dzieci naprawdę prześladowają przed komputerami nie interesują się tą literaturą jak kiedyś, to uważam, że to jest dobra inicjatywa. Kolejny argument do tego jest taki, że wcześniej, wracając do poprzednich komisji jak radny Ryszard raczył zauważyć, wcześniej nie było inicjatywy żadnej uchwałodawczej w związku z nadawaniem naszym drzewom czy Pomnikom Przyrody, więc jakby ta bezczynność w tamtym okresie uważam, że no nie daje teraz legitymacji do tego, żeby krytykować inne nazwy. Ja uważam, że warto byłoby złożyć na przykład, jeżeli komuś nie podobały się te nazwy można było złożyć jakąś kontr uchwałę. Mieliśmy już taki przypadek. Głosowaliśmy rondo mieliśmy dwóch patronów. Głosowaliśmy nad obydwoma. Ja uważam, że jeżeli tutaj ze strony radnego Ryszarda Żukowskiego z bardzo dużego klubu ośmiuosobowego, wypadałoby złożyć taki projekt uchwały, pochylić się na klubie, wymyślić, przygotować projekt uchwały, włożyć w to trochę pracy i ja wtedy bym się mógł zastanowić i wybierać między tymi nazwami. No w tym momencie ja osobiście zawsze będę doceniał inicjatywę, tak. Będę doceniał inicjatywę, będę doceniał jakiś wkład pracy w to, bo Szanowni Państwo napisać uchwałę to nie jest prosta sprawa, uzasadnić ją i wymyślić do tego jakieś uzasadnienie logiczne, nie jest to prosta sprawa. Także ja bardzo doceniam tutaj pracę młodzieży i byłbym chyba ostatnią osobą, która by chciała krytykować takie działania i mój przekaz do was to nie poddawajcie się, działajcie, nie zawsze pewnie się będzie udawało, nie zawsze wszyscy będziemy za tymi projektami. Ja też nie obiecuję, że zawsze będę je popierał, ale jeżeli będą logiczne, będą zachęcały do dobrych rzeczy, będą promowały dobre rzeczy, zawsze będę

zawsze będę je popierał. A i jeszcze jedna rzecz. Ja uważam, że nazywamy tutaj pomniki przyrody. Wydaje mi się, że takiej dyskusji chyba nie wzbudziły nawet te projekt uchwał związane z rewitalizacją, czy z zagospodarowanie terenu, które są naprawdę ważne dla naszego miasta, że do osób, które by chciały krytykować takie projekty to ja zachęcam do równie gorącej dyskusji w bardzo ważnych dla miasta kwestiach, takich jak na przykład zagospodarowanie.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: W kwestii wypowiedzi Pana Radnego Guta, bo ja się, jeśli chodzi o to słowo baśnie chciałam zwrócić uwagę, że w ostatnim akapicie uzasadnienia jest taki zapis: Utworzenie szlaku Wiedźmińskie Drzewa może zachęcić do odwiedzenia Ostrołęki miłośników fantastyki. I tutaj to koresponduje, co powiedział Pana Radnego. Baśń kojarzy się raczej z adresatem może najmłodszym. Tu chodzi o fantastykę, to jest to są wyrażenia synonimiczne, więc jest idea jakby tego, o czym Pan radny Gut mówi w uzasadnieniu zawarta. Oczywiście, jak już jestem przy głosie, to zgadzam się z jednej strony należy dbać o kulturę języka polskiego i fajnie, że dyskutujemy poprawną polszczyzną nad tym projektem uchwały, ale też zgadzam się z przedmówcami, którzy są zdania, że te nazwy nie zaszkodzą językowi polskiemu. Myślę możemy się uczyć tego, jako ewoluował na przestrzeni dziejów, a zakładam, że tabliczki, które pan prezydent zadeklarował, umieścić będą sformułowane najpoprawniejszą polszczyzną. Chyba dla mnie, jako nauczycielki, najważniejsze jest to, iż liczę, że Ci, którzy nie przeczytali „Wiedźmina” przeczytają po tym jak przeczytają tabliczki. No i oczywiście wrażenie na mnie również zrobiło dotarcie młodych ludzi z Ostrołęki do autora Sagi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Chciałem zwrócić uwagę na to, co powiedział Jacek Łuba, że zwrócił uwagę na to, że przy ważnych projektach dotyczących zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, które są bardzo istotne dla rozwoju miasta, praktycznie dyskusji nie było, a mogłaby być. Choć my, jako radni uczestniczymy w komisjach i mamy pewną wiedzę. Zresztą są takie zalecenia, żeby te dyskusje odbywały się na komisjach, a Sesje to raczej są tylko do głosowania. To jednak zgadzam się z tym, że ta propozycja Młodzieżowej Rady, którą ja oczywiście popieram i pełen szacun dla wszystkich młodych. Zawsze tak było kochani, że była różnica między pokoleniami, ale ja uważam, że powinniśmy też patrzeć trochę do przodu przez pryzmat właśnie młodych. Młodzi nigdy nie zawadzili. W nich jest cała nadzieja. A jeśli chodzi o powiedzmy te nazewnictwa czy to jest polskojęzyczne czy też nie, to tu już było dużo powiedziane. Ja bym nie chciał w tej kwestii się wypowiadać. Już Pani wiceprezydent, która lepiej się na tym zna, ale chciałbym tylko zwrócić uwagę, że jeśli chodzi o nazwę naukową tego dębu szypułkowego, to nie wiem czy Państwo wiecie, to też nie jest polskojęzyczna nazwa, bo ona brzmi quercus robur. Jakoś nikomu to nie przeszkadza i świat się jakoś się nie zawala od takich kwestii. Ja myślę, że bardziej powinniśmy się skoncentrować na takich sprawach dużo ważniejszych. Myślę, że poświęciliśmy trochę czasu, ale to jest promocja Młodzieżowej Rady naszego miasta. Myślę, że mają świetny pomysł. Trzeba ich wspierać. Gratulacje, ja będę głosował za.

Radny Mariusz Popielarz: Ja żeby tak nie było tak słodko, bo się tak trochę zrobiło, to powiem, że nie jestem fanem, też na komisji to mówiłem, „Wiedźmina” i Sapkowskiego. Aczkolwiek sama inicjatywa uważam, że jest o tyle niezła, że wypływa od młodzieży, co trzeba cenić. I jeśli młodzież te literaturę czyta to cóż, no z literaturą jest tak jak z urodą, komuś się może podobać, komuś nie. Są różne dzieła literatury, więc nie każdy musi czytać „Wiedźmina”, aczkolwiek jest to polski autor, który znany jest już za granicą. „Wiedźmin” również, jego twórczość. Trzeba to doceniać, że znajduje swoich odbiorców. A tak jak powiedziałem, no młodzi ludzie wpadli na taką inicjatywę realizują ją z konsekwencją. Może to spowoduje, że pomniki przyrody, pomnikami przyrody zainteresują się młodzi ludzie, którzy czytają „Wiedźmina” i w ten sposób możemy do tego próbować podejść. Z drugiej zaś strony też nie traktowałbym obco brzmiących nazwach, jako antypolskie. Bo wiele nazw własnych nie brzmi polsko i nie wywodzi się z języka polskiego, nie wydaje się by tak było, w związku, z czym, a

mimo wszystko gdzieś tam istnieją w obiegu te nazwy własne, obco brzmiące i nie traktujemy tego, jako atak na polskość czy cokolwiek w tym rodzaju. Także poprę te inicjatywę, uważam ją za mimo wszystko cenną. Mimo wszystko, że sam nie jestem fanem „Wiedźmina”.

Radny Jacek Łuba: Na wstępie tylko chciałem powiedzieć, że skrzywdziłem moją ulubioną książkę z dzieciństwa mówiąc, że napisał ją Krasicki, oczywiście chodziło o Starą Baśń Kraszewskiego. Ale jeszcze taka, taki, mały, mała dygresja. Ostatnio rozmawiałem z synem, który jest fanem gier, oczywiście „Wiedźmin” doczekał się wielu ekranizacji, znaczy wielu, jednej ekranizacji wielu i gier. Nie wiem czy zdają sobie Państwo sprawę oraz tego, że dzieci nie mają, nie mają świadomości, że jest to polski autor, polska książka. Mój syn w wieku 10 lat myślał, że jest to zagraniczna gra i na tym kończyła się jego wiedza na temat „Wiedźmina”. Musimy niestety, nie niestety, a sety uświadamiać młodzież, bo mamy wielu polskich autorów, którzy gdzieś wychodzą poza ten obszar Polski. Gdzieś to odnosi sukcesy. Jesteśmy zauważani i uważam, że taki szlak uświadomi też wielu młodym ludziom, że mamy do czynienia bądź, co bądź z polską lekturą, która myślę, że jest rozpoznawana na całym świecie. Także to tylko, jeżeli chodzi o te zapoznanie młodzieży właśnie z książką nie tylko z grą, to będzie na pewno, będzie funkcja, funkcja edukacyjna bardzo duża.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania nazw drzewom uznanym za pomniki przyrody w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za - 16

Przeciw - 1

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wskazania kandydata do Rady muzeum Żołnierzy Wyklętych.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie wskazania kandydata do Rady Muzeum Żołnierzy Wyklętych przy tym projekcie uchwały komisja głosami 5 za, przy 1 wstrzymujących się i braku przeciwnych, pozytywnie zaopiniowała. Tu muszę powiedzieć, że zgłoszony został jeden kandydat w mojej skromnej osobie. Komisja przychyliła się. I cóż, no nie chciałbym się na ten temat wypowiadać osobiście, ponieważ projekt uchwały dotyczy mnie, więc jeżeli ktoś chciałby zabrać głos to proszę, zapraszam do dyskusji, a ja się z niej wyłączam jak zarówno z głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ja króciusięńko, tylko tak pod kątem formalnym chciałem zapytać Pana Jacka czy chce być członkiem i czy wyraził zgodę po prostu.

Radny Jacek Łuba: Panie Stanisławie, ja oczywiście wyraziłem zgodę, bo inaczej nie głosowalibyśmy tego na komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Powiem, że wypełniam tutaj prośbę dyrektora muzeum Żołnierzy Wyklętych, który zadzwonił do mnie, poinformował mnie, że musimy podjąć taką uchwałę, że jakiś przedstawiciel z samorządu musi być. Cieszę się, że właśnie to Przewodniczący Komisji Promocji i Kultury będzie reprezentował nasz samorząd w tej Radzie Społecznej w Muzeum Żołnierzy Wyklętych i no nie chcę tutaj wychodzić przed szereg, bo Przewodniczącym kolega radny Paweł Niewiadomski, ale Klub Radnych Nasza Ostrołęka poprze tę kandydaturę.

Radny Henryk Gut: Chciałem się zwrócić do kolegi Jacka Łuby naszego Radnego, aby podzielił się może w kilku zdaniach taką swoją wizją reprezentacji nas w tej społecznej Radzie Muzeum Żołnierzy Wyklętych. I w szczególności czy widziałby te treści, które na pewno będą mu przedstawiane widziałby w kontekście kształtowania świadomości młodych ludzi. I w szczególności, aby to muzeum służyło następnym pokoleniom młodzieży czy dzieciom, żeby

rzeczywiście taką wizję i taką rolę tego muzeum przedstawiać. To jest ta sprawa rzeczywiście bliska i ma na dzisiaj ma jakieś takie własne przemyślenia jak będzie nas tam reprezentował. To taka moja prośba.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny, ja przepraszam, że jak zareaguje na to Pana zapytanie. Ja myślę, że odpowiednim miejscem to była Komisja Kultury, gdzie ten projekt był procedowany. No ja no nie zgadzam się na takie przepytywanie.

Radny Jacek Łuba:, Ale nie ma problemu Panie Przewodniczący, ja chętnie odpowiem.
Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:, Ale ja też bym chciał zachować powagę Sesji. My powinniśmy na Sesję wyjść przygotowani merytorycznie. Po to są komisje, żeby o takich rzeczach dyskutować. Ja nie jestem zwolennikiem takiego wzajemnego przepytywania Radnych czy ma jakąś wizję, jak to widzi, jak to będzie przekładał. Oczywiście jak Pan przewodniczący Komisji Kultury będzie chciał na to zapytanie Pana Radnego Henryka Guta odpowiedzieć, to bardzo bym prosił w kilku zdaniach, krótko. Moim skromnym zdaniem takie zapytanie powinno paść na komisji merytorycznej, jaką jest Komisja Kultury i Promocji Rady Miasta.

Radny Jacek Łuba: Panie kolego Henryku oczywiście ja nie mam żadnej wizji na razie, bo ja, bo ja dopiero od tygodnia jestem świadom tego, że zostałem zgłoszony do pełnienia tej zacnej funkcji. Ja tylko przypomnę, że zgodnie z artykułem 11 o muzeach rada Muzeum sprawuje nadzór nad Muzeum tak. Sprawuje nadzór, ocenia, ocenia przedłożone przez dyrektora sprawozdania roczne z działalności, więc ja tylko uważam, że takie pytanie to powinno paść w momencie, kiedy wybieraliśmy dyrektora muzeum. Znaczący my nie wybieraliśmy, Pan prezydent powołał dyrektora muzeum w osobie Janusza Kotowskiego. No i ja takich pytań nie słyszałem na Sesji, czy jaką wizję, jaką wizję Pan dyrektor tego muzeum przedstawił. Tutaj Radny akurat się nie dopytywał w tej kwestii i ja uważam, że osobą kompetentną do odpowiedzi na takie pytania byłby dyrektor muzeum Janusz Kotowski. Ja tylko jakby polecam Pan radnemu Henrykowi, żeby jednak poczytał i zobaczył, czym się zajmują generalnie Rady Muzeum Społeczne. Także proszę takie pytanie zadać do dyrektora muzeum Żołnierzy Wyklętych i chętnie posłuchamy, jaka jest wizja.

Radny Mariusz Mierzejewski: Jeśli pozwolicie to ja dwa słowa powiem, dlatego że to ja zgłosiłem kolegę Jacka, jako kandydata i może powiem w ten sposób, że formalnie kolega Jacek, który jest jestem członkiem mojego klubu, czyli Klubu Bezpartyjne Miasto, nie był do tego przymuszony przez nikogo. Tak żartobliwie na początek. A poważnie wydaje mi się, że jeżeli chodzi o kwestie formalną to wydaje mi się, że jako przewodniczący Komisji Kultury najbardziej pasowałby na przedstawiciela w Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Muzeum, jako, muzeum jest to przestrzeń, która ma zajmować się pamięcią, a wydaje mi się, że jak znam prywatnie Pana Jacka to dla niego to stare powiedzenie, które często jest przytaczane, że nie zasługują na przyszłości Ci, którzy nie pamiętają o przeszłości. Wydaje mi się, że koledze Jackowi te zdanie jest bardzo bliskie i tym bardziej i dla mnie jest to kandydat na pełnienie takiej funkcji. Po za tym wiem, że interesuję się historią, wiem, że ma otwarty umysł, dużo czyta i w związku z tym są to takie predyspozycje, które pozwolą godnie nas reprezentować jak zacne grono Radnych miasta Ostrołki i dlatego rekomenduje i jeszcze raz proszę o poparcie kandydatury Pana Jacka Łuby Przewodniczącego Komisji Kultury.

Radny Mariusz Popielarz: Zanim przejdę do wyrażenia swojego stanowiska w sprawie to chciałbym żebyśmy tak nie zamykali też dyskusji tutaj na Sesji, bo jednak prawo dopuszcza dyskusję i nie wszyscy są członkami komisji poszczególnych z różnych powodów, bo też tam są miejsca ograniczone. Ja rozumiem, że można na każdą komisję przyjść i dyskutować, ale ta Sesja też jest takim momentem, kiedy warto porozmawiać o niektórych rzeczach pomiędzy komisjami a Sesją też coś się wydarzy czasami. Dlatego nie ograniczajmy tej dyskusji. Dyskusja sama w sobie stanowi wielką wartość, warto rozmawiać. Ja po części w dużej mierze uznaje pytanie Radnego Henryka Guta uznaję za zasadne, bo przecież nie zapominajmy, że wybieramy przedstawiciela samorządu do Rady Muzeum, który będzie nas tam reprezentował.

Oczywiście ja poparłem kandydaturę kolegi Jacka na komisji i wydaje mi się, że warto porozmawiać o tym, żeby prznosił nasze oczekiwania wobec muzeum na forum Rady. No, bo to muzeum było finansowane w jakiejś części przez miasto, Nie zapominajmy, Pan prezydent powołał dyrektora tej jednostki, prezydent miasta, no i wydaje mi się, że też cały czas to muzeum funkcjonuje w granicach miasta. Niemate środki miasto wydatkowało z budżetu, wcześniej, poprzednimi laty na to, żeby mogło powstać to muzeum. To były pieniądze nasze, miejskie, budżetowe, naszych mieszkańców. I cały czas powinniśmy o tym pamiętać, przedstawiciel miasta, czy samorządu jest tam, powiedziałbym z mocy prawa, czyli to nie jest niczyja dobra wola, a tu przepisy mówią o tym, że mamy prawo mieć tam swojego przedstawiciela, jako samorząd na terenie, którego ta jednostka Kultury się znajduje. I myślę, że dobrze by było, żeby na przykład raz do roku Pan Przewodniczący Komisji Kultury będący przedstawicielem samorządu, jakby zdał relację z tego, co tam się dzieje, tak mniej więcej, raz do roku, na komisji oczywiście. Kto będzie chciał to wtedy przyjdzie. Poza tym dobrze byłoby wtedy, kiedy uzna, że coś ważnego rzeczywiście tam się wydarzyło i są jakieś informacje, to też żeby prznosił to na forum komisji.

Radny Paweł Niewiadomski: To, co Pan Przewodniczący powiedział, że na nasz klub poprzez kandydaturę kolegi Jacka, ja myślę, że to jest najlepszy kandydat, jaki mógł się tutaj w Radzie u nas trafić do pełnienia tej funkcji. Pana Jacka już też zdążyłem poznać i myślę, że jeżeli chodzi o tą tematykę działalności muzeum ma w tym zakresie bardzo ugruntowaną i dość szeroką wiedzę. Też aktywnie uczestniczy w różnego rodzaju wydarzeniach, czy też wspiera te wydarzenia. I niewątpliwie też tutaj stara się promować właśnie te tą historię w taki też nowoczesny sposób. Nie taki stricte książkowy, więc myślę, że Pan Jacek będzie takim najlepszym kandydatem, żeby nas tam reprezentować.

Radny Stanisław Szatanek: Chcę tylko powiedzieć, że ta krótka dyskusja, na temat wyboru kandydata do Rady Muzeum, pokazała, że moje pytanie na samym początku postawione: Czy Pan Jacek Łuba wyraził zgodę i podtrzymuje tę zgodę, była zasadna. Obawiam się, że ta dyskusja potoczy się troszeczkę dalej to Pan Jacek może zrezygnować.

Radny Jacek Łuba: Bardzo dziękuję za ciepłe słowa, ale Szanowni Państwo, nie jestem historykiem i już nim nie będę. Czy jestem najlepszym? Na pewno nie. Jestem jedynym kandydatem, jeżeli byłyby zgłoszone inne kandydatury, pewnie ja bym rozpatrywał inne, ale z racji, że byłem jedynym kandydatem, a taki obowiązek musimy wypełnić to z honorem przyjmuje tą kandydaturę i dzisiaj podaje się waszej ocenie. Co do wypowiedzi Pana Mariusza Popielarza oczywiście zaraz po tym jak Pan dyrektor Muzeum Żołnierzy Wyklętych przedstawi nam, przedłoży nam sprawozdanie i roczny plan działalności, natychmiast przedstawię go Państwu na Sesji lub na komisji i chyba będę się starał technicznie jak najlepiej wykonywać tę funkcję. Mam nadzieję, że was nie zawiodę, a jeżeli będą jakieś pytania od was, które ja miałbym zadać waszym imieniu do dyrektora, to też chętnie to będę czynił. Także dziękuję jeszcze raz za te ciepłe słowa, ale myślę, że na nie zasłużyłem w większości.

Radny Henryk Gut: Wydaje mi się, że tu nieporozumienie powstało, ale to czasami tak bywa, że przy stawianiu pytań być może to pytanie ktoś inaczej odebrał. Ja oczywiście oczekiwałem, tego, co od kolegi Jacka, co powiedział Mariusz, żeby rzeczywiście w dwóch, trzech zdaniach przestawić nam tutaj, jako przedstawicielowi samorządu, którego mam zamiar poprzeć, oczywiście w tej kandydaturze, żeby podzielił się z nami właśnie, co tam chce robić, jak to widzi, że tak powiem tę swoją misję pewną, bo to jest pewna misja oczywiście. I tutaj nikt nie umniejsza tego, że gratulacje, że się zdecydował i zgodził się na to, to już jest, że tak powiem też takie wyróżnienie i będę tą kandydaturę wspierał, natomiast i dobrze, że takie pytanie padło, bo trzeba stawiać pytania, ale nie każde pytanie ono od razu musi mieć jakiś podtekst taki, gdzieś, jakiś podejrzliwy, absolutnie. Także tutaj u mnie tego przecież nie było. Natomiast to, że jest kilka wypowiedzi pozytywnych wypowiedzi, no to już dobrze było to pytanie na początku postawić. Natomiast nie każdy, tak jak mówi Pan Mariusz, nie każdy może brać udział w Komisji. Ja nie jestem członkiem Komisji Kultury. Nie mogłem wtedy brać udziału

też, więc po to na tej Sesji rady miasta się spotykamy, żeby rzeczywiście te kilka minut poświęcić danemu tematowi. I to chyba nie będzie tutaj żadną ujmą dla nas. To jeszcze raz gratuluje za to, że zgodziłeś się Jacku i oczywiście będę popierał tę kandydaturę.

Radny Jacek Łuba: Ostatnie słowo i kończę. Szanowni Państwo i tu kilka słów do Radnego Henryka Guta. Panie Henryku ja oczywiście bardzo chętnie odpowiadam, dlatego prosiłem Pana Przewodniczącego, żeby dał mi tą szansę odpowiedzenia Panu, aczkolwiek, kiedy usłyszałem przedstawienie wizji to raczej zanosilo mi się na esej niż na kilka zdań, więc ja w kilku zdaniach będę chciał, aby muzeum zaczęło wreszcie funkcjonować. Taka jest moja wizja na ten rok, żeby zostało uruchomione, żeby wystawa stała została uruchomiona i to jest chyba priorytet, nie tylko dla mnie, ale też dla Pana dyrektora, z którym zresztą miałem okazję ostatnio rozmawiać i umówiliśmy się też na spotkanie w muzeum. Także jak tylko poznam wizję Pana dyrektora i jakieś realne terminy, które będę mógł podać Państwu. Za moim pośrednictwem będą mógł Państwu przekazać, jeżeli coś nowego będzie się działo muzeum, to ja oczywiście będę Państwu przekazywał. Na tę chwilę myślę, że najważniejszą sprawą dla muzeum jest w ogóle uruchomienie jego funkcjonowanie i miejmy nadzieję, że to się wydarzy w tym roku, także a co do wizji Panie Henryku, ciężko mieć wizję, kiedy muzeum nie funkcjonuje praktycznie na razie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wskazania kandydata do Rady muzeum Żołnierzy Wyklętych.
Głosowanie:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Pan prezydent przedstawił Radzie Miasta projekt uchwały w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych. Fakt ten wynika z tego, że poprzedni projekt uchwały nie został z jakiś powodów opublikowany w dzienniku urzędowym województwa mazowieckiego, a zatem nie obowiązywał po prostu i nie zaczął funkcjonować w obrocie prawnym. Dlatego też Pan prezydent był zobowiązany przedłożyć radzie taki projekt. Projekt zakładał wysokość stawki za udział w akcji w działaniu ratowniczym 22 zł i za każdą godzinę uczestnictwa w szkoleniu pożarniczym organizowane przez Państwową Straż Pożarną i miasto Ostrołęka 10 zł. Po dyskusji w komisji oraz spotkaniu z zainteresowanym strażakami oraz przedstawicielami klubu radnych, Pani prezydent w imieniu prezydenta przedłużyła autopoprawkę zmierzającą do tego, żeby stawki wynosiły w jednym i w drugim przypadku po 30 zł. Komisja na swym posiedzeniu pozytywnie przyjęła przedmiotowy w pierwszym czytaniu projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta i wnioskuję o przyjęcie projektu bez poprawek głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Podjęcie tej uchwały jest niezbędnym warunkiem do uruchomienia wydatkowania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rzecz osób niepełnosprawnych z terenu Ostrołęki. Projekt też został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Ostrołęce w dniu 11 marca 2021 roku. Środki przekazane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych są środkami poza budżetowymi i nie mają wpływu na wysokość budżetu miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja zwracam się z takim pytaniem, bo niestety nie jestem członkiem komisji i nie miałem okazji wcześniej wejść w taką kwestię, ale jak patrzyłem tam na pozycję propozycja na chyba turnusy rehabilitacyjne zwiększa się w tym roku o chyba nawet kwotę około 200 000. Pani dyrektor mnie poprawi, bo ja te materiały czytałem wczoraj wieczorem, nie mam ich pod ręką, bo mam w wersji elektronicznej to już nie chcę przełączać, żeby się teraz tutaj nie pogubić, natomiast tam na tą aktywizację zawodową tych osób niepełnosprawnych jest kwota, już nie pamiętam, ale poniżej 100 000. I tak się zastanawiam czy biorąc pod uwagę fakt tego covidu i tego, że być może w tym roku będzie problem z organizacją tych turnusów rehabilitacyjnych, czy ewentualnie można by było jeszcze jakiegoś manewru, poprawki wykonać, żeby trochę więcej tych środków przesunąć na tą część związaną ze specjalizacją zawodową tych osób w sensie tworzenia tych miejsc pracy, czy samozatrudnienie, jakiej one tam są, w jakim one tam są paragrafie. Natomiast trochę zejść, bo i tak ta kwota jest o prawie 200 czy o 100 ileś tysięcy większa od tej, która była wcześniej. a boje się, że jak ten COVID będzie się nam tak rozkręcał to może być tak, że z tych środków w ogóle te osoby nie skorzystają, bo z tymi turnusami może być problem ze względu na te obostrzenia. I tutaj jak byłaby jeszcze szansa podjęcia jakiejś takiej inicjatywy dzisiaj to poprosiłbym, bo te informacje są coraz bardziej niepokojące, jeżeli chodzi o tą sytuację pandemiczną.

Wiceprezydent Miasta Anna Goćłowska: My proponujemy ten harmonogram wydatków w oparciu o wnioski zainteresowanych. W tym wypadku zarówno warsztaty terapii zajęciowej Motylki, warsztat terapii zajęciowej Domino, ale także Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. I chce Państwu powiedzieć też jest z nami, przynajmniej widziałam, że była obecna również Pani dyrektor MOPRu i gdyby były jakieś pytania to też Pani dyrektor MOPRu będzie służyła informacjami, z czego wynika taki podział. Ja chcę zwrócić uwagę, że nawet w przypadku obostrzeń jednak te wyjazdy takie leczniczo-rehabilitacyjne nie były wstrzymane do końca, a przesuwanie środków oczywiście jest możliwe w trakcie realizacji tego harmonogramu, więc myślę, że dzisiaj gdybyśmy przyjęli w takim kształcie ten harmonogram, to niczym nie zaryzykujemy, bo zmiany oczywiście w trakcie realizacji są możliwe.

Dyrektor Wydziału ZSS Iwona Suska: Faktycznie podział jest tutaj na środki na rehabilitację zawodową i społeczną. Proszę Państwa 80 000 na rehabilitację zawodową te 80 000 wynika z wniosków, które wpłynęły do Urzędu Pracy i Urząd Pracy poinformował Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, że na dzisiaj, przed podjęciem uchwały takie wnioski wpłynęły do Urzędu Pracy. Czy ta kwota 80 000 wynika z konkretnych wniosków osób wnioskujących do Urzędu Pracy. Druga kwota, jeśli chodzi o rehabilitację społeczną to w tej chwili Państwo podejmiecie uchwałę, jeśli chodzi o ogólną kwotę i ta kwota wynosi w tej chwili 869 108 zł. I to jest kwota ogólna. Natomiast w zarządzeniu Pan prezydent dokona podziału na rehabilitację, na turnusy rehabilitacyjne, na likwidację barier oraz na sprzęt ortopedyczny i pomoce i tutaj materiały

pomocnicze. W związku, z czym i to, co Pani prezydent powiedziała faktycznie jest możliwość, bo myślę, że co roku, przynajmniej ze dwa czy trzy razy były dokonywane zmiany i są możliwe. Tylko w tej chwili faktycznie ta sytuacja epidemiologiczna w kraju no jest taka dynamiczna, mocno zmieniająca się i ja bym się tu przychyliła do tego, co Pani prezydent powiedziała, że w tej chwili skoro mamy wnioski na taką kwotę, natomiast, jeśli chodzi o rehabilitację społeczną tutaj spotkamy się z Panią prezydent i tutaj z przedstawicielami MOPRu i będziemy rozmawiać też nad podziałem tych ponad 800 000 i można tutaj właśnie sugestie Pana Radnego Mariusza Mierzejewskiego wziąć pod uwagę. I będziemy myśleć. W ciągu roku mamy możliwość dokonywania zmian i w zależności od tego, jaka będzie sytuacja, bo chciałam Państwu powiedzieć, że myślę, że Państwo pamiętacie, że tutaj Pan prezydent, bardzo Panu prezydentowi zależało i w zeszłym roku w budżecie Państwo zagłosowaliście, my mamy jeszcze dodatkowe pieniądze ze środków własnych również przeznaczone na działania na rzecz osób niepełnosprawnych. I w związku, z czym myślę, że przyjęcie uchwały dzisiaj w tej formule wcale nie znaczy, że nie będzie można dokonać zmian w zależności od sytuacji, jaka będzie się kształtowała w kraju i tutaj u nas w mieście. Tym bardziej, jeżeli tutaj wpłyną jakieś wnioski do Urzędu Pracy i zostaną pozytywnie zweryfikowane, to też będzie podstawa do tego, żeby po prostu zaproponować Państwu zmiany w tym momencie. Natomiast na dzisiaj mamy taki stan, mamy takie zapotrzebowanie i w związku, z czym w takim kształcie przekładamy Państwu projekt uchwały.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja rozumiem tylko boję się takiego żebyśmy nie mieli takiego zamkniętego, koła, że my uchwalamy w takiej formie, dlatego, że nie ma więcej wniosków, a uchwalimy to, a później Urząd Pracy na przykład z racji, że nie będzie więcej wniosków, nie będzie więcej środków, nie będzie przyjmował kolejnych wniosków od tych osób, które będą powiedzmy zainteresowane aplikowaniem o takie doposażenie stanowisk czy taką możliwość, że taka osoba niepełnosprawna będzie mogła podjąć działalność gospodarczą. Się trochę tego boje. Ja sam jestem członkiem powiatowej Rady zatrudnienia i wiem o tym, że czasami takie sytuacje mają miejsce, że na przykład te osoby wnioskuje o kwotę, potem jest tak, że, z racji, że nie ma takiej kwoty zabezpieczonej w budżecie Urzędu Pracy, Urząd Pracy nie może wypowiedzieć się wtedy wobec takiej osoby, że na przykład nie jest w stanie wniosku przyjąć, dlatego, że nie mamy zabezpieczonych środków finansowych, a tutaj obawiam się, że nie są to środki nasze tylko środki, które dostajemy z PFRONu I teraz z jednej strony będziemy mieli taką sytuację, że na przykład na te turnusy nie będą mogły te osoby wyjeżdżać, bo będziemy mieli COVID, a z drugiej strony będziemy mieli pozycję tam na kwotę 80 000 zł, która jeżeli te kolejne wnioski będą wpływały to być może nie będzie możliwości składania ich i w ogóle aplikowania, dlatego, że nie ma takiej pozycji w budżecie, bo na przykład, jeżeli te środki, ta kwota, którą my teraz zabezpieczamy zostanie zaraz wykorzystana, bo już skonsumowana, to do końca roku już może być tak, że te koło nam się gdzieś tam może po prostu zamknąć i nie będzie takiej możliwości, żeby je uruchomić. Ja proszę, że jak byłaby możliwość to, że, jak się nie uda tego dzisiaj zrobić, to to żeby nie zapomnieć o tym temacie, bo obawiam się, że, bo dysproporcja jest duża na te jakby tworzenie tej przestrzeni zawodowej, dlatego dla niepełnosprawnych mamy kwotę tam 80 000, a na tą przestrzeń tych turnusów rehabilitacyjnych pewnie kwotę około 800 000 czy 700, już nie pamiętam, ale to wiem, że jest taka dysproporcja 1 do 10. Teraz ja się po prostu boję ze względu na tą sytuację pandemiczną, że nie wykorzystamy tych środków i pod koniec roku będzie tak, że będziemy musieli je zwracać, a dobrze by było, żeby to osoby niepełnosprawne, żeby skorzystały z tego w jak największym zakresie. Te tworzenia tych miejsc pracy jest dla mnie i z mojego punktu widzenia równie ważne jak ta część powiedzmy związana z rehabilitacją.

Dyrektor Wydziału ZSS Iwona Suska: Chciałam powiedzieć, że w zeszłym roku przeznaczyliśmy na rehabilitację zawodową, 60 000 z czego zostało wykorzystane 39, to po pierwsze. Po drugie chciałam Państwu powiedzieć taką rzecz. 800 000 to nie są środki przeznaczone na turnusy rehabilitacyjne. W tych 800 000, to, co wcześniej powiedziałam,

mieszczą się turnusy rehabilitacyjne, mieści się likwidacja barier oraz zakup sprzętu czy środków pomocniczych, ale mniej więcej faktycznie tak jak Pan mówił około 200 000 planowaliśmy wstępnie na turnusy rehabilitacyjne. Z tego, co dzisiaj usłyszałam już będą za, podajże 2 dni, obostrzenia w kraju dodatkowe w związku, z czym ja myślę, że te turnusy rehabilitacyjne faktycznie, bo jeśli chodzi o likwidację barier, czy zakup sprzętu, zakup środków pomocniczych na pewno tutaj te potrzeby będą na bieżąco realizowane. Tutaj to, co faktycznie, środki mogą być niewykorzystane to z tej puli dotyczącej turnusów rehabilitacyjnych, ale to, co powiedziałam wcześniej nie ma takiej sytuacji, że nie można dokonywać zmian tym bardziej, że jeżeli teraz, w tej chwili wejdą obostrzenia to wiadomo, że nie będą realizowane wyjazdy na turnusy rehabilitacyjne i te pieniądze będą po prostu jak gdyby zabezpieczone, Natomiast chciałam powiedzieć jeszcze taką rzecz, to, co powiedziałam też wcześniej, my mamy zabezpieczone środki w budżecie na rehabilitację społeczną w związku, z czym, tutaj jest jeszcze możliwość dokonywania zmian w terminie późniejszym. Jeżeli jakkolwiek wnioski wpłyną do Urzędu Pracy to jest możliwość dokonywania zmian, jeśli uchwałę i tutaj podjęcie decyzji przez Państwa. Także tu bym się nie obawiała. W zeszłym roku zresztą też dokonywaliśmy zmian i to nie raz. W związku, z czym myślę, że w tej chwili jest to takie zaspokojenie potrzeb na dzisiaj. Natomiast mówię nie jest to ostateczne takie, co nie może ulec zmianie w ciągu następnego miesiąca w tym roku.

Radny Mariusz Popielarz: Ja przysłuchuję się tej dyskusji i uważam, że w tym trudnym okresie ona jest szczególnie ważna, dlatego, że ja pamiętam w ubiegłym roku zgłaszałem, wnioskowałem do Pana prezydenta, podczas dyskusji nad projektem uchwały, o wprowadzenie środków, bo nie były przewidziane wtedy środki na turnusy rehabilitacyjne i przypominam sobie, że właśnie zgłaszałem taką prośbę. Pan prezydent w trakcie sesji uwzględnił prośbę i dokonał autopoprawki. Natomiast dziś sytuacja jest nieco odwrotna, tak. Dzisiaj okazuje się, że duża część tych pieniędzy może być niewykorzystana, które dotyczą turnusów rehabilitacyjnych, co zresztą Pani dyrektor przed chwilą mówiła ze względu na obostrzenia, które są. Nawet, jeżeli czasami są te turnusy, to chorzy boją się jechać z różnych powodów związanych z epidemią. Natomiast dziś szczególnie wsparcia potrzebują przedsiębiorcy, ludzie tracą miejsca pracy, tracą rynki zbytu przedsiębiorcy i wydaje mi się, że powinniśmy reagować na tego typu sytuację. Podzielałam zdanie Przewodniczącego Mierzejewskiego, może się okazać, że tu też chodzi o miejsca pracy, o wyposażenia miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych. Czy nie warto byłoby żebyśmy pochylili się nad tym i w jakiejś, chociaż w niewielkiej części dokonali tego przesunięcia autopoprawką, co być może spowodowałoby, trochę też tak jest jak kolega mówił, tak, nie ma pieniędzy to Powiatowy Urząd Pracy nie przyjmuje wniosków i tam siedzą urzędnicy, którzy mówią no nie ma pieniędzy, więc zainteresowanie może być, ale ono może się nie przekładać na wnioski. My nawet możemy nie wiedzieć na poziomie samorządu czy to zainteresowanie jest. No, bo gdzieś tam to jest w strukturach powiatu dzisiaj. Ja tylko bym proponował, żeby może warto pochylić się dzisiaj, podobnie jak przed rokiem w poprzednią stronę, dzisiaj w tym kierunku, żeby wesprzeć tych, którzy chcą tworzyć miejsca pracy dla osób niepełnosprawnych, wesprzeć tych przedsiębiorców.

Radny Stanisław Szatanek: Ja przysłuchuje się tej dyskusji, ona jest dosyć ciekawa, bo jest ważna z aspektu takiego społecznego. Ja wczoraj miałem rozmowę z Panią dyrektor Mierzejewską-Nicewicz, więc sporo rzeczy się też tam między innymi dowiedziałem, ale ja bym prosił radnych, żebyśmy mieli większe zaufanie do Pani dyrektor. Ja do Pani dyrektor mam ogromne zaufanie z racji tego, że ma doświadczenie i na podstawie tego, co przed chwilą nam wyjaśniała, że jeśli chodzi o tą rehabilitację zawodową w ubiegłym roku środki nie były wykorzystane, chyba, że ja źle zrozumiałem. I teraz na siłę przeznaczać, przesuwając środki na pozycję, które są niewykorzystywane, nie wiem czy w tej chwili ma takie pełne uzasadnienie. I druga kwestia chciałem Pani dyrektor podziękować za to, że też Pani podkreśliła, że miasto z własnego budżetu przeznacza pewne środki dla osób niepełnosprawnych, bo też warto żebyśmy o tym nie zapominali. Reasumując powiem tak, z racji doświadczenia Pani dyrektor, z racji

doświadczenia nawet z ubiegłego roku, gdzie mieliśmy już do czynienia z covidem, w tym roku sytuacja jest podobna, więc nie jest jakby wielkim problemem prawda dostosować się do tej sytuacji, gdzie mamy już doświadczenie na podstawie ubiegłego roku.

Radny Mariusz Popielarz: Ja tylko chciałbym powiedzieć, że nie chciałbym, żeby dyskusja nad projektem uchwały była stawiona w kategorii braku zaufania do kogokolwiek czy podważania jego kompetencji. Myślę, że w ten sposób, jeżeli będziemy podchodzić do spraw merytorycznych, ja mam takie poczucie, że grzecznie dyskutujemy, spieramy się na argumenty i mam wiele szacunku do Pani dyrektor i nie chciałbym, żeby to było w taki sposób odbierane. Proszę nie stawiajmy w ten sposób sprawy, że jeżeli ktoś próbuje zgłaszać jakieś propozycje inne niż te, które znalazły się na papierze, to podważa czyjeś kompetencje i w jakikolwiek sposób szacunek do kogoś. Nie godzę się na tego typu sprowadzanie dyskusji, to na ten poziom, bo to może doprowadzić do tego, że sam fakt zabrania głosu będzie odbierany, jako podniesienie ręki na kogokolwiek. Naprawdę bardzo proszę żebyśmy w ten sposób nie dyskutowali.

Radny Stanisław Szatanek: Panie Mariuszu Popielarz ja nie miałem złych intencji, ja zwróciłem się z prośbą do Państwa, żebyśmy no zaufali Pani dyrektor. Ja osobiście powiem, że na pewno nie mam takiej wiedzy. I przyznaje się szczerze, więc ufam, do tej pory się nie zawiodłem i uważam, że jeśli Pani przedstawia nam pewne rozwiązanie, dodatkowo argumentuje tym, że te środki na rehabilitację zawodową w ubiegłym roku nie były wykorzystywane i teraz przesuwanie w tą stronę znów jeszcze więcej środków, no to tak z logiką mi trochę nie pasuje.

Radny Jacek Łuba: Ja nie wiem czy dobrze zrozumiałem, bo mi się wydawało, że Pani dyrektor mówiła o środkach niewykorzystanych z tych środków rehabilitacyjnych. Czy ja się mylę?

Dyrektor Wydziału ZSS Iwona Suska: Ja myślę, że tutaj można by było w ten sposób rozwiązać sprawę, że wystąpilibyśmy z pismem do Urzędu Pracy, żeby wnioski, które będą składane przez przedsiębiorców żeby Urząd Pracy przyjmował, i żeby nas poinformował na przykład za 2 miesiące, na jaką kwotę wystąpiły wnioski i na tej podstawie byśmy dokonilibyśmy Państwu przedłużyli zmianę uchwały. Jeżeli mogę zaproponować w ten sposób i wtedy by na bieżąco były faktycznie realizowane potrzeby i pieniądze by były faktycznie no myślę, że efektywnie wykorzystane.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Oczywiście trzeba się zgodzić z Radnymi, którzy niepokoją się, co do celowości wykorzystania w tym trudnym okresie tego typu środków i chciałabym tutaj wzmocnić głos Pani dyrektor Iwony. Rzeczywiście powinniśmy na bieżąco monitorować, a nawet popieram pomysł absolutnie wystąpienia do Urzędu Pracy z taką informacją, co do przyjmowania tych wniosków. Natomiast namawiałabym Państwa do przyjęcia na dziś uchwały w tej wersji, ponieważ chcę Państwu powiedzieć, że ona powstawała w porozumieniu z pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Oczywiście brane były pod uwagę wykorzystanie tych środków w ubiegłym roku, tak jak tutaj Pani Iwona powiedziała, te, o, które Państwo się niepokoją były no w 50% wykorzystane. I chcę Państwu powiedzieć, że zależy nam na tym żeby ta uchwała była dzisiaj przyjęta, ponieważ potrzebujemy jej do tego, żeby te środki wydatkować jakkolwiek zanim uchwała jest przyjęta o ile dobrze pamiętam jest zaczęte to wydatkowanie zaliczkowo, bo jest taka możliwość uruchomienia tych środków na potrzeby mieszkańców. I na razie też no Pani dyrektor MOPRu proponując taki podział brała też pod uwagę takie wstępne zapotrzebowanie mieszkańców, dlatego obiecujemy monitorowanie, obiecujemy, że będziemy dbali żeby nie doprowadzić do sytuacji takiej, że jakikolwiek wniosek złożony do Urzędu Pracy będzie pominięty, a Państwa bym prosiła o przychylenie się do tej propozycji na dzisiaj.

Radny Stanisław Szatanek: Chcę powiedzieć, że ta ostatnia propozycja Pani dyrektor polegająca na tym, żeby wystąpić do urzędu pracy i poinformować, żeby przyjmować te wnioski jest bardzo fajna i gdyby to nastąpiło i było takie zapotrzebowanie no to wtedy ma sens

przesuwanie tych środków, bo widzimy, że jest zapotrzebowanie w takiej, w takiej wysokości wtedy te środki przesuwamy. A na chwilę obecną to, jeśli Pani dyrektor Mierzejewska-Nicewicz się przysłuchuję to też chciałem podziękować za przygotowanie tego rozwiązania i też bym chciał prosić, pozdrowić przy okazji i też chciałbym poprosić wszystkich Radnych, żebyśmy tą uchwałę przegłosowali, bo ona jest niezbędna,

Radny Adam Kurpiewski: Ja przysłuchuje się tu Państwa dyskusji i faktycznie, że jest owocna, bo tak rzadko się skupiamy przy podejmowaniu tej uchwały. Zawsze mieliśmy to zaufanie właśnie dla pracowników merytorycznych i myślę, że tutaj Pani dyrektor udowodniła, że są elastyczni i dostosowują swoje zapisy w tej uchwale do potrzeb i myślę, że rozwiązanie jest zapytaniem i wysłaniem informacji do Urzędu Pracy, o możliwości zwiększenia tej puli środków, jest bardzo słuszne. A z drugiej strony te pieniądze z zakresu rehabilitacji społecznej to powiem Państwu szczerze, że chyba nie kolidują, aż tak bardzo z obecną sytuacją pandemiczną, bo pamiętam, że Pani Krystyna Pawłowicz była na takiej rehabilitacji i było to możliwe, więc jeżeli nadal tak jest, tylko mówię taki przykład, że odbywają się te turnusy. To tylko tak abstrahując, bo się dowiedzieliśmy, że one są wtedy są zgodne z prawem, więc tylko w tym kontekście oczywiście to nie było finansowane ze środków Ostrołęcki, bo to chyba było w ogóle prywatne, prywatna rehabilitacja, ale tutaj dofinansowanie doposażenia czy likwidacja barier architektonicznych to myślę, że cały czas będzie realizowane niezależnie od pandemii, także myślę, że na dzień dzisiejszy powinniśmy przyjąć ten projekt uchwały i oczywiście z tą sugestią tych informacji do Urzędu Pracy.

Radny Mariusz Popielarz: Tak naprawdę to wszystko, co się tu mówi pewnie po jednej i po drugiej stronie argumenty mają wiele słuszności tylko nie zapomnijmy zwrócić mimo wszystko jeszcze uwagę na jeszcze jeden aspekt całej sprawy mianowicie na to, że zmiany jednak wymagają czasu proceduralnego. Jeżeli to się odbywa poprzez uchwały Rady Miasta no to musi być sesja, będą wakacje, kiedy sesje mogą się nie odbywać, jeżeli nie będzie jakiś wyjątkowo ważnych spraw., Dlatego zwracam uwagę na to, że to mogą być czasami jakieś zmarnowane szanse na utrzymanie miejsc pracy na stworzenie miejsc pracy dla osób bezrobotnych. A cały czas mamy na myśli osoby niepełnosprawne, które ze względu na rynek pracy, ten wyjątkowo trudny dzisiaj też muszą się jakoś odnaleźć.

Radny Jakub Frydryk: Ja też przysłuchuje się tej rozmowie. W prawdzie jestem w Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej, ale tutaj jest faktycznie wiele argumentów, na które powinniśmy zwrócić uwagę. Sama dyskusja myślę, że przyczynić się może do tego, że takich wniosków może spłynąć więcej, ale musimy też pamiętać, że zbliżamy się do okresu, kiedy wsparcie finansowe, jakie dostali przedsiębiorcy z tak zwanego PFRONu, a co za tym idzie okres tych 12 miesięcy, przez który ci przedsiębiorcy prowadzą działalność, żeby w całości nie zwracać tego wsparcia będzie się kończył gdzieś właśnie w okresie maj-czerwiec. Zakładam, nie tylko ja, ale wielu analityków gospodarczych w naszym kraju, że w tym czasie wiele zakładów pracy jednak się zamknie i tutaj patrząc na to zastanawiam się czy nie słuszne jest jednak podjęcie takiej uchwały, która by już z góry założyła wyższe środki dla tworzenia nowych miejsc pracy dla osób niepełnosprawnych, czy na doposażenie tych stanowisk. Ale chciałem też dopytać, bo tu usłyszałem, że już jakieś wnioski spłynęły to, jeśli mógłbym wiedzieć ile tych wniosków spłynęło i ewentualnie, na jakie kwoty, czy jest w tej kwocie, którą teraz będziemy uchwałać jest jeszcze jakiś margines, że dodatkowe osoby, które złożą te wnioski mogą te pieniądze otrzymać już z tej uchwały.

Dyrektor Wydziału ZSS Iwona Suska: Tutaj, jeśli chodzi o wnioski z zakresu rehabilitacji zawodowej to, co wcześniej powiedziałam to dwa wnioski wpłynęły. To, co Pani prezent wcześniej powiedziała o zaliczkową wypłatę to zaliczkowa wypłata jest realizowana w stosunku do, na pewno zaliczkę dostają warsztaty terapii zajęciowej oraz na bieżąco są realizowane potrzeby w zakresie przedmiotów pomocniczych wiadomo, że pieluchomajtki na bieżąco są używane i to jest priorytet, w związku, z czym te wnioski są na bieżąco realizowane, I taką wiedzę posiadam na dzisiaj i to Państwu przekazuję. Wiadomo, że inne wnioski też osoby

składają na bieżąco. Natomiast w tej chwili, jeśli chodzi o turnusy rehabilitacyjne, czy przede wszystkim, to nie będą podejmowane żadne działania dopóki nie będzie wiadomo, że osoby mogą skorzystać z tej usługi i z tej formy tutaj rehabilitacji. To na dzisiaj. Chciałam jeszcze przy okazji, jak mogę, to tutaj Pan Przewodniczący Mariusz Popielarz mówił o okresie wakacyjnym, ale ja myślałam o tym, że jeżeli zaproponujemy Państwu zmianę to właśnie do okresu wakacyjnego, że z Urzędem Pracy byśmy byli w kontakcie w takim, żeby oni na bieżąco te wnioski zbierali i w związku, z czym, żeby można Państwu, jeżeli będzie taka konieczność, o taką zmianę o zmianę wystąpić najpóźniej w czerwcu.

Radny Jakub Frydryk: Ja pytałem też właśnie o liczbę wniosków i czy te wnioski czy bynajmniej ta kwota, która jest teraz zabezpieczona na te wnioski jest, że tak powiem z jakąś nakładką na te kolejne inne wnioski czy po prostu zakładamy, że ta kwota, która jest zabezpiecza tylko te wnioski.

Dyrektor Wydziału ZSS Iwona Suska: Chciałabym dopytać, ale, o jakie wnioski konkretnie chodzi, bo osoby składają wnioski na wyjazdy na turnusy i wnioski, jeśli chodzi na likwidacje barier i wnioski, jeśli chodzi o zakup sprzętu, czy zakup środków pomocniczych, sprzętu ortopedycznego.

Radny Jakub Frydryk: Ja mówię o środkach dotyczących zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy i środków na podjęcie działalności gospodarczej dla osób niepełnosprawnych, bo w tym przedmiocie teraz cały czas rozmawiamy.

Dyrektor Wydziału ZSS Iwona Suska: Tak jak mówiłam mamy dwa wnioski w tej chwili z Urzędu Pracy na kwotę, 80 000 czyli dokładnie taką, jaką w uchwale wpisaliśmy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia opłaty rezerwacyjnej za korzystanie zaznaczonych powierzchni handlowych położonych na terenie targowiska miejskiego przy ulicy Targowej i Zawadzkiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Działając na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej, która mówi, że odpowiedni przepis art. 4 mówi, że jeżeli przepisy szczególne nie stanowią, inaczej organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego postanawiają o wysokości cen i opłat albo sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast Pan prezydent skorzystał z takiej możliwości i przedłożył radzie projekt uchwały w sprawie opłaty rezerwacyjnej za korzystanie z oznaczonych powierzchni handlowych położonych na terenie targowiska miejskiego przy ulicy Targowej i Zawadzkiego w Ostrołęce. Projekt ten zakłada ustalenie opłat skutkiem, czego przychody do budżetu, jak wynika z uzasadnienia 50 000 zł, rocznie oczywiście. Tak jak Pan Przewodniczący powiedział, wpłynęła autopoprawka do tego projektu uchwały od Pana prezydenta, ale myśmy, jako komisja zajmowali się tym wcześniej zanim autopoprawka wpłynęła, więc pierwotny projekt uchwały rozpatrywaliśmy. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały głosami 6 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam pytanie odnośnie tej opłaty rezerwacyjnej, jeżeli chodzi o iloczyn stawki opłaty oraz liczba dni w danym miesiącu, ale dni kalendarzowych miesiąca, czy dni targowych czy dni, które deklarują, że będą targowali, bo to nie jest doprecyzowane i tak do końca nie wiem.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Jeśli chodzi o tą liczbę dni, my tutaj celowo nie używaliśmy sformułowania, że chodzi tylko o dni handlowe. Są to dni, jak już właściwie Pan Radny Kurpiewski był uprzejmy zauważyć, chodzi o te dni, na które faktycznie ktoś dokona rezerwacji, bo to prawda może to być na okres nie krótszy niż 6 miesięcy, ale ta liczba w danym miesiącu, na które ktoś będzie chciał sobie zarezerwować tą możliwość sprzedaży, no może być różna, prawda i tutaj to też jakby my troszeczkę wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców, ale też mamy na uwadze chociażby kwestie, że te zainteresowanie sprzedażą na targowisku w związku z unieczynnieniem chociażby obiektem wielkopowierzchniowym może być większe i tutaj też zakładamy, że może ta sprzedaż odbywać się też w dni inne, niż na przykład we wtorki i soboty stąd tutaj nie ma tego sformułowania doprecyzowanego. Jeszcze tylko pragnę wyjaśnić, że ta opłata ma charakter cywilnoprawny. Jest to opłata zupełnie inna niż chociażby opłata targowa, która jest opłatą publicznoprawną i tutaj tak naprawdę wiele kwestii takich szczegółowych zostanie ustalonych między miastem a osobą dokonującą tej rezerwacji w umowie, która będzie zawierana. W imieniu miasta tą umowę będzie oczywiście zawierał administrator targowiska, czyli OTBS.

Radny Henryk Gut: Ja chcę zapytać czy wysokość tych opłat była w jakiś sposób konsultowana ewentualnie z tymi przedstawicielami handlujących, czy tam sprzedających, bo zadano mi takie pytanie, a jak będą warunki, że tak powiem pogodowe takie, że na zarezerwowane dni będzie deszcz padał potężny, nie będzie w ogóle żadnego handlu, czy taki rezerwujący będzie musiał ponieść koszty? No i z czego w ogóle te koszty i jak on tam w ogóle będzie miał żadnych takich możliwości, że tak powiem zarobku. No i narzekano, że ta opłata jest dużo większa niż w okolicznych tutaj tych miejscach. Ja nie sprawdzałem, jakie są, ale mówiono, że ona jest dość dużo wyższa.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Ja wypowiem się, co do tej drugiej kwestii, o której Pan Radny wspomniał, a mianowicie jakby tutaj pewnych przyczynach obiektywnych, które mogą skutkować tym, że ta rezerwacja nie dojdzie do skutku. Ja jakby powtórzę to, co powiedziałem wcześniej, że te jakby szczegółowe uregulowania, co do jakby sposobu rozliczenia będą uregulowane w umowie, czyli myślę, że jak będziemy konstruować umowę to po prostu będziemy w umowie również taką sytuację przewidywać i oczywiście w momencie zaistnienia tego tytułu, chociażby jakiś przyczyn obiektywnych tak jak warunki pogodowe, czy chociażby też nie wiemy, co będzie na przykład w sytuacji, kiedy no też nie można wykluczyć, że targowiska ponownie gdzieś zostaną zamknięte według jakiś obostrzeń. Natomiast zostanie to uregulowane oczywiście w umowie. Natomiast, co do kwestii tych opłat tutaj kwestie wysokości tych opłat były jakby konsultowane z administratorem targowiska. Natomiast też trzeba powiedzieć tak, to jest opłata fakultatywna, czyli tutaj nikt nikogo jakby nie zmusza zawarcia takiej umowy. W momencie jak ktoś się jednak nie decyduje to też nie jest wykluczone, że on będzie mógł w tym okresie prowadzić tą sprzedaż tylko raz, że to będzie na takim miejscu, które będzie akurat wolne a nie na tym, które sobie po prostu zarezerwuję do tej sprzedaży.

Prezes OTBS Grzegorz Głazewski: W momencie, kiedy kalkulowaliśmy tą cenę za rezerwację były brane pod uwagę kwestie związane jak to wygląda w gminach ościennych, czy w miejscowościach, które taką opłatę pobierają i ta opłata jest jakby zbliżona albo wręcz na tym samym poziomie targowisk okolicznych, które taką opłatę pobierają. Tylko też pragnę zauważyć, że w niektórych ościennych miejscowościach gdzie ta opłata rezerwacyjna funkcjonuje jest ona pobierana za cały rok. My tutaj dopuszczamy ten okres sześciu miesięcy, czyli to nie jest takie przymuszanie tego handlującego żeby tą opłatę wносił za cały rok, jeżeli on ma jakiś tam sezonowe, że tak to ujmę towary. Ona jest pobierana z góry i niezależnie od

tego czy handlujący przyjedzie czy nie przyjedzie na targowisko, bo on sobie tam wtedy rezerwuję to miejsce i ono jest jakby dla niego przewidziane. Także wydaje mi się, że te rozwiązania, które są wprowadzone czy Rada zgodzi się je wprowadzić na naszym targowisku one nie są krzywdzące ani w żaden sposób nie wybiegają poza normę, która funkcjonuje w okolicznych miejscowości.

Radny Stanisław Szatanek: Jest rozpowszechniana plotka na mieście jakoby Pan prezydent chciał likwidować targowisko. Sam osobiście słyszałem jak starsza Pani na targowisku opowiadała właśnie to sprzedającym, że prezydent chce wam zlikwidować miejsca pracy. Do mnie osobiście dzwoniły dwie osoby z takim zapytaniem, ponieważ jestem Radnym, czy ja coś na ten wiem. Dlatego chciałbym poprosić Panią wiceprezydent, żeby Pani definitywnie zdementowała to fałszywą informację, która krąży w obiegu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja mam taką radę do kolegi wiceprzewodniczącego Szatanka, że plotkami naprawdę nie warto się zajmować, takie jest moje zdanie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja korzystając z obecności przedstawiciela OTBSu chciałem się jeszcze dopytać tych szczegółów, jeżeli chodzi o te powierzchnie, czemu nie ustaliliśmy tej stawki za metr tylko przyjęliśmy te widełki wielkościowe. To są, jak rozumiem, już wyznaczone boksy, wymalowane linie, w których będą się zawierały te powierzchnie, dlatego te nierówności są dla mnie takie zastanawiające. Jakby Pan tu nam dokładnie opisał, o co chodziło i czemu akurat przyjęto takie rozwiązanie. Druga rzecz to myślę, że i tak tu jesteśmy, jako miasto, jako zarządca tego terenu targowiska bardzo elastyczni, bo ja powiem tak szczerze z racji tego, że u mnie żona prowadzi działalność, wynajmuje lokale, tam się nikt nie pyta, w jakim dniu ja mam zamknięte i wtedy bym mógł nie płacić za czynsz wynajmu lokalu. No nawet jak będą obostrzenia, zamkną, ja i tak płacę czynsz, za wynajem lokalu. Niestety tutaj miasto ma naprawdę bardzo elastyczne i dobre pro kupieckie podejście i myślę, że tutaj pod tym względem nie powinniśmy mieć uwag. Ja się cieszę, że takie ono jest, oczywiście, bo życzę jak najlepiej kupcom, żeby zarabiali, bo przecież to są środki na ich życie, ale tutaj widzę dobry kierunek i nie jestem wcale jakiś bardzo narzucany, bo w mojej ocenie taka rezerwacja na dany okres. to tak jak mówił przedstawiciel OTBSu, niezależnie tutaj będzie handlował w tym czasie, czy nie, to tak samo jak sklep, czy będzie otwarty, czy nie będzie otwarty to już właściciela jakby nie interesuje. On zapewnił i udostępnił lokal do prowadzenia danej.

Prezes OTBS Grzegorz Głazewski: Tak jak Pan Radny słusznie zauważył ta opłata, te widełki są powiązane z tymi miejscami, czy powierzchniami handlowymi, które już mamy oznaczone na targowisku i jakby one odpowiadają tym tak zwanym wyznaczonym powierzchniom z odpowiednią numeracją. Także to wszystko jest dostosowane do tego podziału, który aktualnie, obecnie na targowisku funkcjonuje.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Oczywiście plotkami się nie powinniśmy zajmować, ale żeby one się nie panoszyły zbyt w przestrzeni publicznej to warto je dementować i ja tutaj z przyjemnością powiem, że jedynym celem podejmowanych działań przez Pana prezydenta w odniesieniu do targowiska jest poprawa warunków zarówno sprzedającym jak i klientom. I tylko o to tutaj chodzi. I bardzo Państwu Radnym dziękuję za rozumienie tej sytuacji i oczywiście i proszę o wsparcie proponowanej uchwały, tego projektu.

Radny Stanisław Szatanek: Ja trochę tytułem sprostowania, ja mówiąc o plotce też powiedziałem o fałszywej informacji. To nie była plotka, bo ja na własne uszy to słyszałem, więc ja tak powiedziałem plotka, bo też od innych słyszałem. Ale ja uważam, że taka fałszywa informacja ma ogromną siłę, proszę sobie przypomnieć ile ludzi uwierzyło w zamach w kolejce.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia opłaty rezerwacyjnej za korzystanie z zaznaczonych powierzchni handlowych położonych na terenie targowiska miejskiego przy ulicy Targowej i Zawadzkiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zarządził 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających miastu Ostrołęka lub miejskim jednostkom organizacyjnym.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent miasta Ostrołęki wniósł pod obrady Rady Miasta projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających miastu Ostrołęka lub miejskim jednostkom organizacyjnym. Do treści przepisów ustawy o finansach publicznych w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem dłużnika lub interesem publicznym, należności pieniężne mające charakter cywilnoprawny przypadające jednostce samorządu terytorialnego lub jednostkom organizacyjnym to jest jednostkom budżetowym, zakładom budżetowym, instytucjom kultury, mogą być umarżane terminy ich spłaty, mogą zostać odroczone płatności, odroczone płatności tych należności, może zostać rozłożona na raty na zasadach określonych przez organ stanowiący jednostek samorządu terytorialnego. Stąd też to my, jako rada powinniśmy określić zasady, jakimi powinien się kierować prezydent przy umarżaniu, odraczaniu i tak dalej tych należności. Dotychczasowa uchwała Rady Miasta funkcjonująca w tym zakresie z końcem 2020 roku wygasła w pewnej części, stąd też jest potrzeba podjęcia nowej uchwały. Proponowane przez Pana prezydenta rozwiązania są tożsame z uregulowaniami znajdującymi zastosowanie w sprawach ulg w spłacie należności podatkowych przewidzianych w dziale III ordynacji podatkowej. Ponadto proponowany projekt uchwały zakłada możliwość umarżania z urzędu należności permanentnie nieściągalnych, co pozwoli na ich wyksięgowanie z ksiąg rachunkowych jednostek, a także daje możliwość nie dochodzenia należności cywilnoprawnych, które wraz z odsetkami nie przekraczają kwoty 100 zł z uwagi na brak ekonomicznego uzasadnienia prowadzenia egzekucji tych należności. Komisja na swym posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy barku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie,

Głosew w dyskusji nie było:

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia szczegółowych zasad sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających miastu Ostrołęka lub miejskim jednostkom organizacyjnym.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

19a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi ostrołęckiemu, na dofinansowanie realizacji zadania, ma na celu po prostu Pan

starosta powiatu ostrołęckiego wysłał pismo do Pana prezydenta z prośbą o udzielenie dotacji celowej dla powiatu w wysokości 46 000 na zakup łodzi motorowej wraz z silnikiem w celu ochrony wód rzeki Narew i jej dopływów. Zadanie to zostanie zrealizowane przez powiat ostrołęcki. Sprzęt zostanie następnie użyczony Społecznej Straży Rybackiej. Pozwoli to na utrzymanie właściwego poziomu ochrony wód w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki i powiatu ostrołęckiego. I biorąc pod uwagę wszystkie argumenty należy uznać, iż udzielenie pomocy finansowej powiatowi ostrołęckiemu w wysokości 50% planowanych łącznych kosztów zakupu łodzi jest uzasadnione interesem publicznym, gdyż zakupiona łódź służyć będzie straży społecznej do patrolowania rzeki Narew, co przedłoży się na poprawę jak gdyby właśnie poziomu ochrony. Pan prezydent prosi o przyjęcie prostu tej uchwały i podjęcie jej żebyśmy mogli przeznaczyć te środki dla powiatu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie,

Radny Jakub Frydryk: Ja tylko chciałbym, żeby ktoś może zabrał głos, bo ostatnio prezydent sprzedawał motorówkę. My wiemy, dlaczego, bo ona nie spełniała pewnych norm, nie mogła pływać, była za duża, ale też żeby wytłumaczyć może mieszkańcom, że my tutaj będziemy wspierali zakup prawda tej nowej, drugiej motorówki, a tamta została sprzedana właśnie z tego względu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: To Pan tutaj zagadkę teraz nam dał. Kto tu odpowie na tak zadane pytanie. Ja myślę, że tutaj występuje starosta. Starosta jest tutaj inicjatorem zakupu tej łodzi motorowej, zwrócił się do miasta. No rzeka zarówno przepływa i przez nasze miasto jak i przez powiat. Ja uważam, że jest to jak najbardziej zasadne, ale widzę, że już koledzy Radni zgłaszają się do głosu.

Radny Wojciech Parzychowski: Ja tylko się chciałem dowiedzieć skąd to wynika 50% dofinansowania do tej motorówki.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: 50% dofinansowania, bo łódź ogólnie ma kosztować 92 000. Takie są założenia i pan starosta wystąpił o udzielenie, że on 50% pokryje i miasto Ostrołęka 50% całego zakupu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja tylko nadmienię, że tak jest i przy zakupie czy dla policji samochodu czy straży pożarnej. Dobrze, że jest ta współpraca pomiędzy powiatem i pomiędzy miastem. No to są to wspólne działania. Ja uważam, że taką łódź nawet ze względu na kłusowników na naszej rzece, powinniśmy mieć. Natomiast nie oceniam, dlaczego tamta łódź została sprzedana, a teraz, że tak powiem dofinansujemy wspólnie z powiatem. Może miasto, może Pan prezydent doszedł do wniosku, że jednak warto.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Ja oczywiście znawcą tematu nie jestem, ale tak jak Pan przewodniczący Frydryk powiedział, tamta łódź jest sprzedana to była zakupiona jeszcze, bodajże pewnie nie przekłamię za czasów Pana prezydenta Załuski i ona na dzisiaj nie spełniała parametrów do tego, żeby kursować po wodach. Wody się zmieniły od tamtego czasu i to na niekorzyść. Słyszałam rozmowę po prostu, byłam świadkiem rozmowy wody się obniżyły i potrzebna jest inne łódź, żeby była adekwatna do potrzeb, stąd ten zakup, a tamta sprzedaż.

Radny Stanisław Szatanek: Panie Przewodniczący Pan troszkę już poruszył ten temat, bo tak Pan nadmienił, że między innymi do walki z kłusownikami, mi się wydaje, że przede wszystkim do walki z kłusownikami, bo jest to, nie wiem czy Państwo wszyscy wiedzą o tym, ale jest to poważny problem. Ja uważam, że jakby cel jest słuszny i należy poprzeć, bo wydawałoby się, że to już mamy poza sobą ten czas kłusowania, okazuje, że jak się czyta nawet artykuły czy na „e-Ostrołęce się na „Mojej Ostrołęce to każdego jednego roku parę tych artykułów możemy znaleźć, okazuje się, że nie jest łatwo walczyć z kłusownikami, oni są bardzo jakby przebiegli, mają swoje sposoby i metody i taka łódź, pewnie już bardziej nowoczesna na pewno usprawni taką walkę z kłusownikami, jestem oczywiście za.

Sekretarz Miasta Anna Gutowska-Grucelska: Ja na szybko, ustaliłam takie kwestie związane z tą łodzią. Zarówno do starosty ostrołęckiego jak i do prezydenta miasta Ostrołęki zwróciła się organizacja społeczna pod nazwą Stowarzyszenie Straż Rybacka z prośbą o

dofinansowanie właśnie zakupu takiej łodzi, ponieważ to stowarzyszenie jest zarejestrowane na terenie powiatu ostrołęckiego, miasto Ostrołęka nie może bezpośrednio udzielić wsparcia temu podmiotowi. W związku z tym, żeby można było wesprzeć działania tej Straży Rybackiej na terenie całego powiatu, na całej długości rzeki Narew, która przepływa również przez miasto Ostrołęka, postanowiono, że my, jako miasto Ostrołęka damy, udzielimy wsparcia finansowego powiatowi ostrołęckiemu, który dokona zakupu takiej łodzi płaskodennej celem właśnie patrolowania rzeki Narew w granicach powiatu ostrołęckiego, jak również naszego miasta.

Radny Jakub Frydryk: No właśnie o taką odpowiedź mi chodziło, żeby nikt nas też mylnie nie zrozumiał, że miasto wcześniej sprzedało łódź, czyli wcześniej ta łódź nie była potrzebna, a teraz nagle musimy, chcemy wesprzeć, przecież można byłoby nawet przekazać tą łódź, którą wcześniej miasto posiadało tej Ochotniczej Straży Rybackiej. Tylko właśnie ta kwestia, że ta łódź, na dzień dzisiejszy, nie spełniała już żadnych norm, a jeśli chodzi właśnie o walkę z kłusownictwem to jak najbardziej jestem za i myślę, że tutaj nikt nie zgłasza przeciwko takiej uchwale.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Ostrołęckiemu na dofinansowanie realizacji zadania.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036 wraz z autopoprawką,

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent miasta Ostrołęki przedłożył radzie miasta projekty uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Ostrołęki na 2021 rok oraz zmiany uchwały w sprawie zmieniającej wieloletnią prognozę finansową na lata 2021-2036. Projekty zakładają zwiększenie planów dochodów o kwotę 158 726 zł przeszło. Takie ważniejsze pozycje to na przykład zmniejszenie części oświatowej subwencji o kwotę przeszło pół miliona, zwiększenie planu dotacji celowej na programy finansowane z udziałem środków europejskich. Takie tylko ważniejsze pozycje wspomnę, ponieważ tych pozycji jest bardzo dużo. W wielu przypadkach są to drobne pozycje, zwiększenie środków otrzymanych z funduszu przeciwdziałania COVID o przeszło 60 000 zł, zwiększenie planu dochodów realizowanych przez jednostki budżetowe o łączną kwotę przeszło 30 000 zł. Dokonuje się również zmian w planie dochodów realizowanych przez Urząd Miasta na kwotę 190 000 zł. Są dwie pozycje, zwiększenie planu dochodów z tytułu, trzy pozycje przeproszę, rekompensatę utraconych dochodów z opłaty Targowej ze środków funduszu przeciwdziałania COVID, wpływu opłaty za ślub w terenie i dodatkowego przepisu podatku od nieruchomości od osób prywatnych. Ponadto dokonuje się zmian w planie wydatków miasta polegających na zmniejszeniu planu wydatków na zadaniu inwestycyjnym przebudowa drogi wojewódzkiej nr 627, odcinek od ulicy Ostrowskiej i Słowackiego na terenie miasta Ostrołęki 106 000 zł. Dofinansowanie zakupu łodzi motorowej, to jest to, o czym przed chwilą rozmawialiśmy kwota 46 000 zł, doposażenie i modernizacja placu zabaw przy sklepie Miła u zbiegu ulic Łęczysk i Sobieskiego, tu Pan Przewodniczący będzie bardzo zadowolony z tego, że o kwotę 15 000 zł i przebudowa i doposażenie placu zabaw na osiedlu Traugutta 45 000 zł. To takie ważniejsze pozycje. Komisja podobnie, jak my tu dzisiaj, rozpatrywała oba projekty łącznie. W przypadku projektu uchwały dotyczącego wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2036 komisja przyjęła projekt, głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i przy 1 wstrzymującym się. W

przypadku uchwały budżetowej na 2021 zmiany w tej uchwale zostały przyjęte, pozytywnie rozpatrzone głosami również 5 za, brak głosów przeciwnych i 1 głos wstrzymujący.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Jeśli chodzi o autopoprawkę, którą wprowadzamy dziś, w głównej mierze ona zawiera zmiany dotyczące oświaty oraz zadań inwestycyjnych. I jeżeli chodzi o dochody to zwiększamy plan dochodów budżetowych o kwotę ponad 3 milionów. Wynika to między innymi z wprowadzenia planu dotacji celowej na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego. Otrzymaliśmy decyzję wojewody mazowieckiego, iż miasto otrzymało dotację na realizację zadań w zakresie wychowania przedszkolnego, ponad 2 700 000, którą przeznacza na wynagrodzenia, na zwiększenie planu wydatków dla niepublicznych przedszkoli na uzupełnienie wynagrodzeń, a zarazem wycofuje z planu wydatków przedszkoli środki własne, które znów są przeznaczone na uzupełnienie planu dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Ponadto autopoprawka ta zawiera również wprowadzenie do planu dochodów kwoty ponad 8 tysięcy, która wynika z otrzymanego odszkodowania w związku z pożarem piwnicy budynku przy ulicy Paderewskiego 51c i te środki przeznaczone są na usługi remontowe w tych budynkach. Zamieniamy również źródło dochodów, zwiększamy plan dochodów w zadaniu, utworzenie centrum technologii informacyjno-komunikacyjnych i edukacji w Ostrołęce i w Mostach, jak i również wprowadzamy wolne środki na kwotę, ponad 36 000, które nie zostały w tamtym roku wykorzystane z przeznaczeniem na zwiększenie planu wydatków na tym zadaniu. Ponadto wprowadzamy środki, które nie zostały wykorzystane w tamtym roku z projektów unijnych, z realizacji zadań, które były przeznaczone i są przeznaczone na zwiększenie planu wydatków w rozdziale 801 95 na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Dotyczy to projektów programu Erasmus Plus w II Liceum Ogólnokształcącym, projektu Kuźnia Zawodowców druga edycja w Zespole Szkół Zawodowych nr I, programu Erasmus Plus, Euro Specjaliści z Ostrołęki we Włoszech w Zespole Szkół Zawodowych nr 1. Ponadto w wyniku otrzymanej ostatnio informacji następuje zmiana klasyfikacji budżetowej w realizowanych projektach, Program Rozwoju Edukacji Przedszkolnej Miasta Ostrołęki. Był rozdział 801 95 pozostała działalność. Otrzymaliśmy informację, że teraz środki będą uzyskiwane i powinny być wydatkowane w rozdziale 801 04 przedszkola i w związku z tym wprowadzamy zmiany w planie wydatków bieżących urzędu miasta, czyli po prostu przesuwamy cały ten plan z 801 95 na 801 04. Ponadto przesuwamy środki w rozdziale 801 13 dowożenie uczniów do szkół na kwotę 230 000, które polega na zmniejszeniu planu wydatków w zakresie dotacji celowej na dofinansowanie zadań zleconych i przesuwamy je na zabezpieczenie środków na dowóz dzieci i uczniów niepełnosprawnych do przedszkoli i szkół na terenie miasta na usługi. Zmniejszamy również plan wydatków w zakresie usług pozostałych o kwotę ponad 12 000 w celu przeznaczenia ich na realizacji zadań związanych z polityką zdrowotną, wspieranie realizacji działań szkoły promocji zdrowia. Ponadto również wystąpiła zmiana na zadaniu inwestycyjnym remont budynku przy ulicy Bogusławskiego 4 dla potrzeb Centrum Aktywności Seniorów. Wystąpiły tam roboty dodatkowe, które polegają między innymi na dobudowie windy zewnętrznej, która wymaga również wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej, jak i również zmiany dotyczące opracowania dokumentacji projektowej na fotowoltaikę i w wyniku tego nastąpiła konieczność wprowadzenia dodatkowych 400 000 na tym zadaniu. Te środki zostały zdjęte z wydatków inwestycyjnych przebudowa drogi wojewódzkiej na ul Ostrowskiej i Słowackiego. Ponadto również następuje wprowadzenie zmian w planie wydatków na lata 2022/2023 na zadaniu przygotowanie koncepcji dokumentacji projektowej na budowę południowej obwodnicy miasta Ostrołęki. Następuje wprowadzenie tego zadania, jako zadanie wieloletnie do 2023 roku. Wynika to z potrzeb zabezpieczenia środków na finansowanie wykonania dokumentacji projektowej kosztorysowej na budowę tej obwodnicy. I łączny po prostu czas, okres realizacji tego zadania ustala się na lata 2019-2023. Ponadto w wyniku informacji i wpływów środków z rekompensaty utraconych dochodów z opłaty targowej, ze środków funduszy przeciwdziałania COVID, następuje wycofanie zmiany wprowadzonej w uzasadnieniu w części 2 do projektu

uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej i dokonuje się zmian w planie dochodów wydatków w związku po prostu ze zmianą rozdziału, było 756 16 środki przyszły w 756 18. Są to zgodnie z artykułem 31zzn ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID i innych chorób zakaźnych, opłata targowa została zawieszona od 1 stycznia do 31 grudnia 2021, ale w wyniku tego miastu przysługuje rekompensata ze środków przeciwdziałania COVID. Ponadto również jeszcze wprowadzamy zmiany w planie finansowym samorządowego zakładu budżetowego. Samorządowy zakład budżetowy złożył korektę planu finansowego w celu dostosowania jego planu środków obrotowych na początku okresu, do wykonania za rok 2020 i w wyniku tego musimy po prostu wprowadzić taką zmianę. Jeżeli chodzi o zmianę w sprawie uchwały budżetowej zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2036 są to zmiany, które dostosowują wszystkie zmiany, które wynikły z uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych punktach.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

21a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uwag do projektu umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce.

Radny Mariusz Popielarz: Na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów pojawiła się inicjatywa uchwałodawcza polegająca na wprowadzeniu projektu stanowiska Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uwag do projektu umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności 2021-2027 w Polsce. Ja pokrótce parę informacji ogólnych oraz powiem, czym jest sama umowa partnerstwa. Umowa partnerstwa na lata 2021-2027 to dokument, który określa założenia pomocy z Unii Europejskiej w ramach polityki spójności oraz funduszu na rzecz sprawiedliwej transformacji. W sumie w ramach dwóch programów to prawie wydatkowanych będzie w Polsce 76 miliardów euro wsparcia dla Polski i poszczególnych regionów, a dla Mazowsza przeszło 1 670 000 000 w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Dodatkowo część województwa objęta będzie również programem wsparcia w ramach programu Polska Wschodnia. To dopiero w tej perspektywie się pojawiło, o to województwo mazowieckie od dawna zabiegało. Będą to dodatkowe środki dla województwa mazowieckiego, ale tylko i wyłącznie dla tej części, powiedziałbym, regionalnej, ale o tym jeszcze za chwilę. Przygotowałem kilka slajdów, przy wsparciu kolegów z Urzędu Marszałkowskiego, które poproszę o w tej chwili o wyświetlenie w kolejności. To, co tutaj widzimy to też informacje ogólne na razie, ponieważ chciałbym powiedzieć jedną, bardzo ważną rzecz. Pewnie większość Państwa wie o tym, że nastąpił podział statystyczny województwa, zaznaczam statystyczny, ponieważ od 1 stycznia 2018 roku województwo mazowieckie stanowi jeden organizm

administracyjny tak jak od 98 roku to ma miejsce, natomiast Unia Europejska statystycznie widzi dwa regiony. To znaczy widzi województwo mazowieckie regionalne, Mazowsze regionalne, to jest ta część żółta pokazana na slajdzie, oraz region warszawski stołeczny. Z czego to wynika. To wynika z tego, że te dwa regiony w ramach województwa one są bardzo zróżnicowane gospodarczo, jeśli chodzi o dochody na mieszkańca, dochody jednostek, samorządu terytorialnego. Po prostu ten region stołeczny warszawski jest znacznie bogatszy, co będzie też pokazane w dalszym materiale i po to zostało to zrobione ażeby pozostała część regionalna, czyli Mazowsze Regionalne, w którym my się znajdujemy również, mogło dalej otrzymywać dofinansowanie unijne na wyższym poziomie dotychczasowym 85%. Czyli projekty unijne będą mogły być dofinansowane do 85% kosztów kwalifikowanych. W przypadku tego bogatszego rejonu warszawskiego stołecznego będzie to na poziomie, maksymalny poziom dofinansowania będzie wynosił 50%. Chciałbym powiedzieć o jednej ważnej rzeczy otóż NUTS, 2 czyli Mazowiecki Regionalny, część województwa, w której my się znajdujemy, czyli Mazowsze Regionalne osiągnęło w 2019 roku wzrost gospodarczy, najwyższy w Polsce, to jest 9,7% PKB. Mówię o tym, dlatego, że to świadczy o tym, że polityka prowadzona przez władze województwa i dbanie o to, żeby dystrybucja środków następowała jest wydaje się być słuszna, bo to jest najwyższy poziom wzrostu PKB w Polsce i z wyłączeniem oczywiście Warszawy. Czyli Warszawa nie zawyża tych danych statystycznych, to dotyczy tylko i wyłącznie tego Mazowsza Regionalnego, w którym my się znajdujemy z wyłączeniem Warszawy. To są te dane, o których mówiłem tylko przedstawione tabelarycznie, to znaczy poziom wzrostu mamy PKB na mieszkańca według parytetu siły nabywczej w latach 2004-2018. Pokazane jest to po to, żeby pokazać, żebyśmy sobie uświadomili jak szybko się rozwijamy na Mazowszu. To znaczy Warszawski Stołeczny region, mamy na początku, zwróćcie Państwo uwagę, że już w 2004 roku region Warszawski Stołeczny osiągał wyższy poziom niż średnia europejska. Jeżeli zakładamy, że średnia europejska to jest 100 w tym przypadku to Warszawski Stołeczny osiągnął poziom PKB per capita na mieszkańca 106 wynosił a w roku 2019 przeszło 160, czyli Warszawski Stołeczny tak szybko się rozwija, że znacznie przekracza PKB na mieszkańca znacznie wyżej niż średnia europejska. Natomiast mazowiecki regionalny znajdował się na poziomie 40 w 2004 roku, a w tej chwili osiąga poziom już przeszło 63. To jest dość szybki wzrost i Mazowsze należy do jednych z trzech najszybciej rozwijających się regionów w Unii Europejskiej. I teraz na, to jest ta sama tabelka tylko ciąg dalszy, na ostatniej pozycji jest średnia Polska, zwróćcie Państwo uwagę. Średnia Polska gdzie Mazowsze w roku 2019 osiągnęło poziom 63, a średnia Polska wynosi 73, czyli to Mazowsze Regionalne cały czas pomimo tego, że się szybko rozwija jest poniżej średniej Polski. Tu Szanowni Państwo chciałbym powiedzieć kilka słów o tym, co jest w projekcie programu regionalnego, jeśli chodzi o fundusze europejskie dla Mazowsza na lata 2021-2027. W przypadku, cały program regionalny zakłada, że będzie do wydatkowania, w tym okresie siedmioletnim, przeszło, czy niespełna, 1 670 000 000 z czego przeszło 1 557 000 000 to jest Mazowsze Regionalne, a 111 500 000, 111 500 000 zaznaczam, gdzie tam było przeszło półtora miliarda, my mamy, jako Mazowsze Regionalne przeszło półtora miliarda, przeszło 111 500 000 region Stołeczny Warszawski, czyli Warszawa i 9 okalających powiatów. Alokacja dla Programu Regionalnego tu mamy te same dane tylko w euro, milionach euro. Mazowsze Regionalne na 2021-2027, Mazowsze Regionalne, w którym my się znajdujemy, to jest przeszło 666 000 000 €. Z czego Warszawa i 9 powiatów, nie, z czego tylko Warszawa i 9 okalających powiatu otrzyma 360 000 000 €. Chciałbym Państwu przedstawić, to już mówiłem umowa partnerstwa to dokument określający strategię wykorzystania Funduszy Europejskich w ramach polityk unijnych. Tutaj mamy pokrótce, znaczy te polityki unijne to przede wszystkim 16 regionalnych programów w ramach, których łączna alokacja to jest niespełna 76 miliardów euro. 40% całej Polskiej alokacji rozdysponowane są na 16 programów wojewódzkich. Czyli te 40%, dysponują nimi po prostu województwa samorządowe. W treści projektu umowy partnerstwa brak jest wskazania algorytmu podziału środków Unii Europejskiej na programy

regionalne dla poszczególnych województw. I to jest zarzut, który podnosimy, staramy się podnosić, bo uważamy, że to powinno być już na tym etapie wskazane. Czyli Rząd Polski proponując umowę partnerstwa powinien tam zawrzeć bardziej szczegółowe dane, które określałyby ten algorytm. W projekcie Umowy Partnerstwa wskazano, że ponad 7 miliardów euro, co stanowi 25% alokacji dla programów regionalnych zostanie rozdysponowane na późniejszym etapie. Jednocześnie nie zostały wskazane kryteria, jakimi Rząd Polski będzie kierował się dokonując tego podziału. Proponujemy likwidację tej rezerwy, rozdysponowanie tych pieniędzy wcześniej. Dzięki likwidacji tej rezerwy programowej zyska nie tylko region Warszawski, ale także wszystkie programy regionalne. Propozycja jest taka, żeby część tych pieniędzy już teraz przeznaczyć na region Stołeczny Warszawski, to zresztą wynika z dokumentu przedłużonego. Natomiast pozostałe 6,1 miliarda euro z rezerwy programowej, powinno zostać już w tej chwili rozdysponowane na 16 regionów, według klarownego i podanego do publicznej wiadomości algorytmu. Uznajemy, że to już dzisiaj powinno być wiadome. Nie powinno to być dysponowane na podstawie pewnego zapisu ogólnego, który dzisiaj jest zaproponowany w projekcie umowy, ponieważ, takie zapisy mogą budzić pewne kontrowersje. Mówimy o pieniądzach, które powinny trafić na słuszne, celowe inwestycje i powinniśmy oczekiwać, że to już dzisiaj będzie wiadomo, według jakich kryteriów i przesłanek te pieniądze będą rozdysponowane i rząd dysponując tymi pieniędzmi, czym będzie się kierował. Zgodnie z zapisami tabel finansowych projektu umowy partnerstwa, tu znajduje się na odpowiedniej stronie 129 łączna alokacja według kategorii regionów na jedyny region lepiej rozwinięty w Polsce, to jest Stołeczny Warszawski równa jest kwocie 157 milionów euro, z czego 111 milionów euro w ramach programu regionalnego a pozostałe 45 milionów euro w ramach krajowych programów operacyjnych. I to mamy pokazane i to jest zmniejszenie o 90% w stosunku do poprzedniej perspektywy wydatków na region stołeczny. Zwróćcie Państwo uwagę, że niespełna 1,5 miliarda w perspektywie, która się zakończyła było wydatkowanych tam środków a teraz będzie 157 milionów. Jeśli chodzi o środki z poziomu regionalnego, czyli tego Mazowsza, w którym my się znajdujemy, to tu następuje kolosalne zwiększenie. Tu mamy w poprzednim etapie, który w tej chwili już będzie rozliczany jest 660 milionów wydatkowanych środków na lata 2014-20 a w perspektywie, która się właśnie rozpoczęła mamy przeszło 1 115 000 000. No i tu mamy przedstawione uwagi do tego projektu. W treści projektu umowy partnerstwa brak jest wskazania algorytmu. To jest to, o czym mówiłem. Podane są ogólnikowe informacje, że proponowany algorytm podziału środków na programy regionalne uwzględnia dwa najistotniejsze w ocenie potrzeb rozwojowych wskaźniki, czyli liczbę ludności oraz poziom zamożności wyrażone za pomocą PKB na mieszkańca. W projekcie wskazano, że ponad 7 miliardów euro, co stanowi 25% alokacji dla programów regionalnych zostanie rozdysponowane na późniejszym etapie. Decyzja ta o podziale środków będzie odbywała się w toku negocjacji kontraktów programowych, co bez wskazania zasad i kryteriów podziału, może rodzić ryzyko uznaniowości. Uznaje się, że generalnie, że ta rezerwa powinna zostać zlikwidowana. Powinny te środki być podzielone już na tym etapie. No i tu propozycja jest taka, żeby na poziomie, mamy 7 miliardów, biorąc pod uwagę fakt, że tak niskie środki są dla regionu stołecznego zaproponowane, żeby z tych 7 miliardów, około 1 miliarda przeznaczonych zostało do regionu stołecznego. Pozostałe 6,1 miliarda dla pozostałych regionów uwzględniając zamożność oczywiście tych regionów. Jak też wcześniej mówiłem w części Umowy Partnerstwa, która stanie się przedmiotem negocjacji powinno znaleźć się bezpośrednio wskazanie kwot alokacji Funduszy strukturalnych dla regionu Warszawskiego Stołecznego zarówno na poziomie regionalnym, jak i na poziomie centralnym w ramach programów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, celem objęcia wsparciem Unii Europejskiej możliwie szerokiego zakresu tematycznego. Treść projektu Umowy Partnerstwa pomija kwestię podziału alokacji środków dla regionu Warszawskiego Stołecznego na programy regionalne oraz krajowe. Brak takiego zapisu nie daje niezbędnej gwarancji zapewnienia postulowanego

podziału środków. Koniecznym jest uwzględnienie w treści umowy przewidywanego zastosowania dodatkowego współfinansowania z budżetu państwa w modelach finansowania projektów jednostek samorządu terytorialnego na obszarze RWS, kompensującego spadek intensywności wsparcia Unii Europejskiej do 50%. To, o czym mówiłem. Z jednej strony obniżone zostało wsparcie dla tego regionu do 50% kosztów kwalifikowalnych, aby dla beneficjentów o niższych wskaźnikach rozwojowych zapewnić możliwości dla wyasygnowania poziom niezbędny wkładu własnego. Tak, jak w przypadku naszego regionu Mazowsza regionalnego, gdzie to poziom dofinansowania 85%, gdzie wtedy udział własny wynosi jedynie 15%. Umożliwienie realizacji inwestycji, w tym kluczowych projektów w dużej skali z zakresu mobilności miejskiej (metro, kolej regionalna, metropolitalna, trasy tramwajowe, autobusy niskoemisyjne) na obszarze RWS ze środków Funduszu Spójności w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko. Tu mówimy o środkach nieregionalnych, tylko krajowych. Żeby zwiększyć ten udział w tym przypadku środków krajowych, znacząco europejskich, ale które rozdysponowane są na poziomie krajowym koniecznym jest wypracowanie mechanizmów przeciwdziałających spowolnieniu gospodarczemu. I to też podnosimy w tym stanowisku spowodowanemu sytuacją epidemiczną we współpracy z regionami. Cały czas podkreślam, że ten poziom regionalny jest bardzo ważny, ponieważ to w wielu przypadkach okazuje się, że na tym poziomie regionalnym łatwiej zarządzać pewnymi procesami gospodarczymi niż z poziomu krajowego. Niezbędna jest kontynuacja realizacji z poziomu regionalnego kluczowych inwestycji z Europejskiego Funduszu Społecznego zgodnie z logiką przyjętą w okresie programowania 2014-2020, wsparcie systemowe i kierowane do podmiotów ma miejsce na poziomie krajowym. A wsparcie kierowane bezpośrednio do osób właśnie na poziomie regionalnym. Na przykład wsparcie dotyczące opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat oraz działania na rzecz godzenia życia zawodowego i prywatnego powinny nadal realizowane być z poziomu regionalnego. Tak było do roku 2020. Natomiast w tej chwili zostało to scentralizowane, czyli jest taka propozycja, żeby tego typu obszarami zarządzać ich finansowaniem, zarządzać z poziomu centralnego i krajowego. To uznajemy, że jest to niesłuszne rozwiązanie, niecelowe, które, no może rodzić niesprawiedliwy podział środków. W tym celu, żeby te uwagi zostały uwzględnione, zostało przygotowane stanowisko, które zostało przyjęte przez Komisję Budżetu i Finansów. Komisja na swym posiedzeniu jednogłośnie przyjęła tę propozycję takiego stanowiska dla Rady Miasta głosami 5., za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i rekomenduje radzie podjęcie takiego stanowiska.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Stanisław Szatanek: Ja uważam, że dyskusja powinna być w tym temacie, bo to jest temat wielowątkowy, bardzo ważny, w perspektywie kilku lat i całej tej perspektywy nowej, którą tutaj przedstawiał nam Pan Mariusz Popielarz. Ja dziękuję, że przygotował nam taką prezentację. Ja poprosiłem na Komisji Budżetu i Finansów, żeby ktoś nam właśnie szerzej uargumentował właśnie propozycję przyjęcia stanowiska rady. Chcę też zwrócić uwagę, że to była obszerna informacja, ale na potwierdzenie tego, że ja słuchałem bardzo uważnie, to Panie Mariuszu, tam gdzie mówił Pan o dochodzie per capita, czyli na osobę dopisał Pan po 6 zer, ale to ja to rozumiem może już prawda godzina taka. Ale to potwierdza, że po prostu bardzo uważnie słuchałem tego, co Pan prezentował. A jeśli chodzi o takie już szczegółowe, jakby odniesienie się do konkretnego stanowiska i to, co mamy zaproponowane, to poza 4 punktem i 6, gdzie konkretnie mówi się o jakby stołecznym mieście Warszawa, gdzie mówi się o metrze, o kolejach regionalnych, o tramwajach. W punkcie 6 powiedzmy też wskazuje się jakby na miasto stołeczne, to jest teraz takie pytanie. Bo mnie tak się coś to jakoś dziwnie kojarzy z tym, że to było przygotowane jakby na radę wojewódzką i to zostało jakby skopiowane dla nas, dla samorządu tutaj. Teraz mam konkretne pytanie. Czy my się też trochę nie skompromitujemy, jeśli my będziemy wnioskowali za tym, żeby Warszawa otrzymywała więcej środków, prawda na rozwój metra, kolei i tak dalej. Czy my nie powinniśmy bardziej w tym kierunku, to, co Pan na samym początku zaczął podnosić, artykułować, że my jesteśmy tak naprawdę w tym

subregionie, My jesteśmy jakby w tej drugiej strefie, gdzie Pan przedstawiał powiedzmy te wszystkie dane, które potwierdzają, że jesteśmy jakby troszeczkę mniej rozwinięci i wolniej się rozwijamy. Zresztą Fundusz Spójności służy temu, z samego założenia, żeby wyrównywać te nierówności, żeby wspierać te regiony słabsze, żeby one mogły nadrabiać te zaległości. Generalnie jestem „za” i nawet byłbym w stanie poprzeć i ten 4 punkt i 6 pod warunkiem, że nie przeniosą nam stolicy z Warszawy do Radomia.

Radny Mariusz Popielarz: Ja ten materiał przygotowywałem dzisiaj wcześniej rano. Stąd mogą być jakieś... Przepraszam za te błędy, o których wspomniał Pan Przewodniczący Szatanek. Natomiast ja postaram się odnieść do tego, co Pan Przewodniczący tutaj mówił. Otóż zgadzam się, co do tego, że powinniśmy przede wszystkim dbać o to, co nas dotyczy. Natomiast nas o tyle w całości to wszystko dotyczy, że jesteśmy mieszkańcami Województwa Mazowieckiego. Bo o ile zostaliśmy podzieleni statystycznie na 2 subregiony, tak cały czas funkcjonujemy, jako 1 organizm administracyjny. I marszałek województwa, zarząd województwa, władze tego województwa już dawno zadbały o to, żeby podzielić to województwo statystycznie na 2 regiony, zaznaczam statystycznie, dzięki czemu nadal Mazowsze regionalne będzie utrzymywało dofinansowanie na poziomie 85% kosztów kwalifikowanych realizowanych projektów unijnych, a w subregionie warszawskim będzie to do 50%. I teraz chcę powiedzieć o jednej ważnej rzeczy, o której mówiłem też wcześniej, że służyło to temu, po to zostały 2 programy regionalne stworzone, żeby Warszawa nam nie zawyżała danych statystycznych. Bo gdyby się okazało, że będziemy w statystycznym 1 regionie z Warszawą no to ten poziom dofinansowania również dla nas byłby maksymalny do projektów 50%, Panie Przewodniczący może ja zbyt chaotycznie tłumaczę się zastanawiam. I teraz gdyby do tego nie doszło. I chcę powiedzieć teraz, dlaczego dzisiaj trochę w tym stanowisku, czy w jego propozycji podniesione są kwestie warszawskie, dlatego, że władze Mazowsza zadbały o to, żeby już w programie regionalnym wyrównać te dysproporcje. I żeby zadbać o to, żeby poziom dofinansowania był znacznie wyższy w Mazowszu regionalnym, czyli dla nas gdzie podam kwoty dwie, na mieszkańca z Regionalnego Programu Operacyjnego, na mieszkańca w tej perspektywie finansowej, na mieszkańca Mazowsza regionalnego, czyli dla nas na 1 mieszkańca będzie wynosiło 666 euro, a dla Warszawy będzie to 36 euro. Zwróćcie Państwo uwagę, jaka to jest ogromna różnica. Gdzie Warszawa musi udźwignąć ogromne projekty infrastrukturalne. Gdzie samo metro to będzie miliardy euro. I mówimy teraz o tym, że my na poziomie Mazowsza dokonaliśmy podziałów tego na 2 programy po to, żeby zrównoważyć dysproporcje. A oprócz tego jeszcze centralnie próbuję się obciąć Warszawie te pieniądze. I na to nie chcemy się zgodzić. Jest propozycja, żeby się nie zgodzić, żeby z tych centralnych programów nie obcinać Warszawie już pieniędzy. Bo owszem ona z jednej strony jest bogatsza od wszystkich innych, ale też musi się rozwijać cały czas, bo ona bardzo mocno oddziałuje na resztę. Nie zapominajmy, że to Warszawa chcę powiedzieć jedną ważną rzecz, że to Warszawa jest stolicą, zarówno Polski jak i Województwa, która to Warszawa oddziałuje na nas gospodarczo niesamowicie i to Warszawa generuje przeszło 63% dochodów tego Województwa. Przeszło 63%. Co to znaczy? Podatek CIT w większości wypracowane, przepraszam przeszło 73%. 73% podatku CIT wypracowywane jest przez Warszawę, a te pieniądze w większości wydatkowane są w terenie. Jeżeli wyhamujemy w ten sposób, że nie będzie doinwestowana Warszawa, to i wpływy z podatku będą spadały, a to są dochody Województwa, które trafiają między innymi do nas. W wielu różnych programach, które dzisiaj przyjmowaliśmy do budżetu, jak programy dla działkowców. Niebawem będzie podpisana umowa na dofinansowanie nabrzeża Narwi projektu, który Prezydent składał i 4 miliony złotych to z dochodów Województwa są pieniądze i te pieniądze wypracowuje w postaci CIT-u Warszawa a wydatkujemy je w większości w terenie na Mazowszu regionalnym. I my dzisiaj podnosimy to, żeby z tych krajowych programów, tak jak to było w poprzednich latach w zasadzie centralne inwestycje były finansowane- duże, które są tak dużymi inwestycjami, których Warszawa sama pewnie nie udźwignie. No, bo jeżeli projekt metra ma być realizowany

nie 4 lata, a 12. No to, to jest ta różnica. Natomiast ja się nie upieram przy tym, żeby o tym mówić, podnosić to w tym stanowisku. Tylko wydaje się być to, o tyle zasadne, jeszcze raz zaznaczę, że już w tym regionalnym naszym mazowieckim programie zadaliśmy o to, żeby obciążyć Warszawę duży poziom dofinansowania a teraz z poziomu centralnego rząd chce to zrobić jeszcze ponownie to samo, o czym wcześniej nie było mowy.

Radny Stanisław Szatanek: Ja dziękuję Panu Mariuszowi za te dodatkowe wyjaśnienia. Ja podzielam tutaj jakby pogląd ten, który przedstawił, że powiedzmy współfinansowanie z budżetu Państwa pewnych inwestycji powinno być tak jak do tej pory to było robione, ale wydaje mi się, że sama idea prawda, co walczą samorzady żeby one miały coś do powiedzenia jakby w przeznaczeniu, wskazaniu przeznaczenia tych środków, decydowaniu o ich wydatkowaniu. Bo jako lokalni powiedzmy, czy to wójtowie czy burmistrzowie, czy nawet my, jako radni czasami lepiej to widzimy, niż ktoś tam, no nie wiem poza Warszawą, czy nawet w Unii Europejskiej. Bo to jest bardzo ważny dokument Szanowni Państwo, bo na tym dokumencie opiera się cała współpraca z Unią Europejską. Unia Europejska takiego jakby dokumentu żąda. Jeśli on będzie bardzo precyzyjnie zdefiniowany, to ja uważam, że wszyscy będziemy beneficjentami. Choć ja widzę tutaj jakby, no te zabiegi dla Miasta Stołecznego Warszawy. I wcale się nie dziwię. A po drugie będę to popierał z tego względu, że dużo naszych mieszkańców i okolicznych mieszkańców pracuje w Warszawie, dojeżdża, uczy się. Będą może później w przyszłości pracować. Nie możemy być psem ogrodnika, że będziemy żałować miastu stołecznemu, żeby pozyskiwało środki, jeśli to jest możliwe, więc nie powinniśmy tak postępować. Ja tylko zwróciłem uwagę Panie Przewodniczący, że te punkty mogłyby być ominięte, ale skoro już one są powtórzę my, jako radni miasta Ostrołęki, w tak zwanym subregionie bardziej powinniśmy kłaść nacisk na to wszystko, co wiąże się spoza miastem, poza tą strefą miasta stołecznego Warszawy. Tak jak Pan wspominał mamy już ten podział statystyczny, że jest miasto stołeczne i powiedzmy ta druga część, w której my się znajdujemy. Pamiętam tą dyskusję przy pomysłach podziału właśnie Mazowsza. Ja myślę, że to jest bardzo ważne, żeby nawet w tym momencie wspomnieć. Bo to, co Pan wspominał, że CIT, który jest wypracowywany w mieście stołecznym Warszawa, no on jakby pokrywa i część naszych jakby potrzeb, wydatków na tą chwilę, ale gdyby doszło do podziału Mazowsza, no to ta sytuacja byłaby dramatycznie inna. Ale zostawmy to na razie z boku, bo być może to tylko był taki straszak, choć nie wiadomo, jak to tam dalej się skończy. Wracając do samego tego projektu ja uważam, że jako radni powinniśmy taki projekt, takie stanowisko, przecież ono i tak nie jest wiążące, ale pokazujemy, że bliskie nam są te sprawy, że jako samorząd chcielibyśmy mieć wpływ na to, a potrzeby są ogromne. Już na koniec, żeby nie przedłużać chcę powiedzieć, że to jest ostatnia szansa. Nie wiem, czy wszyscy Państwo macie taką świadomość, że ja prywatnie przestawiam swój taki pogląd, że wbrew temu, co się jakby potocznie mówi, że straszny kryzys i tak dalej, ale to się może okazać, że dla niektórych regionów, a nawet całego państwa może to być szansą, szansą powtórzę, jeśli mądrze do tego przystąpimy. Ponieważ te środki z tej nowej perspektywy 21-27, dodatkowo ten Fundusz Odbudowy związany z COVID-em, to są ogromne środki. I ja się wcale nie dziwię, że samorządowcy bardzo walczą o to, żeby mieć jakby swoje zdanie w tej kwestii i chcieliby jakby uczestniczyć w tworzeniu całego tego programu. No, bo jak może być inaczej, żeby omijać samorządowców żeby nie było tak, jak z Funduszem Inwestycji Lokalnych, że uznaniowo, gdzie nasi, to damy. Ja już bym nie chciał podnosić tych wątków politycznych, bo to nie warto, ale chciałbym państwa zachęcić nawet do dyskusji. Jeśli nawet macie Państwo inne zdanie, to my mamy tutaj przedstawiciela, no Pana Mariusza Urzędu Marszałkowskiego, którego wiedza, być może ja wierzę, że jest większa od mojej na pewno. Gdyby pojawiły się jakieś pytania, to chętnie też posłucham. Ale generalnie namawiałbym państwa, żeby przyjąć to stanowisko, które potwierdzi, że jesteśmy bardzo zainteresowani tym, żeby pozyskiwać tych środków dla naszego regionu jak najwięcej.

Radny Mariusz Popielarz: Ja chciałbym jeszcze raz zaznaczyć dwie ważne kwestie, bo pan przewodniczący Szatanek wspominał o tym, że gdzieś tam jest mowa o tym regionie

stołecznym, ale też nie zapominajmy o jednej rzeczy, że tam są ważne kwestie propozycji stanowiska, które dotyczą i całej Polski i przede wszystkim nas, jako Mazowsza regionalnego. W poprzednich latach, nie bywała taka sytuacja, gdzie 25% całej alokacji dla programów regionalnych, czyli przeszło miliard euro, znaczy 25% procent stanowiło tak zwaną rezerwę, która będzie w dyspozycji de facto rządu, a nie regionów i samorządów i to tutaj podnosimy między innymi, żeby to już teraz rozdysponować i wskazać metody podziału środków, kryteria. No to jest bardzo ważne. Te dzisiejsze propozycje zmierzają do centralizowania pewnych mechanizmów wydatkowania. Podałem przykład dotyczący opieki nad dziećmi w wieku do 3 lat. Dotychczas to się działo, pieniądze unijne na pomoc, dla tych dzieci, na opiekę nad tymi dziećmi oraz działania na rzecz godzenia życia zawodowego i prywatnego przez rodziców były te pieniądze na te cele, były dysponowane z poziomu regionalnego. Czyli samorządy wojewódzkie tym dysponowały. Dzisiaj jest propozycja, żeby to z poziomu centralnego robić. Im wyżej dzieli się pieniądze, tym mniej problemów takich lokalnych się dostrzega i te kierunki niekoniecznie mogą być, ja pomijam kwestię poruszoną przez przewodniczącego Szatanka, który mówi jak to bywa w wielu przypadkach, gdzie tworzone są zarzuty, że pieniądze dzieli się politycznie i tak zwani, powiedziałbym z naciskiem na tak zwani niesłuszni samorządowcy rządzą to tam wsparcie rządowe jest pomijane i nie dociera to wsparcie. No tu może być podobnie,. A jeżeli nawet nie będzie tak, no to zawsze rząd będzie się narażał na zarzuty, że tak jest, przez zarzuty kierowane przez tych, którzy nie otrzymują tych środków. Nawet już nie wchodząc w tak daleko idące szczegóły, no to powiem szczerze, że im niżej te pieniądze, na niższy poziom schodzą i decyduję się o ich wydatkowaniu, tym chyba lepiej i efektywniej można te pieniądze wydatkować.

Radny Henryk Gut: Ja chciałem zapytać tylko Pana Mariusza ewentualnie, jeśli będzie w stanie powiedzieć. Bo my mamy zając tutaj stanowisko w tej sprawie, tak? Jakie będą skutki, gdy te stanowisko będzie pozytywne lub negatywne. Czy można jakoś porównać tutaj dla nas na przykład. Czy to będzie rzeczywiście negatywnie wpływać później na ten nasz subregion tutaj. Czy mógłby Pan ewentualnie dwa słowa. Czyli to jest porównanie, negatywne stanowisko nasze lub pozytywne. Jakie to skutki będą? Czy będą jakiegokolwiek skutki w sprawie tego przyjęcia?

Radny Mariusz Popielarz: Ja nie potrafię odpowiedzieć, na te pytanie, bardziej może być opinia moja, ponieważ to jest takie trochę wróżenie z fusów. Ja bym musiał przewidzieć, jak zareaguje ktoś gdzieś na górze, na to, jakie my to stanowisko przyjmujemy. Nie potrafię przewidzieć takiej reakcji, czy to rządu, czy kogokolwiek innego. To stanowisko ja rozumiem, że powinno być rozesłane także do środowisk unijnych, które będą z Rządem Polskim negocjowały, żeby wziąć pod uwagę tego typu fakty, jak to, że jednak nie powinno się tworzyć mechanizmów, gdzie duża część środków unijnych pozostaje w rezerwie, która to rezerwa później będzie dysponowana w sposób uznaniowy, bez określenia kryteriów podziału tych środków dzisiaj. I to mam nadzieję, że powinniśmy my, jako samorządowcy, bo my jesteśmy samorządowcami wspierać tego typu rozwiązania, które będą prowadziły do tego, że no nie będzie się pozostawiało w rękach rządu tak dużego marginesu swobody.

Radny Stanisław Szataneck: Ja uważam, że będzie źle świadczyło o nas, jako radnych, jako samorządowcach, że my nie zabiegamy, nie walczymy, nie próbujemy. Ja powtórzę to jest ostatnia szansa, ostatnie pieniądze takiej wielkości, naprawdę. Wiercie mi Państwo dzisiaj wszyscy powinniśmy wspierać siebie nawzajem i wszystkich, tych, którzy właśnie podejmują takie inicjatywy. No nie oszukujmy się, no, jeśli dzisiaj nie zawalczymy o te pieniądze to już nigdy nie zawalczymy a przecież też widzimy, że no mamy, na co przeznaczyć te pieniądze, bo można by rozmawiać godzinami. Nawet te priorytety, które są postawione przez Unię Europejską. Jeśli mówimy o tym zielonym ładzie, Państwo sobie zdajecie sprawę, jakie to są miliardowe, miliardowe, setki miliardów złotych. Ja już nie będę mówił o poszczególnych tam w tych branżach i tak dalej, ale ja uważam, że gdybyśmy my dzisiaj nie zajęli takiego stanowiska, że jakby nasze stanowisko takie, żeby jednak mieć wpływ na podział, na

dystrybucję tych środków, żeby tych środków dla naszego super regionu było jak najwięcej. No to jest pytanie takie trochę retoryczne moim zdaniem. No jak będziemy wyglądali nawet w oczach naszych mieszkańców. Co radni, którzy zostali wybrani przez swoich mieszkańców i oni nie walczą o pieniądze dla swojego regionu, miasta. Ja myślę, że to jest ważne stanowisko nasze tej w sprawie, bo pokażę, ono nie ma mocy wiążącej, oczywiście, że nie ma mocy wiążącej, ale pokazujemy intencje, chęć, że interesujemy się, zabiegami, wspieramy, takie inicjatywy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uwag do projektu umowy partnerstwa dla realizacji polityki spójności na lata 2021-2027 w Polsce,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

22. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały nr 139/13/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla prezydenta miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii Ostrołęka wolna od plastiku w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2020 roku.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Niedawno po rozpoczęciu się tej kadencji podjęliśmy uchwałę o tym, że będziemy wdrażać kampanię pod nazwą Ostrołęka wolna od plastiku. Wnioskodawcami m.in. między innymi był Pan Niewiadomski i oczywiście tutaj cała rada poparła. W ramach tej kampanii jednym z elementów jej było cykliczne składanie sprawozdań z tego działania i tutaj mamy kolejny etap takiej sprawozdawczości i udzielania informacji na temat tego jak ta kampania wygląda na terenie naszego miasta. Informacja została przyjęta 7 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Paweł Niewiadomski: Tylko się cieszyć, że ta inicjatywa, która została wsparta przez całą radę w 2019 roku nabrała tempa. W szczególności, na pewno cieszą działania podejmowane w ramach edukacji, szczególnie wśród najmłodszych mieszkańców naszego miasta, gdzie tych akcji, czy też działań edukacyjnych właśnie w placówkach oświatowych było w tym ostatnim półroczu bardzo dużo, pomimo ciężkiej sytuacji chociażby epidemiologicznej. Niemniej jednak bardzo to cieszy, że właśnie w tych już najmłodszych pokoleniach mieszkańców naszego miasta się te dobre praktyki wprowadza w zakresie postaw proekologicznych, segregacji śmieci, też minimalizowania skutków używania plastiku. I myślę, że też takim ciekawym aspektem, który czy też akcją, która została ostatnia zapoczątkowana przez prezydenta miasta Ostrołęki, nakręcona Ostrołęka. Która wiązała się z ulokowaniem niedźwiedzia na zbiórkę nakrętek przed urzędem miasta Ostrołęki. No też się wpisuje w tą w tą kampanię i trzeba mieć nadzieję, że kolejne sprawozdania jeszcze bardziej będą nas napawały optymizmem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały nr 139/13/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania dla prezydenta miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii Ostrołęka wolna od plastiku w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2020 roku.

Głosowane

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

23. Rozpatrzenie informacji dotyczącej realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za rok 2020 oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

W posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani dyrektor Iwona Suska jak i Pani kierownik Wioletta Tabor, która dosyć obszernie wyjaśniła informację. Radni nie mieli pytań. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Kierownik Wioletta Tabor: Zespół Placówek Wsparcia Dziennego zajmuje się wspieraniem rodzin w formie pracy z rodziną oraz pomocy w opiece i wychowania dzieci. Pracę z rodziną prowadzą asystenci rodziny, natomiast pomoc w opiece i wychowaniu świadczą świetlice. Świetlic na terenie miasta Ostrołki jest 6, funkcjonują one w różnych częściach miasta. W 2020 roku Zespół Placówek Wsparcia Dziennego zatrudnił 23 pracowników na 19 i pół etatu. Wszyscy posiadali odpowiednie kwalifikacje i mieli wyposażone odpowiednio stanowiska pracy. To teraz przejdę do pracy asystentów rodziny. Asystenci rodzin pracują z rodzinami biologicznymi, które przeżywają trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych. Jeden asystent może objąć wsparciem maksymalnie 15 rodzin. Asystenci prowadzą prace z rodziną za jej zgodą i w miejscu wyznaczonym przez tę rodzinę. W 2020 roku asystenci rodziny wspierali 76 rodzin, w których było 171 dzieci. Pomoc w opiece i wychowaniu świadczą świetlice i w świetlicach zatrudnionych jest 13 wychowawców, 2 przebywa na długotrwałych zwolnieniach lekarskich. Świetlice w 2020 roku zapewniły opiekę i pomoc 160 dzieciom ze 122 rodzin. Na koniec roku do świetlicy było zapisanych 123 dzieci.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację dotyczącą realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w zespole placówek Wsparcia Dziennego za rok 2020 oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Głosowane

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

24. Przyjęcie informacji prezydenta miasta Ostrołki o sprawach bieżących za miesiąc za styczeń 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację prezydenta miasta Ostrołki o sprawach bieżących za miesiąc za styczeń 2021 roku.

Głosowane

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

25. Przyjęcie informacji prezydenta miasta Ostrołki o sprawach bieżących za miesiąc za luty 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc za styczeń 2021 roku.

Głosowane

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

26. Oświadczenia radnych.

Radny Jerzy Grabowski: Zbliżamy się ku końcowi tej dzisiejszej naszej na pewno trudnej sesji i ja chciałbym z tego miejsca oświadczyć, że jestem bardzo zadowolony z tego, że moje roczniki zostały ujęte do Narodowego Programu Szczepień Przeciwko COVID-19. Ja wielokrotnie powtarzałem, że powinniśmy się szczepić, powinniśmy brać udział w tym programie i od tego zależy dalsza przyszłość funkcjonowania naszego regionu, naszych rodzin Polskich. Dostałem taki termin na poniedziałek. Myślę, że w dobrym zdrowiu będziemy mogli się już niedługo spotykać. Z tego miejsca dalej zachęcam wszystkich, żeby brali udział w tym Narodowym Programie Szczepień. Oczywiście jak zawsze nie możemy zapominać o tych, którzy są pierwsi w udzielaniu nam pomocy, czyli służba zdrowia, służby mundurowe i wszyscy, których nie będę wymieniał, ale jest tych bohaterów dnia dzisiejszego bardzo wielu. Jeszcze raz oświadczam, że zaszczepię się w poniedziałek, a związku z tym, że zbliżamy się do świąt Wielkiej Nocy z tego miejsca chciałbym złożyć wszystkim życzenia przede wszystkim zdrowia już bez pandemii, bez tej strasznej zarazy, zarazy XXI wieku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja również oświadczę, że już jestem po szczepieniu, jako nauczyciel i zachęcam również wszystkich Ostrołęczan, Ostrołęczan do tego, żeby się zaszczepili.

Radny Stanisław Szatanek: Ja też oświadczam, że jestem bardzo zaniepokojony sytuacją epidemiczną w kraju ze względu na ilość zachorowań i dużą ilość zgonów. Chcę też oświadczyć, że na poniedziałek mam wyznaczoną datę szczepienia, jestem bardzo mile zaskoczony, ale też wnioskuję na podstawie tego, że część niezarejestrowanych musiała zrezygnować ze szczepień. Ta informacja, która pojawiła się w mediach ogólnopolskich dotycząca szczepionki Astra Zeneca uważam, że zrobiła swoje. Znam osoby osobiście, które właśnie zrezygnowały, wystraszyły się tego. Dlatego chciałbym poprosić wszystkich państwa też radnych i kto może się włączyć taką akcją, żebyśmy zaufali naukowcom zaufali medykom. Jeśli nie ufamy już powiedzmy politykom, rządowi, prezydentowi, komukolwiek, ale nie traćmy zaufania do świata nauki, on nas nigdy nie zawiódł. Dzisiaj poza wszelką wątpliwością możemy jasno i wyraźnie stwierdzić, że ta szczepionka ratuje życie i każda jedna osoba, która jest zaszczepiona ratuje, może uratować swoje życie, ale też może uratować życie innych. Na pewno znacie państwo w swoim otoczeniu osoby, które straciły swoich znajomych, jest to rzecz naprawdę bardzo straszna i naprawdę patrzymy na to wszyscy z przerażeniem. Chciałbym też serdecznie podziękować wszystkim tym, którzy pracują w ochronie zdrowia, którzy zajmują się tymi chorymi wszystkimi chorymi, ale ten czas na nich jest naprawdę wyjątkowy. Ja rozmawiam, ta moja wiedza może nie jest pełna, ale naprawdę ci państwo pracują już na granicy wytrzymałości. Należy im się jakaś dobre słowo, słowo otuchy, wsparcia, nadziei, że jesteśmy na drodze ku lepszemu. Jeśli ludzie naprawdę by zechcieli się zaszczepić dla własnego dobra, dla własnego zdrowia, dla własnego życia, tak naprawdę pomogą też i tym, którzy pracują w ochronie zdrowia, ale pomogą nam wszystkim. Jest to też ważne dla sytuacji gospodarczej kraju. Jeśli nie będzie pandemii i nie będzie lockdownów, firmy będą pracowały, będą płaciły podatki, my, jako samorząd też utrzymujemy się z podatków i dzisiaj doświadczamy tego, że jednak ubytki w tych dochodach budżetu są wyraźne gdzie moglibyśmy te środki przyznać naprawdę dla rozwoju miasta, dla upiększania jego. Żeby nie przedłużać oświadczam jeszcze raz, że ja przyjmę szczepionkę Astra Zeneca i uważam, że lepiej ją przyjąć

i być pewnym, że się przeżyje, iż jej nie przyjmować i ryzykować. A poza szczepionką nie ma innego zabezpieczenia.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja na koniec króciutko w nawiązaniu do moich przedmówców, ja się oczywiście zaszczepiłem tą szczepionką Astra Zeneca, jak widać nie jest ze mną najgorzej. Także również zachęcam jest to szczepionka bardzo dobra, bezpieczna, czułem się bardzo dobrze i czuję się bardzo dobrze. Także ja jestem tutaj tego przykładem, że ta szczepionka jest dobra, bezpieczna. Zresztą nie jestem tutaj autorytetem ja słucham lekarzy i to jest dla mnie ważne, że mogę im uwierzyć i podjąć taką decyzję.

27. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a) przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2020 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są uwagi do sprawozdań, Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2020 roku.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Sprawozdania zostały przyjęte.

b) rozpatrzenie pism Pani B.J.

Radna Ewa Szatanek: Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniu 22 lutego oraz 22 marca 2021 roku zapoznała się z trzema pismami Pani B.J. z dnia 1 lutego, 16 lutego i 25 lutego 2021 roku. Po przeanalizowaniu treści tych pismo pod względem formalno-prawnym komisja ustaliła, że rada miasta nie jest właściwa do ich rozpatrzenia pod względem zarówno przedmiotom, jaki podmiotowym. Po uzgodnieniu z biurem prawnym komisja postanowiła zarekomendować wysokiej radzie przekazanie wszystkich tych 3 pism według właściwości do Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce i zadecydowała to w głosowaniu. Pismo Pani B.J. z dnia 1 lutego 2021 roku głosami 4 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się. Pismo Pani B.J. z dnia 16 lutego 2021 roku głosami 4 za, przy braku przeciwnych i 1 wstrzymującym się i trzecie pismo Pani B.J. z dnia 25 lutego 2021 roku głosami 4 za, przy braku przeciwnych i przy braku wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie pism do Prokuratury Okręgowej w Ostrołęce, czyli wg. właściwości,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Pisma zostaną przekazane wg. właściwości.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Otrzymaliśmy pismo z Urzędu Statystycznego w Warszawie z dnia 15 marca 2021 roku. Pismo to było przekazane na prośbę Pani sekretarz Anety Grucelskiej. W piśmie tym zastępca wojewódzkiego komisarza spisowego zachęca nas do wypełnienia obowiązku spisowego w pierwszym możliwym terminie a jednocześnie prosi o rozpowszechnienie tej informacji podczas wszelkich spotkań i rozmów z mieszkańcami. Mam taką nadzieję, że chociaż część mieszkańców nas dzisiaj słucha i ogląda. Od 1 kwietnia będzie dostępna aplikacja spisowa, a później będzie można tego dokonać poprzez rachmistrzów. Przypominam państwu radnym również o obowiązku składania oświadczeń oświadczenia majątkowego, dwa egzemplarze oświadczenia plus dwa egzemplarze

zeznania podatkowego. Na prośbę pana prezydenta przekazuje również państwu radnym, że dnia 8 kwietnia, jeżeli będziecie państwo zainteresowani, będzie odbiór i przegląd dwóch ulic, ulicy Olimpijskiej i ulicy Majewskiego. Jeżeli Państwo będziecie zainteresowani, żeby brać udział w tych odbiorach proszę o kontakt z panią kierownik Biura Rady Iwoną Jankowską.

28. Zakończenie obrad XLII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady XLII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 do 15.00.

Protokołował
Ewelina Piechocka
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki