

**Protokół Nr XLIV/2021  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 29 kwietnia 2021 roku**

Sesja odbyła się w dniu 29 kwietnia 2021 roku o godz. 11.00 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na posiedzeniu w dniu 29 kwietnia 2021 r. podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 425/XLIV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2021 roku,

Uchwała nr 426/XLIV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 kwietnia 2021 w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 427/XLIV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego,

Uchwała nr 428/XLIV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 429/XLIV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 kwietnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036,

Uchwała nr 430/XLIV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 kwietnia 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

**1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - otworzył XLIV sesję Rady Miasta. Poinformował, że dzisiejszą sesję rozpocznie pod nieobecność przewodniczącego, a jeżeli dotrze przekaże mu obrady. W tej chwili z panem prezydentem znajduje się w Delegaturze Urzędu Marszałkowskiego załatwiają bardzo duże pieniądze dla miasta Ostrołęki. Przywitał wszystkich, którzy uczestniczą w zdalnych obradach sesji rady miasta. Sprawdził listę obecności i poinformował, że na sesji obecnych jest 20 radnych, wobec czego można podejmować uchwały.

**2. Wybór sekretarza obrad.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - zaproponował, aby tę funkcję pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad wiceprzewodniczącego rady miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

### **3. Przedstawienie porządku obrad Sesji oraz jego zmiany.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – poinformował, że wpłynęły od prezydenta miasta dwa projekty uchwał z prośbą o wprowadzenie ich do porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta tj. projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036 jako pkt. 8a,

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wprowadzono pkt. 8a do porządku obrad sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok, jako pkt. 8b.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wprowadzono pkt. 8b do porządku obrad sesji.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - poddał pod głosowanie wniosek żeby dyskusja w punktach 8a i 8b odbyła się łącznie a głosownie oddzielnie.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Wniosek uzyskał akceptację.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – poinformował, że w projektach uchwał z punktu 5 i 6 zmieniło się miejsce publikacji ustawy prawo wodne i zamiast DZ.U. z 2020 r. poz. 310 ze zm. powinien być przywołany DZ.U. z 2021 r. poz. 624.

### **4. Przyjęcie protokołu z XLI, XLII i XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - poddał pod głosowanie protokół z XLI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 18 marca 2021 roku,

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - poddał pod głosowanie protokół z XLII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 25 marca 2021 roku,

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** - poddał pod głosowanie protokół z XLIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 15 kwietnia 2021 roku,

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Protokół został przyjęty.

**5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2021 roku,**

**Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski** – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2021 roku. Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Dyrektor Wydziału KST Arkadiusz Dobkowski:** Co roku rada gminy ma taką możliwość żeby wprowadzić kąpielisko i my mamy taką możliwość, więc ustawa z 20 lipca 2018 roku Prawo Wodne nałożyła na nas taki obowiązek. To, co przed chwilą mówił przewodniczący Komisji Sportu zwróciliśmy się do organów nadzorujących, czterech, które wyraziły pozytywną opinię po przedstawionych przez nas dokumentach i dlatego chcemy wprowadzić kąpielisko na kolejny sezon i taką uchwałę musimy podejmować, co roku, pomimo, że kąpielisko jest wyznaczone w tym samym miejscu.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2021 roku,

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski** – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Ostrołęki, Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2021 roku na terenie Miasta Ostrołęki,

Głosowanie:

Za - 20

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki,**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Jacek Łuba** – Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski:** Pierwotnie projektem zajmowała się Komisja Budżetu i Finansów i ona jeszcze tych poprawek nie miała nie mniej jednak na posiedzeniu Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców w ramach dyskusji doszło do zgłoszenia kilku poprawek. Raczej te poprawki mają charakter doprecyzowujący żeby też nie było wątpliwości, jeżeli chodzi o interpretację później tego regulaminu. Tutaj, jeżeli chodzi o poprawki, jakie zaproponowała komisja na swoim posiedzeniu to przedstawiają się one następująco. W załączniku nr 1 do projektu uchwały w § 4 ust. 16 w zdaniu pierwszym po wyrazie wnioskodawcy dodaje się w nawiasie wyrazy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Z uwagi na fakt, że istnieje możliwość zgłoszenia projektów również w drodze elektronicznej też zasadnym tutaj było doprecyzowanie tych zapisów, bo jeżeli chodzi o możliwość składania tych projektów drogą elektroniczną to tutaj możemy na trzy sposoby to składać podpisem elektronicznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym i jest to pierwszy sposób. Drugi jest to profil zaufany i trzecia możliwość jest to podpis osobisty. Tutaj komisja proponuje żeby doprecyzować ten zapis. To również będzie w ust. 16 § 4 w zdaniu pierwszym po wyrazie w zdaniu pierwszym po wyrazie wnioskodawcy dodaje się w nawiasie wyrazy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto w § 4 w ust. 17 w punkcie 7 po przecinku dodaje się dwa wyrazy – komputerowo lub. Ta zmiana jest podyktowana przede wszystkim tym, że przynajmniej dotychczasowy zapis projektu uchwały przewidywał tylko możliwość wypełnienia tego wniosku w formie odręcznej natomiast część wniosków też niektórzy przygotowują na komputerze żeby one były później czytelniejsze dla komisji w związku z tym tutaj ten przepis należało też doprecyzować, co wynika wprost z ustawy dotyczących wymagań, jakie powinien spełniać budżet obywatelski. Jeżeli chodzi o § 4 w ust. 25 tj. analogiczna sytuacja jak w przypadku wcześniejszych dotyczących podpisów elektronicznych. Tutaj również w zdaniu pierwszym po wyrazie wnioskodawcy dodaje się w nawiasie wyrazy kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Ponadto w załączniku nr 1 do wymagań, jakie powinien spełniać budżet obywatelski miasta Ostrołęki w formularzu zgłoszenia projektu do zrealizowania w ramach budżetu obywatelskiego miasta Ostrołęki w pkt. 1 podstawowe informacje w zdaniu pierwszym po przecinku dodaje się wyrazy komputerowo lub. Czyli również tutaj w załączniku, który jest tym formularzem zgłoszeniowym żeby ta informacja była zawarta, że można taki wniosek wypełnić również komputerowo. Też konsekwencją tego jest, że w załączniku nr 4 do wymagań jakie powinien spełniać budżet obywatelski miasta Ostrołęki w karcie do głosowania zdanie prosimy o wypełnienie formularza czytelnie drukowanymi literami on otrzymuje nowe brzmienie: prosimy o wypełnienie formularza czytelnie, komputerowo lub drukowanymi literami, bo też bardzo często i to już z praktyki wynika poprzednich budżetów, że osoby, które były zaangażowane w zbieranie tych podpisów miały gotowe już formularze z wydrukowanymi nazwami, więc też chcieliśmy tutaj, aby to doprecyzować. Te wszystkie poprawki, które przedstawiłem one mają raczej charakter techniczny i zostały one poparte jednogłośnie przez komisję głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących a następnie komisja już pozytywnie zaopiniowała cały projekt Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki wraz z własnymi poprawkami głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Dyrektor Wydziału KST Arkadiusz Dobkowski:** Tak naprawdę już w ubiegłym roku wprowadzonych zostało kilka poprawek tylko wówczas mieliśmy aktualizację a teraz zebraliśmy wszystko razem, aby mieć tekst jednolity tej uchwały. Doszło do kilku takich zmian, które usprawnią przeprowadzenie tego budżetu obywatelskiego. Przede wszystkim teraz każdy mieszkaniec miasta będzie mógł zgłosić kilka projektów, które wymyśli. Nie będzie takiej sytuacji, że tylko jeden projekt. W poprzednim było tak, że 20 mieszkańców danego osiedla musiało poprzeć dany projekt a teraz jest to 20 mieszkańców miasta Ostrołęki. Wcześniej można

było poprzez dowolną ilość projektów a teraz tylko jeden projekt. W budżecie została zapisana kwota, która zostanie przeznaczona na budżet tj. 0,5% wydatków i w tym roku jest to 1.934.755,58 zł. Zostały zmienione zapisy, jeżeli chodzi o osoby, które wchodzi do komisji. Przewodniczy komisji pani wiceprezydent miasta a w składzie znajduje się jeszcze sekretarz miasta oraz dyrektorzy poszczególnych wydziałów. Zostały zmienione formularze.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – poddał pod głosowanie poprawki zgłoszone przez Komisję Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Poprawki zostały przyjęte.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego Miasta Ostrołęki wraz z poprawkami Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Głosowanie:

Za - 19

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek** – przekazał prowadzenie obrad przewodniczącemu Rady Miasta Wojciechowi Zarzyckiemu.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja tylko nadmienię, że o godz. 9.30 na Placu Bema odbyła się uroczystość wciągnięcia flagi Mazowsza na maszt, w której uczestniczył pan marszałek Adam Struzik, pan dyrektor delegatury i radny Mariusz Popielarz. Następnie w delegaturze urzędu marszałkowskiego odbyło się podpisanie umów. Ostrołęka podpisała umowę na 4.000.000 zł na rewitalizację nabrzeża Narwi jak również wsparcie dla ostrołęckiego szpitala w kwocie 12.000.000 zł.

## **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.**

**Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji** – przedstawił sprawozdanie komisji dotyczące projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania nazwy ulicy w mieście Ostrołęka. Komisja Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji podjęła inicjatywę uchwałodawczą, dot. nadania nazwy ulicy Miejska, głosami 6 za, przy 1 wstrzymującym i braku przeciwnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poinformował, że jest opinia Rady Osiedla Stacja do tego projektu uchwały, która jest pozytywna. Otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja powiem szczerze, że będę głosował mimo wszystko przeciw nazwie tej ulicy, bo uważam, że to trochę tak nie za bardzo. Może pasuje miejscowo, że tu Wiejska tu Miejska tylko, że ta Wiejska to podejrzewam, że dlatego, że to był skraj miasta a teraz wychodzi na to, że ulica Miejska wpada do ulicy Wiejskiej. Mi się za bardzo ta koncepcja nie podoba. Nie wiem, jakie były motywacje, znaczy rozumiem te motywacje, że skoro Wiejska to i Miejska, a teraz mamy w końcówce miasta ulicę Miejską. Myślę, że można było to przemyśleć i nazwać tą ulicę jakąś inną nazwą adekwatną do miejsca położenia. Miejska powinna być w centrum miasta.

**Radny Henryk Gut:** Ja nie widziałbym nic zdrożnego w tym, że na początku miasta to już jest miasto, bo rzeczywiście zależy, z której strony patrzeć na to Adamie, więc ja bym aż tak wcale nie sprzeciwiał się temu, że ludzie mają taki pogląd. Nie możemy się zgodzić, że miasto to tylko centrum. Miasto to rzeczywiście są wszystkie obszary i te gdzieś tam na obrzeżu i te gdzieś tam

w początkowej fazie i końcowej, zależy, z której strony patrzeć na to. Tutaj ja będę głosował, za bo trzeba uszanować wolę mieszkańców, członków komisji. Nie proponowałbym żeby się sprzeciwiać, bo to byłoby nieeleganckie. Mają rację ci, którzy rzeczywiście taką propozycję dali.

**Radny Adam Kurpiewski:** Oczywiście ja nie polemizuje i ja nie chcę jakby tutaj twierdzić, że to nie jest miasto, ale tak samo równie dobrze mogła być Podmiejska, Około Miejska, ale mam jakieś takie wrażenie, że ta Wiejska to była nazwa powołana taka, bo po prostu była końcówką miasta i zwyczajowa nazwa i taka od dziesięcioleci funkcjonowała i to przyjęliśmy a teraz przyjmując Miejską wydaje mi się, że też ona powinna mieć jakieś umocowania tak jak były jakieś rozważania odnośnie ważności, pamiętam taką dyskusję właśnie tych nazw ulic czy ktoś bardzo istotny dla miasta czy dla państwa czy dla Polaków może być przy jakiejś małej skromnej uliczce patronem. Tu jest podobnie. W mojej ocenie jednak ta Miejska ulica fajnie by było jakby była jakoś bardziej w centrum miasta żeby oznaczyć jakieś te stare miasto. Dlatego nie za bardzo pasuje mi ta koncepcja. Oczywiście nie uważam, że nie powinniśmy nie nadawać tej nazwy tylko takie jest moje odczucie i dlatego je wyrażam i myślę, że też komisja powinna pod tym względem. Chyba zbyt mało krytycznie przyjmujemy te nazwy. Dla mnie Miejska wpadająca w Wiejską, jakby Wiejska jest większą ulicą od Miejskiej jest dziwne.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Mi na ostatniej sesji bardzo podobała się wypowiedź pan przewodniczącego Jacka Łuby jak procedowaliśmy projekt uchwały nt. nadania nazw pomnikom przyrody. Rzeczywiście tylko z inicjatywą wyszła Młodzieżowa Rada Miasta. My ten projekt przyjęliśmy. Moim zdaniem, jeżeli ktoś ma zmienne poglądy czy zdanie na ten temat powinien zakładać zgłosić jakąś swoją propozycję i wtedy moglibyśmy dyskutować natomiast padła nazwa jednej ulicy pozytywnie zaopiniowana przez Radę Osiedla Stacja, przez komisję. Ja oczywiście tak jak powiedziałem na początku szanuję zdanie radnego Adama Kurpiewskiego, ale gdyby to dotyczyło np. mojej osoby, gdybym tego poglądu nie podzielał na pewno bym wyszedł z jakąś propozycją.

**Radny Jacek Łuba:** Czuję się trochę wywołany, jako przewodniczący Komisji Kultury, która zajmowała się tym projektem. Chciałbym powiedzieć, że tak bezkrytycznie to jednak nie podeszliśmy do tematu, ponieważ tam padły dwie inne nazwy w pierwszym wniosku od mieszkańców, z którymi komisja się nie zgodziła i o ile pamiętam chyba była to ulica Porzeczkowa, która nam zupełnie nie pasowała z żadnej strony. Myślę, że każdy radny ma prawo wziąć udział w każdej komisji i tam może zgłosić swoje jakby obawy i na pewno komisja by się prawdopodobnie pochyliła nad tymi obawami. Chodzi o to też, że tak na dobrą sprawę to my musimy wziąć na siebie jakby wybranie tej nazwy i między sobą to przedyskutować i to nie jest proste, bo wiemy, że jednym nazwy się podobają, innym nie. Jest takie przysłowie żeby się pokłócić wystarczą dwie osoby a jest nas tutaj 50 ponad mieszkańców i na pewno byłyby taka dyskusja bardziej rzeczowa gdyby przy tych nazwach ulicy więcej osób brało udział w tych komisjach. Jeszcze odnosząc się tutaj do radnego Adama to, jeżeli byłaby to Około Miejska, Przedmiejska to by sugerowało, że to jednak nie jest miasto a uważam, że nie możemy traktować Osiedla Stacja, jako podmiejską miejscowość przede wszystkim. Sam jestem mieszkańcem i uważam, że jesteśmy częścią miasta i tak powinno zostać

**Radny Stanisław Szatanek:** Nie możemy zakładać panie Adamie, że miasto nie będzie się rozwijało, bo za kilka lata może się okazać, że to nie są obrzeża miasta tylko to może być centrum miasta. My dzisiaj podejmując nazwę ulicy jakby szanujemy stanowisko mieszkańców z tego osiedla i to jest ważna sprawa a sugerowanie, że Wiejska się kojarzy z wsią a Miejska z miastem to tak trochę na skróty moim zdaniem. Wiejska nie oznacza, że to jest wieś, po prostu nazwa Wiejska. A czy to jest różnica, że Wiejska jest większa od Miejskiej, to takich szczegółów ja bym nie podnosił, jako argumenty.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja widzę tutaj pewien problem. Mi się wydaje, że powinniśmy podchodzić właśnie teraz na tej sesji Rady Miasta do tej propozycji, jako właśnie wyjściowej do dyskusji, bo jednak większość radnych pierwszy raz ma styczność z tym pomysłem i właśnie ja jestem w takich okolicznościach, że pierwszy raz słyszę, widzę i teraz rozważamy i myślę, że nie

powinniśmy tego traktować, jako już zamknięty temat, że albo jesteśmy za albo, przeciw bo w większości właśnie tak to się odbywa i jakby decyzja jest poza nami i możemy ją albo zaakceptować albo się z nią nie zgodzić. Ja wyraziłem swoją opinię i nie chcę nikogo obrażać, jeżeli pan przewodniczący sugerował żeby zgłosić swoją nazwę to zgłaszam Podmiejską, bardziej mi by pasowała do tej okolicy i nie obrażając i nie ujmując nikomu, że to będzie w przyszłości może centrum miasta, ale tak na dzień dzisiejszy tak mi się wydaje. Taka jest moja opinia. Ja myślę, że wartością każdego radnego jest to żeby był szczerzy wobec swoich wyborców i wobec swoich opinii. Ja właśnie taki szczerzy jestem. Naprawdę, jeżeli przegłosujemy Miejską nie widzę najmniejszego problemu. Wyraziłem swoje zdanie. Uważam, że powinna to być Podmiejska nie Miejska. Jakoś nie pasuje mi z racji jakiegoś takiego humanizmu mojego i postrzegania zagospodarowania terenów miejskich, ale jestem oczywiście tylko jednym z 23 radnych.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja bym chciał powiedzieć, że może faktycznie koleżanki i koledzy radni nie podchodzilibyśmy tak ze zdziwieniem do stanowiska radnego Kurpiewskiego, bo coś na rzeczy to może mieć. Tak mi się skojarzyło i myślę, że państwo w większości pamiętacie jak powstawały pierwsze bloki na osiedlu Centrum to wcale nie było osiedle Centrum. Tam raczej były lasy, łąki i takie hałdy z piasku a nie centrum miasta, więc coś może być na rzeczy, że pan radny skutecznie sugeruje pochylenie się nad tym. A co samej nazwy to ja wielokrotnie powtarzałem, że to jest państwa decyzja.

**Radny Henryk Gut:** Jak można zauważyć granica miasta graniczy gdzieś tam z jakimś obszarem i tutaj Ostrołęka graniczy dookoła z wioskami, które leżą dookoła niej. To pierwsza sprawa. Po drugie Miejska i Wiejska są to równorzędne nazwy Adamie i trzeba historycznie popatrzeć, jakie znaczenie ma wioska w sumie wobec miasta i miasto wobec wioski. Tutaj ja bym nie doszukiwał się gdzieś, że to jest taka nazwa obok tej nazwy Wiejskiej, i że ona może w jakiś sposób tutaj niejasności budzić. Bo jak można by było tak podchodzić do samej nazwy, bo nazwa Wiejska jest to pojęcie i niesie to pewną treść ze sobą i związana ona jest z mieszkańcami, którzy na pewnym obszarze Rzeczypospolitej mieszkają. Czy my możemy w takim razie umniejszać ich rolę? Wobec pewnych opinii, które byłyby, że mieszkaniec miasta może być lepszy od mieszkańca wsi to jest nie do przyjęcia. Sama nazwa ona przecież jest pozytywna wobec tej, którą mieszkańcy zaproponowali i uszanowałbym wolę mieszkańców. Skoro jest taka wola, skoro była jakaś procedura i nie kłóci się to tutaj absolutnie sąsiedztwo tych dwóch nazw, dlatego, że granica miasta zaraz graniczy z wioską. Rzeczywiście w tamtym miejscu to ma uzasadnienie.

**Radny Jerzy Grabowski:** Jeśli chodzi o ulicę Miejską to wracając do historii to Wiejska to bierze się z tego, że tam kiedyś była stara wieś, miejscowość. Jest też ulica Starowiejska, bo to też są najstarsze ulice na Stacji. Teraz wpisuje to się właśnie w to, że kiedyś była wieś, była Wiejska i jest to bardzo ważna ulica na Stacji, historycznie bardzo związana ze Stacją. Natomiast, jeśli chodzi o samą nazwę to Wiejską mamy przecież w stolicy Rzeczypospolitej i tam mieści się przy tej ulicy parlament. Jeśli chodzi o ulicę Miejską to ja myślę, że to jest bardzo dobry pomysł. Jeśli mieszkańcy z tym występują to powinniśmy się do tego przychylić, bo tam mamy ulicę Wiejską, ale mamy i Ziemską i jest Miejska także myślę, że to się wpisuje w ten taki klimat tych ulic. Tak jak poprzednio na jednej z sesji dyskutowaliśmy o ulicy Torowej tuż przy Kolejowej i takie były zapytania, dlaczego, ale jednak ci mieszkańcy też do tego podeszli ze zrozumieniem, bo to było w rejonie Kolejowej. Tutaj ta ulica myślę, że będzie bardzo ważną, bo byłem na tej ulicy i jest tam wiele działek i mam już sygnały od mieszkańców, że podejmują tam swoje inwestycje dotyczące budowy swoich domów. W związku z tym, że to jest miejsce bliskie memu sercu uważam, że Miejska ulica bardziej odpowiada niż jakaś Podmiejska, Nadmiejska i inne, bo to jest klimat miasta a żyjemy w jednym pięknym mieście i niech mieszkańcy mieszkają przy ulicy Miejskiej i inwestują w swoje gospodarstwa i niech powstają nowe domy i nowe miejsca gdzie będzie jeszcze ładniej.

**Radny Krzysztof Czartoryski:** Chciałem zauważyć, że sejm w Warszawie znajduje się przy ulicy Wiejskiej a Podmiejska to była kiedyś piosenka, zabawa wiejska, nie miejska, lecz podmiejska. To tylko taka dygresja króciutka.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

**8a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036.**

**8b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.**

**Skarbnik Miasta Aneta Leończyk:** Jeżeli chodzi o zmiany, które są wprowadzone to one obejmują zwiększenie dochodów o kwotę 628.000 co spowoduje, że plan po stronie dochodów po zmianach będzie wynosił ponad 416.000.000 oraz zwiększenie wydatków o kwotę ponad 4,5 mln i plan po zmianach będzie wynosił ponad 438 mln. Ponadto zwiększamy plan dochodów o kwotę około 4 mln. Jeżeli chodzi o zmiany, jakie są wprowadzone to wprowadzona zostaje kwota dotacji celowej na programy finansowane z udziałem środków europejskich na ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki, chodzi o budowę i przebudowę ścieżek rowerowych wraz z obiektem „parkuj i jedź” i to jest kwota ponad 628.000 i przeznaczona jest ona na realizację tego zadania po stronie wydatkowej. Jeżeli chodzi o wolne środki, czyli przychody, które zostają wprowadzone to przeznaczone one są na takie zadanie jak przebudowa ulicy Goworowskiej wraz z wykonaniem ronda a skrzyżowaniu ulicy Pomian i ulicy Żebrowskiego, to jest kwota ponad 1.200.000. Jest ona koniecznością w celu rozstrzygnięcia i wyboru oferty, która jest w wyniku przeprowadzonego zamówienia publicznego. Ponadto ponad 2 mln. jest również wprowadzone na ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza pod poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej „parkuj i jedź” i wynika to z konieczności zabezpieczenia planu wydatków na realizację w celu udzielenia zamówienia oraz aktualizację kosztorysu. Ponadto wolne środki wprowadzone zostają kwota ponad 252.000, która dotyczy pozostałości środków za rok 2020 i dotyczy zadań wynikających z programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Zostaje ona wprowadzona do jednostki urzędu miasta ponad 213.000 na realizację zadań oraz do MOPR około 40.000 na sfinansowanie projektu zapewnienie klientom pomocy społecznej nadużywającym alkoholu oraz członkom ich rodzin. Ponadto następuje zmiana tenisowe osiedle Starosty Kosa z zadania inwestycyjnego na zadanie bieżące w związku z zakresem robót, jakie tam będą wykonywane i będą miały charakter bieżący i również następuje zmiana jednostki realizującej z Urzędu Miasta na MZOSTiIT. Ponadto również zostają wprowadzone środki na doposażenie i przebudowę placu zabaw na osiedlu Leśne o kwotę ponad 130.000. Kwota ta jest zdejmowana z zadania „przygotowanie koncepcji i dokumentacji projektowej na budowę południowej obwodnicy miasta Ostrołęki. jednakże na te zadanie zostaje zwiększony plan wydatków na rok 2022. Ta konieczność zdjęcia środków wynika ze zwiększenia zakresu robót, które wynikły m.in. z montażu ogrodzenia, wykonanie oświetlenia oraz z wymiany urządzeń zabawowych. Jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie wpf ma ona na celu dostosowanie wszystkich tych zmian do uchwały budżetowej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tych punktach.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja będę miał tutaj jedno pytanie odnośnie zmian w uchwale budżetowej w punkcie tym ostatnim tenisowe osiedle Starosty Kosa i tu jest zwiększenie planu wydatków o kwotę 78.500 w zakresie zakupów materiałów i wyposażenia w celu poprawy warunków korzystania z kortów tenisowych. Przesunięcie związane jest ze zmianą zakresu wydatków o charakterze inwestycyjnym na wydatki bieżące. Chciałbym się dowiedzieć, bo to taki ogólny lakoniczny zapis, na co te pieniądze są przesuwane.



**Dyrektor KST Arkadiusz Dobkowski:** Te zakupy nie będą przekraczały poszczególnych kwot, dlatego te zadanie zostało zdjęte z zadania inwestycyjnego i poszło na zadanie bieżące. Początkowo miał się tym zająć nasz wydział, ale MZOSTiIT mamy do dyspozycji pracowników, którzy wszelkie te prace na samym obiekcie przeprowadzą i możemy zająć się zakupem niezbędnego sprzętu. Co na obiekcie zostanie doposażone: przedłużacz elektryczny, wał ogrodowy, tablica z wynikami, ławeczki dla zawodników, zostanie zakupiony granulat, na każdy kort nowe siatki, dodatkowo piłki, na okres wakacji możliwość gry na ścianie treningowej, kosze na śmieci, opaski zaciskowe, gwoździe, złączki, farby do malowania, wiatrochrony tenisowe na takie z logotypami miasta, zostanie zakupione nagłośnienie, szczotki do butów, dodatkowo zostanie zamontowany przyrząd do pomiaru prędkości, który będzie mierzył, z jaką prędkością zawodnicy serwują, planowane są także parasole na imprezy, które będą rozgrywane na kortach tenisowych, dodatkowo chcemy kupić pojemnik na mączkę, instalacja tablic informacyjnych, dodatkowo zakup słupków do badmintonu przenośnych żeby mogły z tego boiska bocznego korzystać także dzieci i młodzież oraz siatki grodzące pomiędzy kortami, które byłyby wykorzystywane w momencie jak prowadzone są zajęcia tenisa i np. ktoś korzysta z całego kosza piłek to żeby nie przeszkadzać tym, którzy grają na pozostałych trzech kortach. Łączne wydatki opiewają na kwotę około 78.000 zł. Po rozliczeniu całego zadania będzie wiadomo, jaka całościowa kwota została przekazana na realizację.

**Radny Adam Kurpiewski:** Chciałem zapytać o wykonanie ronda na skrzyżowaniu Pomian i Żebrowskiego, bo tu zwiększamy kwotę te przetargu na 1.250.000 i chciałem się dowiedzieć jak wygląda sprawa z tym dofinansowaniem zewnętrznym tego projektu i kiedy przystąpimy do jego realizacji. Kiedy po prostu wejdzie wykonawca na plac budowy.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o budowę ronda to w tej chwili z tego, co wiem to jeszcze nie podpisaliśmy umowy z wykonawcą i tam jest ten okres na złożenie kompletnych dokumentów i kosztorysów i myślę, że będzie to gdzieś około tygodnia i później podpisanie umowy, przekazanie placu. Plan zakłada, że remont tego ronda zakończy się, termin przewidywany do 30 listopada tego roku. Zakładam, że ci, co się zgłosili, a trzech się wykonawców zgłosiło, każdy jest w stanie wykonać to w tym terminie. Natomiast, co do dofinansowania, co cały czas czekamy. Lista z jednego funduszu nie została jeszcze opublikowana, więc ciągle czekamy.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

## **9. Rozpatrzenie Raportu z wykonania w 2020 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2017-2022.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej rozpatrywała przedmiotowy wniosek, Pani

Dyrektor Iwona Suska przedstawiła raport omówiła go dokładnie. Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy raport głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskując o przyjęcie raportu przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Henryk Gut:** Chciałem zapytać jak sprawa się ma, czy są jakieś przypadki na przykład wśród młodzieży szkolnej, że wiele takich działań tak powiem zorganizowanych czy wiele jest takich osób, które to potwierdzają, że ten problem istnieje w Ostrołęce czy w jakiś takich przypadkach pojedynczych czy to jest związane ze środowiskami szkolnymi, czy na ten temat dwa słowa Pani Dyrektor zechciałaby nam takiej informacji udzielić.

**Dyrektor Wydziału ZSS Iwona Suska:** Nawiązując do tego, co Pan Radny Henryk Gut powiedział w czasie Komisji brała udział przedstawicielka Stowarzyszenia Promocji Zdrowia Nadzieja i chciałam powiedzieć, że tu zaakcentowała taką jedną rzecz problem jest tak, nie można powiedzieć, zupełnie, że nie ma i tutaj Stowarzyszenie Nadzieja współpracuje z osobami, które faktycznie mają już problem. O tyle jest dobra sytuacja, że część osób może zgłaszać się anonimowo, a to, co zaczęłam wcześniej mówić Pani Agnieszka Dumala zasygnalizowała taki problem, że coraz więcej jest osób, które problematycznie zażywają środków psychoaktywnych i które są w starszym wieku i zgłaszają tutaj osoby mieszkające, czyli rodzice i że są to osoby około 30 roku życia, czyli nie mówiła tutaj o młodzieży i osobach nastoletnich tylko właśnie wskazywała, że coraz więcej jest problemów zgłaszanych przez rodziców dorosłych już pełnoletnich dzieci. Chciałam Państwu powiedzieć to, co z raportu też wynika to, co mówiłam na Komisji tutaj spadła liczba porad udzielanych przez Stowarzyszenie Promocji Zdrowia Nadzieja, ale tu Pani Agnieszka wskazała, że tu zmienił się kontrakt też ich z Narodowym Funduszem Zdrowia, natomiast proszę Państwa taka tendencja wzrostowa jest wskazana w stacjonarnym leczeniu jak Państwo zauważyliście to w Monarze wzrosła liczba osób, które tam przebywają. Zasada, jaka działa, jeśli chodzi o Monary to jest taka sytuacja, że do Monaru w danym miejscu w danej miejscowości nie trafiają osoby z danej miejscowości są to osoby spoza Ostrołęki, natomiast one często gęsto zostają tutaj, bo jak one ukończą ten etap leczenia to się okazuje, że część z nich chce zostać tu w Ostrołęce i Ci ludzie zostają i tutaj też Stowarzyszenie Nadzieja zajmuje się tymi osobami. Monar wykazał nam, że stacjonarnie leczyło się więcej osób niż w poprzednim roku, co też wskazuje na tendencję wzrostową również na terenie naszego kraju.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie Raport z wykonania w 2020 roku Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Ostrołęce na lata 2017 – 2022  
Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Raport został przyjęty.

## **10. Rozpatrzenie „Informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2020”.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Komisja rozpatrywała przedmiotowy wniosek. Pani Dyrektor Stomska przedstawiła nam informacje o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i Komisja pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową

informację głosami 5 za przy 1 głosie wstrzymującym się, przy braku głosów przeciwnych i wnioskuję o przyjęcie informacji przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Chciałbym podziękować za materiał a szczególnie to, że jest tabelarycznie pokazane nam jak było w ubiegłym roku, jak jest w tym roku. To jest jedna sprawa, a druga sprawa to chciałbym się zapytać swojego czasu kilka lat temu, bo jako Radny brałem udział w takim spotkaniu dotyczącym badania wody, którą kupujemy i chciałbym, jeżeli Pani Inspektor Bednarska nam by powiedziała czy teraz niedawno były przeprowadzone takie badania to chciałbym znać ten stan obecnie funkcjonujących w naszych sklepach.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Panie Przewodniczący, jeśli mogę to bym chciał na dzisiejszej sesji powitać nową Panią dyrektor sanepidu w Ostrołęce - Panią Joannę Stomską.

**Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce Joanna Stomska:** Jak rozumiem chodzi tutaj o badanie wody, która jest butelkowaną wodą, taką, którą można kupić w sklepie tak o to chodzi Panie Radny?

**Radny Ryszard Żukowski:** tak właśnie o tę wodę chodzi.

**Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce Joanna Stomska:** Takie badania nie są przeprowadzane jakby przez nasz Sanepid, czy naszą powiatową stację samodzielnie, takie badania są wykonywane w niektórych instytutach i ta woda, która trafia butelkowana do sklepów ona jest z wodą przebadaną. Tam na tej wodzie ona ma cały harmonogram badania, jaki jest nadzór nad tą wodą, także ta woda na pewno jest badana zgodnie z harmonogramami takimi, jakimi mają producenci.

**Radny Ryszard Żukowski:** Jeżeli można to była taka sytuacja, że na tym spotkaniu takim szczegółowym, mile to wspominam swego czasu to jednak tam było uhierarchizowanie tej wody, która najlepsza jest, która w mniejszym stopniu i tak dalej, do której były zastrzeżenia, czyli nie zgadzam się do końca tak z Panią, bo jednak wtedy usłyszałem z wiarygodnych ust, że przeprowadzonych przez kilka osób, które nam relacjonowały to i chciałabym właśnie odnieść się do tego a nie tam po prostu że Pani ogólnie mówi. Myślę, że te dane i wiadomości pani zna.

**Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce Joanna Stomska:** Nie bardzo znam.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Momencik ja bym nie chciał tu reklamy robić jakiejś firmie, która sprzedaje wodę mineralną ja myślę, że są to dane poufne.

**Radny Ryszard Żukowski:** chodzi o nasze zdrowie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja wiem, ale Panie Radny uważam, że można gdzieś tam u źródła czy u Pani dyrektor się dowiedzieć. Nie chciałbym żebyśmy na Sesji preferowali jakąś firmę, która sprzedaje jakąś wodę. Takie jest moje zdanie nie wiem, co na to Pani dyrektor. Proszę się do tego odnieść.

**Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce Joanna Stomska:** Wydaje mi się, że to zdanie jest słuszne, ponieważ no my, jako organ Administracji Państwowej raczej nie powinniśmy tutaj promować żadnej wody. Każda woda, która jest w sklepie jest wodą przebadaną ona znajduje się pod nadzorem właściwych służb. To nie jest tak, że woda trafia do sklepu zupełnie bez badania są robione badania przed jakby wstawieniem tej wody do sklepu, są robione badania w trakcie, także ta woda jest cały czas pod kontrolą. Przedsiębiorstwa, które tą wodę produkują również mają cały jakby opracowany system monitoringu tej wody, także ona trafia naprawdę przebadana na półki sklepowe. Natomiast, jaką wodę wybrać, czy mineralną, czy

źródlaną, czy bardzo wysoko zmineralizowaną, czy nie. No to wiadomo, że to już zależy od stanu zdrowia osoby, która taką wodę wybiera, bo są wody, które są przeznaczone wyłącznie dla osób, które mają szczególne potrzeby spożywania tych wód. To są takie wody uzdrowiskowe, które również można spotkać na półkach sklepowych. Natomiast większość wód, które są przeznaczone czy dla dzieci, dla niemowląt, dla osób dorosłych to są wody średnio zmineralizowane, nisko zmineralizowane także każdy jakby może sobie wybrać taką wodę, jaką preferuje, smak również może wybrać tej wody, jaką preferuje.

**Radny Ryszard Żukowski:** Jeżeli gdyby Pani jeszcze nam tutaj powiedziała, bo słyszałem o tym, że lepsza jest jednak woda mineralna a nieźródłana, która jest w naszych sklepach. Tylko tyle jeszcze chciałem usłyszeć.

**Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce Joanna Stomska:** Wiadomo, że woda źródłana od mineralnej różni się zawartością właśnie tych wszystkich mineralnych składników. Można powiedzieć, że woda mineralna może być wodą lepszą, ponieważ uzupełnia braki, których ludzie spożywają za mało pewnych rzeczy natomiast to naprawdę zależy od preferencji człowieka, ponieważ niektórzy na przykład nie za bardzo lubią nawet smak tej wody mineralnej ona ma taki naprawdę specyficzny smak, woda źródłana jest taką wodą prawie bez smaku i też niektórzy ją po prostu lubią. Także tutaj mi trudno powiedzieć. Na pewno, jeżeli ktoś odczuwa braki różnych mineralnych składników, jeżeli to jest sytuacja taka, że jest osoba przebadana i lekarz mówi, że tak brakuje Panu tego, tego oczywiście takie uzupełnianie może być wodą w pewnym oczywiście zakresie w zależności od tego jak nasz organizm to wszystko przyswaja, ale tutaj trudno mi powiedzieć, czy dla wszystkich woda mineralna jest lepsza niż woda źródłana.

**Radny Ryszard Żukowski:** Chcę serdecznie podziękować za te ustosunkowanie się do tej sprawy i to szerokie takie wyjaśnienie.

**Radny Henryk Gut:** Czytając te informacje o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki na 2020 rok ma taki punkt inne działania edukacyjne w ramach edukacji zdrowotnej. No i również taki podpunkt w ramach tej informacji tego punktu profilaktyka wad postawy, kampania Lekki Tornister, czy pod to można zapytać, bo nie wiem czy to dzisiaj wypada, ale chciałem zapytać, czy rzeczywiście wśród dzieci czy do przedszkola, czy wczesnych klas szkolnych są takie zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, ja nie wiem, czy dobrze nazywam, które tę wadę postawy może w związku z tymi ciężkimi plecakami, tornistrami, które na jakimś etapie były czy coś, czy w ogóle wprowadzimy w mieście takie zajęcia, jeżeli to one się zwiększyły w tym roku, czy zmniejszyły, czy są w ogóle takie zajęcia? Jeżeli tak to, w jakiej formie ewentualnie są prowadzone, czy to w przedszkolu, czy w szkole? Czy przy tym mogę zapytać, bo nie wiem czy to dzisiaj można w ramach tej profilaktyki tutaj taką informację otrzymać.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Proszę Państwa ja w tej chwili nie powiem, jaki jest wymiar zajęć korygujących wady postawy prowadzonych w szkole, ale powinny być prowadzone, adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb uczniów. Jeżeli chodzi i nade wszystko takie zajęcia powinny odbywać się w ramach realizacji zajęć z wychowania fizycznego. Jak Państwo wiedzą, myślę, że Pan Radny Henryk Gut na pewno to wie, ponieważ realizuje w szkole średniej również podstawę programową wychowania fizycznego i w przypadku szkoły średniej 2 godziny zajęć wychowania fizycznego jest przeznaczone na realizację podstawy programowej, jedna godzina na rozpoznane, zdiagnozowane potrzeby i oczekiwania uczniów to w szkołach podstawowych jest 4 godziny wychowania fizycznego w tym 2 godziny z tej liczby jest przeznaczonych na

realizację podstawy programowej a pozostałe 2 godziny na rozpoznane zarówno potrzeby, ale też oczekiwania tak uczniów. To nie musi być potrzeba wynikająca z jakiegokolwiek dysfunkcji, to może równie dobrze zamiłowanie do Badminton, do piłki ręcznej, czy zajęć siatkowych jak w końcu aerobiku, czy szachów. Jako Wydział Oświaty robiliśmy takie rozeznanie na początku roku szkolnego na ile szkoły przeprowadzają te diagnozy. W świetle odpowiedzi uzyskanych od dyrektorów, w tym właśnie pytaliśmy o zajęcia korygujące wady postawy. Z informacji uzyskanych od dyrektorów wynika, że takie zajęcia są prowadzone w kilku szkołach, bo rodzice bądź uczniowie odpowiedzieli na takie zapotrzebowanie, ale nie we wszystkich odpowiedzieli. Jeżeli jest tak, że nie są to dodatkowe zajęcia to w ramach realizacji zajęć wychowania fizycznego i to poczynając już od klas I-III są wpisane takie ćwiczenia, które działają profilaktycznie na wady postawy bądź korygująco. Jeżeli już byśmy dalej w przypadku takich dużych dysfunkcji się posuwali no to jest to już zadanie nie oświatowe a zadanie łączące się ze służbą zdrowia, bo tam by chodziło o rehabilitację a rehabilitacja nie jest wpisana w zadania oświaty, to tyle, co mogę powiedzieć na ten temat. Jeżeli by były jakieś pytania to jestem do dyspozycji.

**Radny Ryszard Żukowski:** Chciałem powiedzieć, że zajęcia z wychowania fizycznego zgodnie z podstawą programową to jest jedna sprawa a gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna tj. druga sprawa. Pamiętam, że w poprzednich naszych kadencjach te zajęcia gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej były prowadzone w bardzo dużym wymiarze w poszczególnych szkołach gdyż zapotrzebowanie było ogromne a jak obserwujemy i słyszymy i czytamy to rzeczywiście bardzo dużo dzieci i uczniów znajduje się w dziwnej sytuacji gdyż ma potrzeby korygowania swojej postawy a szczególnie chodzi o problemy z kręgosłupem. Chciałbym właśnie usłyszeć satysfakcjonującą odpowiedź od Pani Prezydent dotyczącą faktycznie ile tych zajęć jest a jak nie to byśmy poprosili w najbliższym czasie nam przedstawienie zestawienia z kilku lat jak to było w poszczególnych szkołach i jak jest obecnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Prosiłbym żebyśmy może na ten temat gimnastyki korekcyjnej to będzie Komisja Oświaty i możemy sobie to wtedy przedyskutować na niemniej jednak tutaj była wzmianka przy tym projekcie uchwały, który rozpatrujemy, dlatego proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Ryszarda Żukowskiego.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Chcę przypomnieć Państwu, że w ubiegłym podaj roku szkolnym, czy w tym już to nie pamiętam z taką interpelacją o informację w tym zakresie wystąpił Pan Radny Mariusz Popielarz i została przez Pana Prezydenta udzielana informacja Panu Popielarzowi i ona jest opublikowana na BIP-ie urzędu i tam są właśnie te dane już precyzyjne i można się do nich odwołać. Ponadto wiem, że kilka szkół pozyskało dodatkowe środki na tego typu zajęcia. No, ale oczywiście te zajęcia z oczywistych powodów i ich realizacja może tak powiem rzeczywistych powodów była dobra trochę w tym roku szkolnym utrudniona. Proszę Państwa z informacji, którą pozyskaliśmy to była zebrana informacja od wszystkich dyrektorów, co do skali potrzeb i oni się pod taką informacją podpisywali, no, więc nie mam powodu żeby nie wierzyć, że jeśli dyrektor swoim podpisem poświadcza informacje, o którą prosi w imieniu Prezydenta Wydział Oświaty to podpisuje się pod nieprawdziwymi informacjami. I tam jest ta moim zdaniem realna skala potrzeb i deklaracje również dyrektorów, co do rozpoznawania tych potrzeb. Tak jak mówię to na BIP-ie urzędu odpowiedź jest zamieszczona dla Pana Radnego i tam dane pochodzą bezpośrednio od dyrektorów szkół.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Chciałem dodać już Pani Gocłowska to wskazała, ale o ile pamięć mnie nie myli to chyba od września są zamknięte szkoły i nie są otwarte do dzisiaj, więc

ciężko żebyśmy jakieś sprawozdanie mieli z zakresu tych zajęć dodatkowych przedstawiać, choć nie wiem czy te zajęcia w ogóle prowadzone Wydaje mi się, że nie, ale to może Pani Gocłowska mnie, że nie tak powiem wyprowadzi z błędu, że chyba tam od końca września to my tu czekamy wszyscy aż będzie po Pandemii, najwcześniej początek maja, ale to też się nie długo, bo to maj zaraz czerwiec, koniec Roku szkolnego znowu wakacje i znowu nie wiadomo jak będzie z tymi zajęciami także te wyniki mogą troszkę odbiegać standardowo.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego miasta Ostrołęki za rok 2020.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 1

Informacja została przyjęta.

## **11. Przyjęcie informacji Prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2021.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Chciałbym się odnieść do sprawy dotyczącej zmiany przystanków i likwidacji kiosków ruchu. Jest sprawa taka, że ja tutaj w tym materiale nie znalazłem takiego odniesienia się, ale wiem, że sprawa cała działa się miesiącu marcu, bo do końca marca państwo prowadzący kioski ruchu przy Klasztorze musieliśmy je zlikwidować. Ja proszę państwa prawie, że codziennie od tego czasu byłem zaczepiany, a czasami nawet atakowany za tę sprawę, że zostały zlikwidowane kioski ruchu przy Klasztorze, jakie dane mi było, mam przed tobą i zaraz odczytam pewne myślisz byłego proboszcza księdza Brulińskiego od ponad 40 lat mieszkańcy są bardzo zawiedzeni poruszeni, że zostali pozbawieni w tym tutaj miejscu bardzo często uczęszczanym, takiej możliwości zakupu podstawowych przyborów, a szczególnie chodzi o prasę. Muszą daleko potem iść ileś a szczególnie ludzie starsi mają kłopot. Wczoraj byłem w urzędzie i prosiłem panią, która zajmuje się i pani mi tam przedstawiała, że to wszystko w porządku jest ten pas drogowy, on wynosi 47,5 m począwszy od płotu Klasztoru do budynku dworca autobusowego. Nie możemy na razie odzyskać takiego materiału związanego z odzyskaniem przez parafie terenu, który należał przez te lata do naszego Klasztoru, jak ja pamiętam, jako dziecko to cały łąn to były zboża jakby poruszające się a tu nawet ksiądz Bruliński pisze, że sam, jako wikariusz swojego czasu kosił to zboże, a droga Bogusławskiego to była drogą polną to ja pamiętam z dzieciństwa taką sytuację. Po roku, 89 kiedy została przywrócona część do Klasztoru, ale nie mamy na razie tego pisma nie możemy odszukać jego prawdopodobnie znajduje się w Kurii, także ksiądz proboszcz dziekan Grzegorzczyk ma tam się udać i uzyskać tą informację faktycznie jak zostało tam przywrócone. Ja mam pewne wątpliwości, czy rzeczywiście ten szeroki pas to jest faktycznie własnością już w takiej wielkości Urzędu Miasta naszego, ale wrócę do tego, bo nic nie chciałem tutaj za długo, bo ma 4 strony napisane przez księdza byłego proboszcza, tylko kilka myśli tutaj przedstawić. Za Klasztorem w kierunku Dworca PKS to były pola uprawne należące do parafii ulicy Bogusławskiego z przylegającymi chodnikami także nie było dworca PKS, sam osobiście, jako wikariusz kosiłem na tym polu żyto. Na terenie chodników otrzymali pozwolenie kupcy, którzy założyli 3 kioski ruchu, 2 przy klasztorze, 1 przy dworcu PKS. Prowadzący kiosk prosili mnie o pozwolenia pobudowanie tych

punktów sprzedaży to wymagało przyzwoitości i kultura sprzedawców. A stało się wywiezienie zlikwidowanie w tym miejscu 3 kiosków ruchu, założone przystanki autobusowe nie wiem, czy władze miasta zastanowiły się, jaką wyrządzają krzywdę społeczności Ostrołęki. To nie jest nowoczesność, ale cofanie się do zamierzchłych czasów. Więc proszę bardzo ja chciałbym usłyszeć tą informację z resztą powinniśmy otrzymać my informację, kiedy takich zamiar było zmiany i prawda likwidacji kiosków to my jak Radni powinniśmy usłyszeć to już dawno, dlatego, że my jesteśmy prawda osobami publicznymi, do nas wracają się mieszkańcy i proszą o wyjaśnienia a ja rozkładam ręce ja nie wiem, co to ma znaczyć i jak w długim i jakim okresie, czy tam będzie czy nie będzie. Dlatego właśnie tutaj do tego materiału marcowego chce się odnieść, bo ta sprawa była bardzo pod koniec marca bulwersowały się osoby a szczególnie Pani, która prawie 30 lat prowadziła ten kiosk i rozkładała ręce mówi, co ja teraz będę robić.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Postaram się odpowiedzieć na tyle na ile umiem na te trochę chaotyczne pytania Radnego, bo tak tam trochę chaosu było, to może poprostujmy parę rzeczy.

**Radny Ryszard Żukowski:** Wolałbym żeby Pan nie oceniał, bo ja nie chcę Pana oceniać

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ale Pan Radny mnie ocenia z resztą w liście proboszcza Brulińskiego też jest takich parę stwierdzeń, które są niezgodne z prawdą, więc wie Pan Panie Radny skoro się chodzi i później nie wiem przynosi takie różne niesprawdzone informacje, a nie pyta się na miejscu to może warto najpierw się zapytać na miejscu w Ratuszu, a później kolportować różnego rodzaju informacje. Jeżeli chodzi o te kioski, o których Pan Radny mówi od 1995 roku bodajże tak napisał to tutaj jeden z właścicieli tych kiosków Pan Jerzy M. został rozpisany konkurs na projekt takiego kiosku jak ma wyglądać kiosk ruchu w Ostrołęce, bodajże czterech właścicieli na podstawie ci, którzy, zaproponowali najładniejsze te wzory dostało na podstawie wyników tego konkursu zgodę na prowadzenie tego typu działalności w tych kioskach na terenie miasta. Jest to pierwsza rzecz, którą ja mam np. taką informację. Nie kojarzę w ogóle żeby akurat w tamtym proboszcz Bruliński był prezydentem miasta i wydawał decyzje na posadowienie kiosków ruchu, bo chyba z tego, co jak kojarzę parafia się tym nie zajmuje. Druga rzecz, o której Pan mówił o wywłaszczeniu, jeżeli chodzi o jakieś grunty, które należą do parafii cała historia o łąkach zboża to przepraszam, ale to pytanie jest chyba do komisji majątkowej, która obraduje między kościołem katolickim a rządem polskim a nie do prezydenta miasta. Ja mogę powiedzieć, że pamiętam, że na dworcu był sad i to chyba generalnie nie ma żadnych wartości poza tym, co ja pamiętam. Natomiast, jeśli chodzi o te kioski tę dramatyczną relację, o której Pan mówi, ta dramatyczna relacja ma też drugą stronę. Kiosk nie należał do Pani tylko do koncernu RUCH SA., więc RUCH SA to nie jest jednoosobowa działalność i RUCH SA został przez nas powiadomiony na wiele miesięcy przed instalacją kiosków o tym, że kioski trzeba będzie usunąć i RUCH SA, jako właściciel powinien Panią poinformować, czego nie zrobił. Dodatkowo wysłaliśmy informację, że na czas montażu tych przystanków możemy zaproponować lokalizację kiosków czy przeniesienie ich na drugą stronę i akurat Pan Jerzy, który był właścicielem kiosku nie skorzystał z tej możliwości przeniesienia kiosku, natomiast później dramatycznie opisywał jak to Urząd Miasta mu każe likwidować kiosk, gdzie nie było takiej konieczności zamykania tego gdyż można było przenieść na drugą stronę i zastanowić się jak to rozwiązać. Tak samo agentka, która prowadziła ten punkt dla RUCHU SA i też taką informację powinna otrzymać od RUCH-u. Natomiast, czemu jej nie otrzymała to już ciężko powiedzieć natomiast to nie ona była właścicielem tego kiosku. No i teraz zostaje kwestia ostateczna, czyli samej estetyki miasta. Powiem panu szczerze, że ja akurat rozumiem, że mieszkańcy chcą

kupować prasę, czemu nie warto porozmawiać na temat możliwości, że tak powiem przywrócenia tam kiosku w jakiejś nowej ładnej formie estetycznej, warto było na ten temat porozmawiać, ale ciężko jest rozmawiać, kiedy najpierw się powieli kłamstwa, wychodzi z różnego rodzaju roszczeniami, opowiada różne niestworzone historie o tym, jaki jest zły prezydent, bo likwiduje miejsca pracy a później wie Pan siada się do rozmowy no tak się nie rozmawia. Zarówno myślę, że i z Państwem, jako Radnymi i z prezydentem nie wypada tak rozmawiać i teraz te osoby, które miały możliwość zrobienia coś z tym biznesem nie skorzystały z tej opcji przede wszystkim to, co mówiliśmy przeniesienia tylko pozamykały te kioski, a w ostatnim momencie zaczęły opisywać jakieś dramatyczne relacje. Dzisiaj się zastanówmy, bo nie ma, co ukrywać, że te kioski, które tam w 95 roku były atrakcyjne to dzisiaj starszą i jest parę u nas obiektów kioskowych, które wyglądają przyzwoicie ten kiosk, który znajduje się koło Kupca wygląda przyzwoicie prowadzony. Natomiast jest parę takich jeszcze, które zostały tego starego typu, które chyba od 25 lat nawet nie były mażnięte farbą, a co dopiero mówiąc o odrestaurowaniu no i niestety w takiej formie nie mogą dłużej trwać. Dodatkowo chciałem Panu powiedzieć, że miało to też wpływ na funkcjonowanie samego MZK. Nie wiem czy Pan Radny zauważył, pewnie nie, ale nowych przystankach od strony najazdowej autobusu jest przeszklona szyba jest to rzecz, która bardzo ułatwia życie pasażera, ponieważ likwidacja akurat w tym miejscu tych kiosków a generalnie zamiana tej szyby reklamowej na szybę przezroczystą powoduje to, że z jednej strony pasażerowie widzą nadjeżdżający autobus szczególnie ci starsi mogą wcześniej wstać, a z drugiej strony kierowcy jadący autobusem widzą, że są pasażerowie na przystanku i odpowiednio wcześniej mogą hamować. Z mojego punktu widzenia sprawa wygląda tak, że tutaj żadne miasto nic nie zawiniło. A jeżeli chodzi o same kioski możemy dalej rozmawiać, ale nie wiem zawsze można, że tak powiem próbować na tym jakiś tam kapitał polityczny zbić i wracać do dziwnych spraw. To tyle ode mnie wyjaśnień.

**Radny Ryszard Żukowski:** Chciałem powiedzieć, że ja nigdzie żadnej informacji nie kolportowałem, nie rozpowszechniałem, po raz pierwszy publicznie się na ten temat wypowiadałem i na jakiej podstawie Pan Prezydent takie rzeczy tutaj uczynił wypowiadając to. Jest to w ogóle bardzo nieprzyzwoite Panie Prezydencie, tym bardziej, że Pan na tych kioskach wszystkich umieścił, że życzy słońca i chciałbym żeby te słońce rzeczywiście w naszych sercach promieniowało i było, a nie taką odpowiedzią Pan tutaj zasugerował. Natomiast kiosk, ja proszę o to żeby ta sprawa została rozstrzygnięta i faktycznie w jakiś postaci kiosk czy przy dworcu, czy przy klasztorze powinien tutaj być umieszczony. Więc bardzo o to proszę.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Może to faktycznie takie niezrozumienie z mojej strony natomiast generalnie wypowiadając się na Sesji publicznie, no to Pan Radny, że tak powiem przekazuję jakoś dalej te treści pierwotnie, kiedy mieliśmy zawsze jakiś problem to Pan Radny wie, że może przyjść do mnie, rozmawialiśmy wyjaśnialiśmy te sprawy, a nie od razu na forum publicznym. Jeżeli chodzi o ten kiosk tutaj to też jest teraz pytanie, co dalej, bo bank, który korzysta, że tak powiem, znajduje się zaraz przy kościele też jest kwestia, że tak powiem dyskusyjną, bo teraz te nowe kioski tak jak widzę to, co najmniej na jeden kiosk jest, ale teraz zakładam, że trzeba by było przywrócić dwa kioski a nie jeden kiosk, tak żeby one funkcjonowały. Z racji tego, że musimy mieć tą taką przestrzeń między kioskami żeby, że tak powiem te boki było widać no to trzeba było je przesunąć no i teraz przesunięcie tego jednego bardziej stronę banku spowodowałoby, że on praktycznie na samym wejściu stał i zakrywałby widok tego bankomatu, który tam się znajduje. Może Państwo, jako Radni też podpowiecie jakieś



powiązanie jak to zrobić żeby te dwa kioski w tym miejscu zmieścić, bo ja na dzień dzisiejszy nie potrafię takiego rozwiązania znaleźć.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Moim zdaniem to jest rozmowa pomiędzy RUCH-em SA a Panem Prezydentem. To jest moje osobiste zdanie.

**Radny Henryk Gut:** Nie ja w innej kwestii chcę tutaj zapytać Pana Prezydenta myślę, że kioski są dwie strony oczywiście i tam powinny być te zachowane te zasady jak najbardziej, prasę tam kupowałem, ale no trzeba by teraz w innym miejscu rzeczywiście nabywać pisma, czy czasopisma i musimy sobie jakoś radzić. Panie Prezydencie, ponieważ przejeżdżam koło rond ostrołęckich i chciałem zapytać, bo jest przebudowa w tej chwili i pierwsze pytanie, dlaczego, czy ze względu na bezpieczeństwo, czy ze względu na wadliwość tych istniejących, czy na rośliny, bo nie ukrywam, że podpytywałem czy są tego rodzaju ronda nawet tam mojego przyjaciela w Norwegii, więc mówi mi, że są i takie i takie ronda, czyli płaskie bardzo i oczywiście z tymi takimi górkami jakby tak je można było określić, że na nich są jakieś rośliny. No i ze względu na to, że one były a trzeba je przebudować no to na pewno są to jakieś koszty też i wtedy trzeba przenieść, czy rzeczywiście to miało uzasadnienie czy nie, gdyby Pan Prezydent zechciał kilka słów na ten temat to będę usatysfakcjonowany, bo pytają ludzie mnie też, więc mam okazję dzisiaj zapytać.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja mam prośbę do kolegi radnego Henryka Guta żebyśmy przestrzegali statutu. Ja przypominam, że jesteśmy w punkcie 11 przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęka w sprawach bieżących za miesiąc marzec 2021. Być może jakby Pan to sprytnie zrobił w oświadczeniach radnych, czy w sprawach organizacyjnych rady. Ja prosiłbym żebyśmy sobie wzajemnie ułatwiali pracę w Radzie Miasta, bo stawia Pan mnie w niezręcznej sytuacji.

**Radny Henryk Gut:** To przeniosę to pytanie do oświadczeń radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Dobrze. Miałbym taką prośbę właśnie w oświadczeniach Radnych, że Pan Prezydent wtedy by się odniósł do tego Pana pytania a skupmy się na tym, co mamy w materiale.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Ja bym wrócił jeszcze do tej kwestii, którą podniósł Pan Radny Ryszard Żukowski, bo tak umknęło chyba Państwu wszystkim uwadze Panu Prezydentowi, bo Pan radny Żukowski podniósł bardzo ważną kwestię, kwestionując jakby własność gruntu, na którym znajduje się pas drogowy. Sugerując prawdę i powołując się na księdza Brulińskiego, jak ksiądz Bruliński tam kosił żyto i tak dalej, że to zawsze tak można było zrozumieć te wypowiedzi, że ta część gruntu należała do Klasztoru. Ja chciałbym zapytać Pana Ryszarda Żukowskiego czy Pan miał to na myśli wypowiadając się w ten sposób, czy też może Pan jakoś omyłkowo się wypowiedział, bo gdyby tak było jak ja zrozumiałem, że w tej chwili Pan kwestionuje jakby fakt, że tak naprawdę podnosi Pan, że właścicielem tego gruntu, na którym jest część pasa drogowego należy do Klasztoru, bo gdyby tak było no to mamy problem. Ja proszę o wyjaśnienie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Panie Przewodniczący ja niczego nie kwestionuje, proszę tutaj nie nadużywać tego typu zwrotu, bo to jest nieprzyjemne.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2021.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymał się – 0

Informacja została przyjęta.

## **12. Oświadczenia Radnych.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** jak wcześniej oświadczył Pan Radny Gut, jeżeli chodzi o ronda w Ostrołęce i prosiłbym Pana Prezydenta o krótkie odniesienie się do oświadczenia Radnego Guta.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** jeżeli chodzi o te ronda, które są przedmiotem częstych, że tak powiem dyskusji nie tylko Państwa, ale myślę ze mieszkańców, bo przede wszystkim głównym powodem takich zmian na rondach, było chęć poprawy bezpieczeństwa o czym rozmawiałem już jakiś czas temu z Radnym Augustyniakiem, który jako akurat na jako szef WORDu wie doskonale jaki wpływ na bezpieczeństwo ma ograniczona widoczność na tego typu skrzyżowaniach. No okazało się powiem szczerze to rozwiązanie chyba na dobre się przyjęło jest generalnie chwalone przez mieszkańców, bo nie dość, że poprawiła się widoczność, to też zauważalne stało się, że poprawiła się przepustowość tych rond. Samochody dojeżdżające bezpośrednio do ronda widzą jakby całą przestrzeń wokół i płynniej ten ruch się odbywa na tych rondach nie ma tak wiele przestojów. Powiem tak pomysł był autorski Panie Radny, ponieważ to oprócz tej chęci poprawy bezpieczeństwa nie ukrywam, że sam Pan wie jestem estetą z gatunku ogrodnictwa i też było widać, co niektóre zarośla, które tam u nas na rondach rosły szczególnie na jednym rondzie na Wojciechowicach. Ta sosna górska, która tam była, miała być sosną górską to tak trochę już z uśmiechem, że tak powiem kontentowaliśmy razem z OPK, bo sosna górska dorasta maksymalnie do pół metra a tamta już miała półtora metra, więc tam ktoś chyba nie taką sosnę kupił jak było trzeba i zaczęło nam się to tak rozrastać i wyglądać mało estetycznie. Dzisiaj widzimy, że ta zmiana poszła nas dobre, chcemy te rondo sam środek ronda zrobić w taki sposób jak jest wykonane Rondo Dmowskiego bodajże przy ulicy Fieldorfa Nila, czyli posadzić tam rośliny razem z takim żwirkiem żeby ono było łatwe w obsłudze, bo nie ukrywam, że jak patrzyłem w zeszłym roku mieliśmy ten taki powiedział kryzys związany z koszeniem traw w mieście to te Panie, które pracują w zakładzie zieleni to musiały takie rondo w 4 cały tydzień pielnić, co też, że tak powiem nie przynosiło skutku, bo po dwóch tygodniach znowu można było je pielnić. Więc stwierdziliśmy, że tu zmienimy tą koncepcję zagospodarowania tych rond, poprawimy tą estetykę samych rond i poprawimy też kwestię widoczności. Dodatkowo mieliśmy jeszcze jeden problem związane to było z dostępnością do tych słupów świetlnych, które znajdowały się na środku ronda tak po prostu na jednym tylko rondzie Zbawiciela Świata zaplanowano dojazd, a na pozostałych nie było tych dojazdów i w sytuacji, gdy trzeba było wymienić żarówkę albo tak jak teraz tego niedługo będziemy mieć święta miejskie, to tam zawsze osoba odpowiadająca za rozwieszanie flag nie mogły skorzystać z podnośnika, bo musiały tam bym powiedział jak to się mówi takie akrobacje z drabiną uprawiać i to też chcieliśmy wyprostować i doprowadzić to rondo do takiego stanu myślę, że mieszkańcy go zaakceptują, że spodoba się on mieszkańcom. To tyle w kwestii wyjaśnień.

**Wiceprzewodniczący Radny Miasta Stanisław Szatanek:** Chcę oświadczyć, że korzystając ze wskazówek sugestii Pana Przewodniczącego, które poczynił pod adresem Radnego Pana Guta Henryka, chcę oświadczyć, że to moje oświadczenie też będzie troszkę kombinowane. Polega to na tym, że chcę oświadczyć, że troszkę jestem zaniepokojony wyglądem naszego Grodziska,

chciałbym jakby trochę zasugerować może to jest nie oświadczenie, ale jak znaleźć rozwiązanie, czy my możemy, czy my coś mamy do tego Grodziska, jako miasto, czy to podlega pod Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, bo wydaje mi się, że to miejsce jakby trochę nie ma pewnej nie nadano jemu pewnej godności nie ma oznakowania, gdyby tam na przykład znalazła się jakaś tablica informacyjna, bo ja podejrzewam, że wszyscy, którzy tam się gromadzą nie mają do końca takiej świadomości tak naprawdę, co to jest, co jest za teren. To ładnie wygląda prawda, bo to jest z boku od powiedzmy wału, gdzie młodzi spacerują tam chętnie się spotykają. Ja nie zarzucam tam młodym, że oni tam się gromadzą, że tam może troszkę śmieją, ale gdyby była taka tablica informacyjna to być może tam zawsze takiej grupie znalazłaby się jedna osoba, która by jednak zwróciła uwagę, że skoro się już tam zgromadziliśmy to może po sobie posprzątam, no nie wiem właśnie jak to sprawę rozwiązać, czy my, jako miasto możemy taką tablicę zrobić, czy Państwo uważacie, że ona jest potrzebna, czy ona jest niepotrzebna to tak na razie tyle.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** A ja Panu Wiceprzewodniczącemu oświadczę, są to przede wszystkim tereny prywatne i trzeba było się pochylić i nawiązać współpracę z właścicielami, żeby miasto odkupiło ten teren, on jest cenny przede wszystkim historycznie i jeżeli byśmy się już uporali z nabrzeżem Narwi i zadbali o tą Narew to w kolejnym etapie można by było aplikować o środki zewnętrzne, bo jest to naprawdę miejsce wyjątkowe, historyczne, ale najpierw musimy wykupić te grunty. Grodzisko jest są to tereny prywatne kolego Wiceprzewodniczący.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Chciałem oświadczyć, jako Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska i jako szef klubu Bezpartyjnego Miasta, że jestem niezmiernie szczęśliwy z tego, co miało dzisiaj miejsce, czyli podpisania i tego symbolicznego przekazania 4.000.000 zł tj. niewątpliwie bardzo dobra informacja dla nas za to chciałem podziękować i Panu Prezydentowi Miasta Panu Kulikowi i chciałem podziękować serdecznie Panu Popielarzowi Przewodniczącemu, bo to ze współpracy tych dwóch panów wydaje mi się urodziło się te złote jajko dla naszego samorządu oby więcej takich aktów współpracy i w tym przypadku wydaje mi się, że tu było mniej gadania więcej działania mamy taki naprawdę wspaniały efekt, więc jeszcze raz, jako Mariusz Mierzejewski chapeau bas Panowie.

**Radna Grażyna Sosnowska:** Chciałam oświadczyć, że Panie Prezydencie ja chciałam Panu pogratulować przede wszystkim tego pomysłu z tymi rondami i to może nie moje zdanie, bo ja to tam kierowcą jestem kiepskim natomiast w takim aspekcie jak wypowiadają się kierowcy z prawdziwego zdarzenia szczególnie ci, którzy poruszają się bardzo tymi samochodami ciężarowymi, mówią, że to jest naprawdę dobry pomysł. Pomijając estetykę, chociaż ona jest naprawdę bardzo ważna też jestem esteta i też uważam, że w każdym miejscu gdzie się da nawet takim miejscu przemysłowym to, co się robi ładnego to też cieszy oczy i jest to bardzo ważne. Natomiast chciałam Panu powiedzieć, że rzeczywiście pagórki zarośnięte, bo trudno było ich również o pielęgnację generalnie tych roślin, które tam rosły one już zdziczały i były ani jest etyczne ani piękne, a jeszcze przy okazji no rzeczywiście dzięki temu, że to rondo będzie bardziej płaskie to naprawdę zdecydowanie poprawi się bezpieczeństwo na Wojciechowicach. Wiem, że tych rond jest oczywiście więcej w naprawie także Panie Prezydencie dzięki za dobry pomysł i jak to będzie jeszcze bardziej estetyczne to tym bardziej myślę, że mieszkańcy będą zadowoleni.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Myślę, że nie muszę, ale do Pani Radna Sosnowska zauważyła, że to rondo na V Pułku Ułanów już jest już w dosyć takim zaawansowanym stanie

nie wiem, chyba dzisiaj powinni tam pracownicy MZOSTiTu ułożyć te najazdy już ona zaczyna przypominać ten, że tak powiem ten docelowy konspekt jak to ma wyglądać i tak jak Pani mówi myślę, że będziemy się starali to, że tak powiem z tą estetyką też iść do przodu. Wiem mamy inne problemy, dziękuję, że Państwo nie pytacie, ale mamy akurat problemy aktualnie nie z cięciem traw, bo to udało nam się przewidzieć w tym roku jednak i przygotować, ale bardziej zmiataniem ulic po zimie, gdzie po prostu tego piasku poszło tyle ze względu na zimę, że tutaj jest w tym roku jakieś wyzwania myślę, że z tym też się uporamy. Natomiast ja bym chciał w tym miejscu oczywiście podziękować to jak Pan Radny Mierzejewski już wywołał, bo Pan Przewodniczący tylko czek chciał pokazać a ja mówię wypada też podziękować tak jak Pan Radny Mierzejewski już powiedział Panu Mariusz Popielarzowi no, bo to on jest można powiedzieć jest jednym z wielu ojców sukcesu, ale tutaj akurat jak Pan Radny Mierzejewski powiedział zamiast mówić to żeśmy się wzięli do roboty i efekty, że tak powiem widać są już namacalne a myślę, że za 2 lata będą dużo lepsze, chciałem podziękować Panu Mariuszowi Popielarzowi. Chciałem też podziękować Państwu, jako Radnym, bo tak naprawdę dzisiaj symboliczna obecność moja i Przewodniczącego Zarzyckiego w siedzibie Delegatury Urzędu Marszałkowskiego miała na celu pokazanie, że tak naprawdę jak uda nam się zbudować to Nabrzeże Narwi to myślę, że to będzie nasz wspólny sukces całej Rady a nie tego czy tamtego prezydenta dyrektora czy powiedzmy danego radnego, tylko nasz wspólny sukces, że po tylu latach udało nam się dokonać i zrobić tą rzecz, o której że tak powiem wiele lat przed nami mówiło, a będziemy mogli być, że tak powiem matkami i ojcami sukcesu tego pomysłu na końcu. Także mam nadzieję, że to uda nam się zrealizować nie będę wybiega w przyszłość, bo z Radnym Mariuszem Popielarzem mogę powiedzieć, że z tej naszej, że tak powiem kreatywnej dyskusji są kolejne pomysły i wkrótce o kolejnych też Państwo usłyszycie, ponieważ, chyba jutro jesteśmy umówieni z tego, co kojarzę na kolejną niespodziankę, którą mamy przygotowaną także szczegółów wkrótce usłyszycie Państwo więcej.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Nawiązując do oświadczenia kolegi Radnego Mariusza Mierzejewskiego, ja na spotkaniu z Marszałkiem Województwa Adamem Struzikiem w imieniu rady podziękowałem również koledze Radnemu Mariuszowi Popielarzowi jak i Prezydentowi także uczyniłem to tak jak wszyscy tu mówimy naprawdę przez wiele lat mówiło się o, każdy praktycznie ma w swoim programie Nasza Ostrołęka również ma w programie rewitalizację czy budowę nabrzeży Narwi wkrótce stanie się faktem. Ale tu nie są ważne w tej chwili komitety wyborcze partie najważniejsza jest Ostrołęka żeby nie powiedzieć Nasza Ostrołęka, że mieszkańcy wkrótce skorzystają z tego zagospodarowanego terenu.

**Radny Mariusz Popielarz:** Chciałem oświadczyć, że jest mi bardzo miło słysząc te ciepłe słowa pod moim adresem aczkolwiek ja myślę, że największa praca dopiero przed nami, bo chciałoby się żeby ten projekt tak jak wiele razy rozmawialiśmy miał nieco większy zakres i zasięg niż te 4.000.000 zakres finansowy niż te 4.000.000, ale te 4.000.000 stanowiło jedynie wkład własny do dużego projektu finansowanego z Funduszy Europejskich. Natomiast żeby tak słodko nie było Panie Przewodniczący do końca to ja mam taką propozycję, ponieważ oświadczenia stają się w zasadzie sprawami różnymi to ja mam prośbę propozycję taką, jeżeli bo to warto czasami pewne rzeczy poruszyć nie tylko takie, ale żeby rzeczywiście wprowadzić do porządku obrad na stałe sprawy różne.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Oczywiście rozważę, jeżeli większość będzie za. Ja natomiast, jeżeli byłby ten punkt te oświadczenia Radnych i byśmy to, że tak

powiem w taki sposób jak teraz zabierali głos, przerabialiśmy i te sprawy różne w moim odczuciu nie są dobrym punktem, bo historia już mnie przynajmniej nauczyła, że to o bardzo mało istotnych sprawach rozmawialiśmy i nie było to w moim odczuciu godne Sesji Rady Miasta Ostrołęki, ale demokracja ma to do siebie jak zadecyduje większość to ten punkt oczywiście możemy wprowadzić.

### **13. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.**

#### **a) rozpatrzenie pani B.J**

**Sprawozdawca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Ewa Szatanek:** Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2021 roku zapoznała się z dwoma pismami Pani B.J, która wpłynęły do Rady Miasta w dniach 26 marca i 12 kwietnia 2021 roku. Po przeanalizowaniu treści tych pism pod względem formalno-prawnym komisja ustaliła, że Rada Miasta nie jest właściwa do ich rozpatrzenia zarówno pod względem przedmiotowym jak i podmiotowym i po uzgodnieniu z biurem prawnym komisja postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzi przekazanie obu tych pism według właściwości do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce, i zadecydowała to głosowaniu dotyczącym pisma z dnia 26 marca 2021 roku głosami 5 za przy braku przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się, natomiast głosowanie dotyczące pisma z dnia 12 kwietnia 2021 roku głosami 5 za przy braku przeciwnych i 1 głosie wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przekazanie przedstawionych przez Przewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji pism do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymujący się – 0

Pisma zostaną przekazane do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Koleżanki i Koledzy Radni przypominam o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia. Proszę Państwa również otrzymaliście na swoje maile służbowe pismo z Urzędu Statystycznego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2021 roku w piśmie Zastępcy Wojewódzkiego Komisarza Spisowego zwraca się z prośbą o aktywne włączenie się nas Radnych w popularyzację idei spisu. Treść Państwo tego pisma tak jak powiedziałem otrzymaliście na mail. Następna informacja organizacyjna rady w dniu 6 maja odbędą się odbiory ulic Majewskiego o godz. 10:00 zapraszam Państwa radnych do udziału tego odbioru, ul. Olimpijska godz. 11:00 również 6 maja. Pan Prezydent zaprasza Państwa Radnych tych, którzy będą dysponowali w tym dniu wolnym czasem, a ja jednocześnie proszę o potwierdzenie swojej obecności w biurze Rady Miasta. Kilka słów o święcie 3 Maja Święcie Konstytucji ważnym święcie Państwowym. O godzinie 9:30 przed Pomnikiem Czwartaków zapraszam wszystkich Państwa serdecznie na złożenie kwiatów pod tym pomnikiem, o godz. 10:00 będzie msza święta w Kościele Zbawiciela Świata, której będzie przewodniczył ksiądz kanonik Jan Świerad. Zdaję sobie sprawę, że jesteśmy w czasie pandemii i podjąłem rozmowy z Panem Kazimierzem Łoniewskim, proszę również przekazać swoim mieszkańcom znajomym, jeżeli ktoś nie będzie mógł uczestniczyć osobiście, ta msza będzie

transmitowana przez telewizję Kele. Państwa Radnych serdecznie zapraszam po mszy świętej odbędzie się złożenie kwiatów przed obrazem Matki Boskiej Częstochowskiej w kościele Zbawiciela Świata.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk:** Chciałem dodać do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że ważne żeby Ostrołęka była nasza dla wszystkich i bezpartyjna.

**Radny Henryk Gut:** Tutaj kolega Jakub kwestionuje w ogóle jakby partyjność w Rzeczypospolitej, czyli takie zorganizowanie się no kolego nie jest to najlepszą formą, bo przecież jednak to nie jest partia, czyli zorganizowanie się jest pewna nazwa nie jest czymś złym absolutnie, bo ja bym też mógł powiedzieć, że jakieś towarzystwo też jest jakoś tam zorganizowaną partią. Można by tak powiedzieć. Więc na pewno zorganizowanie się zbiorowe nie jest czymś złym to z samej natury Jakubie. To z punktu widzenia, że tak powiem używania intelektu to ja bym tutaj tego nie negował, to wynika także trochę jest pewna negacja i wszystko, co bez partyjne. No nie trzeba się zorganizować każde stowarzyszenie, czy każda wspólnota jest pewną, że tak powiem zorganizowaną grupą ludzi a czy tak będzie tak się nazywać, czy tak, czy to ma znaczenie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Króciusięko Panie Przewodniczący jedno zdanie. Wydaje mi się, że Ostrołęka dla wszystkich wyczerpuje wszystko nie powinniśmy tu już rozdrabniać się na jeszcze drobniej.

**Radny Ryszard Żukowski:** Chciałem prosić Panie Przewodniczący zwracałem się do Pani Prezydent, bo ja szukałem tutaj w interpelacjach odnośnie tej gimnastyki i nie mogę znaleźć tego gdyby a moją skrzynkę właśnie zostało to przekazane to byłbym wdzięczny.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Przekażę Pani dyrektor Jarce i prześlemy Panu.

**Radny Ryszard Żukowski:** Przeanalizowałem 3 lata i nie zauważyłem może pod jakimś innym tytułem to wszystko było, więc jeżeli tak to bardzo dziękuję.

**Radny Adam Kurpiewski:** Chciałem tylko taką sugestię, że pozostaniemy taką wspólnotą obywatelską a raczej Koalicją Obywatelsko-Ostrołęcką i będziemy wszyscy usatysfakcjonowani. A przy okazji załatwię tą sprawę też skoro organizacyjne sprawy Rady Miasta to bardzo bym prosił żeby kancelaria, bo było takie pytanie zamieściła mój numer telefonu w kancelarii czy Rady Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Bym apelował o właśnie tą powagę Sesji Rady Miasta.

**Radny Henryk Gut:** Szanowni Państwo tradycyjnie już zapomniałem w oświadczeniu zapomniałem powiedzieć, że każdego 22 dnia miesiąca o godz. 18:00 w Parafii Zbawiciela Świata są odprowadzane msze święte w intencji mieszkańców miasta czy ojczyzny mieszkańców miasta nas wszystkich Radnych bardzo zachęcam do udziału oczywiście i ksiądz Jan Świerad przygotowuje homilie związane z nauczaniem patrona naszego miasta św. Jana Pawła II także ja uczestniczę systematycznie. Dziękuję Panu Przewodniczącemu, Pani Prezydent za uczestnictwo i tutaj Pan Ryszard, ale Radnych nas nie ma nas tak za wielu a jednak w tym miejscu bardzo ważnym dla mieszkańców miasta, myślę, że dzieją się wspaniałe, że tak powiem treści i na pewno one mają wpływ one na naszą działalność, także 22 zawsze o 18:00 to mogę powiedzieć w imieniu Pana Przewodniczącego też zapraszam, bo to jest dla nas przygotowana ta msza święta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Bardzo dziękuję Panie Radny za to wystąpienie i zachęcenie Radnych do udziału w tej mszy każdego miesiąca 22.

**14. Zakończenie obrad XLIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - zakończył XLIV sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 11.00 do 13.30.

**Protokołowali**

Grzegorz Ciecierski

Ewelina Piechocka

**Przewodniczył:**

**Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**