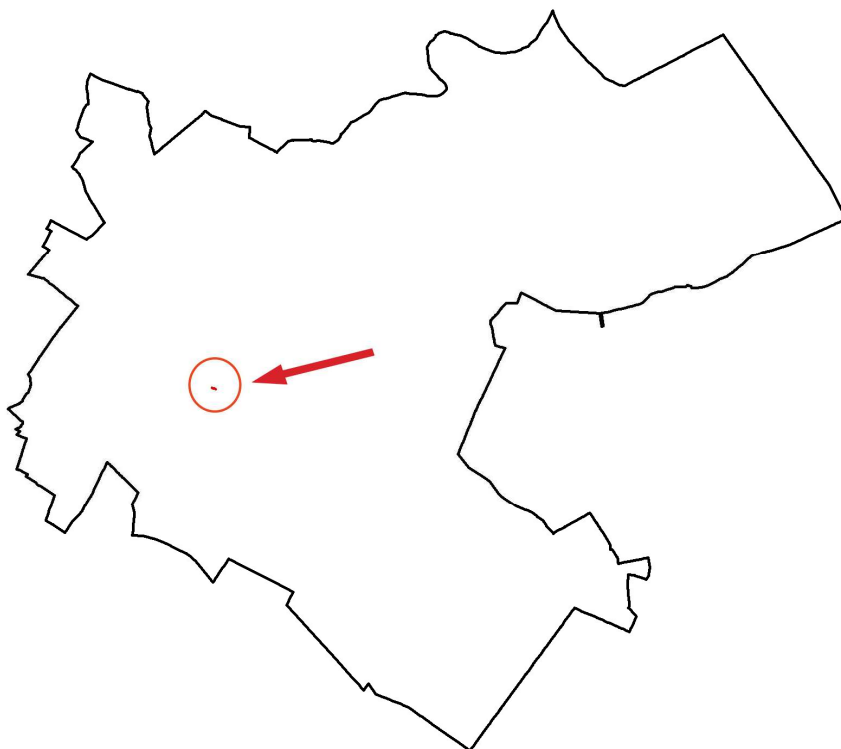


**MIASTO OSTROŁĘKA**



## **PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
REJONU „WILCZA 3” W OSTROŁĘCE**



**OSTROŁĘKA, 2021**

---

WYKONANIE OPRACOWANIA:

**VizEKO IZABELA ROBAK**

PROJEKTY I OPRACOWANIA PRZYRODNICZE

UL. PANA TADEUSZA 5/3, 10-460 OLSZTYN

AUTOR OPRACOWANIA:

MGR INŻ. IZABELA ROBAK, ARCH. KRAJ.



**SPIS TREŚCI**

<b>1</b>	<b>PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA .....</b>	<b>5</b>
1.1	PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE.....	5
1.2	METODA OPRACOWANIA .....	5
<b>2</b>	<b>INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....</b>	<b>6</b>
2.1	GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO .....	6
2.2	INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	6
2.3	POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	9
<b>3</b>	<b>ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....</b>	<b>12</b>
3.1	POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA.....	12
3.2	OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA .....	13
3.2.1	Rzeźba terenu i geomorfologia.....	13
3.2.2	Budowa geologiczna .....	13
3.2.3	Gleby i struktura użytkowania gruntów .....	14
3.2.4	Stosunki wodne .....	14
3.2.5	Warunki klimatyczne .....	16
3.2.6	Środowisko biotyczne .....	16
3.3	JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA .....	18
3.3.1	Jakość powietrza atmosferycznego.....	18
3.3.2	Zagrożenie hałasem.....	18
3.3.3	Pole elektromagnetyczne .....	19
3.3.4	Odpady.....	20
3.3.5	Zagrożenia awariami przemysłowymi .....	20
3.4	OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH.....	20
3.4.1	Ochrona gatunkowa roślin i zwierząt .....	20
3.5	OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH .....	21
3.5.1	Główny Zbiornik Wód Podziemnych.....	21
<b>4</b>	<b>POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>21</b>

<b>5</b>	<b>ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY.....</b>	<b>22</b>
<b>6</b>	<b>CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....</b>	<b>23</b>
<b>7</b>	<b>PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....</b>	<b>25</b>
	7.1 Wpływ ustaleń projektu miejscowego planu na obszary chronione (Ustawa o ochronie przyrody) .....	28
<b>8</b>	<b>ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000. ....</b>	<b>28</b>
<b>9</b>	<b>ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY .....</b>	<b>30</b>
<b>10</b>	<b>PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA</b>	<b>30</b>
<b>11</b>	<b>INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....</b>	<b>31</b>
<b>12</b>	<b>STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....</b>	<b>31</b>
<b>13</b>	<b>MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA.....</b>	<b>35</b>
<b>14</b>	<b>SPIS RYSUNKÓW, TABEL.....</b>	<b>37</b>
<b>15</b>	<b>ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY.....</b>	<b>37</b>

## **1 PRZEDMIOT, CEL I ZAKRES OPRACOWANIA**

### **1.1 PRZEDMIOT OPRACOWANIA I PODSTAWY FORMALNO - PRAWNE**

#### Podstawa prawna

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowiska została sporządzona dla projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce” w związku z uchwałą Nr 409/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce.

W myśl art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta, po podjęciu przez radę miasta uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego, sporządza jego projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 3 ust. 14 i art. 46 pkt 1 Ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.) – projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wymagają postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, którego elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Celem prognozy jest określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wynikać z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego niniejszym projektem *planu* oraz przedstawienie możliwych rozwiązań minimalizujących potencjalne negatywne skutki ustaleń na poszczególne elementy środowiska.

Zakres prognozy - zgodny z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust. 1 i 2 powyższej Ustawy.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko został określony w piśmie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce – znak ZNS.7040.64.2021 z dnia 21 czerwca 2021 r.

### **1.2 METODA OPRACOWANIA**

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody wykonywania strategicznych ocen oddziaływania na środowisko, dlatego też prognozę sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych, analiz jakościowych wykorzystujących dostępne wskaźniki stanu środowiska oraz identyfikacji skutków przewidywanych zmian w środowisku.

Opracowanie sporządzono na podstawie analizy materiałów źródłowych oraz literatury.

## **2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI**

### **2.1 GŁÓWNE CELE PROJEKTU PLANU MIEJSCOWEGO**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem podlegającym ocenie w ramach przedmiotowej procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Plan miejscowy ma na celu ustalenie przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

### **2.2 INFORMACJE O ZAWARTOŚCI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Projektowanym dokumentem jest projekt *„miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce”*, powołanego uchwałą Nr 409/XLII/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce. W powyższej uchwale określono granice projektowanego planu.

Integralną częścią uchwały są:

- ustalenia planu stanowiące treść niniejszej uchwały,
- rysunek planu sporządzony na mapie zasadniczej w skali 1:1000 stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały,
- rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu – załącznik nr 2,
- rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasad ich finansowania – załącznik nr 3,
- zbiór danych przestrzennych utworzony na podstawie art. 67a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - zawiera załącznik nr 3 do Uchwały.

Poniżej projektowane przeznaczenie terenu, wraz z wybranymi ustaleniami dotyczącymi parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania, a także załącznik projektowanego dokumentu (Tab. 1, Rys. 1).

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem *planu*

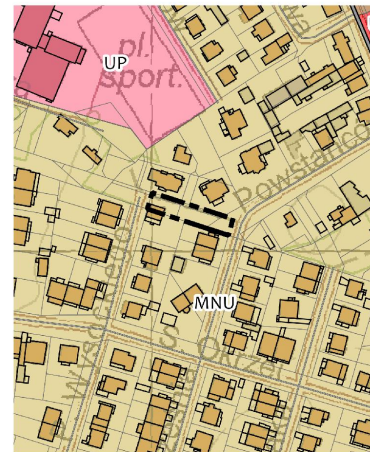
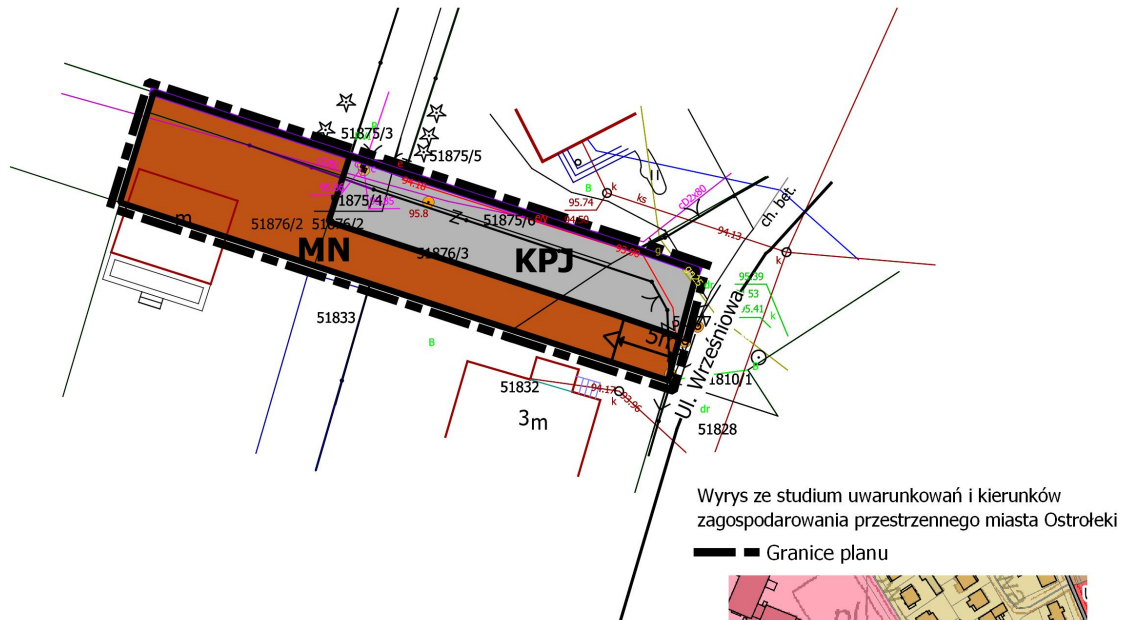
Symbol	Opis przeznaczenia (powierzchnie wyliczone w programie ArcGis)	Powierzchnia (ha)	Charakterystyka przeznaczenia (wybrane elementy)
MN	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)	0,03 ha	<ol style="list-style-type: none"> <li>Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna</li> <li>W ramach przeznaczenia terenu dopuszcza się realizację: budynków gospodarczych i garażowych, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej do obsługi terenu; obsługi komunikacyjnej, niezbędnej do obsługi terenu; obiektów małej architektury, zieleni.</li> <li><u>Zakazuje się</u> lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem tymczasowych obiektów lokalizowanych w trakcie realizacji robót budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz tymczasowych obiektów kontenerowych urządzeń infrastruktury technicznej.</li> <li>Warunki, zasady i standardy kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: <b>50%</b> powierzchni działki budowlanej;</li> <li>✓ maksymalny udział powierzchni zabudowy: 25% powierzchni działki budowlanej;</li> <li>✓ minimalny wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej – nie ustala się;</li> <li>✓ maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy działki budowlanej – 0,75;</li> <li>✓ dopuszcza się podpiwniczenie budynków.</li> <li>✓ dopuszcza się sytuowanie budynków na działce budowlanej, zwróconych ścianą bez okien i drzwi, w zbliżeniu do tej granicy lub bezpośrednio na tej granicy w rozumieniu przepisów odrębnych</li> </ul> </li> <li>Szczegółowe parametry zabudowy: <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ maksymalna wysokość zabudowy – 12,0 m; maksymalna wysokość budynków gospodarczych i garażowych – do 4m;</li> <li>✓ maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych – 3 z ostatnią kondygnacją w poddaszu użytkowym;</li> <li>✓ maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych budynków gospodarczych i garażowych – 1.</li> </ul> </li> </ol>
KPJ	Tereny ciągu pieszo-jezdnego (KPJ)	0,02 ha	<ol style="list-style-type: none"> <li>Przeznaczenie podstawowe: ciąg pieszo-jezdny.</li> <li>W ramach przeznaczenia terenu dopuszcza się realizację: sieci i urządzeń infrastruktury technicznej do obsługi terenu; zieleni.</li> <li><u>Zakazuje się</u> lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych, za wyjątkiem tymczasowych obiektów lokalizowanych w trakcie realizacji robót budowlanych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz tymczasowych obiektów kontenerowych urządzeń infrastruktury technicznej.</li> </ol>

Źródło: opracowanie własne na podstawie projektowanego dokumentu

# MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REJONU "Wilcza 3" W OSTROŁĘCE

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR.....RADY MIASTA OSTROŁĘKA Z DNIA.....

Skala 1:500



## OZNACZENIA

— ■ — Granice planu

— Linie rozgraniczające tereny i różnym przeznaczeniu lub różnyc

—▲▲ Nieprzekraczalne linie zabudowy

←→ Wymiarowanie

Przeznaczenie terenu na cele:

**MN** zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej

**KPJ** ciągu pieszo-jezdnego

## KIERUNKI ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW

MNU	tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej w typie średniej
BRW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, wysokiej z usługami
SPU	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami
MNU	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami
MNU	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej
US	tereny zabudowy usługowej
UP	tereny zabudowy usług publicznych, w tym usług oświaty i sportu
UC	tereny zabudowy usług handlu o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m <sup>2</sup>
SP	tereny specjalistycznych gospodarstw rolno-zadonniczych
PT	tereny zabudowy produkcyjno-techniczno-usługowej
IT	tereny infrastruktury technicznej
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZB	tereny zieleni urządzonej w formie bulwarów
ZDU	tereny rodzinnych ogrodnictw działkowych
CC	tereny cmentarzy
LS	teren lasu mającego
LE	tereny leśne w tym dolesienia
RZN	tereny rolne i zieleni naturalnej
WS	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny komunikacji kolejowej

Rysunek 1 Załącznik graficzny do projektowanego dokumentu



## 2.3 POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem nadrzędnym i wiążącym w kwestii ustaleń powinno być studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

Ustalenia projektowanego planu uwzględniają założenia zawarte w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki* przyjętych w uchwale Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. z późniejszymi zmianami „w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki”.

Według zapisów *studium* teren objęty opracowaniem przeznaczony jest do realizacji w kierunku terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami (MNU).

Projektowany dokument realizuje kierunki *studium*, poprzez wprowadzenie, na obszarze opracowania funkcji terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

W projekcie *planu* zawarto również ustalenia odnoszące się do, przedstawionych w *studium*, zasad obsługi infrastruktury technicznej, wskaźników zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

- ✓ wysokość zabudowy: *suikzp*: do 3 kondygnacji nadziemnych dla zabudowy jednorodzinnej rodzinnej; projekt *mpzp* (dla terenu MN): maksymalna wysokość zabudowy – 12m, maksymalna wysokość budynków gospodarczych i garażowych – do 4m; maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych – 3 z ostatnią kondygnacją w poddaszu użytkowym, maksymalna liczba kondygnacji nadziemnych budynków gospodarczych i garażowych – 1;
- ✓ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: *suikzp*: nie mniej niż 45% - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej; projekt *mpzp*: 50% powierzchni działki budowlanej (MN);
- ✓ wskaźnik powierzchni zabudowy działki budowlanej: *suikzp*: dla zabudowy jednorodzinnej nie więcej niż 35%; projekt *mpzp*: maksymalny udział powierzchni zabudowy: 25% powierzchni działki budowlanej (MN).

Analiza, wymienionych w niniejszym rozdziale, ustaleń projektowanego dokumentu, wykazuje powiązanie rozwiązań odnośnie zagospodarowania przestrzennego zawartych w *planie* z kierunkami przedstawionymi w *studium*.

Ponadto miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nawiązuje do dokumentów strategicznych i planistycznych na szczeblu krajowym takich, jak:

- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 z 2019 r.;
- Strategia na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.) z 2017 r.;

wojewódzkim:

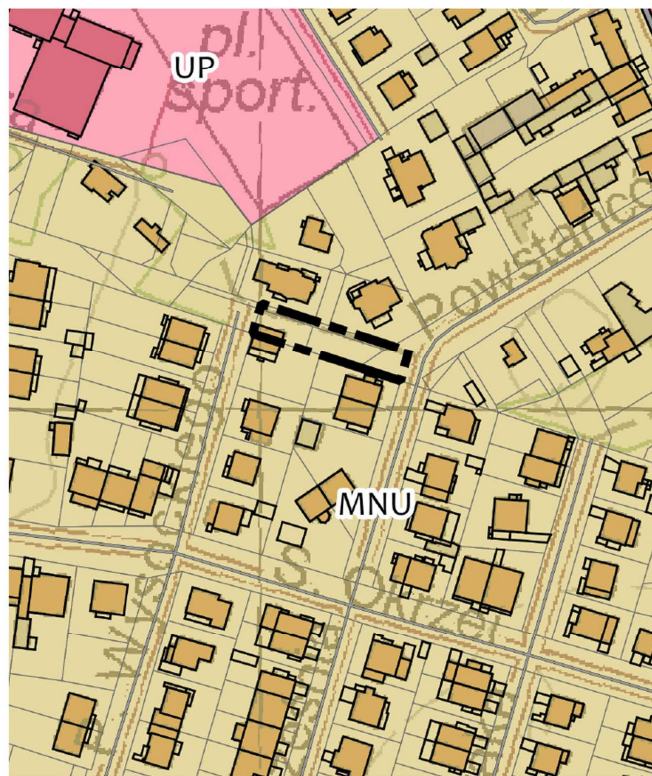
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z 2018 r.;
- Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku z 2013 r.;
- Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do 2020 r. z 2016 r.;

i lokalnym:

- Program Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki na lata 2017-2023 z 2017 r.;
- Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024 z 2017 r.

## Wyrys ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki

■ ■ Granice planu



### KIERUNKI ZMIAN W PRZEZNACZENIU TERENÓW

MNU	tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej w typie śródmiejskim
MWw	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wysokiej z usługami
MW	tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami
MNU	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami
MUZ	tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej
UU	tereny zabudowy usługowej
UP	tereny zabudowy usług publicznych, w tym usług oświaty i sportu
UC	tereny zabudowy usług handlu o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m <sup>2</sup>
SG	tereny specjalistycznych gospodarstw rolno-sadowniczych
PTU	tereny zabudowy produkcyjno-techniczno-usługowej
IT	tereny infrastruktury technicznej
ZU	tereny zieleni urządzonej
ZB	tereny zieleni urządzonej w formie bulwarów
ZD	tereny rodzinnych ogrodów działkowych
ZC	tereny cmentarzy
ZLM	teren lasu miejskiego
ZL	tereny leśne w tym dolesienia
RZN	tereny rolne i zieleni naturalnej
WS	tereny wód powierzchniowych śródlądowych
KK	tereny komunikacji kolejowej

Rysunek 2 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki

Źródło: opracowanie własne na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, 2021

### **3 ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Opisu podstawowych komponentów środowiska przyrodniczego obszaru opracowania dokonano na podstawie *Opracowania ekofizjograficznego podstawowego sporządzonego na potrzeby projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce”* oraz *Prognozy oddziaływania na środowisko sporządzonej na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki z 2021 r.*

#### **3.1 POŁOŻENIE I CHARAKTERYSTYKA OBSZARU OPRACOWANIA**

Miasto Ostrołęka położone jest w północnej części województwa mazowieckiego i administracyjnie graniczy z następującymi gminami:

- 1) od północy - gmina Lelis
- 2) od wschodu i od południa- gmina Rzekuń
- 3) od zachodu – gmina Olszewo-Borki.

Obszar opracowania zlokalizowany jest w środkowej części miasta Ostrołęki, na terenie osiedla domków jednorodzinnych, w tym obiektów mieszkaniowo-usługowych. Powierzchnia obszaru objętego zmianą wynosi 0,050 ha (obliczenia - oprogramowanie geoinformacyjne ArcGIS).

Przedmiotowy teren dotyczy zurbanizowanego obszaru miasta, obejmuje on teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym część budynku, położonego przy ul. P. Wysockiego 1. Na przedmiotowym terenie, wzdłuż północnej granicy znajduje się również ciąg pieszy. Terenom zainwestowanym towarzyszy roślinność synantropijna, zieleń ogródków przydomowych.

W sąsiedztwie omawianego terenu znajdują się obszary zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a na północ od przedmiotowego obszaru, w odległości ok. 30 m, zlokalizowana jest Szkoła Podstawowa nr 6 im. Orła Białego w Ostrołęce.

Główny układ komunikacyjny stanowią drogi układu uzupełniającego, ul. P. Wysockiego i ul. Wrześniowa.

Całość przedmiotowego terenu zlokalizowana jest w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”.

Dodatkowo położenie badanego obszaru można opisać wg następujących przynależności:

a) Przynależność fizycznogeograficzna wg Kondrackiego (2000)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Północnomazowiecka (318.6)

Mezoregion: Dolina Dolnej Narwi (318.66)

b) Przynależność przyrodniczo-leśna Polski (Zielony, Kliczkowska 2012)

Kraina: Mazowiecko-Podlaska (IV)

Mezoregion: Dolina Dolnej Narwi (IV.5)

c) Przynależność geobotaniczna wg J. M. Matuszkiewicza (2008)

Dział Mazowiecko-Poleski (E),

Kraina Północnomazowiecko-Kurpiowska (E.2.),

Podkraina Kurpiowska (E.2b.),

Okręg Zielonej Puszczy Kurpiowskiej (E.2b.7),

Równiny Kurpiowskiej (E.2b.7.c).

## **3.2 OCENA STANU I FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW ŚRODOWISKA**

### **3.2.1 RZEŻBA TERENU I GEOMORFOLOGIA**

Obszar opracowania, występuje w obrębie mezoregionu Doliny Dolnej Narwi. Rzeźba terenu jest przede wszystkim efektem działalności lądolodu skandynawskiego w okresie zlodowaceń plejstoceniowych, spośród których najważniejszą rolę odegrało ostatnie zlodowacenie północnopomorskie. Aktualna rzeźba terenu jest wynikiem działalności człowieka, stąd teren w większości jest wyrównany, zniwelowany.

Dodatkowo, na podstawie szkicu geomorfologicznego (A. Bałuk, *Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Ostrołęka (333) (z 3 tab. i 6 tabl.)*, 1993) udostępnionego przez Państwowy Instytut Geologiczny, określa się, iż obszar opracowania występuje w obrębie formy pochodzenia rzeczno - tarasu nadzalewowego Narwi wyższego (5-8 m n. p. rzeki).

Rzędne wysokościowe terenu wynoszą od 95,5 do 96,0 m n.p.m. Różnice wysokości na terenie opracowania są niezauważalne, maksymalnie dochodzą do 0,5 m.

### **3.2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA**

Budowa geologiczna terenu opracowania nie wyróżnia się szczególnymi cechami, tworzą ją głównie utwory czwartorzędowe pochodzenia rzeczno, czwartorzędowe utwory plejstoceniowe zlodowacenia północnopomorskiej fazy pomorskiej – piaski i żwiry rzeczne

tarasów nadzalewowych 5-8 m n. p. rzek stadiału głównego (A. Bałuk, *Szczegółowa mapa geologiczna Polski 1:50 000, Arkusz Ostrołęka (333), Państwowy Instytut Geologiczny, 1989*).

#### Przydatność inżynierska gruntów

Pod kątem przydatności inżynierskiej do posadowienia zabudowy i wprowadzenia nowych inwestycji, występujące w podłożu piaski i żwiry akumulacji rzecznej, przekształcone antropogenicznie, zaliczane są do gruntów stosunkowo korzystnych pod zabudowę i są odpowiednie dla potrzeb budownictwa.

#### Zasoby surowcowe

Na podstawie materiałów Centralnej Bazy Danych Geologicznych, prowadzonej przez *Państwowy Instytut Geologiczny* (stan na 16.08.2021 r.), stwierdzono, iż w obrębie terenu opracowania nie występują złoża surowców naturalnych.

### **3.2.3 GLEBY I STRUKTURA UŻYTKOWANIA GRUNTÓW**

Obecność typów oraz gatunków gleb powiązana jest z budową geologiczną i wynika z rodzaju skały macierzystej.

Na terenie opracowania, w wyniku działalności pośredniej (modyfikacja roślinności) i bezpośredniej człowieka, gleby utraciły swoje pierwotne cechy i nabrały cech gleb antropogenicznych. Występują tu urbanoziemy, gleby przeobrażone w wyniku oddziaływania zabudowy i zainwestowania. Przemiany ich są głównie związane z przekształceniami chemicznymi, takimi jak: zasolenie, zakwaszenie, alkalizacja.

Struktura użytkowania gruntów na obszarze opracowania jest mało zróżnicowana, wyróżnia się w niej grunty zabudowane i zurbanizowane: tereny mieszkaniowe (B) oraz drogi (dr).

### **3.2.4 STOSUNKI WODNE**

#### WODY POWIERZCHNIOWE

Na terenie objętym planem nie występują wody powierzchniowe. W odległości ok. 695 m na zachód od przedmiotowego terenu zlokalizowana jest rzeka Narew.

Teren objęty *planem* jest elementem składowym dorzecza Wisły oraz regionu wodnego Środkowej Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty *Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Zlewnię elementarną obszaru opracowania tworzy „*Narew od Omulwi do dopł. spod Starej Wsi (I)*” (V poziom).

Narew stanowi dopływ Wisły i jest zaklasyfikowana jako ciek II rzędu, jej łączna długość wynosi 448,1 km, w tym na terenie miasta 5 km. Średnie stany wody w rzece Narwi (wodowskaz Ostrołęka) kształtują się na poziomie 150 –230 cm, przy amplitudzie rocznej 160-340 cm. Zanotowane wartości ekstremalne – stan najwyższy w kwietniu 1958 r. – 526 cm, stan najniższy w listopadzie 1971 r. – 49cm. Notowane są częste wylewy Narwi wykraczające miejscami nawet poza obręb morfologicznych tarasów zalewowych.

Na terenie miasta Ostrołęki znajduje się punkt pomiarowy Narew - Ostrołęka (stary most) (kod punktu PL01S0701\_1187). Według „Oceny stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017” (WIOŚ, 2018), stan JCWP (jednolitej części wód powierzchniowych) dla Narwi w danym punkcie określono jako „zły stan wód”. Ocena stanu chemicznego wskazała także klasyfikację wód w punkcie jako „stan chemiczny poniżej dobrego”.

#### WODY PODZIEMNE

Zasoby wód podziemnych na terenie miasta nie są równomiernie rozłożone. Największe zasoby wodne znajdują się w centralnej, północno-wschodniej oraz zachodniej części Ostrołęki, a najmniejsze w południowej oraz północnej części. Pierwsza przypowierzchniowa warstwa wodonośna jest ściśle związana z rzeźbą i budową geologiczną warstw przypowierzchniowych. Najpłytsze występowanie zwierciadła wód związane jest z osadami holoceniowymi w obrębie den dolin i obniżen zwłaszcza w okolicach Doliny Narwi.

Obszar opracowania znajduje się w zasięgu nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”. Powierzchnia zbiornika wynosi ok. 51 000 km<sup>2</sup>. Jego zasoby szacuje się na 250,0 tys. m<sup>3</sup>/d, typ ośrodka – porowy. Podstawowe znaczenie użytkowe mają wody czwartorzędowego oraz paleogeńsko - neogeńskiego piętra wodonośnego. Zbiorniki neogeńsko-paleogeńskie wyróżniają się wodami o naturalnie uformowanym składzie chemicznym i długim czasie przebywania wód w ośrodku skalnym. Zbudowany jest głównie z utworów klastycznych strefowo rozdzielonych trudno przepuszczalnymi mułkami i ilami eocen, oligocenu i miocenu. Warstwa wodonośna występuje na głębokości od 115 do 170 m i osiąga miąższość od kilkunastu do 90 metrów.

Poziom mioceniowy nie jest ujmowany dla celów pitnych ze względu na niekorzystne parametry fizykochemiczne wody. Warunki występowania trzeciorzędowych utworów wodonośnych (znaczna izolacja) oraz wysoka odporność na zanieczyszczenia antropogeniczne nie wymagają podjęcia działań dla ustanowienia obszaru ochrony zbiornika.

Dodatkowo pod względem Jednolitych Części Wód Podziemnych obszar opracowania znajduje się w zasięgu JCWPd nr 51– PLGW200051. W badaniach monitoringowych przeprowadzonych w 2012, 2016 i 2019 roku przez Wojewódzką Inspekcję Ochrony Środowiska stan ilościowy oraz stan chemiczny JCWPd nr 51 określono jako dobry. (<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/>).

### **3.2.5 WARUNKI KLIMATYCZNE**

Według regionalizacji klimatycznej Okołowicza i D. Martyn (1979) obszar miasta znajduje się w obrębie mazurskiej dzielnicy rolniczo-klimatycznej. Tutejszy klimat ma cechy klimatu kontynentalnego nasilającego się w kierunku wschodnim. Roczna amplituda temperatur, osiąga wysokie wartości i może sięgać nawet powyżej 21,5°C. Średnia temperatura (na podstawie danych IMGW dla wielolecia 1971-2000) notowana w lipcu wynosiła 17-18°C, a średnia temperatura w styczniu: od -2 do -3°C. Natomiast średnia roczna temperatura wynosiła 7-8°C.

Średnia roczna suma opadów mieści się w przedziale 550-600 mm z czego największe opady przypadają na miesiące letnie, z maksimum w czerwcu i lipcu – 70-80 mm na miesiąc (na podstawie danych IMGW dla wielolecia 1971-2000). Najniższe opady w wieloleciu 1971-2000 odnotowano w miesiącach styczeń-marzec, gdzie średnia suma opadów na miesiąc nie przekraczała 40 mm.

Najczęściej notowane są wiatry południowo - zachodnie (14,8%) i zachodnie (12,5%) tj. zgodne z przebiegiem doliny Narwi ze średnią prędkością wiatru 2,6 m/s.

Teren opracowania, ze względu na lokalizację w strefie śródmiejskiej jest przekształcony i wykazuje szereg cech typowych dla obszarów miejskich, takich jak: zmniejszona amplituda temperatury w stosunku do terenów otwartych, zmniejszona wilgotność powietrza, ograniczone występowanie mgieł, zmniejszenie prędkości wiatru z jednoczesnym wzrostem jego porywistości w rejonach zwartej zabudowy wielopiętrowej wzdłuż ulic.

### **3.2.6 ŚRODOWISKO BIOTYCZNE**

#### **3.2.6.1 FLORA**

Roślinność przedmiotowego obszaru jest wynikiem ukształtowania powierzchni oraz warunków siedliskowych, zmian klimatycznych, jakie miały miejsce na przełomie wieków oraz działalności i ingerencji człowieka w naturalne środowisko.



### Potencjalna roślinność naturalna

Na podstawie mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski możemy również ogólnie scharakteryzować naturalne zespoły roślinne porastające teren opracowania (*Potencjalna roślinność naturalna Polski, 2008*). Z analizy mapy potencjalnej roślinności naturalnej Polski wynika, iż badany teren leży w obrębie zespołu *Tilio-Carpinetum* - grąd subkontynentalny, seria uboga.

### Roślinność rzeczywista

Roślinność rzeczywistą przedmiotowego obszaru tworzy głównie zieleń urządzona wraz z roślinami synantropijnymi, ukształtowanymi pod wpływem działalności człowieka.

Teren opracowania charakteryzuje się małymi wartościami przyrodniczymi, tworzy go zieleń miejska, osiedlowa i charakterystyczna dla ogródków przydomowych. Wśród szaty roślinnej można odnaleźć powszechne gatunki roślin iglastych odmian karłowych, m.in. jałowce (*Juniperus* sp.), świerki, żywotniki, a także drzew owocowych. Pozostały obszar tworzy trawnik, a przy drodze rośliny synantropijne.

Na terenie opracowania nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną gatunkową.

### **3.2.6.2 FAUNA**

Głównym czynnikiem determinującym obecność zwierząt na obszarze opracowania jest struktura zabudowy przestrzennej, a także mikroklimat, zagęszczenie ludności, dostępność składników pokarmowych i tym samym pokrycie szatą roślinną terenu.

Obszar opracowania, z uwagi na swoją lokalizację w centrum miasta, charakteryzuje się ubogim i mało zróżnicowanym światem zwierzęcym, reprezentowanym głównie przez gatunki synantropijne awifauny, które głównie koncentrują się wokół zieleni.

W obrębie obszaru opracowania można spotkać powszechne gatunki ptaków synantropijnych: srokę (*Pica pica*), sikorę, głównie bogatkę (*Parus major*), gawrona (*Corvus frugilegus*), kawkę zwyczajną (*Corvus monedula*), ziębę (*Fringilla coelebs*), szpaka (*Sturnus vulgaris*), kwiczoła (*Turdus pilaris*), grzywacza (*Columba palumbus*) oraz przedstawicieli wróblowatych, m.in.: mazurka (*Passer montanus*).

### 3.3 JAKOŚĆ ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO I JEGO ZAGROŻENIA

#### 3.3.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Teren objęty *planem* zlokalizowany poza obiektami przemysłowymi, mogącymi być źródłem zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego *emisją punktową*.

Obszar opracowania zlokalizowany przy drogach osiedlowych, o niewielkim natężeniu ruchu, które nie stanowią istotnego źródła zanieczyszczenia powietrza *emisji liniowej*.

Jednocześnie obecna na terenie opracowania zabudowa mieszkaniowa, w przypadku użycia paliw wysokoemisyjnych do ogrzewania budynków w okresie grzewczym, może stanowić źródło *emisji powierzchniowej* zanieczyszczeń powietrza. Jednak z uwagi na fakt, iż tego typu źródło emisji nie jest monitorowane, trudno określić dokładną ilość zanieczyszczeń dostających się do atmosfery.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie opracował *Ocenę roczną jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2017*.

W 2017 r. miasto Ostrołęka przynależało do strefy mazowieckiej (PL1404), drugą strefę stanowiła aglomeracja warszawska, miasto Radom oraz miasto Płock. Na terenie miasta zlokalizowana jest stacja manualna przy ul. Hallera. Jakość powietrza na terenie strefy mazowieckiej, w tym również miasta Ostrołęki nie jest zadowalająca z uwagi na występujące przekroczenia poziomów dopuszczalnych: pyłu PM10, pyłu zawieszony PM2,5 – poziom dopuszczalny faza II oraz benzopirenu w pyle PM10.

#### 3.3.2 ZAGROŻENIE HAŁASEM

Na obszarze opracowania nie istnieją źródła hałasu przemysłowego. Podstawowym źródłem uciążliwości akustycznych dla środowiska na terenie opracowania jest hałas komunikacyjny, związany z obecnością dróg o znacznym natężeniu oraz zabudowa mieszkaniowa (tzw. „hałas osiedlowy”).

Oceny stanu akustycznego środowiska dokonuje się na podstawie wskaźników krótko- i długookresowych. Wskaźniki krótkookresowe hałasu:  $L_{AeqD}$ ,  $L_{AeqN}$  mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby. Natomiast wskaźniki długookresowe:  $L_{DWN}^1$  i  $L_N^2$  mają zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony przed hałasem (mapa akustyczna).

---

<sup>1</sup> długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako

Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tj. Dz. U. 2014, poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku (długookresowy średni poziom dźwięku A w dB) powodowanego przez drogi i linie kolejowe, wyrażone wskaźnikami  $L_{DWN}$  i  $L_N$ , nie powinny przekraczać:

- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży: **64 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.
- w obszarach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego, terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, mieszkaniowo-usługowych: **68 dB** dla pory dnia, **59 dB** dla pory nocy.

Charakterystyki klimatu akustycznego możemy dokonać na podstawie *Mapy akustycznej Ostrołęki*, stworzonej w 2017 r. (<http://mapy-akustyczne.bip.um.ostroleka.pl/>).

Z mapy akustycznej Ostrołęki odczytujemy, iż w obrębie przedmiotowego terenu nie dochodzi do przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.

### 3.3.3 POLE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na badanym terenie nie występuje problem związany z promieniowaniem elektromagnetycznym. Infrastrukturę elektroenergetyczną na terenie opracowania tworzą linie elektroenergetyczne niskiego napięcia, które jednak nie mają szczególnego znaczenia w odniesieniu do zagadnień ochrony środowiska i zdrowia ludzi. Zagrożenia wynikające z oddziaływania pola elektromagnetycznego dotyczą linii elektroenergetycznych wysokiego napięcia.

Według danych WIOŚ w Warszawie na terenie województwa mazowieckiego w 2017 roku nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnej wartości składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego wynoszącego 7 V/m.

Przeprowadzony w 2017 r. monitoring pól elektromagnetycznych objął również Ostrołękę, gdzie podobnie jak dla województwa nie zostały odnotowane przekroczenia dopuszczalnego poziomu częstotliwości (od 7 V/m do 20 V/m). Punkt pomiarowy zlokalizowany był na skrzyżowaniu ul. Piłsudskiego i Pl. Hallera. Wyniki pomiaru nieznacznie wzrosły względem pomiarów z 2014 r.

### 3.3.4 ODPADY

Odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych powstające na terenie miasta Ostrołęki są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK w Ostrołęce przy ul. Turskiego), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano nowoczesną technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu.

W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany systemem gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń.

### 3.3.5 ZAGROŻENIA AWARIAMI PRZEMYSŁOWYMI

Na analizowanym terenie nie występują obiekty o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia awarii bądź zakłady wykorzystujące substancje niebezpieczne.

## 3.4 OCHRONA PRAWNA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH

Na obszarze opracowania nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody, jedynie niektóre występujące zwierzęta (większość przedstawicieli awifauny) podlegają ochronie prawnej. W odległości ok. 650 m na zachód od przedmiotowego obszaru zlokalizowany jest obszar Natura 2000 – Dolina Dolnej Narwi PLB140014.

### 3.4.1 OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN I ZWIERZĄT

Wobec chronionych gatunków zwierząt, do których należy większość przedstawicieli awifauny ma zastosowanie *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz.U. 2016 poz. 2183). Ponadto w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową mogą być wprowadzone zakazy, wymienione w art. 52 ustawy o ochronie przyrody.

---

<sup>2</sup> długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach (dB), wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00)

### 3.5 OBSZARY I OBIEKTY CHRONIONE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW ODRĘBNYCH

#### 3.5.1 GŁÓWNY ZBIORNIK WÓD PODZIEMNYCH

Przedmiotowy obszar w całości występuje w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”, dla którego mają zastosowanie przepisy odrębne.

## 4 POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

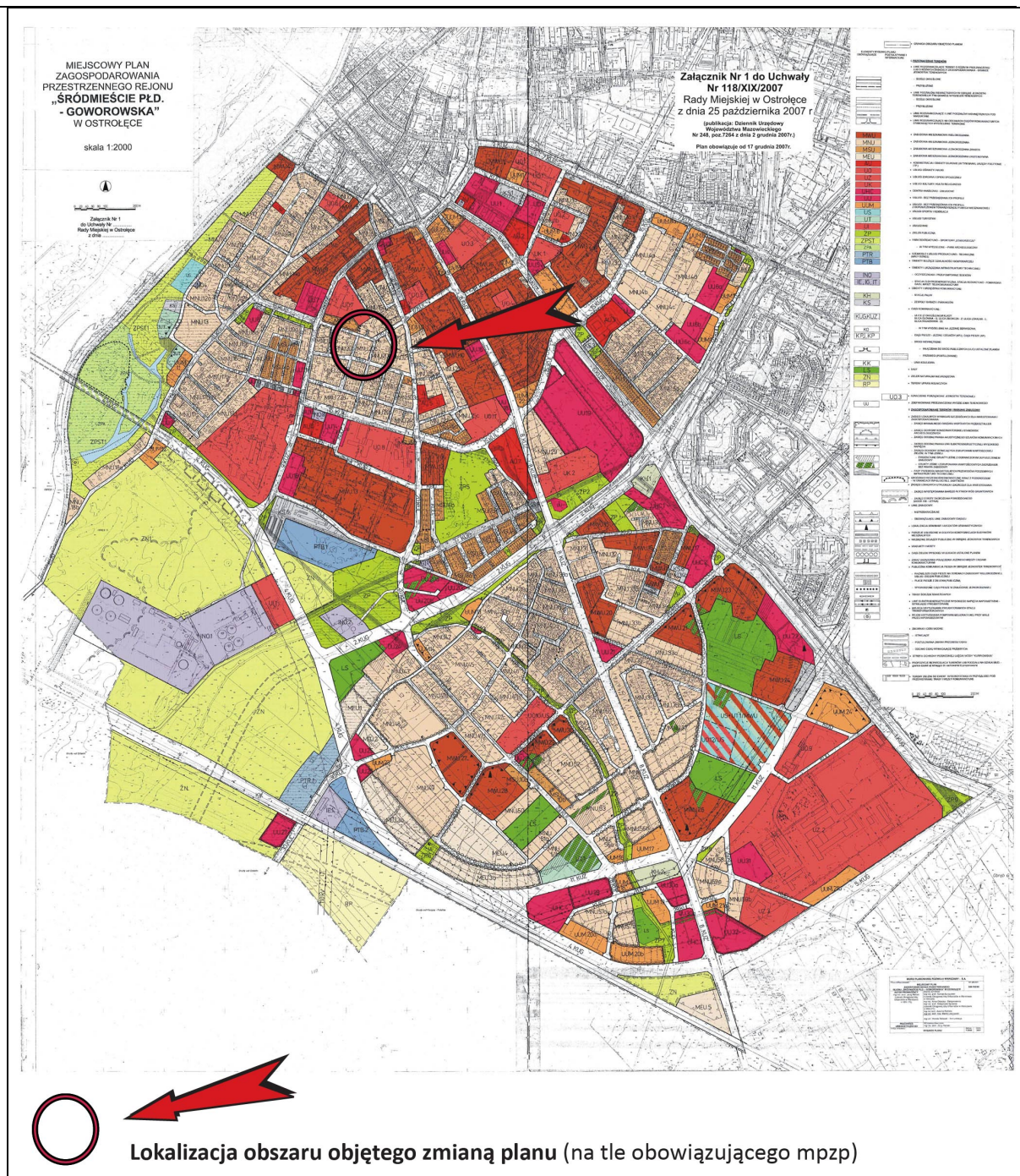
Zapisy i rozwiązania wprowadzone w projekcie miejscowego *planu* mają na celu generalną poprawę stanu środowiska i pozytywnego wpływu na zdrowie człowieka. Dostosowują one badany teren do bieżących potrzeb oraz oczekiwań mieszkańców, co jest rezultatem kierunków wyznaczonych w zmianie *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki*.

Na terenie opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Ostrołęce Nr 118/XIX/2007 z dnia 25 października 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce (Rys. 2).

Z przeprowadzonej analizy porównawczej ustaleń planu z 2007 r. z projektowanym przeznaczeniem obszaru wynika, iż przedmiotowy obszar dotychczas przeznaczony był na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MNU.20c) i częściowo jak tereny ulic lokalnych (KUD).

Zmiany, jakie wprowadza projektowany dokument są niewielkie i związane głównie z ustaleniami zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy, m.in. z wielkością minimalnej powierzchni nowowydzielanej działki budowlanej (300m<sup>2</sup> – *mpzp* obowiązujący; 200m<sup>2</sup> – projektowany dokument); nieprzekraczalną wysokością zabudowy (2,5 kondygnacji naziemnych budynku – *mpzp* obowiązujący; 3 z ostatnią kondygnacją w poddaszu użytkowym – projektowany dokument).

Brak wprowadzenia zmian w projektowanym dokumencie skutkowałby realizacją polityki przestrzennej prowadzonej w oparciu o aktualnie obowiązujący *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce*, zatwierdzony uchwałą Nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r.



Rysunek 3 Rysunek Miejsowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce

**5 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004R. O OCHRONIE PRZYRODY**

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem *planu* powinno się mieć na uwadze istotne problemy ochrony środowiska, wśród których można wymienić:



1. Położenie obszaru w obrębie nieudokumentowanego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”, dla którego mają zastosowanie przepisy odrębne.

W projektowanym dokumencie nie ustala się dodatkowych rozwiązań, które miałyby wpływ na funkcjonowanie i ochronę wód podziemnych. Na przedmiotowym terenie obowiązują ustalenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* z 2006 r. Zgodnie z nimi ustalono zasady dotyczące infrastruktury technicznej, służące ochronie wód podziemnych, m.in. odprowadzania ścieków do miejskiej oczyszczalni ścieków, odprowadzania wód deszczowych do istniejących kolektorów deszczowych, zasadę wywozu odpadów stałych z obszaru objętego planem.

## **6 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

---

Podczas sporządzania aktualnie obowiązującego *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* w 2006 r. brano pod uwagę cele ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym oraz krajowym (poziomy: regionalny i lokalny). Obecnie zaproponowana zmiana *planu* nie uwzględnia nowych celów ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

Do dokumentów międzynarodowych, odnoszących się do zagadnień ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, realizowanych w obowiązującym *planie* można zaliczyć m.in.

1. *Ramową Konwencją Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto, wraz z Protokołem (1997)*

Celem nadrzędnym tej Konwencji jest doprowadzenie do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny.

*Projekt planu* ustala, iż zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować z miejskiej sieci ciepłowniczej.

2. *Europejską Konwencją Krajobrazową, sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000r.*

Główne postanowienia tego dokumentu to: obowiązek zachowania zasobów krajobrazu i dziedzictwa kulturowego dla przyszłych pokoleń, aktywne zarządzanie zasobami krajobrazu

– prawidłowa gospodarka przestrzenna, wspomagana profesjonalnymi działaniami z zakresu planowania przestrzennego i architektury krajobrazu, konieczność rozłożenia odpowiedzialności za stan krajobrazu na wszystkich użytkowników przestrzeni (rząd, samorządy i społeczności lokalnej).

Projekt *planu* wprowadza ustalenia, dotyczące zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady kształtowania krajobrazu oraz ustalenia odnoszące się do kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, są to m.in.:

- nieprzekraczalne linie zabudowy,
- udział powierzchni biologicznie czynnej,
- wysokość zabudowy, kształt dachu, wygląd elewacji,
- powierzchnia i intensywność zabudowy,
- zasady umieszczania tablic reklamowych i urządzeń reklamowych.

Do dokumentów wspólnotowych, mających zastosowanie w obowiązującym planie zalicza się m.in.:

1. *Dyrektywę 2000/60/EC Parlamentu Europejskiego i Rady Wspólnoty Europejskiej z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, tzw. Ramową Dyrektywę Wodną*

Ramowa Dyrektywa Wodna (RDW) ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła. Skutkiem realizacji RDW ma być osiągnięcie dobrego stanu wód, czyli co najmniej dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego. RDW ustanawia system zarządzania zlewniowego, niezależny od podziału administracyjnego krajów członkowskich.

Dyrektywa Wodna ustala ramy dla ochrony wód podziemnych, co jest istotne z uwagi na obecność na terenie opracowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych. Dyrektywa zapewnia redukcję oraz kontrolę zanieczyszczeń i równowagę wykorzystanie wody z ochroną środowiska, ustanawia wymogi dotyczące monitoringu jakości wód. W przypadku wód powierzchniowych oceniana jest nie ich czystość a stan ekologiczny, co jest wykonywane na podstawie badań zasiedlających je biocenoz (fitoplanktonu, fitobentosu, makrofitów, zoobentosu i ichtiofauny), podczas gdy abiotyczne parametry siedliska (elementy fizykochemiczne i hydromorfologiczne) mają charakter pomocniczy. Klasycznie rozumiana czystość badana jest w ramach monitoringu stanu chemicznego wód.

Na poziomie krajowym ochronę środowiska gwarantuje, przyjęta w 1997 roku, *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej*, a także „*Polityka ekologiczna państwa 2030*” oraz



dostosowane do niej strategię i programy środowiskowe, „Krajowa strategia ochrony i umiarkowanego użytkowania różnorodności biologicznej”, „Strategia gospodarki wodnej”.

Wśród przepisów prawa krajowego regulujących zagadnienia związane z ochroną zasobów wodnych należy wymienić ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 125) - Prawo wodne oraz *Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK)*, utworzony w celu wywiązania się Polski z zobowiązania wypełnienia wymogów Dyrektywy Rady 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 roku dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.

W ustaleniach *projektu planu* cele te realizowane są poprzez odprowadzanie ścieków sanitarnych z projektowanej zabudowy do kanalizacji sanitarnej.

Jednym z istotniejszych dokumentów realizowanych na szczeblu regionalnym, odnoszącym się do celów i priorytetów ekologicznych jest *Program Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego do 2020 r.* (2016 r.), a na szczeblu lokalnym *Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024* (2017 r.).

Cele ochrony uwzględnione w powyższych dokumentach służą ochronie fauny, flory, różnorodności biologicznej, zapobieganiu zmianom klimatycznym, a także aktywnemu zarządzaniu zasobami krajobrazu.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu regionalnym, lokalnym oraz zasady realizacji tych celów są w najwyższym stopniu zbieżne z odpowiadającymi im celami oraz zasadami polityki ekologicznej ustanowionymi na poziomie międzynarodowym i krajowym.

## **7 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE, POZYTYWNE I NEGATYWNE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

---

Przedmiotowy obszar jest w całości zagospodarowany, stąd możliwości rozwoju tego terenu są już znacznie ograniczone. Projektowany dokument ustala jednak lokalizację nowej zabudowy (zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu), wprowadzając szczegółowe parametry oraz zasady i standardy kształtowania zabudowy.

Charakterystycznymi oddziaływaniami środowiskowymi, które potencjalnie pojawią się wraz z pojawianiem się nowej zabudowy na terenie MN są głównie zmiany w krajobrazie (nowe obiekty) oraz w szacie roślinnej (m.in. pojawienie się nowej roślinności).

W wyniku realizacji ustaleń projektu *planu*, w czasie prac budowlanych, pojawi się wzrost zapylenia i zanieczyszczenia powietrza, co wpłynie na kilka elementów środowiska,

wzajemnie na siebie oddziaływujących. Zmiany w stanie czystości powietrza szczególnie odczuwalne są przez organizmy żywe (rośliny, zwierzęta i ludzie), ale również mogą wpływać na gleby. Podobnie, w przypadku powstania nowego źródła hałasu na etapie realizacji inwestycji, nastąpią zmiany oddziaływujące na wszystkie organizmy żywe, rośliny, zwierzęta i ludzi.

W tabeli nr 2 przedstawiono potencjalne oddziaływania ustaleń projektu *planu* na poszczególne komponenty i składowe środowiska w przypadku pojawienia się nowych obiektów kubaturowych na terenie opracowania.

**Tabela 2 Prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska - w przypadku pojawienia się nowych obiektów zabudowy**

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
<p>POWIERZCHNIA ZIEMI (RZEŹBA TERENU) I GLEBY</p>	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkotrwałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe i o małym stopniu oddziaływania.</p> <p>Rzeźba terenu opracowania nie ulegnie zmianom. W wyniku podjęcia prac budowlanych powstaną wykoppy i nasypy, które po ukończeniu etapu realizacji inwestycji zostaną zniwelowane. Podczas prac budowlanych nastąpi również zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej na tych obszarach oraz zniszczenie wierzchniej warstwy glebowej. Ochrona powierzchni ziemi przed utratą powierzchni biologicznie czynnej jest dodatkowo regulowana w projekcie <i>planu</i> poprzez ustalenie wymogów odnośnie intensywności zabudowy oraz określenie procentowego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, która dla terenu MN wynosi 50% powierzchni działki budowlanej.</p> <p>Jednocześnie <i>plan</i> porządkuje gospodarkę wodno-ściekową i reguluje gospodarkę odpadową, co powinno wystarczająco ochronić podłoże przed negatywnymi zmianami jakościowymi.</p>
<p>WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE</p>	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą pośrednie, krótkookresowe, o niewielkim stopniu oddziaływania.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe.</p> <p>W przypadku pokrycia obszaru szczelnymi nawierzchniami nastąpi minimalne utrudnienie infiltracji wód opadowych do gruntu. Przewidywane ograniczenie infiltracji nie będzie jednak znaczące dla użytkowania lokalnych zasobów wód podziemnych.</p> <p>Poza tym w ustaleniach <i>planu</i> znajduje się zapis, aby „wody opadowe i roztopowe odprowadzać na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich lub do sieci kanalizacji deszczowej”.</p> <p>Plan zachowuje, przy przystosowaniu do bieżących potrzeb, istniejącą na przedmiotowym obszarze infrastrukturę techniczną, co, z punktu widzenia ochrony środowiska, jest możliwie najbardziej optymalnym rozwiązaniem.</p> <p>Przy założeniu właściwego funkcjonowania wszystkich elementów planowanego systemu unieszkodliwiania ścieków sanitarnych oraz gospodarowania odpadami zminimalizowana zostanie możliwość powstania zagrożeń dla wód podziemnych.</p>
<p>KRAJOBRAZ</p>	<p>W sytuacji pojawienia się nowych obiektów nastąpi niewielka zmiana w krajobrazie.</p> <p>Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami projektu <i>planu</i>, z dostosowaniem się do, m.in. wysokości budynków, ustaleń odnośnie elementów instalacji i urządzeń technicznych oraz nieprzekraczalnych linii zabudowy, może mieć pozytywny wpływ na krajobraz.</p>

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

ELEMENTY ŚRODOWISKA	SPOSÓB I RODZAJ ODDZIAŁYWANIA ORAZ ZAGROŻENIA
ZWIERZĘTA, ROŚLINY RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, w większości nieodwracalne.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą pośrednie, stałe, o bardzo małym stopniu oddziaływania.</p> <p>W sytuacji powstania nowych obiektów bądź ich rozbudowy, nastąpią bardzo niewielkie zmiany w stosunku do środowiska biotycznego, nie mające żadnego wpływu na życie roślin i zwierząt, tym bardziej różnorodność biologiczną obszaru. Jednocześnie mogą pojawić się nowe nasadzenia towarzyszące powstałej zabudowie.</p>
POWIETRZE ATMOSFERYCZNE I KLIMAT	<p>- Na etapie budowy oddziaływania będą bezpośrednie, krótkookresowe, odwracalne, znaczące lecz ograniczone do terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu.</p> <p>- Na etapie eksploatacji oddziaływania będą bezpośrednie, stałe, o bardzo małym stopniu oddziaływania.</p> <p>Oddziaływanie na zanieczyszczenia powietrza w trakcie realizacji ustaleń nastąpi w wyniku pracy sprzętu budowlanego i transportu materiałów budowlanych (spaliny) oraz w wyniku składowania materiałów budowlanych (ewentualne źródło zapylenia), a także w trakcie prac ziemnych (pylenie z powierzchni terenu pozbawionej roślinności, w zależności od warunków atmosferycznych).</p> <p>Wpływ przedsięwzięcia na warunki aerosanitarne w trakcie jego budowy będzie okresowy, ograniczony przestrzennie i jakościowo, jego ograniczenie można osiągnąć przez wygrodzenie terenów realizacji prac budowlanych, ewentualnie zwilżanie obszaru w sytuacjach małej wilgotności powietrza itp.</p> <p>Na etapie funkcjonowania, na obszarze zainwestowania nie powstaną nowe, znaczące źródła zanieczyszczenia atmosfery.</p> <p>W zakresie zaopatrzenia w ciepło <i>plan</i> ustala zaopatrzenie z miejskiej sieci ciepłowniczej. Zastosowanie się do powyższych rozwiązań ograniczy potencjalne negatywne oddziaływanie ustaleń <i>planu</i> na stan czystości powietrza, głównie związane z tzw. „niską emisją”.</p> <p>Jednocześnie prognoza przewiduje, iż w wyniku realizacji ustaleń <i>planu</i> nie nastąpi wzrost uciążliwości, związanych z emisją komunikacyjną a będzie utrzymywał się na dotychczasowym poziomie.</p>
ZABYTKI I DOBRA KULTURY	<p>Na przedmiotowym terenie <u>nie występują</u> obszary i obiekty dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, oraz dóbr kultury współczesnej.</p>
ZASOBY NATURALNE	<p>Realizacja ustaleń <i>planu</i> nie będzie miała wpływu na stan wykorzystania zasobów naturalnych (np. zasoby wód podziemnych). Ponadto funkcjonująca od lat infrastruktura techniczna (wodno-ściekowa), ogranicza potencjalny negatywny wpływ na zasobność i jakość wód podziemnych (również GZWP).</p>
ZDROWIE I ŻYCIE LUDZI	<p>W wyniku realizacji zapisów projektu <i>planu</i> nie przewiduje się powstania zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.</p> <p>W wyniku prac budowlanych nastąpią oddziaływania krótkoterminowe i średnioterminowe w trakcie realizacji budowy związane z uciążliwościami wynikającymi z pracy maszyn budowlanych, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu.</p> <p>Na etapie eksploatacji zabudowy nie prognozuje się pojawienia istotnych zmian dla zdrowia i życia ludzi. Teren opracowania jest już od dawna częścią zabudowy śródmiejskiej, stąd wszelkie zmiany w przebudowie i rozbudowie obszaru nie spowodują negatywnych przekształceń dla mieszkańców i użytkowników tego obszaru.</p>

Źródło: opracowanie własne

## **7.1 WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU NA OBSZARY CHRONIONE (USTAWA O OCHRONIE PRZYRODY)**

Na obszarze opracowania nie występują obszary chronione na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*.

W związku z planowaną zmianą w projektowanym dokumencie nie prognozuje się wystąpienia oddziaływań na obszary chronione, znajdujące się w sąsiedztwie analizowanego terenu, w tym na obszar Natura 2000 – Dolinę Dolnej Narwi PLB140014, położoną w odległości ok. 650 m na zachód od przedmiotowego obszaru.

## **8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000.**

W projekcie planu zawarto ustalenia mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko obszaru opracowania mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu. Z punktu widzenia ochrony środowiska przyrodniczego szczególnie istotne są poniższe ustalenia, dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- 1) *„zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego.*
- 2) *Zakazują się lokalizowania:*
  - a) *elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych,*
  - b) *obiektów lub zakładów stwarzających zagrożenia wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,*
  - c) *obiektów lub zakładów stwarzających zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi.*
- 3) *Obszar w granicach planu położony jest w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 Subniecka warszawska, chronionego na podstawie przepisów odrębnych”.*

Ponadto ochronie środowiska służy część zapisów zawartych w planie odnośnie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, m.in.:

- 1) *„każda z działek budowlanych przeznaczonych pod zabudowę budynkami przeznaczonymi na pobyt ludzi powinna mieć zapewnioną możliwość przyłączenia uzbrojenia działki lub bezpośrednio budynku do zewnętrznych sieci: wodociągowej, kanalizacji sanitarnej i elektroenergetycznej;*
- 2) *ustala się odprowadzanie ścieków przez przyłącza do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, z odprowadzeniem do gminnej oczyszczalni ścieków znajdującej się poza granicami planu;*

- 3) *zaopatrzenie w wodę na cele bytowe, gospodarcze i przeciwpożarowe należy realizować poprzez przyłączenie do istniejącej oraz nowoprojektowanej sieci wodociągowej o średnicy nie mniejszej niż 32mm;*
- 4) *wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać na teren nieutwardzony i zagospodarować w granicach nieruchomości bez szkody dla gruntów sąsiednich lub do sieci kanalizacji deszczowej;*
- 5) *dopuszcza się uzupełnienie zasilania energią elektryczną wytwarzaną ze źródeł odnawialnych, przez urządzenia o mocy do 100kW, z zastrzeżeniem §7 ust. 2 pkt 1;*
- 6) *w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się zaopatrzenie z miejskiej sieci ciepłowniczej;*
- 7) *ustala się prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi w zakresie odpadów”.*

Jednocześnie dla zachowania harmonijnego krajobrazu istotne są niektóre zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego *planu*, m.in. „zakazuje się lokalizacji tablic i urządzeń reklamowych wolno stojących oraz wszelkiego rodzaju ekranów wizyjnych, projekcyjnych lub emitujących pulsacyjne światło”.

Ocenia się, iż ustalenia dotyczące ochrony środowiska zaproponowane w projekcie miejscowego planu w sposób wystarczający zabezpieczają poszczególne jego elementy (m.in. wody, powietrze, powierzchnię terenu oraz zdrowie i życie ludzi) przed potencjalnymi niekorzystnymi oddziaływaniami związanymi z realizacją projektowanych ustaleń.

Dodatkowo w celu minimalizowania skutków realizacji ustaleń *planu* w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska zaleca się:

- Na terenie zagospodarowanym i zabudowanym trzeba chronić glebę odstoniętą. Należy w miarę możliwości zakazać jej przykrycia betonem, asfaltem itp., gdyż ulegnie w ten sposób degradacji.
- Minimalizowanie potencjalnych skutków inwestycji na stan czystości powietrza może nastąpić przez:
  - ✓ zastosowanie takich rozwiązań technologicznych na etapie budowy inwestycji, które spowodują, iż nie zostaną przekroczone standardy jakości środowiska i standardy emisyjne; racjonalne zużycie paliw w silnikach samochodowych.
- W celu minimalizowania potencjalnego wpływu inwestycji na zdrowie i życie ludzi należy:
  - ✓ zabezpieczyć teren budowy stosując odpowiednie trwałe oznaczenia na powierzchni terenu i stosować się do przepisów BHP.

---

**9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

---

Planowane zmiany w zagospodarowaniu terenu wynikają z rozwoju przestrzennego miasta Ostrołęki oraz potrzeb jego mieszkańców, stąd nie przewiduje się konieczności rozwiązań alternatywnych dla projektowanych funkcji.

Eksploatacja wszelkich inwestycji, zarówno nowo wprowadzanych, jak i modernizowanych, jest ściśle związana z wdrażaniem nowoczesnych, z punktu widzenia współczesnej wiedzy, oraz bezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi rozwiązań technologicznych.

W trakcie sporządzania projektu *planu* nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

**10 PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA**

---

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
  - ✓ w odniesieniu do przedmiotowego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska,
  - ✓ w przypadku skarg mieszkańców na uciążliwości prowadzonej działalności w oparciu o uchwalony plan, analizę realizacji zmiany miejscowego planu powinien przeprowadzić odpowiedni organ administracji samorządowej,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska i ładu przestrzennego.

Wyniki prowadzonego monitoringu będą kontynuowane i prezentowane corocznie w *Raportach o stanie środowiska*, wydawanych w formie ogólnodostępnej publikacji, ale źródłami danych w tym zakresie mogą też być: Wojewódzka Baza Danych (prowadzona przez Marszałka Województwa), źródła administracyjne wynikające z obowiązków

sprawozdawczych lub zapisów ustawowych (decyzje, zezwolenia, pozwolenia) czy badania statystyczne Głównego Urzędu Statystycznego.

Istotną rolę w kontroli realizacji postanowień obowiązującego dokumentu i projektu jego zmiany może odegrać również Urząd Miasta w Ostrołęce, który zgodnie ze swoimi kompetencjami powinien monitorować bieżący stan zagospodarowania przestrzeni miasta oraz wszelkich niekorzystnych zjawisk mających wpływ na jakość środowiska przyrodniczego, czy rozwój miasta. Wszelkie zmiany jakościowe komponentów środowiska w powiązaniu ze zmianami zagospodarowania przestrzennego miasta będą analizowane i przedstawiane podczas przeprowadzania kolejnych aktualizacji *Programu ochrony środowiska*, wraz z wytycznymi do dalszych działań.

## **11 INFORMACJA O TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

---

Mianem oddziaływania transgranicznego określa się jakiegokolwiek oddziaływanie na terenie danego państwa, spowodowane planowaną działalnością, której fizyczna przyczyna jest w całości lub częściowo położona na terenie innego państwa i nie mające wyłącznie charakteru globalnego.

Realizacja ustaleń analizowanego projektu miejscowego planu nie powoduje skutków środowiskowych, których charakter mógłby posiadać znaczenie transgraniczne. Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny.

## **12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

---

### *1. PRZEDMIOT ZAKRES I METODA OPRACOWANIA*

Rada Miasta Ostrołęki dnia 25 marca 2021 r. przyjęła uchwałę Nr 409/XLII/2021 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, dla projektu planu sporządza się prognozę oddziaływania na środowisko, której podstawowym aktem prawnym jest *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Przedmiotowy dokument opracowano w zakresie zgodnym z przepisami tej ustawy.

Prognozę sporządzono przy zastosowaniu głównie metod opisowych.

Przedmiotem niniejszego opracowania było określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego i życia ludzi, które mogą wyniknąć z zaprojektowanego przeznaczenia terenu objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz jego otoczenia.

## 2. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego, dla którego dokumentem wiążącym jest: *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki*. Stwierdzono zgodność projektowanego planu ze *studium*.

## 3. ISTNIEJĄCY STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA NA TERENIE OPRACOWANIA ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Prognozę sporządzono dla terenu, o powierzchni 0,050 ha, położonego na terenie osiedla domków jednorodzinnych w środkowej części miasta Ostrołęki, zlokalizowanego w północnej części województwa mazowieckiego.

Przedmiotowy teren dotyczy zurbanizowanego obszaru miasta, obejmuje on teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym część budynku, położonego przy ul. P. Wysockiego 1. Na przedmiotowym terenie, wzdłuż północnej granicy znajduje się również ciąg pieszy i roślinność synantropijna, zieleń ogródków przydomowych.

Główny układ komunikacyjny stanowią drogi układu uzupełniającego, ul. P. Wysockiego i ul. Wrześniowa.

W *Prognozie* dokonano opisu lokalizacji obszaru opracowania oraz charakterystyki głównych elementów środowiska: rzeźby terenu, budowy geologicznej, gleb i struktury użytkowania, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, szaty roślinnej oraz zwierząt. Zwrócono również uwagę na jakość środowiska przyrodniczego, szczególnie na stan powietrza oraz na zagrożenia związane z hałasem komunikacyjnym i polem elektroenergetycznym.

Na terenie objętym zmianą nie występują powierzchniowe formy ochrony przyrody, a w odległości ok. 650 m na zachód od przedmiotowego obszaru znajduje się obszar Natura 2000 – Dolina Dolnej Narwi PLB140014.

W ochronie prawnej zwrócono również uwagę na możliwość pojawienia się gatunków zwierząt objętych ochroną (większość ptaków), a także na obecność Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”.



**4. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Na terenie opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony uchwałą Rady Miejskiej w Ostrołęce Nr 118/XIX/2007 z dnia 25 października 2007 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce.

Zmiany, jakie wprowadza projektowany dokument są niewielkie i związane głównie z ustaleniami zasad zagospodarowania i kształtowania zabudowy, m.in. z wielkością minimalnej powierzchni nowowydzielanej działki budowlanej, wysokością zabudowy.

Brak wprowadzenia zmian w projektowanym dokumencie skutkowałby realizacją polityki przestrzennej prowadzoną w oparciu o aktualnie obowiązujący plan.

**5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

W zagospodarowaniu obszaru objętego projektem planu uwzględniono problemy ochrony środowiska, na które należy zwrócić uwagę przy realizacji ustaleń obowiązującego i projektowanego planu, związane są one głównie z położeniem terenu opracowania w zasięgu występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 „Subniecka Warszawska”.

**6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Przy sporządzaniu projektu planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu. W tej części *Prognozy* przedstawiono dokumenty, które w kontekście ochrony przyrody obowiązują na różnych poziomach decyzyjności.

W części opisującej cele ochrony międzynarodowej przywołano m.in. *Ramową Konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto*, wraz z Protokołem (1997); *Europejską Konwencję Krajobrazową*, sporządzoną we Florencji dnia 20 października 2000 r. Na poziomie Unii Europejskiej wyróżniono Dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, tzw. *Dyrektywę Ptasią* oraz dyrektywę 2000/60/WE ustanawiającą ramy wspólnotowego

działania w dziedzinie polityki wodnej tzw. *Ramową Dyrektywę Wodną* (RDW), która ma na celu ochronę wody przed zanieczyszczeniem u jej źródła. Krajowy porządek prawny jest zharmonizowany ze wspomnianą RDW m.in. poprzez ustawę *Prawo wodne*, Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych.

Wyróżniono również cele ochrony środowiska na szczeblu lokalnym, zwarte m.in. w *Programie Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024*, które są zbieżne z celami ochrony środowiska zawartymi na poziomie regionalnym w *Programie Ochrony Środowiska Województwa Mazowieckiego do 2020 r.*

#### **7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO W WYNIKU REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU PLANU**

W wyniku przeprowadzonej w *Prognozie* analizy sposobu zagospodarowania przedmiotowego terenu i stanu środowiska oraz powiązania tych uwarunkowań z ustaleniami projektowanego *planu* zagospodarowania nie stwierdzono wystąpienia znaczących (negatywnych) oddziaływań na środowisko wskutek realizacji jego postanowień.

Przedmiotowy obszar jest w całości zagospodarowany, stąd możliwości rozwoju tego terenu są już znacznie ograniczone. Projektowany dokument ustala jednak lokalizację nowej zabudowy (zgodnie z nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oznaczonymi na rysunku planu), wprowadzając szczegółowe parametry oraz zasady i standardy kształtowania zabudowy.

W wyniku realizacji ustaleń projektu *planu*, w przypadku pojawienia się nowych obiektów na terenie MN, nastąpi zmiana w krajobrazie, zostanie usunięta wierzchnia warstwa ziemi i ograniczona powierzchnia terenów biologicznie czynnych bądź pojawią się zmiany w szacie roślinnej (m.in. pojawienie się nowej roślinności). W trakcie prac budowlanych pojawi się wzrost zapylenia i zanieczyszczenia powietrza oraz hałasu, co wpłynie na kilka elementów środowiska, wzajemnie na siebie oddziałujących.

Zakłócenia w środowisku powodowane pracami budowlanymi będą lokalne, przemijające i potencjalnie okresowo uciążliwe. Niezbędne jest przestrzeganie zasad dobrej praktyki budowlanej. Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnego wzrostu oddziaływań skumulowanych w stosunku do tych, które obserwowane są na terenie osiedla obecnie.

#### **8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

W projekcie *planu* zawarto szereg ustaleń mających na celu zapobieganie i ograniczanie potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji

projektowanego dokumentu. Realizacja nowych obiektów winna być zgodna z wytycznymi zawartymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wykonanie obiektów i instalacji przewidzianych w projekcie *planu*, zgodnie z obowiązującymi normami i przy użyciu odpowiednich technologii ograniczy do minimum negatywne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze. W zagospodarowaniu wzięto pod uwagę wrażliwość wód podziemnych, zachowując, przy przystosowaniu do bieżących potrzeb, istniejącą na obszarze planu infrastrukturę techniczną.

Zaopatrzenie w ciepło projektowanej zabudowy należy realizować w oparciu o zasilanie z miejskiego systemu ciepłowniczego.

*9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH. WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY*

Nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych oraz luk wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

*10. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA*

Wpływ ustaleń projektu tegoż planu na środowisko przyrodnicze w zakresie jakości poszczególnych elementów przyrodniczych będzie kontrolowany w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. Nie wskazuje się dodatkowych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu.

*11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO*

Skala zagospodarowania zaproponowana w projekcie ma charakter lokalny i nie wykracza poza granice państwa.

Podsumowując, realizacja zapisów projektu zmiany *planu* nie wprowadzi zmian w dotychczasowym funkcjonowaniu środowiska przyrodniczego, jedynie przyczyni się do uregulowania zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w centralnej części miasta.

---

## **13 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE I LITERATURA**

### **Materiały źródłowe i literatura:**

- ✓ *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęka, 2021;*
- ✓ *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki, 2019 r.;*
- ✓ *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe sporządzone na potrzeby projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce”, 2021;*
- ✓ *Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona na potrzeby projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki, 2021 r.*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. M. Matuszkiewicz, Krajobrazy roślinne i regiony geobotaniczne Polski, Prace Geograficzne IGiPZ PAN 158, Warszawa, 1993, s. 80;*
- ✓ *J.M. Matuszkiewicz, Potencjalna roślinność naturalna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa, 2008;*
- ✓ *J. Kondracki, Geografia regionalna Polski, PWN, 1998;*
- ✓ *R. Zielony, A. Kliczkowska, Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010, Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa, listopad 2012 r.;*
- ✓ *A. Bałuk, Objaśnienia do szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Ostrołęka (333) (z 3 tab. i 6 tabl.), 1993;*
- ✓ *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2016*
- ✓ *Ocena roczna jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok 2017, Warszawa, kwiecień 2018 r.;*
- ✓ *Ocena stanu jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych w roku 2017, WIOŚ, 2018;*
- ✓ *Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2017 r., Inspekcja Ochrony Środowiska, WIOŚ w Warszawie, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Warszawa 2018;*
- ✓ *Informator PSH. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych, PiG, Warszawa 2017;*
- ✓ *Program Ochrony Środowiska Miasta Ostrołęka na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024, 2017;*

- ✓ *Charakterystyka geologiczna i hydrogeologiczna zweryfikowanych JCWPd*  
*Warszawa, grudzień 2009*

**Mapy:**

- ✓ Mapa zasadnicza;  
 ✓ Ortofotomapa

**Strony internetowe:**

- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>  
<https://cbdportal.pgi.gov.pl/>  
<https://warszawa.rzgw.gov.pl/>  
<http://mjwp.gios.gov.pl/mapa/mapa,172.html>  
<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

**14 SPIS RYSUNKÓW, TABEL**

Tabela 1 Projektowane funkcje na terenie objętym projektem <i>planu</i>	7
Tabela 2 Prognozowane oddziaływanie ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska - w przypadku pojawienia się nowych obiektów zabudowy	26
Rysunek 1 Załącznik graficzny do projektowanego dokumentu.....	8
Rysunek 2 Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki .....	11
Rysunek 3 Rysunek <i>Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce</i> .....	22

**15 ZAŁĄCZNIK GRAFICZNY**

1. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Wilcza 3” w Ostrołęce”, mapa w skali 1:1000
2. Oświadczenie