

**Protokół Nr XLIX/2021
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 13 sierpnia 2021 roku**

Sesja odbyła się w dniu 13 sierpnia 2021 roku o godz. 15.30 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Grzegorz Gołaś, Grażyna Sosnowska.

Na posiedzeniu w dniu 13 sierpnia 2021 roku podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 466/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

Uchwała nr 467/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku w sprawie powierzenia Ostrołęckiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. z siedzibą w Ostrołęce zorganizowania i zarządzania strefą płatnego parkowania niestrzeżonego w Ostrołęce,

Uchwała nr 468/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku w sprawie przyjęcia projektu zmian w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków,

Uchwała nr 469/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Elektrownia C” w Ostrołęce,

Uchwała nr 470/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Leśniewo - Krańcowa” w Ostrołęce,

Uchwała nr 471/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Partyzantów I” w Ostrołęce,

Uchwała nr 472/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku w sprawie przyjęcia stanowiska,

Uchwała nr 473/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036,

Uchwała 474/XLIX/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 sierpnia 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył XLIX sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, radnych miasta oraz wszystkich mieszkańców, którzy uczestniczyli w zdalnych obradach sesji Rady Miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 20 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że w uchwale z punktu 4 w porządku obrad, w paragrafie 1 pojawił się błąd redakcyjny, a mianowicie w punkcie 1, zamiast ustęp 1 powinien być wpisany ustęp 2, czyli proszę to potraktować, jako autopoprawkę, taką redakcyjną. Poinformował również, że Prezydent Miasta przekazał jeszcze jeden projekt uchwały Rady Miasta z prośbą o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji. Jest to projekt w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Rejonu „Partyzantów I” w Ostrołęce. Projekt ten Państwo otrzymaliście wczoraj mailowo i został on przekazany do waszych pólki w wersji papierowej. Proponuję wprowadzenie tego projektu uchwały, jako punkt 8a.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono pkt 8a do porządku obrad sesji.

Informuję również, że od grupy radnych wpłynął projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wolności mediów. Radni proszą o wprowadzenie tego projektu uchwały pod obrady dzisiejszej sesji. Z uwagi na to, iż jest to sesja zwołana na wniosek Pana Prezydenta, mam pytanie, czy Pan Prezydent wyraża zgodę na wprowadzenie tego projektu uchwały.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak oczywiście, wyrażam zgodę.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono pkt 8b do porządku obrad sesji.

Informuję również wysoką radę, że do punktu 9 i 10 wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta. Jednocześnie, tradycyjnie proponuję, aby dyskusja w punktach 9 i 10 odbyła się łącznie, a głosowanie tych uchwał odbyło się oddzielnie. Dotyczy to WPF-u i zmian w budżecie.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 9 i 10 odbędzie się razem.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych, w strefie wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Generalnie, jeżeli chodzi o ten projekt uchwały, to jak Państwo czytali w uzasadnieniu, z dniem 31 sierpnia, bieżącego roku, kończy nam się umowa z firmą City Parking Group, która obsługiwała nam strefę. Kwota pobieranych prowizji to było przede wszystkim, taką myślę, że kością niezgody związaną z funkcjonowaniem strefy, była po stronie grupy City Parking na poziomie sześćdziesięciu kilku procent, chociażby w tym roku, bo nie będę porównywał lat poprzednich, ale chociaż w tym roku, do końca lipca wpływy z parkomatów wyniosły około czterystu tysięcy złotych, z abonamentu około 35 tysięcy złotych, z tytułu dodatkowych opłat i generalnie pozostałych przychodów, razem wpływy wyniosły 481 tysięcy złotych. Natomiast zysk dla miasta to było jedynie 169 tysięcy złotych, a 311 tysięcy złotych to była wysokość wynagrodzenia wykonawcy za usługę wykonaną w 2021, to procentowo to jest 64,8 z każdej złotówki oddawaliśmy prywatnej firmie. No i jak Państwo wiecie, już kiedyś informowaliśmy, że przymierzaliśmy się do przeprowadzenia takiego postępowania przetargowego w zeszłym roku. No nie byliśmy wtedy gotowi, nie wiedzieliśmy też zresztą, jak to będzie funkcjonowało, jak będzie funkcjonowała strefa w Covidzie. Widać, że ta strefa wraca i w chwili obecnej już jesteśmy przygotowani. Sprawę pilotuje Pani Ania Sumara i chcielibyśmy żeby zarządzaniem, strefą płatnego parkowania w naszym mieście zajął się OTBS, który myślę, że chociażby patrząc po przychodach z tytułu opłat z targowiska wygląda całkiem przyzwoicie, no i to też było takie uzupełnienie, bo jednak te osoby, które pracują w tej chwili przy obsłudze targowiska i pobieranie opłat, mogłyby pracować bezpośrednio w samej strefie, więc zakładam, że dodatkowo zmniejszy nam się koszt obsługi samego targowiska. Zaś, jeżeli chodzi o przetarg na parkomaty, to zastanawialiśmy się czy będziemy to realizować, jako miasto czy jako TBS. Po rozmowie z Prezesem z OTBS-u, stwierdziliśmy, że lepiej, żeby to wykonał OTBS. Koszt jednego parkomatu, to jest kwota około 20 tysięcy złotych, więc ten zakup to będzie około, zakładamy gdzieś między powiedzmy 650, a 800 tysięcy złotych. Mamy około 40 parkomatów i w bieżącym roku i pierwszej połowie przyszłego roku nie zakładamy zwiększenia przychodów, bo chcielibyśmy jak najszybciej spłacić, natomiast później już OTBS będzie pokrywał, że tak powiem, czy występował z wnioskiem o pokrycie podstawowych kosztów funkcjonowania, czyli wypłat pracowników plus funkcjonowania oprogramowania i myślę, że dzięki temu też zwiększą nam się wpływ do samego budżetu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania w wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych, w strefie wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powierzenia Ostrołęckiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrołęce zorganizowania i zarządzania strefą płatnego parkowania niestrzeżonego w Ostrołęce.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przepraszam najmocniej, zapomniałem, że punkt dotyczący strefy płatnego parkowania jest rozbity na dwie uchwały. W pierwszej uchwale wskazywaliśmy OTBS w samej treści opłat, jako tego pobierającego, czy administratora, a w drugiej uchwale, w tej chwili przekazujemy prowadzenie OTBS-owi strefy płatnego parkowania.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powierzenia Ostrołękiemu Towarzystwu Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. z siedzibą w Ostrołęce, zorganizowania i zarządzania strefą płatnego parkowania niestrzeżonego w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia projektu zmian w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.

Dyrektor Wydziału DG Ewa Tomaszewska: Ustawa z dnia 13 lutego 2020 roku o zmianie ustawy prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw, wprowadziła zmiany w ustawie o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Między innymi dodała ustęp 19a, który szczegółowo precyzuje warunki przyłączania do sieci, określa terminy, co powinien zawierać wniosek, terminy ważności wydanych warunków o przyłączenie i w związku z powyższym zaszła konieczność dostosowania przepisów Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Został on uporządkowany pod kątem tych zapisów ustawy, zostały usunięte zapisy, które były niezgodne z obecnymi przepisami, z obecnym artykułem 19a, oraz te, które powielają te zapisy, zgodnie z zasadą nie przenoszenia zapisów z ustaw do aktów niższego rzędu, do Regulaminów. W rozdziale 7, w paragrafie 13, dodany został ustęp 4, że przedsiębiorstwo może odmówić odbioru przyłącza wykonanego niezgodnie z wydanymi warunkami. Ten projekt zmian, który zostanie przyjęty uchwałą Rady Miasta zostanie przesłany do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, jakim są Wody Polskie, następnie przedłożony zostanie Państwu na Sesji Rady Miasta projekt uchwały w sprawie zmian w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia projektu zmian w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Elektrownia C” w Ostrołęce.

Dyrektor Wydziału PZR Marta Głosek: Jeżeli Państwo pozwolą, to ja wypowiem się jednocześnie w dwóch punktach sesji, tym oraz następnym, czyli dotyczącym planu dla osiedla Leśniewo, ponieważ projekty tych uchwał są ściśle ze sobą związane. W dniu 30 maja 2019 roku Rada Miasta Ostrołęki podjęła uchwałę numer 124/XII/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Elektrownia C” w Ostrołęce, w której to uchwale jak wymaga ustawa, oczywiście w załączniku graficznym wskazuje się obszar opracowania tego planu. W toku prac planistycznych nad planem, ale również nad studium, stwierdzono potrzebę skorygowania granic opracowania, czyli wycięcia niewielkiego fragmentu w północno - wschodniej części, który to fragment będzie przyłączony

do obszaru opracowania miejscowego planu osiedla Leśniewo - Krańcowa. To wynika z przebiegu linii elektroenergetycznej 400 KV. Chcemy, by granica oddziaływania tej linii była jednocześnie w tej części granicą planu miejscowego, bo obszar poza oddziaływaniem tej linii, ma już inne przeznaczenie w planie. I jeśli nie skorygujemy tej granicy, to jest to, co prawda sytuacja dopuszczalna, ale można powiedzieć nieracjonalna, bo powstałaby sytuacja, w której de facto jedna jednostka terenowa zostaje podzielona na dwa plany miejscowe. Zatem ten fragment planujemy przyłączyć do planu Osiedle Leśniewo-Krańcowa, co jest przedmiotem kolejnego projektu uchwały. Także podsumowując, jest to zmiana kosmetyczna, ale uzasadniona.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Ja tylko dopytam, to jest oczywiście związane z budową elektrowni teraz gazowej, tak?

Dyrektor Wydziału PZR Marta Głosek: Tak jest.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Elektrownia C” w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Osiedle „Leśniewo-Krańcowa” w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Osiedle „Leśniewo-Krańcowa” w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Partyzantów I” w Ostrołęce.

Dyrektor Wydziału PZR Marta Głosek: Konieczność przystąpienia do tego planu wynika z potrzeby pobudowania bloków OTBS na działce numer 30112/14 jest to działka między innymi objęta zakresem opracowania tego planu. Obecny plan nie pozwala na to, a jest pilna potrzeba pobudowania tych bloków, między innymi z uwagi na konieczność przeniesienia mieszkańców bloków przy Alei Wojska Polskiego 42 na czas remontu tego budynku, który jak wiadomo jest w złym stanie technicznym. Plan obejmie swoim zasięgiem również część sąsiednich terenów, celem zweryfikowania przede wszystkim przebiegów dróg, które są rysowane w obecnym planie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Partyzantów I” w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki, w sprawie przyjęcia stanowiska.

Sprawozdawca grupy radnych Mariusz Popielarz: Szanowni Państwo, mam przyjemność reprezentować grupę radnych, która wniosła projekt uchwały, w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Ostrołęki, w sprawie wolności mediów. Sejm Rzeczypospolitej w ostatnich dniach przyjął nowelizację ustawy, potocznie zwaną LEX TVN. Zdaniem wielu ekspertów, dziennikarzy jest ona bezpośrednio i wprost wymierzona w grupę TVN i ma służyć temu, żeby zresztą już dzisiaj dzieją się takie rzeczy niezgodne z prawem, zmierzające do tego, jakby polegające na tym, że nierozpatrywany jest wniosek przez Krajową Radę grupy TVN Discovery. Wniosek o przyznanie koncesji tej stacji, przedłużenie w zasadzie, leży od kilku miesięcy i nie jest rozpatrywany, czeka na zmiany w prawie, co jest niezgodne z prawem, bo organ powinien w ciągu trzydziestu dni, a w zasadzie niezwłocznie rozpatrzyć ten wniosek. Wszystko służy temu, żeby doprowadzić do tego, że ta stacja albo nie otrzyma koncesji albo zmieni się właściciel tejże stacji. Znaczący wszystko jakby dzieje się wbrew prawu, a wiemy, że jakby w mediach powinien istnieć pluralizm, to nie jest kwestia obrony tej czy innej telewizji, a po prostu wolności rynku, mediów, wolności w obszarze mediów. Oczywiście jest to, że nie ma demokracji, nie ma wolności bez wolnych mediów, bo to jest tożsamość wolność mediów, bez tego nie istnieje wolny kraj i tym właśnie odróżnia się demokracja od dyktatury, że jakby kraje demokratyczne nie utrudniają życia wolnym, niezależnym mediom. Stąd, jakby znalazł się projekt stanowiska, który dziś trafił pod obrady sesji. Grupa radnych poparła ten projekt, stąd jakby są radni różnych środowisk, różnych klubów znajdujących się w Radzie Miasta. Stąd jakby ten projekt jest rozpatrywany. Państwo to otrzymaliście, jak są jakieś pytania to słucham.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Ja chciałbym się dopytać, co to za grupa radnych, bo niestety wchodziłem na pocztę i tam nie było zestawu nazwisk. Kto to popiera ten projekt uchwały, to jest po pierwsze, a potem jeszcze chciałabym za chwilę ustosunkować się do tego wszystkiego.

Radny Mariusz Popielarz: Ja składając ten projekt nie wiedziałem, kto go poprze ostatecznie, stąd jakby wykonałem telefony do przedstawicieli wszystkich klubów znajdujących się w Radzie Miasta, poinformowałem o tym, że taki projekt składam i będzie znajdował się w Biurze Rady i kto chce może podpisać. Informowałem również przewodniczącego pańskiego klubu telefonicznie o tym. Nie wiem, czy przekazywał czy [niezrozumiałe], że sprawa zostanie przemyślana. Natomiast z tego, co wiem, to projekt został podpisany. Ponieważ to już potem losami tego projektu, kto podpisał się nie interesowałem to wiem na pewno, że Pan Paweł Niewiadomski, Pan Przewodniczący Szatanek i ja oczywiście podpisałem, a jeśli Pan Przewodniczący zechce poinformować to będę bardzo wdzięczny, bo ostatecznie nie mam tej wiedzy, kto do końca podpisał.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: W kolejności pod projektem podpisali się: Pan Wiceprzewodniczący Szatanek, moja skromna osoba, Pan Radny Paweł Niewiadomski, Pan Radny Mariusz Popielarz i Pan Wiceprzewodniczący Jakub Frydryk i Pan Radny Mariusz Mierzejewski. Te osoby się podpisały pod projektem.

Radny Ryszard Żukowski: Ja chciałbym się ustosunkować, bo to jest w ogóle chciałem powiedzieć w całym kraju, a nawet przekazywane z zagranicy, w ogóle wiele nieporozumień,

nieścistości i nieprawdy, to jest w ogóle kłamstwo. To tutaj zostało wypowiedziane i wypowiada się w dalszym ciągu, bo to jest porządkowanie rynku mediów i po prostu, jeżeli jesteście za tym, to znaczy, że chcemy sprzedawać swoje własne mienie państwowe innym zagranicznym podmiotom, ale to do tego szczegółowo, proszę, więc posłuchać. Ja tutaj opieram się na wypowiedzi znanej bardzo pani doktor, która zajmuje się tymi sprawami od lat, a szczególnie właśnie dotyczącymi mediów, to jest pani doktor Jolanta Hajdasz, dyrektor Centrum Monitoringu Wolności Prasy Stowarzyszenia Dziennikarzy Polskich, a więc chciałbym tutaj kilka myśli przekazać. Po pierwsze, to jest jeden z najważniejszych projektów zmian w prawie, który w ostatnich latach jest przedmiotem prac Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i doprecyzowując właśnie, dotyczy ustawy o radiofonii i telewizji i według niej, koncesję na rozpowszechnianie programów radiowych, telewizyjnych może uzyskać podmiot z siedzibą w państwie członkowskim europejskiego obszaru gospodarczego. Warunkiem jest jednak to, aby podmiot ten nie był zależny od osoby zagranicznej spoza tego obszaru. I proszę państwa w 2015 roku, gdy Amerykanie kupowali TVN, już dokonywało się to ze złamaniem polskiego prawa, gdyż po prostu ich własność opierała się, o 100%, czego tak być nie powinno. To jest luka prawna i dlatego zostaje doprecyzowana. W mediach społecznościowych Paweł Kukiz na przykład przypominał, że bardziej restrykcyjne przepisy obowiązują na przykład we Francji i nikt wystawia im zarzutów, że z tego powodu umiera demokracja, a ponadto jeszcze Niemcy też nigdy nie pozwoliły na to, by ich mediami, w takim stopniu kierował kapitał zagraniczny. W Niemczech, Austrii czy we Francji osoby z zagranicy mogą mieć maksymalnie 20% udziałów, a rządowa większość zaproponowała 49%. To jest prawo każdego suwerennego Państwa, aby ograniczać ryzyko możliwości zakupu mediów, czy innych ważnych spółek. Kontynuując jeszcze krótko uzasadnienie swoje. Także w trakcie procesu legislacyjnego Prawo i Sprawiedliwość zgłosiło swoją poprawkę, że ona zakłada wydłużenie o 7 miesięcy czasu na przystosowanie się TVN do nowych przepisów. I dalej chciałbym jeszcze tutaj powiedzieć, że według pani doktor, społeczeństwo nie zawsze zna zasady, które rządzą światem mediów, ani nie musi rozpoznawać prawnych niuansów, którymi posługują się medialne koncerny. To jest wykorzystywane przez przeciwników proponowanych zmian w ustawie. Części społeczeństwa wystarczy powiedzieć, że za chwilę ich ukochana stacja zamilknie i już jej nigdy nie będzie. Oni są święcie przekonani, że bronią najwspanialszej stacji, którą niedobra władza chce zamknąć. Niewiedza jednak nie może być usprawiedliwieniem dla niewłaściwego działania. Więc podejmowane są działania rozpętania hysterii w Europie, na świecie pod hasłem: Polski rząd chce tłumić wolność słowa i niszczyć wolne media. Zagrożenia dla wolności mediów nie ma, TVN ma wiele możliwości porozumienia się z Krajową Radą Radiofonii i Telewizji, aby utrzymać koncesję. Ale przedłużenie koncesji musi być zgodne z prawem. Rada nie może legitymizować bezprawia. W związku z tym chciałbym tutaj przypomnieć, bo tutaj cała hipokryzja wychodzi o tej wolności, prawda o demokracji, o zamykaniu [niezrozumiałe] i tak dalej i tak dalej. Proszę sobie przypomnieć właściwie to był rok 2011 - 2013 kiedy Telewizja Trwam ubiegała się o koncesję, co się działo. Przecież były podpisy, petycje, uchwały samorządów terytorialnych, gmin, powiatów, sejmików, Episkopatu Polski, posłów, europosłów, nawet Helsińska Fundacja Praw Człowieka skierowała pytanie do Krajowej Rady Telewizji w tym względzie, Gdzie rządzą wtedy ludzie z PO, SLD i PSL. I proszę Państwa do marca, właściwie do czerwca 2013 roku odbyło 175 marszów, różnego rodzaju protestów, była pielgrzymka na Jasną Górę w tej sprawie, dwa ogólnopolskie w Warszawie ogromne marsze, a jeden z nich liczył kilkaset tysięcy osób, no i co? Przez wiele miesięcy nie było możliwości, a teraz tutaj się tak bardzo upominam. Dlaczego nie wtedy? Trzeba było walczyć o katolicką stację telewizyjną, jedyną dla Polaków. To było nienormalne. Nawet chciałem tutaj powiedzieć, że Rafał Woś, lewicowy publicysta rozprawia się właśnie na Twitterze z tym mitem, który tutaj został podany, lex TVN. Podkreśla, że nie ma nic takiego jak lex TVN.

Radny Mariusz Popielarz: Ja na początku chciałem powiedzieć, że do pewnych kwestii się nie będę odnosił, bo one nie są przedmiotem tego stanowiska, jak chociażby kwestia Telewizji Trwam. Ja pamiętam, że było jakieś zamieszanie wokół tej sprawy. Koniec końców nie ma problemu z tą koncesją, więc nie wiem. Myślę, że nie chciałbym się do tego odnosić, bo nie to jest przedmiotem dyskusji dzisiaj. Natomiast ja powiem tak, no nikt rozsądny wydaje mi się nie ma wątpliwości, co do tego, że i politycy również Prawa i Sprawiedliwości nie ukrywali w swoich wypowiedziach publicznych, że zamierzają założyć kaganiec wolnym, niezależnym mediom. O tym mówiła chociażby ówczesna posłanka Pawłowicz, zwracając się do dziennikarzy, że przyjdzie czas, że i za was się weźmiemy. Te wypowiedzi znajdują się w przestrzeni publicznej, w Internecie można do tego sięgnąć. To, że prawo jest łamane przez Krajową Radę, nie ulega wątpliwości, ponieważ Krajowa Rada przekroczyła wszelkie możliwe dopuszczalne prawem terminy na rozpatrzenie koncesji i w obecnie obowiązującym systemie prawnym nie ma prawa takiego, żeby nie udzielić tej koncesji. Nie robi się takich rzeczy, że czeka się na zmianę prawa nie wiadomo jak długo, ewentualną zmianę prawa i trzyma się w szufladzie wnioski cztery, czy pięć miesięcy bodajże, nie rozpatrując. To jest ewidentne złamanie prawa i koniec końców to myślę, że właściciel stacji pozywając władze polskie do sądu wygra odszkodowanie należne za to, że nie przyznano tej koncesji tej stacji. Ja Panie radny no cóż, ja nie mam wątpliwości, co do tego, że dzisiaj politykom w partii, która w nazwie, ale tylko w nazwie jest zaznaczam ma Prawo i Sprawiedliwość, wolność i demokracja mocno uwiera. To myślę, że ostatnie obrady Sejmu pokazały, co się działo wokół tej sprawy, i że również z naruszeniem prawa, ustawa lex TVN została przyjęta. To wszystko pokazuje, w jakim kierunku my zmierzamy. To zaczyna się robić dziki kraj, w którym nie obowiązuje, nie obowiązuje prawo w zasadzie obowiązuje, ale prawo pięści. Ten, kto ma, jeśli jest przy władzy może zrobić wszystko, bo ma policję, steruje sądami. Dzisiaj to, co się dzieje w ogóle w kraju, chociażby ta wojna gangów pomiędzy rządem Prawa i Sprawiedliwości, a prezesem Najwyższej Izby Kontroli, myślę, że to ośmiesza Państwo, ośmiesza kraj i dzisiaj jeszcze ten atak na wolne, niezależne media, to wszystko, takie rzeczy w cywilizowanych państwach po prostu się nie mają prawa wydarzyć, ale cóż, ludzie, którzy sprawują władzę, oczywiście z woli narodu tak, to nie znaczy, że mogą robić wszystko. To nie może tak być. A odnosząc się wprost do argumentów pana radnego Żukowskiego, powiem tak. Oczywiście, że stacja TVN, są różne systemy prawne, 100% większościowy pakiet w tej stacji posiadają, to jest kapitał amerykański, tylko, że nie robi się takich sytuacji. Cywilizowane państwa, cywilizowana władza w Europie nie robi, nie stwarza sytuacji takiej, gdzie pięć lat temu, czy na przykład dopuszczamy do inwestowania obcy kapitał w takim wymiarze w mediach, a teraz nagle zmieniamy warunki gry i mówimy nie, uciekajcie stąd. Nikt w takim państwie nie będzie inwestował. To nie jest stabilna gospodarka. To największa inwestycja amerykańska w Polsce i Amerykanie nie zechcą tu inwestować w przyszłości, jeżeli ten rynek nie będzie rynkiem stabilnym dla ich inwestycji.

Radny Henryk Gut: Ja dzisiaj jestem w ekstremalnych warunkach trudnych, żeby być obecnym na sesji Rady Miasta, ponieważ jestem na urlopie, od dwóch tygodni wędruje na Jasną Górę, w związku z tym nie było możliwości żebym mógł uczestniczyć w tych obradach, a więc nie rozumiem, dlaczego w taki w sposób, na nadzwyczajnej sesji Rady Miasta porusza się takie tematy. Powinno się je, rzeczywiście takie tematy przygotować na zwyczajną sesję, gdzie człowiek może się przygotować żeby wypowiedzieć i tutaj jest to nie danie szansy wszystkim radnym, bo trzeba było, jeżeli zaproponowało się taki termin, sprawdzić czy wszyscy mają możliwości połączenia. No ja dzisiaj od dwóch tygodni nie mam takiej możliwości żeby się przygotować, żeby się wypowiedzieć, a więc to jest pierwsza sprawa, dlatego też jestem przekonany, że nie ma takich możliwości obiektywnych żeby się dzisiaj wypowiedzieć, bo, w jakich warunkach ja pracuję, siedząc pod drzewem, chwilę odpoczywamy, tak powiem w marszu. Ale po drugie też, już jak chcę coś powiedzieć na ten temat, to naprawdę trzeba ostrożnie z używaniem takich sformułowań jak dyktatura. Rzeczywiście, że łamanie wszelkich praw no, bo przecież ci, którzy podejmują uchwały, głosują ustawy, zostali wybrani

demokratycznie, zostali wybrani demokratycznie i za pewien czas, jeżeli będą lepsze propozycje, to inni zostaną wybrani demokratycznie, a więc słowo dyktatura tutaj po prostu jest nad wyraz pokazywane nieobiektywnie i trzeba przemyśleć, żeby nie używać takich słów. Jeżeli już używamy pewnych pojęć, to niech one będą realne w rzeczywistości, bo można by się czepiać tutaj różnych opinii i taką beletrystykę uprawiać. Ale czy to ma sens? Bo moje pytanie też brzmi, w jakim celu ma być to oświadczenie, że te stanowisko rzeczywiście, czy to my mamy tutaj uprawnienie, jako rada do tego, żeby wypowiadać się w takich kwestiach? No można rzeczywiście wypowiedzieć pewną opinię, ale jak widzicie, nie wszyscy mają taką możliwość. Mnie to dzisiaj uniemożliwiono, dlatego, że nie mogłem się do tej do tej sesji przygotować. To tyle, dziękuję i na przyszłość bardzo proszę, żeby takie kwestie oczywiście budżetowe to rozumiem, ale takie stanowiska na zwyczajnej sesji Rady Miasta. Pozdrawiam Państwa wszystkich, wszystkiego dobrego.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja pozwolę sobie dwa słowa uzasadnienia, dlaczego ja akurat podpisałem się pod tym projektem uchwały. Pierwsza kwestia jest taka, że tu kolega Żukowski poruszył temat Telewizji Trwam i takie trochę odniosłem wrażenie, że podpisując się pod tym projektem uchwały, to jesteśmy po jednej stronie jakieś tam kwestii medialnej. Natomiast inne medium, inne media miały problemy. No ja chciałem powiedzieć, że jak Telewizja Trwam miała problemy, ja też pomagałem Telewizji Trwam. Ja uznaję wszystkie telewizje w Polsce, które są bez względu i wszystkie rodzaje mediów, bez względu na to, jakie prezentują poglądy, czy jakie przeważają poglądy, to każde medium ma prawo do tego, żeby przedstawić swój punkt widzenia, czy przedstawić punkt widzenia środowiska jakiegoś, bo wydaje mi się, że na rynku polskim jest miejsce i dla Telewizji Trwam i dla Telewizji Polsat i dla Telewizji TVN i dla programów takich jak wiadomości, które są emitowane w takim trybie 24 godzinnym, gdzie to jest TVN 24, czy jakieś inne programy i wydaje mi się, że na to wszystko jest w Polsce miejsce, na to wszystko jest w Polsce rynek i na to wszystko jest w Polsce potrzeba i to jest element nie tylko budowania jakby swobody gospodarczej tego, że ktoś ma prawo do takiej działalności medialnej, ale też jest jakiś element naszej demokracji i ja w swoim poczuciu i w moim poczuciu takiego sumienia jak do niego zaglądam i patrzę na siebie, to dla mnie jak Telewizja Trwam organizowała w Ostrołęce warsztaty dla młodzieży dziennikarskie, to nie miałem żadnego problemu z tym, żeby wyjąć pieniądze moje prywatne przekazać, żeby coś takiego zorganizować. I tak samo nie mam problemu z tym, żeby podpisać się pod takim projektem uchwały, żeby wesprzeć przekonanie władz polskich do tego, żeby nie utrudniać, nie blokować działalności TVN-u, bo też wydaje mi się ten TVN jest potrzebny, bo jeżeli go ogląda tyle milionów ludzi w Polsce to znaczy, że ten przekaz dociera do ludzi, ten przekaz jest potrzebny i to jest dla mnie najważniejsze. Natomiast, co do moich wątpliwości. No moje wątpliwości dzisiaj rano miałam największe te wątpliwości. Nie ukrywam, że ja dzisiaj podpisałem się też pod projektem tej uchwały, dlatego, że rano słuchałem wypowiedzi senatora Pana Marii Jackowskiego, który jest senatorem, z tego, co kojarzę z PiS-u i który powiedział też będąc członkiem PiS-u będąc w kole PiS-u stwierdził, że jeżeli poprawek się nie wniesie do tej, ustawy jest ona naruszeniem tej wolności mediów i od tego, o czym wszyscy tak głośno mówią i protestują. I to mnie przekonuje. No, bo jeżeli mówi człowiek ze środowiska PiS-u, o tym, że nie podoba mu się ta sytuacja i jeżeli w Senacie nie wniesie się odpowiednich poprawek, to on się pod tym nie podpisze. To słowa tego człowieka naprawdę mnie przekonują. Także to jest moje stanowisko i mój punkt widzenia na ten problem.

Radny Ryszard Żukowski: Chciałem zareagować wtedy Pan mi nie pozwolił, że ja dotknąłem Telewizję Trwam, więc zostało to przez Pana Radnego Popielarza zakwestionowane, a sam mówił o NIKU-u i innych jeszcze sprawach, także to trzeba trzymać się słowa, jeżeli się coś takiego wypowiada, to jest po pierwsze. Chciałem powiedzieć, że to zostało mówione Polakom i nie tylko Polakom, że to zagrożenie i tak dalej. Jestem na sto procent przekonany, że TVN będzie miała koncesję tylko mu trzeba to doprecyzować pewne rzeczy dograć, o którym za chwilę. Opozycja twierdzi, że to atak na TVN, a politycy Prawa i Sprawiedliwości wskazują, że

to próba zabezpieczenia przed wrogim przejęciem mediów. TVN obecnie proszę Państwa jest w trakcie rozmów z Krajową Radą, w sprawie przedłużenia koncesji. Właścicielem TVN jest amerykański koncern Discovery, ale Amerykanie znaleźli właśnie w naszym prawie polskim furtkę i zarządzają stacją za pośrednictwem spółki, która jest zarejestrowana w Holandii, prawdopodobnie na jakimś lotnisku. I dlatego właśnie tutaj pewne rzeczy są niedopowiedziane. Niektórzy powielają tę w ogóle nieprawdę i te kłamstwa różnego rodzaju i wmawiają społeczeństwu, że tu jest zagrożenie wolności mediów i tak dalej i tak dalej. Co się udało, z tego wynika także wśród naszych Radnych.

Radny Jacek Łuba: Ja też chciałem tutaj troszkę powiedzieć. Stanowisko Przewodniczącego Mariusza Mierzejewskiego, że w tej sytuacji uważam, że większość z nas pewnie stałaby po stronie każdej telewizji. Czy to byłaby Telewizja Trwam czy Telewizja TVN, chyba nie ma wątpliwości, co do tego. Pamiętamy te przejścia telewizji Trwam, która nie mogła dostać się na MUX 1 chyba, jak się wtedy nie mylę, czy MUX 2. Mimo, że ja akurat nie oglądam Telewizji Trwam, na co dzień, aczkolwiek mnie, jako obywatela zawsze denerwuje to, jeżeli władza próbuje coś ograniczać i ja wtedy całym sercem byłem z Telewizją Trwam, choćby dla zasady. W tym samym wypadku jestem za tym, żeby nie ograniczać możliwości prowadzenia jakiejś działalności gospodarczej teraz, a szczególnie tak jak tu słusznie Pan Przewodniczący Popielarz powiedział, że to prawo nie może działać wstecz, czyli ktoś zainwestował duże pieniądze w naszym kraju, a potem zmienia się prawo w trakcie, a powoduje to, że sytuacja może wydawać się w naszym kraju niestabilna, ale nie tylko na tym gruncie i na wielu innych może być takie poczucie. Ja tylko chciałem zauważyć, bo w pierwszych słowach Pan Radny Ryszard Żukowski stwierdził, że nie można wyprzedawać majątku polskiego. Ja tylko przypomnę, że to jest prywatne przedsiębiorstwo i nie wyprzedajemy tu żadnego państwowego majątku przez to, że TVN-em zarządza spółka Discovery, tu to po pierwsze i trzeba to rozróżnić. Ja tylko mam nadzieję, że wszyscy ci, którzy wypowiadają się w taki negatywny sposób, co do tego projektu uchwały intencyjnego, aczkolwiek może ważnego, że jest wiele innych dziedzin gospodarki, o które warto walczyć, a wydaje mi się, że media, tak jak dla mnie, dla mojej rodziny, nie są kluczowe. Dla mnie, dla mojej rodziny to jest ważne, żeby paliwo było tanie, tak, żebyśmy mieli wysokie pensje i to są takie podstawowe rzeczy, o które powinniśmy walczyć. A z tego, co wiem, to na razie na razie nie mamy sytuacji, w której, w której tak gorliwie Rząd walczy na przykład o polski przemysł spożywczy, czy rolników, bo wchodząc do sklepu na przykład Lidl, no nie kupimy tam za często mięsa polskiego, czy warzyw polskich. Wręcz przeciwnie, jesteśmy nagminnie, oszukiwani i z tym też nic się nie robi i ja bym proponował, żeby tutaj właśnie Pan Ryszard może zawalczył o tą kwestię, bo ja jestem jakby zwolennikiem tego, żeby w polskich sklepach były sprzedawane polskie produkty, ponieważ mamy wspaniałych producentów, a często ciężko po prostu dostać te produkty w naszych sklepach, bo wchodząc do niemieckich czy portugalskich sklepów, nie jesteśmy w stanie nabyć naszego produktu. Także walczyłbym o to raczej, a nie o media. Sytuacja z TVN-em po prostu powoduje taką niestabilność prawną, która może w konsekwencji spowodować brak inwestorów w naszym kraju. Ja nie podpisałem się pod tym projektem, tylko, dlatego, że jestem trochę chory i przebywam w domu, ale zagłosuję za tym projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Króciutko parę słów powiem w tej sprawie. W tej sprawie tak naprawdę chodzi o to, że władza chce kontrolować media. I wcale nawet tego nie ukrywa, bo przecież poseł sprawozdawca pan Suski, będąc w klubie Gazety Polskiej tłumaczył, o co chodzi w tych zmianach, w Ustawie o Radiofonii i Telewizji, żebyśmy mieli wpływ na to, co się dzieje w tej telewizji, jakby to przejął jakiś polski biznes, mielibyśmy na to wpływ. W tej chwili takiego wpływu nie ma. Ale też chciałbym się odnieść do tego, co mówił Pan Radny Ryszard Żukowski. Oczywiście powołuje się na czyjeś tam wypowiedzi, ale zawsze warto mieć swoje zdanie w każdej kwestii. Ja uważam, że w tej chwili jesteśmy w bardzo ważnym momencie życia publicznego. Są takie momenty w życiu publicznym, że nie można być obojętnym i trzeba zająć stanowisko. Ja, dlatego między innymi podpisałem się pod

projektem tej uchwały, żeby wyrazić stanowisko, że nie zgadzamy się z takimi zmianami. Gołym okiem widać, że władza boi się, że nie wygra następnych wyborów i będzie z kretesem rozliczona. W tej chwili wielką przeszkodą jest TVN. Ja chce Państwu oświadczyć, ja do Amerykanów nie mam żadnych sympatii, ja tam ich nie kocham, za Jałtę przede wszystkim, ale tutaj trzeba stanąć po środku prawdy. Prawda jest taka, że chodzi o to, żeby władza przejęła kontrolę nad mediami. Następną sprawą. Jest porozumienie z 1990 roku umowa, traktat nawet można to nazwać pomiędzy Stanami Zjednoczonymi a Polską, o ochronie inwestycji. Są tam zapisy, że oczywiście można dokonywać pewnych zmian, ale to, co podkreślali moi przedmówcy i Pan Jacek Łuba i Pan Mariusz Popielarz, prawo nie może działać wstecz. Następną kwestia. Przyznawanie koncesji czy przedłużenie na nadawanie już wcześniej przyznanej koncesji musi odbywać się na zasadach takich, na takim prawie, w którym momencie zostało wystąpienie o nadanie czy przedłużenie tej koncesji. I tu jest łamanie prawa, łamanie prawa następuje przez Krajową Radę Radiofonii i Telewizji, bo Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji nie może kierować się przesłankami takimi, które są narzucane powiedzmy z góry przez posłów, przez Pana Kaczyńskiego, nie chcę wnikać w szczegóły, ale wszyscy się domyślamy, jak tamte zarządzanie wygląda. Pan Kaczyński przychodzi i mówi, ma być tak i wszyscy to wykonują. To przecież wiecie Państwo, że to jest jakaś tam demokracja, to to żadna demokracja. I teraz, jeśli my dzisiaj nie staniemy w obronie wolnych mediów, naprawdę wolnych mediów, to, co koledzy mówili, to nie chodzi tylko TVN, bo dzisiaj jest TVN, jutro będzie Polsat, a później będzie Onet, później inne następne. Przecież tu idzie przykład od Pana Orbana. Jeśli byście Państwo się trochę bardziej wgłębili, to, co zrobił Orban na Węgrzech, to Pan Kaczyński tylko to kopiuje. Tylko u Pana Orbana była trochę inna sytuacja, bo jemu się udało zrobić większość konstytucyjną i pozmieniał prawo i teraz tłumaczy, że robi to zgodnie z prawem, a Pan Kaczyński nie miał większości konstytucyjnej i chce robić to samo, łamiąc prawo, łamiąc wprost konstytucję. Dlatego ja nie będę obojętny, bo nie można być w takiej sytuacji obojętnym. To, że telewizja tak zwana publiczna, Państwo, jeśli oglądacie, ja tak od czasu do czasu tam zajrzę, ale po prostu trzeba szybko przełączać na inny kanał, tam tego nie idzie w ogóle słuchać. Jeśli Pan Ryszard Żukowski uważa, że to wszystko jest ok i to idzie w dobrym kierunku, to Panie Ryszardzie, Pan nam zarzuca pewną jakąś niewiedzę i manipulację i tak dalej. Pan takie prawo, ale ja uważam, że największa manipulacja to jest w Telewizji Publicznej. I obawiam się, że mówi się, że media to są czwartą władzą, że ja uważam, że to już nie czwarta władza. To mi się wydaje, że to może być w pewnych momentach nawet pierwsza władza, bo ma ogromny wpływ, ogromne oddziaływanie. Ale chcę na końcu powiedzieć, że jestem bardzo optymistycznie nastawiony, bo dla mnie działacze PiS-u to takie „stefki burczymuchy”, oni nakryczą prawda, chwalą się, czego oni nie zrobią, czego się nie boją i tam z Unią Europejską wojują, ze Stanami Zjednoczonymi. Podam Państwu dwa przykłady, jak wprowadzali zmiany ustawy o IPN-ie, ile tam było szumu, wszyscy mówili, że ta ustawa nie będzie zaakceptowana przez sojuszników, wystarczyło, że jeden Izraelczyk nogą tupną. I co się stało? Po cichutku ustawa została zmieniona. Następnym przykładem Izby Dyscyplinarnej, ile to było zapowiedzi, a co tam TSUE a co tam Unia Europejska? Dzisiaj pan sam prezes Kaczyński mówi zlikwidujemy Izbę Dyscyplinarną. I tutaj to samo będzie. To chodzi o to, żeby przypodobać się elektoratowi PiS-u, jakby walczyliśmy o suwerenność, niepodległość. Także proszę Państwa, będzie dobrze, TVN będzie nadawał, wszystko skończy się dobrze.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Prosiłbym, żebyśmy trzymali się treści uchwał.

Radny Ryszard Żukowski: Chciałem powiedzieć, że to, co cytowałem, to także ja się utożsamiam Panie Radny Szatanek i to tak jakby były moje słowa i proszę nie oceniać w ten sposób dobrze? A miało być tak bardzo krótko, a Pan skończył na krytyce Prawa i Sprawiedliwości.

Radny Mariusz Popielarz: Ja bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego Szatanka, żeby partyjnej TVP nie nazywał telewizją publiczną, bo to jest nadużycie. To, co się tam dzieje, nie uprawnia do tego, żeby nazywać te media telewizją publiczną.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja tylko przypominam, żebyśmy debatowali w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wolności mediów. Każdy z nas ma wyrobiony jakiś pogląd na świat i co do mediów, które ogląda, ale trzymajmy się projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Tak w gwoli może też wytłumaczenia, z jakim zamysłem podpisywałem się pod tym projektem uchwały. Wprawdzie intencyjny zresztą tak jak i uchwała intencyjna, co do budowy elektrowni w Ostrołęce. Z czym ja mam problem? Ja mam problem z tym, że z tego, co kojarzę TVN to wniosek złożył o przedłużenie koncesji bodajże w lutym 2020 roku i do tej pory ta koncesja nie została przedłużona i teraz, kiedy ta koncesja w niedługim czasie wygaśnie, nagle wprowadza się taki projekt ustawy. No i z tym mam problem, bo jeżeli taki wniosek został złożony, to powinien być rozpatrzony jeszcze na zasadach takiej ustawy, która obecnie funkcjonuje. A jeżeli zostanie zmieniona ta ustawa, no to w przyszłości, to już wtedy rozumiem, że wszystkie media musiałyby się do tego dostosować. I to tak gwoli wytłumaczenia krótko, żeby też nie przedłużać. To jest moje stanowisko.

Pan Radny Jerzy Grabowski: Dużo słyszę różnych wypowiedzi. Przede wszystkim odnoszę wrażenie, że Radni, którzy podpisali tę uchwałę intencyjną tłumaczą się z tego, dlaczego podpisali. Mnie jest niepotrzebne to tłumaczenie, podpisałeś się i koniec. Następna sprawa to, co powiedział Pan Radny Popielarz Mariusz o tym zagrożeniu konstytucji, niezgodności z prawem, dyktaturą, to jest po prostu kłamstwo. To jest po prostu działanie takie jak wytyczają Ci w Warszawie Panowie, którzy zdecydowali, żeby taki list intencyjny i uchwała była dzisiaj u nas procedowana. I tutaj jest tylko dzielenie dalej nas zwykłych, normalnych mieszkańców. Zgadza się z głosami o tym, że powinno być paliwo tańsze, że powinniśmy dbać o to, żeby dzieci miały zabezpieczenia, ale ta rodzina teraz bardziej ma warunki do tego, żeby funkcjonować? Proszę Państwa, każdy tu opowiada, że chciałby powiedzieć krótko i na temat. Ja powiem jeszcze, może na koniec już bardzo krótko. Uwaga jedna do Pana Przewodniczącego prowadzącego obrady, żeby bardzo uważał, że ten punkt przerodził się w taką debatę polityczną my przeciwko PiS-owi, czyli co? To, co słyszymy w telewizji i jednej, drugiej i jeszcze innych żeby na jeden na drugiego Polaka dalej szczuć. To nie o to chodzi. Co jest niezgodne z prawem i czy Sejm większością uchwalając ustawę jest niezgodny z prawem? To Państwo uważacie, że trzeba innego rządu? Będą wybory tak się stanie i wtedy zobaczymy, jaki będzie tego wynik. Natomiast na dzisiaj proszę się nie tłumaczyć z tego, że tak podpisałem czy inaczej podpisałem, bo każdy ma swój pogląd i każdy wie, co ma zrobić. Jeszcze raz apel, proszę bardzo Pana Przewodniczącego o to, żeby to nie była debata polityczna my i PiS, bo wspomnę tylko na sam koniec. Była taka sytuacja w naszej historii nie tak dawno. Wracając do wypowiedzi poprzednika o tym, ile to ten PiS się wycofał, z jakich ustaw, ale była taka sytuacja nie tak dawno, że uchodźców to mogliśmy wziąć 5 000, 20 000, 30 000. Była taka pani premier, której nie nazwiska nie wymienię. Było też Plus 500, które był taki minister, który mówił pieniądze nie ma i nie będzie. Teraz Panowie sobie pomyślcie to, co mówiliście wcześniej, proszę nie dzielić nas. Ja chcę wyjść, spotkać się z każdym mieszkańcem, z każdym Polakiem, rozmawiać. My żyjemy w jednym kraju, w jednej ojczyźnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja oczywiście na koniec, bo też chciałbym zabrać głos w tej bardzo ważnej dla nas wszystkich Ostrołęczan, wszystkich Polaków sprawie. Ja się nie będę tłumaczył Panie Radny, że ja się pod tym projektem podpisałem. Dla mnie to był święty obywatelski obowiązek, ale jako Przewodniczący zabiorę głos, tak jak kultura nakazuje i dobry obyczaj na końcu. Natomiast bywały różne uchwały intencyjne, bardziej polityczne, ale to było 2,5 roku wcześniej. Natomiast ja uważam, że każdy ma prawo w demokratycznym kraju się wypowiedzieć na każdy temat, nikt nikogo nie obraża, myślę, że dalej będziemy, jako Radni ze sobą na różnych płaszczyznach współpracować. Niemniej demokracja polega na tym, że my

możemy się różnić światopoglądowo i tu niestety, ja nic nie poradzę, tylko apeluję do Państwa Radnych, żebyśmy czysto stricte skupiali się na tym projekcie uchwały, nad którym procedujemy.

Radny Paweł Niewiadomski: Przepraszam, że bez wizji, ale jestem w drodze do Berlina. Niemniej jednak przysłuchuję się Państwa dyskusji. No nie mogłem zabrać głosu. Szanowni Państwo w mojej ocenie ta, ta uchwała to jest projekt tej uchwały intencyjnej jest bardzo ważnym projektem z punktu widzenia nawet samorządu terytorialnego, bo my, jako Rada Miasta, trzeba pamiętać, że jesteśmy organem uchwałodawczym. Tworzymy nasze lokalne prawo, a też nie możemy wyrazić zgody na to, co się działo ostatnio w Sejmie. Myślę, że tutaj nie będę sam odosobniony w tym przekonaniu, że w Sejmie dokonano się barbarzyństwo prawne. Szanowni Państwo ewidentne łamanie przepisów i myślę tutaj, nawiązując do wypowiedzi Pana Radnego Jurka Grabowskiego, myślę, że każdy kolejny Parlament będzie lepszy od tego. Wracając natomiast do kwestii samej uchwały, Szanowni Państwo dzisiaj tak władza zajmuje się kwestią wolności mediów. Szanowni Państwo projekt tej ustawy w sposób oczywisty ingeruje w prawo własności, które też jest zagwarantowane w przepisach konstytucji. Dzisiaj te prawo własności może dotyczyć koncernów medialnych, a za pół roku może dotyczyć tak naprawdę każdego przedsiębiorcy i każdy przedsiębiorca może się spotkać z taką sytuacją, że jemu to prawo własności zostanie odebrane albo ograniczone, albo poprzez różnego rodzaju instrumenty prawne zostanie mu zabrane. Wydaje mi się, że my, jako mieszkańcy naszego kraju nie możemy się zgodzić na takie postępowanie, a tutaj próba wskazania, że niby trzeba doprecyzować przepisy, jest kolejnym sprytnym zabiegiem. Myślę, że między innymi podobnym takim, który też był wcześniej stosowany chociażby zmianach przepisów funkcjonowania sądów powszechnych w Polsce. Które zmiany tych przepisów miały usprawnić funkcjonowanie sądów? A idziemy, jak jest ja, jako praktyk widzę, że te sprawy zamiast przyspieszyć dalej są opóźnione jeszcze bardziej niż były wcześniej, więc pod płaszczykiem doprecyzowania przepisów tak naprawdę dąży się do zawłaszczania kolejnego obszaru sfery publicznej w naszym kraju. Myślę, że pierwsza władza, druga władza, trzecia została praktycznie cała w jakimś tam zakresie przejęte, jeżeli chodzi o władzę sądowniczą. Nadszedł czas na władzę czwartą, czyli na media A myślę, że my, jako obywatele naszego kraju nie możemy się na takie postępowanie i działanie zgodzić, więc ja całym sercem będę za tym projektem i będę za nim głosował.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakuba Frydryk: Chciałem się odnieść do słów Pana Radnego Jerzego Grabowskiego, że my się tutaj niby tłumaczmy. No trudno nie mówić, z jakiego powodu podpisuje się uchwałę. Jest to uzasadnienie do podpisania tej uchwały i myślę, że przy każdej uchwale i w demokratycznym kraju każdemu zależy na tym, żeby poznać czyjąś opinię. Dlaczego postępuje tak czy inaczej.

Radny Jerzy Grabowski: Panie Przewodniczący Jakubie Frydryk ja do nikogo nie mam żadnej pretensji. Ja tylko użyłem takiego sformułowania, po co Państwo Radni tłumaczycie się z tego, że podpisaliście się. I tu się zgadzam w całej rozciągłości, że jest demokracja, wolność, każdy może podpisać każdy apel, tak jak uważa i może starać się swoje stanowisko bronić i tak powinno być.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Troszeczkę byłem zasmucony, jak zobaczyłem, że pierwszy pod tym projektem podpisał się Wiceprzewodniczący Stanisław Szatanek, bo z miłą chęcią chciałbym być podpisany pod tym projektem, jako pierwszy, bo ja się tego nie wstydzę. Dla mnie to jest tak, jak powiedziałem, obywatelski obowiązek. To, co się wydarzyło w naszej ojczyźnie, ja pamiętam, Szanowni Państwo, czasy komuny. Ja pamiętam dzienniki telewizyjne. Jako młody człowiek, doskonale w moim umyśle zawsze trwało, kiedy to się skończy, natomiast muszę Państwu powiedzieć, że to środowe popołudnie, po takim treningu, mocnym, rowerowym, jak przyjechałem i zobaczyłem, co się w naszej ojczyźnie dzieje, było to dla mnie bardzo smutne popołudnie. To, co się wydarzyło w naszym Sejmie i to, co się stało rękami parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości, Kukiza i jeszcze innych, to, co

można zrobić z wolnymi mediami. Ja nie zabraniam nikomu oglądać czy TVN-u czy Telewizji Trwam, żyjemy w demokratycznym, wolnym kraju i każdy ma prawo wyboru i tu dziękuję Panu Radnemu Żukowskiemu, że poruszył temat Telewizji Trwam, bo tak się składa, że jestem od 2002 roku, do chwili obecnej Radnym, nieprzerwalnie i ja chyba się nie mylę, ale również był albo projekt intencyjny, w sprawie tej koncesji dla Telewizji Trwam albo jakiś apel. Szanowni Państwo, ja ten apel poparłem, bo dla mnie tak jak powiedziałem, jest wybór czy oglądamy taką telewizję taką, taką czy taką. Natomiast nie godzę się na to, co się wydarzyło w środowe popołudnie. I myślę, że wszystko jest na dobrej drodze, bo jeszcze jest Senat i zwróci z powrotem tą ustawę do Sejmu i myślę, że ludzie z ządrzeją i oczy otworzą. Czy wy Państwo nie widzicie, co się dzieje w polskich miastach? Jak ludzie wychodzą na ulicę, czy wy nie reagujecie? Ja się nie tłumaczę, ja się cieszę, że dzisiaj właśnie w trybie nadzwyczajnym debatujemy o tak ważnej sprawie, jak wolność mediów. Bo ja żyłem w komunie i nie chce wracać do tylko i wyłącznie do jednego przekazu, jaki tej chwili serwuje nam telewizja publiczna, na którą co jakiś czas przez przeznaczamy dodatkowe dwa miliardy. Ja od czasu do czasu, przyznam, że sięgam do tych kanałów. Ale oglądając nawet Polsat, TVN i mówię bardzo rzadko wiadomości, to ja jakbym żył w dwóch innych krajach. Co wy chcecie omamić Polaków? Ja, jako Przewodniczący jestem dumny i dziękuję za ten telefon Przewodniczącego Popielarza, że dzisiaj o tych sprawach możemy w mieście Ostrołęka na forum Rady rozmawiać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekty uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia stanowiska.

Głosowanie:

Za - 14

Przeciw - 4

Wstrzymało się - 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036 wraz z autopoprawką.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na dwa 2021 rok wraz z autopoprawką.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Uchwała Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok, zakłada w głównej mierze zmniejszenie planu dochodów, poprzez wynikającej ze zmniejszenia planu dotacji celowej na programy finansowane z udziałem środków europejskich. W związku z wydłużeniem okresu realizacji zadania inwestycyjnego do 2022 roku, na zadanie ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza, poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki, chodzi o budowę i przebudowę ścieżek rowerowych na terenie miasta Ostrołęki wraz z obiektem parkuj i jedź. Następuje przeniesienie kwoty 1 920 000 z roku 2021 na realizację tego zadania w 2022. Czyli powoduje to zmniejszenie z tego tytułu wydatków w tym roku i jednocześnie zwiększenie planu wydatków na 2022 rok. Ponadto wprowadzamy dotację celową, otrzymaną z województwa Mazowieckiego, na realizację zadania dotyczącego remontu budynku Ochotniczej Straży Pożarnej. Jest to kwota 25 000 i zwiększa się z tego tytułu wydatki Urzędu Miasta, na realizację tego zadania. Ponadto również zwiększamy kwotę wkładu własnego, jest to kwota 7 000 na realizację tego zadania. Również wprowadzamy dotację celową z województwa Mazowieckiego na kwotę ponad 17 000, również dla Ochotniczej Straży Pożarnej, na zakup wyposażenia. Jest to zakup dwóch zestawów poduszek wysokociśnieniowych. Naszym wkładem własnym będzie kwota też około 17 000. Dokładamy po prostu 50% do realizacji tego zadania. Wprowadzamy plan dotacji z powiatu ostrołęckiego w dziale 855 z tytułu odpłatności za utrzymanie dzieci w rodzinie zastępczej na terenie miasta Ostrołęki i w związku z tym też, plan wydatków w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie zwiększa się o tą kwotę, z przeznaczeniem na świadczenia społeczne. Ponadto zwiększenie jest planu dochodów

realizowanych przez jednostki budżetowe o kwotę ponad 21 000. Są to dochody Szkoły Podstawowej numer 1, Centrum Kształcenia Zawodowego i w związku z tym też zwiększa się z tego tytułu wydatki w tych placówkach. Dokonujemy zmiany nazwy zadania inwestycyjnego dotyczącego przebudowy budynku placówki pieczy zastępczej Korczakówka 2, na zadanie o nazwie przebudowa i termomodernizacja budynku placówki pieczy zastępczej Korczakówka 2. Również dokonujemy przesunięcia planu wydatków między działami w zakresie odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych na kwotę ponad 12 000 i zmniejszenie planu wydatków w dziale 854, w celu uzupełnienia planu wydatków w dziale 801, czyli oświatę i wychowanie. Środki, które zostały wygospodarowane w związku ze zmniejszeniem planu wydatków na zadanie parkuj i jedź zostaną przeznaczone na wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych, jest to budowa chodników i parkingów na terenie miasta Ostrołęki, na to zadanie zostaje przeznaczona kwota ponad 321 000 wraz ze zmianami w autopoprawce, na dofinansowanie zakupu średniego samochodu Ratowniczo Gaśniczego dla potrzeb Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, jest to kwota 175 000. Na przebudowę pasa drogowego na ulicy Kontradmirala Steyera i ulicy Fieldorfa-Nila, polegające na wykonaniu przejazdów rowerowych na kwotę 100 000. Na oddymianie klatek schodowych w budynku Zespołu Szkół Zawodowych Nr 4 w Ostrołęce jest to kwota 50 000, przeznaczona na dokumentację projektową, kosztorysową oraz 10 000 zaplanowane jest na instalację zasilania rezerwowego w tym roku oraz ustalenie okresu realizacji zadania i jeszcze na rok następny i zmiany w planie wydatków na 2022 rok 83 000. Ponadto zwiększamy plan wydatków na realizację zadań inwestycyjnych, które dotyczą: przebudowa ulicy Rejtana, Mickiewicza i przychodni o kwotę 150 000. Budowy ulicy Łąkowej z połączeniem do skrzyżowania ulicy 11 Listopada z Hallera o kwotę 50 000, jak i również zmianę zadania do 2022 roku. Zwiększamy również kwoty środków, które zostały przeznaczone na doposażenie i modernizację placu zabaw przy sklepie Mila u zbiegu ulicy Łęczysk z Sobieskiego to jest kwota 80 000 na realizację tego zadania i przebudowy i doposażenia placu zabaw na Osiedlu Traugutta kwota 50 000 oraz uzupełnienie jest planu na bieżącą konserwację kanalizacji deszczowej na terenie miasta w kwocie ponad 120 000. Ponadto również zwiększamy plan dochodów budżetowych realizowanych przez Zespół Placówek Wsparcia Dziennego i przeznaczenie jest na zorganizowanie zajęć, też również wydatki w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego, na zajęcia w gospodarstwie agroturystycznym, w ramach projektu W Naturze Siła. Wprowadzamy również zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych, które dotyczą w planie wydatków inwestycyjnych. Zmniejszamy Plan wydatków na zadaniu, przebudowa trasy sieci kanalizacji sanitarnej i ciśnieniowej o kwotę 500 000. Wynika to z rozstrzygnięcia postępowania przetargowego i wartość oferty była niższa niż wysokość zabezpieczonych środków i te środki zostają przeznaczone na wprowadzenie nowego zadania dotyczącego przebudowa drogi gminnej na ulicy Fortowej, w tym roku jest 50 000 oraz utworzenie tego zadania, również na okres realizacji na 2022 rok i łączne nakłady inwestycyjne to jest 800 000, 750 000 jest w 2022 roku zaplanowane. Zwiększamy również plan wydatków na zadaniu inwestycyjnym, tak jak mówiłam wcześniej, na budowę chodników i parkingów na terenie miasta. Zmiany dokonujemy w planie wydatków bieżących w Szkole Podstawowej Nr 4, jest to kwota ponad 28 000 i przeznaczona jest również dla Szkoły Podstawowej Nr 4, na uzupełnienie wydatków. Jeżeli chodzi o zmiany, które dotyczyły wieloletniej prognozy finansowej, są to zmiany, które wynikają z wprowadzonych zmian w uchwale budżetowej i w zarządzeniach, czyli dostosowanie planu dochodów, planu wydatków, jak i również zmiany w planach przedsięwzięć majątkowych w roku 2021 i w latach następnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tych punktach.
Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie dotyczy uzasadnienia do uchwały o zmianach w budżecie na 2021 rok, strona 4, punkt 2, podpunkt b, tam jest zwiększenie środków na zadaniu przebudowa ulicy Rejtana, Mickiewicza, Przechodniej o kwotę 150 000 złotych. Chciałbym się spytać Pana Prezydenta, jaki jest harmonogram realizacji tej inwestycji, jaki zakłada zakres prac

tej przebudowy, o ile już jest sporządzony projekt. Myślę, że dla mieszkańców będą to pozytywne i oczekiwane informacje.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o tą przebudowę ulicy Rejtana, no to sami się zastanawiamy, jak to będzie powiem szczerze. Generalnie priorytetem jest tam bodajże budowa ulicy Niewiarowskiej? Dobrze mówię? To jest z tyłu za biblioteką publiczną, o ile dobrze kojarzę. My bodajże, jak wróciłem z urlopu, był dostępny wynik postępowania i w pierwszym postępowaniu, które ogłosiliśmy na przygotowanie dokumentacji projektowej, bo tam nie ma żadnej dokumentacji projektowej, jak zresztą na większość ulic w mieście, to złożyło nam oferty jedno przedsiębiorstwo i kwota sporządzenia samej dokumentacji na ZRID wyniosła 168 000 złotych. To postępowanie zostało unieważnione. A ta kwota wynika z tego, że w chwili obecnej wszystkie biura projektowe są tak zawałone robotą, że gdybyśmy chcieli, żeby ktoś zrobił na cito, bo czas realizacji był chyba 4 miesiące, żebyśmy już na jesieni mogli puścić. Gdybyśmy chcieli żeby ktoś to zrobił na cito, znaczy to będzie bardzo drogo. W tej chwili te postępowania, jak Pan wejdzie na BIP, aż sam sprawdzę, ale wydaje mi się, że wczoraj Wydział Inwestycji puścił, zrezygnowaliśmy z tego ZRIDU-u, który po konsultacjach z biurem projektowym okazało się, że on jest największym problemem ze względu na czas realizacji, ale też ze względu i na koszty. No i puściliśmy jeszcze raz postępowanie z terminem realizacji na koniec lutego albo marca tego remontu. No i wydaje mi się, że od razu jest dłuższy termin, bo to jest 7 miesięcy, to powinniśmy dostać taką ofertę, która nas będzie satysfakcjonowała i jeżeli uda nam się na koniec marca mieć dokumentację, to wtedy myślę, że z wiosną ruszymy z tematem remontu tej ulicy i dałoby się to, że tak powiem zadanie zrealizować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Mamy tutaj taki zapis zwiększenie planu wydatków na zadanie inwestycyjne, budowa chodników i parkingów na terenie miasta Ostrołęki o kwotę 50 000, ponadto ustala się tam łączne nakłady inwestycyjne na 521 000. Jeżeli by Pan Prezydent mógł przybliżyć, o jakie to parkingi chodzi i na jakie chodniki te pieniądze, dodatkowe.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Generalnie przewidujemy ten budżet na poziomie 500 000 i wynika to z tego, że jak Państwo sami wiecie wielokrotnie składaliście dla nas wnioski o remont różnego rodzaju nawierzchni pod przebudowę chodników, bądź budowy miejsc parkingowych. Powiem szczerze, że w tym roku, w tamtym lepiej, w tym niestety gorzej, ale część takich remontów zajmował się MZOSTiIT. Natomiast ze względu na długi czas oczekiwania na dokumentację, ale przede wszystkim ze względu na to, że MZOSTiIT nie jest w stanie, wydajnie realizować niektórych zadań, zdecydowaliśmy, czy ja zdecydowałem, że kończymy z tematem robienia dużych chodników czy dużych remontów przez naszą firmę i będziemy starali puszcząć się to na rynek do realizacji. No i tutaj akurat na tym zadaniu mamy bodajże, czy chcemy po prostu zrealizować, puścić realizację remontu chodnika na ulicy, chyba Panie Przewodniczący koło Pana to jest Jagiełły dobrze kojarzę?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jest Panie Prezydencie na osiedlu Łęczysk Jagiełły.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ta, która idzie za blokami socjalnymi?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: To jest Jagiełły, to jest właśnie ten chodnik, o którym ja pisałem w interpelacji. To się bardzo cieszę.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Z Jagiełły, to jest ulica Błękitna, jeszcze na osiedlu Pomian, no i przede wszystkim parking na ulicy Goworowskiej. o który Radny Gołaś prosił MZOSTiIT, żeby mu zrealizował od zeszłego roku. Ale niestety ten MZOSTiIT nie jest w stanie tego zrealizować, bo to jest parking o powierzchni gdzieś 400 m² na 20 samochodów. I ja Radnego Gołasia przeprosiłem, ale gdyby MZOSTiIT zaczął to realizować we wrześniu, to skończył za półtorej roku. Było kilku dyrektorów w międzyczasie, ale żaden tego efektywnie nie realizował. To uważam, że powinniśmy po prostu takie zadania zlecać na rynek, bo uważam, że tak jak już z Państwem rozmawialiśmy o zieleni w tym roku, że warto było, można spróbować puścić to na postępowania dla firm prywatnych, które zrobią to taniej i zgodnie z harmonogramem. Tak

teraz uważam, że tak samo powinniśmy postępować z remontami, chodników czy budową nowych chodników, jak również, co widać w tej zmianie z remontami asfaltowymi nawierzchni. Bo tak samo nasz MZOSTiIT nie jest w stanie wyremontować powiedzmy nie wiem 5m² nawierzchni dziennie, natomiast biorąc pod uwagę stan dróg w mieście, to ten MZOSTiIT przez kolejne 3 kadencje mógłby remontować tylko te dziury, które aktualnie są. Więc to nie ma sensu. Na dniach, chcemy ogłosić postępowanie na łatanie nawierzchni przez firmę zewnętrzną, chcemy zobaczyć jak to wyjdzie cenowo, a dodatkowo jest takie zadanie, którym jest zmiana nawierzchni asfaltowych w mieście, gdzie byśmy chcieli spróbować po prostu zmienić same te warstwy ścieralne, albo na przykład warstwę bieżącą i ścieralną na niektórych ulicach, na których ta nawierzchnia jest w fatalnym stanie, no na zasadzie napraw weekendowych, co ma miejsce, na przykład w Warszawie. Jest to realizowane w taki sposób, że firma przychodzi w piątek, frezuje dany odcinek, następuje później regulacja tylko studzienek, jest zrywany asfalt i w poniedziałek mieszkańcy mogą już jechać do pracy po nowym asfalcie. No tak to widzę i chciałem i chcielibyśmy spróbować to w ten sposób zrealizować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekty uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 - 2036 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 18

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekty uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za - 17

Przeciw - 0

Wstrzymało się - 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: W imieniu Pana Prezydenta, Samorządu, Radnych chciałem Państwa zaprosić na uroczystości z okazji dnia Wojska Polskiego, o 9.00 na Cmentarzu Parafialnym zostaną złożone kwiaty, następnie w Kościele Zbawiciela pod przewodnictwem Kanonika Jana Świerada zostanie odprawiona uroczysta Msza Święta. Po Mszy zostaną złożone kwiaty. Jeżeli Państwo dysponujecie czasem, nie jesteście na urlopiach, to bardzo serdecznie bym prosił w imieniu własnym, jak i Pana Prezydenta i Pani Prezydent o udział w tych uroczystościach.

Radny Jerzy Grabowski: Chciałbym z tego miejsca też zaprosić na 9 edycję Biegu Tropem Wilczym. Co prawda jest to nie w dniu 1 marca, ale to ze względu na pandemię, ale jest 15 sierpnia. Bardzo dobra też data, bo to jest dzień Wojska Polskiego. Ci wyklęci, niezłomni też byli żołnierzami najjaśniejszej Rzeczypospolitej. W imieniu własnym, ale też i organizatorów zapraszam w niedzielę 15 właśnie po uroczystościach tych patriotyczno-kościelno-samorządowych. O 12.00 start sprzed Muzeum Żołnierzy Wyklętych, to jest 1963 metry, to jest ten rok, w którym zginął ostatni Wyklęty Lalek. Jeśli ktoś też zechce, to pakiety są jeszcze do nabycia przed startem. Myślę, że już po Mszy, po tych uroczystościach zdążymy tam też uczestniczyć, pokazując, że jesteśmy wspólnotą, a później dalej wiele jest imprez, które będą się odbywały i na plaży, i w mieście i są też bardzo ważne. Ważne jest, żebyśmy byli razem i żebyśmy w dzień Wojska Polskiego pokazali i uczcili tak jak należy tym, którzy w tej chwili dbają o nasze bezpieczeństwo, ale ci, którzy już odeszli.

11. Zakończenie obrad XLIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Zakończył XLIX sesję Rady Miasta Ostrołęki. Sesja trwała od godz. 15.30 – 17.30.

Protokołowała:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki