

**Protokół Nr L/2021
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 września 2021 roku**

Sesja odbyła się w dniu 30 września 2021 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Grażyna Sosnowska.

Na posiedzeniu w 30 września 2021 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 475/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym,

Uchwała nr 476/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie podwyższenia maksymalnej normatywnej powierzchni użytkowej,

Uchwała nr 477/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w oddziale przygotowania wojskowego,

Uchwała nr 478/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kościuszki” w Ostrołęce,

Uchwała nr 479/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gomulickiego” w Ostrołęce.

Uchwała nr 480/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 481/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej – ulicy Spacerowej zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki na skutek wyłączenia jej z użytkowania,

Uchwała nr 482/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 483/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla przewodniczących zarządów osiedli,

Uchwała nr 484/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 485/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania jej Statutu,

Uchwała nr 486/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem Miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2025,

Uchwała nr 487/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok,

Uchwała nr 488/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie przyjęcia zmian do Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków,

Uchwała nr 489/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Miasta Ostrołęki do 2030 r.,

Uchwała nr 490/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036,

Uchwała nr 491/L/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 września 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył L sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, radnych miasta oraz wszystkich mieszkańców, którzy oglądają sesję Rady Miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 21 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że do punktów 12, 15, 20 oraz 21 wpłynęły autopoprawki. Zaproponował, aby dyskusja w punktach 20 i 21 odbyła się łącznie, a głosowanie oddzielnie, dotyczy to WPF-u i zmian w budżecie na 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek, aby dyskusja w punktach 20 i 21 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 20 i 21 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała skargi Pani B. J z dnia 9 lipca 2021 roku, 15 lipca 2021 roku, 23 lipca 2021 roku, 5 sierpnia 2021 roku, 13 sierpnia 2021 roku i 14 sierpnia 2021 roku, skargę Pana M. T z dnia 2 sierpnia 2021 roku, 11 sierpnia 2021 roku oraz wnioski mieszkańców miasta Ostrołęki, w sprawie przebudowy ulicy Granicznej wraz z odwodnieniem, ścieżką rowerową i chodnikiem. Komisja wypracowała pewne stanowiska w tych sprawach i chce je zarekomendować Radzie Miasta, ponieważ ostateczna decyzja należy do organu stanowiącego, czyli Rady Miasta. Dlatego też zachodzi konieczność wprowadzenia dodatkowego punktu. Proponuję, abyśmy zajęli się rozpatrzeniem tych pism w punkcie 26A.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski, aby wprowadzić punkt 26A. Rozpatrzenie skarg i wniosków.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 26A. Rozpatrzenie skarg i wniosków został wprowadzony do porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z XLV, XLVI, XLVII, XLVIII i XLIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z XLV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 27 maja 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z XLVI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 17 czerwca 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z XLVII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 24 czerwca 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z XLVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 9 lipca 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z XLIX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 13 sierpnia 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Tutaj pierwotnie w grudniu ubiegłego roku podjęliśmy uchwałę w przedmiocie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym, które polegają miastu. I w związku z tym, Szanowni Państwo, zaszła potrzeba, aby uzupełnić załącznik do tejże uchwały z uwagi na fakt, że należało tutaj dopisać trzy nowe jednostki, które również będą podlegały kwestii ochronie danych osobowych. Jest to oczywiście Zakład Pielęgnacyjno- Opiekuńczy w Ostrołęce, Placówka Pieczy Zastępczej Korczakówka 2 w Ostrołęce oraz Zespół ds. Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki. Z racji tego, niezbędna jest zmiana tego załącznika i dopisanie tych trzech podmiotów. W dniu wczorajszym, Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Na sali z nami jest Pani Iwona Suska dyrektor wydziału ZSS gdybyście Państwo Radni mieli pytania, to Pani dyrektor odpowie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów

w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie podwyższenia maksymalnej normatywnej powierzchni użytkowej.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Dodatki mieszkaniowe są przyznawane przez prezydenta miasta na podstawie ustawy z dnia 21 czerwca 2001 roku z późniejszymi zmianami. Jednym z kryteriów otrzymywania takiego dodatku, jest powierzchnia użytkowa lokalu mieszkalnego, która została uregulowana w art. 5 ust. 1 w taki sposób, że normatywna powierzchnia użytkowa lokalu mieszkalnego w przeliczeniu na liczbę członków gospodarstwa domowego, nie może przekraczać 35m². Z kolei art. 5 ust. 5 ustawy o dodatkach mieszkaniowych, dopuszcza przekroczenie normatywnej powierzchni o maksymalnie 30% lub 50 pod warunkiem, że udział powierzchni pokoi i kuchni

użytkowej tego lokalu nie przekracza 60%. Osoby zamieszkujące w tych lokalach, to są przede wszystkim osoby starsze, samotne, dla których jedynym źródłem utrzymania są świadczenia emerytalno- rentowe. Pan prezydent postanowił zwiększyć tę normatywną powierzchnię z 35m² dla jednej osoby do 38m² dla dwóch osób, z 40m² do 43m² i dla trzech osób z 40m² do 48m². Zwiększenie normatywnej powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego przyczyni się do objęcia większej liczby beneficjentów, którzy znajdują się w trudnej sytuacji socjalnej, a do tej pory nie mogli z takiej pomocy skorzystać, ponieważ powierzchnia przekraczała o centymetr, czy o pół metra. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Oczywiście bardzo zacna to inicjatywa Pana Prezydenta i tu się muszę wytłumaczyć, dlaczego będę głosował przeciwko tej uchwale, ponieważ takie na dzisiejszą sesję podjąłem postanowienie. Jest to związane z sytuacją z Komisji Technicznej, na której

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ale to bardziej Panie Radny w oświadczeniach Rady, a tutaj proszę na temat. Ja będę przestrzegał jednak statutu. Bardzo proszę, czy Pan ma pytanie, jeżeli chodzi o rozpatrywany projekt uchwały?

Radny Adam Kurpiewski: W rozpatrywanym projekcie uchwały chciałem się zapytać o koszty finansowe, czy Pan Prezydent przeliczył ile będzie ta zwiększona refundacja wynosiła? A tak jak mówię, myślę, że dobry projekt uchwały będę przeciw ze względu na to, że Pan Prezydent nie słucha mieszkańców.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Nie mogę zrozumieć konstrukcji logicznej, że ze względu na to, że ten dobry projekt został złożony i zacytował Pan Radny, to Pan Radny będzie przeciw no, ale domyślam się, że jest to jakaś strategia, której finał poznamy w dalszej części Rady. Ja bym chciał tylko powiedzieć, proszę Państwa, że dziękuję, że Państwo mówicie, że to projekt prezydenta, natomiast ja bym chciałbym podkreślić, że to jest Państwa projekt, bo co najmniej 2 czy 3 Radnych. Wiem, że Radny Szatanek i Radny Grzegorz Gołaś przychodzili i informowali o tym, prosili o zmianę tej uchwały po to, żeby te osoby, które powiedzmy minimalnie przekraczały ten metraż, mogły otrzymywać zasiłki, żebyśmy to zrobili, żeby można było większej liczbie, że tak powiem osób pomóc. Jeżeli kogoś pominąłem, to przepraszam, bo możliwe, że któryś z Radnych jeszcze mówił na ten temat, też rozmawialiśmy na Komisji, także to przede wszystkim Państwu należy się, że tak powiem podziękowania. Staram realizować się te kierunki polityki, które Państwo przedstawicie, te słuszne i ta uchwała jest efektem Państwa starań. I uważam przede wszystkim, że wspólnie działając pokazujemy, że możemy zrobić wiele dobrego dla ostrołęczan. Natomiast, jeżeli chodzi o liczbę tych zasiłków mamy szacunkowe dane, jak co roku zresztą odnośnie tych zasiłków mieszkaniowych, ale to jest ciężko w tej chwili stwierdzić, jak dużo osób do nas dotrze, bo też kwota założona na przykład na ten rok na zasiłki, no powinniśmy się w niej zmieścić, ale też wiem, że ze względu na COVID, nie wszystkie osoby się do nas zgłosiły. Myślę, że kwota nie będzie jakąś kwotą, że tak powiem przytłaczającą dla budżetu miasta, biorąc pod uwagę fakt, że jest to kierowany program do osób, które po pierwsze muszą spełniać te wszystkie kryteria socjalne, o których mówiliśmy, czyli kryterium dochodowe, kryterium powierzchni metrów na osobę. No, a po drugie też dotyczy mieszkań tych najmniejszych w tym projekcie uchwały, czyli tych 35, 40- parę metrów, więc myślę, że tutaj spokojnie, Panie Radny finansowo miasto będzie w stanie to udźwignąć.

Radny Grzegorz Gołaś: Panie Radny ja udzielię Panu odpowiedzi. W ubiegłym roku nie złapało się na ten dodatek mieszkaniowy w wyniku przekroczenia 0,01m² na osobę, czyli około 10 centymetrów na osobę, 21 osób w Ostrołęce. Średni dodatek mieszkaniowy wynosi od 70 do 150 złotych na lokal, czyli trzeba policzyć 100 x 21 osób, czyli 2100 złotych miesięcznie x 12 miesięcy. Oczywiście w tym roku może być więcej tych osób lub mniej, nie wiadomo, chodzi

tu głównie o osoby samotne lub osoby starsze, których emerytura jest niska, mieszkają sami, a mają ciut większe mieszkanie i nie łapią się po prostu na dodatek mieszkaniowy. W ubiegłym roku było to 21 osób.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Chciałem podziękować Panu za ten projekt uchwały. To, co powiedział Radny Grzegorz Gołaś, to się wszystko zgadza. W Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej to było kilka osób w ubiegłym roku, także, jeśli chodzi o wydatki miasta, nie będą to jakieś kwoty znaczące, a tym ludziom po prostu ta pomoc bardzo się przyda. Także serdeczne dzięki dla Pana, Panie Prezydencie, dla Pani dyrektor, która też ma tutaj swój udział w przygotowaniu tej uchwały- dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie podwyższenia maksymalnej normatywnej powierzchni użytkowej.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie Oddziału Przygotowania Wojskowego oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w Oddziale Przygotowania Wojskowego.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz: Projekt uchwały dotyczy, tak jak Pan Przewodniczący powiedział, utworzenia Oddziału Przygotowania Wojskowego w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Ostrołęce. Wniosek ten będzie składany po raz trzeci przez miasto Ostrołęka, ponieważ dwie poprzednie próby skończyły się niepowodzeniem, ponieważ Minister Obrony Narodowej odmówił zezwolenia utworzenia takiego oddziału w tym Zespole Szkół Zawodowych. W trakcie posiedzenia Komisji odbyła się dyskusja na ten temat. Wszyscy Radni, członkowie Komisji wyrażali się pozytywnie na temat tego projektu uchwały, w związku, z czym, Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki 7 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się oraz wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie złożenia wniosku o udzielenie zezwolenia na utworzenie Oddziału Przygotowania Wojskowego oraz zobowiązania się do ponoszenia kosztów kształcenia w Oddziale Przygotowania Wojskowego.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Kościuszki w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Mamy w porządku dzisiejszej sesji 2 punkty, czyli 8 i 9, które będą odnosiły się do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i do tych koncepcji urbanistycznych, które są w tej chwili modyfikowane i tak jak ja to już powtarzam od kilku poprzednich Sesji, na każdej Sesji mamy po kilka takich projektów, które biorąc pod

uwagę to, że w ramach naszego samorządu i modyfikacji studium są też modyfikowane plany miejscowe, biorąc pod uwagę wnioski, które były przez lata składane przez mieszkańców. Prezydent je porozpatrywał i jakby w takiej odpowiedzi na te prośby mieszkańców, została wdrożony cały mechanizm zmian w tym planie zagospodarowania przestrzennego i między innymi w przypadku tego punktu 8, o którym w tej chwili mówimy, jak i tego 9 będziemy mieli taką właśnie sytuację. W tym przypadku Komisja Gospodarki Komunalnej przy głosach 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących poparła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Wspomnę tylko Państwu, że na sali obecna jest z nami Pani dyrektor Marta Głosek. Jeżeli będziecie Państwo mieli pytania, to na pewno dostaniecie na to pytanie odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kościuszki” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gomulickiego” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Jesteśmy w punkcie 9, o którym wcześniej mówiłem, także pozwoli Pan Przewodniczący, że już nie będę powtarzał dwa razy tego samego, tylko przejdę już do wyników głosowań. W tym przypadku Komisja przy głosach 6 za, przy braku wstrzymujących i przeciwnych głosów, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Paweł Niewiadomski: Jest to ważny, jeden z ważniejszych też projektów, jeżeli chodzi o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Dotyczy on rejonu ulicy Gomulickiego i w głównej mierze on jest związany z planowaną rozbudową Sądu Okręgowego. Z uwagi na obecną sytuację te warunki lokalowe no nie są jakieś specjalnie komfortowe, jest tylko osiem sal sądowych. W przypadku zmiany tego miejscowego planu jest pewna rozbudowa tego Sądu, też Ministerstwo Sprawiedliwości już z informacji, które posiadam, ma zagospodarowane pieniądze na ten cel, więc ta zmiana niewątpliwie przyczyni się do tego, że te prace związane z rozbudową Sądu ruszą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Gomulickiego” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Jak wiemy, na terenie miasta Ostrołęki został parę lat temu przyjęty program rewitalizacji. Jest to niezbędny dokument, który jest podstawą

choćby do tego, żeby potem ubiegać się o środki z Funduszy Unijnych na rewitalizację jakiś wykluczonych rejonów miasta pod względem społecznym, czy urbanistycznym. Niezbędne jest w samorządach przyjmowanie tego rodzaju uchwał po to, żeby móc skorzystać z tej puli środków finansowych. Natomiast wiadomo, że też z różnych przyczyn te obręby rewitalizacji się zmieniają, powiększają, zmniejszają. No i w związku z tym pewne korekty są w tej uchwale wprowadzane. Biorąc pod uwagę jeszcze fakt, iż po zmianie tych korekt muszą być zaakceptowane przez Marszałka, w tym przypadku mamy taką sytuację, że Marszałek zgłosił swoje uwagi i my idąc jakby za sugestiami tutaj służb Marszałka, wprowadzamy modyfikacje takie, żeby ta uchwała mogła w pełni być funkcjonalna dla naszego regionu. Dziękuję bardzo i tutaj głosy rozłożyły się w następujący sposób: uchwała została przyjęta 6 za, przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech: Przypominam Państwu, że osobą odpowiedzialną za przedstawienie prac nad tym projektem uchwały, jest Pani Marta Głosek, która jest obecna na sali. Gdyby były jakieś pytania, to proszę kierować je do Pani Dyrektora.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji dla Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ulicy – Spacerowej, zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki na skutek wyłączenia jej z użytkowania.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusza Mierzejewski: Również ten projekt uchwały mieliśmy obrabowany na ostatniej Komisji. No tutaj jak sam tytuł mówi wyłączamy z użytkowania ulicę Spacerową, w związku z tym, trzeba zmienić jej kategorię i taki jest cel i taka jest jakby główna idea tej uchwały. Wydaje mi się, że tutaj nie ma niczego, co by należało już pewnie wyjaśniać jakoś mocniej. W tamtej części miasta jest potrzeba do tego, żeby ten ciąg komunikacyjny zmienił swój charakter. W związku z tym Komisja się przychyliła do tego wniosku Prezydenta głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Przy okazji tej uchwały chciałem się zapytać, co się dzieje z tą przebudową nabrzeża i jak te zagospodarowanie 4 milionów środków z województwa mazowieckiego, które dostaliśmy w dotacji na ten cel, czy tu Pan Prezydent podjął jakieś kroki, czy jakaś rewitalizacja, czy może modernizacja nabrzeży Narwi nastąpi za tej kadencji, czy raczej nie?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech: Właśnie chciałem również zadać to pytanie, czy to jest jakoś połączone z wyłączeniem tej ulicy Spacerowej, czy jest to związane z rozbudową nabrzeża Narwi?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przede wszystkim trzeba powiedzieć, że oczywiście ma to można powiedzieć, oczywisty związek z przebudową samego nabrzeża Narwi, ale także z remontem wałów. Na wstępie chciałbym Państwu powiedzieć, że zdecydowaliśmy się, czy zdecydowałem się przedstawić taki projekt uchwały z tego względu, że ta ulica Spacerowa była dotychczas formalnie zamknięta dla ruchu pieszego, no była ulicą, nie było tam żadnego chodnika, więc wyłączenie jej z kategorii dróg to po pierwsze pozwoli nam już legalnie

spacerować, czy uruchomić ją dla mieszkańców, zgodnie z przepisami. Druga kwestia jest taka, że i to już dochodzę bezpośrednio do kwestii zagospodarowania nabrzeża, że z jednej strony nasze nabrzeże, że tak powiem projekt dotyczący zagospodarowania nabrzeża mamy my po swojej stronie już ukończony, natomiast w tej chwili do końca roku odbywają się prace projektowe związane z koncepcją, czy projektem budowlanym odbudowy wałów przeciwpowodziowych na terenie miasta Ostrołęki od strony miasta. Są to prace prowadzone na zlecenie Wód Polskich i jest firma, która po prostu przedstawi na sam koniec dwie koncepcje renowacji wału przeciwpowodziowego. Ma to związek z fatalnym stanem technicznym tego wału, o czym Państwo wiecie, bo już na samym początku kadencji mieliśmy dosyć duże problemy. W związku z prowadzonymi pracami z jednej strony my wystąpiliśmy do Wód Polskich i przychyłono się do naszej prośby o to, żeby w całej koncepcji, projekcie budowlanym renowacji wału przeciwpowodziowego skupiał się nie tylko na renowacji samych wałów, ale też na budowie ciągów pieszych na koronie wału, czyli tak, tych tak zwanych ścieżek pieszych, rowerowych, na umieszczeniu tam obiektów małej infrastruktury, czyli na przykład latarni, ławek, koszy na śmieci, czy też na samej formie budowy tych wałów. Nie tylko może ziemnych, ale powiedzmy betonowych, czy w formie bulwarów w okolicach starej plaży. Większość z tych naszych wniosków, w zasadzie wszystkie zostały uwzględnione no i teraz z racji tego, że ten etap po stronie formalnej ze strony Wód Polskich nie jest jeszcze zakończony, to my nie kończymy też swojej dokumentacji projektowej. Ponieważ jest część takiej infrastruktury, która jest infrastrukturą wspólną. Chodzi konkretnie o te przepusty kanalizacji deszczowej, które są zamontowane w wale te, które już istnieją te, które powinny być zbudowane na przykład w ulicy Szpitalnej lub te, których stan techniczny wymaga remontu. My ten jeden przepust to jak Państwo mówiłem na początku w 2019 roku, naprawiliśmy było związane to z remontem wału, natomiast w całym projekcie remontu wałów przeciwpowodziowych będzie się znajdował również remont tej infrastruktury, tak zwanej krytycznej. I teraz, czemu my czekamy ze swoim projektem? Otóż czekamy, dlatego, że dopiero w momencie, kiedy technologicznie zostaną przedstawione rozwiązania dotyczące remontu tych przepustów, to wtedy po naszej stronie, czyli między wałem, a rzeką będzie można zaprojektować kanały odpływowe do tej kanalizacji deszczowej. No zakładamy, że kanały będą szły pod ziemią, wychodziły do rzeki, w związku, z czym, chociażby rzędne wysokości muszą być tak dobrane na tym naszym zagospodarowaniu terenu, czyli powiedzmy ten teren, gdzie będą te alejki, czy te trawniki musi się znajdować na takiej wysokości, że powiedzmy przepust, który będzie formalnie znajdował się w wale, był, że tak powiem zlokalizowany troszkę wyżej i żeby można było od niego wygenerować spadek, żeby to spływało do rzeki, to już mówią tak obrazowo. No i teraz te dwa projekty trzeba połączyć i my związku z tym mamy nasze biuro projektowe, ale też podpisaliśmy aneks na roboty dodatkowe z tą samą firmą, która wykonuje projekt budowlany dla Wód Polskich, tak żeby nie było później jakiejś niejasności między projektantami. Bo zdarza się, że jak dwóch projektantów robi jeden projekt, to gdzieś tam na elementach stycznych jest problem, więc my podpisaliśmy umowę z tą firmą i ta firma z jednej strony projektuje wał i te instalacje techniczne znajdujące się w samym wale, czyli przepusty, a z drugiej strony nam będzie projektowała też te elementy dotyczące odprowadzania wody już w samym terenie między wałem, a rzeką.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie pozbawienia kategorii drogi gminnej ulicy – Spacerowej, zlokalizowanej na terenie miasta Ostrołęki na skutek wyłączenia jej z użytkowania.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Z uwagi na fakt, że w radach osiedli, które funkcjonują na terenie miasta Ostrołęki, nastąpiły zmiany osobowe, jeżeli chodzi o składy tychże rad osiedli. Chodzi tu generalnie o to, że z różnych przyczyn, czy to bądź z uwagi na śmierć członka takiej rady, czy z uwagi na zmiany miejsca zamieszkania, bądź też z uwagi na fakt rezygnacji ze sprawowania funkcji członka rady niezbędne jest przeprowadzenie wyborów uzupełniających do tychże rad osiedli. I z uwagi na fakt, że pandemia COVID-19 w znacznym stopniu ograniczyła możliwość organizowania zebrań, dlatego też dopiero teraz, biorąc pod uwagę, że jeszcze nie mamy tych obostrzeń, istnieje szansa przeprowadzenia tychże wyborów uzupełniających. Jeżeli chodzi o pierwotny projekt uchwały, dotyczył on osiedli Centrum, Dzieci Polskich, Sienkiewicza, Stare Miasto oraz Traugutta, natomiast wpłynęła do Państwa autopoprawka, którą Państwo macie przed sobą zapewne, żeby również przeprowadzić wybory do rady osiedla Łęczysk, jak również rady osiedla Stacja. Jak Państwo zauważyliście w załączniku, jest harmonogram przeprowadzenia tychże wyborów uzupełniających, jak również liczba członków rady osiedla, która będzie w danym okręgu wybierana. Jeżeli chodzi o skutki finansowe podjęcia uchwały, niewątpliwie będą one związane z wydrukiem ogłoszeń, kart do głosowania, list obecności i innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia tychże wyborów uzupełniających. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. I tutaj również ta autopoprawka, która dzisiaj wpłynęła wnosimy, żeby ona też była głosowana razem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech: Na sali z nami jest Pani Sekretarz, Pani Aneta Grucelska, która jest odpowiedzialna za przedstawienie tego projektu na dzisiejszej Sesji Rady Miasta, także jak byście Państwo mieli jakieś pytania, to proszę bardzo. Myślę, że ta wypowiedź Pana Przewodniczącego Pawła Niewiadomskiego była bardzo szeroko wyjaśniająca potrzebę uzupełnienia tego składu. Część naszych mieszkańców po prostu wyprowadziła się do innych miast, część na skutek śmierci nie może dalej pełnić mandatu Radnego Osiedlowego i my po prostu musimy uzupełnić składy osobowe w Radach Osiedlowych. Ja tylko mam takie pytanie, bo w związku z pandemią, która myślę, jest w naszym mieście i kraju, czy my takie wybory możemy zarządzić i przeprowadzić uzupełniające?

Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grucelska: Na chwilę obecną nie mamy obostrzeń takich, które zakazywałyby nam organizację spotkań i chcemy dość szybko przeprowadzić te wybory właśnie, żeby jeszcze wyrobić się w tym czasie, kiedy ta liczba zachorowań będzie znacznie wyższa. Mamy nadzieję, że ta odpowiedzialność mieszkańców i chęć współpracy z radami osiedli będzie na tyle duża, że jakiś kandydat się zgłosi i będzie można go powołać do tej rady.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech: Ja myślę, że tych kandydatów to może być wielu, ale to zobaczymy, czas pokaże.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rad Osiedli w mieście Ostrołęka wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla przewodniczących zarządów osiedli.

Sprawozdawca Komisji, Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Ostrołęki na swym posiedzeniu rozpatrywała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla przewodniczących zarządów osiedli. Zgodnie z dotychczas obowiązującą uchwałą, przewodniczącym zarządów osiedli przysługują miesięczne diety, zryczałtowane w wysokości 360 złotych. Wysokość tej diety obowiązuje od 2007 roku, a w obecnie przedłożonym projekcie uchwały, proponuje się ustalenie diety w wysokości 600 złotych miesięcznie. Podjęcie uchwały pociąga za sobą skutki finansowe związane z wypłatą diet. Obecnie na wypłatę diet dla przewodniczących zarządów osiedli zaplanowane są środki finansowe w wysokości 6120 złotych miesięcznie, w przypadku podjęcia uchwały na wypłatę diet od 1 stycznia 2022 roku, miesięcznie należy zaplanować 10 200 złotych. Komisja na swym posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 4 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla przewodniczących zarządów osiedli..

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Ustawą z dnia 20 kwietnia bieżącego roku nastąpiła zmiana ustawy o Samorządzie Gminnym ta zmiana została podpisana przez Prezydenta RP 1 czerwca bieżącego roku i ta nowelizacja ustawy o Samorządzie Gminnym wzmocniła bardzo rolę Młodzieżowych Rad Miasta, czy też gmin, jak również Rad Seniorów, w większej mierze Młodzieżowych Rad. Pragnąłbym nadmienić, że Młodzieżowa Rada Miasta Ostrołęki również na etapie konsultacji społecznych, uczestniczyła właśnie w tychże konsultacjach, zgłaszała swoje uwagi do projektu, projektu ustawy. Część tych uwag została przyjęta. Ona była tożsama też z innymi uwagami, które zgłaszały Młodzieżowe Rady Miast, czy też gmin z całego kraju, niemniej jednak w znacznej części te uwagi zostały przyjęte. I w związku z tą nowelizacją, zmieniły się zapisy art. 5b ust. 6 i 5c ust. 7 ustawy o Samorządzie Gminnym, albowiem tym podmiotom przyznano możliwość, czy też kompetencje zgłaszania wniosków o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej i jeżeli chodzi o art. 5b ust. Młodzieżowa Rada Gminy może zgłosić do uprawnionych podmiotów wnioski o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej. Tryb zgłaszania wniosku o podjęcie inicjatywy określa Statut Gminy lub też odrębna uchwała Rady Gminy i podobnie, jeżeli chodzi o Radę Seniorów, tutaj również Gminna Rada Seniorów może zgłosić do uprawnionych podmiotów wnioski o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej i w tym przypadku, jeżeli chodzi o Rady Seniorów wskazano, że tryb inicjatywy uchwałodawczej określa Statut Gminy i w konsekwencji, żeby nie z punktu widzenia takiej legislacji, nie robić oddzielnie uchwały dotyczącej procedury zgłoszenia takiej inicjatywy uchwałodawczej, tutaj po konsultacjach z biurem prawnym stwierdziliśmy, że w tym zakresie należy zmienić nasz Statut Miasta. No i w konsekwencji, z racji nowelizacji tychże przepisów, bo też mamy pewien okres na dostosowanie tychże przepisów lokalnych, w tym przypadku Statutu Miasta Ostrołęki, zachodzi konieczność zmiany tego statutu. No i samo podjęcie uchwały też nie wywołuje

żadnych skutków finansowych. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców na swoim posiedzeniu w dniu 17 sierpnia bieżącego roku, jednogłośnie postanowiła o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu miasta Ostrołęki, głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania jej statutu wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Tutaj podobnie, tak jakby to też jest pokłosie tejże nowelizacji, o której wspominałem przy poprzednim projekcie uchwały. Z uwagi na rozszerzenie uprawnień Młodzieżowych Rad Gminy, bądź też Młodzieżowych Rad Miast, zaszła konieczność zmiany uchwały Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania jej statutu. Przede wszystkim pierwsza zmiana wynikająca z nowelizacji ustawy, na chwilę obecną w przypadku teraz, gdy członkowie, czy też przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta będą uczestniczyli w jakiś wyjazdach, czy też w podróży służbowej tak, na różnego rodzaju spotkaniach, czy konferencjach, bądź brali udział w jakiś szkoleniach, które będą się odbywały poza terenem naszego miasta, to w takim przypadku, takim członkom będzie przysługiwał zwrot kosztów podróży. Jest to też w jakiś sposób racjonalnie uzasadnione, jeżeli przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miasta reprezentuje w mojej ocenie, nie tylko Młodzieżową Radę Miasta, ale również miasto, to zwrot taki kosztów przejazdu powinien być tutaj uzasadniony. I tak jak powiedziałem, wynika to również z nowelizacji przepisów ustawy o Samorządzie Gminnym, więc ta zmiana też jest konieczna do wprowadzenia. Ponadto, co wynika również z nowelizacji ustawy o Samorządzie Gminnym, wprowadzono inne zmiany, które dotyczą przede wszystkim dookreślenia, że Rada jest organem nie tylko konsultacyjnym, jak to było dotychczas zapisane w statucie, ale również jest organem doradczym, inicjatywnym. Ponadto, zgodnie z ustawą o Samorządzie Gminnym dopisano zadania, które realizuje Młodzieżowa Rada Miasta, czyli opiniowanie projektów uchwał dotyczących młodzieży, udział w opracowaniu dokumentów strategicznych miasta na rzecz młodzieży, monitorowanie realizacji dokumentów strategicznych dla miasta naszej młodzieży, podejmowanie działań na rzecz młodzieży, w szczególności w zakresie Edukacji Obywatelskiej na zasadach, które określa Rada Miasta. Jak Państwo zapewne wiecie, pierwsza kadencja Młodzieżowej Rady Miasta dobiegła końca. Odbyły się już wybory na drugą kadencję, no to też tak praktyka funkcjonowania tychże przepisów wskazała, że pewne rzeczy należy albo usunąć albo doprecyzować. I tutaj przede wszystkim usunięto zapis dotyczący zatwierdzenia przez Radę kandydata wybranego przez Komisję Rewizyjną na Przewodniczącego tejże Komisji, uchylono zapis dotyczący utraty mandatu członka Rady w przypadku ukończenia szkoły ponadpodstawowej, określenia terminu na złożenie przez członka Rady zażalenia na postanowienie Przewodniczącego Rady w sprawie wygaśnięcia mandatu Radnego, doprecyzowanie zapisów dotyczących warunków uzyskania wolnego do obsadzenia mandatu członka Rady, doprecyzowano zapisy, na czym polega działalność konsultacyjna, doradcza, inicjatywna Rady, określono również, co wynika z przepisów nowelizacji ustawy o Samorządzie Gminnym wymogów, jakie powinien spełniać

kandydat na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz zasad jego odwołania. Wprowadzono definicję opiekuna, to jest jeszcze ta poprawka, która jedna wpłynęła, doprecyzowano, bo tam też w treści pojawia się opiekun prawny, więc żeby nie było wątpliwości, co, do kogo ta się dotyczy, więc w słowniczku do tej uchwały wprowadzono definicja opiekuna. Wyłączono z możliwości głosowania uczniów szkół dla dorosłych, bo też no chcieliśmy doprecyzować te przepisy i jeżeli chodzi o skutki finansowe podjętej uchwały, to mogą one ewentualnie być związane ze zwrotem kosztów przejazdu członkom Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki. Tak w przypadku udziału w tym zorganizowanym wydarzeniu, więc taki jest projekt teje uchwały. Jeżeli chodzi o Komisję Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, Komisja ta na swoim posiedzeniu w dniu 17 sierpnia bieżącego roku, jednogłośnie postanowiła o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej, zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadanie jej statutu głosami sześć za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, a następnie na posiedzeniu 29 września bieżącego roku, Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących, zdecydowała o wprowadzeniu autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały polegającej na tym, aby wprowadzić definicję opiekuna i doprecyzować przepis paragrafu 9 ustęp 1 statutu MRM, wyłączając ze składu Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki przedstawicieli szkół ponadpodstawowych dla dorosłych. I do autopoprawki rozdanej wszystkim Państwu dzisiaj, został załączony tekst teje projektu uchwały, żeby był on już czytelny dla wszystkich Państwa.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Henryk Gut: Tutaj Pana Pawła bym chciał podpytać, bo mam wątpliwości. Proszę o wyjaśnienie, bo tam teraz. W paragrafie 40 a, 2 punkt ostatnie zdanie brzmiące: „potrzeba odbycia podróży podlega akceptacji opiekuna”, no mam wątpliwość, czy musi być. Jak nie będzie akceptacji opiekuna, a przewodniczący Rady zawnioskuje to jest taka trochę sprzeczność, tutaj bym chciał wyjaśnienie. Jeszcze mam jedno pytanie odnośnie punktu 5 w tymże paragrafie, który cytowałem poprzednio, że na wniosek opiekuna prezydent może wyrazić zgodę na przejazd pojazdem samochodowym niebędącym własnością miasta. W takim przypadku członkowi Rady, a także jego rodzicowi przysługuje zwrot stawki za jeden kilometr, czyli gdy będzie samochodem prywatnym wtedy jechał, to znaczy rozumiem, że dwie osoby wtedy otrzymują? Ale tu pisze także jego opiekunowi to jest nieprecyzyjne, bo wynika z tego, że powinno być lub ewentualnie, a nie także. Ja rozumiem to, że dwóm osobom przysługuje tutaj ten zwrot. Ja tak to rozumiem, to tutaj na to bym zwrócił uwagę.

Radny Paweł Niewiadomski: Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, które Pan Radny zadał, to tutaj ta zgoda opiekuna jest potrzebna. Mogłoby dojść do sytuacji, że na przykład bez wiedzy opiekuna, czy też pozostałych członków, ktoś gdzieś pojechał na jakieś spotkanie, które teoretycznie w naszej ocenie, no nie byłoby zasadne z punktu widzenia tego, że było to spotkanie Młodzieżowych Rad i byłoby to ryzyko, że musielibyśmy zwracać koszty za podróż w miejsce, które w ramach tego wyjazdu nie do końca byłoby to związane z działalnością Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki. To jest taki lekki wentyl bezpieczeństwa. Natomiast, jeżeli oczywiście taki wniosek wpłynie, jeżeli on będzie związany z działalnością Młodzieżowej Rady, to nie będzie przeszkód, żeby taką zgodę wyrazić i żebyśmy też mieli w jakiś sposób możliwość weryfikacji tego, jakie to są spotkania i czy one są związane z przedmiotem działalności Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki. Natomiast, jeżeli o chodzi o to drugie pytanie, o zwrot kosztów, no, jeżeli na przykład będzie sytuacja, że czterech młodzieżowych Radnych pojedzie jednym samochodem, no to będzie zwracany tylko właścicielowi tego pojazdu, za tą podróż służbową, bo to chodzi o zwrot kosztów przejazdu. Czyli za paliwo zgodnie z rozporządzeniem, które określa, czy też uchwałą, która określa stawki, nie będzie zwracane wszystkim, bo zawsze trzeba będzie okazać dowód rejestracyjny właściciela tego, który tym pojazdem kierował, jeżeli chodzi o pojazd prywatny.

Radny Henryk Gut: Co do tej akceptacji, bo akceptacja, rozumiem, że to jest jakby zgoda. Tak to rozumiem, ten wyraz akceptacja, czyli tutaj trzeba wyrazić zgodę, czy tylko informacja, bo Pan tutaj trochę wyjaśniał, żeby opiekun wiedział, że jest jakaś inicjatywa wyjazdu. Natomiast bardziej bym tutaj był za tym, żeby jakoś zawrzeć taki zapis, żeby został opiekun poinformowany. Natomiast akceptacja to ja rozumiem, że jest to zgoda. Nie wiem jak Państwo na to patrzycie? Potrzeba odbycia podróży podlega akceptacji opiekuna, to znaczy wyrażenia zgody, no i tu może być wątpliwość teraz, a jak będzie różnica zdań i zgody nie wyrazi opiekun. To w takim układzie to coś jest warta ta samodzielność tej Młodzieżowej Rady Miasta wtedy i tutaj wątpliwość jest pewna, co do tego, czy nie będzie tego sterowania wtedy jest ze strony opiekuna ręcznego, że jak będzie chciał, to wyrazi zgodę, a jeśli nie, no to tutaj mam wątpliwość.

Radny Paweł Niewiadomski: Panie Radny, ja myślę, że zadaniem opiekuna jest pomoc i wsparcie dla młodzieży, więc raczej nie wiem, czy tym opiekunem zostanę, bo teraz też przepisy się zmieniły to, bo Państwo będziecie wybierać opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki. Wątpię, żeby ten przepis miał na celu, jaki sposób ograniczać działalność Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki. Ja do tej pory jak żeśmy funkcjonowali w pierwszej kadencji, ja przyklaskiwałem wszystkim inicjatywom, bo szanowałem tutaj poglądy i zdania młodzieży, i zawsze chętnie ich wspierałem w tych działaniach, więc myślę, że nie należy aż tak pesymistycznie do interpretacji tego przepisu podchodzić.

Radny Henryk Gut: Przepraszam, to nie jest interpretacja. Ja czytam rzeczywiście zdanie i ze zdania wynika mi, że to jest zgoda i dlatego też niezależnie, kto będzie tam tym opiekunem, bo to nie o to chodzi. Tylko, czy taki zapis jest tutaj potrzebny, że tak powiem, że musi być akceptacja opiekuna? Opiekun jak sama nazwa wskazuje, no opiekuje się rzeczywiście, ale on nie jest przełożonym, praktycznie Przewodniczącym Rady czy samej Rady. A więc, czy on musi tutaj rzeczywiście wyrażać zgodę? Czy musi zaakceptować ten wyjazd, bo to, o to chodzi przede wszystkim. Ja bym sformułował to zupełnie inaczej, żeby poinformować opiekuna, ale nie uzyskać akceptację, bo uzyskanie akceptacji, to nie jest moja interpretacja, to jest uzyskanie zgody.

Radny Mariusz Popielarz: Ja nie mam tych wątpliwości, które Pan Radny Henryk Gut przedstawia, bo wyobraźcie sobie, Szanowni Państwo, że my, jako Radni też jesteśmy samodzielnymi w wykonywaniu mandatu Radnego, a jednak gdyby była potrzeba wyjazdu w związku oczywiście z wykonywaniem tegoż mandatu, no to akceptuje i podpisuje nam polecenie wyjazdu służbowego Przewodniczący Rady Miasta. No tak to jest pomimo tego, że też nie jest naszym zwierzchnikiem, przełożonym jest Przewodniczącym oczywiście, natomiast odpowiada za organizację i pracę Rady w tym przypadku. My też jesteśmy samodzielnymi w wykonywaniu mandatu, natomiast pewne regulacje istnieją, którym powinniśmy się poddawać, czy podlegamy im, może w ten sposób. Podobnie i tutaj wydaje mi się, że w żadnych strukturach nie jest tak, że ktoś sobie sam akceptuje potocznie zwaną delegację służbową.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki oraz nadania jej statutu wraz z autopoprawką..

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie Wieloletniego Planu Programu Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem Miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2025. Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusza Mierzejewski: Na ostatniej Komisji

obradowaliśmy Program Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem Miasta Ostrołęki na lata 2021 - 2025. Wnioski, które były zgłoszone do tej uchwały, zostały przegłosowane bez poprawek i tutaj mieliśmy 6 głosów za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się, czyli Komisja poparła przedmiotowy projekt uchwały. Odnosząc się jeszcze do samego projektu uchwały to jak wiemy, jest to dokument wyznaczający pewien format, pewien, pewną politykę miasta wobec gospodarki mieszkaniowej i tych zasobów, które miasto ma w swoim obszarze. Większość, znaczy wszystkie miasta przyjmują tego rodzaju uchwały, one się czasami, tytuły są troszkę inne, ale założenie jest takie, że wyznaczamy w różnych dziedzinach politykę miasta, czy przyjmując plany rozwoju, czy przyjmując programy, czy plany gospodarowania mieniem własnym, czy planami inwestycyjnymi. Jest to takiego rodzaju dokument i nad nim procedowaliśmy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Osobą odpowiedzialną za ten projekt uchwały jest Pan Jacek Mieczkowski, który jest obecny na dzisiejszych obradach. Gdyby były pytania, to proszę kierować je do Pana Jacka Mieczkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Otóż tak jak Państwo wyczytali w uzasadnieniu, ta uchwała straciła ważność. Natomiast myślę, że to jest punkt, o którym warto też powiedzieć, co nieco szerzej na temat planów miasta. I chciałem Państwu powiedzieć, że w tej chwili została nam już wstępnie złożona przez OTBS koncepcja budowy tych dodatkowych pięciu bloków komunalnych na tej działce znajdującej się przy obwodnicy czy na ulicy Partyzantów za stadionem. Ta koncepcja tam wymaga jeszcze dopracowania przebiegu drogi, bo chcielibyśmy od razu pogodzić to z parkingiem, który służyłby temu obiektowi, czyli boisku na Partyzantów i ma to też związek z lokalizacją chodnika. W budżecie obywatelskim jest remont chodnika, no i też chcielibyśmy, żeby ten chodnik nie kolidował z tą naszą inwestycją. Natomiast koncepcja jest założona. Myślę, że w miesiącu październiku zostanie przeprowadzone postępowanie na wyłonienie wykonawcy dokumentacji technicznej. I w przyszłym roku myślę, jeżeli tam, że tak powiem wszystkie znaki na niebie i ziemi, po, że tak powiem będą zgodne, to rozpoczniemy budowę pięciu bloków, bo takie jest założenie wspólnie z bankiem gospodarstwa krajowego. Myślę, że to już było takie nasze wspólne działanie inwestycyjne, które bardzo istotnie rozwiązałyby problemy mieszkaniowe w Ostrołęce. Wstępnie z Panem Prezesem liczyliśmy byłoby tam około dwustu mieszkań, natomiast jak sami wiecie, na liście osób oczekujących na mieszkania mamy około tam stu dwudziestu, stu trzydziestu rodzin, więc to myślę, że było coś takiego, co nam na lata już by rozwiązało ten problem.

Radny Paweł Niewiadomski: W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Prezydenta. Nie wiem, czy to prawnie będzie możliwe, ale warto było się zastanowić, żeby może jeden z tych bloków, który będzie budowany, był stricte przeznaczonych na przykład dla młodych małżeństw. Z uwagi na fakt, że ubywa nam mieszkańców Ostrołęki, to warto było się zastanowić, żeby jakoś te młode małżeństwa z dziećmi w Ostrołęce utrzymać, czy na przykład tylko to jest kwestia prawna, czy istniałaby taka możliwość, żeby ten jeden blok był stricte przeznaczonych dla młodych małżeństw z dziećmi?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja jestem otwarty na wszelkie propozycje. Myślę, że mogą Państwo już w tej chwili, czy na Komisji Rodziny, czy na Komisji Gospodarki Komunalnej zacząć takie dyskusje, bo tak naprawdę, no to Rada chyba ustala, czy przedstawia te kierunki, czy zasady generalnie przyznawania tych mieszkań. No my generalnie z Prezesem na razie nie rozmawialiśmy na temat tego, powiem Państwu tak, no sama koncepcja nie dotyczyła tylko lokalizacji bloków, ale wstępnie, o ile dobrze pamiętam, miałyby to być kondygnacje pięciopiętrowe i na parterze zakładaliśmy funkcjonowaniem na parterze i pierwszym piętrze, funkcjonowanie małych mieszkań do 40m², byłyby to bloki z windą, z przeznaczeniem na przykład dla osób starszych, chyba drugie i trzecie piętro to były mieszkania średnio około 50m², czyli takie typowe gdzie powiedzmy rodzina z jednym dzieckiem, czy z dwójką dzieci mogłaby się wprowadzić, natomiast na ostatniej kondygnacji chcemy, żeby mieszkania były już

duże, około 65m2, gdzie na przykład rodzina wielodzietna mogła już takie mieszkanie utrzymać. Tutaj taki podział w koncepcji już został, że tak powiem przygotowany, natomiast no to wszystko zależy od Państwa. Jeżeli na przykład uważacie, że jest taka potrzeba, myślę, że to jest słuszny kierunek, jak najbardziej już możecie Państwo zacząć pracować nad tym programem, czy nad zasadami, które by pozwoliły w taki sposób przyznawać te mieszkania.

Radny Henryk Gut: Ja bym się przychylił do wniosku Pana Pawła Niewiadomskiego, rzeczywiście nawet poszerzył go, że to przynajmniej połowa powinna być tych mieszkań przeznaczonych i to powinna być inicjatywa Rady, żeby rzeczywiście taki projekt wesprzeć i poprzeć. Dzisiaj to młodzi mają ten problem, a w związku z tym, że jest to duża inwestycja dla nich, że wtedy mogą szukać tutaj też pracy w jakiś sposób i z Ostrołką, tak powiem wiązać nadzieję, także to jest nie tylko jeden blok. To, co najmniej pięćdziesiąt procent, jeżeli nie więcej. Z odzysku również też są na pewno inne mieszkania i tutaj ta inicjatywa powinna być poparta. **Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołki w sprawie Wieloletniego Planu Programu Gospodarowania Mieszkaniowym zasobem Miasta Ostrołki na lata 2021 – 2025.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego na 2021 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Ostrołki na swym posiedzeniu rozpatrywała projekt uchwały zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego na 2021 rok. Pierwotna dotacja przedmiotowa na 2021 rok dla Parku Wodnego w Ostrołce ustalona została w wysokości dwóch milionów złotych, na podstawie stawki jednostkowej trzysta pięćdziesiąt jeden złotych trzy grosze, wynikającej z utrzymania jednego metra kwadratowego powierzchni obiektu sportowego, wynoszącej pięć tysięcy sześćset dziewięćdziesiąt siedem przecinek czterdzieści dwie setne metra kwadratowego, jednak ze względu na utrzymanie stanu epidemii i obostrzeń związanych z funkcjonowaniem basenów, parków wodnych, Aquaparków dotacja ta okazała się nie być wystarczająca, by zapewnić płynność finansową zakładu. W okresie od stycznia do maja 2021 roku obiekt był nieczynny i zanotował znaczny spadek wpływów o kwotę przeszło pięćset dziewięćdziesiąt jeden tysięcy, w związku z powyższym w rozpatrywanym przypadku zwiększenie dotacji dla Parku Wodnego do wysokości, która przekroczyła pięćdziesiąt procent kosztów jego działalności jest prawnie dopuszczalna, albowiem zakład ten, niewątpliwie wykonuje czynności w zakresie zwalczania skutków społeczno- gospodarczych choroby, co wypełnia dyspozycję wymienionego powyżej przepisu. Dodam jeszcze, że w myśl przedłożonego projektu uchwały łączna kwota dotacji przedmiotowej skalkulowana jest na poziomie dwa miliony trzysta pięćdziesiąt tysięcy. Komisja na swym posiedzeniu przyjęła w pierwszym czytaniu projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Przypomnę Państwu, że wczoraj odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Finansów i Komisji Sportu i Turystyki, szeroko omawialiśmy te tematy związane z funkcjonowaniem Aquaparku. Padało wiele pytań i tutaj mam prośbę do Pana Prezydenta, bo nie wszyscy są członkami Komisji Sportu i Turystyki i dobrym zwyczajem byłoby, gdyby dzisiaj rozmawiamy o niemałych pieniądzach o dotacji dodatkowej dla Parku Wodnego i można byłoby poprosić, bo tak jak rozpatrujemy te projekty uchwały była taka prośba, żeby dyrektorzy, jeżeli odpowiadają za dany projekt uchwały, to byli obecni na Sesji.

To bym prosił Pana Prezydenta, bo jak będą pytania, to żebyśmy kierowali bezpośrednio do Pana dyrektora.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gołaś: Jeśli chodzi o ten projekt uchwały, to w tym przypadku zgłoszuję od razu na początku powiem jak, wprost z Adamem Kurpiewskim identycznie. Bodajże na wiosnę, jak przydzieliliśmy dotację dla Zakładu Budżetowego, to ta dotacja miała się po prostu zamknąć. Mimo strat wynikających z braku wpływów z biletów i sytuacją covidową. Oczywiście środki covidowe zewnętrzne, które można było pozyskać Zakład Budżetowy pozyskał z ZUS-u, z tego, co widzę, Pan dyrektor tu się pochwalił tym, ale proszę Państwa, nie może to być worek bez dna. Ile nas kosztuje w Ostrołęce faktyczny koszt godziny pływania na basenie? Ja chodzę na ten basen i już chodziłem i chodzę, ale coraz bardziej mam jakby zmienne uczucia. Proszę Państwa, faktycznie, jak dokładamy, jako miasto ponad dwa miliony złotych na basen, dwa miliony trzysta pięćdziesiąt, które jest taka propozycja i każdy z nas płaci ten bilet, jest bardzo drogi w Ostrołęce, plus dotacje, które miasto dokłada do tej młodzieżowej karty, karty seniorów i tak dalej. Proszę Państwa, to są potężne koszty ze strony miasta. Ja wiem, że to jest deficytowa instytucja i zawsze będzie i nigdy się ona nie pokryje. Ja to rozumiem, ale proszę Państwa, musimy szukać zewnętrznych sposobów finansowania, wynajmu pomieszczeń, ewentualnie połączenie tego zakładu MZOSTiITem, szukania oszczędności. Nie może to rosnąć, bo za rok, za dwa, jeżeli będą konieczne remonty, proszę Państwa, basen ma już kilka lat i za rok, czy za dwa, czy za pięć będziemy mieli konieczne tam remonty, więc koszt utrzymania tego basenu wzrośnie o sto procent. W związku z powyższym, ja bym poszedł w kierunku poszukiwania zewnętrznych źródeł finansowania, ewentualnie połączenia lub ograniczenia w jakiś sposób funkcjonowania, a nie dokładania ciągle większej kwoty.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Niejako tutaj został zaproszony Pan dyrektor, natomiast myślę, że generalnie w sprawie tej polityki finansowej związanej z funkcjonowaniem Parku Wodnego, czy też MZOSTiITu to Pan dyrektor może w zakresie konkretnych paragrafów przedstawić powiedzmy dane o tym, przez jaki okres basen był zamknięty, jakich przychodów zakładanych nie osiągnął. No i tutaj możemy tylko gdybać tak naprawdę, bo z reguły ten plan przez nas zakładany przychodów, to był na poziomie dwóch i pół miliona złotych, udało się go w latach, w których nie było Covidu udawało się go osiągać. Natomiast realne koszty basenu od początku były znane, w granicach pomiędzy cztery, a cztery i pół miliona złotych, więc ten basen z założenia bym powiedział, tak wiadomo było, że się nie będzie bilansował. Poza tym ciężko mi powiem szczerze przypomnieć sobie, czy kojarzę jakiś park wodny, który nie byłby dotowany z pieniędzy miejskich. Wydaje mi się, że tak samo jak Łomża, wszystko jest dotowane no i tak jak Pan Radny mówi, no musimy się zastanowić nad różnymi modelami. No oczywiście, w przypadku połączenia parku wodnego z MZOSTiITem ten pomysł, to nie jest pomysłem nowym, już w czasie poprzedniej kadencji Rady, czy poprzedniego Prezydenta też były rozmowy na ten temat. Ten pomysł do końca chyba przyszłego roku jeszcze nie jest możliwy do zrealizowania, ze na odliczenie podatkowe, które w tej chwili było przez miasto uzyskane i to też jest jakieś tam powiedzmy, no suma prostu no nie duża, ale jest to zawsze jakieś oszczędność, więc do końca przyszłego roku na pewno nie będziemy łączyć. Natomiast później niewątpliwie jest to kierunek, w którym chcielibyśmy dążyć i ja z Panem Przewodniczącym już rozmawiałem wielokrotnie, że chcielibyśmy wrócić do starej MOSIR i doprowadzić do sytuacji, w której sam MOSIR, czyli aktualny MZOSTiIT byłby taką jednostką, która zajmowałaby się wyłącznie administrowaniu obiektami sportowymi w naszym mieście. Natomiast ze strony kosztowej to tak, jak mówiłem na początku, wygląda to tak, że żeby Park Wodny uzyskiwał w dobrych latach przychody na poziomie dwóch i pół miliona złotych, natomiast kosztował cztery, cztery i pół miliona złotych, natomiast, jeżeli chodzi o MZOSTiIT sam to tam w dobrych latach pamiętam, że chociażby za mojej kadencji był taki rok, kiedy mieli ponad milion złotych przychodu z wynajmu usług hotelarskich, tych hotelowych to, to

jest milion sto, ale po stronie kosztów tam jest chyba cztery i pół miliona złotych, więc to w ogóle się nie będzie bilansować, dlatego zostało to utworzone w takiej formie jedna firma, jako zakład budżetowy, druga, jako jednostka budżetowa, bo już z zasady po prostu to się nie bilansuje. Tak naprawdę MZOSTiIT, na czym miałyby się bilansować, na podniesieniu ceny obiektów sportowych? No przecież właśnie po to je obniżaliśmy na początku kadencji, żeby były bardziej dostępne dla klubu, bo gdybyśmy podnieśli te ceny, to automatycznie, byśmy musieli mu dać wyższą dotację na bieżące funkcjonowanie, co automatycznie, by skutkowało tylko tym, że więcej VAT odpływałoby do budżetu Państwa, a te kluby wcale by nie miały więcej pieniędzy, więc możemy podnieść natomiast, no to i tak będzie z tej samej kieszeni. Podobnie z Parkiem Wodnym, no sytuacja wygląda tak, jak wygląda. Ja powiem tak, no oczywiście podnieśliśmy ceny, natomiast ja nie wiem, mi się wydaje, że nie jest drogo, bo jeżeli ja, jako posiadacz karty wielkiej rodziny chodzę z dziećmi, płacę sześć złotych za godzinę to, według mnie to nie jest drogo powiem szczerze. Natomiast nie wiem ile mielibyśmy podnieść, bo gdybyśmy podeszli do tego racjonalnie na przykład i założyli, wprost, że chcemy zbilansować budżet Parku Wodnego no to trzeba było, co o sto procent podnieść bilety, czyli teoretycznie to ja musiałam płacić dwanaście złotych, no to wtedy uważam, że to byłoby już niemało przy założymy dwójce dzieci, to już jest trzydzieści sześć złotych za godzinę, za dwie godziny siedemdziesiąt dwa złote, przy zniżce za kartę wielkiej rodziny. Czyli realnie bilet za godzinę na trzyosobową rodzinę kosztowałby pięćdziesiąt złotych, stówę za dwie godziny, no to, to chyba nie byłoby tanio. I teraz, co możemy zrobić z Parkiem Wodnym i z tymi awariami, bo o to tak naprawdę Radny wskazywał, że tu jest problem. No niestety no park wodny z jakichś powodów, no rozmawialiśmy o tym na Komisjach, są tam niezbędne pewnego rodzaju inwestycje i dzisiaj no nie doszukujemy się powodów, dla których tak to wygląda, a nie inaczej. Mamy sytuację, którą zastaliśmy i naprawdę trzeba się z nią zmierzyć. To jest to, co mówiliśmy na Komisji, że Pan dyrektor w swoim raporcie wskazywał, że między innymi została wyczyszczona wentylacja na całym basenie, Państwo widzieli zdjęcia, jak to wyglądało przed, jak to wyglądało po. No są czynione różne naprawy, ale to też nie jest tak, że my możemy w Park Wodny włożyć dwa miliony złotych w ogóle nie patrząc na tą sytuację covidową i naprawić go na raz. No nie da się tego zrobić, natomiast no myślę, że w miarę możliwości też obecna dyrekcja i poprzedni dyrektorzy też starali się te naprawy, która są niezbędna przeprowadzi, no ja mogę ze swojej strony tylko powiedzieć, że w tej chwili w całym mieście generalnie przygotowujemy się do przeprowadzenia postępowania na audyt energetyczny, bo wiem, że dla nas na dziś dzień największym zagrożeniem będzie wzrost cen prądu w przyszłym roku. No i na dziś dzień kwota za osiem miesięcy, o ile dobrze pamiętam w Parku Wodnym to jest na poziomie czterystu dziesięciu, czterystu dwudziestu tysięcy złotych, więc dzisiaj tak naprawdę, czy my, jako Rada no myślę, że jesteśmy zmuszeni de facto do pójścia w kierunku instalowania fotowoltaiki na naszych obiektach i nie pójścia w kierunku, że tak powiem pro-konsumenckim, czyli sprzedaży energii, ale po prostu bilansowania bieżących wydatków energetycznych. Gdyby się udało wykonać taką instalację, gdyby na przykład Park Wodny nie musiał płacić pół miliona złotych za prąd rocznie, no to, to będą te realne na przykład oszczędności, które jesteśmy w stanie osiągnąć. Gdzie to będzie no już dużo lepiej, aczkolwiek no to jak Państwo mówią na początku dwa miliony dajemy, dwa i pół z biletów no to do tych czterech i pół to ciągle jest daleko. Oczywiście Park Wodny to Pan dyrektor może powiedzieć wynajmuje tę powierzchnię, stara się rozszerzyć swoją, że tak powiem ofertę reklamową, mają Państwo też taką koncepcję, gdzie uruchomiliśmy kręgielnie, gdzie widać chociażby po przychodach z cateringu i z wynajmowania sal, że te przychody rosną, natomiast no pewnych rzeczy nie przeskoczmy. No ja dzisiaj mówię, że to są działalności, które rozpoczynamy dodatkowo w zakresie covidu, więc tych klientów jest mniej. No podejrzewam, że gdyby Pan dyrektor miał te pół miliona więcej przychodów z biletów, to by do nas nie przyszedł, natomiast nie ma i tak naprawdę dzisiaj my nie wiemy, bo patrząc chociażby na ostatnie trzy miesiące i na tendencję, to myślę, że warto docenić to, że przychody osiągnane przez Park Wodny są dużo

wyższe dużo powyżej tych kwot zakładanych formalnie w planie. Natomiast już dzisiaj wiemy, że no może nastąpić ten nawrót czwartej fali pandemii, gdzie ten obiekt może być zamknięty w związku z tym no już dyrektorzy, tak jak tutaj dyrektor Parku Wodnego, czy dyrektor MZOSTiITu zwracają się do nas o zabezpieczenie tych środków przede wszystkim na wypłaty, bo to są to, to jest tutaj podstawa tych kosztów. No ja też myślę, że jak Państwo wiecie, bo też rozmawialiśmy o tym na Komisji, że oczywiście dyrektorzy zwracali się o różne sumy, no Pan dyrektor zwracał się o siedemset tysięcy złotych no, a dostał trzysta pięćdziesiąt, bo tak jak powiedziałem na Komisji no to nie jest tak, że dyrektorzy, że tak powiem bez umiaru powiedzmy zwracają się o pieniądze i prezydent daje im zawsze tyle, ile oczekują. Nie ja zawsze oczekuję, że oni tą drugą połowę jednak dadzą radę wypracować, albo w jakiś kreatywny sposób zdobędą, więc to, że tak powiem to jest temat rozwojowy, ale myślę, że też jesteśmy w stanie z tym, z tym coś zrobić.

Radny Henryk Gut: Na pewno, co do zasady Park Wodny jest potrzebny i konieczny w Ostrołęce. Tutaj nie mamy wątpliwości, że pewną misję on pełni przecież. I teraz chciałbym zapytać ewentualnie, jaka jest struktura, czyli jak on jest wykorzystany na dzisiaj, czy rzeczywiście są jakieś duże, duże rezerwy ze strony na przykład szkół, czy sportowców, którzy biorą, że tak powiem tam w tym udział i ze strony mieszkańców miasta z dziećmi, którzy też tam gdzieś mogą wykorzystywać te, że tak powiem i korzystać z tego parku. Gdyby tak przyjrzeć się na pewno kosztom różnym i zrobić reorganizację połączenia, to nie wiem, ale ten pewnie koszty administracji to pewnie tam kilku procent sięgają może, czy nie wiem do pięciu, czy iluś, bo to tu problem, chyba problemu nie rozwiążemy takim połączeniem. No to raczej chyba to jest niemożliwe. Na pewno, jeśli chodzi o pracowników to też podejrzewam, że w większości są to osoby związane bezpośrednio tam z ratowaniem i z obsługą. To też to są osoby, które koniecznie muszą być i tutaj nie mam wątpliwości, żebyśmy pozbyli się taki kosztów i to nie są pewnie znaczące te koszty. Pewnie znaczącymi kosztami to jest energia i coś tam jeszcze na pewno Pan dyrektor nam tutaj to przedstawi. Czy rzeczywiście w tym okresie tej pandemii ten basen jest wykorzystywany, w jakim zakresie, to jak Pan dyrektor chciał tutaj udzielić odpowiedzi, no i myślę, to chyba wszystko. Jeszcze tylko jedno. Na pewno nie jesteśmy w stanie tutaj podjąć takiej inicjatywy, żeby ten basen w jakiejś części znacznej on się samofinansował, to jest w założeniu samym. On po prostu nie ma takiej możliwości. W samym założeniu już jego funkcjonowania, więc tutaj na pewno trzeba robić wszystko, jeśli dotacja jest uzasadniona, to ona była tutaj przeznaczana wtedy na jego działalność, żeby gdzieś tam te środki nie odpływały, bo wtedy, wtedy można tutaj sobie wylać dziecko z kąpielą. Gdyby w inny sposób chciał tutaj finansować ten basen, to, co do tego to myślę, że tu Pan prezydent na pewno te sprawy ze współpracownikami dobrze zna.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę o odpowiedź Pana dyrektora, myślę, że chodzi tutaj o kwestie tego wykorzystania przez mieszkańców Ostrołęki, przez młodzież ucząca się w szkołach, w klubach. Proszę udzielić Panu Radnemu odpowiedzi.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: W odpowiedzi na zadane pytanie, chciałbym powiedzieć, że w tej chwili od września obłożenie basenu, szczególnie w godzinach od ósmej do dwunastej jest zapełnione przez szkoły podstawowe i ponadpodstawowe. Mamy zorganizowany plan zajęć i praktycznie od godziny ósmej do dwunastej non stop są uczniowie ze szkół, także tutaj jest obłożenie. Jeśli chodzi o kluby obecnie zajęte są od godziny szesnastej do osiemnastej sześć torów, gdzie trenują zawodnicy i cztery tory są zajęte do godziny dziewiętnastej i później od dziewiętnastej do dwudziestej pierwszej są cztery tory zajęte przez kluby sportowe, które trenują. Pozostawiliśmy dla mieszkańców dwa tory do dyspozycji, żeby można było korzystać dla mieszkańców. Chciałem nadmienić, że na dzień dzisiejszy mamy dopuszczalną ilość na basen siedemdziesiąt pięć procent użytkowników, także to też jest istotne, bo to dwadzieścia pięć procent osób, no nie możemy wpuścić przez obostrzenia sanitarne, także tak to wygląda.

Radny Henryk Gut: Czy zechce nam Pan dyrektor jeszcze ogólnie nie w szczegółach, o tych strukturach kosztów mniej więcej, jak one się przedstawiają, żeby to też wybrzmiało, czy rzeczywiście te działania, o których tutaj kolega Radny Grzegorz mówił, no przyniosłyby jakieś owoce, bo żeby nie było wątpliwości.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: To tak oczywiście, tutaj jak sam Pan wspominał, pewne koszty, które są w tej chwili ponoszone, to tak, jak Pan mówił, są pracownicy podam przykład ratowników, gdzie mamy cztery strefy ratownicze, na których muszą być pracownicy i nie możemy tutaj zmniejszyć tego zatrudnienia, żeby obniżyć koszty. Oczywiście staramy się jak najbardziej obniżyć koszty pracownicze, natomiast tak jak i tu Pan prezydent powtarzał mamy w tej chwili wydane około czterystu tysięcy na energię na ciepło i na energię też około, czterystu, czyli praktycznie osiemset tysięcy, to jest tylko sam prąd i ciepło. Do tego oczywiście jest woda z takich największych kosztów i tutaj, które ponieśliśmy w tej chwili na tą naprawę wentylacji to też jest około stu tysięcy złotych, w związku z tym takie są po prostu koszty.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam takie pytanie, czy w związku z tymi obostrzeniami są przewidziane i możliwe do uzyskania jakieś rekompensaty od rządu za te siedemdziesiąt pięć procent obłożenia no i przy okazji jakby Pan miał jakiś wykaz, ile udało nam się uzyskać tych rekompensat i czy prawidłowo składamy te wnioski i o wszystkich tych dotacjach i możliwych dofinansowaniach jesteśmy poinformowani i je staramy się pozyskać.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Jeśli chodzi o dofinansowania w związku z COVID 19, udało nam się uzyskać przychód z ZUS-u, ze składek ZUS-owskich, jest to kwota ponad dwieście tysięcy złotych, w związku z tym, że jesteśmy zakładem budżetowym, nie przysługują nam dodatkowe możliwości rekompensat w związku z Covidem.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałbym tak po pierwsze zaznaczyć, że tak jak Pan dyrektor powiedział, powinniśmy pamiętać, że przede wszystkim teraz Pan dyrektor ma siedemdziesiąt pięć procent, a pierwotnie miał pięćdziesiąt procent, więc automatycznie te przychody były ograniczone z góry i tutaj z obniżonych wpływów nie ma żadnej rekompensaty. Oczywiście Pan dyrektor wystąpił o rekompensatę z ZUS-u, natomiast ja powiem Państwu tak, no nie ma, co ukrywać Panie dyrektorze, trzeba powiedzieć, że pracownicy w Parku Wodnym dostali podwyżki, bo to jest taka rzecz, którą prostujemy. Ja przypominam Państwu, że jedną z rzeczy, o których mówiłem w kampanii chociażby w zakresie oświaty, ale to nie dotyczy tylko oświaty, była sytuacja, w której powiedzmy przy płacy minimalnej na poziomie dwa tysiące sześćset, czy dwa tysiące osiemset pracownicy mieli podstawowe wynagrodzenie dwa tysiące złotych, a dostawali premię każdorazowo, żeby osiągnąć tą płacę minimalną. Więc to my to prostujemy, bo to jednak jest płaca minimalna, no jest to jakiś kierunek wyznaczony, mówię też przez stronę rządową, ale uważam, że ci ludzie zasługują na to, więc chociażby w zakresie ratowników, myślę Pan dyrektor może powiedzieć, że tutaj nastąpiła zmiana w zakresie tych wynagrodzeń. No oczywiście to nie jest jeszcze tak, że oni zarabiają takie pieniądze, jakie by chcieli, czy jakie zarabiają ratownicy gdzie indziej, natomiast nastąpiła istotna zmiana. Przypominam Państwu, że też biorąc pod uwagę liczbę tych umów zlecenia, liczby tych osób pracujących na basenie, to tak naprawdę mogę Państwu nawet z pamięci wymienić, ile osób pracuje, że tak powiem w administracji, natomiast w głównej mierze wzrost płacy minimalnej też się przyczynił u nas do zwiększenia wydatków na wynagrodzenia. Ja ze swojej strony chciałbym jeszcze tylko Państwu dodać, żeby mamy kilka pomysłów dotyczących funkcjonowania samego Parku Wodnego, między innymi na Komisji Technicznej w dniu wczorajszym informowaliśmy, że po tym, jak Panu dyrektorowi udało się uruchomić po jakimś tam okresie czasu, tą wentylację, która działa i że tak powiem, funkcjonuje dobrze, no, bo jednak ten poziom powietrza, czy jakość powietrza jest dużo lepsza, to kolejnym etapem było uruchomienie, co się udało w ostatnich dniach zrobić, tych nagrzewnic, które miałyby utrzymywać temperaturę powietrza szczególnie w nocy po to, żeby ta woda się nie chłodziła. Ale nie ma, co ukrywać, tak jak Pan dyrektor powiedział, jeżeli w tej chwili mamy zaopatrzenie

w Parku Wodnym w ciepło systemowe, które też nie będzie tańsze, bo wiem, że on nie będzie tańsze, ze względu na wzrost cen energii, no to tak naprawdę zamontowanie pompy ciepła, czy fotowoltaiki na tym obiekcie, gdyby nam się udało zdjąć milion złotych kosztów, mówiąc wprost, Panie Radny, to ja myślę, że to będzie sukces i już będziemy bardzo zadowoleni, prawda, bo to realnie ten milion był przy normalnych, że tak powiem warunkach, to byłoby milion zdjęty z dotacji, czyli nasza dotacja miejska by była na poziomie miliona złotych, miliona trzystu. Gdyby nam się udało tak zredukować koszty z dwóch i pół na ponad pięćdziesiąt procent dokładanych, co roku to myślę, że i tak jest dobrze i tu już więcej byśmy nie poprawili.

Radny Mariusz Mierzejewski: Pytanie moje jest takie, na ile ta kwota siedmiuset tysięcy złotych, czy ona jest przeznaczona na pokrycie tych powiedzmy strat z tego okresu pandemicznego, tak, czyli wyrównanie sobie różnicy pomiędzy planowanym dochodem, a tej różnicy tego deficytu, który już miał miejsce, a na ile w tej kwocie będziemy mieli jakiś plan powiedzmy na przyszłość, bo to wydaje mi się też będzie istotne pewnie dla Radnych, jakiś plan powiedzmy działań, które na przyszłość nie wiem zoptymalizują na przykład koszty. Być może, jakby było światelko w tunelu takie, że gdzieś na przyszłość będziemy mogli w pewnych zakresach szukać jakiegoś planu oszczędnościowego, to być może to byłby dobry punkt i dobre miejsce dzisiaj do porozmawiania o tym, a też no dałoby to, biorąc pod uwagę, że ten pieniądz samorządowy nie ma go za dużo i jakbyśmy, jako Radni mieli taką pewność, że to idzie w tym kierunku, że pomimo wiadomo kosztów pracowniczych, które rosną, innych kosztów związanych z energią i tak dalej, są jakieś próby działań optymalizujących ten proces funkcjonowania obiektu. Nie wiem, chociażby przez, przez próby skontaktowania się z dobrym automatykiem, czy z dobrym z osobą, która powiedzmy siedzi w branży basenowej i na przykład będzie mogła, w stanie coś powiedzmy doradzić, bo ja wiem, że są różne, różne sposoby, różne pomysły modyfikacje tych układów technicznych, jeżeli chodzi o takie obiekty, być może spojrzeniem na pewne rozwiązania w sposób niestandardowy, spowodowałyby wygenerowanie jakichś oszczędności. Wtedy może ta przyszłość, by wyglądała troszkę bardziej optymistycznie, to takie pytanie z mojej strony.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Jak najbardziej jesteśmy na etapie współpracy z odpowiednim automatykiem. Powstał raport, przejrzelśmy całą technologię i cały basen, żeby wszystkie naprawy przede wszystkim naprawy, które chcemy wprowadzić, zmniejszyły nam koszty. To tak, dla przykładu, jak z tą wentylacją. Wentylacja była zapchana, nieprawidłowo działała, jedna z pomp była zepsuta. Po naprawie widzimy, że jest mniejsze zużycie energii i potrzebujemy jeszcze zakończyć, zamknąć naprawę tej wentylacji, co przyczyni się na pewno do odpowiedniego klimatu dla użytkowników basenu, jak też obniżenia kosztów. W związku z tym, że nie będzie potrzeba ciągłej pracy tej wentylacji, jak najbardziej pieniądze, o które poprosiliśmy, są po to, żeby zrealizować plan, który był na ten rok. Wszystkie modernizacje, wszystkie naprawy, może inwestycji dużo nie ma tutaj, ale utrzymanie prawidłowego działania Parku Wodnego, także po to by były te pieniądze.

Radny Henryk Gut: Panie Prezydencie, ponieważ nie otrzymałem odpowiedzi na temat struktury kosztów, może nie tutaj, bo jakby nie ma takiej konieczności, żeby publicznie o tym mówić, to ewentualnie na piśmie, czy można byłoby zobaczyć. Interesuje mnie podejście do nastawienia, w jaki sposób pomóc tutaj w funkcjonowaniu i w uzasadnieniu nieraz zajęciu stanowiska, jakie te koszty są? Czy jest to możliwe, Panie Prezydencie, żeby tam taką informację otrzymać?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Oczywiście Panie Radny, właśnie staramy się to zorganizować się. Na razie mam tylko takie pismo jedno, które pokazuje różnicę między planem, ale chyba Państwo je otrzymali, między planem dochodów, a wykonaniem dochodu. To jest różnica na poziomie pięciuset dziewięćdziesięciu tysięcy, natomiast dostaliśmy też takie, że tak powiem wykonanie przez Pana dyrektora za osiem miesięcy, włącznie z planem za dwanaście miesięcy do końca roku te koszty przede wszystkim pracownicze, które zakładamy

no i myślę, że nie wiem no gdzieś pół godziny potrzebujemy. Pani Kasia tego poszukuje mamy to w Biurze Kultury, Sportu, Turystyki, zaraz to skserujemy i Państwu pokazemy. Odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Mierzejewskiego, no niestety, to jest Plan minimum na dziś dzień, to znaczy my planujemy wydatki te, które mamy ponieść bez żadnych wydatków inwestycyjnych. Tak jak wskazywałem, Pan dyrektor wykazał, że tak powiem zapotrzebowanie na poziomie siedmiuset tysięcy złotych, zakładając, że jeszcze miesiąc albo dwa jak sytuacja pozwoli wykona, że tak powiem przychód powyżej dochodu, czy nam poziomie chociażby zaplanowanych dochodów i wtedy ten budżet się zepnie, nie będziemy potrzebowali dodatkowych trzystu pięćdziesięciu tysięcy. Natomiast, jeżeli wypracuje dodatkowe przychody, to te przychody będą przeznaczone na dokończenie tej klimatyzacji albo tak jak mówiłem Panu dyrektorowi, po prostu ten proces naprawy tej wentylacji przeprowadzi dopiero w grudniu z fakturą na przyszły rok i będziemy go budżetować powiedzmy formalnie dopiero w przyszłym roku, już w nowym budżecie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Przede wszystkim chciałbym Panu dyrektorowi podziękować za przedstawienie tego raportu, bo ten raport pokazał nam Radnym naprawdę wiele. Przede wszystkim, że ten, że ta inwestycja kilka lat temu powstała, ale po kilku tych latach użytkowania okazuje się, że no nie została ona najlepiej wykonana i z najlepszych materiałów i tu musimy sobie o tym otwarcie powiedzieć, no ten basen po prostu zaczyna nam się sypać. Tych prac, które należy wykonać, jest jeszcze wiele i też to, co mówiłem na tym wspólnym posiedzeniu Komisji, rzeczy, które w ubiegłej kadencji były no po prostu nie do zrobienia, bo i na Komisjach Sportu jest tutaj przecież część Radnych, gdzie razem współpracowaliśmy, byliśmy w poprzedniej kadencji Rady Miasta, nie można było się doprosić na przykład, żeby z pryszniców leciała ciepła woda. No w tej chwili jednak się dało. Trzeba było trochę wykuć w ścianach. Nie jestem fachowcem, hydraulikiem, ale zostały wymienione jakieś mieszacze, czy coś podobnego i w tej chwili to funkcjonuje jak należy. Jakie były spadki w przebieralniach też wszyscy wiemy. Tam się stało w wodzie po kostki. W tej chwili jest to zrobione takim sposobem gospodarskim. Ja nie tylko Panu, ale i Panu poprzednikowi pragnę podziękować, bo to ułatwia funkcjonowanie tego obiektu. Ja Państwu powiem jedno, bo ja troszeczkę korzystam z pływalni i nie tylko w Ostrołęce, ale jak Ostrołęka była w czerwonej strefie, a przygotowałem się do swoich zawodów, jeździłem do Łomży, czy korzystam z basenu w innych miastach, my, jeżeli chodzi o tą nieckę sportową, to jest naprawdę bardzo dobra pływalnia i dużo lepsza niż w Łomży i w innych miastach. Natomiast my Szanowni Państwo, przegrywamy z wieloma miastami, strefą relaksu i tu na tym etapie projektowania, widzicie Państwo ile jest trybun na naszym basenie, czy to było naprawdę potrzebne? Czy my mamy zawody, co tydzień, co dwa, czy dwa razy w roku? Tą powierzchnię trzeba ogrzewać, jeżeli byłaby możliwość Panie prezydencie i Panie dyrektorze złożenia jakiegoś wniosku przebudowy, na przykład części trybun na strefę relaksu, tak jak ma to Łomża to naprawdę ten obiekt stanie się bardzo, bardzo atrakcyjny. Jeżeli chodzi o stricte sportową tą część, ona jest naprawdę bardzo dobra. Ja już rozmawiałem z kolegą Grzegorzem Gołasiem na temat Aquaparku. No my, jako koledzy klubowi spotykamy się często i prowadzimy pewne rozmowy i nie zawsze się zgadzamy, ale na tym polega demokracja i nie będziemy tutaj się na siłę przekonywać. Ja szanuję Grzegorza zdanie. Tylko trzeba sobie powiedzieć, że każde szanujące się miasto, tak jak mamy halę sportową, mamy basen, mamy Ostrołęckie Centrum Kultury, mamy boiska i trzeba sobie tutaj powiedzieć, są to inwestycje deficytowe, ale my musimy stwarzać ofertę i kulturalną i sportową dla naszych mieszkańców. I trzeba być tego świadomym, że do takich inwestycji każde miasto, nie tylko Ostrołęka dokłada. Można minimalizować te koszty poprzez Panie prezydencie, też o to wcześniej apelowałem na etapie budowy tego basenu i do dzisiaj nie mogę sobie podarować, że nie przekonałem ludzi, którzy o tym decydowali, że nie ma w naszym basenie wody ozonowanej. To jest podstawa w XXI wieku, u nas niestety sypie się jeszcze chlor. Teraz ten dozownik jest popsuty, jak Państwo popatrzycie w koszt tego raportu jest około czterystu tysięcy złotych i tak jak powiedziałem, że

idzie tam pracownik i wiaderkami to zasypuje. Także w najbliższej przyszłości, żebyśmy mogli konkurować z taką strefą relaksu, tak jak ma Łomża to rozwiązane na [niezrozumiałe] jakbyśmy zrobili to w Ostrołęce. Oczywiście to jest w jakiejś sferze marzeń, bo tych potrzeb jest dużo, ale gdyby się pojawiły i pieniądze w jakimś Ministerstwie na takie inwestycje, to myślę, że ten ostrołęcki Aquapark zyskałby wiele. Ja dziękuję, Panie Dyrektorze za te inicjatywy, które zostały w tej chwili podjęte na basenie, za przebieganie, za prysznice, że wszystko działa, że odbijają te włączniki wody, że ta woda nie leje się non stop, jak się tam kiedyś lała, za czystość na tym basenie, bo nie dość, że chodzę sobie prywatnie, to jeszcze mam tą przyjemność i zaszczyt pracuję z klasami sportowymi, również korzystamy wraz z uczniami w ramach zajęć sportowych, korzystamy z Aquaparku i tu tak jak Pan dyrektor powiedział, nie od rana do dwunastej, bo my na basen wyjeżdżamy dwunasta czterdzieści, a kończymy zajęcia o czternastej, także myślę, że tam jest i wtedy Szkoła Podstawowa Nr 6, że do czternastej widać obłożenie przez młodzież szkolną. Z kolegą Wiceprzewodniczącym rozmawialiśmy o połączeniu tych dwóch zakładów MZOSTiTU i Aquaparku wodnego, to już nawet nazwę wymyśliliśmy, która się tutaj Wiceprzewodniczącemu bardzo podoba, Centrum Sportu w Ostrołęce. Nie wiem, czy to przez to centrum, ale myślę, że nazwa by trafiała do mieszkańców.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Dziękuję Panie Przewodniczący, przede wszystkim za te pozytywne opinie, w imieniu swoim i Pana dyrektora. Ale Panie dyrektorze, nie to żebyśmy przechwalili tak, więc spokojnie, Pan ma ode mnie listę rzeczy do zrobienia. Ale tak jak Pan widzi, jest ta praca doceniana. Całą dyskusję tak naprawdę wywołała interwencja jednego z czytelników jednego z lokalnych portali internetowych, który napisał o tej tablicy, o której nota bene też Panu dyrektorowi mówiłem trzy miesiące temu. Natomiast ten raport przygotowaliśmy już jakiś czas temu, ale prezentujemy go teraz, dlatego, żeby Państwu pokazać, że mamy świadomość, że ta tablica też by się przydała do wymiany. Kolejność działań jest naprawdę trochę inna, tak jak w domu, najpierw trzeba mieć pieniądze i idą na rachunki, na zakupy, na jedzenie, a później dopiero na wakacje, no, więc my nie zaczęliśmy od wymiany tablicy, tylko od wymiany innych, bardziej potrzebnych na ten moment rzeczy. Ja chcę powiedzieć Panu Przewodniczącemu, że jeżeli że w momencie, kiedy będziemy mieć przygotowane te audyty energetyczne, to razem z tymi obrotami będzie robiona statyka dachów na naszych jednostkach, czyli szkołach, ale również w Parku Wodnym i tak naprawdę wtedy dowiemy się, czy na obecnie funkcjonującym dachu jest możliwość zamontowania fotowoltaiki, czy będzie konieczna wymiana tego dachu. Natomiast przy tych cenach, że tak powiem robót budowlanych, które obecnie są, to wymiana dachu i przebudowa, że tak powiem jednej z trybuny, to mogę się tylko domyślać, że zrównałaby się może pewnie kosztom budowy tego Parku Wodnego parę lat temu, co żeśmy budowali, to mogą być aż takie pieniądze. Natomiast tak faktycznie jest, też chcielibyśmy popracować nad tą strefą relaksu. Na pewno przy okazji montażu fotowoltaiki zrobimy kosztorys i jeżeli Państwo, jako Radni zaakceptujecie te wnioski, które będą inwestycyjne, powiedzmy już tam w listopadzie, czy w grudniu, to na pewno przygotujemy taką kalkulację. Zastanowimy się nad pozyskiwaniem na to środków z zewnątrz. Na pewno to by się przydało i na pewno by mieszkańcom, że tak powiem było lepiej, czy byłoby wygodniej korzystać z tego parku wodnego. A co do zastosowania ozonowania, Panie przewodniczący odpowiem tak, że, ja też byłem zwolennikiem ozonowania, aż mnie koledzy z parku wodnego przekonali, że to jednak nie do końca z tym ozonowaniem tak jest dobrze chociażby z racji wyjałowienia samej wody. I na przykład ta woda, ja wiem, że Pan dyrektor był w parku wodnym w Łomży razem z dyrektorem Dobkowskim i okazuje się, że to tak nie do końca tam wszyscy chwalą to ozonowanie, czy gdzie byliście Panie Dyrektorze, gdzie to myślę, że w uzupełnieniu już.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Jeśli mogę wypowiedzieć się na temat ozonowanej wody w Łomży to myślę, że śmiało mogę o tym powiedzieć, że tam nie jest ozonowana woda. Urządzenie do ozonowania wody jest wyłączone całkowicie z cyklu technologii wody. Tam zastosowana jest identyczna technologia wody jak u nas, także to, że

ktoś mówi o tym, że tam jest ozonowana woda jest całkowitą nieprawdą. Byliśmy tam pod basenem, rozmawialiśmy z całym działem technicznym, jest identyczna technologia jak u nas w Ostrołęce, także woda w Łomży nie jest ozonowana.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Dyrektorze. Ja nie mówiłem, że jest w Łomży woda ozonowana, tylko podawałem przykład strefy relaksu. Ja generalnie mówię o systemie ozonowania wody, dobrze zrobiony jest dużo lepszy dla skóry, dużo lepszy pod każdym względem, wszędzie się stosuje w tej chwili, jeżeli powstają takie obiekty, to wszędzie jest woda ozonowana, to tyle. Ja nie mówiłem, że w Łomży jest woda ozonowana.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To ja powiedziałem, Panie Przewodniczący, natomiast no mówię, warto było, żeby Panie dyrektorze, bo wy byliście już i wyjazdowo z dyrektorem Dobkowskim, warto było przygotować jakieś materiały do prezentacji dla Radnych, czy może nawet byśmy to, co z konferencji mieliśmy te informacje zwrotne na temat też tych negatywów związanych z ozonowaniem, żebyście to przedstawili, żebyśmy się zastanowili. My się nie upieramy Panie Przewodniczący, bo sam Pan widzi trzeba będzie, no mam nadzieję, że w przyszłym roku już nie będzie tego Covidu, będzie trzeba zdecydować, czy wydajemy pół miliona na naprawę tego chloru, czy idziemy w inną technologię, no jest to tak duża suma, że warto przemyśleć w sumie i możliwość może zastosowania tego ozonatora, ale to już, że tak powiem technicznie, na Komisji Technicznej myślę, że Pan dyrektor przedstawiłby nam takie informacje. **Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja tutaj słówko tylko wydaje mi się, że mogę się pomądrzyć trochę w tym temacie. Niestety, to jest tak w całej Polsce, jeżeli chodzi o baseny, że jedna trzecia basenów w całej Polsce to właśnie działa na zasadzie wiaderka tak, że połowa tych systemów nie działa w takim zakresie. Było wiele basenów budowanych w całej Polsce i nie mówię, to się nie odnosi do Łomży, Ostrołęki tylko naprawdę do mnóstwa basenów, tak naprawdę jak ja wizytowałem jakieś baseny to chyba w Kleszczowej jest taki basen, który jest tak dotowany przez samorząd, że tam wszystko chodzi na sto pięćdziesiąt procent, dlatego, że to jest bardzo bogata gmina i stać ich na wszystkie modernizacje i na wszystko. Natomiast wszystkie te baseny się borykają z jedną rzeczą, że baseny zostały wybudowane, ale no wiadomo, że technologia utrzymania jest bardzo droga i to trzeba bardzo mocno myśleć o tym i oczywiście te pomysły z tym, żeby dodatkową dezynfekcję wody przeprowadzać, czy ozonowaniem, to jak najbardziej to jest dobry pomysł, tak jak powiedział Pan Przewodniczący. Tak samo jak dobrym pomysłem jest na przykład taki układ dodatkowej dezynfekcji dwutlenkiem węgla, bo on też powoduje, że zmniejszają się bardzo mocno koszty, jeżeli chodzi o wykorzystanie chloru, czy tych chloramino podobnych substancji, które mają tylko, że no niestety dwutlenek węgla jest trochę niebezpieczny, to jest duży reżim, żeby na basenie go zastosować. Chociaż wiem, że wiele niemieckich basenów właśnie wspomaga się ze względu na dosyć duże koszty, to wspomagają się tymi systemami dodatkowej dezynfekcji dwutlenkiem węgla. Wydaje mi się, że tak jak basen był otwarty na początku, to nie można było za bardzo nic zrobić, bo przez te kilka lat on był też objęty okresem gwarancji i ruch jakkolwiek na tym basenie powodował, że zaraz główny wykonawca zastrzegł sobie możliwość odstąpienia od gwarancji, te procesy dosyć mocno wydłużały, te procesy naprawcze były bardzo mocno wydłużone, poprzez te różne zapytania, które trzeba było do generalnego wykonawcy kierować. Natomiast w tej chwili to faktycznie jest otwarta droga, żeby, czy pójść w kierunku jakiejś dodatkowej dezynfekcji, którąś z tych technologii po to, żeby ograniczyć te koszty i wydaje mi się, że i tutaj jakby nie staję w polemice do Pana Przewodniczącego, bo te rozwiązanie ozonowania jest ciekawe, tylko tak jak, tak samo jak moim zdaniem bardzo ciekawym jest ten pomysł dodatkowej dezynfekcji dwutlenkiem węgla. Tylko no niestety jeden i drugi ma swoje warunki, reżimy no i z drugiej strony chloru nigdy nie wyłączymy i musimy pamiętać o tym, że chlor pomimo tego zapachu, jednak jest najbezpieczniejszy, a musimy pamiętać o tym, że z tyłu gdzieś mamy gronkowca, z tyłu gdzieś mamy choroby zakaźne na tym basenie i musimy tą dezynfekcję na basenie przeprowadzić przede wszystkim w taki sposób, że ona byłaby epidemiologicznie skuteczna.

Radny Henryk Gut: Chciałbym zwrócić uwagę, że wszelkie obiekty sportowe, które budujemy, to one nie są deficytowe, ponieważ wszystko, co jest to ma służyć człowiekowi. Związane jest to z kosztami oczywiście i teraz, gdyby popatrzeć, że sprowadzamy pewne elementy tylko naszego działania do materii, no to tak by to wyglądało, ale przecież ta materia ma służyć człowiekowi, czyli tutaj nie ma wątpliwości. Tylko trzeba zrobić to najlepiej, jak potrafimy, technicznie dobrze rozwiązać i jeżeli jest to możliwe rzeczywiście i wtedy te koszty, żeby były optymalne, czyli takie, które mają racjonalne uzasadnienie i tutaj na tym by się opierał. Natomiast to, czy on jest deficytowy, no, czy hala, czy stadion, czy basen w materii tak, ale przecież to ma służyć człowiekowi i tutaj to chyba nie mamy wątpliwości.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Henryku ja tak samo rozumiem jak Pan tylko ja pod takim kątem ekonomicznym się wypowiadałem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Samorządowego Zakładu Budżetowego na 2021 rok.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzenia ścieków.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusza Mierzejewski: Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska, przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta poparła i głosowała 6 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. No tak jak tutaj tytuł mówi, odnosimy się do regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Myślę, że jak będą jakieś szczegółowe pytania ze strony Radnych, większość tej tematyki została poruszona na Komisji. Są to jakieś zmiany, jeżeli chodzi o szczegółowe zapisy w tym regulaminie, które my, jako Radni musimy uchwalać. Jakby były jakieś pytania konkretne, to myślę, że w trakcie zostaną uzyskane odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jest z nami Pani dyrektor Ewa Tomaszewska, która jest odpowiedzialna za wyżej wymieniony projekt, który będziemy teraz procedować.

Radny Grzegorz Gołaś: Pani dyrektor, jeśli mogłaby Pani przybliżyć nam ten projekt, bo chciałbym wiedzieć więcej na temat.

Dyrektor Wydziału DG Ewa Tomaszewska: Rada Miasta przyjęła już projekt zmian do Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ten projekt został przesłany do zaopiniowania organowi regulacyjnemu Wodom Polskim. Wody Polskie wydały takie postanowienie negatywnie opiniując ten projekt. Zwróciły uwagę, że w paragrafie 12, w którym powinny być określone techniczne warunki przyłączenia do dostarczania wody i odbioru ścieków. De facto te warunki nie zostały określone. Powiem tak, spółka przedłożyła nam projekt tych zmian. Przedłożyła też zmianę do paragrafu 12, który to tak jakby z ostrożności, żeby szczegółowo nie precyzować tych warunków, tak bardziej uniwersalnie go określiła. Niemniej jednak z uwagi na opinię Wód Polskich odstąpiliśmy od zmiany tego paragrafu 12, niejako uwzględniając ich uwagi i to tyle.

Radny Henryk Gut: Ja chciałem zapytać odnośnie punktu 2 w paragrafie 1- punkt tak brzmi oto: wniosek o wydanie warunków przyłączenia do sieci poza informacjami, o których mowa w artykule 19 a może zawierać, czy może, czy musi zawierać i dalej tam są wymienione te wszystkie elementy.

Dyrektor Wydziału DG Ewa Tomaszewska: Tak jak jest tutaj napisane, że może zawierać. **Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia zmian w Regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Miasta Ostrołęki do 2030 roku.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: W tym przypadku Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały, 6 głosów było za, brak przeciwnych i wstrzymujących się głosów. Mamy tutaj jakby kolejny dokument, nad którym radzimy, który wiąże się też z taką długoterminową polityką miasta i w tym przypadku strategii miasta, rozwoju i tego, w jakim kierunku ma Ostrołęka się rozwijać. W ramach przyjmowania takich projektów powoływane są sztaby komisji, które na początku wypracowują w porozumieniu z jakimiś jeszcze zewnętrznymi podmiotami, takie główne cele strategiczne dla miasta ze względu na jego położenie, ze względu na jego taką polityczną, geograficzną pozycję, no i konsekwencją tych ustaleń później są uchwały, które przyjmujemy i o tego typu dokumencie tutaj mówimy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Paweł Niewiadomski: Wbrew pozorom strategia rozwoju miasta jest myślę, że jednym z najważniejszych jak nie najważniejszym dokumentem obok WPF-u, czyli Wieloletniej Prognozy Finansowej. Biorąc pod uwagę, też to wspominałem na Sesji absolutoryjnej w tym roku, że no ten nasz dokument dotyczący strategii już jest nieaktualny, bo jego obowiązywanie skończyło się w ubiegłym roku i super, że się tym projektem zajęliśmy. Chciałem też podziękować Panu Prezydentowi i Pani dyrektor Marcie Głosek za takie szkolenie, które odbyło się w Urzędzie Miasta. Uczestniczyło w nim wielu Radnych, ale również dyrektorów i pracowników Urzędu Miasta. Te dwudniowe szkolenie było bardzo merytorycznym szkoleniem i się cieszę, że do tej strategii przystępujemy, niewątpliwie do tej strategii musimy podejść bardzo poważnie i myślę, że też te warsztaty strategiczne, które już po przyjęciu tej uchwały będą się odbywały i konsultacje społeczne, no trzeba będzie zrobić wszystko, żeby jak najwięcej mieszkańców tego miasta w tych konsultacjach uczestniczyło. Jest to bardzo ważny dokument. Myślę, że w tej perspektywie do 2030 roku, więc dobrze, że nad nim będziemy już teraz procedować. Myślę, że nasz klub będzie za przyjęciem tego projektu.

Radny Ryszard Żukowski: Nie ma Pana Prezydenta, ale myślę, że to byłoby zasadne w tej propozycji, na którą będzie miasto pracowało. Czy Pan Prezydent właśnie przewiduje, co obiecał, że kiosk na ulicy Bogusławskiego, naprzeciwko dworca zostanie zaprojektowany. To mnie bardzo interesuje. Zgodnie z tym, co obiecałem zainteresowanym wielu mieszkańcom, a Pan prezydent swego czasu powiedział, że tak w przyszłości przewiduje, więc ja tutaj uważam, że zasadne byłoby, żeby tę sprawę tutaj umieścić.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pan prezydent udał się na spotkanie z Energa i poprosił o półgodzinną nieobecność na Sesji Rady Miasta, ale myślę, że jeszcze wróci do nas. Myślę, że w sprawach organizacyjnych Rady zapytam Pana prezydenta, a jest Pani dyrektor Marta Głosek i odpowie na to pytanie.

Dyrektor Wydziału PZR Marta Głosek: W woli ścisłości jeszcze chciałabym wyjaśnić, że na dzisiejszej sesji nie obradujemy nad samym dokumentem, jakim jest strategia i nad jego

konkretnymi zapisami, wśród których znajdują się wizja rozwoju, wśród których znajdują się wnioski z diagnozy, konkretne kierunki działania i działania. To, co Pan Radny Żukowski powiedział jak najbardziej, mieszkańcy będą mieli szansę zgłosić w trakcie konsultacji społecznych, które są przewidziane na szeroką skalę, natomiast na dzisiejszej Sesji przyjmowana jest uchwała w sprawie szczegółowego trybu i zasad, gdzie oczywiście uwzględnione są te konsultacje społeczne, w związku, z czym dzisiaj nie przesądza się o konkretnych zapisach, a jedynie o tym wymaganym ustawą elemencie, jakim jest uchwała, w sprawie określenia trybu i harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania Strategii Rozwoju Miasta Ostrołęki do 2030 roku.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy Finansowej na lata 2021 - 2036,

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Pan Prezydent przedłożył Radzie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 - 2036 oraz w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok. Projekty te przewidują zwiększenie planu dochodów budżetowych na 2021 rok o kwotę przeszło 710 tysięcy, zmniejszenie planu wydatków budżetowych na 2021 rok o kwotę przeszło 4.685.000, plan wydatków w tej sytuacji na 2021 rok po zmianach będzie wynosił 444.542.929,86 zł. Dokument ten przewiduje również zmniejszenie planu wydatków na 2021 rok o kwotę per saldo przeszło 5.390.000, obejmującą wprowadzenie wolnych środków na kwotę przeszło 4.809.000 i zmniejszenie planu przychodów z tytułu emisji obligacji o kwotę 10.200.000 złotych. Kwota długu na 2021 rok po zmianach wyniesie 105.390.000. Ponadto dokonuje się zmian w planie przedsięwzięć majątkowych na 2021 rok w ratach i latach następnych polegającą na wprowadzeniu nowych przedsięwzięć pod nazwą. Ja pozwolę sobie ograniczyć się tylko i wyłącznie do tytułów inwestycyjnych, ponieważ tego jest sporo, jak będą pytania to oczywiście możemy uzupełnić informacje i są to takie zadania jak: dostawa i montaż piętnastu sztuk wiat przystankowych, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych w Ostrołęce ulica Goworowska w drodze 4403w, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściu dla pieszych w Ostrołęce ulica Bohaterów Warszawy, przebudowa drogi wojewódzkiej. Natomiast zmiany limitu wydatków obejmują następujące przedsięwzięcia: przebudowa drogi wojewódzkiej numer 627 odcinek ulicy Ostrowskiej i Słowackiego, dotacja dla województwa mazowieckiego na współfinansowanie projektu Regionalne partnerstwo samorządów Mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa informacyjnego w zakresie e-administracji i geoinformacji, przygotowanie koncepcji dokumentacji projektowej na budowę południowej obwodnicy miasta Ostrołęki, przebudowa żłobka miejskiego, budowa ulicy Natury, ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie miasta Ostrołęki, budowa, to jest zadanie dotyczące budowy element dotyczący budowy i przebudowy ścieżek rowerowych na terenie miasta Ostrołęki wraz z obiektem Parkuj i Jedź oraz niezbędną rowerową infrastrukturą towarzyszącą i remont budynku galerii. Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała przedmiotowe projekty uchwał i w przypadku punktu 20 przyjęła ten projekt głosami 5 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących. W przypadku punktu 21 to jest zmian w budżecie miasta na 2021 rok

głosami 5 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących. Dodam jeszcze, że komisja rozpatrywała projekty uchwał bez autopoprawki Prezydenta, która wpłynęła wczoraj w godzinach wieczornych.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Jeżeli chodzi o autopoprawkę, to obejmuje ona zwiększenie dochodów budżetowych o kwotę ponad 627.000. Na tą kwotę składają się zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę ponad 370.000, jest to subwencja, która została pozyskana z tytułu finansowania zajęć wspomagających uczniów w opanowaniu, utrwalaniu wiadomości, umiejętności z wybranych zajęć edukacyjnych. Zmniejszamy plan dochodów na realizację projektu Przedszkola w Ostrołęce dla wszystkich, w wyniku aneksu zmniejszającego wartość projektu, gdyż zadanie dotyczące kosztów noclegu i koszty dojazdowe na szkolenia, zostały wyłączone z projektu. Zwiększa się plan dotacji celowej, uzyskanej z innych powiatów dla rodzin zastępczych i dla placówki pieczy zastępczej. Jest to kwota ponad 130.000. Te dochody zostają przeznaczone na realizację tych zadań. Zwiększamy plan dochodów, które realizowane są przez jednostki budżetowe. Jest to kwota ponad 137.000. Są to dochody uzyskane przez takie jednostki jak Przedszkole Miejskie nr 5, Szkoła Podstawowa nr 4, Szkoła Podstawowa nr 10, Zarząd Obiektów Sportowo- Turystycznych i Infrastruktury Technicznej i te dochody z tytułu zwrotu za energię elektryczną, czy też wpłat, kosztów wytworzenia jakichś posiłków wytworzenia, otrzymanych odszkodowań, uzyskanych refundacji z Urzędu Pracy, przeznaczone są na działalność tych jednostek. Dokonuje również się zmniejszenia planu Urzędu Miasta w dziale: Pozostała działalność, w zakresie polityki społecznej o 300.000 z przeznaczeniem na uzupełnienie planu Domu Pomocy Społecznej na ulicy Rolnej. Również dokonujemy zmiany nazwy zadania inwestycyjnego, dofinansowanie zakupu samochodu dla Komendy Miejskiej Policji, na zadanie dofinansowanie zakupu dwóch samochodów, gdyż komendant Policji w Ostrołęce zwrócił się do Pana prezydenta o to, żeby w ramach tej dotacji, którą już udzieliliśmy im, przeznaczyć to na dofinansowanie drugiego samochodu. Ponadto dokonujemy zmian na zadaniach inwestycyjnych poprzez połączenie zadań i tak, zadanie rozbudowa skrzyżowania z ulicy Stacha Konwy z ulicą Słoneczną, przenosi się na zadanie inwestycyjne przebudowa drogi krajowej nr 53, ulicy Stacha Konwy, rondo Księcia Siemowita 2 wraz z drogami dojazdowymi i zadanie budowa kanalizacji deszczowej w ulicy Szpitalnej oraz dobudowa zrzutu wody opadowych i roztopowych od rzeki Narew w ulicy Szwedzką przenosi się na zadanie inwestycyjne budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie miasta Ostrołęki. Te połączenie zadań wynika po prostu z podobnego charakteru zadań i konieczności ich, jak gdyby kontynuacji. Ponadto dokonuje się zmniejszenia planu wydatków inwestycyjnych na kwotę ponad 2 miliony. Zmiany te, wynikają na tych zadaniach i mają związek z faktycznym zaangażowaniem realizacji tych inwestycji. Będą to zadania kontynuowane w następnych latach i w tym roku po prostu w celu uwolnienia tych środków, następuje ich zmiana i przeznacza się tą kwotę, na takie zadania inwestycyjne jak budowa chodników i parkingów na terenie miasta Ostrołęki 300.000. Zostaje rozszerzony zakres planowanych prac i zwiększenie środków związane jest z pracami w roku bieżącym na budowę chodników na terenie miasta o kwotę 200.000. Zwiększamy plan wydatków na boisko sportowe przy ulicy Podpułkownika Łukasza Ciepłińskiego Pługa, zwiększamy również o kwotę ponad milion złotych na remont budynku przy ulicy Bogusławskiego 4 dla potrzeb Centrum Aktywności Seniorów. Rozszerzony został zakres zagospodarowania terenu oraz zmiany sposobu użytkowania budynku przy ulicy Bogusławskiego 4, dotyczy to między innymi robót budowlanych, polegających na dobudowaniu dźwigu osobowego, zapewniającego dostęp do wszystkich kondygnacji budynku osobom niepełnosprawnym, wykonanie klimatyzacji pomieszczeń, wykonanie instalacji systemu sygnalizacji pożaru oraz systemu sygnalizacji włamania i napadu, wykonanie instalacji odgromowej oraz zasilanie główne dla potrzeb planowanej inwestycji fotowoltaicznej. Ponadto zwiększamy o kwotę 55.000 zakupy inwestycyjne w Szkole Podstawowej nr 1, są to zakupy przeznaczone na zakup pieca konwekcyjno- parowego, zmywarki oraz kotła elektrycznego. Ponadto z tej kwoty ponad 2

miliony zostają również uzupełnione wydatki bieżące. Zwiększenie dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Park Wodny, 350.000 oraz zwiększenie planu wydatków miejskiego zarządu obiektów sportowych, kwota 116.000. Dokonujemy również zmian w ramach przedsięwzięcia bieżącego utworzenie Centrów Technologii Informacyjno-Komunikacyjnych i Edukacji, które polegają na wprowadzeniu limitu wydatków na 2020 rok w kwocie 10.000 i w związku z aneksem zostaje te zadanie przedłużone do roku 2022 jak i również dokonuje się zmian w latach 2022 - 2023, w ramach przedsięwzięć takich jak ograniczenie niskiej emisji poprzez wymianę źródeł ciepła i termomodernizację budynków socjalnych. Zmiana wynika z zakresu robót budowlanych na przedmiotowym zadaniu. Rozbudowa infrastruktury na terenie Cmentarza Miejskiego, związane jest to z kontynuowaniem prac na Cmentarzu w roku 2022 i rozbudową infrastruktury. Oddymianie klatek schodowych w budynku Zespołu Szkół Zawodowych nr 1, wynika ze zwiększenia zakresu robót w 2022, budowa zakładu pielęgnacyjnego, wprowadza się limit wydatków na 2022 o kwotę milion złotych, związana jest z planowaniem wykonywanych robót budowlanych, budowa oświetlenia na terenie miasta, również wprowadza się limit wydatków na 2022 w kwocie 400.000, a na 2023 w kwocie 200.000, związane z kontynuacją po prostu robót związanych z budową oświetlenia na terenie miasta. Ponadto otrzymaliście Państwo jeszcze dziś autopoprawkę i w nawiązaniu do przedstawionej Państwu autopoprawki z dnia 29 września informujemy, że skreśla się w punkcie 1 w części 2 autopoprawki zapis, który został po prostu omyłkowo wprowadzony.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz: Otrzymałem w dniu wczorajszym w godzinach wieczornych bardzo obszerną autopoprawkę do projektu budżetu i projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. Jak już powiedziałem, jest to dość obszerna poprawka. Ja chciałbym, ponieważ mam takie wrażenie, że w pracy urzędu wkradła się trzeba powiedzieć wprost, bylejakowość, bo taki tryb wprowadzania dość obszernego materiału właśnie o tym świadczy. Jestem przeciwny temu w sytuacji, kiedy nie ma szczególnego uzasadnienia dla tego typu zmian w budżecie w dokumentach finansowych. Wydaje mi się, że gdybyśmy się traktowali poważnie, czy Państwo, Pan prezydent nas, jako radnych, to nie robiłby takich rzeczy. Ja rozumiem, że my, jako rada powinniśmy godzić się na ten tryb w sytuacji, kiedy coś nadzwyczajnego się dzieje. Nie wiem, dodatkowe pieniądze do budżetu wprowadzamy i trzeba to z jakichś powodów, zrobić szybko, bo i organ zewnętrzny przyznał miastu dotację, to jestem w stanie takie sytuacje zrozumieć. Myślę, że wszyscy byśmy się wtedy tutaj stawili bardzo szybko, gdyby to miała być sesja nadzwyczajna i z radością byśmy to robili. Natomiast ja nie rozumiem, ja chciałbym uzyskać informację, z czego wynika taki tryb wprowadzenia obszernych autopoprawek do budżetu miasta Ostrołęki. Co się dzieje, że my w godzinach wieczornych otrzymujemy tak, jak powiedziałem, obszerny dokument, który wprowadza daleko idące zmiany do budżetu miasta. Mało tego, ten dokument nie posiada uzasadnienia. No, bo o ile do pierwotnego projektu uchwały mamy uzasadnienie, to w tym przypadku tego uzasadnienia nie ma i ja na przykład nie wiem, czym podyktowana jest zmiana na stronie 4 punkt 5 podpunkt 1, odbudowa dróg gminnych i powiatowych w miejscowości Ostrołęka i dlatego skreśla się to zadanie inwestycyjne i mógłbym takich pytań szczegółowych zadawać wiele. Podejrzewam, że za chwilę przejdę do ich zadawania z prośbą o wyjaśnienia, czym podyktowana jest pierwsza, druga, trzecia, dziesiąta i piętnasta zmiana, natomiast na razie chciałbym prosić o wyjaśnienie, z czego wynika fakt wprowadzenia w takim właśnie trybie autopoprawki do projektu uchwały zmian w budżecie i wieloletniej prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dotarł do nas Pan prezydent po krótkim spotkaniu, było pytanie Pana Przewodniczącego Mariusza Popielarza, że on nie godzi się na wprowadzanie tylu tych autopoprawek, które wpłynęły w godzinach wieczornych. Jeszcze jedna była zmiana dzisiaj. Czym to jest spowodowane? Także Panie prezydencie, jakby Pan mógł się do tego ustosunkować, bo ten kierunek tutaj z wypowiedzi Pana przewodniczącego

Popielarza i argumentował również, że te autopoprawki nie mają uzasadnienia. Czym to jest spowodowane?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak jak żeśmy rozmawiali, bo już zresztą na komisji pojawiło się, co do tych pierwotnych złożonych poprawek to samo pytanie i teraz tak. Te poprawki przede wszystkim przesuwają większość tych środków, które mogłyby zostać wydatkowane w tym roku na lata kolejne, ponieważ jesteście w okresie września, no i tak Państwu na poprzednich sesjach, niestety w stosunku do niektórych inwestycji, nie dało rady znaleźć nawet wykonawcy dokumentacji projektowej, więc po to przesuwamy je na kolejne lata, żeby, że tak powiem zadośćuczynić pewnej sytuacji, która miała miejsce w roku 2020, o którym też rozmawialiśmy na Komisji. Otóż Pan Przewodniczący pytał, z jakiego to powodu część inwestycji z budżetu obywatelskiego ma takie opóźnienia w realizacji. No my sprawdziliśmy to akurat już teraz z naszymi służbami finansowymi i te opóźnienia wynikały z tego powodu, że w starym WPF-ie mieliśmy tak naciągnięte wskaźniki, że względu na konieczność zakupu autobusów i budowę ulicy Słowackiego, że praktycznie nie mogliśmy nic dać w perspektywie wieloletniej, żadnej ulicy włożyć i to skutkowało tym, że jeżeli nie uda nam się, że tak powiem rozstrzygnąć wykonawczo danego postępowania na jesieni, nie mogliśmy zaplanować zadania np. do realizacji na wiosnę. Dzisiaj właśnie z tego względu chcemy to przesunąć na zadania, że tak powiem wieloletnie, co najmniej dwuletnie po to, żeby teraz już puścić tą dokumentację i żeby niektóre rzeczy z budżetu obywatelskiego realizować już powiedzmy od wczesnej wiosny, od lutego, od marca nie czekać do maja, czy do czerwca z samymi terminami realizacji. Poza tym oczywiście ja przepraszam za tą poprawkę przydługą. My z Panią skarbnik rozmawialiśmy na ten temat, poprawka technicznie wymagała też tych zmian. Została ona przygotowana, tak naprawdę już była przygotowana przez ostatnie trzy dni, no i ma ona też za zadanie dostosowanie, że tak powiem naszego tegorocznego budżetu, do, że tak powiem naszych przychodów, bo też planowaliśmy, że te przychody będą troszeczkę większe, są troszeczkę większe, ale nie aż tyle, ile zakładaliśmy. No i tak jak Państwo widzicie, w samej autopoprawce, większość z tych zdjętych inwestycji służy albo przełożenia części wydatków na inwestycje, na przykład bieżące Centrum Aktywności Seniorów, albo prostu zmniejszenia zadłużenia na obligacjach. I to jest tak naprawdę ten główny cel. No niestety niefartownie się stało, że wpłynęła ona dopiero wczoraj, tak samo jak ta poprawka dzisiejsza, która wpłynęła ze względu na rozliczenie środków zewnętrznych w projekcie edukacyjnym, to tak naprawdę w tym tygodniu dopiero była dyskusja z jednostką nadzorującą na temat tego, co możemy z tym zrobić, które wydatki możemy zakwalifikować, no i przepraszam, ale czasem tak jest po prostu, że dopiero wczoraj dziewczyny z Wydziału Oświaty stwierdziły, że te środki jesteśmy w stanie przesunąć, tych nie możemy przesunąć i w takiej konstrukcji finansowej, że tak powiem, będziemy to realizować. No ja ze swojej strony mogę tylko przeprosić, że to tak idzie na ostatnią chwilę, no i spodziewałem się, że ta dyskusja z tego powodu się wydłuży, także przepraszam Panie Przewodniczący, no, ale czasem jest tak, że po prostu musimy pewne rzeczy robić terminowo i ja też bym nie chciał, bo sami Państwo wiecie, że chociażby była też propozycja uchwały, czy projektu uchwały w sprawie opłat za cmentarz, za usługi te grzebalne i też ona nie zdążyła wejść, bo nie zdążył niestety wydział przygotować tego projektu, a następna sesja oficjalnie z komisjami odbywa się za miesiąc i my nie możemy aż tyle czekać, a znowuż przy okazji organizacji sesji nadzwyczajnej znowuż komisje się nie zбираją, więc no tutaj tak nam niestety wyszło. No, jeżeli Pan Przewodniczący proponuje jakieś inne rozwiązanie, no to oczywiście ja się mogę do niego przychylić. Natomiast prosiłbym jednak o jakąś tam odrobinę zaufania, bo tak naprawdę my tu nie wywalamy niektórych rzeczy, ja jestem gotowy wszystkie te zmiany oczywiście z Państwem omówić, natomiast koniec roku jest dynamiczny. No i staramy się, że tak powiem, to w miarę sensownie pozamykać, podomykać, pokończyć to, co się da, to coś się nie da po prostu już w tej chwili mieć w planowaniu.

Radny Grzegorz Gołaś: W ubiegłym roku dyskutowaliśmy na temat budżetu miasta na 2021 rok, że to będzie rok trudny, covidowy o tym żeśmy mówili. Mówiliśmy też o tym, żeby podjąć

uchwałę taką, która będzie jakby nie wzbudzała w ludziach pewnych oczekiwań, czyli, żebyśmy zrobili inwestycje, na które nas stać, żebyśmy nikomu nic nie obiecywali, jeżeli nie będziemy w stanie tego wykonać. Po rozmowie ze skarbnikiem miasta miałem przekonanie, że uchwalamy dobry budżet. Na wiosnę zostaną rozstrzygnięte przetargi, inwestycje do końca roku zostaną zakończone i zostaną rozliczone. I taka była wola mieszkańców naszej rady. Co się proszę Państwa okazuje? Powtarzamy rok poprzedni. My nie mamy zakończonych inwestycji z budżetu obywatelskiego z poprzedniego roku, w tym roku jeszcze. A co zrobimy, zatem w rok przyszły, a co dalej? Proszę Państwa, to się robi bańka, my tak nie możemy Proszę Państwa podejmować takich decyzji. Zostaliśmy wybrani przez mieszkańców, jesteśmy ich tu reprezentantami i musimy ich nie oszukiwać. Jeżeli podjęliśmy pewne inicjatywy wykonawcze typu inwestycyjne to trzeba było je skończyć i zaczynać następne nowe, a nie zaczynać nowych, nie kończąc starych. Mówię prostym językiem i zrozumiałym dla mieszkańców miasta Ostrołęki. Mieszkańcy od nas oczekują zakończenia inwestycji. Proszę Państwa, to, co się stało na przykład w tym roku na moim osiedlu, to tylko ja wiem, co mi się od mieszkańców dostało. Nie mówiąc już o innych inwestycjach i innych choćby, które powinny już dawno zostać zakończone. Jeśli chodzi o Wydział Inwestycji i tam budowy dróg, to już nie mam słów na ten wydział i nie będę tutaj mówił głośno. Jeśli chodzi o MZOSTiIT, któremu mamy zwiększyć znowu dotację, też nie będę nic mówił, bo słabo mi się tu robi. Proszę Państwa, my, jako Radni powinniśmy moim zdaniem odrzucić całkowicie ten projekt uchwały wprost. Pokazać czerwoną kartkę, że jeśli coś się ludziom obiecuje, to się to wykonuje.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja zawsze powtarzam, że jeżeli rozmawiamy konkretnie, to wypada konkretnie i Pan Radny Gołaś no niestety użył na tyle mocnych słów, że muszę powiedzieć, że z taką dozą populizmu dawno się nie spotkałem Panie Radny i teraz myślę, że sam Pan, jako osoba, która jest na przykład pracuje w ramach spółdzielni, też miał świadomość tego, jak w tej chwili wygląda po pierwsze rynek budowlany, a także ma świadomość tego, jak wyglądają poszczególne procedury, które były realizowane w urzędzie miasta i ja mogę z Państwem porozmawiać na temat każdej dyskusji, każdej na przykład inwestycji, która jest tu przesuwana, wytłumaczyć coś, z jakiego powodu się stało i zakładam, że większość tych przypadków to nie jest raczej z naszej winy, tylko z winy, albo tego, że nie zgłosił się jakiś wykonawca do realizacji dokumentacji, albo znowuż te dokumentacje przekraczały nasze możliwości finansowe. Natomiast mówienie o tym, że obiecuje się mieszkańcom inwestycję, a później się nie dotrzymuje słowa jest, że tak powiem bardzo naciąganą teorią, Panie Radny, chociażby biorąc pod uwagę tą inwestycję, o której Pan mówi, bo zapewne mówi Pan o utwardzeniu placu na ulicy Goworowskiej na samym końcu, to ja Panu przypominam, że byliśmy gotowi utwardzić ten plac, gdzie na końcu się okazało, że część terenu, jest terenem należącym do jednej wspólnoty, druga część do drugiej wspólnoty, ja bodajże dopiero w tamten chyba czwartek, po blisko dwóch miesiącach otrzymałem pismo z Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, że między tymi mieszkańcami udało się zawrzeć porozumienie, bo jak przyszło, co, do czego i chcieliśmy robić parking, to się okazało, że jedni chcieli parking, a druga wspólnota chciała trawnik no i teraz dwa miesiące Pani Janina Zambroń wykazała się naprawdę, że tak powiem umiejętnościami negocjacyjnymi, żeby to pogodzić no i czasem aż przypomina mi się ta sytuacja z ulicy Goworowskiej chociażby i parkingów, gdzie najpierw było kilkaset podpisów, żeby rozbudować parkingi, teraz się okazało, że znalazła się grupa, która nie chce parkingów, chce jednak znowu tereny zielone. Mamy takie sytuacje i to jest sytuacja nie jest zawiniona przez nas. Poza tym wartość tej inwestycji, pierwotnie miało być to utwardzenie planu placu, które już ja nie będę wnikał w to, kto Panu to mówił, ale powiedział to Panu, że to będzie 40.000 złotych i wykona to MZOSTiIT natomiast jest tam 400 metrów kwadratowych kostki do ułożenia, no to nie jest to czterdzieści tysięcy złotych i MZOSTiIT może to robić, ale nie wiem pół roku, co najmniej by tylko ten plac robił, a nie całe utwardzenie. No albo i bym może i nie zdążył jak mówi Pan Przewodniczący, więc naprawdę możemy na ten temat rozmawiać. Mamy na przykład ulicę Łąkową, o którą pytał Pan Radny

Kurpiewski i teraz proszę Państwa, no to wychodzi tutaj jednak pewna nieznamość procedur. My mieliśmy zrobione szacunki na budowę ulicy Łąkowej. Zakładaliśmy, że sama dokumentacja będzie kosztować między czterdzieści, a pięćdziesiąt tysięcy złotych, bo były pущzone trzy zapytania do firm projektowych, że tyle to by mogło kosztować, po czym jak puściliśmy postępowanie to dokumentacja na ulicy Łąkowej wyszła nie pamiętam 80 tysięcy złotych, to jest to powyżej progu przewidzianego pierwotnie w budżecie i teraz w związku z tym, my też nie możemy sobie w takim razie klepnąć tej dokumentacji, która wychodzi pięć razy drożej, bo to tak samo jak w przypadku inwestycji, za każdym razem jak ogłaszamy przetarg, a inwestycja wychodzi drożej, to Państwo, jako Rada musi się na to zgodzić i możemy naprawdę rozmawiać o tych inwestycjach, które są tutaj, że tak powiem wskazane, np. przebudowa drogi wewnętrznej Fiedorfa Nila to jest ta ulica Bisówka. Ciągłe czekamy, czemu ją przekładamy? Dyskusja była podjęta 2 lata temu między Panem S. i Panem, właścicielem tej kawałek tej tego budynku handlowego za galerią, ale już tam nie rozmawiali na temat rozbudowy swojej galerii i przy tej Bisówce, która znajduje się z tyłu, jest kwestia miejsc parkingowych, jest zaprojektowana cała droga bez miejsc parkingowych po prawej stronie, ponieważ one leżą na prywatnej działce inwestora i teraz do dnia dzisiejszego inwestorzy nie dogadali się, czy przekazują ten teren miastu i budujemy z miejscami parkingowymi, tak jakby to należało zrobić, czy akurat nie budujemy tej drogi z tymi miejscami parkingowymi. Tylko pytanie, co dalej? Jeżeli inwestor ma tego akurat świadomość, nie przekaże tego terenu miastu, to wtedy będzie musiał odsunąć budynek od granicy działki o jakieś chyba tam jest trzy, czy cztery metry no i zmniejszy mu się kubatura, więc wytłumaczyliśmy, jeżeli się zgodzi przekazać miastu, to będzie mógł dojść do granicy, będzie chodnik, będzie wszystko wyglądało estetycznie i to są takie rzeczy, które niestety się w budowlance dzieją, na które my nie mamy wpływu. To samo dotyczy nie wiem, budowy chociażby kanalizacji ulicy Szpitalnej, okazało się, że etap ten dotyczy budowy całej kanalizacji z wyjątkiem dojścia do, przejścia przez wał przeciwpowodziowy, no i tak jak mówiłem to chyba dwie godziny temu jesteśmy na etapie projektowania instalacji tej, która będzie znajdowała się w wale przeciwpowodziowym, czyli tego przepustu i tak naprawdę dopiero, gdy będzie zaprojektowany przepust, to musimy dokonać aktualizacji dokumentacji budowy ulicy Szpitalnej po to, żeby to, co faktycznie będzie wykonane w wale, zgadzało się z tym, co jest w dokumentacji projektowej. Jak ona była robiona nie wiem, dziesięć lat temu, czy pięć lat temu i w ogóle nie przewidywano połączenia, że tak powiem z tym przepustem, no to po prostu nie będzie do siebie pasować, a później będzie generować dodatkowe koszty. To samo dotyczy niektórych, budowa ciągu pieszego od ulicy Rotmistrza Pileckiego do ronda Zbawiciela Świata to też był projekt, który zakładał budowę chodników tutaj od naszego osiedla do centrum, natomiast w międzyczasie okazało się, że uzyskaliśmy nadwyżkę w rezerwie subwencji ogólnej, tą, którą trzymaliśmy na Goworowską, mamy tą nadwyżkę na poziomie dwóch milionów złotych i dzisiaj tak naprawdę jesteśmy na końcowym etapie przygotowywania dokumentacji na przebudowę pozostałej części ulicy Brata Zenona Żebrowskiego oraz ronda Zbawiciela Świata. Jeżeli będziemy przebudowywać rondo Zbawiciela Świata, to chcemy automatycznie, żeby wokół całego ronda powstały też ścieżki rowerowe, których pierwotnie nie było. No i skoro będziemy przebudowali ścieżki, to logiczne jest, że ten chodnik, który będzie dochodził do tego ronda, trzeba zrobić na końcu, po wykonaniu tej inwestycji, a nie zrobić najpierw chodnik, pochwalić się dwa lata, po czym przystąpić do budowy ronda i końcówkę chodnika rozbierać. No to by było działanie uważam, że nieracjonalne i tak naprawdę ja mogę z Państwem porozmawiać na temat wszystkich tych, że tak powiem sytuacji związanych z tą budową. Będą na pewno o to pytania, natomiast uwierzcie mi Państwo, czasem no dynamika zmian jest tak duża, że niestety nie idzie tego inaczej ubrać i te nasze służby, pomimo tego, że się starają, to też im to, że tak powiem wychodzi tak jak wychodzi.

Radny Mariusz Popielarz: Ja wierzę w to, bo Pan prezydent jakby uzasadniał potrzebę tych zmian i ja wierzę, że te zmiany są konieczne tylko cały czas nie rozumiem, z czego wynika fakt,

że w godzinach wieczornych dzień przed sesją otrzymujemy obszerny materiał dotyczący zmian finansowych. Obawiam się, że znaczy wiecie Państwo to to trochę staje się normą. Końcówka roku, ja wiem, że te zmiany trzeba porobić i zgadzam się z tym, tylko Panie prezydencie, no Pan prezydent mówi tu o ścieżce, chodniku i innych rzeczach, ale to nie są rzeczy, które wynikają w ostatnich godzinach, czy czterdziestu ośmiu godzinach przed sesją i ani Pan, Panie prezydencie w to nie wierzy, ani nikt na tej sali, kto jest rozsądny. Problem właśnie polega na tym, że my tego typu dyskusje o potrzebie, konieczności powinniśmy toczyć na komisji merytorycznej, Komisji Budżetu i Finansów, Komisji Gospodarki Komunalnej, gdzie mówi się o inwestycjach, natomiast sesja powinna być zwieńczeniem tego wszystkiego, trwać krótko. Znaczący, ja nie mam wątpliwości, że to po prostu jest element chaosu panującego w urzędzie i nic poza tym, no, bo tego się nie da uzasadnić, takiego trybu wprowadzania poważnych zmian w budżecie. Panie Prezydencie, moja prośba, ja rozumiem pewne rzeczy, tylko wydaje mi się, że pewne rzeczy, gdyby po prostu usystematyzować wewnętrznym zarządzeniem, chociażby regulującym, że materiały na sesję to mają być przygotowywane, czy wpływać z wydziałów merytorycznych, najpóźniej nie wiem w jakimś tam trybie, że wydział merytoryczny to ma uzasadnić Panu prezydentowi, a Pan prezydent nam powinien uzasadnić, dlaczego ten materiał wpływa właśnie w takich godzinach, Panu Przewodniczącemu krótkim pismem. Jest potrzeba z uwagi na wpłynięcie nie wiem środków zewnętrznych to, czy tamto, bo ten tryb dla tego dokumentu dziewięć-stronicowego, trudno będzie uzasadnić. My nie chcemy utrudniać Panu tylko jakby pracy i funkcjonowania, ale oczekujemy, że Pan prezydent uszanuje radę i nie będzie takich rzeczy robił, bo trudno zapoznać się z tym materiałem. Ja wczoraj jeszcze po sesji miałem pewne plany i obowiązki i prosiłbym tylko o to, żeby tego nie robić w takim trybie, nic poza tym. Ja jeszcze się obawiam, że to w pewnym momencie, to już się staje normą, bo koniec roku, prawda i tak dalej pewne rzeczy trzeba poczyścić, ale ja uważam, że powinniśmy jednak o tym wszystkim rozmawiać na komisjach merytorycznych, a nie dostawać na kilkanaście godzin przed sesją tak obszerny materiał.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie prezydencie jak najmniej tych zmian, autopoprawek przed każdą sesją. Ja też tutaj przyłączam się do mojego przedmówcy, bo jakbyśmy to spięli na tych dwóch Komisjach Technicznej i Finansowej, ja rozumiem, że nie zawsze się da, ale żeby Pan i Pana służby starały się pilnować, żebyśmy mogli to przedyskutować na tych dwóch merytorycznych komisjach.

Radny Grzegorz Gołaś: Panie prezydencie, ja chciałbym przypomnieć, że jeśli chodzi o inwestycje na Goworowskiej, to ta inwestycja miała pierwotnie być wykonywana dwa lata temu. Dwa lata temu rozmawiałem z Panem prezydentem o tej inwestycji. Powiem krótko, kostka brukowa miała być wzięta z MZOSTiITu, która została gdzieś tam rozebrana z jakiejś ulicy, odłożona, rozmawiałem z dyrektorem on ją odłożył, ona była przygotowana do ułożenia w systemie gospodarczym, po czym okazało się, że MZOSTiIT nie może tego zrobić, ponieważ nie ma zlecenia z Urzędu Miasta. Udałem się do Urzędu Miasta. Nie wiem, tych dyrektorów się zmieniło już trzech, w MZOSTiIT również trzech i jeden z tych dyrektorów powiedział mi tak, już przygotowujemy zlecenie, powiedział mi, że zostało wysłane. Pan dyrektor z MZOSTRiIT mówi, że go nie dostał i tak to trwało proszę Pana rok. Panie prezydencie, rok chodziłem od dyrektora do dyrektora, już teraz nie chodzę, bo nie mam, po co, naprawdę nie mam, po co. Dlatego jak Pan prezydent to wywołał, to ja mówię już chodziłem rok i mam wyrobione zdanie i jeżeli to ma robić MZOSTiIT, czy obojętnie, kto, nie będę na to czasu tracił. Mieszkańcy niech wiedzą, że dołożyłem wszelkich starań, rok czasu się starałem i z każdym dyrektorem, który nowy się zmienił w MZOSTiIT, czy w urzędzie to każdy nie wiedział, o co chodzi i ja musiałem od początku całą historię tłumaczyć. Nie mam na to czasu i siły.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja tak też tutaj myślę, że wkrótce powstanie ta inwestycja. Ja wiem, że Pan jest to bardzo mocno zaangażowany, bo tak jak już Państwu wcześniej mówimy, ja dużo rozmów prowadzę tutaj z kolegami, od siebie z klubu i ja Pana doskonale rozumiem, że Pana to boli, bo tyle, co Pan czasu poświęcił, ale też rozumiem te

argumenty, że tu jest część takiej spółdzielni, tu część takiej, jeden chce trawnik, drugi chce chodnik i to trzeba wszystko spiąć. Ja podzielał Pana argumentację, że nie powinno to trwać tak długo. To nie, to nie ulega wątpliwości, ale myślę Panie prezydencie, że wkrótce ten parking przy tej ulicy Goworowskiej powstanie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja na początku to też chciałbym poprosić Panią skarbnik, żeby Pani skarbnik powiedziała szczerze, o ile to Pana Przewodniczącego Popielarza usatysfakcjonuje, że ja nie kazałem Pani służbom specjalnie trzymać poprawki do wczoraj do godziny szesnastej, tylko naprawdę dziewczyny pisały trzy dni tą poprawkę, w międzyczasie zmieniały się te dane i to, że tak powiem to przygotowanie tych dokumentów oczywiście mogło być lepsze, natomiast no czasem zdarza się tak, że otwierają się pewne drzwi, o na przykład na możliwość pozyskania dofinansowania, Panie Przewodniczący chociażby wczoraj, żebyśmy o tym rozmawiali i czasem trzeba, że tak powiem pewne pieniądze przerzucić i nie wiem zakończyć daną inwestycję w danym roku, bo okazuje się, że można gdzieś te pieniądze wyrwać. Natomiast odnosząc się do wypowiedzi Radnego Gołasia. Panie Radny, ja rozumiem Pana rozżalenie, natomiast widzi Pan, no jest trzeci dyrektor, bo dwóch chodziło, opowiadała właśnie takie historie Radnym, że nie ma sprawy zrobimy chodnik, po czym działania nie były podejmowane, bo raz, że nie było projektów, dwa nie było kostki tak i teraz, wie Pan, dyrektor poszedł, poopowiadał takie historie, później Państwo czekali miesiąc, dwa, trzy, sześć, a później przychodziło, co, do czego, to do mnie i ja mówię no, ale macie coś, w ogóle zaczęliście? No nie, no to, po co takie było odpisywanie. No, dlatego jest trzeci dyrektor na MZOSTiIT, może ten już nie będzie takich historii odpowiadał, a jak już opowie to, że tak powiem zrealizuje, bo na razie mam pozytywne przykłady, bo chyba Pan Przewodniczący, były Rady Młodzieżowej, jak tam zlecił chyba Starosta Kosa dobrze mówię, to te terminy, że tak powiem są już o wiele bardziej urealnione, ale dyrektor, który Panu opowiada, że on ułożył czterysta metrów kwadratowych kostką, to opowiadał bajki, bo to jest inwestycja za dwieście parę tysięcy. To samo jak z Panem Przewodniczącym rozmawialiśmy o chodniku na Jagieły, no to tam Pan Przewodniczący mówił, trzeba kawałek chodnika ułożyć, jak u nas jeden z naszych inspektorów zrobisz szacunek, to się okazało, że ten kawałek to jest 330.000 złotych, więc kawałek to jest dla mnie 5000 złotych, a nie 330.000 złotych i teraz niestety mieliśmy problemy też z projektantami, o czym Państwu mówiłem, że był taki zwyczaj u nas w mieście, że puszczałyśmy, że tak powiem zapytania na dokumenty projektowe, natomiast w tej chwili jest problem, bo były takie postępowania, gdzie się w ogóle nikt nie zgłosił, albo już jak była cena to raz, a dwa w ogóle się nikt nie zgłosił. My nie mamy w związku z tym możliwości, że tak powiem przeskoczenia pewnych rzeczy, przypominamy również, że sesję mamy w cyklu miesięcznym na przykład. Jeżeli mieliśmy rozstrzygnięcie danego postępowania gdzieś powiedzmy na koniec sierpnia i zakładaliśmy, że uda nam się zrobić te dokumenty jeszcze powiedzmy w tym roku na listopad, no to, jeżeli okazało się, że ta oferta przekraczała możliwość, że tak powiem realizacji, czy finansowania z naszego budżetu, czy w naszej ocenie była irracjonalna, no to szukamy innego rozwiązania i niestety trwa to, dopiero i stąd się bierze te zapóźnienie w terminy. Chociażby remont ulicy Rejtana, na Rejtana jak złożyliśmy ofertę tam było chyba 150.000 złotych, zostało złożone to ja stwierdziłem, że my szybciej ten kawałek, chyba to jest Niedziałkowskiej to my już szybciej zrobimy z remontu, niż ja mam składać wniosek o inwestycję na tej ulicy, robić dokumentację projektową osiem miesięcy i przerzucać to trzy razy w budżecie, ale to zakładaliśmy, że da się to zrobić szybciej w ramach tych procedur, które do tej pory obowiązywały w urzędzie miasta, okazuje się, że ze względu na rynek nie da się zrobić, no szukamy takich rozwiązań, żeby powiedzmy to przyspieszać. Chociażby widzą Państwo te zmiany. Pierwsza zmiana to była umieszczenie jednego paragrafu na remonty chodników, który daje nam możliwość swobodnego przesuwania środków i że tak powiem w ramach tej zgody Państwa i realizacji tych kawałków, które już możemy puścić, a druga zmiana to jest chociażby dotycząca tej sieci wodociągowej, gdzie mieliśmy kilka zadań, a teraz zrobimy to w jeden punkt i tak naprawdę przy pojawieniu się kolejnych dokumentacji,

następna mam nadzieję, że będzie Emigrantów i przy w końcu podpisaniu umowy z OPWIKiem, żeby realizować tę inwestycję wspólnie na takich warunkach partnerskich, uda nam się ruszyć do przodu. No, ale niestety, jak w przypadku OPWiKu, np., to my już półtorej miesiąca spędziliśmy na rozmowach na temat tego, jak ma wyglądać umowa, czy to mają być rozliczenie netto, czy brutto, komu będzie, że tak powiem, czy zostaje to na majątku miasta, czy zostaje przekazywane do spółki, w jakiej formie, czy aportem, czy przez podwyższenie kapitału, czy rozliczenie finansowe. No to niestety są wszystko szczegóły, które nie było do tej pory, że tak powiem procedur na realizację tego typu inwestycji. Ja rozumiem, że Państwo też się irytujecie, że tak długo trwa, natomiast ja jestem zwolennikiem takiego działania, że jeżeli już powstaje problem, to rozwiążmy go od początku do końca i stwórzmy taką procedurę, która będzie przez następne, nie wiem dziesięć, piętnaście, dwadzieścia lat w mieście funkcjonować i już nikt nie będzie musiał do pomysłu wracać, natomiast, że tak powiem, do tej pory to było to na zasadzie tak jak wyszło, jak wyszedł problem, to jak przy chorobie, skutki choroby, że tak powiem leczono, natomiast nie leczono przyczyny i to skutkowało tylko tym, że w przy kolejnych nawrotach choroby, czy kolejnych nawrotach problemów, po raz kolejny siadamy, po raz kolejny zastanawiano się, po raz kolejny marnowano czas na analizę, natomiast nikt nie rozwiązał tego problemu, że tak powiem u źródła, więc no postaram się, proszę Państwa, żeby to dużo lepiej wyglądało, i że tak powiem, żeby z takim, może takim pesymizmem trochę płynącym ze strony Pana Przewodniczącego Popielarza też, bo wczoraj rozmawialiśmy na komisji, że jednak te wskaźniki nie są takie dobre to ja poprosiłem Panią skarbnik o przygotowanie sprawozdania z wykonania składników majątkowych za 2020 rok i już tak czysto jak teoria to mówi, że statystykę to się czyta każdy jak chce, jeden może na plus, drugi na minus, to ja na przykład wykonanie inwestycji za 2020 rok za pierwsze półrocze mieliśmy na poziomie 11 milionów złotych, a teraz mamy 19 milionów złotych, to bym powiedział, że ile tam procent, żeby to tak propagandowo ładnie wyszło zanotowaliśmy wzrostu, sześćdziesiąt, siedemdziesiąt procent wzrostu, więc myślę, że my się dopiero rozpędzamy i jak już nabierzemy tego rozpędu i w przyszłym roku zaczniemy budować, czy Ciepłińskiego, czy Kolejową, czy chociażby 5 Pułku Ułanów, w ramach środków pozyskanych z Polskiego Ładu, to Państwo zobaczycie te efekty tej pracy.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tak się przysłuchuję tej dyskusji i zaczynam mieć takie przeświadczenie, że już nie tylko ja zaczynam zauważać, że to jest reguła, a nie przypadek, bo ja rozumiem, Pan prezydent jest mistrzem w tłumaczeniu, dlaczego się nie dało. Ja za każdym razem od 3 lat wierzę w to, co Pan prezydent mówi. Zdejmujemy to, bo tutaj jest tak i tak i tak świetnie to robi, no po prostu perfekcyjnie nadaje się Pan na przedstawiciela handlowego, który przyjeżdża i kup Pan gwoździe, bo śrubek nie ma, wie Pan nie ma śrubek, dlatego, że i świetnie to uzasadnia i klient bierze gwoździe. No, ale Panie prezydencie trzy lata mieć pecha, od trzech lat? To my nie chcemy mieć prezydenta pechowego, my chcemy mieć prezydenta skutecznego. No, Szanowni Państwo, ja się założę, że to będzie i czwarty rok i piąty i skończy się kadencja i będą piękne tłumaczenia, dlaczego przesuwamy setki inwestycji na kolejny rok, do następnego prezydenta, już na 100% tak będzie, już to widzę, bo cały czas są jakieś wspaniałe uzasadnienia, dlaczego się nie dało. Panie prezydencie, ja już nie powiem o tej Łąkowej ile lat to się przesuwają i ciągle się nie da, ciągle się nie da, a jak ktoś zechciał postawić znak, to się nagle dało w przeciągu jednego dnia trzystu mieszkańców pozbawić miejsc parkingowych. Dało się, ale teraz odwrócić już się nie da. Ja Szanowni Państwo, mam kolejne pytanie, bo ja uważam, że tu ktoś inny decyduje o tym, która inwestycja idzie do realizacji. Nie my tutaj. My tutaj tylko wysłuchujemy i przyklepujemy uzasadnienie, dlaczego się nie dało tego zrealizować i co z tego, że Pan prezydent wpisze nasze zapotrzebowania, nasze inwestycje, które my słuchając mieszkańców przesyłamy do prezydenta, jaką nam pięknie opowie, dlaczego nie dało się w tym roku, nie dało się w następnym roku i w kolejnym roku. Nie udało się zrealizować. No ja podejrzewam, że większość z Państwa wierzy w te przekonujące opowieści prezydenta, bo ja też wierzyłem do tej pory, ale no, trzy lata? To, kiedy będzie realizacja?

Kiedy pech się skończy, kiedy rozwiążą się problemy? Ja Panie prezydencie, powiem tak. Ja uważam, że na 100% miasto nie działa od dziś, nie działa od tej kadencji. Wszyscy mówiliśmy, że jest problem, nie wymienia się wszystkich kadr. Pan teraz rozkminia, przepraszam za określenie, problemy, które prawdopodobnie tamte kadry miał już wypracowane, a Pan na nowo tę procedurę mówi, że musimy teraz procedurę wypracować. Wypracowujemy je od trzech lat. Uważam, że za tamtego prezydenta jakoś to szybciej funkcjonowało. Nie było takiego pecha wszechogarniającego, że ciągle coś nastawało, coś się działo, coś było nie tak, że ciągle wynikał jakiś nowy, dodatkowy czynnik, który wpływa na niemożność realizacji danej inwestycji. Ja bardzo proszę o skuteczność Panie prezydencie i myślę, że każdy z radnych tu obecnych, a tym bardziej mieszkańcy Ostrołęki, tego oczekują. Pokażmy teraz skuteczność. Zrobił Pan problem, wywołał Pan problem na Łąkowej? Trzeba go rozwiązać, a nie przerzucać i mówić, a no to niech sobie sami wybudują. No takie odpowiedzi ja słyszę. Niech sobie na swoim terenie budują parkingi, a Pan zabronił parkować na terenie miejskim. No nie rozumiem tego. Ja uważam, że samorząd jest od tego, żeby rozwiązywać ludzkie problemy, a nie je wywoływać, a my od trzech lat nie jesteśmy w stanie zrobić żadnej inwestycji, która służy mieszkańcom, nie każdej, przepraszam, żeby nie było dosłownie traktowana moja wypowiedź, że każdej, żadnej, jakieś tak, tylko, kto decyduje, które? Bo mi się wydaje, że to rada powinna decydować, które inwestycje są realizowane, a nie, że Pan prezydent powie, no tak, tak wy chcieliście to zrobić, ale tego się nie dało, bo się nie zgłosił żadnych wykonawca. Skąd my wiemy, czy się nie zgłosił? Może prezydent specjalnie zaplanował w budżecie zbyt niską kwotę, dlatego nie zgłosił się żaden projektant. Ja mam pytanie, jak było takie nasycenie tymi projektami ile w tym czasie, w tym roku zlecono projektów? Proszę o odpowiedź, ile było tych projektów, że projektanci byli tak zapchani robotą, że nie byli w stanie nic innego realizować? Ile projektów na zlecenie miasta, było zleconych w tym roku do projektowania?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Już jak się radny zagotował, to może niech ostygnie, bo od dwóch dni się gotuje, żeby mu ciśnienie nie skoczyło, bo to jest niebezpieczne, Panie Radny. To Pan jest specjalistą po pierwsze ot tak, Pan kłamie, bo to, co Pan mówi to nie ma nic wspólnego z faktami. Generalnie ja zawsze starałem się być delikatny i prosiłem Pana Przewodniczącego i was też prosiłem, żeby czasem nie używać, wiecie takiej, że tak powiem jak bym powiedział, takiej mowy propagandowej, typowo politycznej pod kątem wyborów, bo naprawdę merytorycznie Panie Radny nie jest w moim interesie to, żeby wykazywać Pana niekompetencję, ale jeżeli Pan chce, to możemy tak rozmawiać. No Pan od dwóch dni lata i mówi o problemie na ulicy Łąkowej i o tym, że tam mieszkańcy się aferzą, natomiast nie wiem, z jakiego powodu, ale domyślam się, z jakiego, pomija fakt, że pierwszym podpisem na tej liście jest podpis Pana córki, to ona chodziła i zbierała podpisy. To, jeżeli nie został skierowany problem do Prezydenta, ani nie do Rady i jeżeli dzisiaj dostał Pan na ręce swoje pismo, że oczywiście został problem skierowany do właściwej Komisji Technicznej, komisja zrealizuje posiedzenie wyjazdowe, spotka się z mieszkańcami, porozmawia, jak to załatwić, natomiast Pan nie mógł dwa dni poczekać, Pan w tej chwili to mam wrażenie, że zaczął już kampanię wyborczą, bo Pan najpierw wywołał problem, podburzył mieszkańców, a teraz od dwóch dni chodzi, łącznie z sesją gada, że Pan prezydent nie znalazł rozwiązania. No czasem jest dwa dni czasu i ja wie Pan nie na wszystkie rzeczy znajduję czas, żeby je rozwiązać, na przykład dzisiaj tak jak Pan Przewodniczący mówił, o godzinie trzynastej miałem spotkanie z przedstawicielami Energii, na temat trzeciej kolizji, która pojawiła się na ulicy Goworowskiej i czasem jest tak, że mamy priorytety, które trzeba realizować w pierwszej kolejności, czasem w drugiej, czasem w trzeciej, czasem w piątej. Ja rozumiem, że człowiek, który narzeka na to, że musi wstawać na ósmą rano do pracy może tego nie rozumieć, natomiast Panie Radny, proszę mi uwierzyć, że tak faktycznie jest.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tylko przypominam, że zadałem pytanie odnośnie tych projektów i chciałbym uzyskać na nie odpowiedź. A druga sprawa Panie prezydencie, to nie ja postawiłem te znaki, tylko Pan postawił te znaki, Pan wywołał problem, ja zgłosiłem się, że, z

jakiego powodu, proszę przeczytać to, co mieszkańcy piszą, oni nie rozumieją tej Pana decyzji, a Pan się przy niej uparł.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Radny, rozmawialiśmy na komisji, ja Panu wytłumaczyłem. Sytuacja na Łąkowej od wielu, wielu lat była problemowa i mieszkańcy bloków Prądyńskiego 17 i tam było bodajże 11 Listopada 10A, nie mają gdzie parkować, natomiast, jeżeli już chcą parkować, to powinni to robić na terenie należącym do ich bloków. Generalnie chyba nie tylko w Ostrołęce problemem jest to, że nie ma miejsc do parkowania. Wynika to z tego, że kiedyś jak był budowany blok na czterdzieści mieszkań, to pięciu mieszkańców miało samochód, a teraz przy czterdziestu mieszkaniach, samochodów jest przeważnie sto albo sto dwadzieścia. Jest to problem, z którym boryka się wiele spółdzielni i wskazanie zawsze w tej sytuacji jest takie, że skoro Państwu brakuje miejsc do parkowania, to możecie na własnym terenie te miejsca wybudować. Przykład jest na przykład na ulicy 11 Listopada drugi zjazd za Frangosem, gdzie mieszkańcy wydzierzawili kawałek terenu od miasta, pobudowali sobie parking, parkują na swoim terenie i że tak powiem problem został rozwiązany, natomiast w przypadku mieszkańców ulicy 11 Listopada na dziś dzień takiej propozycji nie było, a przez ten czas parkowali oni wzdłuż ogrodzeń, posesji mieszkańców ulicy Łąkowej i ulicy bodajże Prostej i Ci mieszkańcy, którzy tak samo mieszkają na tej ulicy, tak samo jak ci, po prostu napisali do mnie skargę, w której się poskarżyli, że jest dla nich problematyczne, że ktoś stoi ciągle przy ich płotach. Ja się nie dziwię, bo ja też, co Panu tłumaczyłem, że bym nie chciał, żeby ktoś ciągle parkował przy moim płocie albo żeby miał posesję, wzdłuż której by stało nie wiem, osiem samochodów, ciągle było zaparkowane, poza tym informowałem też Pana o sytuacji, że możemy Pana skontaktować z ojcem tego chłopaka, gdzie chłopak przez zaparkowane samochody, dziecko jednego z właścicieli tych domów, wybiegło na ulicę, zostało potrącone, doszło do wypadku i zostało to zgłoszone na policję i teraz ze względu na to, że to parkowanie utrudniało widoczność, został postawiony zakaz i Pan mówi tak, Pan coś zabrał. Nie, ja nie zabrałem, ja po prostu unormowałem sytuację, która od 20 lat była taka, a nie inna. Teraz popatrzmy na drugą stronę, bo z drugiej strony mówi Pan, rozmawialiśmy o tych pachółkach, które znaczy tam palikach, które zostały ustawione. No te paliki zostały ustawione na wniosek mieszkańców właśnie po to, żeby ci mieszkańcy mieli tam chodnik i mogli sobie swobodnie chodzić. No to teraz ja rozumiem, że najpierw jedną trzecią, ulicy terenu należącego do spółdzielni zarezerwował na chodnik, a dlaczego nie na parking? A nie no, bo parking to my już chcemy nie u siebie, tylko u sąsiada. I teraz mamy tam tak naprawdę trzy pasy o szerokości trzy i pół metra i teraz tak. Tu chcą mieszkańcy chodnik, tu mieszkańcy chcą, żeby nie parkować, no i jeszcze by chcieli, żeby środkiem się dało jeździć. Czasem tych problemów nie da się rozwiązać i to są problemy, które faktycznie trwają dwadzieścia parę lat, ale Pan, jako Radny, który przecież nie jest pierwszą kadencją powinien pamiętać, że trzeba złożyć pismo do prezydenta, powołujemy Komisję z reguły, Komisja jedzie, Państwo też, jako Radni jedziecie, spotykamy się z mieszkańcami, znajdujemy rozwiązanie, dzięki temu też Państwo mogą złapać punkty, bo przecież ja nigdy przed tym się, że tak powiem nie wzbraniam, ale też nie mówiłem tak, że nie pojedę gdzieś, czy z kimś nie będę rozmawiał i przede wszystkim chodzi o to, żebyśmy rozmawiali, a nie na zasadzie wie Pan takiego wymuszenia, tak jak od dwóch dni Pan odprawia i dzisiaj jeszcze z rana, że Pan powiedział, nie to jest protest, ja będę głosował przeciw wszystkiemu i głosuję przeciw, no to wie Pan to trochę jest tak jak dziecko z zabawką, grozi mamie, że na złość mamie odmrozę sobie uszy, no to Pan sobie odmraża i może Pan sobie krzyczeć, tylko to wyborcy będą Pana oceniać, czy Pan jest skutecznym Radnym, czy po prostu człowiekiem, który na zasadzie zrobienia prezydentowi na złość, lata z listą wywołuje konflikt, a później to i tak niczemu nie służy, to niczemu to nie służy i na pewno nie przyspieszy realizacji tej inwestycji.

Radny Ryszard Żukowski: Ja, żeby załagodzić te emocje, trochę ostudzić, to tak trochę z innej beczki pytanie, bo tak przeglądając tą autopoprawkę wczorajszą, zauważyłem zadziwiająco liczbę, powtarzającą się wielokrotnie, czy czterdzieści tysięcy piętnaście razy, a

pięćdziesiąt tysięcy pięć razy i tak mnie to zaskoczyło, jak to tak się ułożyło, że to aż tak jedno wielokrotnie powtarza się ta kwota.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Postanowiliśmy, że zostawimy po te 10.000 na projekcie, a tak naprawdę nie wiem, po 1000 złotych można by było zostawić no, ale zawsze jakieś koszty drobnicowe wychodzą, więc te 50.000 to jest szacowana wartość średnio dokumentacji projektowej, w której powinniśmy się zmieścić. Ja Państwu powiem taki przykład. Kolejowa, najdłuższa ulica w mieście, dwa tysiące dwieście metrów, jak Państwo sprawdzicie postępowanie przetargowe, to wygrał Sterbud za kwotę 78.000 złotych, dwa kilometry dwieście. 5 Pułku Ułanów to jest ulica, która była, że tak powiem postępowanie zostało opuszczone później, to jest blisko kilometr, 148.000 złotych. No i teraz skoro mamy taką Kolejową powiedzmy, dwa kilometry za 78.000, a ja składam Łąkową dwieście pięćdziesiąt, trzysta metrów i też dostaje 78.000, no to to jest dziesięć razy tyle. No to my też, że tak powiem umiemy liczyć. No, a tutaj, jeżeli chodzi o te kwoty to taka była propozycja z mojej strony, żeby nie wiem, no Panie Radny, jak Pan zaproponuje następnym razem po pięć tysięcy, po trzy pięćset to tyle zostawimy, natomiast wygodniej dziewczynom jest liczyć jak tych, że tak powiem Pani skarbnik później liczy czterdzieści, czterdzieści to też, całkowita dowolność jak Państwo zaproponujecie inną kwotę, będziemy tą inną kwotę. Podejrzewam, że do końca roku na Sesji grudniowej, jak będziemy porządkować budżet to jeszcze do tysiąca zjedziemy na dół, żeby tam jeszcze po te dziewięć, że tak powiem zbierać no, bo jednak tych pieniędzy w budżecie brakuje.

Radny Wojciech Parzychowski: Panie Prezydencie, ja mam pytanie tutaj do punktu 4 podpunkt 1, skreśla się zadanie rozbudowa skrzyżowania ulic Stacha Konwy z ulicą Słoneczną, a plan wydatków przenosi się na zadanie budowa drogi krajowej 53 ulica Stacha Konwy rondo Księcia Siemowita wraz z drogami dojazdowymi. Czy mam rozumieć, że zaprzestajemy budowy tego skrzyżowania z ulicą Słoneczną? Czy to przejdzie w to zadanie drugie?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Doszliśmy w końcu do wniosku z Panem dyrektorem Rogalskim, że damy radę jedno i drugie zadanie zrealizować w ramach jednej nazwy z tym, że w tym zadaniu pierwotnie zostało przygotowanie dokumentacji na przebudowę ronda Siemowita, natomiast w tym drugim zadaniu mieliśmy zleconą wykonanie koncepcji budowy dwóch rond, jedno na Słonecznej, drugie na Padlewskiego. No i teraz mamy dostarczone te dwie koncepcje w końcu, same koncepcje mamy to, że tak powiem tą kwotę zapłaciliśmy, mamy finansowo to rozliczone i teraz możemy to zbić razem i z tego zadania robić jedno i drugie.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Ja staram się nie odzywać w sprawach, w których się nie czuję lwem, bo to jest akurat domeną Pana prezydenta, ale przysłuchiwałam się wczoraj na komisji podobnej dyskusji i dzisiaj i chciałabym mieć taką prośbę do Państwa. Oczywiście organizacja pracy urzędu zawsze można poprawiać i należy, ale Szanowni Państwo opowiadanie o tym, że panuje tu chaos i urząd wypełniony jest niekompetentnymi urzędnikami, jest po prostu dla tych ludzi krzywdzące. Wczoraj padło takie sformułowanie też, covidem można wszystko wytłumaczyć. A ja prosiłabym nie bagatelizować tej strasznej choroby, bo przecież ludzie chorują, umierają, dzisiaj z resztą też jest coraz więcej zachorowań. Był czas i to wcale nie taki krótki, kiedy na przykład w wydziale zamówień publicznych nie było ani jednej osoby, bo właśnie osoby chorowały włącznie z tlenoterapią. W wydziale budownictwa było podobnie, w wydziale inwestycji podobnie i to nie jest tak, że ten czas covidu to jest jakieś wytłumaczenie się covidem, tylko to była realna, realne utrudnienie dla funkcjonowania tego urzędu. Wiele osób chorując pracowało zdalnie, nie biorąc zwolnienia tak i nie, nie odpoczywali i dzisiaj jest też tak, że staramy się nadrabiać te zaległości, te takie także niezależne od nas i ci Państwo naprawdę kompetentnie realizują zadania urzędu i nie liczą godzin i nie przychodzą często, żeby im zapisać do odbioru nawet tych godzin, trzeba tym ludziom przypominać, bo trochę organizacyjnie w tych inwestycjach pomagam. Bardzo o to proszę, bo to jest naprawdę krzywdą, a jeśli chodzi o te nagłe rzeczy, pewnie mogłyby się może

mniej zdarzać, ale zdarzać się będą, bo choćby ja tutaj powiem ze swojej działki, wczoraj dowiedzieliśmy się dopiero z mazowieckiej jednostki, że co możemy właśnie zrobić ze stu paroma tysiącami no i szkoda ich stracić, więc dlaczego nie miałyby iść na autopoprawkę, czy też pieniądze na godziny dodatkowe dla uczniów, które przyszły niedawno, a szkoły już je realizują i trzeba po prostu ludziom zapłacić, także my jesteśmy otwarci na Państwa uwagi i będziemy je brać pod uwagę, będziemy je uwzględniać, ale proszę Państwa i chaos i niekompetencja urzędników to trochę, nie trochę nawet krzywdząca ocena.

Radny Mariusz Popielarz: Ja Pani prezydent z całym szacunkiem, ale naprawdę wydaje mi się, że nie było mowy o niekompetencji urzędników, a jedynie o chaosie, za który odpowiada kierownictwo i rozciąganie tego na urzędników, których pracę też bardzo szanuję naprawdę jest nadużyciem, Pani prezydent wydaje mi się i naprawdę wie Pani, ja rozumiem, że można czasami próbować wycisnąć, wyciskać łzy nad tragedią ludzką, ale nie ja proponuję w takim razie Pani prezydent, jeżeli próbujemy wyjaśnić, to, dlaczego od trzech lat miasto nie realizuje inwestycji, ja miałem się już nie odzywać, to proszę już się zastanowić, czym będziecie Państwo tłumaczyć niewykonanie inwestycji w przyszłym roku, bo naprawdę to zaczyna być śmieszne, przepraszam, przestaje być śmieszne. I ja rozumiem, że problem się zaczyna wtedy, kiedy Radny podnosi, bo ja będę bronił Radnego Kurpiewskiego z jednego powodu Szanowni Państwo, z tego powodu, że kiedy Radny Kurpiewski podnosi problem, który z punktu widzenia mieszkańców jest istotny, to nie rozmawia się z nim normalnie, tylko z niego się kpi i wtedy zaczynają się Szanowni Państwo problemy. Proszę tego nie robić. Ja apelowałem wcześniej, szanujcie Państwo Radnych, którzy są organem, Rada jest organem stanowiącym i szanujcie Państwo nas, bo wrzucanie tego typu materiału, jak dzisiaj w dniu wczorajszym na dzisiejszą Sesję, nie jest rzeczą poważną. Proszę się przyjrzeć, jak funkcjonują organy stanowiące innych jednostek samorządu terytorialnego, czteromiliardowy budżet Mazowsza i proszę wiedzieć, że zarząd województwa nie pozwala sobie na takie rzeczy w stosunku do sejmiku.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja dzisiaj obserwuję tutaj jakieś, że tak powiem wzrost nagły ciśnienia. Panie Radny Popielarz. Ja myślę, że możemy spojrzeć na przykład jak Pan mówi, tylko rozmawiamy o konkretach. Jak Pan mówi, że miasto nie realizuje inwestycji, to ja proszę, żeby Pan pokazał, jakich. Pan mówi ulicy Łąkowej. Jakiej inwestycji nie zrealizowano konkretnie, ale Pan Radny nie potrafi powiedzieć, bo to jest wie Pan na ogólnikach, jakiej ulicy? Nie no i teraz jest pytanie, jakiej konkretnie ulicy Panie Przewodniczący, bo można powiedzieć, miasto nie realizuje budowy ulicy Łąkowej, no, ale w pierwszym roku to tam, czy drugim roku Padlewskiego za 6 mln zrealizowano, no to Pan Radny mówi, bo to jest za dwadzieścia, za pięćdziesiąt żeście nie zrobili, no tak, ale nie widzi, tego, co żeśmy zaczęli i zrobili tak. Teraz Radny mówi, że nie realizujecie drugiej inwestycji to niech się przejedzie na Goworowską, bo mi się wydaje, że całkiem sporo i bardzo ważne inwestycje realizujemy i dzięki wsparciu ze strony Rządu i tej subwencji, rezerwy subwencji ogólnej, którą otrzymaliśmy, to warto było, że tak powiem przewalić cały ten plan po to, żeby to Goworowską w końcu zrobić, niż skupiać się na tych innych zadaniach no i teraz, zgadza się, to będzie odpowiedzialność Prezydenta na końcu, które inwestycje zrobiliśmy, a których nie, natomiast no to niestety ja muszę podejmować tą decyzję i wygodnie jest usiąść i powiedzieć, a można było zrobić to. No można było zrobić to, tylko jakaś ta koncepcja rozwoju miasta powinna być spójna i teraz, no czasem, jeżeli pojawiają się szansę, my te szansę staramy się wykorzystać, no chociażby wczoraj, kiedy Pan Radny mówił, no rozmawiamy na temat możliwości dofinansowania budowy Centrum Aktywności Seniorów to jest ze środków zewnętrznych, no szansa pojawiła się wczoraj, czy przedwczoraj, a nie pojawiła się nie wiem, dwa tygodnie temu, trzy tygodnie temu, cztery tygodnie temu, no mówimy konkretnie, no rozmawiamy o tym, że u Pana Marszałka też są przesunięcia wynikające z tego, że wiele pozycji nie zostało zrealizowanych, też są wolne środki. Ja myślę, że pokusimy się o taką analizę na chociażby sesję budżetową, gdzie pokażemy, ile było w założeniach do zrealizowania inwestycji, a ile

inwestycji zostało przesuniętych, bo Panowie mówicie tutaj o tym, że tu jakby to Ostrołęka była ewenementem, a tak się nie dzieje. No zapominacie o tym, że jeszcze niedawno to firmy w ogóle schodziły z budowy autostrad, bo niestety cena materiałów budowanych tak szybowała, że nikomu nie opłacało się realizować kontraktów i teraz Panowie, no możemy żyć w jakiejś alternatywnej rzeczywistości, zawsze mówić, a czemu ja nie zrobiłem tego chodnika, tylko jakby międzyczasie nie widzimy wielu fajnych i dużych rzeczy, które zostały zrobione, to jest mi po prostu przykro. Siedzi na przykład przede mną dyrektor Wiśniewski i teraz Państwo możecie mówić, nie zrobiono inwestycji, a ja powiem, ale dyrektor Wiśniewski w zeszłym roku kupił na przykład nowy system audio do naszego kina, gdzie okazało się, że to była bardzo dobra inwestycja. W tym roku chce kupić z dofinansowania nowy projektor. Te inwestycje są, można wejść na naszego Facebooka i tam widać to, co się dzieje. Place zabaw, które żeśmy odebrali w tym roku kilka, no niestety na dwóch firma się wyłożyła, czy na trzech, zdarza się, że się firma wyłoży w tak nieobliczalnej sytuacji, że tak powiem, zdarza się, że to funkcjonuje, ale teraz tak. No dobrze, to nie udało się tych trzech placów za w sumie 240.000 zrobić, to ja proponuję jechać na stację i zobaczyć taki wielki budynek Multicentrum, który powstaje za parę milionów złotych, którego pierwotnie mieliśmy zrobić dwie trzecie, czyli środek i prawą stronę, ale robimy cały, gdzie przy tym budynku było zakładane, że będzie wykonany remont nawierzchni i remont parku, ale nie było na to pieniędzy i na to pieniądze musieliśmy znaleźć, bo co mieliśmy zrobić? Dwie trzecie Multicentrum bez remontu nawierzchni? No to jak by to wyglądało? No tego Pan nie widzi, no można jechać dalej ulicą Żebrowskiego i zobaczyć jak wygląda nowo budowane dwa oddziały, czy jeden oddział w Przedszkolu nr 18 za 2 miliony złotych. No oczywiście można tego nie widzieć, no tylko teraz pytanie gdzie się jeździ. To może Panowie umówimy się tak, że przed każdą następną sesją to ja Panów zaproszę do samochodu, weźmiemy Pana Piotra, który jest kierowcą i przejedziemy się, ja Państwu pokażę gdzie są te inwestycje no, bo według mnie to kwoty, które nawet podaję, to nie są kwoty małe i naprawdę robimy coś fajnego i staramy się to realizować tak, żeby to było z korzyścią dla mieszkańców, ale niestety, dynamika w kraju jest tak duża, że trzeba te rzeczy zmieniać. No mieliśmy chociażby ulicę Działkową, rozmawiałem z Radnym Wojciechem Parzychowskim na temat ulicy Działkowej, bo została złożona z budżetu obywatelskiego już tam no półtorej roku temu, natomiast przy budowie ulicy Działkowej to, co było zgłoszone, wymaga wycięcia powiedzmy siedmiometrowego pasa zieleni na całej długości tej ulicy, która pozostała, ale zaproponowałem coś innego. Panie Radny złożyliśmy na Fortową i złożyliśmy na Fortową w ramach funduszu dróg samorządowych i uważam, że jeżeli udałoby się uzyskać dofinansowanie na Fortową to Pan Radny Parzychowski, a w drugiej kolejności w kolejnym roku na Księżda Brzóska, to Pan Radny więcej zapunktuje, niż tą Działkową, który chciał realizować no i teraz no niestety coś musimy wybierać tak Panie Radny i na koniec, proszę mi wierzyć, ja jestem akurat spokojny o to, co będzie się odbywało, czy jak będzie wyglądało miasto za dwa lata, bo już nie wspomnę o tym boisku, które chcemy zacząć budować już teraz na jesieni, ale projekt jeszcze zmieniamy, bo powiedzmy budowa stadionu pierwotnie szacowana na 25 milionów złotych, wysłała nam z aktualizacji kosztorysu na 35 milionów złotych, Ministerstwo daje do dwóch milionów i dzisiaj wiemy, że tego nie zbudujemy. Musimy zmienić ten projekt tak, żeby powiedzmy wykonać część tej nawierzchni, nie przynosić całej bryły stadionu, tylko pozostawić go w tym samym miejscu i zejść trochę ze swoich oczekiwań, ale mamy nabrzeża Narwi, które są realizowane, na które jest już dofinansowanie z jednej, czy też z drugiej strony rozstrzygnięta koncepcja, także tych projektów jest no w tej chwili może Pan zapytać tych urzędników i to zostawiłem sobie na koniec, bo mówienie o chaosie organizacyjnym naprawdę, to jest tak, to jak do mnie Pan mówi to ja to się tym nie przejmuję, ale ja odbieram to też osobowo tak Pani Gocłowska co do naszych urzędników. Oni naprawdę niektórzy zasuwiają z wydziału inwestycji, to ja powiem tak, Państwo, nawet ci, którzy, że tak powiem niekoniecznie przepadają za moją polityką, chyba muszą powiedzieć, że dyrektorów, jakich mamy, czy Pani skarbnik, to to są osoby w tej chwili naprawdę o wysokich kompetencjach. Jeżeli macie

jakiegokolwiek pytania, to nie ma tak, że dyrektor, czy skarbnik nie ma dla was czasu. Każdy może przyjść, zapytać, porozmawiać na każdy temat. Jest to wszystko wyjaśniane, tłumaczone tak, żeby było dobrze. No i teraz mówienie o chaosie w tej sytuacji no uważam, że jest nadużyciem i chciałem tylko powiedzieć, Panie Radny, że no niestety, nie wszystko w życiu się udaje, natomiast ja mam taką nadzieję, że jeżeli uda się zrealizować naprawdę 60% tego, co sobie zakładamy, to będzie już dobrze.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja tylko bym apelował, żebyśmy właśnie rozmawiali na argumenty, bo tak jak tutaj Pan prezydent powiedział, no wyniknęła jakaś sytuacja wczoraj, że zmieniamy jakieś pieniądze na Centrum Aktywności Seniora. Ja przyjmuję ten argument i mogą się zdarzać takie rzeczy, ale natomiast też Panie prezydencie zawsze będę zwolennikiem i orędownikiem, żeby to się odbywało na komisjach, żeby Pan zobowiązał też dyrektorów, że tam do 15, czy do 20 spływają wszystkie projekty i tych zmian nie powinno być tyle. No ja przyjmuję ten argument, o którym Pan przed chwilą mówił, bo trudno się z tym nie zgodzić. Już jak Pan wymieniał też te inwestycje, coś się dzieje, to uważam, że też Pan zapomniał o jednej ważnej inwestycji i tu będzie Pan Radny też Andrzej Jaskólski zadowolony, rozpoczęła się inwestycja też z udziałem funduszy dróg samorządowych ulicy Nadnarwiańskiej i to też długo oczekiwana przez mieszkańców ulica, która nam z Łęczyskiem ładnie się zepnie i będziemy mieli dojście do tych wałów i do Narwi, gdzie myślę, że wkrótce to też będzie wizytówka naszego miasta.

Radny Miasta Stanisław Szatanek: Tak zauważyłem, że ta dyskusja jakby potoczyła się trochę w innym kierunku, bo tutaj pierwszy taki zarzut pod adresem Pana prezydenta ze strony Pana Przewodniczącego, Radnego Mariusza Popielarza był taki, że ta autopoprawka została późno złożona, że nie miał czasu się z nią zapoznać, że dużo tych zmian, no, ale tu w odpowiedzi usłyszeliśmy prawdę, że pracownicy pracowali trzy dni nad tą poprawką, że to nie było tak, że specjalnie ona była tam tworzona na kolanie w ostatnich tam godzinach wieczornych, tylko, że to jednak no to spore te zmiany widać, ale Pan prezydent w swoim wystąpieniu uważam, że mnie przekonał. To, ale Panie Adamie naprawdę, jeśli tak posłuchać Pana prezydenta i okazało się, że później Pan przystąpił do ataku, że prawda nie ma inwestycji i tak dalej okazało się, że no jednak te inwestycje są, ale też ja miałbym prośbę do Państwa, żebyśmy też spojrzeli z takiego punktu gospodarza. Ja zaobserwowałem, że Pan prezydent, jeśli widzi, że ceny poszły sto procent, dwieście procent i do przetargu zgłasza się jakaś firma i tak jak podawał przykład nie, dziesięciokrotnie więcej, no to zaraz by ktoś zarzucił Panu prezydentowi, że jest niegospodarny. No kawałek chodnika i tyle pieniędzy wyłożyć, także to są sprawy takie bym powiedział bardziej złożone, ale ja myślę, że jakbyśmy tak trochę więcej ze sobą rozmawiali, to pewnie byśmy i nawzajem się bardziej rozumieli i tutaj chciałem Pani prezydent też podziękować za to, że Pani też widzi, że ci pracownicy i ja bym nie lekceważył tego covidu, że oni naprawdę byli też w trudnej sytuacji. My dzisiaj już tak zapominamy o tym, ale to jeszcze może trochę wrócić do nas. Ja bym tego jeszcze tak nie lekceważył. No i tak na koniec powiem, że ja myślę, że warto zagłosować za tą autopoprawką, bo my jesteśmy miesiąc do przodu, bo jeśli my dziś nie przyjmujemy tej autopoprawki, to następna rada to jest za miesiąc gdzieś tak około z tego, co pamiętam, to wszystkim nam powinno zależeć, że skoro pracownicy pracowali do późnych godzin wieczornych i udało im się przygotować to autopoprawkę, no to możemy też jakby no trochę tam po ubolewać, bo wiadomo, że ja też nie powiem, że ja miałem czas tym zapoznać, ale po tych wyjaśnieniach Pana prezydenta ja bym to zaakceptował. Mam nadzieję, że to tak więcej się może nie będzie zdarzało, żeby tyle tych zmian tam było, ale one były zasadne. Według mnie są zasadne, bo jednak suma summarum posuniemy się do przodu.

Radny Henryk Gut: Przede wszystkim to głosowaliśmy za porządkiem obrad, a więc wszystko jest zgodnie z porządkiem obrad. Przyjeliśmy ten porządek obrad. To myślę, że na początku trzeba by przemyśleć, czy te punkty powinny być wprowadzone, jeżeli już są wprowadzone, to teraz bądźmy konsekwentni. Starajmy się tak tutaj rozumieć, dyskutować, żeby emocje nie brały góry, tylko trochę no rozum jakoś tak do tego powinien być

zaangażowany. Jeżeli rzeczywiście jest taka możliwość, że te poprawki są wprowadzane w ostatniej chwili i my na nie się zgadzamy, no to teraz jakaś konsekwencja powinna obowiązywać, aczkolwiek jak ja byłem na urlopie, to też niektóre projekty, że tak powiem były też niekonsultowane i wprowadzono poza planowaną sesją i to ze strony radnych i tutaj nie było pretensji, bo ja wtedy nie miałem możliwości na przykład, żeby przygotować się do takiego wystąpienia, ponieważ to byłem na urlopie, na dodatek pielgrzymowałem i w ostatniej chwili musiałem się gdzieś tam przygotować, czyli jeżeli głosowaliśmy już za porządkiem, to trzymajmy się teraz zasad. I nie ma sensu teraz w tej chwili tu robić jakiejś burzy i obrzucać się nawzajem, bo no, do czego to będzie doprowadzać? Do tego, że rzeczywiście czas też tracimy, czy z tego będzie dobro, no trzeba będzie to przegłosować, natomiast czy to jest potrzebne bez sensu myślę, że teraz tutaj rzucać, że tak powiem takie oskarżenia gdzieś i na Prezydenta, ale jednocześnie na pracowników. Tak to pewnie rozumiem, także tutaj nie ma konsekwencji i tu ja bym chciał tak wyciszyć te emocje, żeby się nie kierować się emocjami tylko na spokojnie, dyskutować, czy to posuwa nas do przodu. Przyjeliśmy to przecież na początku, ten porządek obrad.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tylko przypominam Panu prezydentowi po pierwsze, że zadałem pytanie odnośnie tej dużej, ogromnej ilości projektów zleconych przez miasto, które powodowały, że ceny były tak drogie, że nie dało się opracować dokumentacji na te 23 inwestycje, które właśnie zdejmujemy z tegorocznego budżetu, a po drugie przypominam, że minęły 3 lata. Większość inwestycji, które Pan wymienia to inwestycje sprzed 4 lat, które kończymy właśnie, bo to są inwestycje zaplanowane przez poprzednika, przecież Pan też był w tej Radzie i Pan dobrze to pamięta i tak szczerze mówiąc Multicentrum to nie jest chyba nasz pomysł, tylko poprzedni nie mówiąc już o Słowackiego, czy innych inwestycjach wszystko, a największe Pana zasługa w tym roku to zakup autobusów, który przesuwaliśmy cztery lata, na których było zapewnienie finansowanie unijne przez poprzednika. No takie mamy sukcesy, to trzeba wiedzieć, no przecież Szanowni Państwo, spotykamy się, tu patrzymy, dostajemy dokumenty. Jak było, tak szczerze mówiąc myślę, że pamięta Pan jak postępował poprzedni prezydent, dokładnie tak samo z tymi autopoprawkami, dokładnie tak samo zmiany w budżecie, jak następowały trudne zmiany to była sesja trwająca do 22 i na końcu były wrzucane te najgorsze projekty, żeby nikt nie miał siły już dyskutować. Przepraszam, ale mi tutaj dzisiejszy przykład narzuca się, że jest bardzo podobny, że robi Pan to samo, chociaż wtedy razem ze mną ramię w ramię walczyliśmy z taką procedurą. Razem mówiliśmy, że nie może tak być, że nie mogą być wrzucane Radni PiS-u przegłosowali, nasze zdanie i się nie liczyło i teraz mam wrażenie, że nadal moje zdanie się nie liczy, bo ktoś inny decyduje. Pan prezydent ma tylko świetne argumenty, dlaczego nie i to, co mówił Pan wiceprzewodniczący, ja też Panu prezydentowi wierzę, tylko już mam czujkę z tyłu głowy, że ile mogę wierzyć? No każdy się uczy na błędach. Wie Pan, miłość jest ślepa, ale do pewnych granic. No w końcu możesz ufać, ale w końcu zastanawiasz się, że tak będzie w nieskończoność i się skończy, jak mówił Przewodniczący Popielarz, że po pięciu latach Pan prezydent powie no takie były trudności, przecież wam tłumaczyłem cały czas i nic nie zrobiliśmy. No proszę, naprawdę, Panie prezydencie spiąć się i zacząć współpracować z radnymi. Proszę o to, żeby być skutecznym. To jest najważniejsze, bycie skutecznym. Pan fajnie mówi o problemach, ja je rozumiem, tylko tak szczerze mówiąc, czy te problemy trwają, uzgadnianie miesiącami. Co to za procedura w mieście trwająca miesiąc, później dwa, później trzy, rok, trzy lata i uzasadniamy tym przesunięcie trzyletniej inwestycji, bo ktoś się nie dogadał. No Panie prezydencie to można umówić, obgadać w ciągu nie wiem dwóch godzin posiedzenia nie rozmawiać przez trzy lata i rozwiązywać problem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny, ja mam wrażenie, że Pan mówi kolejny raz o tym samym i Prezydent się do tego odnosił. Swoje kontrargumenty Panu wystosował, co jest w tej chwili robione i teraz tak, czy ja mam to traktować, jako drugą rundę, trzecią rundę, czy czwartą rundę? Mówił Pan o tych Sesjach dwudziesta druga przy tym i

porównuje Pan, my mamy w tej chwili czternastą trzydzieści pięć i naprawdę ja Panu zawsze głosu udzielię i ja bym prosił, ja Panu nigdy nie przeszkadzam i Pana szanuję tylko też sobie pozwoliłem na taką osobistą dygresję, ja już to dzisiaj słyszałem z ust Pana, to samo i po raz drugi.

Radny Adam Kurpiewski: Oczywiście zbliżam się do końca, prawie już skończyłem, tylko chciałbym uzyskać odpowiedź, bo tak to będę trzeci, czwarty raz pytał o te projekty, które zostały złożone i były realizowane przez projektantów no, bo nie wiem, czy Pan prezydent pamięta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja rozmawiam z prezydentem i z wydziału dostanie pan taką odpowiedź ile było tych projektów złożonych. Czy możemy się w taki sposób umówić.

Radny Adam Kurpiewski: Za każdym razem Panie przewodniczący tak się umawiamy, ja się zgodzę oczywiście, no, bo nie chcę tu przedłużać trwania czasu posiedzenia, tylko chciałbym Państwu pokazać na tym przykładzie, jak można zbijać argumenty, bo prezydenta przyczyna, jakbyśmy zaczęli w nią się wgłębiać, to by się okazało, że tak trudno teraz dokładnie powiedzieć, o co chodziło w tych uzgodnieniach. Takie mam wrażenie, takie wrażenie mi już pozostanie po tej braku skuteczności działania Prezydenta w błahych sprawach.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Teraz to już Pan przechodzi samego siebie. Ja przypominam, jak Pan zaczął dyskusję dwa dni temu. Pan teraz to już ma wygrzeczniejszy ton, natomiast przypominam jak dwa dni i dzisiaj jeszcze do godziny 10 to wyglądało, bo wtedy powiedział pan tak: Albo prezydent ściągnie znak albo ja będę na wszystko przeciw. No i teraz tak komisja przeciw, później druga komisja przeciw, dzisiaj no Panie Radny, to jest urząd miasta nie targowisko, tak się spraw nie załatwia no i teraz Pan tym swoim oportunistycznym, co Pan chciał osiągnąć? Prezydent musi zwinąć znak, inaczej w ogóle nic nie będzie. No z pozycji siły to nikt nie będzie ze mną rozmawiał, no przecież chyba znamy się tyle czasu i teraz Pana Przewodniczący mówi, że ja Pana niepoważnie traktuję, no jak mam traktować człowieka, który przychodzi, że prezydent ma zdjąć znak. To przecież była tam Komisja Techniczna, musiało się odbyć spotkanie z mieszkańcami, może nie ze wszystkimi, ktoś postanowił, że takie rozwiązanie będzie dobre, poza tym zostało one zaopiniowane przez Komisję Ruchu Drogowego wspólną z miasta, Policji i tak dalej. No to przecież to nie jest tak, że sobie prezydent idzie ulicą i mówi o tu postawimy zakaz, a tutaj to nie będą mogli parkować, a Pan to sprowadza do takiej sytuacji. Podejrzewam, że wynika to z niewiedzy związanej, że tak powiem z funkcjonowaniem Urzędu Miasta i teraz ja rozumiem, że Pan nie wie, ale jak Pan nie wie, to się trzeba przyjść i dopytać, wie Pan. Jak Pan mówi cztery lata, że tak powiem rywalizowałem z moim poprzednikiem Januszem Kotowskim to ja go na sesjach zawsze pytałem i ja Panu powiem tak, ja nigdy nie miałem do niego pretensji o to, że on poprawkę wrzucał przed samą sesją. Ja przed samą sesją też się zdążyłem przygotować. Oczywiście nie zgadzaliśmy się, co do kierunków, ja to przyjmowałam do wiadomości, natomiast nigdy nie nas zarzucałem mu tego, że on starał się wykorzystywać sytuację i teraz w tej sytuacji dzisiejszej, to może trzeba powiedzieć wprost. Dwa dni temu zadzwonił radny Mirosław Augustyniak z propozycją taką, że w budżecie Mazowsza pojawiają się wolne środki na dofinansowanie jakiegoś projektu pod warunkiem, że projekt zostanie zrealizowany w tym roku. To samo wczoraj dzwonił Pana Przewodniczący Klubu Mariusz Popielarz w tej samej kwestii. Teraz warunek był taki, że my zakończymy realizację tego w tym roku. Okazało się, że jedyną taką inwestycją, którą możemy zakończyć jest Centrum Aktywności Seniorów, ale w związku, że tak powiem z tą inwestycją został złożony dodatkowy aneks na windę, fotowoltaikę i bodajże wykonanie jeszcze neonu na prawie milion złotych. No i teraz ten milion złotych, który planowaliśmy, że tak powiem zakończymy w grudniu, ale zafakturujemy w styczniu, trzeba było wrzucić jeszcze w ten rok. Na to, żeby po lewej kieszeni znaleźć milion to w prawej trzeba też ten milion z czegoś zdjąć, w związku, z czym pojawia się mega poprawka, która zdjęła między innymi milion złotych na Centrum Aktywności Seniorów po to, żeby teraz ja poprosił Pana Przewodniczącego i Pana

Radnego o to, żeby zabrali te pismo i pojechali do Marszałka, bo może w ostatniej chwili rząd zdąży nam 2 miliony złotych dorzucić i po to była ta sesja. Pan tego może nie wiedział, ale Pana Przewodniczący Klubu Mariusz Popielarz o tym wiedział i teraz ja siedzę, dostaję, że tak powiem w tyłek od was, natomiast to wszystko jest wytłumaczalne no to teraz pytam się, co, trzeba było nie robić tych zmian, odpuścić ten temat od marszałka, czy trzeba było zawalczyć o te dwa miliony złotych? No ja uważam, że trzeba było zawalczyć, ale że niestety mamy mnóstwo dużych inwestycji, których nie wiemy, czy na przykład na ulicy Goworowskiej Unibet nam wy fakturuje w tym roku. Myślę, że tak, ale ile nie wiemy, mamy ścieżki, które zostały puszczane, mamy część postępowań w toku, no to trzeba było zdjąć z tej drobnicy i dlatego wyszło dziewięć stron. Tak banalne wytłumaczenie, natomiast teraz myślę, że opinia publiczna nie zdecyduje czy to prezydent zawinił, czy prezydent stara się jak może wykorzystać wszelkie możliwe sposoby po to, żeby pozyskać dla tego miasta jakiegokolwiek środki.

Radny Mariusz Popielarz: Nie chciałbym wchodzić w takie połajanki, bo mam wrażenie, że to nie jest do końca uczciwe, takie stawianie sprawy, jak to Pan przed chwilą. Ja w takim razie nie będę już polemizował w ten sposób i włączał się w tego typu połajanki, bo mam wrażenie, że Pan mnie prowokuje. Ja w takim razie poproszę Pana prezydenta, ażeby Pan prezydent był uprzejmy, na piśmie w ciągu siedmiu dni mam nadzieję, że to nie będzie kłopotem udzielić mi informacji, co do realizacji planu postępowań o udzielenie zamówień publicznych na rok 2021. Tam jest szczegółowy plan, kiedy jakie postępowania miały być zrealizowane i żeby uzasadnić, jeżeli są odstępstwa, co jest przyczyną niezrealizowania tego dokumentu. Bardzo bym prosił i wtedy myślę, że wokół tego będziemy dyskutować. Będzie dyskusja bardziej konkretna i przejrzysta.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tylko chciałem zauważyć, bo widzą Państwo, że dzięki temu mojemu zachowaniu, co Pan Prezydent tu próbuje je bagatelizować i głosowaniu przeciw, zwróciłem uwagę wszystkich Państwa Radnych, a również Pana prezydenta na ten właśnie problem. Problem był bagatelizowany na Komisji Technicznej, poczułem się bardzo źle, bardzo, że tak powiem pominięty i zlekceważony przez Pana prezydenta i ten sposób postępowania wydał mi się i widzę to, że jest skuteczny, bo dzisiaj rozmawiamy o ulicy Łąkowej i o jej problemie. Pan prezydent nagle zgodził się, poprosił o zwołanie Komisji Technicznej wyjazdowej, które też zgłaszaliśmy taką potrzebę, że ona istnieje, a jeszcze na tej Komisji Technicznej mówi, że on nie widzi tam żadnego problemu, bo taka była dyskusja panie prezydencie, nie widział Pan problemu 300 osób, które mieszkają w blokach od 40 lat i nie mają gdzie parkować przez Pana decyzję, którą Pan podjął nie wiem tłumacząc teraz, że dwie posesje są przy tej Łąkowej, dwie posesje, dwoje ludzi i to nie wiem, w wieku 70 lat. Ja nie wiem czyje dziecko tam mogło zostać potrącone, jeżeli jedyną osobą, która ma prawo wjeżdżać w tą ulicę, jest właściciel tej posesji, którego dziecko zostało potrącone. On zrobił sobie tam mini parking i wpuszcza na swoją posesję odpłatnie kilku sąsiadów no i Pan teraz uczestniczy właśnie w takim procederze, że ułatwia komuś nie wiem podwyższenie ceny za parkowanie? No proszę się zastanowić. Trzeba tam jechać, zobaczyć i rozwiązać problem. O tym Panu mówiłem i tylko o to prosiłem i apelowałem i dzisiejsze moje postępowanie, dzięki któremu zwróciłem Państwa uwagę na ten problem, bo myślę, że takich problemów jest więcej na terenie Ostrołęki. Jeżeli my ignorujemy podpis 70 mieszkańców, to, po co my tu jesteśmy Radnymi, tu niektórzy Radni tyle głosów zdobyli, dostając się do Rady, a co tu mówić petycja podpisana 70 mieszkańców z czterech bloków to jest naprawdę duża liczba.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja myślę, że Panie Przewodniczący, tak ja Panu prezydentowi głosu już udzielam, że ten konsensus w tej sprawie Panowie znajdziecie. Jest zaproponowana Komisja, Panie Radny, ja bym prosił, żeby Pan posłuchał, bo jak Pan się wypowiada, to każdy Pana uważnie słucha. Myślę, że ten konsensus będzie między Panem, a Panem prezydentem. Jest zwołana Komisja, myślę, że to idzie w dobrym kierunku i mam taką nadzieję, że i Pan i tych 70 mieszkańców, będą zadowoleni.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: No znowu Pan Radny Kurpiewski, że tak powiem trochę nagina rzeczywistość. Ja przypominam Panie Radny albo 70 albo 300. To było 70 no i teraz, kto chodził i zbierał, już ustaliliśmy, kto chodził i zbierał tak i teraz przypominam Panu teraz ja Panu powiem tak, formalnie, trafiło do nas pismo podpisane mieszkańcy bloków Prądyńskiego, bez imienia i nazwiska chociażby tej osoby, która te podpisy zbierała, bez jakiegokolwiek numeru telefonu zwrotnego, bez adresu email to, komu ja miałem to przepraszam odpowiedzieć. I przypominam, że tego samego dnia, w którym wypłynęła ta petycja, to Pan tu już stał i mówił, że te 300 osób przyjdzie pod urząd i będzie protestować, że na prezydenta tam więcej nie zagłosują, no Pan sam zaczął z taką retoryką na Komisji. No to ja Panu powiem tak, dwa dni temu to się śmiałem na Komisji, bo wydawało mi się, że Radny z takim doświadczeniem to rozumiem, że skoro jest się Radnym, to obowiązują jakieś procedury, czy albo złożyć interpelacje albo zapytanie, albo złożyć wnioski i tak sobie generalnie według tych zasad, od które nie wiem od iluś tam dziesiątków lat funkcjonują, działamy natomiast Pan Radny zaczął inaczej. No zaczął tu mówić o jakiś protestach. Wczoraj to już było trochę, że tak powiem mniej śmieszne, bo Radny dalej był wszystko, przeciw, ale zdawało mi się, że rozmawiał Pan w międzyczasie z Radnym Jackiem Łubą i to Pan Radny Łuba podpowiedział, żeby zrobić spotkanie wyjazdowe Komisji z Panem Mariuszem Mierzejewskim wspólnie i żebyśmy się spotkali, żeby nie było problemu. Wydaje mi się, że też to Panu przedstawiono, ale Pan dalej przyszedł dzisiaj na Sesję, znowu protest, bo prezydent nie słucha mieszkańców. No wydaje mi się, że ja to wszystkich mieszkańców słucham i wszystkie problemowe sytuacje w tym mieście są załatwiane i teraz nie przypominam sobie przez okres ostatnich trzech lat, żebyśmy mieli osoby, które były niezadowolone, protestowały przed urzędem albo, że jak powiem, że było coś nie tak no nie wiem. No pamięta Pan jakieś takie osoby, wiem jakąś taką sytuację no, bo wie Pan, to jest już skala absurdu, jak Pan mówi do mnie, że prezydent zignorował tych ludzi, nie będzie z nimi rozmawiał, no ja takiej sytuacji sobie nie przypominam. Czy Radny, że tak powiem jest bez względu na to, z którego jest Klubu, z każdym Radnym zawsze znajdę czas, żeby się spotkać, jak jest problem porozmawiać i teraz nagle, co? Prezydentowi się odmieniło? No nie, natomiast Pan jakoś to zaostrzył, po co? Nie wiem, więc mówię mając na uwadze Pana poczucie humoru, pierwsze dwa dni myśleliśmy, że to żart no, ale dzisiaj to już Pan wydaje mi się, że troszeczkę przesadził z tym, że no ja wszystko rozumiem, ale mamy Sesję, mamy porządek, wiadomo, że Komisje też się, że tak powiem odbywają w określonym harmonogramie no niech Pan nie oczekuje, że Pan przyjdzie z papierem dzisiaj i jeszcze dzisiaj zostanie załatwiona sprawa. No to jest jednak urząd miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja mam taką propozycję dla Panów. Myślę, że ta sprawa rozstrzygnie się na najbliższej tej wyjazdowej Komisji, nie wracajmy do tego, bo ono rzeczywiście, no trochę nam się przedłuża. Apelowalibyśmy oczywiście, bo ja nie jestem zwolennikiem nie udzielania głosu, ale po to została zwołana ta wyjazdowa komisja, żeby ten problem załatwić.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

22. Zapoznanie z Zarządzeniem Nr 320/2021 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Ostrołęki oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury za I półrocze 2021 roku oraz Zarządzeniem Nr 321/2021 Prezydenta Miasta Ostrołęki z dnia 30 sierpnia 2021 r. w sprawie informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2021 roku,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Wieloletnia prognoza finansowa miasta Ostrołęki na lata 2021 – 2036 uchwalona została 30 grudnia 2020 roku. Dochody i wydatki WPF-u uchwalone zgodnie z wartościami przyjętymi w budżecie miasta Ostrołęki na 2021 rok przedstawiały się następująco: dochody w kwocie 409.998235,34. Wydatki w kwocie 424.057.672,5. Podczas wykonania budżetu 2021 roku, nastąpiły zmiany w realizacji przedsięwzięć. Uległy zwiększeniu dochody oraz wydatki, w tym wydatki majątkowe. Realizacja dochodów przedstawia się następująco: dochody zostały zrealizowane na poziomie 51,52% planu, ale to już po zmianach budżetu. Natomiast, z czego dochody bieżące to jest niespełna 54%, a dochody majątkowe 26,35%, co nie ukrywam i myślę też wielu Radnych niepokoi, bo niski poziom dochodów majątkowych na poziomie 26% może być niepokojący. Realizacja wydatków przedstawia się następująco: Wydatki ogółem 46,5%, wydatki bieżące 50,59%, a wydatki majątkowe niespełna 26%. Według stanu na dzień 30 czerwca 2021 roku, nadwyżka wynosiła 9.461.840,54. Przychody zrealizowano na kwotę 21.895.522,28. Uzyskano z tytułu przychodów jednostek samorządu terytorialnego z wykorzystaniem środków pieniężnych na rachunku bieżącym, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu określonymi w odrębnych przepisach, to jest 2 miliony niespełna 3 miliony i przychody jednostek samorządu terytorialnego wynikających z rozliczenia środków i dotacji na realizację programu, projektu i lub zadań finansowych z udziałem tych środków niespełna ponad 4 miliony, wolnych środków, niespełna 15 milionów, rozchody realizowano na kwotę 2 milionów, obejmującą wykup wyemitowanych papierów wartościowych. Prognoza długu na koniec pierwszego roku stanowi kwota 103.390.000. Stopień zaawansowania realizacji przedsięwzięć do WPF wynosi niespełna 29 milionów. Przedsięwzięcia majątkowe niespełna 29%, a niewiele ponad 27, przedsięwzięcia majątkowe realizowane zaplanowane w budżecie. To tak z grubsza te główne informacje, które zawiera dokument. Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała przedmiotowy dokument i przyjęła głosami 5 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

23. Rozpatrzenie informacji z realizacji w 2020 r. uchwały nr 158/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przyjęcia programu „Ostrołęcka Karta Seniora”,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: W okresie sprawozdawczym wpłynęło 1038 wniosków o wydanie Ostrołęckiej Karty Seniora, na realizację ulg wynikających z Ostrołęckiej Karty Seniora z budżetu miasta wydano kwotę 981,45 zł, w związku z powyższym w 2021 roku miasto Ostrołęka nadal będzie kontynuowało działania, przyczyniające się do polepszenia, jakości życia seniorów, zapobiegania ich wyobcowaniu, zwiększenia ich aktywności i poczucia własnej wartości, jak również umożliwiające im nawiązanie nowych znajomości. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 4 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.
Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację z realizacji w 2020 r. uchwały nr 158/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przyjęcia programu „Ostrołęcka Karta Seniora”,

Głosowanie

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

24. Rozpatrzenie informacji z realizacji w 2020 r. uchwały nr 232/XXIV/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia programu „Ostrołęcka Karta Młodzieży”,

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Tutaj również w okresie sprawozdawczym wniosków takich wpłynęło 998 i miasto nadal będzie kontynuować, budżet miasta nie finansował tej karty. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację 4 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację z realizacji w 2020 r. uchwały nr 232/XXIV/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia programu „Ostrołęcka Karta Młodzieży”,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

25. Rozpatrzenie informacji dot. realizacji zadań ujętych w „Programie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2021” za rok 2020, Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Takie sprawozdanie, otrzymaliśmy wszyscy. Jest do wglądu. Myślę, że tutaj tylko należy złożyć podziękowania wszystkim, którzy przyczynili się do tak porządnej, sprawnej opieki. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie informacji przez Radę Miasta Ostrołęki,

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację dot. realizacji zadań ujętych w „Programie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2021” za rok 2020,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

26. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta

Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku” w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Komisja Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska zaopiniowała wyżej wymienioną informację. Przyjęła ją 6 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się głosów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku” w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2021 roku,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

26a. Rozpatrzenie skarg i wniosków, które wpłynęły do Rady Miasta.

Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 roku zapoznała się ze skargami Pani B. J. z dnia 9 lipca, 15 lipca, 23 lipca, 5 sierpnia, 13 sierpnia i 14 sierpnia bieżącego roku. Po przeanalizowaniu treści skarg pod względem formalno- prawnym komisja ustaliła, że Rada Miasta nie jest właściwa do ich rozpatrzenia pod względem przedmiotowym i podmiotowym. Po uzgodnieniach z Biurem Prawnym, komisja postanowiła zarekomendować wysokiej radzie przekazanie skarg, według właściwości do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce. Zadecydowała w sześciu oddzielnych głosowaniach, gdzie na każdą ze skarg było to głosowanie 5 głosów za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie skargi Pani B. J. z dnia 9 lipca 2021 roku zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana do Prokuratury Rejonowej.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja z taką serdeczną prośbą wychodzę, bo wydaje mi się, że nie wszystko, co ktoś napisze, że to jest skarga, to potem z treści wynika, że to jest skarga. Mi się wydaje, że w przypadku tych skarg, tej pani to nie wiem, jak to jest możliwe jakby pan Przewodniczący mógł wystąpić gdzieś o jakąś opinię, czy my w ogóle powinniśmy się zajmować tymi pismami, no, bo jakby wszyscy wiemy, jakiego kalibru są to pisma i co jest w nich opisywane i nie wiem, czy w ogóle to nie powinno być na tej zasadzie, że my nie powinniśmy się tym w ogóle zajmować i przesyłanie tego, Państwo wiecie, o czym mówię i poziom tego niczego nie wnosi do samorządu wydaje mi się, że żaden problem nie zostanie w tych kategoriach rozstrzygnięty, tylko dajemy w jakikolwiek zajmując się tą sprawą, tylko dajemy paliwo tej osobie do tego, że ona powiedzmy będzie pisała kolejne i kolejne tego samego rodzaju pisma i nie wiem, ja naprawdę bym prosił jak jest taka możliwość, żeby, czy tutaj Panowie z kancelarii rady miasta, czy panowie tutaj z tego wydziału prawnego naszego urzędu, żeby nie wiem może poszukać jakiegoś rozwiązania, żebyśmy się nie musieli tym w

ogóle zajmować, bo to już, mi się wydaje, że to ta grafomania nie ma znamion skargi, moim zdaniem oprócz tego, że jest tam coś napisane na początku, że to jest skarga.

Radny Ryszard Żukowski: Tylko mnie interesuje, bo wiemy jak ta Pani pisała dawnymi czasy, kogo oskarżała, a dzisiaj, kogo ona oskarża?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Cały czas te same osoby.

Radna Ewa Szatanek: Tak jak na komisjach tutaj właśnie z Panem mecenasem, który jest obecny, że tak powiem, tutaj rozmawiamy na tym, natomiast pisma wpływają, jest to skarga, być może to Pan mecenas mnie poprze, że my musimy, jako Rada Miasta rozpatrzyć i w odpowiednim kierunku wysłać, dlatego, że takie są nasze zadania, więc tutaj pod tym kątem to, jako Rada Miasta musimy te skargi rozpatrzyć i tak jak tutaj, w tym przypadku przekazać do odpowiednich organów, jakim jest w tym momencie Prokuratura Rejonowa.

Radca Prawny Włodzimierz Lewandowski: Rzeczywiście tutaj Pan Radny Mierzejewski ma rację, że treść, tytuł nie rozstrzyga o tym, czy coś jest skargą, czy nie, natomiast treść. Tu jest jeszcze kwestia tego rodzaju, że w tych skargach używane są różne określenia obraźliwe i tu rozmawialiśmy właśnie z Panią Przewodniczącą, że mimo wszystko należy kierować do prokuratury, ponieważ prokuratura jest organem właściwym do zapoznania się, ewentualnie podjęcia decyzji, czy prowadzić postępowanie karne, podjąć postępowanie karne, czy też nie. Dlatego też naszym zdaniem z ostrożności te skargi o takiej treści należy przekazywać do prokuratury. Zresztą to jest nie pierwszy raz, jak ja spojrzałem na informację z Prokuratury o przyjęciu tam kolejnych skarg to końcówka sygnatury wskazuje, że to już od 2018 roku prokuratura gromadzi te skargi, ale mimo wszystko rada moim zdaniem, naszym zdaniem biura powinna się zajmować tego typu, nawet tak skargami i podejmować jakiegokolwiek rozstrzygnięcia. Czy to odpowiedź, czy przekazanie gdzieś do organu właściwego celem zajęcia się skargą, czy pismem, czy innym jeszcze dokumentem. Także tyle wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie skargi Pani B. J. z dnia 15 lipca 2021 roku zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana do Prokuratury Rejonowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie skargi Pani B. J. z dnia 23 lipca 2021 roku zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana do Prokuratury Rejonowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie skargi Pani B. J. z dnia 5 sierpnia 2021 roku zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana do Prokuratury Rejonowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie skargi Pani B. J. z dnia 13 sierpnia 2021 roku zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana do Prokuratury Rejonowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie skargi Pani B. J. z dnia 14 sierpnia 2021 roku zgodnie z właściwością do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Skarga zostanie przekazana do Prokuratury Rejonowej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Kolejny punkt to rozpatrzenie skargi Pana M. T z dnia 2 sierpnia 2021 roku i 11 sierpnia 2021 roku, kto z Państwa Radnych jest za przesunięciem terminu.

Sprawozdawca Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 roku, zapoznała się ze skargą Pana M. T. z dnia 2 sierpnia 2021 i 11 sierpnia 2021 roku uznając, że Rada Miasta jest właściwa do ich rozpatrzenia, ponieważ są to skargi na Prezydenta miasta i pracowników. W toku postępowania wyjaśniającego komisja ustaliła, że dodatkowo w dniu 21 września bieżącego roku, wpłynęło od skarżącego do Rady Miasta Ostrołęki nowe pismo, w którym skarżący przekłada jego zdaniem istotny dowód w sprawie. Mając na uwadze powyższy fakt komisja postanowiła zasięgnąć dodatkowych wyjaśnień od Pana Prezydenta w przedmiotowej sprawie. Ze względu na te okoliczności, Komisja postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie przedłużenie terminu rozpatrzenia skarg do najbliższej zwyczajnej sesji zaplanowanej na dzień 28 października bieżącego roku głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przesunięcie terminu załatwienia skargi Pana M.T. z dnia 2 sierpnia i 11 sierpnia 2021 roku do najbliższej sesji Rady Miasta zaplanowanej na dzień 28 października 2021 roku,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Przesunięto termin rozpatrzenia skargi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: W następnym punkcie mamy rozpatrzenie wniosku mieszkańców miasta Ostrołęki w sprawie przebudowy ulicy Granicznej wraz z odwodnieniem, ścieżką rowerową i chodnikiem.

Sprawozdawca Komisji Skarg , Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 roku, zapoznała się z wnioskiem mieszkańców miasta Ostrołęki w sprawie przebudowy ulicy Granicznej, jak również wysłuchała wystąpienia przedstawiciela wnioskodawców. Po przeanalizowaniu treści pod względem formalno- prawnym ustaliła, że Rada Miasta nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku pod względem przedmiotowym i podmiotowym. Postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie przekazanie przedmiotowego wniosku według właściwości do Prezydenta miasta Ostrołęki z prośbą o poinformowanie Rady Miasta o sposobie załatwienia sprawy i uczyniła to w głosowaniu 4 głosy za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie wniosku mieszkańców miasta Ostrołęki według właściwości do Prezydenta miasta, celem rozpatrzenia tej petycji,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Przesunięto termin rozpatrzenia skargi.

27. Przyjęcie informacji Prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc czerwiec 2021 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Przewodniczący, chciałbym tylko zauważyć, że Pan Radny Kurpiewski, gdyby doszedł do strony 8 tej informacji, to tam jest na stronie 8 mamy końcówkę zadań, czy realizowanych przez Wydział Inwestycji Miejskich i na końcówce mamy, przy każdym tego typu sprawozdaniu informację przygotowania, zapytania cenowe do 130.000 zł na zadania inwestycyjne. Te zadania są wymienione w miesiącu czerwcu, miesiącu lipcu i w miesiącu sierpniu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc czerwiec 2021 roku,

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

28. Przyjęcie informacji Prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc lipiec 2021 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gołaś: Mam pytanie do Pana Prezydenta, jeśli mógłby Pan udzielić mi informacji, bo zauważyłem, że w tych informacjach czerwcowej, lipcowej i sierpniowej jest taka duża pozycja umorzenia podatku od nieruchomości na ogólną kwotę, w tym przypadku w miesiącu lipcu na ogólną kwotę 299.321 zł jednej osoby prawnej. Jaka instytucja wystąpiła do Pana Prezydenta o umorzenie?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak jak to robimy od początku wybuchu pandemii, co miesiąc zwalniamy szpital z podatku od nieruchomości po to, żeby te środki w sytuacji, kiedy ich budżet wygląda tak, że mają 62 miliony chyba z kontraktu, a budżet zamyka się na poziomie 72 milionów, żeby mogli zakupywać sprzęt i mieli środki na bieżące funkcjonowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc lipiec 2021 roku,

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

29. Przyjęcie informacji Prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc sierpień 2021 roku,

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc sierpień 2021 roku,

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Informacja została przyjęta.

30. Oświadczenia radnych.

Radny Adam Kurpiewski: Ja nie będę już tutaj przedłużał tego posiedzenia i powtarzał tych argumentów, które padły w tej dyskusji merytorycznej. Dzisiejsze moje głosowanie odniosło skutek, zwróciły uwagę Państwa Radnych, mam nadzieję, że mediów i mam nadzieję, że również mieszkańców na zaistniałą sytuację przy ulicy Łąkowej. Powiem jeszcze więcej, oświadczam, że jestem bardzo dumny ze swojej córki, która ma 22 lata, mieszka w bloku na 11 Listopada i nie ma możliwości parkowania dzięki temu, co zrobił Pan Prezydent, czyli postawieniu znaków pod jej blokiem i bardzo się cieszę, że była na tyle zaangażowana, że uczestniczyła razem z koleżankami też dorosłymi ludźmi, Panie Prezydencie, dwudziestodwuletnimi, dwudziestotrzy, dwudziestoczero. Tak bardzo się staramy zaangażować młodych ludzi do samorządności, pewnie sama wiedziała jak to zrobić i poszła i zorganizowała się z innymi mieszkańcami teraz się to wytyka, nie rozumem tego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę wygłosić oświadczenia i nie prowokować innych osób.

Radny Adam Kurpiewski: Oświadczam Panie Prezydencie, że cieszę się, że ta samorządność jednak w tym młodym pokoleniu rośnie i proszę zauważyć, że te pokolenie tych dwudziestodwulatków, będzie miało do Pana żal właśnie za takie ignorowanie ich postępowania. Co najgorsze powiem Panu, że usłyszałem, co usłyszałem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny, jest Pan doświadczonym Radnym, proszę zrozumieć oświadczenia Radnych, no Pan tu próbuje w tym punkcie prowadzić jakąś polemikę, a to niezgodne ze statutem, bardzo bym prosił, żeby Pan przestrzegał statutu.

Radny Adam Kurpiewski: Panie Przewodniczący, nie polemizuję, tylko oświadczam. Oświadczam, że usłyszałem, że w kampanii wyborczej Pan prezydent się reklamował hasłem Ostrołęka dla wszystkich. Ci młodzi ludzie stwierdzili, że teraz jest Ostrołęka dla swoich. Nie chciałbym, Panie Prezydencie, żeby tak zostało. Proszę wrócić do pierwotnej wersji Ostrołęka dla wszystkich.

Radny Andrzej Jaskólski: Chciałbym oświadczyć, że jestem bardzo zadowolony, że po tak długim czasie posuchy Pan Radny Kurpiewski, będzie mógł błyszczeć w gazetach i w telewizji.

Radny Henryk Gut: Merytorycznie tylko jedno zdanie chciałbym powiedzieć, żeby pewnych tematów na sesje nadzwyczajne nie przygotowywać, gdzie ja byłem świadkiem, uczestnikiem w czasie marszu w sierpniu, przebywając na urlopie nie miałem możliwości przygotowania się do tematów, żeby też wypowiedzieć się w tej sprawie, czyli takie różne jakieś takie, dodatkowe, że tak powiem, zdarzenia na sesji tej planowanej, żeby organizować. To taka prośba tu do kolegów, do koleżanek, do kolegów radnych, bo to później uniemożliwiamy innym tę możliwość wypowiedzi.

Radny Grzegorz Gołaś: Ja chciałbym tylko oświadczyć, że jest mi bardzo przykro, bo w miesiącu wrześniu zaprosiłem na sprawozdanie z działalności spółki przewodniczących Rad Nadzorczych i Rady Nadzorcze i nikt nie przybył. Dlatego chciałbym oświadczyć, że jest to bardzo nieładnie z ich strony, po prostu oni otrzymują jakieś wynagrodzenie z tytułu miasta i tak podeszli do tego bardzo w sposób niekulturalny, nieładny.

31. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Szanowni mieszkańcy Ostrołęki. To ostatni dzień Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2021. Dzisiaj można się jeszcze spisać w Urzędzie Miasta Ostrołęki w punktach samospisu przy placu generała Józefa Bema 1, przy ulicy Tadeusza Kościuszki, przy Fieldorfa Nila 15 do godziny 20. Jeżeli ktoś z Państwa jeszcze się nie spisał, to ja, jako przewodniczący i cała Rada i myślę, że Pani prezydent i Pan prezydent zapraszamy, żebyście Państwo to zrobili.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałbym zakomunikować po raz kolejny, że nie rozumiem, co Radny Kurpiewski mówi do mnie na sesji. Panie Przewodniczący, ja mam wrażenie, że żyję w jakimś alternatywnej rzeczywistości, ponieważ kilka dni temu w tej oto sali

odbyło się pożegnanie wszystkich członków Młodzieżowej Rady Miasta, która przedstawiła kilkanaście albo pewnie kilkadziesiąt projektów pod wodzą Pawła Niewiadomskiego, jako opiekuna, które były między innymi rozpatrywane i na tej naszej dorosłej radzie, która naprawdę zrealizowała wiele ciekawych pomysłów, łącznie z ostatnim, który super wypalił koncertem na plaży, a teraz Radny Kurpiewski mówi do mnie, że ja nie wspieram młodych. No, więc Panie Przewodniczący komunikuję, że ja nie rozumiem. Naprawdę są granice gdzieś takie, że trzeba powiedzieć stop no, bo to jak ktoś posłucha, powie, że ten Radny może i faktycznie ma rację tylko, że rzeczywistość poza tą salą wygląda zupełnie inaczej. Natomiast odnosząc się do stwierdzenia, czy oświadczenia radnego Gołasia, chciałbym zakomunikować, że rozumiem, że jest mu przykro, natomiast wpłynęło do mnie, jako do Prezydenta miasta takie pismo i w związku z tym, że radny wymagał dużej, że tak powiem wiedzy technicznej, to akurat najbardziej kompetentnymi osobami do udzielania informacji na temat spółek są prezesi. Prezesi wszystkich spółek byli na miejscu, natomiast Rada Nadzorcza to jest Rada powołana przez prezydenta, do, że tak powiem pilnowania tych prezesów, w ramach swoich kompetencji. Tutaj w tym zakresie wydaje mi się Panie Radny, że tu akurat Radni Rady Miasta nie mają żadnych kompetencji w zakresie przepytowania Rad Nadzorczych, dlatego też to nie jest tak, że członkowie tych Rad zachowali się nieładnie, tylko po prostu ja stwierdziłem, że no nie jest to w zakresie tych kompetencji. Dodatkowo na tej Komisji Technicznej mieliśmy czterech prezesów, przypominam, że i tak podzieliliśmy to na dwie rundy, a gdybyśmy jeszcze zaprosili nie wiem, te piętnaście, czy dwadzieścia osób to myślę, że one więcej niż prezesi by do dyskusji nie wnieśli, a byłoby to więcej zamieszania, stąd też była taka moja decyzja, natomiast tak powtarzałem wielokrotnie, to państwo, jako radni przecież możecie, nie wiem, złożyć wnioski prostu, napisać, że chcecie się spotkać czy z prezesem, czy z taką Radą Nadzorczą i nigdy to nie było problemem, natomiast wzywianie ich wszystkich na komisję uważałem, że tak powiem niewłaściwe. Czy Państwo generalnie widzą jakieś przeciwwskazania po to, żeby zwołać nadzwyczajną Sesję Rady miasta, przy czym nie wiem, czy wyrobimy się za tydzień w czwartek ze wszystkimi tymi projektami, ale wiem, że na komisji, rozmawialiśmy na temat cmentarza i no ta uchwała niestety nie zdążyła wpłynąć. Wiem, że Pan Jacek Mieczkowski informował mnie, że już znowu została zmieniona ustawa śmieciowa i znowu musimy coś tam pozmieniać, więc też nie wiem, czy oni zdążą się przygotować, poza tym będziemy mieć jeszcze parę projektów, że tak powiem uchwał i też nie mogą one czekać do końca października znowu cały miesiąc, a teraz przy sesji nadzwyczajnej nie są zwoływane komisje, więc może Pan Przewodniczący by podpowiedział, jak mamy to zrobić, żeby powiedzmy radni też nie mieli pretensji, że wpływa materiał na sesję, a nie możemy na komisjach tego przedyskutować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Myślę, że jesteśmy na tyle odpowiedzialni, że każdy termin po godzinie 16, ja to ustalę z radnymi wcześniej i jeżeli będą takie sprawy, które wynikają i musimy podejmować jakieś uchwały, to ja powiem nie widzę przeszkód. Na pewno nie będę to robił, bo sesje planowe mamy z reguły ustalone w ostatni czwartek każdego miesiąca, natomiast nadzwyczajne sesje to z reguły o godzinie 16, czy 16.15 jak każdy z nas jest po pracy. Panie prezydencie, jeżeli będą jakieś materiały i sprawy, które musimy pilnie podjąć dla dobra naszych mieszkańców, to oczywiście taką sesję zwołam.

Radny Mariusz Popielarz: Ja do pytania Pana prezydenta, taka sugestia z mojej strony oczywiście, to kompetencja Pana Przewodniczącego, zwoływanie sesji, ale gdyby można było w trybie zdalnym, to byłbym wdzięczny, jeśli chodzi o sesję nadzwyczajną.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Wszystko jest do rozważenia. Ja nie widzę przeszkód także nie widzę problemu, jeżeli jest większość, możemy to zrobić.

32. Zakończenie obrad L sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady L sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 – 15.30.

Protokołowała:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki