

Protokół Nr LI/2021
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 28 października 2021 roku

Sesja odbyła się w dniu 28 października 2021 roku o godz. 10.00 00 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radni nieobecni na sesji: Jerzy Grabowski.

Na posiedzeniu w 28 października 2021 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 492/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 493/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Uchwała 494/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Uchwała nr 495/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustanowienia roku 2022 w mieście Ostrołęka - Rokiem Władysława Bartoszewskiego,

Uchwała nr 496/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 497/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na Cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza,

Uchwała nr 498/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Ostrołęka w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi,

Uchwała nr 499/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,

Uchwała nr 500/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce.

Uchwała nr 501/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wyboru Opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki II kadencji,

Uchwała nr 502/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 503/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 504/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036,

Uchwała nr 505/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,

Uchwała nr 506/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla radnych Miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LI sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, Radnych Miasta oraz wszystkich mieszkańców, którzy oglądają sesję Rady Miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 19 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że Prezydent Miasta wystąpił z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad punktu 6 dotyczącego projektu uchwały w sprawie ustalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie miasta Ostrołęki. Jest to spowodowane ostatnią dyskusją na posiedzeniu Komisji Oświaty i zgłoszonymi do tego projektu uwagami. Pan Prezydent uznał, że należy ten projekt jeszcze przepracować. Poinformował, że od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do Rady Miasta wpłynął projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta. Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały, jako punkt 6.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki, jako punkt 6.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 6. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 17 i 18 odbyła się wspólnie, a głosowanie oddzielnie. Przypomniał, że do tych projektów wpłynęły autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski, aby dyskusja w punktach 17 i 18 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 17 i 18 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Prezydenta Miasta Ostrołęki wpłynął projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla Radnych Miasta Ostrołęki z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej Sesji. Zaproponował wprowadzenie tego projektu do porządku, jako punkt 18A.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla Radnych Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 18A Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla Radnych Miasta Ostrołęki został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że w projekcie uchwały z punktu 5 gdzie w podstawie prawnej jest przywołana ustawa o systemie oświaty zmieniło się miejsce publikacji tej ustawy i zamiast Dziennik Ustaw z 2020 roku pozycja 1327 powinno być Dziennik Ustaw z 2021 roku pozycja 1915 i z tą poprawką będzie rozpatrywany ten projekt. Ponadto w projektach uchwał z punktu 10 i 11 załącznikom niepotrzebnie nadano numer, oznaczając je, jako numer jeden. Zasada jest taka, że jeżeli załącznik jest jeden, to nie nadaje się numeracji. Powinno być oznaczenie po prostu, jako załącznik. Przypomniał, że do punktu 7 i 10 wpłynęła autopoprawka Pana Prezydenta.

4. Przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z L sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 30 września 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz: Zgodnie z artykułem 18 ustęp 2 punkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym i artykuł 90t ustęp 1 punkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty do kompetencji Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawie zasad tworzenia lokalnych programów wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży oraz ustalenia zasad wsparcia. Promowaniu uczniów

uzdolnionych w obecnym stanie prawnym możliwe jest poprzez przyjęcie programu wspierania edukacji dzieci i młodzieży. Wdrożenie programu przyczyni się do realizacji tego działania, wywoła pozytywne skutki wynikające z realizacji zaproponowanych form wspierania uczniów i doceniania ich osiągnięć edukacyjnych w postaci, zwiększenia aktywności edukacji dzieci i młodzieży szkolnej, a także wzrostu liczby uczniów osiągających wymierne sukcesy edukacyjne. Zmiana zapisów podyktowana jest dostosowaniem treści uchwały do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki, 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się oraz wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta.

Sprawozdawca Komisji Skarg Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 września 2021 roku zapoznała się ze skargą Pana M. T. z dnia 2 sierpnia 2021 roku, która została uzupełniona pismem z dnia 11 sierpnia 2021 roku. Komisja uznała, że Rada Miasta jest właściwa do jej rozpatrzenia, ponieważ jest to skarga na Prezydenta Miasta oraz pracowników urzędu. W toku postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że dodatkowo w dniu 21 września bieżącego roku wpłynęło od skarżącego do Rady Miasta Ostrołęki kolejne pismo uzupełniające, w którym skarżący przekłada jego zdaniem istotny dowód w sprawie. Komisja zasięgnęła wyjaśnień od Prezydenta Miasta we wszystkich trzech pismach. Po zakończeniu postępowania wyjaśniającego i zebraniu całości materiałów Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 27 października bieżącego roku przygotowała projekt uchwały uznając skargę za bezzasadną w głosowaniu 4 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się, a następnie jednogłośnie postanowiła o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki takim samym stosunkiem głosów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zespołu do obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz: Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, gmina może zapewnić wspólną obsługę w szczególności administracyjną, finansową, organizacyjną oraz techniczną jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych. Dotychczas każda z tych jednostek zapewniała taką obsługę we własnym zakresie. Zakres obsługi poszerza się o nadzór oraz prowadzenie czynności konserwacyjnych i remontowych w szkołach i placówkach oświatowych. W perspektywie czasu nie wyklucza się objęcia w wyżej wymienionym systemem rozliczeń z innych jednostek organizacyjnych Miasta, a także rozszerzenia katalogu spraw, który w tym zakresie wspólna obsługa będzie prowadzona. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zespołu do obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu 3 głosami za przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. Dodam tylko, że na posiedzeniu komisji procedowaliśmy pierwotny projekt uchwały, bez autopoprawki Pana Prezydenta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Wiadomo, co to jest za projekt uchwały, więc debatowaliśmy na jego temat już wcześniej, więc chciałbym prosić o jakieś wprowadzenie ze strony Pana Prezydenta czy Pani Wiceprezydent, żeby wyjaśniła nam jak sytuacja się zmieniła? I na czym polegają obecne zapisy w tym projekcie uchwały, że mamy się na niego zgodzić.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Rozmawialiśmy już na Komisji generalnie ten zespół został już powołany jakiś czas temu funkcjonuje dobrze, zajmuje się tymi sprawami z zakresu obsługi administracyjnej, finansowej, budżetowej, natomiast stwierdziliśmy, że generalnie w mieście potrzeba, że tak powiem osoby swego rodzaju koordynatora, który zajmowałby się przygotowaniem takiego dużego planu inwestycyjnego dla jednostek budżetowych, naszych konkretnie dla szkół, ale też dla na przykład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego, czy powiedzmy innych jednostek, które nam podlegają. Chodzi generalnie o to, że poprzez projekty uchwały do tego zespołu dodajemy Pana Jacka Wiśniewskiego, który dotychczas pracował w MZOSTiIT i między innymi zajmował się nadzorowaniem różnego rodzaju napraw przeprowadzonych w naszych szkołach i przedszkolach. Natomiast on zajmował się od tej strony technicznej, czyli wyceną i realizacją. Jednakże przez ostatnie miesiące zauważyłem, że coraz większa liczba dyrektorów naszych szkół zwraca się z takimi prośbami o przeprowadzenie dosyć dużych remontów. I tu mam na myśli takie remonty, które z racji przekraczają tam powiedzmy kwotę chyba 30 000 złotych zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, bo jeżeli chodzi o te małe remonty mieszkań malowanie sali i tak dalej to tutaj akurat dyrektorzy wspólnie z konserwatorami są w stanie sobie sami zorganizować i że tak powiem z czasem też z naszą pomocą zorganizować na to środki. W przypadku dużych remontu na przykład remontu, niezbędnego remontu dachu hali sportowej III LO, czy chociażby w związku z koniecznością przeprowadzenia teraz procedur instalacji tego oddymiania zarówno w ZSZ Nr 1, który wyszedł już parę lat temu, teraz mieliśmy kontrolę z Sanepidu okazało się ZSZ chyba Nr 4 też musimy zainstalować instalacje do oddymiania klatek schodowych. I okazuje się, że z tych naszych jednostkach, które były budowane no już można powiedzieć dziesiątki lat temu, no z racji wieku pojawia się coraz więcej poważnych problemów inwestycyjnych. Rolą Pana Jacka, jeżeli się Państwo oczywiście zgodzą, będzie skład tego zespołu, byłoby skontaktowanie się z dyrektorami poszczególnych jednostek, rozmowa z nimi, spotkanie, sporządzenie po takim spotkaniu notatki w zakresie tego, czego dana szkoła by oczekiwała. Czy na przykład nie wiem remontu dachu, czy też jakiejś wymianie instalacji centralnego ogrzewania, czy jakiejś innej poważnej naprawy. Po przeprowadzeniu takiej procedury rozpoznania chcielibyśmy na podstawie tego, czy na podstawie tej listy zrobić powiedzmy taki plan inwestycyjny dla jednostek oświatowych w naszym mieście. Później chcielibyśmy przeprowadzić rozeznanie cenowe, żeby zobaczyć te kalkulacje, które zostały nam przedstawione, są właściwe i w jakich pieniądzach budżetowych byśmy się musieli zmieścić.

No i później byśmy chcieli to realizować. Natomiast powiem Państwu, że biorąc pod uwagę liczbę zadań inwestycyjnych, które mamy obecnie, gdzie jest ich koło tam powiedzmy pięćdziesięciu w mieście i biorąc pod uwagę liczebność chociażby wydziału oświaty, gdzie tak naprawdę osób z uzupełnieniami ogólnie budowlanymi to mamy dwie, to jest Pan Dyrektor Rogalski i Andrzej Piersa to my fizycznie nie jesteśmy w stanie oddelegować osób, które byłyby przy tylu inwestycjach już w mieście, byłby w stanie jeszcze na przykład jeździć po szkołach, sprawdzać stan techniczny, rozmawiać o tych remontach, czyli powiedzmy wykonywać zapytania dotyczące dokumentacji określającej wartość. No i uważam, że taką rolę mógłby pełnić Pan Jacek Wiśniewski, bo tak jak ustalamy na początku, po pierwsze już to robi po drugie zna się na tym no i wspólnie z nami te pieniądze i stwierdzenie, które czasem się pojawia, Prezydent zaoszczędził na oświacie, chcielibyśmy reinwestować w oświatę. Dzisiaj już Państwu przyjęli już jedną uchwałę dotyczącą stypendiów, która powiedzmy no jakoś już te pieniądze pokazuje, że one te zaoszczędzone wracają. Niedawno odebraliśmy przedszkole. Drugą część przedszkola na stacji będziemy remontować, natomiast dalej musimy opracować ten plan, bo ciężko jest na przykład w ciągu roku zaplanować budżet, jeżeli okazuje się, że nagle dostajemy dwie, trzy prośby takie powiedzmy inwestycyjne, gdzie inwestycja jest powiedzmy przekraczająca pół miliona złotych na przykład tam w ZSZ Nr 1. Wiedzieliśmy, że te oddymianie trzeba zrobić. Nie wiedzieliśmy, czy tak szybko. No okazało się, że trzeba było je wykonać. No i chciałem się do tego zadania powiedzmy przymierzyć w tym roku. No, ale samo oddymianie to będzie koszt ponad pół miliona złotych. Jeżeli zrobimy to w dwóch szkołach i dołożylibyśmy jeszcze chociażby w tym roku tą windę w Szkole Podstawowej Nr 10, to myślę, że realnie tylko w okolicach 2 milionów złotych się zamkniemy. Teraz mają Państwo świadomość, że posiadając kilkanaście jednostek edukacyjnych no to nie można działać doraźnie, trzeba na to stworzyć jakiś plan, trzeba zdecydować, które naprawy są powiedzmy bardziej pilne, które mogą powiedzmy jeszcze rok, czy dwa, czy trzy lata poczekać, trzeba to wszystko ułożyć jakąś listę no i ktoś to musi robić no i to właśnie była rola Pana Jacka Wiśniewskiego, który jednoosobowo by wszedł w skład tego zespołu. Było jeszcze pytanie, zresztą słuszna sugestia Pana Przewodniczącego Pana Mariusza Popielarza o to żeby w uzasadnieniu do uchwały znalazły się informacje o potencjalnym skutkach finansowych i wydaje mi się, że Pani Dyrektor złożyła autopoprawkę do uchwały, w którym wskazała, żeby bezpośrednio skutki pozostaną bez zmian, bo w tej chwili Pan Jacek jest zatrudniony w ramach MZOSTiIT, czyli naszej jednostki budżetowej, do której przekazujemy środki już de facto, a zmienia się po prostu jego miejsce zatrudnienia. Te środki te, które w tej chwili MZOSTiIT będą przekazywane do zespołu i tam będzie otrzymywał wynagrodzenie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ten temat był szeroko omawiany na Komisji Oświaty. Ja tylko dodam, że nie tylko kontakt Panie Prezydencie z dyrektorami, ale przede wszystkim z kierownikami gospodarczymi, którzy również pracują w szkołach i myślę, że to działanie Pana Prezydenta będzie z korzyścią dla ostrołęckiej Oświaty. To, co Pan powiedział skutki finansowe, no to, jako pracownik bodajże pracuje, wiem, że na kierowniczym stanowisku, w MZOSTiIT i przeszedłby do tej jego zespołu do obsługi jednostek organizacyjnych. Rozmawialiśmy o tym też szeroko na klubie przed Sesją także myślę, że poparcie ze strony Klubu Nasza Ostrołęka do tego projektu będzie.

Radna Grażyna Sosnowska: Przyznaję i w ogóle przepraszam za to, że mnie tak długo nie było, ale miałam osobiste problemy. W związku z tym może czegoś nie wiem, nie rozumiem i bardzo prosiłabym o wyjaśnienie. Jeżeli oczywiście chodzi o ten projekt uchwały. Rozumiem tak naprawdę działania Pana Prezydenta. W związku z tym, że trzeba szukać oszczędności bardziej racjonalnego powiedzialabym funkcjonowania jednostek organizacyjnych, które ewentualnie ułatwią funkcjonowanie nie tylko Panu Prezydentowi, ale również dyrektorom szkół i placówek oświatowych, i to rozumiem, że powołanie takiej jednostki, która będzie dbała o budynki, o prace konserwatorskie czy konserwacyjne raczej i remontami. To jest naprawdę zasadne i dobrze by było, żeby taki zespół powstał. Oczywiście myślę, że gdyby powstał taki

zespół specjalistów technicznych, to też by było całkiem dobrze nie tylko, żeby to była spółka jednoosobowa. Mnie zastanawia jeszcze w paragrafie pierwszym i bardzo prosilibym o wyjaśnienie, że celem powołania takiego zespołu jest zapewnienie wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej. Oczywiście są w załączniku wymienione wszystkie placówki oświatowe, szkoły, placówki oświatowe i przedszkola. I teraz tak, jeśli ja dobrze pamiętam fakt, że ja już bardzo dawno nie funkcjonuje w oświacie, to proszę o wyjaśnienie. Jeżeli dobrze pamiętam, to obsługa księgową i administracyjną była zapewniana przez poszczególne księgowe, czy tam może jednej księgowej, kilka szkół, czy placówek oświatowych było podległych. I teraz tak, jeżeli ja się nie mylę, to chodzi o to również, żeby utworzyć taki zespół ekonomiczny, który będzie też zajmował się rozliczaniem przynajmniej tak wynika z uzasadnienia rozliczaniem wszystkich finansowych i pewnie również z ZUSem i Urzędem Skarbowym. Proszę mi powiedzieć tylko tak, jeżeli Państwo stworzycie taki zespół, bo dużo się mówi o tym zespole w sprawie remontów. Natomiast o tym Pan Prezydent nic nie powiedział, w związku z tym proszę mi powiedzieć czy będą jakieś straty, czy będą oczywiście kadrowe i ludzkie, które bo wiemy, że ten zespół wcale nie musi mieć składać jest takiej ilości księgowych, czy kadrowych, jak to jest w poszczególnych szkołach. W związku z tym proszę mi powiedzieć, czy będą zmniejszone etaty, czy te osoby będą zatrudnione w tym zespole? Jak to będzie się kalkulowało ekonomicznie? Już tam nie mówię, że do złotówki, ale czy to będą straty, czy to będą zyski? Jak to w ogóle będzie wyglądało?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Znaczący tak, jeszcze raz pragnę wyjaśnić i mówię Pani Radnej, że tak jak wskazałem na początku, Państwo zespół ten do obsługi administracyjną już powołali. Kilka miesięcy temu i on funkcjonuje. To jest tak, że te osoby, które odpowiadają w zespole za prowadzenie tej rachunkowości jednostek obsługiwanych, prowadzenie spraw płacowych i prowadzenie sprawozdawczości, to ten zakres w tym punkcie dotyczy tylko jednostek wymienionych w załączniku nr 1, jak Państwo otworzą te załącznik numer jeden. To to jest punkt gdzie była organizacja rodziny Pieczy Zastępczej Korczakówka, Korczakowska 2 z Zespół Placówek Wsparcia Dziennego i Żłobek. Te jednostki pierwotnie jak funkcjonowały tak właśnie było, że dziewczyny od nas miały na przykład 1/4 etatu w Korczakówce w Organizacji Pieczy Zastępczej i na przykład 1/2 etatu i ten zespół to już my utworzyliśmy on już funkcjonuje Pani Radna. To nie tak, że ja znowu próbuję Państwu wprowadzić CUW tylko jakby tylnymi drzwiami, absolutnie nie. Natomiast ta osoba, tylko techniczna, bo mówiłem tylko tutaj o wprowadzeniu tej osoby technicznej, będzie zajmowała się tylko tymi kwestiami technicznymi wymienionymi w punkcie 2, czyli tym dokonywaniu przynajmniej raz w roku przeglądu obiektów budowlanych wykazanych w załączniku do uchwały pod kątem zapewnienia warunków działania szkół placówek w tym bezpiecznych warunków nauki, wprowadzeniu całokształtu spraw inwestycyjnych remontowo-modernizacyjnych dostaw i usług o wartości powyżej kwoty wynikającej z pełnomocnictw udzielonym dyrektorom poszczególnych placówek. Czyli jak mówiłem, pewne remonty, które będą wymagały, że to jest już inwestycji na poziomie miasta, czyli te duże remonty, do których dyrektorzy nie mają na razie, nie mieli nigdy upoważnień, to my będziemy nadzorować w sensie takim będziemy prowadzić. Natomiast w punkcie 3 jest wskazane, że nadzór nad realizacją innych zadań remontowych do wartości kwoty nieprzekraczającej upoważnień, czyli w sytuacji gdzie będą robione te mniejsze remonty, to Pan Jacek będzie to nadzorował te poprawne wykonania, że nie będzie uczestniczyć w procesie inwestycyjnym. I to jest tak, jak Państwo widzicie, że jak wskazałem, że osoba Pana Jacka dotyczy tylko placówek w załączniku numer 2, szkoły, licea, zespołu szkół, tutaj mamy jeszcze przedszkola, placówki oświatowe i Korczakówka i to jest kwestia techniczna. Natomiast te kwestie administracyjnych na samych służbowe dotyczą tylko i wyłącznie jednostek zawartych w załączniku numer 1, czyli Organizacji Rodzinnej Pieczy Zastępczej i tak dalej, że tak powiem w żadnym zakresie nie wychodzimy poza ten zakres, który już został przez Państwa powołany i funkcjonuje. Nie będziemy wprowadzać żadnej wspólnej obsługi w naszych szkołach. Na razie funkcjonuje to dobrze. Myślę, że, też mam taką

sytuację chociażby z księgowymi, że one obsługują na część etatu szkoły, na część etatu przedszkola i sprawdza nam się to także żadnego CUWu nie tworzymy w tym zakresie Pani Radna. W związku z tym tak mówię, nie będzie tutaj żadnego ograniczenie etatów. Tak, bo szkoły zostają tak jak były.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dodam, że zostają i konserwatorzy, księgowi, kadrowi, wszystko zostaje w szkołach. Powołujemy jedno stanowisko dobrego fachowca, tak jak powiedziałem, na pewno to będzie z korzyścią dla ostrołęckiej oświaty.

Radna Grażyna Sosnowska: Chciałam tylko podziękować Panu Prezydentowi. Rzeczywiście, teraz jak popatrzyłam dokładnie to tak to jest, przepraszam. I ale to jest naprawdę zasadne.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: To nie szkodzi, trzeba pytać Pani Radna, kto pyta nie błądzi.

Radny Adam Kurpiewski: Szczerze mówiąc po przeczytaniu autopoprawki dzisiejszej mam te same wątpliwości, czy to ten katalog już się rozszerza na tą obsługę księgową i kadrową, no chyba, że się mylę, no, ale to zmiana tych załączników i tak dalej, no to, w jakim celu jest wprowadzona ta dzisiejsza autopoprawka? Panie Prezydencie, może bym wołał żeby Pani Bogumiła Jarka, czyli pełniąca obowiązki dyrektora, bo ona wprowadza ten projekt uchwały, czy podpisała się pod tą propozycją, wyjaśniła. No i oczywiście ten zapis, że w perspektywie czasu nie wyklucza się objęcia wyżej wymienionym systemem rozliczeń innych jednostek organizacyjnych Miasta, a także rozszerzenia katalogu spraw, którym w zakresie wspólna obsługa będzie prowadzona. Ja bym chciał, żeby to jednak zawsze było konsultowane z Radnymi, żeby Pan Prezydent zadeklarował taką współpracę, że nie będzie wprowadzał tych zmian bokiem.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Radny, ja od razu Panu deklaruję, że nie będę takich zmian wprowadzał bokiem, bo to byłyby zbyt duże zmiany, żeby je wprowadzać bokiem, natomiast prosiłbym Panią dyrektor Jarkę, żeby wyjaśniła ewentualnie te zapisy autopoprawki, bo ja powiem szczerze, no mam przed sobą tą autopoprawkę, ale technicznie nie przygotowałem sobie, nie bardzo wiem, co tu za zamieszanie z tymi załącznikami zostało zrobione. Zasada była taka, że mamy powołany zespół, który ma 5 osób od tych spraw administracyjnych teraz dochodzi kolejna osoba, czyli 6, te 5 zajmuje się obsługą administracyjną w jednostkach, a ta 6 zajmuję się wyłącznie tymi kwestiami technicznymi. No tak ten projekt miał być przygotowany, nie wiem Pani Dyrektor może wyjaśnić coś więcej, czemu ta autopoprawka została w ogóle zgłoszona? Bo powiem szczerze, na komisji mi to umknęło.

p.o. Dyrektora Oświaty Bogumiła Jarka: Tak jak powiedział Pan Prezydent, ta poprawka w ogóle ta uchwała zmieniająca dotyczyła tylko powołania zespołu, który zajmowałby się nadzorem nad utrzymaniem odpowiedniej dyspozycyjności obiektów oraz nadzorem nad czynnościami konserwacyjnymi i remontowymi. I wykaz jednostek pojawił się w załączniku do uchwały, z tym, że tutaj pojawiło się pewne zamieszanie z numeracją załączników. W pierwotnej uchwale pierwszym załącznikiem był statut do tego zespołu dopiero drugim załącznikiem był wykaz placówek. Jak tworzyliśmy uchwałę zmieniającą to, jako pierwszy załącznik dołączyliśmy placówki, które będą obsługiwane w zakresie obsługi administracyjnej i finansowej, a jako drugi załącznik były placówki, które będą obsługiwane w zakresie czynności konserwacyjnych i remontowych i teraz jak nad tym pochyłili się również prawnicy to zasugerowali, żeby, jako pierwszy załącznik to był statut, drugi załącznik to był ten wykaz placówek, które będą obsługiwane, jeżeli chodzi o obsługę administracyjną i jako trzeci załącznik to właśnie obsługa remontowo-konserwacyjna. Ponadto tutaj ta poprawka jeszcze była na prośbę Pana Radnego Popielarza, który mówił, że nie umieściliśmy tutaj skutków zatrudnienia Pana Jacka Wiśniewskiego i też w uzasadnieniu jest wyjaśnienie, że to zatrudnienie Pana Jacka Wiśniewskiego nie powoduje skutków dodatkowych, jeżeli chodzi o skutki finansowe.

Radny Grzegorz Gołaś: Oczywiście miałem podobne pytanie do pytania Pana Adama Kurpiewskiego, z uwagi na fakt, że załącznik, który został nam dzisiaj dany ta autopoprawka pokazywała, wprost, że jakby jedną pozycję wyżej przechodzą te placówki, czyli wspólna obsługa administracyjno-księgowo dla placówek oświatowych. Pani dyrektor wyjaśniła już także, dziękuję bardzo, a dobry kierunek miasto podjęło w kierunku właśnie redukcji zatrudnienia poprzez nie zwalnianie nikogo, a odejście swobodnie na emeryturę pracowników i powierzanie innym pracownikom w innych placówkach obsługi księgowo kadrowej i to jest dobry kierunek, a tworzeniem molochów nie jest najlepszym kierunkiem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia zespołu do obsługi jednostek organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustanowienia roku 2022 w mieście Ostrołęka rokiem Władysława Bartoszewskiego.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:

Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 28 września podjęła inicjatywę uchwałodawczą ustanowienia roku 2022 w mieście Ostrołęka rokiem Władysława Bartoszewskiego i wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek głosami 4 za, przy 1 głosie wstrzymującym się i przy braku głosów przeciwnych. Wydaje mi się, że tu chyba nie ma, co tłumaczyć, na czym polega projekt tej uchwały, chyba wszystko zawarte jest w jej tytule, a więc zapraszam do dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustanowienia roku 2022 w mieście Ostrołęka rokiem Władysława Bartoszewskiego.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Kultury Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba:

Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka. Dotyczy to nazwy ulicy Długiej. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu 28 września podjęła inicjatywę uchwałodawczą w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka i wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały bez poprawek głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Tutaj również, jak w tytule dotyczy to ustanowienia nowej nazwy dla ulicy Długiej. Ulica znajduje się na osiedlu Stacja, została pozytywnie zaopiniowana również przez Radę Osiedla Stacja. Był to wniosek mieszkańców, kolejny zresztą, do którego się Komisja przychyliła.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenie nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Jacek Łuba: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, świadczone na cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza. Komisja pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, świadczone na cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Szanowni Państwo, projekt dotyczy ustalenia nowych stawek za usługi związane z opłatami i za opłatę za usługi świadczone na cmentarzu miejskim. Podczas Komisji na wniosek Radnego Niewiadomskiego też między innymi obniżyliśmy część z tych stawek do takich bardziej naszym zdaniem racjonalnych, dotyczących tych opłat jednorazowych, które zdaniem Komisji były stanowczo za duże i z tą poprawką Komisja przychyliła się do tego projektu uchwały.

Jacek Mieczkowski Wydział GKOŚ: Tak jak tutaj było powiedziane, przedstawiony projekt zmian uchwały określającej stawki za wykonywanie usług komunalnych o charakterze użyteczności publicznej, świadczone na cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza. Należy zauważyć, że stawki na cmentarzu nie były zmieniane 2006 roku. W związku z tym, że koszty utrzymania cmentarza i inwestycje, które powinny być wykonane i chcemy wykonać na cmentarzu wymagają od nas urealnienia tych cen do ceny rynkowych, dlatego też wprowadzamy w cenniku kilka nowych pozycji, ale też urealniamy te ceny.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Paweł Niewiadomski: Niewątpliwie z jednej strony uchwała ważna, jeżeli chodzi o funkcjonowanie cmentarza komunalnego w naszym mieście, jak słusznie tutaj zauważył Pan dyrektor Mieczkowski, no te opłaty nie były podnoszone od ponad 15 lat, więc na pewno chociażby ceny na usług, czy też materiałów budowlanych, w których też przecież groby są wykonywane na pewno poszły w górę. Niemniej jednak, Szanowni Państwo, my tutaj, jako klub mieliśmy spotkanie we wtorek była dość długa i burzliwa dyskusja na temat tego projektu uchwały. No, bo też zauważyliśmy, że wzrost niektórych tych opłat no był drastyczny i po spotkaniu klubu nie byliśmy przekonani jakoś do projektu tej uchwały w takim kształcie. Niemniej jednak Szanowni Państwo tutaj chciałbym podziękować, w dniu wczorajszym odbyła się Komisja Finansów i Budżetu. Powiem Państwu, że była bardzo merytoryczna dyskusja. I tutaj dziękuję też Przewodniczącemu Komisji Panu Mariuszowi Popielarzowi, jak również Prezydentowi Miasta Ostrołęki, bo dyskutowaliśmy długo nad tymi stawkami w szczególności takie najbardziej rzucające się w oczy podwyżki dotyczyły pól grzebalnych, związanych z grobem murowanym. Tutaj te kwoty i ta różnica między obecną stawką, a stawką, która była proponowana, były dość duże. No i też w toku dyskusji stwierdziliśmy, że te, jednak te opłaty, też podwyżka tych opłat jest oczywiście związana ze wszystkimi kosztami, które na tym

cmentarzu powstały i też powstają, no niewątpliwie też zarządca obecny cmentarza chce dokonać pewnych inwestycji, a na to też środki muszą się znaleźć. Niemniej jednak w naszej ocenie te ceny, jeżeli chodzi o te pola grzebalne za grób murowany były dość wysokie i zgłosiłem wczoraj taką poprawkę, aby te ceny troszeczkę obniżyć i tak chociażby tak gdzie był grób pojedynczy jednopoziomowy z ceny 2000 na 1000, grób pojedynczy dwupoziomowy z 3000 na 2000 i z 6000 jak jest grób podwójny dwupoziomowy na kwotę 4000, jak również zmniejszenie opłaty związanej z wjazdem na cmentarz, bo jest proponowała opłata 50 złotych i komisja się przychyliła do wniosku, żeby było to kwota 20 złotych no wiadomo, że jeżeli będą osoby niepełnosprawne, czy też Kombatanci, czy osoby no już w podeszłym wieku to na pewno z takich opłat będą one zwolnione. Szanowni Państwo, no musimy mieć na uwadze to, że biorąc pod uwagę, że w naszym mieście dużo kwestii, czy też instytucji jest bezpłatnych, tak. Zauważmy, chociażby, że mamy bezpłatną komunikację. Mamy praktycznie jedne z najniższych opłat w kraju za odbiór śmieci, jak również wodę i ścieki, więc no tutaj też trzeba do tego projektu uchwały podejść dość racjonalnie są wyzwania, które stoją przed zarządcą tego cmentarza. Niewątpliwie będzie potrzeba w niedługim czasie dokupienia działki, żeby tych miejsc grzebalnych było więcej. No, więc też trudno tutaj oczekiwać, żeby takiego projektu nie poprzeć. No, bo on jest w naszej ocenie, w ocenie naszego Klubu zasadny i konieczny, tylko żeby rzeczywiście te stawki były urealnione i myślę, że ta propozycja, którą wczoraj przyjęła Komisja Finansów i jeżeli zobaczymy, że przez rok funkcjonowania te kwoty, które zostały tu wskazane w pewien sposób zbilansują się, czyli pokryją te koszty, czy też wydatki, powiedzmy inwestycyjne, bo wiadomo, że cmentarz nie ma też za zadanie generować jakiś zysków, które nie wiadomo, na co byłyby przeznaczane. Niemniej jednak no te zyski, które powstaną one w dużej mierze będą przeznaczone na te inwestycje, które będą związane chociażby z renowacją pomnika ofiar Katastrofy Smoleńskiej. No też na to koszty muszą gdzieś się znaleźć, koszty remontu, chodników i wydaje mi się, że te propozycje, które zostały przyjęte po tej poprawce, są godne przyjęcia, akceptacji i Klub Nasza Ostrołęka w takim kształcie, taki projekt uchwały poprze.

Radny Adam Kurpiewski: Uczestniczyłem w tej dyskusji i tutaj bardzo dziękuję Panu Prezydentowi, że się przychylił do tego stanowiska Radnych i wprowadził tą autopoprawkę, tak jak ustaliliśmy na Komisji. Myślę, że już są bardziej realne i przystępne te ceny, które zaproponujemy w obecnym kształcie projektu uchwały. No i tak jak przedmówca mówił Paweł Niewiadomski, będziemy cały czas mieli na uwadze urealnienie tych kosztów i bezpośrednio współpracy z Prezydentem i oczywiście z mieszkańcami.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, świadczone na cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasta Ostrołęka w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Mamy 2 punkty, które są powiązane ze sobą, czyli 11 i 12 one oba odnoszą się do podobnego tematu nawet dyskusja, którą mieliśmy na Komisji w

tych dwóch przypadkach odbywała się, jako jedność, a po prostu oddzielnie głosowaliśmy, w związku z tym jak pojawią się jakieś pytania, czy w tym punkcie byłaby jakaś dyskusja to też mam taką propozycję jakby Pan Przewodniczący się przychylił, żeby po prostu omówić ten temat w tym punkcie 11 i wtedy punkt 12 tak naprawdę będzie tylko samo głosowanie będzie konsekwencją tutaj w przypadku punktu 11 nie będę przytaczał pełnej nazwy tego projektu uchwały, bo to Przewodniczący już to zrobił, natomiast on jest dosyć obszerny i też jakby już w treści, która jest tak wyczerpująca no tak naprawdę odnosimy się do całego zagadnienia, jeśli byłoby pytania to wydaje mi się, że jest Pan Dyrektor, który tak jak na Komisji udzielił informacji wszystkim i tutaj w tym przypadku projekt uchwały został przyjęty głosami 6 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Jacek Mieczkowski Wydział GKOŚ: Jeśli chodzi o uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie określenia rodzaju dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasta Ostrołęka w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów i sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za usługi. Ta uchwała została podjęta w 2020 roku w związku z tym, że chcieliśmy, jako miasto dać możliwości od dodatkowego odbioru odpadów przez właścicieli nieruchomości niezamieszkałych i w związku z tym, że w następnym punkcie będziemy zmieniać uchwałę o wysokości opłat za te jednostkowe pojemniki lub worki to należało tą uchwałę też zmienić, bo ceny muszą być jednakowe, więc nie chcielibyśmy tutaj popełniać jakiegoś błędu, żeby były różne stawki były od odpadu, to tylko, dlatego zmieniamy tą uchwałę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasta Ostrołęka w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi stawki, opłaty oraz zwolnienia w części opłaty zagospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej Mariusz Mierzejewski: Tak jak wcześniej wspominałem, jedna uchwała wynika z drugiej i tutaj w tym przypadku też same głosowanie było 6 głosów za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Jacek Mieszkowski Wydział GKOŚ: Zmiana tej uchwały jest spowodowana tym, że w dniu 23 września weszły w życie zapisy zmieniającej ustawę o utrzymaniu porządku i czystości w gminach i ustawy prawo ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach. Ta zmiana wprowadziła obowiązek, między innymi, bo było dużo obowiązków wprowadzonych tą ustawą, ujednolicenia stawek odbioru odpadów za worek i pojemnik, o tej samej pojemności. Dotychczas stosowane metody ustalania kwoty za odbiór pojemnika lub worka były różne. Worek liczyło się w taki sposób, że to była jedna, 1,2 % dochodu rozporządzalnego za worek o

pojemności 120 litrów, natomiast pojemnik był liczony na zasadzie 3,2% dochodu rozporządzalnego, ale za pojemnik 1100 litrów i później licząc to proporcjonalnie pojemniki były tańsze od worków w związku z powyższym ustawodawca określił, że ma to być jednakowy podział i jednakowy sposób liczenia zarówno worków jak i pojemników, więc jesteśmy zobligowani do tego, żeby zmienić te stawki i je ujednoczyć. Co prawda mielibyśmy czas do zrobienia tego, bo dał nam czas do 30 czerwca 2022 roku, natomiast w związku z tym, że my no też mamy swoje zadania, że będziemy robić na początku roku nową umowę podpisywać na odbiór tych odpadów, więc mamy obowiązki informowania wszystkich właścicieli nieruchomości o tym, że zamierzamy to zrobić i oni będą mogli się wypisać z tego systemu, w związku podejmujemy ją teraz i z datą wejścia od 1 marca tak jak zgodnie z nową umową, żeby dać im po prostu możliwość zdecydowania, czy chcą być w naszym systemie, czy sobie poszukają tańszej alternatywy, jeśli ją znajdą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Henryk Gut: Mam takie pytanie, jaki to procent stanowi tych podwyżek? Bo nie ma tutaj porównania w stosunku do dotychczasowych, które obowiązywały. Chciałem zapytać, a na przyszłość, gdyby można porównać, że dotychczasowa taka stawka teraz taka, bo ja jakoś wcześniej nie miałem dostępu do autopoprawki odnośnie tych ceny za cmentarze i też no musiałem się wstrzymać, bo była tam wątpliwość duża, to gdyby można było pozyskać taką informację.

Jacek Mieszkowski Wydział GKOŚ: Jeśli chodzi o kwoty worków na dzień dzisiejszy praktycznie staniały, worek sześćdziesięciolitrowy staniał o 5 groszy, worek 120 l staniał o 10 groszy w porównaniu z tym, co było dotychczas, natomiast w związku z innym przelicznikiem pojemnik 110 kosztował 6,34 w tej chwili kosztuje 18 złotych tak, ale to jest tylko dlatego, że musimy ujednoczyć te stawki. Niektóre stawki wzrosły trzykrotnie tak, tutaj nie oszukujmy się, ale z przeliczników wynika, że one wzrosły trzykrotnie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To jest tak, Panie Henryku, pragnę przypomnieć, że pamiętajcie, że te przepisy odnośnie naliczania tych zmieniały się kilkukrotnie i ponad rok temu robiliśmy taką aktualizację, na podstawie przyjętych zmian do ustawy, gdzie wyszło, że podnieśliśmy opłaty za śmieci dla mieszkańców tych naszych mieszkających w mieście tych terenów zamieszkałych, ale jednocześnie w ustawie zastosowano przelicznik, który spowodował, że zmniejszyły się opłaty dla firm mówiąc wprost, i wtedy to ja pamiętam, że kontener 1100 kosztował u nas w okolicach 145 – 155 złotych, natomiast w skutek zmiany ustawy musieliśmy zmniejszyć tą cenę do 58 złotych. I pamiętam tłumaczyłem Państwu zresztą Pan Jacek również, że skutkiem tego może być taka sytuacja, że powiedzmy z tych opłat, które pobieramy od mieszkańców, będziemy musieli również w jakiś sposób dofinansować system w zakresie odbioru śmieci z firm, bo wcześniej było tak, że firmy płaciły powiedzmy standardową stawkę i system był tak stworzony, że na firmach była nadwyżka i można było ją dorzucać do indywidualnych. Później ta zmiana spowodowała, że no niestety, powiedzmy część nie za dużą, ale część indywidualnych trzeba będzie dokładać do firm. Ja dzisiaj mogę Państwu powiedzieć, że szacujemy, bo to jest dopiero koniec października, ale szacujemy, że system może nam się nie domknąć na kwotę około miliona złotych w tym roku, system śmieciowy. Ale Pan Jacek, robiąc kalkulację tą, którą Państwo widzicie po przywróceniu tych cen do pierwotnego stanu, bo powołują przypominając, na 1100, który wcześniej przez zmianę kosztował 145-150 teraz będzie kosztował, 165 więc my de facto tak jakby wracamy do starych cen, w przyszłym roku system znów powinien nam się zbilansować, także to tak per saldo dla firm nie powinno być zmiany, bo on ma kilku miesięcy w roku i wtedy było taniej, no, ale teraz już mówię, wprost, że wracamy do starych cenników.

Radny Henryk Gut: Jeszcze raz zapytam Pana Prezydenta, ponieważ z uzasadnienia z 5 kolumny i porównuje tę kolumnę 5 stawkę obowiązującej obecnie do proponowanych. To teraz moje pytanie brzmi, czy te pojemniki, które występują u tych przedsiębiorców tam 7000, czyli to jest ten duży taki potężny, no to on tutaj, że tak powiem wzrasta jego kwota praktycznie

trzykrotnie można by powiedzieć. To bardzo znacząco tym pojemnik 1100 to też dość dużo wzrasta i czy teraz to stanowi jakby taką w proporcjach na przykład z ogólnego bilansu tych śmieci, które są wywożone z tych obiektów, czy to stanowi taką większą proporcję przy tych dużych pojemnikach, czy to jest nieznaczna taka proporcja występująca, czy to nie będzie obciążeniem zbyt dużym dla niektórych jednostek? Jak tutaj to się przedstawia? **Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** To są te konsekwencja zmian, bo wcześniej było tak, że ustaliliśmy ceny worków, ale ceny pojemników z racji tego no takie było dopuszczenie w ustawie mogliśmy ustalić niżej i my je niżej w mieście ustalili, no, bo jak ktoś nie używa worków to też jest plastik i żeby było eko, ale teraz jak ustawodawca zmienił ustawę, to powiedział, że nie pojemnik musi kosztować tyle, co worek no, więc my musimy niestety podnieść te pojemniki do cen tych worków. To jest jedna rzecz, a druga rzecz, którą zmienił to to jest ten pojemnik 1100, o który Pan pyta, bo faktycznie było tak, że wcześniej jego cena nie była aż tak wysoka, bo my ją ustaliliśmy indywidualnie, natomiast teraz Pan Jacek poprawnie, a teraz to wynika wprost z kalkulacji, czyli jak mamy 120 litrowy worek, tyle kosztuje na przykład tyle to za litr dostawka wychodzi tyle, więc za 1100 to ma być mnożnik 1100 litrów razy ta sama stawka. I teraz powiem Państwu tak, ja bym go obniżył no, ale znowu ustawodawca wprowadził kolejny zapis, że nie może Rada obniżyć, musi stosować, że tak powiem wielokrotność tej stawki przyjętej na tych niższych, czyli u nas workach, że tak powiem tych 60, 120 no to one i tak są już niskie to nie wiem jakbyśmy mieli je powiedzmy gdybyśmy chcieli zejść do tej ceny 600 złotych no to ile tam 40% obniżyć to już w ogóle 3,30 za worek no to już poniżej granicy opłacalności nam wychodzi ta 60. Zmieniają się te ustawy, ale to jest, bo jak sami Państwo też wiecie, no ja zawsze nie jest tak, że wchodzi ustawa i zmieniamy tylko zawsze czekamy, czekamy, czekamy cierpliwie aż, że tak powiem ten temat zostanie przepracowany, patrzymy jak to się dzieje w innych samorządach i dopiero na tej podstawie te zmiany wprowadzamy. No i tutaj też jest Panie Jacku. Pan mówił, że ta zmiana wchodzi dopiero od 1 marca przyszłego roku, a cennik podejmujemy teraz, bo też wyszła nam taka sytuacja no powiedział techniczna to znaczy tak po pierwsze, my teraz musimy dać ogłoszenie takie informacyjne i zapytać wszystkie powiedzmy firmy u nas w mieście, czy one deklarują dalej chęć pozostania u nas w systemie, czy chcą wyjść z tego systemu, nie będziemy ich ujmować. I jest druga też kwestia, jak ustalaliśmy stawki mieliśmy część firm, która nie złożyła, że tak powiem ani ankiet aktualizacyjnych ani w ogóle na przykład nie złożyła ankiet i teraz my, że tak powiem, dostosowując te stawki według tej nowej ustawy i tej nowej uchwały, którą Państwo przyjęli musimy najpierw tak, fizycznie wysłać listy do wszystkich firm, powiadomić ich listownie o tym, że nastąpiła, czy tam będzie zmiana od 1 marca i jeżeli oni na podstawie tego nie zgłoszą się do nas powiedzmy nie wypełnią tych nie zdecydują się zostać systemie albo niewypełnioną deklaracji to po raz drugi będziemy musieli listownie wysłać decyzje, które będą ustalały wysokość indywidualną tak opłaty na każdą firmę, więc to jest kilkaset listów do wysłania i stąd była prośba Pana Jacka, żeby to wprowadził od 1 marca, bo oni de facto GKOŚ to będzie cały grudzień i styczeń korespondencję wysyłał do firm i brał zwrot w tym zakresie, więc to jest dużo takiej pracy bym powiedział logistycznej przed nami.

Radny Henryk Gut: Jeszcze Panie Prezydencie, dopytam. A jak sprawa cmentarzy, bo to chyba nie dotyczy rozumiem cmentarzy ta uchwała?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Nie, no ja myślę, że na razie ksiądz proboszcz jest zadowolony, no jak bym był przy śmieciach, była dyskusja wczoraj na Komisji odnośnie na przykład kosztów utrzymania cmentarza. Ja wskazywałem, że u nas, ale to też no na zasadzie pochwalenia powiedzmy za tą konkretną, że było pochwała dla prezesa, bo z jednej strony prowadzi segregację, czy pracownicy prowadzą segregację na cmentarzu i że tak powiem nie wysyłamy tych kontenerów tam powiedzmy 200 tak, jak do na naszym cmentarzu parafialnym na miejscu jest tego dużo, dużo mniej. To jest plus, więc to naszym jest mniej, natomiast wiem, że prezes, że tak powiem z księdzem proboszczem zawarli porozumienie i myślę, że teraz obie strony są zadowolone. Ona dalej będzie funkcjonowało i tutaj nic się nie zmienia, więc myślę,

że będzie dobrze znaczy jest dobrze już, że gorzej nie będzie tak? Mamy wypracowany pewien standard i przynajmniej zakładam do końca bieżącej kadencji on będzie utrzymany, a po wyborach to nie wiem, zobaczymy, kto będzie, że tak powiem w mieście decydował wtedy tak.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki, opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu Śródmieście Północ - 11 Listopada w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Dwa słowa wprowadzenia z mojej strony. Mowa jest o Starym Mieście. Mówiąc krótko, mamy problem, który występuje od jakiegoś czasu w naszym mieście, związany z tym, że jeżeli chcemy rozwijać strefę Starego Miasta, musimy podejmować różne działania, które będą między innymi stymulowały też różne działania inwestycyjne. No jednym z takich problemów, jeżeli chodzi o Stare Miasto, to są miejsca postojowe. Jak wiemy, budując nowy budynek w przestrzeni niezagospodarowanej możemy wymagać od inwestora i możemy egzekwować od niego taką ilość miejsc postojowych, jaka jest potrzebna w obecnej sytuacji, natomiast zabudowa staromiejska charakteryzuje się tym, że po pierwsze jest zabudową ścisłą, po drugie jest to zabudowa, która często sięga swoją tradycją, historią kilkuset lat nawet no i kiedyś, jak ktoś budował nie planował tutaj w takiej zabudowie miejsc postojowych albo jakby planował no to nie było to aż tak bardzo istotne, tak? No i stąd mamy teraz taki dylemat, czy zmienić przepisy i otworzyć i dać możliwość rozbudowie Starego Miasta i dać możliwość temu, żeby ludzie mogli te swoje kamienice restaurować, odbudowywać, przebudowywać, starać się robić jakieś nakłady finansowe na tą część Miasta. Wiemy, że my, jako samorządowcy nie damy rady zadbać w 100% o to Stare Miasto, też musimy wysłać ludziom sygnały, żeby oni mogli i chcieli inwestować. Wiadomo, że każdy musi zmagać się i starać się wyjść naprzeciw opiniom, czy uwagą konserwatora zabytków to w tym przypadku, jeżeli chodzi o miejsca postojowe możemy trochę ukłon dla tych osób zrobić i chociażby zmniejszyć ten obowiązek, no, bo wiadomo, że w tej strefie Starego Miasta no już nic nie wymyślimy. No nie wyburzymy połowę budynków, żeby historycznych w mieście, żeby tam była odpowiednia ilość miejsc postojowych, musimy się pogodzić z tym, że taka jest uroda Starego Miasta i w ten sposób trzeba się z tym pogodzić, że nie tych miejsc może nie będzie tyle, ile byśmy chcieli, ale warto jest pójść w tym kierunku i tutaj ta inicjatywa Prezydenta mi się o tyle podoba, że ona daje możliwość tym osobom, które mają tam jakieś nieruchomości, żeby przy tych zmienionych przepisach, przy tych zmniejszonych wymaganiach, jeżeli chodzi o miejsca postojowe, mogły realizować swoje zadania i sprawiać, żeby te Stare Miasto, nasze Ostrołęckie piękniało i się rozwijało. To był taki, no główny zamysł tej uchwały, no i oczywiście uchwała dostała pozytywną aprobatę naszej Komisji głosami 6 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się uchwała została przyjęta, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Śródmieście Północ - 11 Listopada w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki II kadencji.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Mariusz Mierzejewski: Na ostatniej Komisji poruszaliśmy kwestie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Jak wiemy, kilka tygodni temu odbyły się kolejne wybory. Kolejna kadencja rozpoczęła się, młodzież, że tak powiem się wybrała. Zebrała się grupka. Ja przypominam, że w poprzedniej kadencji kolega Paweł Niewiadomski, przewodniczący mojej Komisji, zajmował się tą grupką młodzieży, był takim opiekunem, który angażował się bardzo mocno w działalność tej Młodzieżowej Rady, był trochę takim przewodnikiem duchowym tej młodzieży. Myślę, że bardzo dużo ciekawych inicjatyw też uchwałodawczych młodzież podejmowała, bo pamiętam czasem nawet newralgiczne projekty uchwał, bo pamiętam dosyć dużą dyskusję chociażby przy kwestii nazwy drzew. Ale tych uchwał było kilka, które młodzież zgłosiła. Wydaje mi się, że dosyć ciekawie pracowali też, to było dla nich ciekawe doświadczenie, jeżeli chodzi o taką pracę samorządową i tak dotykania tych problemów samorządowych. Myślę, że ta następna kadencja będzie równie ciekawa i mój wniosek, który ja złożyłem na Komisji i prośba, żebyśmy poparli i zgłaszam kandydaturę Pana Pawła Niewiadomskiego, bo mówię, po co zmieniać coś, co jest dobre, Paweł mi się sprawdza na tej funkcji widać, że ona sprawia mu przyjemność, robi to z pasją, z drugiej strony młodzież go akceptuje widać, że wspólnie podejmują wiele działań i myślę, że warto by było kontynuować tę dobrą praktykę i tutaj naprawdę wydaje mi się, że moja rekomendacja Pana Pawła Niewiadomskiego jest jak najbardziej na miejscu i będę prosił, żebyście Państwo się zgodzili z tą moją propozycją. Oczywiście Komisja poparła kandydaturę kolegi Pawła. Ja oczywiście życzę mu tego, żeby został wybrany i żeby pracował z równym zaangażowaniem, tak jak to było w poprzedniej kadencji, też trzymam kciuki za młodzież. Mam nadzieję, że w tej kadencji młodzieżowej Rady też będzie dużo ciekawych projektów uchwał. Widać, że młodzież się angażuje. Ważne jest dla nas przede wszystkim, proszę Państwa, to, żeby ci młodzi ludzie chcieli do tego samorządu przychodzić i żeby chcieli się angażować w te sprawy, bo wiadomo, musimy wychować następne pokolenie samorządowców, my odejdziemy, ktoś musi przyjść i ciągnąć te sprawy. Także cieszę się, że idzie to w tym kierunku. Jeszcze raz proszę o poparcie kandydatur kolegi Pawła Niewiadomskiego.

Radny Paweł Niewiadomski: Nie chciałem zabierać głosu wcześniej, ale może odczytałbym tylko wyniki głosowania. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru opiekuna młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki II kadencji głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Myślę, że ten głos to był Pan, ten wstrzymujący, tak?

Radny Paweł Niewiadomski: Tak i również dzisiaj też zamierzam się wstrzymać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Henryk Gut: Rzeczywiście taką uwagę, ponieważ w poprzedniej kadencji i mówiono mi, jak również się tam gdzie tam widziałem i obserwowałem te tak zwane marsze kobiet. Jeżeli jest to nieprawdziwa informacja, to bym poprosił Pana Pawła, żeby sprostował mnie, że

Pan brał udział w tych marszach kobiet i to, co z nich wynikało czasami, z wypowiedzi niektórych osób, co do języka, co do kultury wypowiedzi, jak również, co do pewnej postawy. No to tutaj na opiekuna młodzieży, to ja bym takiej postawy, która tam była wtedy zajmowana, nie mówię o Panu Pawle, nie proponował i to jest jakby dla mnie, jako człowieka, który filozofią się interesuję bardzo blisko antropologią człowieka, więc to jest pewna ideologia. Natomiast jak zauważył tutaj kolega Mariusz, że powinniśmy być takim autorytetem i wychowywać, czyli wpływać na pewne wychowanie młodzieży. No i teraz tutaj jest pytanie, czy to w przyszłości nie będzie takich, jakby postaw, że Pan Paweł będzie gdzieś tym utożsamiał z taką postawą, gdy będą tego typu rzeczywiście jakieś protesty. Dlaczego? Dlatego, że no jednak to ma później pewien wpływ na postawę i autorytet wśród młodzieży, więc tutaj bardzo proszę, jeżeli mam zająć stanowisko, to chciałbym o pewną deklarację Pana Pawła, żeby podjął, co do zasad i poglądów, które ja osobiście tutaj wyznaje, a jako opiekun i prawnik i adwokat jak najbardziej, może młodzież wspomagać, ale czy to nie będzie tam takich, że tak powiem pewnych propozycji postawy, bo nie zgadzam się z taką postawą, żeby kogoś obrażać i namawiać na przykład, do, bo to publicznie, z tych manifestacji wynikało to osobiście słyszałem namawiać do tego, żeby zabijać dzieci nienarodzone w Polsce. Więc to tutaj w takim kierunku to ja nie zgadzam się absolutnie, żeby w przestrzeni publicznej takich słów używano i mam nadzieję, że Pan Paweł, że tak to od tych wypowiedzi się tutaj odetnie. To bardzo proszę.

Radny Paweł Niewiadomski: W odpowiedzi tutaj na pytanie Pana Henryka Guta, no ja generalnie wychodzę z założenia, to też wynika z zapisów statutu- Młodzieżowa Rada jest wolna światopoglądowo, więc ja nigdy nie zamierzałem i nie zamierzam jakichkolwiek przemyślać swoich poglądów, czy też idei, które miałbym przekazywać młodzieży. Uważam, że są to ludzie młodzi, inteligentni, mają swoje zdanie, ja staram się nie ingerować w ich światopogląd, szanuję ich światopogląd, bo każdy ma też inny i nigdy nie było moim celem, ani też jakimś działaniem, żeby angażować członków Młodzieżowej Rady jakieś takie działania stricte polityczne, czy też no nacechowane pewnym jakimś światopoglądem. To była ich, jeżeli chodzi o ten strajk kobiet, samodzielna decyzja, sami podjęli taką decyzję i część z nich sama uczestniczyła. Natomiast ja nigdy nie ingerowałem i nie zamierzam ingerować w ich światopogląd i w ich przekonania. Natomiast zawsze się starałam i będę się starał pokazywać im ten samorząd z tej dobrej strony zwłaszcza, jeżeli chodzi o kwestie związane z działaniem na rzecz nie tylko młodych mieszkańców naszej Ostrołęki, ale całego Miasta, co myślę, że pierwsza kadencja też bardzo fajnie to pokazała.

Radny Mariusz Popielarz: Chcę powiedzieć, że popieram kandydaturę kolegi Niewiadomskiego, na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta. Cieszę się, że w jakiś sposób formalny się to dzieje, bo no on tę rolę pełnił wcześniej, tak, nie było to w żaden sposób usankcjonowane. Natomiast odnosząc się do tych wątpliwości zgłoszonych przez Pana Henryka Guta Radnego. No, chcę powiedzieć tak, nie można rozciągać tego, jeżeli ktoś w tłumie jedna osoba może zdarzały się jakieś incydenty był, nie wiem wulgarny prawda. To to nie znaczy, że ktoś, kto jest obecny na marszu, zaznaczam, czy zgromadzeniu, które służy temu, żeby wyrażać wolność i możliwość wyboru stwarzać kobietom to nie znaczy, że on jest za zabijaniem kogokolwiek. Bo to są to są dwie różne sprawy i myślę, że nadużyciem jest w ten sposób interpretowanie tego. Ponadto wydaje mi się, że też to tak, jakbyśmy Szanowni Państwo, jednego duchownego, który jest antysemitą jego poglądy jak by rozciągali na cały kościół katolicki i mówili, że kościół jest sieje antysemityzm. No byłoby to nadużyciem i też protestowałbym przeciwko tego typu głoszeniu tego typu w cudzysłowie oczywiście prawd, bo nie można w ten sposób rozciągać, jakby poglądów jednostki, która uważam gdzieś się pojawi i w sposób niestosowny się zachowuje i potem mówić, że ktoś, kto stał obok, to prawda, też ma takie same poglądy, jest wulgarny i propaguje jakieś niestosowne treści.

Radny Jacek Łuba: Chciałem po prostu zaprotestować, bo jakby wymuszanie jakiś oświadczeń, czy deklaracji wobec Pana Pawła jest, co najmniej niestosowne tutaj, bo też myślę, że Paweł Niewiadomski nie bierze odpowiedzialności za to, co robi młodzież z Rady Miasta

gdzieś tam w swoim czasie gdzieś po szkole. Ja chciałem tylko przytoczyć, Panie Henryku taki przykład. Ja z moimi kolegami rokrocznie jeździliśmy na marsze niepodległości, dopóki można było oczywiście, dopóki nie było pandemii i powiem Panu, że szliśmy w tych marszach i obok nas szły osoby z różnymi rasistowskimi hasłami. Nam się to absolutnie nie podobało i uważam, że te osoby niszczą ideę tego marszu, niszczą ideę święta Niepodległości, ale nie może Pan powiedzieć, że ode mnie wymuszać na przykład takiej deklaracji, że ja tak nie pójdę, ponieważ ktoś obok z jakimś hasłem idzie albo i są to jednostki, dlatego ja tutaj nie widzę powodu, dla których Pan Paweł ma cokolwiek tu deklarować. Uważam, że swoją pracę wykonuje słusznie i nie może brać odpowiedzialności za jakieś wybryki młodzieży. Powiem Panu z góry ja nie jestem w ogóle zwolennikiem tych marszów kobiet i jestem całkowicie przeciwko aborcji i żeby Pan mnie źle nie zrozumiał, ale tłumaczę Panu, jak może wyglądać sytuacja z drugiej strony.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Chcę zwrócić na uwagę Państwa na jedną rzecz, która się zaszła. Właśnie a propos tego marszu kobiet i tutaj postawy mojego klubowego kolegi Radnego Pawła Niewiadomskiego i uważam, że wtedy postąpił bardzo dobrze, gdyż wiecie Państwo, że jedna z uczestniczek tego marszu odpaliła racę i został jej postawiony jakiś zarzut i to, co należy podkreślić, to właśnie Radny Przewodniczący Paweł Niewiadomski tą młodą osobę bronił w sądzie, która została uniewinniona. A proszę sobie pomyśleć i przeanalizować całą sytuację, na przykład, co się dzieje jak na marszu 11 Listopada, na marszu niepodległości, czy te osoby, które się zachowują na tych marszach w skandaliczny sposób i tutaj trzeba powiedzieć te petardy, race zostają wrzucane ludziom do mieszkań, gdzie te mieszkania zostają zdewastowane. Czy to jest w porządku? Tam nikt nie ponosi odpowiedzialności. I Panie Henryku to zachowanie Pawła Niewiadomskiego w stosunku do tej młodej kobiety, , nie wiem, czy Pan wie czy nie, ale Pan Radny Paweł Niewiadomski oczywiście zrobił to bezinteresownie, jako adwokat. Także ja, wracając jeszcze do meritum tej całej sprawy, proszę spojrzeć na to szeroko. Czy my byśmy w tej Radzie znaleźli taką osobę, która jest zaangażowana w sprawy młodzieży. Niedawno powstała i byliśmy razem, Panie Henryku, na zaprzysiężeniu tej nowej Rady nie zdążyło upłynąć kilka dni Paweł Niewiadomski z Młodzieżową Radą organizuje sprzątanie jednego z naszych osiedli. Jaki był efekt tych działań? To chyba każdy widział. I tych działań ja tutaj mogę mnożyć. Nie chciałbym tutaj być postrzegany, bo wiadomo, że jesteśmy z jednego klubu, ale myślę, że nikt się tutaj na mnie nie obrazi, ja nie widzę lepszego kandydata, jakim jest Paweł Niewiadomski na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta, a światopogląd to nie każdy z tych młodych ludzi, my nie jesteśmy od tego, oni mają rodziców, my możemy wskazać drogę, żeby oni byli ludźmi dobrymi i chyba o to chodzi. Ja dziękuję, może troszeczkę za te emocjonalne wystąpienie, ale uważam, że to z Pana strony było niepotrzebne.

Radny Henryk Gut: Do Pana Radnego Jacka i do Pana Radnego Popielarza. Niepotrzebnie zajmujecie stanowisko, ponieważ jako Radny mam prawo do pytania do kandydata, który ma być opiekunem młodzieży. Mam prawo, ja dostałem odpowiedź satysfakcjonującą mnie, więc nie rozumiem, dlaczego z waszej strony takie wypowiedzi, ponieważ Pan Paweł zadeklarował, że oczywiście, jako opiekun nie ma zamiaru ingerować w światopogląd i to mi wystarcza. Nie będę polemizował z wami, bo to nie jest tematem mojego pytania, a ponieważ mam do tego prawo i jako kandydata na opiekuna i to mi wystarcza, odpowiedział mi, więc bardzo proszę tu nie interpretować, bo to nie było moim celem i nie wynikało z mojego pytania, więc to myślę, że źle zrozumieliście moje pytanie, Panowie trzech. To tylko tyle także mnie wystarczy oczywiście ta odpowiedź i mam nadzieję prosiłbym tutaj, że Pan się nie obraził, że ja o takie sprawy pytam, dlatego, że jeśli kojarzę sobie gdzieś wystąpienie, to bardzo proszę, jak to będzie przy tym i mi wystarcza odpowiedź. Także nie ma tutaj wątpliwości, że Pan Paweł zadeklarował, że tak tutaj nie będę wnikał w sprawę światopoglądowej młodzieży. Czy coś jeszcze trzeba? No chyba więcej nie. Także nie trzeba było tutaj podnosić, że tak powiem i obrażać się zaraz za proste pytanie skromnego Radnego.

Radny Adam Kurpiewski: Ze swojej strony uważam, że niewłaściwe było te pytanie i tak naprawdę obraźliwe dla członków Młodzieżowej Rady Miasta, bo to są samodzielnie myślące jednostki, czy jeżeli będziemy wybierali opiekuna Rady Seniorów, to też będziemy go przepytawali? Jaki mam światopogląd, bo pewnie wpłynie na działanie seniorów? No, Szanowni Państwo, szanujmy się my każdy z nas w Radzie Miasta ma własne poglądy i ja nie wnikam w to, jakie ma Pan Henryk, chociaż podejrzewam, że w paru kwestiach byśmy się nie zgodzili i tak samo Młodzieżowa Rada Miasta to są samodzielni ludzie myślący, dorośli prawie nie możemy tutaj sugerować, że opiekun będzie na nich wpływał i wywierał na nich, jakiś wpływ wychowawczy, że zmieni ich postawę światopoglądową. Mam nadzieję, że do tego nigdy nie dojdzie i że ci ludzie, którzy zgłosili się do Młodzieżowej Rady Miasta, mają już ugruntowany swój światopogląd.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki II kadencji.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Gratulacje dla Pana Pawła Radnego Niewiadomskiego, został opiekunem Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki II kadencji.

Radny Paweł Niewiadomski: Chciałbym serdecznie Państwu podziękować za obdarzenie mnie po raz kolejny zaufaniem na tą drugą kadencję, myślę, że będę się starał jak najlepiej wykonywać swoje obowiązki, które, wykonywałem, jako opiekun w I kadencji. Mamy już sporo pomysłów, myślę, że też i w listopadzie i w grudniu Państwo się o nich dowiecie, więc zakasujemy rękawy i bierzemy się dalej do pracy i dziękuję jeszcze raz.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: A my, jako Radni życzymy powodzenia i oczywiście wszystkie te działania będziemy wspierać Pana. Myślę, że Radni znajdą czas chętnie i aktywnie będą się włączać w działania Młodzieżowej Rady Miasta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej za zasługi dla miasta Ostrołęki (dot. Pana Sławomira Mąki),

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Sławomir Mąka to jeden z najbardziej utytułowanych Ostrołęckich kolarzy. W 1983 roku zdobył złoty medal na Ogólnopolskiej Spartakiadzie Młodzieży w Sobótce, który poparł jeszcze większym sukcesem tytułem Mistrza Polski Juniorów. Pan Sławomir Mąka urodził się w Dąbrówce, gdzie spędzał swoje dzieciństwo, a następnie, jako nastolatek przeprowadził się z rodziną do Ostrołęki. Miłość do kolarstwa przejawiał od najmłodszych lat, jako czternastoletni chłopak trafił do klubu kolarskiego WLKS Ziemia Kurpiowska, gdzie jego trenerem był znany chyba nam wszystkim świętej pamięci Pan Kazimierz Górski. Po uzyskaniu tytułu mistrza Polski Pan Sławomir Mąka otrzymał powołanie do kadry Polski, gdzie trenował przez jakiś czas, lecz wojsko i inne względy przerwały jego dobrze zapowiadającą się karierę. Jednak samodyscyplina sportowa nie pozostała mu obca i towarzyszy do dziś i choć karierę kolarską już zakończył, to z pewnością możemy o nim powiedzieć, że ze sportem jest mu cały czas po drodze. Dodam tylko, że Pan Sławomir Mąka przez wiele lat pracował w straży pożarnej, gdzie również w tej pracy zawodowej wykazał się sporymi zasługami, akurat rozmawiałem z jego komendantem, jako pracowity, rzetelny oczywiście w tej chwili jest na emeryturze, ale czynnie uprawia sport i do chwili obecnej promuje nasze miasto. Od wielu lat przerzucił się na biegi, szczególnie te biegi ultra maratońskie, ale na uwagę zasługują dwa jego starty w maratonie, gdzie Pan Sławomir Mąka w Toruniu i w Łodzi uzyskał czas przebiegając maraton poniżej 3 godzin. Ja chcę Państwu powiedzieć, że na świecie tylko 2% ludzi jest to w stanie zrobić, którzy czynnie

uprawiają biegi długie, także 2% ludzi jest w stanie, jak to się mówi w tym żargonie Adam Kurpiewski to doskonale wie złamać trzy godziny i do dnia dzisiejszego o Sławku Mące można powiedzieć, że im starszy, jak wino, tym lepszy. Od dwóch lat zdecydowanie przerzucił się, tak jak powiedziałem na biegi ultra, tu też mocno rywalizuje i odnosi sukcesy. Przeczytałem kilka z ostatniego czasu tych miejsc premiowanych, to pierwsze miejsca w open w tych biegach ultra. W open Pan Sławek Mąka ma, po pięćdziesiątce już jest dobrze, wygrał ten trail w Augustowie na dystansie 80 kilometrów w czasie 7 godzin 6 minut 50 sekund. Przewagę nad drugim zawodnikiem uzyskał 34 minuty. Ultra Hańcza w 2021 roku 25 września również wygrał na dystansie 67 kilometrów. Miejsca drugie w kategorii open, mówię oczywiście w biegach ultra, to ultra maraton Hańcza koło Suwałk, ultra maraton cztery pory roku, Ultra Tatar Studzianka, Ultra Hańcza i znowu Ultra Tatar i trzecie miejsca też macie tutaj Państwo w uzasadnieniu wszystkie wypisane. I do dnia dzisiejszego reprezentuje nasze miasto, bo jest reprezentantem takiego klubu, który nie jest ani zarejestrowany nigdzie, ale zawsze startują, jako STARGLASS Ostrołęka. Tam jest spora grupa takich ludzi, że tak powiem pozytywnie zakręconych, a przy okazji mówię bardzo dobrze promują nasze miasto. Ja jeszcze dodam, że to jest bardzo skromna osoba przy tym. To, co robi, kto go zna, to jest bardzo skromna, pozytywna osoba i myślę, że jak najbardziej komisja również się przychyliła na swoim posiedzeniu, które odbyło się w dniu 28 października, zaopiniowała wniosek o nadanie odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dla Pana Sławomira Mąki. Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Sławomira Mąki),

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” (dot. Pana Janusza Łępickiego),

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pan Janusz Łępicki, również kolarz, sportowiec, nauczyciel wychowania fizycznego, już emerytowany w Rzekuniu, do niedawna jeszcze czynny działacz Szkolnego Związku Sportowego, przez wiele lat wspierał to stowarzyszenie, które działa na terenie Miasta Ostrołęki. Pan Janusz Łępicki kolarstwo uprawiał w latach 1970 - 78 pod kierunkiem trenera, kolegi, przyjaciela świętej pamięci Kazimierza Górskiego. Swoją karierę rozpoczął w klubie MZKS potem MZKS Narew, Orzeł Łódź i WLKS Ziemia Kurpiowska w Ostrołęce. W kategorii młodzików został najlepszym kolarzem Mazowsza, a w kategorii juniorów zajął trzecie miejsce w challengu Zarządu Mazowieckiego Okręgowego Związku Kolarskiego i Redakcji Trybuny Mazowieckiej. Jest pięciokrotnym mistrzem Mazowsza, dwukrotnie drużynowo, indywidualnie na czas na dystansie tysiąca metrów, dwóch tysięcy metrów na torze i trzykrotnym wicemistrzem w starcie wspólnym, indywidualnie na czas i sprint. Jest też mistrzem w spartakiady województwa warszawskiego i trzykrotnym wicemistrzem drużynowo, start wspólny na torze sprint. Spartakiada odbywała się w Ostrołęce dla uczczenia 600-lecia nabycia praw miejskich przez nasze miasto. W 1973 roku zawody torowe odbyły się na torze w Żyrardowie na Ogólnopolskiej Spartakiadzie Młodzieży zdobył pierwszy w historii Miasta Ostrołęki medal w Krakowie, brąz kolarstwo torowe na trzy tysiące metrów ze startu zatrzymanego. Pan Janusz Łępicki jest zwycięzcą wielu wyścigów na szosie i torze. Zajął drugie miejsce w cztero-

etapowym wyścigu dokoła Kurpi. W 1973 roku reprezentował Polskę na wyścigu Giro de Istria w Jugosławii oraz w Bałtyckim wyścigu przyjaźni w Polsce i ZSRR. Kilkukrotnie reprezentował Mazowsze na wyścigach w Czechosłowacji i NRD. O Panu Januszu Łępickim i o jego sukcesach można naprawdę mówić bardzo wiele. Już ja większość tych sukcesów Państwu tutaj zaprezentowałem. W mistrzostwach Polski również startował w seniorach po zakończeniu kategorii Juniora, co wiecie Państwo, to nie jest łatwe, szczególnie w takim mieście jak Ostrołęka zajął szóste miejsce drużynowo na dystansie czterech tysięcy metrów w Łodzi, siódme miejsce na torze w Radomiu. Dziewiąte miejsce zajął indywidualnie na dystansie tysiąca metrów ze startu zatrzymanego w Łodzi, ponadto w mistrzostwach Polski Federacji Włókniarz zajął szóste miejsce w wyścigu amerykańskim na torze w Kaliszu czwarte miejsce w Madisonie o wielką nagrodę Łodzi. Miałem też przyjemność współpracować, bo jako nauczyciel szkoły podstawowej w Rzekuniu czynnie włączał się w szkolenie dzieci i młodzieży w sporcie. Ja osobiście z nim byłem na kilku obozach sportowych, gdzie prowadziliśmy zajęcia z uzdolnioną młodzieżą, ale uczestnicy można powiedzieć w stawce 190 najlepszych kolarzy z całej Polski między innymi rywalizował z Mytnikiem, Matusiakiem, Szozdą, Nowickim. Startował stałą kadrą narodową, która w tym czasie istniała. Tak jak powiedziałem, że, na co dzień pracowałem w szkole podstawowej w Rzekuniu. Jest fanem kolarstwa, co również w chwili obecnej, bo to też jest bardzo istotne, jest jednym z założycieli Regionalnego Klubu Kolarskiego Kurpie Ostrołęka i jest członkiem tego zarządu. Po wielu latach swojej pasji to kolarstwo, można powiedzieć, że była jakaś tam pusta przestrzeń się pojawiła. Został reaktywowany ten klub. Jednym z pomysłodawców założenia tego klubu, który szkoli, szkoli powtarzam dzieci i młodzież jest Pan Janusz Łępicki. I tak jak w przypadku Pana Sławomira Mąki, także również w przypadku Pana Janusza Łępickiego Miejska Komisja do Spraw Nadania Odznaki za zasługi dla Miasta Ostrołęki pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” (dot. Pana Janusza Łępickiego),

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036 wraz z autopoprawką,

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedstawił Radzie Miasta projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową na 2021 rok oraz zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2021 - 2036. Projekty te zakładają zmniejszenie dochodów gminy w części dotyczącej gminy o kwotę przeszło osiem tysięcy, zwiększenie dochodów powiatu, budżetu powiatu w części powiatowej Miasta od strony kina 2021 rok przeszło 52 tysiące złotych. Zmniejszenie wydatków w części gminnej budżetu Miasta o przeszło 1.548.000 i zwiększenie wydatków powiatu o przeszło 792.000. Po zmianach dochody Miasta będą wynosiły 424.105.676,76, a wydatki łącznie Miasta i powiatu 445.305926,60. Projekt ten zakłada szczególnie zmiany, dotyczące w oświacie i to są drobne przesunięcia lub uzupełnienie w części dotyczącej wydatków. Zwiększenie dochodu w tych

częściach, ja nie będę tego wszystkiego referował. To szczegółowo było omawiane na komisjach. Natomiast chciałbym się skupić na wydatkach inwestycyjnych. To jest zmniejszenie planu na zadanie inwestycyjne pod nazwą budowa boiska sportowego przy ulicy Łukasza Cieplińskiego „Pługa” i tu zmniejszenie o kwotę 427.000 na rok bieżący. Ponadto wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 141.000 to dotyczy remontu budynku przy ulicy Poznańskiej, budowy przedszkola miejskiego przy ulicy Generała Tadeusza Kościuszki w Ostrołęce, remont przestrzeni przeznaczonej na bibliotekę oraz miejsce spotkań klubu seniora przy ulicy Dywizjonu 303. To takie główne pozycje, jeśli chodzi o zmiany w budżecie. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu wczorajszym pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na rok 2021 głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. W przypadku uchwały, przepraszam kolejno pomyliłem, ale teraz powiem, w przypadku uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2036 to jest punkt 18, podobnie komisja pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Chcę powiedzieć Państwu kilka słów na temat autopoprawki, bo wiem, że te projekty pierwotne były na komisjach dyskutowane. Autopoprawka dotyczy następujących rzeczy, otóż przede wszystkim musimy zapewnić środki to jest kwota niebagatelna, ponieważ 546 ponad i plus jeszcze odsetki i koszty postępowania sądowego, które dotyczą rozliczeń inwestycji wydawałoby się już dawno zakończonej i rozliczone, a mianowicie Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych Miasta Ostrołęki. Tutaj proszę Państwa, trzeba powiedzieć, że w tej sprawie jest wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku i miasto Ostrołęka niestety musi zapłacić, jako zobowiązany solidarnie na rzecz jednego z podwykonawców, który nie został wtedy zaspokojony przez głównego wykonawcę. Sprawa jest taka powiedziałbym wielowątkowa, a dotyczy tego, że główny wykonawca, którym była firma Ekbud, popadł w duże problemy finansowe, w efekcie tego ogłosił upadłość. No i niestety na gruncie obowiązujących przepisów Miasta Ostrołęka w tej chwili musi zapłacić tą nierozliczoną kwotę na rzecz tego podwykonawcy, ta kwota jest niebagatelna. Tutaj przeznaczamy na ten cel wolne, środki, które jeszcze mieliśmy w budżecie, no i dokonujemy przesunięć też jednego z zadań majątkowych, które nie będzie wykonane. Dalsze zmiany, które obejmuje autopoprawka, wynikają z kwestii wypracowania przez głównie jednostki oświatowe dochodów. Jak Państwo wiedzą, jesteśmy w końcówce roku i bywa tak, że w momencie, kiedy w toku prac legislacyjnych wpływa pierwotny projekt uchwały, okazuje się, że jeszcze po tym czasie te jednostki jakieś dochody wypracują, ponieważ chcą jak najpilniej wykorzystać, więc zasadnym jest, żebyśmy to też Państwu zaproponowali wprowadzenie tego w drodze autopoprawki, żeby można było te środki wydatkować. Oczywiście nie będę tutaj omawiał szczegółów, ponieważ jest tego dużo, są to dosyć drobne kwoty. Natomiast no tak jak powiedziałem, one trafiają na wydatki do tych właśnie jednostek. Taką jeszcze bardzo istotną zmianą, która z tej autopoprawki wynika, to jest to, że odliczyliśmy sobie VAT na zadaniu polegającym na zakupie autobusów komunikacji miejskiej, bo tam trzeba powiedzieć, że kwoty były planowane brutto, natomiast w momencie, kiedy te autobusy były wniesione do MZK w formie aportu, mieliśmy możliwość odliczenia sobie VATu. Ten VAT wpłynął od Administracji Skarbowej i przeznaczamy to również na zwiększenie wydatków na rekompensatę dla MZK. Też na ten cel wędrują środki, które pochodzą od gmin sąsiednich, z którymi mamy podpisane porozumienie międzygminne, tam rosną koszty wodokilometra, stąd pierwotne kwoty, które były planowane, ulegają zwiększeniu o 200 tysięcy, czyli łącznie 2 miliony trafia na zwiększenie tej rekompensaty. Oczywiście, jeżeli tutaj mówimy o tej kwestii odliczenia VATu, jest to wszystko poprzedzone uzyskaniem pozytywnej interpretacji indywidualnej od administracji skarbowej, więc nie ma jakichś niebezpieczeństw, że zostanie to w trakcie jakiejś kontroli podatkowej zakwestionowane. Też wprowadzamy, bo możemy sobie pozwolić na wprowadzenie też nowego zadania inwestycyjnego. Budowa drogi dojazdowej od

ulicy 11 Listopada pomiędzy budynkami numer 16, 18, 19 i 21 wraz z budową miejsc postojowych i ciągów pieszych. Tutaj tą resztówkę, bo tak jak mówię z roku tego VATu jest 1.815.000, te 15 tysięcy trafia na ten rok. Natomiast też zwiększamy wydatki w roku przyszłym, czyli to są zmiany do WPFu i tutaj też poniekąd te zmiany dotyczą na 2022 rok w tym WPFie też pozwala to na realizację tego zadania to, że przesuwamy środki z budową ulicy Ciasnej i Pionierów. Są też drobne zmiany, jeśli chodzi o nazewnictwo zadań inwestycyjnych, które w budżecie są one oczywiście wynikają z jakby realnego zakresu tych zadań dotyczy to rewitalizacji chodnika przy ulicy Partyzantów oraz przebudowy i dostosowania budynków przy ulicy Spokojnej 16 na potrzeby Placówki Pieczy Zastępczej Korczakówka. I to w zasadzie tyle, jeśli chodzi o te zmiany wynikające z autopoprawki, bo właśnie tak jak wspomniałem te pierwotne projekty tutaj mieli Państwo już okazję na ich temat debatować podczas prac Komisji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie dotyczy informacji znajdującej się w załączniku numer 3 do projektu uchwały, który dotyczy limitu wydatków na zadania majątkowe, realizowane w 2021 roku i chodzi mi o zadanie przebudowa ulicy Goworowskiej wraz z wykonaniem ronda na skrzyżowaniu z ulicą Pomian i Brata Żebrowskiego. Okres realizacji zadania to są lata 2011 - 2021. Chciałbym się spytać Panie Prezydencie, czy chwili obecnej już wiadomo jest, czy te zadanie zgodnie z terminem, który o ile mnie pamięć nie myli był wyznaczony na 23 grudnia, czy te zadanie będzie zrealizowane, czy też będzie przesunięcie? Ewentualnie, jeżeli tak, to, o jaki termin i w jakim terminie ta realizacja ewentualnie będzie wykonana.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o te zadanie, to niewątpliwie jest to jedno z takich zadań, na którym napotkano naprawdę szereg problemów. Modlę się o to, żebyśmy do końca grudnia uzyskali przejezdność tego ronda. Tak naprawdę wszystko zależy od pogody, bo jeżeli pogoda by umożliwiła położenie mas to mam takie wstępne zapewnienia ze strony wykonawcy, że on by trzy warstwy masy położył. Nie wiem, czy byśmy zdążyli z chodnikami i pozostałą infrastrukturą. No, ale jeżeli pogoda pomoże to, chociaż byśmy uzyskali przejezdność w zakresie tutaj dojazdu od strony Pomianu i w zakresie ulicy Goworowskiej. Natomiast, jeżeli chodzi o fragment na ulicy Brata Zenona Żebrowskiego to tam tak naprawdę wszystko zależy też od pogody, bo już w czasie prowadzenia inwestycji doszło do odkrywki takiej komory ciepłowniczej OPECu, na której ze względu na podniesioną nośność tej ulicy musimy wykonać betonową, tak jakby nakładkę, no nie w płyty, ale z lanego betonu i tam jest pytanie, jeżeli będzie tak ciepło, jak jest teraz to ten beton oni wyleją i on zawiąże, natomiast, jeżeli nagle by się warunki pogorszyły, to niestety on będzie lany dopiero na wiosnę. Dodam jeszcze, że w zakresie ulicy Goworowskiej aktualnie chyba prowadzone są prace przez OPEC, tak mi się wydają, w zakresie przełożenia tego ciepłociągu dwadzieścia metrów tutaj między parafią a galerią, które względem map projektowych, czy inwentaryzacji były przesunięte o 60 centymetrów i tam też musieliśmy tą kolizję przebudować, bo pierwotnie miało to iść przy chodniku, a okazało się, że te 60 centymetrów w prawo powoduje, że to idzie wprost pod krawężnikiem chodnika. Tutaj tą część Goworowskiej, że tak powiem od parafii do Miasta myślę, że to już jest ostatnia kolizja i uda się zrealizować natomiast ten kawałek Brata Zenona Żebrowskiego wszystko tak naprawdę zależy od warunków atmosferycznych no i czy one pozwolą na to, żeby ten beton się zawiązał, no i zobaczymy. Na pewno całego zadania nie zakończymy, że tak powiem w bieżącym roku, ale jeżeli byśmy uzyskali przejezdność, to myślę, że to już by było satysfakcjonujące dla mieszkańców.

Radna Grażyna Sosnkowska: Ja chciałam też zadać pytanie Panu Prezydentowi, no też z tych trudniejszych i też dotyczących wydatków majątkowych. Chodzi mi o pozycję numer 27. Jest to tytuł tego całego zadania inwestycyjnego to ograniczenie i emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój na terenie Ostrołki i budowa i przebudowa ścieżek rowerowych. Już mi jest tak szczerze mówiąc, wprowadzie Pana Prezydenta nie ma, ale może

mnie słyszy, już kilkakrotnie Pana w ciągu tego roku pytałam o to, na jakim etapie i jak to będzie zrobione szybko, ta ścieżka pieszo-rowerowa począwszy od skrzyżowania z ulicą Kołobrzeską aż do granic administracyjnych Miasta, czyli przez aleje Armii Wojska Polskiego i Łomżyńską. Mieszkańcy ilekroć mnie pytają, no to już te pytania się tak powtarzają, a szczególnie tam na ulicy Łomżyńskiej, ponieważ oni mają tam trudności dodatkowe, ponieważ ta strona lewa drogi też jest w kiepskim stanie i te chodniki szczególnie są w kiepskim stanie. Generalnie oni starają się poruszać po tej ścieżce, która jest jeszcze no po prostu powiedzmy niedokończona. Wiem Panie Prezydencie, że natrafił Pan na różne trudności związane przede wszystkim z tym, że no pieniądze są, to Pan już kiedyś powiedział, pozyskał Pan tam też dodatkowe pieniądze, ponad milion złotych na przebudowę tej infrastruktury, która ma uwarunkować i ułatwić przebudowę tej ścieżki. To ma być ta kanalizacja, czy może Pan inaczej to ujął sieć sanitarna i w tej chwili już jak wiemy, są myślę, że położone już, bo wszędzie patrzę, że są już mierniki, sieć gazowa, więc tak naprawdę myślę, że specjalnych trudności nie ma, żeby to dokończyć. Tak jak rozmawialiśmy ostatnim razem, publicznie oczywiście, no to Pan miał nadzieję, że uda się do listopada zrobić. Widzę, że chyba nie bardzo, ponieważ trochę jeszcze jest do zrobienia, a tam nic nie można ruszyć. Ja może już bym przestała mówić no, ale mam mieszkańców, których na terenie Wojciechowic, a szczególnie właśnie tej Łomżyńskiej, po prostu dopytują mnie i chciałabym, żeby Pan no może zechciał podać jakąś realny termin wykonania tej ścieżki pieszo-rowerowej, tym bardziej, że ja wiem, że jest to zadanie, które mamy zrobić, jako miasto oczywiście do 2022 roku, ale ciągnie się to już przepraszam, ale od 2015 roku w związku z tym proszę o jakąś taką rzetelną informację.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Zawsze staram się Państwu rzetelnie, chociaż jak mieliśmy okazję na ostatniej sesji słyszeć, Pan Radny Adam mówi, że Prezydent ma wytłumaczenia na wszystko. No czasem Panie Adamie tak jest, że niektóre rzeczy są niezależne od nas. Mam świadomość, że cała ta inwestycja się przeciąga. Jeżeli chodzi o budowę tej instalacji sanitarnej, to Państwo, jeżeli śledzicie BIP to tam była informacja, że wygrała to chyba Energa, jeżeli ja dobrze kojarzę ten kawałek. Energa chciała to zrobić do końca listopada. W międzyczasie został zorganizowany przetarg na drugą część tej sieci, bo tam powiedzmy nie było zaprojektowania drugiej części tej sieci i żeby to domknąć do 5 Pułku Ułanów i Kołobrzeskiej. Został zrealizowany drugi przetarg na tą sieć i też wygrała Energa, zmieścił się kwotach, więc tej chwili mamy podpisane umowy z Energa na wykonawstwo całego kawałka, więc będzie jedna firma i to już jest plus, bo nie będzie nic sobie jeden drugiemu wchodził, że tak powiem w robotę. My rozmawialiśmy z Energa, bo jednak oni ten pomimo przejęcia placu budowy nie prowadzili, że tak powiem tych prac no i wiem, że akurat tutaj Panowie Prezesi zadeklarowali, że podstawowym problem było to, że nie mieli dostępności niektórych materiałów, chodziło o dostęp do rur. Ten rynek akurat rośnie, natomiast powiedzieli mi, czy obiecali, że na dziś dzień oni mają rury obiecane na początku listopada i postarają się to zrobić do końca roku. Ja nie wiem, czy oni to zrobią do końca roku, ale nawet, jeżeli by mieli to zrobić do końca lutego czy marca, to my i tak wcześniej z budową ścieżki na ten marzec nie wejdziemy, więc ja mam nadzieję, że ten Energa, że tak powiem nam cały ten temat przez zimę tego wodociągu zamknie. Tak jak Pani zauważa, z jednej strony była nas kwestia rury Energa, z drugiej strony kładli ten gaz i ja powiem szczerze, że to też jest szczęście w nieszczęściu, bo jak byśmy położyli ścieżkę trzy lata temu i później się okazało, że tam gaz trzeba puszczać to ta ścieżka już by tak nie wyglądała. No i my samą ścieżkę, w związku z tym rozstrzygnięciem z Energazem planujemy puścić, myślę gdzieś połowa listopada zobaczymy, kto wygra, bo najpierw zostały już rozpuszczony przetarg, nie wiem, czy też Państwo zwrócili, na budowę ścieżki na ulicy Goworowskiej, to jest ten kawałek od ulicy Łubieńskiego do granic Miasta praktycznie, do Tobolic. No i tam akurat zgłosiła nam się firma z Pułtuska bardzo poważna firma, która ma swój zakład produkcyjny w zakresie kostki, obrzeży i wytwórni mas asfaltowych. Także kolejnym bym powiedział duży gracz wchodzi na nasz rynek, dali najkorzystniejszą ofertę. No mnie to cieszy, więc oni chodzą na Goworowską i jednocześnie już mamy taką informację, nie

kontaktowaliśmy się, ale też organizując przetarg będziemy oprócz tych standardowych, czyli Ostrady... byśmy chcieli, żeby oni także przystąpili do tego postępowania i też złożyli swoją ofertę na tą drugą ścieżkę na WP, bo ona będzie w tej samej technologii wykonywana, także mam nadzieję, że do końca przyszłego roku obie ścieżki zostaną zrobione. Natomiast biorąc pod uwagę zakres prac to jednak tam będzie tych ścieżek z cztery chyba czy pięć kilometrów do realizacji. To wszystko zależy od firmy, bo ja z terminami powiem Państwu mieliście przykład, nawet ostatnio Pan przewodniczący był z nami wykonawca przedszkola na stacji, adaptacja budowa nowego budynku, wszystko poszło zgrabnie bym powiedział nawet przed terminem, bezproblemowo, a z drugiej strony budowa Centrum Aktywności Seniorów jak krew z nosa idzie. Miał być koniec sierpnia, a mamy październik i tak naprawdę bijemy się o grudzień, żeby wykonawca skończył. Cóż, każdy wykonawca ma świadomość. Ja rozumiem, że tam, gdzie zawiniliśmy, czy na przykład tam gdzie była niedokładna dokumentacja, to tam nie ma naszej winy. No, ale tam gdzie widzimy ewidentnie, że się ktoś nie przykłada, czy nie ma dużego zaangażowania to tam naliczamy kary. Także wracając do tego tematu mam nadzieję Pani Radna, że ta ścieżka na przyszły rok, że tak powiem będzie zbudowana. Ja też przypominam Państwu, że musieliśmy projekt budowy ścieżki, tak naprawdę musieliśmy to już ja zdecydowałem, że my go zmieniliśmy wykonawczy sam. Musieliśmy go uzgodnić jeszcze z innymi instytucjami, bo to jest ścieżka, która idzie w ramach drogi krajowej i jak ten fragment mamy, który był budowany od ulicy Witosza, jak Państwo nim się przejadą od ulicy Witosza do ulicy Kołobrzesckiej, to na nim niestety już widać, że tak powiem ślady użytkowania. No i teraz względem tego pierwotnego projektu, który tam już jest położony, nasza zmiana polega na tym, że przede wszystkim ławy zarówno chodnika, jaki ścieżki będą, znaczy krawężniki będą na ławach betonowych w tym fragmencie, który był w pierwotnym projekcie, były na ławach zwykłych, piaskowych, co też będzie miało wpływ na użytkowanie, bo jest już sprzęt odśnieżający już cięższy był i po takich ścieżkach nie mógł jeździć albo mógłby dać uszkodzenia. No i druga zmiana w naszym projekcie, w naszym projekcie będą dwie warstwy bitumiczne wykonane na ścieżce, a w pierwotnym była jedna, więc te wszystkie zmiany projektowe spowodowały to, że musieliśmy to przeciągnąć, ale myślę, że postępowanie jak puścimy w listopadzie do końca roku będzie termin wykonania to przyszłym roku na jesieni już będą Państwo mogli się cieszyć zamknięciem tej inwestycji. Podejrzewam, że wtedy przejdziemy do dyskusji na temat osiedla Leśniewo i dalszego ciągu ścieżki i innych kolejnych powiedzmy dużych wyzwań, które przed nami.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam pytanie odnośnie tej budowy drogi dojazdowej od ulic 11 Listopada między budynkami 16, 18, 19, 21 ten z autopoprawki nowy projekt inwestycyjny. Czego to dotyczy bym chciał jakiś bliższych informacji i szczerze mówiąc coś ta numeracja nie bardzo mi pasuje, więc, bo 16, 18 jest po prawej, czy 19 i 21 po lewej stronie 11 Listopada. To muszą być jakieś inne budynki, więc niech tutaj ktoś się wypowie odnośnie tych budynków i Panie Prezydencie, nie wiem mamy pieniądze na to a Łąkowa od ilu lat czeka i nic miejsc parkingowych, postojowych drogi dojazdowej dla bloków 10, 10A, 17 i 19 nie widać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja bym prosił, żeby w między czasie sprawdzono, czy to faktycznie tam nie doszło do pomyłki przy tej numeracji, bo to chodzi o tą drogę, która znajduje się bezpośrednio za Frangosem i ta droga Panie Radny, chciałem powiedzieć, że była pierwsza przed ulicą Łąkową zgłoszona przez Radnego Stanisława Szatankę już na początku 2019 roku, tam była taka sytuacja, że projekt został zlecony do wykonania jednak wykonawca nam wykonał w zeszłym roku projekt z kosztorysem na chyba 900.000 złotych. Ja wiem, że niektórzy wykonawcy starają się zrobić porządne drogi, ale tam była kwestia chociażby wymiany podbudowy na 70 centymetrach, gdzie tłumaczyliśmy wykonawcy, że to po prostu jakaś pancerna droga wyjdzie i w ogóle w tych pieniądzech na pewno nie zrobimy. W międzyczasie zleciliśmy, że tak powiem aktualizację tego projektu i zmniejszenie wymogów. Zastosowaliśmy podbudowę własną, czyli z naszego gruzo-betonu, który mamy na bazie na Wiaduktowej. No i po prostu mniej już tej podbudowy. No i ten projekt został ukończony.

Mamy już kompletny projekt, kalkulacja wyszła nam na poziomie około 400.000 złotych. W międzyczasie spółdzielnia zadeklarowała się, że też może wesprzeć nas kwotą przy tej inwestycji 100.000 złotych, co myślę, że jest kwotą nie małą i dlatego chcielibyśmy już teraz puścić, że tak powiem postępowanie na tą drogę z terminem realizacji gdzieś do 30 czerwca 2022 roku. Natomiast, jeżeli już puścimy tą drogę, mamy jeszcze z bieżącego budżetu obywatelskiego chyba chodnik z dopuszczeniem na Hallera i te mniejsze projekty, to nie ukrywam, że kolejną inwestycją na tym osiedlu jest akurat ulica Łąkowa, więc to będzie drugi projekt, do którego się przymierzmy i który, że tak powiem zlecimy projektowo, który będziemy starali się w taki sposób zrealizować. Także czasem po prostu wymaga to odrobiny cierpliwości. My też musimy mieć czas, żeby przygotować te projekty, a przecież wiecie Państwo, że u nas w mieście, kiedyś tak było, że wiele projektów robiono, niewiele realizowano, więc ja też muszę planując sam projekt też mieć w głowie, że tak powiem dobrze muszę zarezerwować środki na realizację tych projektów. Ja przypomnę tylko Panu Radnemu, że w poprzednich latach, nawet, chociaż nawet w tym roku, kupiliśmy, że zrealizowaliśmy ten dostawę tych autobusów, zarówno CNG, jak i tych pozostałych autobusów, więc to też wymagało, że tak powiem w WPFie jednak zapewnienia w kolejnych budżetach tych kilkudziesięciu milionów złotych na dokończenie tego starego i tu my po prostu mieliśmy te pieniądze zapisane, ale nasz udział własny to był wkład, bo de facto realizacja tego samego powodowałaby, że nic innego nie robiliśmy, a w między czasie, jak Państwo wiecie, udało nam się zrealizować kilka innych inwestycji, realizujemy je na bieżąco. Mam nadzieję, że do końca roku, jeżeli uda nam się domknąć jeszcze Multicentrum, Centrum Aktywności Seniorów to będziemy wtedy mieli na tyle wolne, że tak powiem moce przerobowe w kolejnych budżetach, że myślę, że się zaczniemy rozpędzać i cały plan jest taki, żebyśmy powiedzmy tak jak w tym roku mamy ciągle ze względu też na COVID, ale opóźnienie, że jak wypuszczamy w jednym cyklu rocznym, tylko te przetargi, czy do tej pory mieliśmy tak, że puszczałyśmy na wiosnę i później ewentualnie na jesieni była dokumentacja. Tak teraz pragnę Państwu zwrócić uwagę na to, że trochę przyspieszyliśmy, opuściliśmy wiosenne, teraz już puszczałyśmy do realizacji na jesieni, a docelowo ja zakładam, że jak byście Państwo, że tak powiem zdecydowali się uchwalić budżet, czy dałoby radę uchwalić ten projekt budżetu w listopadzie, to już w ogóle zakładam, żebyśmy w pierwszym rzucie powiedzmy do końca roku albo do stycznia puścili w ogóle budżet obywatelski. Później na wiosnę puścili drugi rzut inwestycji, a na jesieni w ogóle trzeci rzut to myślę, że jakby to tak nam się udało, w takim cyklu kwartalnym pracować to wtedy w ogóle efekty byłyby w mieście bardzo pozytywne.

Radny Jakub Frydryk: Ja mam pytanie, bo wiem, że prace nad projektami budowy, czy remontu parkingu na ulicy Jezierskiego już są w jakimś procesie. Tak samo, jeśli chodzi o oświetlenie na ulicy Sikorskiego, nie są ujęte, patrzę tutaj w tych zmianach WPFu i chciałbym dopytać, na jakim to ewentualnie etapie jest. Jest to ważny projekt z punktu widzenia osiedla centrum. Kiedy ewentualnie moglibyśmy liczyć na realizację tych dwóch zadań.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Przewodniczący, jeżeli chodzi o realizację oświetlenia, to mamy problem, ponieważ Grzesiek Walc jest na izolacji, wykryto u niego COVID, Grzesiek zajmował się tą sprawą. Czekamy, kiedy wróci, jak wróci, to tak jak mówię, ten projekt jest gotowy. Ja też od razu Państwu powiem, że ja po święcie zmarłych też bym chciał poprosić Pana Przewodniczącego o zorganizowanie jednak sesji nadzwyczajnej, bo nawet wczoraj jak podpisałem ostatnie autopoprawki, to kolejne papiery z przesunięciem na koniec roku wiadomo wpływały do mnie od naszych jednostek. Także oświetlenie myślę, że wróci Grzegorz Walc byśmy chcieli puścić teraz do realizacji do 30 czerwca, a jeżeli chodzi o Jezierskiego to tak jak rozmawialiśmy, pierwotna dokumentacja złożona została na kwotę stu 150 prawie tysięcy. Unieważniliśmy to postępowanie, w międzyczasie skontaktowaliśmy się z jednym z wykonawców, zapytaliśmy wprost, z czego wynikają te koszty no i pierwsza rzecz to była taka, że nie było wytycznych dotyczących budowy sieci kanalizacji deszczowej w drodze, czyli on nie wiedział jak my chcemy dużą sieć zbudować i tutaj OPWiK nam wykonał

powiedzmy taki szkic projektu, gdzie zaznaczył gdzie będą te, tak jakby przykanaliki i studzienki, którymi będzie odprowadzona woda, no i też pierwotnie planowane było koło 30 przykanalików, okazało się, że przy zmianie projektowej OPWiKu uda się w 9 czy w 10 na całej ulicy zmieścić, to już naprawdę Pan Maciej Szczepański mocno popracował i taki projekt już mamy przygotowany. I druga rzecz, dzisiaj nawet Pan Marek Romaszkiwicz, to jest jeden z tych nowych pracowników, zastępca, już niedługo myślę, dyrektora Rogalskiego do spraw dróg, jest akurat u nas na osiedlu centrum i wspólnie z pracownikami MZOSTiIT robi odkrywkę na ulicy Jezierskiego, bo to było drugie pytanie, gdzie jak nas pytano o to, jaka jest podbudowa pod tą ulicą to tak naprawdę ktoś tam kojarzył, że na tej ulicy został rozłożony asfalt, ale de facto nikt nie wiedział, więc stwierdziliśmy, że na przykład ten kosztorys za 150 tysięcy zawierał badanie podbudowy i powiedzmy gruntu na odcinkach 150 metrów, czyli koszt jednego badania to był około trzech, czy czterech tysięcy złotych, jeżeli byśmy tych badań mieli wykonać dziesięć, czy dwanaście to stąd na przykład dam rosły te koszty, a w tej chwili stwierdziliśmy, że Pan Marek powiedział, że zrobią odkrywkę, ten asfalt skują zobaczą coś z pod spodem i pod spodem to nam oszczędzi koszty, no, bo nic w tym zakresie jak powiem zrobiłem się ostrożny po ulicy Goworowskiej, bo jak zdjęliśmy asfalt z ulicy Goworowskiej tutaj od galerii w stronę kościoła okazało się tam trzy warstwy asfaltu leżało na zwykłym, żółtym piasku, bo tam przez tyle lat działało, ale tam żadnej podbudowy nie było i teraz nie chciałbym też takiej sytuacji na Jezierskiego, że my zakładamy, bo wstępnie zakładamy wymianę asfaltu, czyli frezowanie i położenie nowej warstwy, żeby się nie okazało, że my zfrezujemy dwie warstwy, a tam podbudowy nie będzie no i trzeba będzie po prostu 40 centymetrów podbudowy robić. Chcemy po prostu zrobić tą odkrywkę w czterech miejscach, jak Pan Marek zrobi odkrywkę i powie, że jest dobrze no to projekt myślę będzie już zrealizowany i powinniśmy mieć do końca lutego, czy do połowy marca i zaraz z marca bym puścił to zadanie do realizacji, bo nie ma, co ukrywać też to teren, na którym mieszkałem też mi zależy byśmy tutaj powiedzmy ten fragment zrobili. Przy czym proszę też pamiętać, że w tym fragmencie będzie również zjazd od 11 Listopada, czyli cała Kuklińskiego też jest do zfrezowania. Ta ulica, która jedzie dalej prosto jest do poszerzenia, no i tam też mówimy o tym chodniku, czyli ciągu pierwszym, który wyłączył ulicę, który powiedzmy za rozdzielnią, ostatnią na Jezierskiego z tym przejściem przez łąki i tu już byśmy chcieli to zrobić kompleksowo. Na parkingach wiemy na przykład, że będziemy chcieli, żeby kostka była położona na całym, byśmy mieli oświetlenie, byśmy mieli przy okazji także no to już będzie, bym powiedział taki dosyć duży i pewnie drogi projekt, ale rozłożony powiedzmy nawet na 2 lata, żeby to już tak zrobić powiedzmy fest na kolejne 40 tak, żebyśmy mieli z głowy.

Radny Grzegorz Gołaś: Ja tutaj chciałbym się zwrócić do Pana Prezydenta, faktycznie jest tu błąd, ponieważ 11 Listopada to nie są bloki 16, 18, to są bloki Hallera, a budynek 21 to jest budynek Frangosu. Byłem tam przez dziesięć lat dzielnicowym, także wiem, bo wiele razy tam chodziłem, miałem również udział w różnych rodzajów sporach odnośnie parkowania na tym osiedlu, jak również droga. Jeśli chodzi o blok numer 14 Hallera to droga, która leci do bloku 11 Listopada 17a to nie jest droga tego bloku Hallera 14, jest to droga bloku kolejowego 11 Listopada 17A. Jedyne dojeżdżenie, które tam jest na tym osiedlu to jest właśnie od ulicy od 11 Listopada od Frangosu i tu bardzo dobrze, bo Pan Prezydent idzie w kierunku wybudowania tam drogi, bo jest możliwość postawienia tam parkingów. Zawsze problem z parkowaniem na tym osiedlu był, jest i będzie. Mieszka tam wielu ludzi, a miejsc postojowych jest bardzo mało, także Panie Radny Kurpiewski, jeśli chciałby jakieś informacje ode mnie odnośnie granic i tym podobnych rzeczy, także służę pomocą.

Radny Stanisław Szatanek: Ja chciałem Panu serdecznie podziękować za ujęcie tej inwestycji w budżecie, ta inwestycja jest oczekiwana od lat i to, co Pan Radny Grzegorz Gołaś przed chwilą powiedział, to jest sto procent w tym prawdy. Udało mi się przekonać zarząd Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, żeby partycypować w kosztach tej inwestycji. Ja uważam, że jest to bardzo mądre posunięcie ze strony też spółdzielni, bo ten budynek, w

którym mieści się Frangos należy do Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, także to jest jakby trochę interes wspólny, a to, że tam brakuje miejsc postojowych to, co powiedział nam Pan Radny Grzegorz Gołaś, to jest od lat. Tam jest problem, bo Ci mieszkańcy, którzy mieszkają 11 Listopada 19 oni nie mają praktycznie żadnych miejsc postojowych, a samochody posiadają, oni stawiają samochody na miejscach wyznaczonych przez Ostrołęcką Spółdzielnię Mieszkaniową, która dotyczy bloku numer 18 i tam powstają takie konflikty niepotrzebne, ja tam próbuję to zawsze jakoś gasić, łagodzić na tyle ile mogę, ale nie zawsze daje radę i gdyby ta inwestycja powstała w tej chwili to wiemy, że już powstanie to ten konflikt będzie zażegnany i będzie miła współpraca między wszystkimi, także wszyscy będą zadowoleni. Tutaj jeszcze taka drobna uwaga do Pana Grzegorza Gołasia, to nie jest oznaczenie 11 Listopada 16, 18 tylko dojazd od ulicy 11 Listopada do budynków 16, 18 także to nie jest tam żadnym błędem, tam innych budynków nie ma o tych numerach.

Radny Adam Kurpiewski: Bardzo się cieszę z tej inwestycji i oczywiście domyśliłem się, że chodzi o budynki, czy bloki posadowione przy ulicy Hallera i myślę, że jednak powinno być to uszczegółowione, że tam przy blokach, czy budynkach ulica 11 Listopada, te nieparzyste, a te parzyste ulica Hallera, oczywiście to jest mój okręg wyborczy i jak najbardziej Panie Prezydencie wspieram tę inwestycję i się cieszę z tego kierunku i myślę szczerze mówiąc, że bardzo dobrym rozwiązaniem by było teraz się zwracam do Pana Stanisława Szatanka, żeby spółdzielnia wsparła też inwestycje ulicy Łąkowej, bo tam są też cztery bloki chyba z tego trzy należą do Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, w których mieszkańcy też posiadają samochody i nie mają gdzie zaparkować, bo miejsc postojowych i parkingowych brak, więc myślę, że dojdziemy tutaj do porozumienia wszyscy i wszyscy będziemy zadowoleni, bo ja szczerze mówiąc, uważam Panie Prezydencie, że dobrze by było robić właśnie te małe inwestycje lokalne, które dotyczą, co prawda mniejszej społeczności, nie całego Miasta, ale od lat są pomijane i takich inwestycji wskazywałem sporo. Droga dojazdowa do przedszkola numer 13, tam przy garażach to jest jedna z najgorszych dróg i też ją za każdym razem zgłaszam do budżetu i myślę, że właśnie to nie będzie jakiś duży wydatek, a też by można było ją zrealizować przynajmniej w tej kadencji, już nie mówię o przyszłym roku, chociaż bardzo bym tego chciał. Podobnie droga dojazdowa między 11 Listopada a Starosty Kosa to też strasznie zaniedbana droga też na starym osiedlu i też od lat nic się tam nie dzieje i są problemy i z parkowaniem i z przejazdem, także to są takie inwestycje, które nie kosztowałyby dużo samorządu, a zmieniłyby wizerunek Miasta i postrzeganie przez mieszkańców właśnie samorządu tak oddolnego, że staramy się spełniać te ich oczekiwania, a nie przez lata zapominać o nich i chwalić się tylko ogromnymi inwestycjami ogólnomiejskimi. No a teraz jeszcze kolejną rzecz, bo ostatnio słyszeliśmy o bardzo dobrej wiadomości odnośnie ostrołęckiego sportu, czyli dofinansowaniu przebudowy ostrołęckiego stadionu. No i chciałbym się zapytać, kiedy Pan Prezydent przewiduje start tej inwestycji i czas realizacji, bo już się nie możemy doczekać, żeby wejść na nowy ostrołęcki stadion.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Wiadomo, że to jest kwestia podziękowań jeszcze dla naszych parlamentarzystów, ale przede wszystkim dla naszego rządu i dla Pana Premiera, bo tak naprawdę decyzje te zapadały na poziomie Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i poszczególnych ministerstw, ale także wiem, że były za tymi projektami lobbował, chociażby senator Mamątow, też możemy podziękować, bo jako jedyny parlamentarzysta zadzwonił do mnie, zapytał, które wnioski złożyliśmy, za którymi lobbować, akurat ja wskazałem, żeby za Kolejową, bo myślałem, że na ten powiedzmy stadion nie dostaniemy, a okazało się, że w pierwszym rzucie dostaliśmy na stadion, no Kolejowa, Ciepłińskiego i 5 Pułku Ułanów będą w kolejnych rzutach, także liczymy też na kolejne środki, a za to, co już dostaliśmy dziękujemy, bo jednak kwota robi wrażenie i gdyby to tak policzyć, to mamy te 22, czy chociażby ostatnie nie wiem dwa lata, więc 22 miliony, które pozyskaliśmy już na przebudowę stadionu, mamy 5 milionów złotych, które pozyskaliśmy na przebudowę Goworowskiej, mamy pieniądze, które pozyskaliśmy na przebudowę ulicy Nadnarwiańskiej. Wcześniej Padlewskiego, więc umowy

się, że te spacje ze strony rządu tak nie wygląda wcale tak źle i tak słabo, są to niewątpliwie ważne i potrzebne miastu środki, oczywiście liczymy na więcej, bo im więcej wsparcia dostaniemy tym więcej będziemy mogli sami inwestycji przeprowadzić. Natomiast odnosząc się bezpośrednio do stadionu to umowa skonstruowana jest tak, że w momencie otrzymania promesy my, jako miasto mamy 6 miesięcy na przeprowadzenie postępowania przetargowego i podpisanie umowy z wykonawcą i powiem Panu szczerze, że mamy święta, więc po świętach będziemy musieli to podjąć tą decyzję, żebyśmy w tym projekcie chcieli jeszcze jakoś jedną zmianę uwzględnić, czy nie zastanawiamy się nad tym, zastanawiamy się też nad tym, żebyśmy w tym na przykład tym projekt mogli rozszerzyć o budowę tego boiska naturalnego, bo też było i jakby na przykład dało radę dołożyć do tego projektu to w ogóle było by ekstra. No, bo pierwszym etapem będzie budowa boiska naturalnego i te boisko chcemy zacząć budować na wiosnę. To już Panu mówię, te z tyłu, które będzie. Natomiast jakby to się udało połączyć to jedno wspólne dofinansowanie to wtedy będzie w ogóle idealnie. No i jeżeli skończymy boisko, zakładam na około kilku miesięcy, to na jesieni 2022 roku albo późnym latem 2022 roku rozpoczęlibyśmy budowę tutaj powiedzmy trybuny ze stadionem. Wiadomo najlepiej byłoby to zrobić tak, żebyśmy wyrobili się na wybory w 23 roku. Czy tak będzie nie wiem natomiast skoro już mamy, że tak powiem, projekt mamy gotowy ze wszystkimi pozwoleniami, ewentualnie tylko drobne korekty, ale zobaczymy, ale już projekt mamy, dofinansowanie dostaliśmy no to umówmy się proszę Państwa, że jak już zorganizujemy przetarg, puścimy do realizacji i wykonawca będzie, trafi nam się jakiś dobry uczciwy wykonawca, to bez względu na wszystko ten stadion kiedyś powstanie i będzie mieszkańcom służył, więc to już jest naprawdę plus.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie, jeżeli Pan będzie organizował jakieś spotkanie w sprawie tej budowy, projektowania tego stadionu, ja o to Pana bardzo proszę, żeby Pan nie zapominał o Przewodniczącym Komisji Sportu i go informował, także myślę, że ma doświadczenie, czynnie uprawia sport i dobrym zwyczajem by było, żeby taki człowiek w tych spotkaniach uczestniczył.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla Radnych Miasta Ostrołęki,

Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Jeziarska: Nastąpiła zmiana przepisów w zakresie ustalania stawek diet dla Państwa Radnych. Pan Prezydent w uzgodnieniu z Przewodniczącymi Klubów Rady Miasta zaproponował właśnie podjęcie uchwały w sprawie zmiany zasad i przyznawania oraz wysokości diet dla Radnych Rady Miasta. Wysokość diet, które obecnie przysługują radnym została ustalona w 2007 roku i od tego momentu nie była zmieniana, aż do

dzisiaj. Proponujemy ażeby diety były ustalone procentowo od wskaźników określonych przepisami ustawowymi. I tak, dla Przewodniczącego Rady Miasta ustala się dietę w wysokości 100%, dla Wiceprzewodniczących 95%, Przewodniczących Komisji 85%, Wiceprzewodniczących Komisji 75% i dla Radnych nie pełniących żadnych funkcji 50%. Oczywiście dieta będzie ulegała obniżeniu proporcjonalnie do każdej nieobecności Radnego na sesji, posiedzeniu komisji rady, której jest członkiem, jak również na dyżurze zgodnie z ustalonym harmonogramem. Dieta po zmianach dla Przewodniczącego Rady Miasta oczywiście są, mówimy o kwotach miesięcznych, będzie wynosić 3220 złotych, dieta dla Wiceprzewodniczących Rady Miasta 3059 złotych, dla Przewodniczących Komisji 2737 złotych, dla Wiceprzewodniczących Komisji 2737 złotych oraz dla Radnych 1610 złotych. Skutki finansowe dla budżetu Miasta to 55.062 miesięcznie i chciałabym dodać, że zmiana tych diet nastąpi od 1 stycznia dwa 2022.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Henryk Gut: Mam tylko pytanie, ponieważ ta różnica procentowa tutaj jest, nie wiem, z czego to wynika. Jeżeli ma być w jakiś sposób ta dieta podwyższana no to, czym się kierował wnioskodawca, że te procenty są tak znaczne? Na przykład 50% procent, 85%, 195. To, jeśli można było poprosić.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Po pierwsze to nie chciałbym być odebrany tutaj jakoś negatywnie, czy w związku z tym projektem, chociaż na pewno będę. Natomiast umówmy się szczerze, że pracy w samorządzie mamy coraz więcej i naprawdę ja rozumiem, że do samorządu nie idzie się dla pieniędzy, zresztą się śmieję, że patrząc na pobory i odpowiedzialność Prezydenta, to też chyba sami widzicie, że ja prostu to robię, bo to lubię, a nie, dlatego, że tu można pieniądze zarobić, bo pieniądze to nie, to się w prywatnym biznesie zarabia, a w samorządzie to się służy mieszkańcom. Tych podwyżek diet Radnych nie było, nie wiem, od którego roku? Od 2006 czy 2005.

Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Jeziarska: Od 2007.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: W 2007 roku pensja minimalna wynosiła 936 złotych, na tej podstawie uchwalono, że dieta radnego będzie wynosiła 870 złotych, podstawowa dieta, czyli tam powiedzmy 80% minimalnej. Od 2007 roku pensja minimalna wzrosła, od stycznia jeszcze wzrasta do trzech tysięcy złotych, a pensje podstawowe, czy diety Radnych ciągle zostały na tym poziomie powiedzmy z 2007 roku. Niestety u nas w samorządzie w pewnym momencie popełniono błąd, bo te diety powinny być odwzorowane wskaźnikami procentowymi, czyli jak w 2007 roku na przykład, nie wiem dieta stanowiła 80% minimalnego wynagrodzenia to byłyby zachowane te wskaźniki powiedzmy inflacyjne to w tej chwili byśmy nawet na ten temat nie dyskutowali i teraz, ja wiem, że to jest duży skok natomiast uważam też, że Państwo sami macie świadomość, szczególnie Radni, ale i też Przewodniczący, Wiceprzewodniczący Komisji, że na przykład Przewodniczący Rady to też ma świadomość, że to jest po prostu etat. To nie jest tak, że Przewodniczący Rady spotyka się, nie wiem z Prezydentem raz w miesiącu i w ogóle ma gabinet, w którym raz tam na tydzień, czy raz na dwa tygodnie odbywa dyżur. To jest praca na cały etat, ja uważam, że przy tym całym pędzie, że tak powiem podnoszenia tej płacy minimalnej, tej rosnącej inflacji, rosnących kosztów Państwa diety też powinny zostać podwyższone, po drugie racjonalnie połączone ze wskaźnikami gospodarczymi, czyli stanowiąc odniesienie do tego jak to wygląda faktycznie w gospodarce. No dzisiaj ta kwota może stwarzać wrażenie, powiedzmy dużej natomiast może się okazać, że przy tej inflacji za dwa lata [niezrozumiałe] powiązania ze wskaźnikiem płacy minimalnej, to może się okazać, że minimalna będzie to trzy i pół, czy cztery wynosiła i się znowu okaże to dieta Radnego to będzie 50% albo niecałe 50% pensji minimalnej, dlatego zaproponowałem taką zmianę po to, żeby z jednej strony docenić tą pracę, którą Państwo wykonujecie, a z drugiej strony też, żeby ta praca Radnego nie była taką pracą jakby to powiedzieć, żebyście mogli Państwo, jeszcze więcej czasu poświęcać tej pracy i za to otrzymywali godziwe wynagrodzenie. No, bo umówmy się te 870 złotych jak ktoś przychodzi jeszcze na Komisję, no to musi wziąć wolne w pracy, ja

rozmawiałem z niektórymi radnymi, ale ktoś, kto zarabia powiedzmy, jakieś przyzwoite pieniądze dla niego każda godzina to jest powiedzmy określona stawka i teraz jak sobie policzymy, raz w miesiącu albo dwa razy w miesiącu, a mamy też nadzwyczajnych sesji trochę, przyjść, porozmawiać do tego dwa razy w miesiącu robić sesję i powiedzmy obskoczyć jeszcze ze cztery, pięć komisji to naprawdę to jest te kilkadziesiąt godzin w skali miesiąca. Stąd też taka propozycja padła z mojej strony.

Radny Jakub Frydryk: Ja tu chciałbym zwrócić też uwagę na jeden aspekt, o którym wspomniał Pan Prezydent, przez własną skromność nie rozwijał tematu, chodzi o wynagrodzenie Prezydenta, wydaje mi się, że praca, która jest wykonywana na rzecz mieszkańców, odpowiedzialność, która też się za tym kryje często też ta praca, która nie jest pewnie widoczna poprzez przedstawianie nam uchwał, ale też właśnie poprzez rozwiązywanie tych problemów wydaje mi się, że powinna też być wynagrodzona i też taki, może nie, jako wniosek formalny, bo ten projekt uchwały akurat mówi o wysokości diet Radnych Miasta, no, ale też chciałbym zwrócić uwagę, proszę Pana Przewodniczącego o to, żeby może pochylić się nad wynagrodzeniem też Pana Prezydenta, które niewątpliwie jest niskie, jeśli chodzi o odpowiedzialność, zakres prac, no i w stosunku też do wynagrodzeń myślę swoich pracowników. Ta różnica nie jest duża z tego, co ja się orientuję. No i myślę, że warto byłoby się pochylić nad tą sprawą w najbliższej przyszłości.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Oczywiście takie spotkanie zorganizuje o tej sprawie, której mówił tutaj kolega Jakub Frydryk. To będzie się jeszcze przed naszą uroczystą sesją 11 listopada. Chciałem właśnie poprosić szefów klubów i prezydium rady i na pewno tą kwestię będziemy dyskutować i nad tym, co kolega tutaj Wiceprzewodniczący Jakub Frydryk mówił, się pochylimy.

Radny Henryk Gut: Nie wypada tutaj korygować Panie Przewodniczący, natomiast patrząc jednak na działalność wszystkich radnych, bo to każdy z radnych gdzieś tam jest zaangażowany przecież. To, jeśli miałbym proponować rzeczywiście i zagłosować za tą podwyżką, no, bo tak należy to traktować, to ta podwyżka procentowa ona powinna, jakby być przybliżona. No, bo tak to z tego wynika, że jakość pracy Radnych jest tutaj oceniana przy ewentualnie tej propozycji. No, bo jeżeli jest 85% przy Wiceprzewodniczącym, 50 radnego no to jest to duża różnica, więc nie wiem no tak mi się wydaje, że należałoby wtedy, jeśli ma to być przyjęte przynajmniej jakoś tak tę sprawę przyjąć na wysokości tej najniższej, czyli wiceprzewodniczącego i tam wtedy niech będzie ta gradacja, wiadomo, ale ona jest tu znaczna. No tak, tak mi się wydaje. Tak ja bym zaproponował, że powiedzmy 80 procent na przykład Radny, a nie 50, jeżeli tak można przyjąć.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie radny, ja powiem szczerze też się zastanawialiśmy nad tym z Panem Przewodniczącym. Ja powiem szczerze, ja, dlatego zaproponowałem powiedzmy, takie stanowiska takie wysokości diet dla Przewodniczących i Wiceprzewodniczących, nie ukrywam, że rozmawiałem i też bym zachęcał Państwa, jako Radnych no tak powiem, że za opozycją, bo przecież nie jesteście Państwo z opozycji, to u nas nie ma, jako takiej opozycji wszyscy działamy razem w mieście, ale chodzi mi o to, że też zachęcam, żeby ci z Państwa, którzy powiedzmy formalnie nie mają funkcji Wiceprzewodniczących na przykład, zgłaszali się na tych Wiceprzewodniczących, bo ja przypominam Państwu, że u nas w Radzie była taka sytuacja, że na Przewodniczącego Komisji, to jeszcze się, że tak powiem chętnie zgłaszali Radni, o tyle na wice, to już tak do końca nie było i była taka sytuacja, gdzie na przykład przewodniczący jednej komisji jest wiceprzewodniczącym innej komisji, bo nie było chętnych, a myślę, że wprowadzenie takiej gradacji doprowadzi do sytuacji, w której każdy powiedzmy mógł być tym albo wice albo przewodniczącym i te zarobki generalnie by były porównywalne, czy ta dieta byłaby porównywalna, a każdy powiedzmy mógłby się skupić na swojej dziedzinie. Stąd też Panie Henryku taki właśnie wybieg, żeby ci wiceprzewodniczący też, że tak powiem się zaangażowani, no, bo jak ktoś prowadzi jedną komisję i powiedzmy skupia się na jednej

komisji, a taka komisja na przykład techniczna bywa ciężka to, jak później ma wice jeszcze w innej komisji, a na przykład przewodniczący zachoruję, to on już dwie komisje prowadzi, a myślę, że Radnych mamy tylu, że na spokojnie bylibyśmy w stanie, że tak powiem znaleźć kompromis w tym zakresie i wiem, że Pan Przewodniczący też konsultował to z przedstawicielami klubów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla Radnych Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

19. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc wrzesień 2021 rok,

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc wrzesień 2021 rok,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

20. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

21. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jako punkt pierwszy sobie tutaj wynotowałem i zapisałem to jest przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi Pana J. P. w sprawie planowanej budowy ulicy Kolejowej.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 października 2021 roku zapoznała się ze skargą Pana J. P. z dnia 10 października 2021 roku uznając, że Rada Miasta jest właściwa do jej rozpatrzenia i postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie oraz zarekomendować Wysokiej Radzie przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do najbliższej zwyczajnej sesji zaplanowanej na dzień 25 listopada bieżącego roku głosami 4 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Mamy rekomendacje komisji i uważam, jeżeli nie widzę tutaj głosu sprzeciwu, to przystąpimy do głosowania, tak jak zaproponowała Pani Przewodnicząca, żeby zająć się tą sprawą na najbliższej sesji 25 listopada.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Termin rozpatrzenia skargi został przesunięty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja jeszcze krótko, bo analiza oświadczeń majątkowych, chciałbym tutaj też kilka słów na ten temat Państwu przekazać. Zgodnie z artykułem 24 H ustęp 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady Miasta zobowiązany jest w terminie do 30 października każdego roku przedstawić Radzie Miasta informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Radnych. Wypełniając ten obowiązek informuję, że wszyscy Radni złożyli oświadczenia majątkowe za 2020 rok wraz z kompletem dokumentów i w wymaganym przepisami terminie, to jest do 30 kwietnia 2021 roku. Po przeanalizowaniu oświadczeń nie stwierdziłem nieprawidłowości budzących podejrzenia, że osoby składające oświadczenia podały w nich nieprawdę lub tę prawdę zataiły. Wszystkie oświadczenia zostały przekazane Prezydentowi Miasta Ostrołęki, udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. W celu dokonania dalszej analizy oświadczeń majątkowych przekazano je do Urzędu Skarbowego w Ostrołęce wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za 2020 rok. Urząd Skarbowy również dokonał analizy oświadczeń majątkowych i przesłał ją do Rady Miasta. Uwagi zgłoszone przez Urząd Skarbowy zostały Państwu przekazane do półek w celu zapoznania się. Ponadto analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez osoby do tego zobowiązane dokonał Prezydent Miasta Ostrołęki i również przekazał informację na temat Radzie Miasta. Wszystkie te materiały są również do wglądu w Biurze Obsługi Rady Miasta, można się z nimi zapoznać. To jest sprawa oświadczeń majątkowych. Ja jeszcze mam jedną sprawę w sprawach organizacyjnych Rady. Szanowni Państwo, myślę, że tym razem powinno nam się udać, mam taką nadzieję, bo wiecie Państwo Radni i zwracam się tu również do Pani Prezydent, Pana Prezydenta, Dyrektorów, generalnie wszystkich mieszkańców odznaczonych, że to już kolejny rok gdzie my nie możemy odbyć uroczystej sesji, dlatego myślę, że tym razem uczcimy godnie, uroczystą sesją 11 listopada z okazji odzyskania niepodległości. Na chwilę obecną trwają przygotowania do tej sesji i na dzień dzisiejszy wszystko wskazuje, że ta sesja się odbędzie, także proszę Państwo zaplanujcie swój czas i godnie uczcimy ten dla nas wszystkich Ostrołęczan, Polaków bardzo ważny dzień.

Radny Henryk Gut: Ja chciałbym przede wszystkim oświadczyć, że 3 listopada będą organizowane w Ostrołęce warsztaty dziennikarskie i tutaj bardzo dziękuję Panu Prezydentowi za włączenie się w pomoc w realizacji, Panu Przewodniczącemu również to już kolejny raz będziemy mieli w Ostrołęce. Około 360 młodych ludzi z ostrołęckich szkół ponadpodstawowych weźmie udział w tych warsztatach w Ostrołęckim Centrum Kultury, czyli również ukłony w stronę Pana Dyrektora OCK i wszystkich, którzy włączyli się. To po prostu będzie wiedza, którą na temat produkcji, informacji na temat przygotowania, na temat reklamy, taką wiedzę uczniowie pozyskają i chcę powiedzieć, że te warsztaty są organizowane przez Wyższą Szkołę Kultury Społecznej, teraz Akademię z Torunia, Radio Maryja, telewizję Trwam, za darmo, tylko pokrywamy koszty noclegu, obiadu ewentualnie to są minimalne koszty, także to chciałem tyle powiedzieć i podziękować.

22. Zakończenie obrad LI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 – 14.00.

Protokołował:
Ewelina Piechocka
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Wojciech Zarzycki