

**Protokół Nr LIII/2021
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 25 listopada 2021 roku**

Sesja odbyła się w dniu 25 listopada 2021 roku o godz. 10.00 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 25 listopada 2021 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 492/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 493/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Uchwała 494/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Uchwała nr 495/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustanowienia roku 2022 w mieście Ostrołęka - Rokiem Władysława Bartoszewskiego,

Uchwała nr 496/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 497/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na Cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza,

Uchwała nr 498/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia rodzajów dodatkowych usług świadczonych przez Gminę Miasto Ostrołęka w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na których nie zamieszkują mieszkańcy a powstają odpady komunalne i zagospodarowania tych odpadów, sposobu ich świadczenia oraz wysokości cen za te usługi,

Uchwała nr 499/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, stawki opłaty oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,

Uchwała nr 500/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – 11 Listopada” w Ostrołęce,

Uchwała nr 501/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wyboru Opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Ostrołęki II kadencji,

Uchwała nr 502/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 503/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 504/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2036,

Uchwała nr 505/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,

Uchwała nr 506/LI/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 października 2021 roku w sprawie ustalenia zasad przyznawania oraz wysokości diet dla radnych Miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LIII sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, Radnych Miasta oraz wszystkich mieszkańców, którzy oglądają sesję Rady Miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 17 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Prezydenta wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2021 z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały, jako punkt 12A dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok, jako punkt 12A.

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację, punkt 12A został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Prezydenta wpłynął projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. Zaproponował wprowadzenie tego projektu, jako punkt 12B dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację, punkt 12B został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynął projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały, jako punkt 14A.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta Miasta Ostrołęki, jako punkt 14A.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację, punkt 14A został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców wpłynął projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały, jako punkt 14B.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, jako punkt 14B.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację, punkt 14B został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 13 i 14 odbyła się wspólnie, a głosowanie oddzielnie. Przypomniał, że do tych projektów wpłynęły autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek, aby dyskusja w punktach 13 i 14 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 13 i 14 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że do punktu 8 wpłynęła autopoprawka.

4. Przyjęcie protokołu z LI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 28 października 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie miasta Ostrołęki i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu.

Sprawozdawca Komisji, Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu był rozpatrywany na ostatnim posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów Rady Miasta Ostrołęki. Przedmiotem uchwały jest ustalenie na rok 2022 stawek opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki i ich parkowanie na parkingu strzeżonym. Oczywiście i innych pozostałych kosztów z tym związanych. Usuwanie pojazdów i ich przechowywanie na parkingu strzeżonym wyznaczonych przez starostę jest zadaniem własnym powiatu w myśl artykułu 130a za te wszystkie usługi i świadczenia komunalne artykułu 130a ustęp 6 wyżej ustawy z dnia 21 sierpnia 2011 roku Rada Powiatu ustala corocznie w drodze uchwały wysokość opłat za te usługi, jest to kompetencja w tym przypadku rady Miasta. W uchwale wymienione są stawki, które przewiduje projekt uchwały. Ja nie będę tego wszystkiego tutaj czytał. Dodam tylko, że Komisja na swym posiedzeniu pozytywnie przyjęła w pierwszym czytaniu głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się przedmiotowy projekt uchwały. Dyskusji nad tym punktem w zasadzie nie było, więc można uznać, że komisja, projekt ten w żaden sposób nie wzbudzał kontrowersji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości opłat za usuwanie pojazdów z dróg położonych na terenie Miasta Ostrołęki, ich parkowania na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdów.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3, ustęp 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3, ustęp 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 rok zakłada wydatkowanie łącznej kwoty 2 895 217 zł na realizację programu. Współpraca Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi realizowana jest w wielu różnych płaszczyznach, w tym między innymi w zakresie pomocy społecznej, ochrony i promocji zdrowia, wsparcia działań na rzecz osób niepełnosprawnych, wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, sztuki, ochrony dóbr kultury Dziedzictwa Narodowego, przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, turystyki krajoznawstwa, promocji i

organizacji wolontariatu, działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym powyżej 60 roku życia, działalności wspomagającej rozwój wspólnot i społeczności lokalnych ekologii ochrony zwierząt oraz ochrony dziedzictwa przyrodniczego oraz działalności na rzecz organizacji pozarządowych w tym także udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej. Komisja na swym posiedzeniu wczorajszym rozpatrywała projekt uchwały, który rozpatrujemy i przyjęła go głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu współpracy Miasta Ostrołęki z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp, 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2022 roku.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2022 rok. Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Szanowni Państwo program ten stanowi część strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Ostrołęki na lata 2017-2023 przyjętą uchwałą rady Miasta Ostrołęki w dniu 22 czerwca 2017 rok i wpisuje się w cel operacyjny określony w Narodowym Programie Zdrowia, który obejmuje profilaktykę i rozwiązywanie problemów związanych z używaniem substancji psychoaktywnych, uzależnieniami behawioralnymi, innymi zachowaniami ryzykownymi. Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2022 rok określa lokalną strategię w zakresie profilaktyki uzależnień oraz w zakresie minimalizacji szkód zdrowotnych i społecznych wynikających z używania alkoholu. Program wyznacza obszary, w jakich będą podejmowane działania mające na celu ograniczenie negatywnych skutków zdrowotnych, społecznych i zaburzeń życia rodzinnego, wynikające ze spożywania alkoholu przez mieszkańców Miasta Ostrołęki oraz zredukowanie zjawiska picia alkoholu i podejmowanie innych zachowań ryzykownych przez dzieci i młodzież. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 2022 rok.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach programu

wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Ewa Szatanek: Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta w sprawie ustalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielenia pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki formy i zakres tej pomocy w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierających naukę na terenie Miasta Ostrołęki głosami 3 za przy braku głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu. Pragnę jeszcze tutaj nadmienić, że w dniu opiniowania przez komisji nie było autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia Regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedle Łazek w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Przedmiotowy projekt uchwały był obradowany na ostatniej Komisji Technicznej. Jeżeli chodzi o merytorykę tego no to jak wiemy jeszcze procedowana już nie pierwszy raz mamy rozpoczętych takich projektów związanych z planami zagospodarowania przestrzeni ze zmianami tych planów mamy cały proces jakby modyfikacji i dostosowania stanu prawa lokalnego, jeżeli chodzi o urbanistykę w Ostrołęce do takiej sytuacji bieżącej do tego, co się dzieje w tej chwili, biorąc pod uwagę wnioski mieszkańcy i biorąc pod uwagę zmieniającą się rzeczywistość, są zarówno tą taką geograficzno-polityczną tutaj naszego regionu i takim też samego Miasta, również też wyjście naprzeciw różnym rozwiązaniom nowym, jeżeli chodzi o kwestie Starego Miasta. w przypadku Łazku mamy kwestie tego typu, że z większego planu zagospodarowania przestrzennego mamy jakiś element dołączyć, dlatego że mamy kwestie newralgiczną związaną z cmentarzem i to jest tym przypadku żeby pokłonić się nad tym tematem, rozwiązać to jakoś, a jednocześnie nie blokować procedury zmiany planu zagospodarowania przestrzennego będziemy modyfikowali w tym punkcie procedurę, która jest już wszczęta. Komisja głosami 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się poparła przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedle Łazek w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały rady miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedle Starosty Kosa w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Tak jak w przypadku punktu 9 tak również ten punkt odnosi się do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego z tym, że w tym przypadku mówimy o zebraniu wniosków i o rozpoczęciu dopiero procedury, czyli pierwszej uchwale takiej uchwale intencyjnej, która rozpoczyna proces zmian. Procesy analizowania możliwości modyfikacji względem przepisów są pewne powiedzmy odniesienia się do jakichś ustaw czy prawa miejscowego, czy też jakieś procedury planistycznej związanej z przygotowaniem projektu tych zmian, które będą podstawą na podstawie wniosków, które zostały już złożone, bądź będą składane. Odnosi się to do rejonów Starosty Kosa w Ostrołęce. Komisja przy 7 głosach za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się również zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu osiedle Starosty Kosa w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Grupy Radnych Stanisław Szatanek Wiceprzewodniczący Rady Miasta: Chciałbym Państwa przygotować na reakcję opinii publicznej, jaka na pewno się pojawi po podjęciu tej uchwały. Ale wydaje mi się, że w tym miejscu należy się uczciwa dyskusja, z czego wynika taka inicjatywa grupy radnych. Chcę powiedzieć, że my nie jesteśmy pierwszą Radą w Polsce, która podejmuje takie uchwały o podwyższeniu wynagrodzeń dla wójtów, burmistrzów czy prezydentów. Należy się opinii publicznej wyjaśnienie, że to nie z inicjatywy samorządowców, prezydentów, wójtów, burmistrzów czy rady była inicjatywa o podwyżkach dla tych właśnie wójtów, burmistrzów czy prezydentów. Inicjatywa wyszła ze strony rządu. I mnie tak naprawdę, jako radni, którzy szanują prawo, musimy dostosować tu lokalne jakby zapisy, które w naszym przypadku polegają podjęciu uchwały, bo zgodnie z ustawą o samorządach to Rada Gminy uchwała wysokość wynagrodzenia dla prezydenta. Mamy zmiany w ustawie, które nastąpiły we wrześniu. Konkretnie jest to ustawa o zmianie ustawy i wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz rozporządzenie Rady Ministrów, które obliguje wszystkie Rady do podjęcia uchwał o zmianie tych wynagrodzeń. Chcę w tym miejscu przypomnieć, że zgodnie z tymi zapisami w ustawie po zmianie tej ustawy jest określone wynagrodzenie maksymalne, ale mało się mówi, że jest tam określone wynagrodzenie minimalne. Minimalne wynagrodzenie dla wójtów, burmistrzów, prezydentów w tej ustawie jest określone, jako 80% maksymalnego wynagrodzenia, to oznacza, że jeśli mamy określone maksymalne wynagrodzenie, które wynosi 20 041,50 zł to minimalne wynagrodzenie 80% tego wynagrodzenia to jest 16 031,20 zł. Z mocy ustawy tych zapisów w tej ustawie Panu prezydentowi taka kwota się należy. My, jako Radni praworzadni musimy to uszanować, bo w

innym przypadku byśmy byli podejrzewani o beczynność może nawet oskarżeni o beczynność, że nie podejmujemy żadnej inicjatywy w tym kierunku. Powtórzę, my jesteśmy na tak zwanym „musie” jest ustawa, my musimy do tej ustawy dopasować wynagrodzenie naszego Pana Prezydenta. Dlatego była inicjatywa grupy radny, żeby przygotować taki projekt uchwały, taką uchwałę o wynagrodzeniu dla Pana Prezydenta. I chcę teraz Państwu powiedzieć, że wynagrodzenie minimalne 16 033,20 zł, my, jako grupa radnych proponujemy maksymalne wynagrodzenie dla Pana Prezydenta 18 135 zł. Przy uwzględnieniu maksymalnego wynagrodzenia 20 041,50 zł. Dla opinii publicznej Proszę Państwa na pewno będzie to kwota bardzo wysoka. Ale jeszcze raz podkreślę, to nie my jesteśmy inicjatorami takiej zmiany, my tak naprawdę dzisiaj możemy dyskutować i będziemy dyskutować o różnicy między minimalną kwotą zagwarantowaną w ustawie, czyli 16 033 zł a 18 135. Tak naprawdę ta różnica, co jest, to jest dwa tysiące sto złotych. Ja uważam, że w tej konkretnej sytuacji, gdzie inne zapisy ustawowe pozbawiają nie tylko pana prezydenta, ale wójtów, burmistrzów, różnego rodzaju nagle poza nagrodą jubileuszową to jest jedyne wynagrodzenie dla prezydenta. Uważam, że wszyscy powinni podejść do tego no uczciwie i tak bym powiedział tak bardzo rozsądnie. Po prostu tę uchwałę, musimy podjąć i prosiłbym też Państwa radnych, żebyśmy, jeśli już będzie ta dyskusja, to żebyśmy tą dyskusją prowadzili uczciwie. Pan prezydent nie ma wiceprezydenta, ma tylko jednego wiceprezydenta. Ja myślę, że Państwo zgodzicie się, że na pewno obowiązków z tego tytułu nie ma mniej, tylko ma więcej. Tak już trochę żartobliwie powiem ta różnica, która wynika z maksymalnego wynagrodzenie minimalnego 2 100 złotych nie sądzę, że ktoś by się zgodził, jako wiceprezydent pracować za te 2 100 złotych, ale to tak tylko trochę żartobliwie. Żeby nie przeciągać chcę do Państwa zwrócić się z taką prośbą żebyśmy tą uchwałę podjęli, bo po prostu tą uchwałę musimy podjąć. Przepisy nas do tego obligują, jeśli będą jakieś dodatkowe pytania, będę służył odpowiedzią.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gołaś: W ubiegłym miesiącu głosowaliśmy nad dietami radnych. Po tym głosowaniu miałem jakby różne uczucia. My, jako radni nie powinniśmy głosować nad swoimi dietami. Jeżeli ustawa tam jak nas nakazuje, oczywiście, jeżeli rząd wprowadził podwyżki dla samorządów, dla radnych, dla prezydentów, to również postanowiłem wprowadzić stawki, wobec których powinniśmy się posługiwać, a nie my sami sobie głosować. I dla mnie te głosowanie było trudnym głosowaniem, jak również dzisiejsze głosowanie jest trudnym głosowaniem. Powiem, dlatego oczywiście zgadzam się tu z Panem przewodniczącym Stanisławem Szatankiem, że wynagrodzenie prezydenta nie powinno być niskie. Nie powinno być najniższe. I powinno być stopniowane do pracy, którą wykonuje. Proszę Państwa, jeżeli prezydent jest organem nadrzędnym nad dyrektorami, prezesami spółek, dyrektorami wydziałów, to powinien mieć większe wynagrodzenie niż jego podwładni i to wprost powinno wynikać. Czy powiedzmy prezydent z tej z tej kwoty, która tu wynika 18 135 to będzie jakieś 11 000 netto pozwoliłem sobie to tak obliczyć to taki dyrektor w wydziale powinien powiedzmy mieć 8,9 czy tam jego zastępca dyrektor wydziału powiedzmy 6,7, a kierownicy 5 i pracownicy powiedzmy od 3 do 5 tysięcy netto mówimy tu o kwocie netto. Nie mówimy tu o kwocie brutto, bo polski ład spowoduje, że Pan prezydent nie otrzyma tych 18 135 tylko 11 400. Nie chciałbym dokładnie teraz mówić, ale mniej więcej taka kwota będzie. Proszę Państwa, ale z drugiej strony mamy budżet i mamy naszych mieszkańców Ostrołęki, zwrot takiego wynagrodzenia to jest wzrost wynagrodzeń naszych, jako radnych jak również Pana prezydenta około 60%, ja wiem, że to jest obowiązek ustawowy i nie mamy innej możliwości Proszę Państwa, nie mamy innej możliwości, tylko musimy to uchwalić. Tylko my, jako radni Proszę Państwa, powinniśmy też, bo organem nadrzędnym nad prezydentem i nad nami są mieszkańcy naszego Miasta. To oni nas wybrali i oni nas za to wszystko rozliczą, Proszę Państwa. To oni są największym organem, a my jesteśmy wykonawcy ich woli i my, jako radni nadzorując prezydenta po części wspomagając, pomagając ewentualnie kierując naprowadzając na to, co nasi wyborcy chcieliby tu uzyskać i chcieliby dla tego miasta powinniśmy również przy podwyżce tego wynagrodzenia określić, jak jest z zasady

jego wypłacania. Pan prezydent przedłożył nam projekt budżetu na 2022 rok projekt bardzo ambitny inwestycji to ponad 80 powiem szczerze gdyby Pan prezydent wykonał 50% z tych inwestycji, z czego bardzo będę mu kibicował żeby to tylko żeby to dokonał, to Proszę Państwa, byśmy byli bardzo zadowoleni. My wybierzmy, jako Radni powiedzmy 15 - 20 000 inwestycji, które zostaną zrealizowane od a do z i za to będziemy jakby motywować prezydenta do tego wykonania. Proszę Państwa, jeżeli Prezydent wykona tu te inwestycje możemy pójść nawet w kierunku podwyższania tego wynagrodzenia do maksimum tak jak zrobiło to sąsiednie starostwo, nie będę mówić, które, bo nie wolno. Proszę Państwa możemy w tym kierunku pójść, ale też musimy w jakiś sposób rozliczać zadaniowanie prezydenta, nie za danie budżetu 95%, 70% tylko zadaniowanie pod względem inwestycji i wykonania tych inwestycji od zakończenia od a do z. I tutaj Panie prezydencie, zwracam się do Pana ja oczywiście bardzo dużo o tym myślałem. Praktycznie dwa dni rozmawiałem ze swoimi wyborcami, jedni byli za tym żeby głosował za, drudzy mówili żebym głosował przeciw, wstrzymujących raczej nie było z uwagi na fakt, że prosto ustawa mówi i nie powinniśmy się wstrzymywać, jako radni powinniśmy podjąć decyzję zgodnie z ustawą, bo czy nam się prawo podoba czy nie to powinniśmy je egzekwować. Proszę Panie prezydencie powiem tu do Pana, jeżeli Pan wykona budżet choćby w 50% ten, który Pan tu nam przedstawił, w 50% to było by bardzo dobrze, a nawet w 35% tego, co Pan przedstawił, to będę pierwszy, który będę wnioskował o podwyższeniu dla Pana wynagrodzenia. Jeżeli zaś ten budżet na 2022 rok zostanie niewykonany w takim przypadku to podstawa inwestycje nie zostaną wykonane będę pierwszym, który będzie wnioskował o obniżenie Panu wynagrodzenia. Bo my, jako radni mamy wobec swoich mieszkańców pewne zobowiązania i o tym mówię, Pan na chwilę obecną ma ode mnie zielone światło. Będę Pana wspierał, ale wnioskuje tutaj do Pana i proszę o wykonanie budżetu na 2022 rok, który Pan przedłożył.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania nazw alejom oraz skwerowi w Parku Miejskim im. Wiktora Stańskiego w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba: Podczas Komisji Kultury Dziedzictwa Narodowego Promocji rozpatrywaliśmy projekty uchwały związane z nadaniem nazw alejom oraz Skwerowi w Parku Miejskim w Ostrołęce. Te nazwy będą dotyczyły osób związanych z związanymi z Komiksami oraz z rysownikami polskimi. Wnioskodawcą tego pomysłu byli Pan Staszek Orłowski oraz Pan Tomasz Samsel. Temat był rozpatrywany na Komisji już w maju. Tymczasem wczoraj Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania nazw alejom oraz skwerowi w Parku Miejskim im. Wiktora Stańskiego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12A. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok.

Sprawozdawca Anna Siudak Wydział KST: Ponieważ Pan Prezydent jest nieobecny w tej chwili, to może ja pozwolę sobie jego imieniu kilka słów o tej uchwale. Więc tak, początkowo stawka dla parku wodnego tej dotacji przedmiotowej wynosiła dwa miliony złotych, we wrześniu została ona zwiększona ze względu na to, że wydatki parku wodnego okazało się być większe, a dochody ze względu na pandemię mniejsze. Wówczas Park Wodny wnioskował o zwiększenie tej dotacji o kwotę 700 000 złotych i początkowo Pan Prezydent uznał, że postaramy się wspomóc tak jak możemy, czyli to było 350 000 złotych, jednak okazało się, że ten miesiąc, który mieliśmy już teraz październik oraz listopad i grudzień mimo tego, że Park Wodny zanotował nadwyżkę w u tych planowanych dochodach no to ta kwota nadal nie jest wystarczająca, aby zapewnić wszystkie potrzebne wydatki. Dodatkowo w październiku uległo uszkodzeniu kilka urządzeń, których naprawa na razie została wstrzymana ze względu na brak środków. Jednak jest ona niezbędna dla bezpieczeństwa i komfortu też użytkowników. Tak jak napisaliśmy w uzasadnieniu te 300 000 pozwoli na pokrycie bieżących wydatków takich jak wynagrodzenia czy opłaty oraz właśnie pokrycie tych kosztów związanych z eksploatacją urządzeń i ich naprawą. Na sesji jest też obecny Pan dyrektor Robert Wojdyna gdyby były jakieś pytania to oczywiście będzie służył pomocą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz: Trzeba powiedzieć, że w tej kadencji Park Wodny, no nie ma szczęścia do zarządzających od początku w Parku Wodnym nie działa się dobrze. Ja w ostatnich dniach miałem powiedziałbym wątpliwą przyjemność wysłuchania tego, co tam się dzieje. Począwszy od atmosfery między pracownikami do chaosu. Powiem szczerze, że z ludźmi, z którymi rozmawiałem, są to ludzie, którzy jako radnego akurat poprosili mnie, żebym wysłuchał uwag, które mają. Mówią też, że korzystają z obiektu częściej starają się jeździć do Łomży, ponieważ jest tam zdecydowanie lepiej. Oczywiście możemy mówić o pandemii, ale pandemia jest również w Łomży jak i w Ostrołęce. Czytam uzasadnienie, Szanowni Państwo do projektu uchwały. Ja powiem tak. Jakoś tak dziwnie się składa, że nagle wszystko się tam psuje. Ponadto myślę, że nie powinniśmy, co chwilę podchodzić, ktoś albo tam źle planuje wydatki, albo nie potrafi zarządzać finansami, albo to błędy są na poziomie nadzorujących w mieście, albo wewnątrz. Ja tego dzisiaj nie potrafię ocenić, natomiast bez wątpienia to nie wygląda to dobrze, kiedy dwukrotnie zwiększamy dotacje dla zakładu budżetowego w trakcie roku. Prosiłbym, żeby Pan Prezydent wyciągnął z tego typu rzeczy wnioski i zastanowił się, czy może ta dotacja była po prostu źle zaplanowana. Ja nie ukrywam, że zastanawiam się nad tym, żeby po prostu przeprowadzić tam kontrolę w tej jednostce i myślę, że Pan prezydent powinien od tego zacząć. Jeśli Pan prezydent nie zrobi tego, to myślę, że warto rozważyć, żeby po prostu radni udali się na kontrolę tak jak to ma miejsce na podstawie przepisów ustawy o samorządzie gminnym i skontrolowali to, co się w tej jednostce dzieje. Oczywiście czasami słyszę jakiejś tam poprawy, że tam estetyka została poprawiona, ale przecież nie o to w tym wszystkim chodzi. Mi przykro, jako radnemu miasta Ostrołęki słuchać i nie chcę tego powtarzać, co słyszałem, bo do przyjemnych rzeczy to nie należało, ale generalnie totalny chaos, bałagan w jednostce próba przekwalifikowania tego podmiotu w zakład gastronomiczny, zresztą to widać w uzasadnieniu do projektu uchwały, że duża część wyposażenia, która ma być kupiona to jest urządzenia do prowadzenia gastronomii. Może kuchnia dobrze funkcjonuje nie oceniam tego, bo raz czy dwa razy miałem możliwości konsumpcji produktów posiłków tam przygotowywanych, ale co do reszty no to różnie to wygląda. I ja powiem tak, ja dzisiaj wstrzymam się nad tym projektem uchwały. Głosowałem przeciwko wprowadzeniu go do porządku obrad, bo uważam, że błędem ze strony Pana prezydenta jest tym bardziej w trybie nadzwyczajnym. Ja nie rozumiem.

Popatrzcie Państwo tryb nadzwyczajny tego typu projektu uchwały. Pytam się, dlaczego? Bo to trzy dni temu ktoś, kto się obudził, że tam pieniędzy brakuje, przecież już sam ten fakt świadczy o pewnym chaosie i dezorganizacji tak, albo on jest na poziomie urzędu albo niżej, nie oceniam tego, ale myślę, że trzeba się temu przyjrzeć.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Rozumiem, że czasem tak, to może wyglądać. Natomiast chciałem zdementować wszystkie te informacje. Park Wodny jest coraz lepiej zarządzany, wychodzi na prostą. Myślę, że nie tam żadnego chaosu i myślę, że jest znacząca poprawa w zakresie porządku nastąpiła. Oczywiście, jeżeli do Pana Radnego docierają sygnały i jakieś informacje, to ja bym chętnie też czasami chciał je otrzymać, żeby wiedzieć po prostu i sprawdzić. Może faktycznie coś tam się dzieje, natomiast na dziś dzień wiem, bo na bieżąco monitoruje i uważam, sytuacja jest dobra, będzie jeszcze lepsza. Natomiast, jeżeli chodzi o zaplanowanie przychodów naszego parku, to no ja nie wiem czy tu można mówić o chaosie, ale generalnie głównym winowajcą w tej kwestii, Panie Radny, to jest raczej minister zdrowia, który wychodzi na konferencji mówi, że albo zamykamy, albo nie. Już wczoraj tak naprawdę dotarły do nas te potwierdzone informacje, że zaraz będzie ograniczenie do 75% znowu i my po ostatnim miesiącu widzieliśmy już, że te przychody no zeszły poniżej poziomu przyjętego standardowo przychodu, pomimo tego, że park wodny funkcjonuje w 100% po prostu w tym miesiącu nie wiem tak wyszło, akurat w październiku nie korzystało tyle osób, co w sierpniu czy we wrześniu. No zobaczymy jak to się dalej będzie rozwijać, no, ale jeżeli wejdą ograniczenia za chwilę zakładamy, że listopad to jeszcze jakoś dociągniemy, ale bardziej jednych może być de facto zamkniętym, dla jeżeli nie październik to grudzień może być de facto miesiącem, w którym Park Wodny znów będzie miał ograniczone z tego tytułu. No i cóż naszą rolą, że tak powiem jest, czy moją, jako prezydenta jest dotować ten zakład. To też jest tak, że my najpierw przyznajemy mniejszą dotację, dlatego że ja cały czas tłumaczę dyrektorom, żeby optymalizowali pewne koszty. Ja widzę działania w tym kierunku, chociażby w zakresie samej kwestii funkcjonowania restauracji. No to dzisiaj mogę powiedzieć, że ta restauracja zarabia na sobie, a w skali powiedzmy poprzednich lat ona była kosztem. I powiedzmy w całej tej kwestii części gastronomicznej nie chodziło tak naprawdę o to, że Miasto prowadziło działalność gospodarczą i zarabiała wiele podmiotów na naszym rynku. Ale chodzi o to, żeby świadczyło pewnego poziomu usługi i zarabiała na sobie. Ostatnio rozmawiamy chociażby na taki temat, czy na przykład w zakresie żywienia Park Wodny albo na przykład restauracja Olimpijska nie mogłaby dostarczać posiłków do tego zakładu opiekuńczo-leczniczego. Chcemy przejąć czy też przejąć część innych zadań. No i ja myślę, że tam nie ma jakichś większych problemów, a z tej dotacji, o której mówimy, to też bym chciał, bo nie wiem czy dyrektor dał ten załącznik, tam około 100 000 złotych, bo de facto jest przeznaczony na wymianę węgla, wymiany filtrów, tak naprawy bieżące, no tyle tam powinny być, co ileś lat wykonywane, a które nie były, no i stwierdziliśmy, że w związku z tym, że chociaż w tym roku mieliśmy mniej sytuacji awaryjnych z wodą to po iluś latach nadszedł czas żeby to wszystko wymienić. Z mojej perspektywy wygląda to dobrze, no, ale oczywiście sprawdzimy wszelkiego rodzaju te informacje, które do Pana radnego doszły. Ja myślę też, że ten pomysł odnośnie przeprowadzenia kontroli na miejscu w Parku Wodnym jest jak najbardziej słuszny. No mamy chociażby, jest wśród radnych Pan Mariusz Mierzejewski, który wiele lat w tym Parku Wodnym spędził. To myślę, że tutaj myślę, że to będzie dobry pomysł, żeby tam iść, zobaczyć, jak to wygląda. Dostaliście Państwo i jakiś czas temu raport o stanie Parku Wodnego. Raport, który pokazuje, w jakim stanie został zastany i teraz, czemu nie myślę, że Rada mogłaby, jeżeli jest tylko taka Państwa wola, ja nie widzę przeciwwskazań, żeby pojechać na Park Wody. Wymienić się tymi problemami czy uwagami. Dyrektor może spokojnie na nie odpowiedzieć i myślę, że tak. To jest ten kierunek, w którym powinniśmy iść.

Radny Mariusz Popielarz: Dziękuję Panu, gdyż Pan prezydent jest pełen nadziei. To dobrze. Natomiast Panie prezydencie, faktem obiektywnym jest to, że ludzie z Ostrołęki jeżdżą do Łomży na basen. Zachęcam Pana Prezydenta, bo ja z tymi ludźmi, właśnie rozmawiałem i mówią, że to nie jest margines. Nie jest to marginalne zjawisko, no ta sytuacja nie doprowadzi do poprawy

budżetu stanu finansów, Parku Wodnego w Ostrołęce. Oczywiście Pan Prezydent mówi o tym, że mamy do czynienia z gastronomią, która na siebie zarabia. W tym przypadku tylko ja dochodzę do wniosku, że tu jednak przede wszystkim zdaje się punkt gastronomiczny zaczyna istnieć, dla którego działalnością uboczną jest Park Wodny. A jednak powinno być chyba odwrotnie. Panie Prezydencie, a myślę, że nie wypada wspominać o tym raporcie, o którym Pan mówi, bo ja nie staram się nie być złośliwy, ale ten raport zawierał błędy ortograficzne i myślę, że w merytorykę to już nie warto wnikać. Jeżeli przychodzi nowy zarządzający to daje się mu szansę, dlatego też nie czepiałem się pewnych rzeczy. Natomiast obiektywnie patrząc tu nie ma, czego bronić Panie Prezydencie. Mamy do czynienia z porażką i tą porażką jest przede wszystkim fakt, że ludzie jeżdżą oddalonej niespełna 40 km w Łomży popływać na basenie zamiast przyjść tutaj, o co powinniśmy zabiegać i to rzeczywiście poprawiłoby stan finansowy Parku Wodnego, a nie gastronomia. Przecież tu nie o to chodzi żeby tam istniał bar, który na siebie zarabia. Oczywiście dobrze, że on jest dobrze, że nie przynosi strat i dobrze zarabia, ale to jednak nie gastronomia powinna być działalnością podstawową tego miejsca, tylko uboczną, a jest odwrotnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ze dwa zdania na ten temat bym powiedział do tego, co mówi Pan radny Mariusz Popielarz ludzie jeżdżą do Łomży Panie radny nie po to żeby korzystać z basenu, że jeżdżą tam sobie popływać, nie. Łomża zdecydowanie na etapie projektowania lepiej pomyślała o strefie relaksu i tu nie mamy, co do Łomży się porównywać, bo wchodzi się na pierwsze piętro i tam jest kilka saun, jest grota Solna. My takich możliwości w Ostrołęce nie mamy, my to po prostu przespaliśmy na etapie projektowania. Natomiast, jeżeli chodzi o basen sportowy, no to ten nasz ta nasza pływalnia Łomży bije trzy razy na głowę. Wiem, co mówię, bo chyba jak nikt tutaj z Państwa, którzy uczestniczą w dzisiejszej sesji, ja trzy razy w tygodniu staram się systematycznie korzystać z tego obiektu i tam chodzę. Natomiast rzeczywiście nie będę się powtarzał, bo ja już to kilkakrotnie mówiłem gdybyśmy aplikowali o jakieś środki zewnętrzne i zamiast części trybun pobudowali czy przybudowali taką strefę relaksu z prawdziwego zdarzenia, powiem nawet na wzór Łomży, to na prawdę ten obiekt będzie wtedy spełniał wszystkie oczekiwania mieszkańców. Do mnie takie sygnały nie docierają. Ja uważam, że funkcjonowanie Parku Wodnego pod zarządzeniem dyrektora Roberta Wojdyny zdecydowanie się polepszyło, jeżeli chodzi o przebieganie, o natryski, wszystko działa, jest gorąca woda. No cóż, o takich rzeczach w ogóle nie powinienem mówić. No, ale rzeczywiście Szanowni Państwo dwa czy trzy lata był problem, bo pod natryskiem nie można było po pływaniu się wykapać, bo leciała zimna woda. Wiele rzeczy tych usterek zostało naprawionych, basen funkcjonuje. Powtórzę jeszcze raz ludzie z Ostrołęki jeżdżą do Łomży tylko i wyłącznie, bo jest zdecydowanie lepsza strefa relaksu. To tyle mojej wypowiedzi na temat funkcjonowania Parku Wodnego, a jeszcze na marginesie z restauracji nie korzystam. Także tu się nie będę wypowiadał na temat usług gastronomicznych na tym obiekcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Praktycznie powiedział Pan to wszystko, co ja sam chciałem powiedzieć. Na etapie projektowania Łomża akurat więcej zainwestowała w tą strefę relaksu, saun. No przecież to też nie można narzekać ciągle mamy taki narodowy zwyczaj narzekania na wszystko. No ja nie narzekam na to nie będę narzekał na to, że ten basen wygląda jak wygląda, tak po prostu jest, jeżeli chodzi o mówię o sam basen, to ja Państwu mówiłem, że jest taki pomysł tak żeby rozważyć koncepcję przebudowy tego basenu, żeby powiedzmy tą jedną trybunę zamienić na sauny. No, ale to na pewno nie w tej kadencji, w tej kadencji ze względu zaplanowanych, nie uda nam się zrobić. Natomiast warto było nad tym pomyśleć. Ja powiem, że to, co mówi Pan przewodniczący ja słyszałem od jeżdżących do Łomży najpierw była informacja taka, że w Łomży basen jest tańszy dla czteroosobowej rodziny niż w Ostrołęce. To już ja myślę, że udowodniliśmy każdy, kto tam umie kalkulować zobaczył, że wcale nie jest taniej. To nie jest kwestia ceny. Natomiast niewątpliwie strefa relaksu w Łomży po prostu jest. U nas mamy sauny i to jest ta różnica tak, że to u nich jest strefa relaksu. No, ale to mówię, to jest kwestia jakaś przyszłościowa, tak, jeżeli uda nam się domknąć temat stadionów i pobudować stadion to wtedy będziemy rozmawiali na temat basenu. Niestety w naszym budżecie nie mamy też tyłu

możliwości finansowych, żeby to wszystko zrobić. Podobnie, jeżeli chodzi o sam raport, przepraszam, jeżeli były oczywiście błędy ortograficzne, powiem szczerze, że nie zauważyłem, bo skupiłem się na zdjęciach na kwotach, natomiast no to było kilku dyrektorów w tym Parku Wodnym i zawsze było tak, że Miasto dawało minimalną dotację, tak żeby Park wyszedł na zero. Natomiast przez ileś tam lat to tak jak z samochodem, jeżeli się nie inwestuje w porządne przeglądy nie używa się porządnych materiałów to nawet najlepsze auto, jeżeli nie jest właściwie serwisowane to po piętnastu latach czy dwudziestu będzie wyglądać słabo. I u nas był podobny problem, że zawsze Park Wodny był na zasadzie przeznaczania minimum, natomiast pieniądze fizycznie wydawane nie były wydawane na bieżące modernizacje i to jest tak jak kwestia tego węgla, o którym mówimy. Pan dyrektor przedstawi kwotę 57 000, no ja pytałem, kiedy ostatni raz Parku Wodnym był wymieniany węgiel no w przeciągu ostatnich pięciu lat nie, no to. To są takie rzeczy, które też bez wątpienia będą miały wpływ na jakość samej wody, a trzeba pływać, ale ta uruchomiona wentylacja w ostatnim roku też znacząco się poprawiła. Myślę Pan przewodniczący, chyba potwierdzi komfort funkcjonowania na pływalni. Nie mam takich sytuacji jak wcześniej, że po prostu była duchota i tam trzeba było okno otwierać, bo po prostu było tak gorąco nie do zniesienia była czy ta wilgotność i to jak to funkcjonowało. Wentylacja została uruchomiona, częściowo na razie oczywiście też, bo na wszystko nie było pieniędzy. To też już sama temperatura jest znośna i ja też widzę tutaj dużo poprawy komfortu użytkowników. No, ale tak jak mówię Państwo wszystko jak byś tam drobnymi krokami, niestety nie mamy tak takiej sytuacji budżetowych, żeby na wszystko starczało na najbliższe lata. Niestety mogą być jeszcze trudniejsze pod tym względem, bo te ograniczenia w finansowaniu samorządów ze strony budżetu centralnego no będą wchodziły tak, te mniejsze wpływy podatkowe, to też myślę, że policzymy na zakończenie tego roku jak de facto on się zamknął. No ja ciągle mam nadzieję, że zamknie się dobrze i chociażby najbliższe dwa, trzy lata to jakiś tam pomysł mamy, ale to już temat na sesję budżetową.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2021 rok.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12B. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Sprawozdawca p.o. Dyrektora ZSS Iwona Suska: W marcu tego roku Rada podjęła decyzję w sprawie podziału środków z PFRON-u. Już nie po raz pierwszy składamy i doskonale Państwo wiecie, że bez Państwa decyzji w sprawie podziału środków PFRON-u nie możemy dysponować tymi środkami za pośrednictwem Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Przedłożony projekt uchwały, Proszę Państwa wynika z tego, że otrzymaliśmy informacje, znaczy Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie otrzymał informację z Powiatowego Urzędu Pracy, że nie zostaną wykorzystane środki w wysokości 15 000 na rehabilitację zawodową. Chciałam powiedzieć zgodnie z informacją, jaką otrzymaliśmy na początku roku do podziału z Państwowego Funduszu otrzymaliśmy ponad dwa miliony, z czego około miliona dwustu to są środki, których nie możemy w inny sposób, jak tylko na warsztaty terapii zajęciowej, które aktualnie mamy tutaj na terenie Ostrołęki dwa takie funkcjonujące. Natomiast Proszę Państwa zgodnie z uchwałą, która była podjęta przez Państwa w marcu na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej została rozdysponowana kwota w wysokości 80 000, natomiast na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej była to kwota 869 108 zł z uwagi na to, że wpłynęła ta informacja, że środki na

rehabilitację zawodową nie zostaną wykorzystane w pełni, bo zostały podpisane przez Urząd Pracy dwie umowy z dwoma pracodawcami na utworzenie stanowisk pracy dla osób niepełnosprawnych. W tej chwili już jeden pracodawca otrzymał 40 000, drugi jest w trakcie uzyskiwania opinii z Państwowej Inspekcji Pracy i te kolejne 25 000 zostanie z dużą dozą prawdopodobieństwa wykorzystane. Na pewno nie zostaną wykorzystane środki w wysokości 15 000. W związku z tym, że są potrzeby z zakresu rehabilitacji społecznej, a szczególnie Proszę Państwa, jeśli chodzi o likwidację barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się, w związku, z czym przedłożony jest ten projekt uchwały z prośbą o podjęcie przez Państwa tej uchwały, żeby było można zrealizować i wykorzystać w jak najlepszym stopniu te środki, żebyśmy nie musieli zwracać, a wykorzystać. Chciałam Państwu powiedzieć, bo na dzisiaj bardzo szybko dostałam informacji z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie i chciałam powiedzieć, że jeśli chodzi o turnusy rehabilitacyjne, bo wiem, że zawsze to też Państwa interesuje to wszystkie osoby, które chciałyby jechać w tym roku wyjechały i otrzymały dofinansowanie. Jest też dobra sytuacja, jeśli chodzi o zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Natomiast ewidentnie, jeśli chodzi o zakres rehabilitacji społecznej braku są w likwidacji barier architektonicznych i technicznych i w komunikowaniu się. I te 15 000 to też pozwolą na to, żeby właśnie wspomóc tutaj osoby, które występują o pomoc i dofinansowanie w tym zakresie. Chciałam Państwu jeszcze jedną rzecz powiedzieć, tutaj macie Państwo przedstawiony załącznik i dodatkowo w tej uchwale Proszę Państwa znaczy tak generalnie dotyczy to środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, natomiast też chcieliśmy, bo wynika to z zawartych umów między warsztatami terapii zajęciowej. Jeden z warsztatów otrzymał tu decyzją Pana Prezydenta 15 000 na doposażenie tu zostało to również uwzględnione natomiast nie ma to wpływu na wysokość środków, bo środki, które są sumowane to są tylko środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pozwolę sobie podziękować Panu prezydentowi za tą odpowiedź na interpelację dotyczącą Warsztatu Terapii Zajęciowej Motylki, że Pan Prezydent zobowiązał się, że zapewni lepsze warunki lokalowe dla tych warsztatów, za co serdecznie dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata dwa 2021-2042 wraz z autopoprawką.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Pan Prezydent Miasta przedłożył Radzie projekty uchwał dotyczące zmiany w uchwale budżetowej na 2021 rok oraz zmiany uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2042. Projekty te przewidują zwiększenie dochodów Miasta 3 316 000 oraz zwiększenie dochodów w części powiatowej na przeszło 2 231 000. Zmniejsza się również wydatki budżetu Miasta Ostrołęki na 2021 o kwotę przeszło 6 959 000 a wydatki w części powiatowej budżetu na przeszło 1 073 000. Projekt zakłada ustanowienie deficytu w wysokości 10 311 937, 84 zł. Zwiększa się Plan dochodów budżetowych na przeszło 5 548 000. W części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 10 094 261 zł. W takich ważniejszych pozycji, jeśli chodzi o kwestie majątkowe to zmniejsza się

Plan środków zaplanowanych z funduszu dróg samorządowych o kwotę przeszło 570 000 dotyczy to ulicy Nadnarwiańskiej, zmniejszenie planu dotacji celowej na programy finansowane z udziałem środków europejskich o kwotę 2 692 178 zł, planu dotacji celowej z województwa mazowieckiego na kwotę 2 000 000. Zwiększa się środki otrzymane z funduszu przeciwdziałania COVID o kwotę przeszło 5 404 000. Ja pozwólcie Państwo nie będę czytał wszystkich pozycji, to takie ważniejsze, duża część zmian to również zmiany budżetowe dotyczące w części oświatowej. Komisja na swoim posiedzeniu w dniu wczorajszym przyjęła projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2042 głosami 5 za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się, a jeśli chodzi o punkt 14 dzisiejszej sesji to jest zmiany w budżecie na 2021 rok również 5 głosów za, przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym się i wnosi do Rady o przyjęcie tych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otwieram dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Będąc wczoraj na Komisji Budżetowej zadawałem pytania odnośnie tych 47 inwestycji, w których zachodzą zmiany, nie doczekałem się odpowiedzi od Pana prezydenta powiem szczerze, nie liczę na to, że dzisiaj Pan Prezydent też mi na nie odpowie, więc więcej nie będę powtarzał tego pytania. Niech Pan Prezydent sam pomyśli, czy warto w ten sposób się komunikować z Radnymi? Mam za to jeszcze pytanie odnośnie autopoprawki, nad którą dzisiaj debatujemy i tu jest zmniejszenie planu wydatków na zadaniu inwestycyjnym, zakup elementów systemu monitorowania zanieczyszczeń powietrza w mieście Ostrołęka i to jest kwota 150 000, czyli jakieś zadanie nie zostało chyba wykonane, proszę o bliższe szczegóły, dlaczego tutaj zmniejszamy te finansowanie tego zadania.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chodziło o zakup Panie Radny drona do mierzenia, jakości powietrza. Tego zakupu nie udało się zrealizować w tym roku. Mieliśmy to zrobić z dotacji. Natomiast jeszcze musimy troszeczkę poczekać. Jeszcze chcemy zobaczyć, jak to z tymi dronami będzie wychodzić i sama procedura odnośnie też kontroli palenisk troszeczkę się zmieniła i chcielibyśmy, że tak powiem poczekać chwilkę, zrobić to kompleksowo zrobić to razem ze szkoleniem też dla większej liczby osób, bo nie tylko, żeby pracownicy działu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska z tego skorzystali, ale żeby mógł być używany przez Straż Miejską, na przykład albo przez naszych planistów, bo oni też takie wyrazili zainteresowanie korzystaniem z tego typu sprzętu, więc w tym roku nie zrealizujemy tego zadania. Myślę, że zrealizujemy, jest za rok, ale tutaj głównie chodzi o to, że nie chcieliśmy też przechodzić powiedzmy tej polityki represyjnej, bo mamy tak mam taką nadzieję, że uda się jednak gazowni w tym roku jeszcze, albo na początku przyszłego roku na terenie osiedla Traugutta obudować, sieć gazową i wtedy udałoby się już kompleksowo złożyć taki wniosek o wymianę pieców na osiedlu, tak, jak u Pana Przewodniczącego Zarzyckiego i na osiedlu Traugutta. I na tym się skupmy, żebyśmy mieli te piece, a nie żeby kupować tego drona i że tak powiem karać tych ludzi. No, więc tak wygląda sytuacja w kwestii tego wydatku inwestycyjnego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata dwa 2021-2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

14A. Rozpatrzenie projektu uchwały rady Miasta w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność prezydenta Miasta.

Sprawozdawca Przewodniczącej Komisji Skarg Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 27 października 2021 roku zapoznała się ze skargą mieszkańców ulicy Kolejowej z dnia 10 października bieżącego roku, treść tej skargi Państwo otrzymali drogą mailową. Na tym posiedzeniu Komisja postanowiła wystąpić do Prezydenta Miasta o wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie po otrzymaniu tych wyjaśnień oraz wysłuchaniu stanowiska Pana J. P. przedstawiciela grupy mieszkańców, który był obecny na wczorajszym posiedzeniu komisji. Komisja przygotowała inicjatywę uchwałodawczą, której treść Państwo otrzymaliście drogą mailową w dniu dzisiejszym w projekcie tej uchwały Komisja zaproponowała, aby skargę uznać za bezzasadną, natomiast w części dotyczącej żądań mieszkańców to jest dokonania korekty planu remontu ulicy Kolejowej z uwzględnieniem budynków o numerach od 7 do 31 podłączenia ich budynków do instalacji kanalizacyjnej jak również podłączenia do istniejącej instalacji deszczowej komisja rekomenduje, aby te wnioski przekazać według właściwości do Prezydenta Miasta i o takim stanowisku Komisja zdecydowała w głosowaniu 3 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się. **Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

14B. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miast Ostrołęki w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: W dniu 8 listopada bieżącego roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynął akces Pana Radnego Wojciecha Zarzyckiego do prac w Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Dotychczasowy skład komisji powołanej uchwałą numer 11/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 13 grudnia 2018 roku liczył 6 osób, następnie na mocy uchwały numer 344/XXXVI/2020 z dnia 26 listopada 2020 roku został zwiększony do 7 radnych po zaproponowanej zmianie w składzie osobowym liczba radnych w komisji wzrosła do 8 osób. Chciałbym tutaj również podkreślić, że zgodnie z artykułem 21 ustęp 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym przepis tego artykułu stanowi, że Rada Gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy. Ponadto zgodnie z treścią paragrafu 38 ustęp 1 i 2 statutu Miasta Ostrołęki, który stanowi załącznik do uchwały nr 509/LVIII/2006 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 26 czerwca 2006 roku. Rada w drodze uchwały powołuje komisje ustala ich nazwę skład osobowy oraz przedmiot działania. Ponadto ważna informacja w skład Komisji może wchodzić nie więcej niż 8 radnych, więc w tym przypadku, jeżeli Państwo radni wyrażą zgodę składy komisji zostanie wypełniony maksymalnie. No i co też istotne podjęcie tej uchwały nie pociąga za sobą żadnych skutków finansowych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Mierzejewski: Chciałem się Pana Przewodniczącego tak po prostu zapytać, co skłoniło Pana do tego żeby pracować teraz w tej komisji, bo jak mówił wcześniej Pan nie

uczestniczył w jej obradach. Jakby, co to znaczy uczestniczył, przychodził, często się na nie spotkaliśmy, ale to jakby po prostu o ten akcent mnie interesuje, tak z ciekawości chciałem tylko. **Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Jasne, że tak, Panie Przewodniczący pracowałem w kadencji 2002-2006 w tej Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców. Niewątpliwie to, co mnie skłoniło, to pewne rzeczy związane z aktami prawnymi na pewno, jako Przewodniczącemu wpłynął na lepszą, jakość pracy i kierowanie Radą. Natomiast również rozpatrywałem taki aspekt, że jest to kontakt szeroki również z samorządami osiedlowymi, bo to są też kompetencje tej Komisji. Jako radny staram się zawsze być blisko mieszkańców, wsłuchiwać się w ich problemy, stąd mój akces. Długo rozważałem tę możliwość. Nie chciałem blokować w jakiś sposób innym Radnym, którzy chcieliby popracować w tej Komisji około no nie wiem 3 czy 2 lat tam było wolne miejsce. Nikt z Państwa radnych nie zgłaszał akcesu do pracy w tej komisji stąd postanowiłem złożyć do Biura Rady o możliwość pracy w tej Komisji. To, co powiedziałem i niewątpliwie to z kolegą klubowym Przewodniczącym Klubu Radnych Nasza Ostrołęka Pawłem Niewiadomski będzie to dla mnie niewątpliwie zaszczyt współpracować. Stąd moja decyzja.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany w składzie osobowym Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

15. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc październik 2021.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc październik 2021 r.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Informacja została przyjęta.

16. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

17. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Wysoka Rada mamy jeszcze do rozpatrzenia pisma, które zostały skierowane do Rady Miasta. Zajmowała się tymi sprawami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę o zabranie głosu Panią Ewę Szatanek Przewodniczącą Komisji.

Przewodniczącą Komisji Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Są to pisma, które w dniu wczorajszym Komisja rozpatrywała i tak Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 listopada zapoznała się z pismami Pani B.J. z dnia 5 listopada i 22 listopada bieżącego roku. Po przeanalizowaniu treści tych pism pod względem formalno-prawnym ustaliła, że Rada Miasta nie jest właściwa do ich rozpatrzenia pod względem

przedmiotowym i podmiotowym i postanowiła zarekomendować wysokiej radzie przekazanie tych pism według właściwości do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce. Komisja zadecydowała o tym w głosowaniu głosami 4 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Kolejne pismo to wniosek Stowarzyszenia Pracownia Na Rzecz Wszystkich Istot z dnia 5 listopada bieżącego roku Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 24 listopada 2021 roku zapoznała się z wnioskiem Stowarzyszenia Pracownia Na Rzecz Wszystkich Istot z dnia 5 listopada 2021 roku. Treść wniosku otrzymali Państwo na maila. W dniu dzisiejszym po przeanalizowaniu treści wniosku pod względem formalno-prawnym Komisja ustaliła, że Rada Miasta nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku pod względem przedmiotowym i podmiotowym, sprawa dotyczy wydania decyzji środowiskowej dla inwestycji związanej z budową elektrowni gazowej w Ostrołęce. Niewątpliwie należy to do właściwości Prezydenta Miasta. W związku z powyższym Komisja postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie przekazanie tego wniosku do Prezydenta Miasta i zdecydowała o tym w głosowaniu głosami 4 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie skarg Pani B.J. z dnia 5 listopada 2021 roku i z dnia 22 listopada 2021 roku do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Skargi zostaną przekazane do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przekazanie wniosku Stowarzyszenia do Prezydenta Miasta Ostrołęki celem dołączenia do akt sprawy z uwagi na toczące się tam postępowania administracyjne.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Wniosek Stowarzyszenia zostanie przekazany do Prezydenta Miasta Ostrołęki celem dołączenia do akt sprawy z uwagi na toczące się tam postępowanie administracyjne.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Informuję również wysoką Radę, że od Wojewody Mazowieckiego wpłynęła analiza oświadczeń majątkowych za 2020 rok, dotycząca oświadczenia mojego i Pana Prezydenta. Pan Wojewoda nie wnosi uwag do tych oświadczeń.

18. Zakończenie obrad LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 – 11.45.

Protokołowała:
Ewelina Piechocka

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Wojciech Zarzycki