

**Protokół Nr LV/2021
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 grudnia 2021 roku**

Sesja odbyła się w dniu 30 grudnia 2021 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w 30 grudnia 2021 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 523/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2022 – 2024”,

Uchwała nr 524/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie opłaty targowej,

Uchwała nr 525/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 526/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

Uchwała nr 527/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Elektrownia C” w Ostrołęce,

Uchwała nr 528/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu targowiska miejskiego,

Uchwała nr 529/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki na 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030”,

Uchwała nr 530/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi informatycznej dla jednostek organizacyjnych,

Uchwała nr 531/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 532/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok,

Uchwała nr 533/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 – 2042,

Uchwała nr 534/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok,

Uchwała nr 535/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Uchwała nr 536/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok,

Uchwała nr 537/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2022,

Uchwała nr 538/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 roku w sprawie przyjęcia rocznych Planów Pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LV sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, radnych miasta oraz wszystkich mieszkańców, którzy oglądają sesję Rady Miasta. Poinformował, że torby ekologiczne z logo Miasta Ostrołęki są od rady osiedla Bursztynowe. Powitał serdecznie Panią dr Marię Kapuśniak, lekarz oddziału zakaźnego szpitala w Ostrołęce. Pani doktor zastała zaproszona, aby wygłosić krótki referat na temat sytuacji epidemiologicznej związanej z epidemią koronawirusa.

Doktor Maria Kapuśniak: Dzień dobry państwu. Takie sprostowanie na początek. Ja nie jestem ordynatorem oddziału zakaźnego. Byłam zastępcą, już nie jestem. Ordynatorem oddziału zakaźnego jest Pan dr Piotr Paździor. Ja pracuję w oddziale zakaźnym od 37 lat. Jestem lekarzem zakaźnikiem i lekarzem pediatrą. Postaram się przedstawić Państwu problemy dotyczące z zakażeniami COVID, ale przez pryzmat konieczności szczepień. Na temat szczepień zacznę swoją wypowiedź, nie od szczepień przeciwko COVIDowi, ale o szczepień w ogóle. Szczepienia są największym osiągnięciem obecnej cywilizacji, ponieważ dzięki szczepieniom udało się wyeliminować część chorób zakaźnych. W tym śmiertelną chorobę, jaką była ospa prawdziwa. Udaje się zapobiegać wściekliznie, która jest również w 100% chorobą śmiertelną i dzięki szczepieniom osoby, które były pokąsane przez zwierzęta mają szansę na życie, mają szansę na zdrowie. Udaje się również wyeliminować wiele kalectw, spowodowanych chociażby zakażeniem poliomyelitis, czyli chorobą Heinego-Medina. Szczepienia o tym, że szczepienia są skuteczne możemy się przekonać analizując przebieg schorzeń, przeciwko którym szczepienia zostały wprowadzone. W tym czasie, kiedy ja pracuję, czyli w ciągu tych 37 lat, zostały wprowadzone szczepionki, takie jak szczepionka Hib, czyli przeciwko haemophilus Influenzae typu B. To jest wykres, który został opublikowany przez [niezrozumiałe], czyli Ogólnopolski Ośrodek Referencyjny niezbierający dane dotyczące zakażeń ośrodkowego układu nerwowego, czyli mówiąc po ludzku zapalenie opon mózgowych i mózgu. Proszę zobaczyć do 2007 roku, mieliśmy mnóstwo zakażeń, które kończyły się szczególnie u dzieci wodogłowiem, zaburzeniami rozwoju albo ciężkim uszkodzeniem szpiku, ponieważ leki stosowane w leczeniu tego zakażenia powodowały niestety takie działania uboczne. Proszę zobaczyć jak sytuacja wyglądała po wprowadzeniu szczepień. My w tej chwili praktycznie nie hospitalizujemy dzieci, które byłyby kierowane do szpitala z powodu tego zakażenia. Tutaj mamy przykład świnki. Szczepienia zostały wprowadzone w 2004 roku. Przed wprowadzeniem szczepień w oddziale zakaźnym hospitalizowaliśmy bardzo liczne grupy młodych, dorosłych z zapaleniami jąder, dzieci z zapaleniami opon mózgowo-rdzeniowych i mózgu. Odnotowywaliśmy głuchotę całkowitą obu uszną u osób, które chorowały na tę chorobę. Wydawać by się mogło błahą i wirusową. Od momentu wprowadzenia szczepień, proszę zobaczyć my tak naprawdę nie hospitalizujemy w ogóle pacjentów z powodu zakażeń świnką. Zapalenia wątroby typu B. Mieliśmy bardzo dużo noworodków i małych dzieci oraz

niemowląt hospitalizowanych albo leczonych w poradni chorób zakaźnych z powodu zakażenia tym wirusem. Problem polegał na tym, że dzieci małe nie rozwijają ostrej fazy choroby. Ta choroba od razu przechodzi w proces przewlekły. W związku z tym młodzi dorośli przychodzą niestety do nas z powodu marskości pozapalnej wątroby, raka pierwotnego wątroby, konsekwencji zakażenia tym wirusem. Proszę zobaczyć, nie odnotowujemy zakażeń u dzieci, u małych dzieci, ale również i u dorosłych, którzy byli szczepieni tym wirusem, który może doprowadzić do ciężkiego uszkodzenia wątroby. Takich długich obserwacji, jeśli chodzi o COVID nie mamy, ponieważ ta szczepionka jest wprowadzona stosunkowo niedawno. Ale my już widzimy, że ta szczepionka jest skuteczna, chroni przed ciężkim przebiegiem choroby, chroni również przed śmiercią, ponieważ COVID jest chorobą nieprzewidywalną i u osób nieszczepionych najczęściej przybiera postać ciężką, wymagającą respirator terapii, wymagającą wspomaganie oddechu i niestety kończącą się zgonem. W Polsce mamy zarejestrowane szczepionki czterech firm farmaceutycznych. Firmy Pfizer, która zarejestrowała szczepionkę dla dorosłych, a obecnie również dla dzieci o d5 roku życia. Firmy Moderna, która ma zarejestrowane szczepionki dla dorosłych i dla dzieci powyżej 12 roku życia oraz firma Pfizer i Johnson & Johnson, które mają zarejestrowane szczepionki wyłącznie dla osób dorosłych. Przy czym Johnson to jest szczepionka jednodawkowa. Pozostałe firmy zarejestrowały szczepionki dwudawkowe. Są to szczepionki bezpieczne i są to szczepionki skuteczne. Skuteczność i bezpieczeństwo były przebadane i opublikowane zostały liczne prace, które świadczą o tym, że szczepionki te są i bezpieczne i skuteczne. My w naszym punkcie szczepień podaliśmy już ponad 36 000 dawek szczepionki. Pacjenci trafiają do nas po raz kolejny, ponieważ przyjmują drugą i trzecią dawkę szczepionki. W związku, z czym mamy obserwacje dotyczące odczynów poszczepiennych, dotyczące samopoczucia pacjentów, którzy szczepionkę przyjęli. I tak najczęstszym objawem, którzy pacjenci nam podają to jest ból w miejscu wstrzyknięcia szczepionki. Jest grupa osób, która skarży się na bóle głowy, które występowały po szczepieniu, bóle stawów i mięśni, uczucie zmęczenia, dreszcze i gorączka. Zdarza się obrzęk w miejscu szczepienia. Czasami zdarzają się incydenty biegunkowe, które trwają 1 – 2 dni. I w zasadzie na tym się kończy. W większości przypadków jest to albo stan podgorączkowy, albo w ogóle nie ma podwyższonej ciepłoty ciała. Zdarzają się jednak osoby, które mają 39 stopni gorączki. Tak być po szczepieniu może. Mogą się powiększyć węzły chłonne, które ustępują w ciągu kilku dni. Najczęściej dolegliwości, jeśli w ogóle występują trwają do 2 – 3 dni po szczepieniu. Nie zdarzyło nam się, żeby ktokolwiek podawał jakieś inne schorzenia czy inne objawy poszczepienne. U jednej osoby odstąpiliśmy od podania kolejnej dawki szczepionki, ponieważ u niej wystąpiło uczulenie najprawdopodobniej na któryś ze składników szczepionki. W związku, z czym nie ryzykowaliśmy podania kolejnych dawek. Każdy pacjent przed podaniem, przed przyjęciem szczepionki jest badany. Jest z nim prowadzona rozmowa. I prosimy, żeby każdy pacjent przynosił do punktu szczepień wykaz przyjmowanych leków. Dotyczy to wszystkich tych pacjentów, którzy chorują na choroby przewlekłe. I tych leków odstawiać nie wolno. To niestety się zdarza, że pacjenci przed przyjściem na szczepienie odstawiają leki. To się może skończyć właśnie ciężkim powikłaniem, niewynikającym ze szczepienia, ale wynikającym z faktu, że lek został odstawiony. W razie gorączki lub dolegliwości bólowych po szczepieniu zalecane przyjmowanie paracetamolu, a z pacjentami, którzy mają nadwrażliwość na ten lek lub źle go tolerują uzgadniamy, jaki inny lek w zamian mogą przyjąć. Prosimy, żeby o wszystkich dolegliwościach, jakie wystąpiły po szczepieniu pierwszą dawką czy pierwszą i kolejną drugą dawką, przed przyjęciem następnej dawki informowali osoby kwalifikujące do szczepień. Pozwala nam to bezpiecznie przeprowadzić osoby szczepione przez cykl szczepień. I pozwala nam to zapewnić bezpieczeństwo wszystkim tym, którzy przyjmują szczepionki. Kobiety ciężarne mogą być szczepione i powinny być szczepione, ponieważ COVID w ciąży zagraża matce i dziecku. W tej chwili nie mamy nie pacjentek, ale mieliśmy pacjentki, u których niestety musieliśmy zakończyć ciążę cięciem cesarskim i które niestety musiały przejść przez OIOM. Na szczęście

skończyło się to dobrze, ale z informacji z innych szpitali wiemy, że nie zawsze jest to pomyślnie zakończenie. O tym, że szczepionka jest skuteczna i bezpieczna świadczy fakt, który pozwoliłam sobie umieścić w tej tabeli. Ja pozwoliłam sobie pokazać Państwu, jak duży odsetek mieszkańców poszczególnych Państw, stojących na bardzo wysokim poziomie ekonomicznym jak bardzo wysoki procent społeczeństwa tych Państw jest wyszczepionych. Dlatego uważam, że żaden z tych krajów, żaden z rządów tych krajów, nie pozwoliłby sobie na to, żeby propagować, żeby zalecać szczepionkę, która powodowałaby jakikolwiek uszczerbek na zdrowiu w ich społeczeństwie. Zalecane są szczepionki we wszystkich tych krajach, takich jak Niemcy, Kanada, Belgia, Wielka Brytania i szereg, szereg innych. Tu są tylko kraje przykładowe. Zalecane są szczepionki we wszystkich grupach wiekowych, w których szczepionki zostały zarejestrowane na terenie Europy i w świecie. Jeśli chodzi o analizę naszych przypadków ta kolejna fala pandemii jest zdecydowanie gorsza i poważniejsza od tych, które były poprzednio. Poprzednio wydawało nam się, że jest ciężko, ale w tej chwili jest zdecydowanie gorzej. Przy poprzedniej fali, jak przechodziłam na dyżur miałam dwóch pacjentów na wspomaganie oddechu Hi-Flow, czyli takiego aparatu, który wspomaga oddech, ale jeszcze nie jest respiratorem. To było bardzo trudno, jak był respirator to ho, ho, ho, jaki to był ciężki dyżur. W tej chwili ja przyszłam na dyżur. Ja miałam 5 osób podłączonych do Hi-Flow, dwie osoby na respiratorze. Cała reszta oddychała tlenem o przepływie 30 litrów na minutę. I ja naprawdę się bałam, że jeśli którykolwiek z tych pacjentów się pogorszy to ja już nie będę miała go gdzie podłączyć. W szpitalu jest hospitalizowanych, przez cały ten okres ostatniej fali pandemii ponad 100 osób zakażonych SARS-COV-2, czyli chorujących na COVID-19 i są to osoby w ciężkim albo w bardzo ciężkim stanie. Osób, które są w stanie lekkim lub średnim nie przyjmujemy, ponieważ nie mamy już nawet dla nich miejsc. Jeśli chodzi o zgony, o hospitalizację osób, które były szczepione i nieszczepione. Nieszczepione osoby stanowiły w naszym oddziale zakaźnym i w oddziale, my mamy łóżka COVIDowe w oddziale zakaźnym, części oddziału kardiologii i w oddziale, w szpitalu tymczasowym, więc osoby nieszczepione wśród tych chorych, stanowiły 87%, 13% tylko stanowiły osoby szczepione. Wśród osób, które zmarły 73% to były osoby niezaszczepione, 27% osoby zaszczepione i te osoby to były osoby najczęściej w podeszłym wieku i wszystkie one były obciążone ciężkimi chorobami dodatkowymi, w postaci niewyrównanej cukrzycy, ciężkiej niewydolności serca, niewydolności oddechowej lub będący na leczeniu immunosupresyjnym, czyli leczeniu, które obniża odporność i które to leczenie odporność niszczy. Jeśli chodzi o wiek osób, które zmarły. Wśród osób zaszczepionych ten wiek wynosił 81 lat. Wśród osób niezaszczepionych, 71. Wśród tych osób niezaszczepionych była osoba, która liczyła sobie 100 lat i nie była zaszczepiona, ale była również osoba, która liczyła sobie 28 lat. Proszę Państwa, my podpisujemy w oddziale zakaźnym miesięcznie 30 – 40 kart zgonu. To jest strasznie dużo. To jest statystyka, ale za tą statystyką, za każdą tą cyferką stoją ludzie. Ludzie, którzy umierają, a mogliby żyć i ludzie, którzy zostają w bólu i cierpieniu po stracie najbliższych. Osoba, która zmarła licząc sobie 28 lat osierociła dwoje małych dzieci. To jest dramat całej tej rodziny. To jest dramat rodzin, które tracą swoich najbliższych. A mogłyby te osoby żyć gdyby się zaszczepiły. Oczywiście, że nikt nie da gwarancji na to, że jeśli się zaszczepię to na pewno przeżyje i na pewno będę miał odporność. Ale jest to szansa, która nie może być zmarnowana. Jak powiedziałam hospitalizowane osoby zaszczepione to przede wszystkim osoby takie, które otrzymały 2 dawki szczepionki i od drugiej dawki upłynął okres dłuższy niż 6 miesięcy. A pacjenci, którzy odeszli zaszczepieni to byli pacjenci z przewlekłymi chorobami. Wśród osób, które były zaszczepione i okres między drugim szczepieniem, a zachorowaniem był dłuższy niż 6 miesięcy też w większości przypadków były obciążone dodatkowymi schorzeniami ciężkimi i niewyrównanymi. Kto więc powinien się szczepić? Wszyscy, wszyscy, dla których szczepionki są zarejestrowane. Przede wszystkim osoby z chorobami przewlekłymi, niepełnosprawni wymagający opieki. Dlaczego? Dlatego, że w połączeniu z ich schorzeniami COVID będzie śmiertelny. Osoby, które są nieszczepione, ponieważ słyszymy często, on i tak nie wychodzi.

On nie wychodzi, ale do niego przychodzą. Przychodzą osoby, które się nim opiekują, przychodzą osoby, które przynoszą mu jedzenie, przynoszą mu zakupy i mogą go zarazić. Wszyscy, którzy wykonują pracę w kontakcie z dużą liczbą ludzi to są nauczyciele, to są pracownicy medyczni, pracownicy handlu i służb mundurowych, i wreszcie tak jak powiedziałam, osoby sprawujące opiekę nad chorymi przewlekle i leżącymi. Dlatego nauczyciele są tak ważną grupą? Po pierwsze, dlatego, że były do niedawna grupy dzieci uczęszczające do szkoły, które nie były szczepione, dzieci chorują i to nie jest prawdą, że dzieci chorują tylko w sposób łagodny. Dzieci chorują bardzo ciężko. Najmłodsze dziecko, które wysłaliśmy transportem lotniczym z Ostrołki miało 7 tygodni. Było w bardzo ciężkim stanie, trafiło do Warszawy do kliniki. Tak, więc dzieci chorują. Dzieci przenoszą zakażenie. W związku, z czym jest to grupa, która jest naprawdę narażona na zakażenie. Im więcej osób będzie zaszczepionych tym lepiej. Tym większa w populacji jest większa odporność, tym mniejsza jest możliwość zakażenia, ale również spada możliwość mutacji wirusa, czyli przechodzenia w kolejne, inne formy nabierające możliwości zakażenia omijające ten nasz układ immunologiczny. Poza tym szczepiąc się tworzymy parasol ochronny nad tymi, którzy się zaszczepić nie mogą, bo są to albo dzieci poniżej 5 roku życia albo są to osoby, które są z nadwrażliwością na któryś składnik szczepionki i nie mogą być zaszczepione. Osoby w trakcie chemioterapii, u nich też stosujemy szczepienia, ale musimy wybrać moment, w którym będzie szansa na to, że ich układ odpornościowy odpowie produkcją przeciwciał po podaniu szczepionki. Proszę Państwa. Hiszpanka, która trwała 2 lata pochłonęła 50 000 000. U nas COVID zabił już ponad 5 000 000 na świecie i ponad 90 000 w Polsce. My możemy to przerwać. My mamy szansę na to, żeby zakończyć tę pandemię, ponieważ w przeciwieństwie do osób chorujących na hiszpankę, mamy szczepienie. Możemy to szczepienie zastosować. Dlatego decyzja należy do nas i to my decydujemy czy chcemy żyć, czy żyć nie chcemy i czy chcemy się narażać na chorobę, której przebieg jest nieprzewidywalny, a na którą nie ma leków. Bo zakazić się możemy wszędzie. Natomiast leków przyczynowych ciągle nie ma. I pamiętajmy również o tym, że musimy się chronić poprzez dystans, dezynfekcję i maseczki. Maseczki działają. To nie jest prawda, że maseczka nie działa. Proszę Państwa, tu się przypominają lekcje biologii i lekcje fizyki. My po to, żeby się zarazić, musimy mieć kilka spełnionych kilka elementów, kilka warunków. Po pierwsze musi być materiał zakaźny, po drugie musi go być odpowiednio dużo i musi być osoba podatna na zakażenie. Jeżeli my nosimy maseczkę, która nam służy do podtrzymywania zuchwy albo ekspozycji nosa nawet, jeśli ten nos jest najbardziej elegancki, to maseczka nie spełnia swojej funkcji. W trakcie rozmowy, kichania, kaszlu czy zwykłego oddychania część materiału, część śliny, śluzu z nosa osiada na masce wraz z nim osiada część wirusa. W związku, z czym zmniejsza się ilość materiału zakaźnego, a więc ryzyko zakażenia się zmniejsza. Jeżeli są dwie osoby, które noszą maski to jest to bariera, która w znaczący sposób zmniejsza ilość wydzielanego, wydalonego wirusa w przypadku, jeśli mamy do czynienia z osobą zakażoną. Druga rzecz. Wirus jest wirusem dużym i leci nie dalej niż na 2 metry. Wobec czego, jeżeli mamy maskę i to są już prawa fizyki, że jeżeli coś nam uderzy w przeszkodę to spada wcześniej, bliżej niż poleciałoby gdyby tej przeszkody nie było. Tak jest z wirusem, tak jest z maseczką. Maseczka stanowi barierę mechaniczną. W związku, z czym to pole rażenia wokół osoby zakażonej się zmniejsza. Jeśli są 2 maseczki to tym bardziej zmniejsza się ryzyko zakażenia. Dlatego też maski należy nosić wszędzie tam gdzie przebywamy w pomieszczeniach zamkniętych, wszędzie tam gdzie przebywamy w dużej populacji ludzi, wszystkich galeriach handlowych, sklepach, miejscach kultu religijnego, tam mamy obowiązek noszenia maski. I wtedy, jeżeli będziemy nosić maski wszyscy ryzyko zakażenia również się zmniejsza. To wszystko, co chciałam Państwu dzisiaj powiedzieć. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję za uwagę. Wiem, że tutaj Państwo mnie uprzedzali, że nie bardzo będzie czas na pytania. Jeśli jest jakieś 1 czy 2 to ja bardzo chętnie odpowiem. A poza tym ja jestem w punkcie szczepień w szpitalu tymczasowym. Jeśli ktoś z Państwa by chciał uzyskać jakiegokolwiek informacje, rozwiać swoje wątpliwości, zapytać o coś,

serdecznie zapraszam. Zawsze wszystkim chętnie odpowiadam na zadawane pytania. Dziękuję Państwu serdecznie za uwagę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dziękujemy bardzo Pani Doktor, za ten wykład, za Pani obecność, za to, że poświęciła Pani ten bezcenny czas. Myślę, że duża grupa ostrołęczan ogląda dzisiejszą transmisję z sesji Rady Miasta i wyciągną wnioski i te wyszczepienia w naszym regionie wzrosną. Czego ja bym sobie życzył i myślę, że wszyscy Ostrołęczanie. Natomiast ja bym chciał jeszcze zaapelować do właścicieli portali internetowych, które działają w naszym mieście, żeby ten wykład Pani Doktor umieścili na swoich stronach. Niech ostrołęczanie mają wiedzę na temat COVID-19. Bardzo Pani serdecznie dziękuję.

Doktor Maria Kapuśniak: Ja bardzo serdecznie dziękuję. Proszę Państwa, my kończyliśmy medycynę po to, żeby ludzi leczyć i ratować nie po to, żeby wypisywać im akty zgonu. To jest dla nas naprawdę bardzo trudny czas i bardzo ciężka praca psychicznie, ponieważ naprawdę wypisywanie aktów zgonu osobom, które mają szansę na życie, miały szansę na życie i mogłyby żyć jest bardzo trudne. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – stwierdził, że na sali obecnych jest 21 Radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Stanisława Szatanka.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynęły autopoprawki, do punktów 6, 8, 13, 16, 17, 18 i 19. Zaproponował, aby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski, aby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 16 i 17 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - Zaproponował, aby dyskusja w punktach 18 i 19 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski, aby dyskusja w punktach 18 i 19 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 18 i 19 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że Prezydent Miasta wycofał z legislacji projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu. W związku, z czym zmieni się numeracja porządku obrad dzisiejszej Sesji. Od punktu 12, czyli punkt od 13 do 24 staną się odpowiednio punktami od 12 do 23.

4. Przyjęcie protokołu z LII i LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 11 listopada 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 25 listopada 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2022 – 2024”.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Rodzina jest pierwszym i najbardziej naturalnym środowiskiem wychowawczym, z którym dziecko styka się w swym życiu. Każde dziecko ma prawo do szczęścia, miłości, zrozumienia, stabilnego środowiska wychowawczego, rozwoju uzdolnień, zainteresowań, pomocy w przygotowaniu do samodzielnego życia, ochrony przed poniżającym traktowaniem i karaniem, poszanowania tożsamości religijnej i kulturowej, a także wyrażania swoich opinii. Jednostki organizacyjne powołane do wspierania rodziny i sprawowania pieczy zastępczej stoją na straży przestrzegania praw najmłodszych członków społeczeństwa. Skuteczna pomoc dla rodziny przeżywającej trudności w opiekowaniu się i wychowaniu dzieci, a także skuteczna ochrona dzieci i zapewnienie im dostatecznej pomocy stanowią główny cel niniejszego programu. Zgodnie z artykułem 176 ustawy z dnia 9 czerwca o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych gminy należy opracowanie i realizacja trzyletnich gminnych programów wspierania rodzinnych. I taki program został Państwu przedstawiony. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2022 – 2024”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: 8 kwietnia 2020 roku dokonano radykalnego obniżenia większości stawek opłaty targowej obowiązującej na terenie miasta Ostrołęki. Takie działanie miało związek ze stanem pandemii COVID-19 obowiązującym na terenie całego kraju i uwzględniono fakt, że ograniczone możliwości dokonywania sprzedaży przez większość miesięcy 2020 niewątpliwie przełożyły się na kondycję ekonomiczną podmiotów, które utrzymują się z handlu obwoźnego. Uznano, więc za zasadne czasowe obniżenie obowiązujących stawek tej opłaty. Wstępnie zakładano, że wyżej wymieniona opłata w obniżonej wysokości będzie obowiązywała przez okres, co najmniej 3 miesięcy. Ostatecznie opłata targowa w oparciu o te stawki była pobierana do końca 2020 roku. Na dzień dzisiejszy nie ma informacji świadczących o tym, ażeby nastąpiło zawieszenie poboru opłaty targowej, który miało być przedłużone na rok 2022. W obecnej sytuacji, gdy nie obowiązują już żadne ograniczenia w handlu nie ma podstaw do stosowania opłaty targowej w obniżonej wysokości. Przedkładany projekt uchwały zakłada, zatem w części powrót do stawek tej opłaty, obowiązujących przed wprowadzeniem uchwały numer 272/XXVIII/2020 oraz dokonanie podwyżki niektórych stawek dotyczących sprzedaży dokonywanej z pojazdów dostawczych i ciężarowych. Szczegółowe zestawienie stanowi załącznik do tej uchwały. W roku 2022 zaplanowano w Budżecie Miasta Ostrołęki wpływy z opłaty targowej w kwocie 250 000. Komisja na swym posiedzeniu w dniu 28 grudnia, rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały i przyjęła głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gołaś: Pan Prezydent przedłożył nam autopoprawkę do tego projektu. Zmniejszył stawkę z 1m² z 3 złotych do 2 złotych. To jest akurat dobry kierunek Pana Prezydenta. Proszę Państwa, ja do tej uchwały dosyć dobrze się przygotowałem. Z uwagi na fakt, iż jak doszły głosy, że powrócą opłaty na targowisku to rozdzwoniły się telefony. Proszę Państwa, pozwoliłem sobie w miesiącu grudniu, miesiąc dosyć dobrze handlowy, przejść po rynku. Zobaczyć ile tych osób handluje. Jakie mniej więcej mają utargi. Popatrzyłem na stoiska, porozmawiałem z handlującymi i dobrze wiem. Proszę Państwa, wiadomo styczeń, luty są miesiącami martwymi i na targowisku praktycznie nikogo nie ma. To jest normalne 2 - 3 miesiące w roku jest trudność w uzyskaniu w handlu. Proszę Państwa, nie myk polega tutaj w kwocie, tylko w zapisie. Od sprzedaży z oznaczonych powierzchni handlowych za 1m. Poprzednio było, od sprzedaży za 1 m zajętej powierzchni. Proszę Państwa, co to znaczy? To oznacza, że przyjdzie Kowalski, symboliczny Kowalski, który zajmie 3 metry, a zapłaci za 40. Są tylko 2 kwatery po 18 metrów wyznaczone, resztę po 40 metrów. Musi zapłacić za 40 metrów. Czyli 2 złote razy 40 daje 80. Dodatkowo przyjedzie samochodem za 18 i mamy proszę Państwa 98 złotych. Jeżeli mamy trudności typu wtorek, co ludzie tam w ogóle nie chodzą to oni nie utargują nawet na to, żeby tam przyjechać. Jeżeli nie będzie małego sprzedawcy typu kobiety, która przyjdzie i sprzedaje ciuchy po dzieciach z poprzedniego roku czy nie będzie tej osoby, która z działki przyniesie jabłka, gruszki to nie przyjdzie i ten duży handlarz. Proszę Państwa, nie będzie ludzi na rynku, to nie będzie handlu. Ja pozwoliłem sobie również sprawdzić, proszę Państwa stawki, które obowiązują choćby w Ostrowi Mazowieckiej 35 złotych za taką powierzchnię, w Kolnie 27, w Nowogrodzie 25, Myszyńcu, 15 do 20, bo tam w zależności od metrażu zajętego, z metra bieżącego. Ja proponuję tu Panu Prezydentowi, popracować nad troszkę inną uchwałą, bo jeszcze jest czas w styczniu. Po prostu zrobić opłaty rezerwacyjne, czym dłużej tym taniej. Czyli na 2 miesiące, pół roku, rok. Osoba, która zarezerwuje na pół roku czy rok to wiadomo czy ona nie przyjdzie czy przyjdzie to musi zapłacić. To jest jedna sprawa. Opłaty teraz dla tych osób, które przychodzą i zajmują 2 czy 3 metry będą po prostu wyższe kwotowo. A osoba, która zajmuje 40 metrów zapłaci po prostu mniej z metra. I wtedy ewentualnie są jakieś zachęty, żeby te osoby podpisywały dłuższe umowy, bo w ten sposób dając stawkę 2 lub 3 złote z metra i kasując jeszcze za samochody, co

jest akurat zasadne, proszę Państwa. Bo gdy nie będziemy robić stawki za pojazdy, tylko z metra to zaczną osoby handlować z pojazdami. Czyli po prostu w inny sposób omijać ten przepis. Stawki za pojazdy mogłyby pozostać. Ceny metra uzależnić od ilości zajętego terenu, długości wynajmu i czym się handluje. Proszę Państwa, bo nie może być, że osoba przyjdzie zajmie 3 metry będzie płacić za 40. Także ja proponuję Panu Prezydentowi, żeby to wycofać, ewentualnie postawić stawkę 1 złoty z metra, bez zmian i pojazdy mogły pozostać z tą wyższą kwotą.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak stęskniłem się za Państwem, przepraszam, bo dopiero głos mogę zabrać, za tymi sesjami na żywo takim jak widzimy. Jak są online to z reguły to szybkie, bo takie, że tak powiem procedujemy merytorycznie. Jak widać, jak pierwsza sesja wróciła to już jest jednak ta chęć podyskutowania trochę. To ja się cieszę, że Pan Radny Gołaś chce ze mną podyskutować. Panie Radny, pomimo całej sympatii żałuję, że nie przeprowadziliśmy tej dyskusji na Komisji, bo wtedy byłoby łatwiej. Natomiast zostawił Pan to na Sesję. Szkoda, bo byśmy wyjaśnili Panu wszystkie wątpliwości. Natomiast, jeżeli nie było takiej możliwości na Komisji to muszę dzisiaj na Sesji zabrać ten głos. Jeżeli chodzi o stawkę tak jak Pan mówi. To ja bardzo się cieszę, że Pan odwiedził rynek, szczególnie przed świętami, zobaczył jak wiele osób tam chodzi. To myślę, że tam jest 5 razy więcej było przed świętami osób niż w galerii handlowej. Jak Pan tak fajnie sprawdził, co te osoby sprzedają, ile tam jest tych osób to pewnie Pan też sprawdził ile one mają kas fiskalnych. A tego Pan akurat nie sprawdzał, więc teraz wie Pan, tłumaczenie o tym, że ludzie, którzy handlują na rynkach to są ludzie biedni, którzy nie mają pieniędzy i którym trzeba pomagać. To samo założenie to jest bym powiedział delikatnie, powiedział ryzykowne. Bo jednak myślę, że większość przedsiębiorców lokalnych, którzy prowadzą sklepy u nas, którzy mieli ograniczenia związane z COVIDem, którzy muszą płacić podatki, a od nowego roku będą płacić jeszcze większe, jestem w stanie zrozumieć, że ci akurat przedsiębiorcy to mają prawo, co do Prezydenta mieć pewne oczekiwania, że będziemy prowadzili politykę, że tak powiem luzowania. Natomiast u nas na rynku to zgadza się. W dwudziestym jak zmniejszyliśmy tą opłatę do złotówki, był taki okres, kiedy przez ten COVID był ten rynek zamykany. Natomiast w dwudziestym pierwszym przypominam w ogóle została zlikwidowana opłata targowa. My, jako Miasto mieliśmy wpływy na poziomie za dwudziesty chyba rok 250 czy 270 tysięcy. Rząd nam to zrekompensował w dwudziestym pierwszym roku kwotą 86 tysięcy złotych. Więc de facto, jako Miasto dołożyliśmy. I teraz w dwudziestym drugim roku ja myślę, że pomimo tego, że jest COVID to nie słyszałem, żeby jakieś targowiska były zamykane. Więc ja powiem Panu szczerze. Uważam, że targowisko miejskie to jest w tym momencie najbardziej prosperujący handlowy punkt w mieście. Jak do tego dołoży się na przykład tych handlujących samochodami, którzy nie chcą handlować na giełdzie, to handlują na parkingach wzdłuż ulicy Zawadzkiego. Inne osoby, które nie chcą handlować na przykład na terenie targowiska tylko świadomie omijają opłaty i targują z parkingów. To tak nie jest to takie bym powiedział środowisko, wydział zwarte, które lubi, że tak powiem nadzór. Tak bym to ujął. A teraz, czemu ma służyć ten mój wywód. Panie Radny, ja dobrze pamiętam, tak mi się wydaje. Z reguły pamięć mam dobrą, że wprowadziliśmy opłaty, co do zajmowanej powierzchni w zależności od powierzchni boksa. To znaczy o ile pamiętam dobrze. W ostatniej uchwale to mi się boks, Panie Mariuszu, Pan mnie poprawi do 9m² czy tam były 9m² od 9 chyba do 18 i od 18 w górę, chyba tam było do kilkudziesięciu m². I teraz cały zapis dotyczący powierzchni oznaczonego boksa, chodzi o to, że na przykład mamy wyznaczony boks, który ma powierzchnię 6m² mniej więcej. I przychodzi nam handlujący mówi, ale ja zająłem 5,50. Dobrze, ale kupuje Pan konkretny boks, wykupił Pan rezerwację na konkretny boks. Oczywiście można było zastosować taką nomenklaturę jak Pan mówi, żebyśmy mierzyli, że tak powiem konkretne powierzchnię. Tylko teraz od strony praktycznej. Po prostu proszę się zastanowić. To 3 osoby na targowisku od rana by musiały chodzić i sprawdzać ten ma 5,50, ten 2,34, ten ma 7,68. 250 kupców to myślę, że zanim byśmy targowisko uruchomili to oni do 14 by z linijkami chodzili. Gdybyśmy mieli

jeszcze do tego, że tak powiem instytucję odwoławczą wprowadzić, to znaczy, że ktoś powiedział, ale ja się nie zgadzam z tym jak Pan mierzy, bo Pan powinien mierzyć w tym miejscu, a nie w tym miejscu. To de facto tam myślę, że OTBS ani jednej opłaty by nie naliczył na tym targowisku. I teraz ja rozumiem, ktoś może podejść tak jak Pan mówi, że 35 złotych, ale to nikt nie każe komuś sprzedawać. Już mieliśmy taką sytuację, na przykład w tamtym roku, gdzie protestowała część osób handlujących, żeby rozłożyć na raty bodajże te opłaty rezerwacyjne. Tylko się okazało, że akurat te osoby, które tam handlują, to za jeden dzień to muszą płacić około 500 złotych, bo tam był samochód ciężarowy z przyczepą. Osoba zajęła 5 boksów, czyli de facto chyba połowa alejki. To teraz przepraszam. Jeżeli ja prowadzę biznes, mieszczę się w jednym boksie to płace za jeden boks. A nie powinno chyba nikogo dziwić, że jak zajmuje 5 razy tyle, co ten mały to płaci 5 razy więcej. Oczywiście to, co protestowały, pisały, na to wskazywaliśmy. Proszę Państwa, inaczej się płaci, jak się ma powiedzmy, nie wiem boksy z handlu w hali targowej Feniks, inne podatki od nieruchomości i inne opłaty. A inaczej się płaci jak się posiada nie wiem 300 czy 500 metrowy sklep RTV AGD w galerii handlowej. Dla mnie to jest oczywiste, że ten, co ma więcej to musi płacić więcej. Dlatego też Panie Radny, chciałbym zwrócić uwagę, że te stawki, które my wprowadzamy tu nie ma żadnego bym powiedział podstęp, jak Pan Radny lubi zauważyć. Już jakbym tak historycznie pojechał, to ostatnio o Prawniku rozmawialiśmy też Pan Radny wywietrzył podstęp. Panie Radny, ostatnio, co rozmawiamy to Pan wszędzie wietrzy podstęp. Więcej zaufania do Prezydenta by Pan okazał, bo naprawdę my tam nie siedzimy i tam każdą złotówkę z tych handlującej przysłowiowo babci, że tak powiem nie zbieramy. To jak Pan mówi, jeżeli trafi się osoba, która handluje, bo tak Pan też o tym ciekawie mówił. Handluje na przykład warzywami ta przysłowiowa babcia na przykład nie wiem tam z warzywami. Teoretycznie nie powinna tam handlować. Ja się pojedzie, to i tak handluje. Generalnie ci Panowie, którzy siedzą na targowisku to też są ludzie i przecież nie będą tej kobiety tam ścigać za 5 głów szczypiorku, żeby ona uiszczala opłaty od całego boksu. To jest, że tak powiem, wydaje mi się naturalne. Tam oni, może nie powinienem, tego mówić, ale na takie rzeczy oko przyzymkają. Ale zdarzało się też takie sytuacje, że osoba poprosiła o to, że ona sprzedaje jajka z własnej produkcji czy może usiąść i ta osoba siadała na przykład na wejściu. Gdzie wejście jest bardzo opłacalnym miejscem, bo wszyscy przechodzą. I nagle okazało się, że oprócz tej osoby, która siedzi tam z 3 lubiankami to ta osoba przyjechała samochodem, który ma naładowane 2000 jajek. I teraz jest pytanie, czy to jest babcia, która powiedzmy sprzedaje jajka z własnej produkcji czy to już się zaczyna robić handel hurtowy, bym powiedział. To targowisko u nas ma taką swoją specyfikę, że tak powiem próbują wszyscy albo jakoś tam te opłaty obniżyć albo jakoś tych inkasujący te opłaty oszukać. W taki sposób, żeby zapłacić mniej. Ja myślę, że oni już na tyle się poznali, że już się sytuacja na samym targowisku uspokoiła. Natomiast tutaj, jeżeli chodzi o te opłaty, no to jak ja mówię. My nie podwyższamy wcale tych opłat. Miał 3 złote zmniejszyliśmy na 2 złote, bo też Pan Mariusz się dopatrył, że mieliśmy trzy złote stawkę za handel wtedy wprowadzony, więc stwierdzam, że u nas nie ma ław. To już zrobmy 2 złote, żeby nie było wątpliwości, bo też by ktoś powiedział to podnieśliście jednak o złotówkę. Nie, to już nie podnosimy. Zostawmy te 2 złote, tak jak było. Niech to funkcjonuje. Podniesione są te opłaty odnośnie sprzedaży samochodów, jak Pan myślę, że zauważył. W samej uchwale, to się zgadza. Ale to też jest tak inną powierzchnię zajmuje samochód powiedzmy osobowy, tak mamy stawkę 12 złotych, a jedną powierzchnię samochód ciężarowy z przyczepą. I tu musi być ta jednak wielokrotność, bo taki ciężarowy z przyczepą to zajmuje miejsca tyle, co tam trzy albo czteroosobowe. W związku z tym tutaj dostąpiła pewna korekta. No i tyle Panie Radny. Tak jak mówię, apeluję jeszcze raz o to, żeby więcej pytać na komisjach i naprawdę tutaj nie jest tak, że tutaj Pan na tym targowisku przy naszym 350 milionowym budżecie kokosów nie zbijam. Natomiast chcemy to racjonalizować w tamtym roku trochę dołożyliśmy. W tym roku uważam, że na tyle jest dobra sytuacja na targowisku, że możemy wrócić do starych cen. Podnosić ich nie będziemy. W międzyczasie mamy też obowiązującą uchwałę odnośnie rezerwacji i chcemy iść

w kierunku, że tak powiem rozbudowy tego targowiska i tak naprawdę to jest w tym roku mamy wprowadzone te zadanie. Jeżeli Państwo przyjmą budżet to wydaje mi się, że jest wprowadzone te zadanie rozbudowa naszego targowiska, więc też byśmy chcieli trochę większe opłaty pobierać, żeby też już w bieżącym roku coś pokazać, coś na tym targowisku zrobić czy rozbudować samo targowisko, czy chociażby wykonać w pewnej części parkingi. No niestety, nie da się tego zrobić bez pieniędzy. No a wydaje mi się, że to jest naturalne, że ci, którzy będą opłacać te opłaty targowe to rozumiem, że one nie są po to, żebyśmy je przejedli. Tylko po to, żebyśmy mieli pieniądze na kolejne inwestycje, które posłużą do zwiększenia liczby potencjalnych klientów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: To chyba zaletą jest Radnego, że zadaje pytania, jest dociekliwy, przygotowuje się do Sesji, są mu bliskie sercu losy Miasta. Także ja uważam to za wielką zaletę. My rozmawialiśmy wczoraj oczywiście na Klubie, na temat tych uchwał, które dzisiaj procedujemy na Sesji. Radny zgłosił takie wątpliwości, nie mógł być, nie mógł uczestniczyć na Komisji, stąd chyba nie ma nic złego, że pyta w sposób kulturalny na Sesji Rady Miasta. Nie ma, co się denerwować. Odpowiadać sobie spokojnie wszystkie kwestie wyjaśnić i tyle.

Radny Grzegorz Gołaś: Mi chodzi o to, żeby nie wylać dziecka z kąpielą, tylko i wyłącznie. Żeby ci handlowcy przyjeżdżali, chcieli tu handlować, żeby nie okazało się, że mamy pusty rynek. Mamy opłatę rezerwacyjną, Panie Prezydencie, to jest kolejne pytanie. Czy jeżeli ktoś opłaci opłatę rezerwacyjną to nie zostanie mu policzone opłata za grunt? Czy będzie te dwie opłaty będą niezależne, bo to podwoi koszt funkcjonowania na rynku. To jest te pytanie. I racja, Panie Prezydencie łatwiej zebrać troszkę mniej, ale zebrać niż nie zbierać w ogóle.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja przepraszam może to faktycznie ja powinienem brać poprawkę, bo Radny Gołaś wiadomo, z jaką branżą związany jest zawodowo i może stąd takie bym powiedział nieufność. Natomiast Panie Rady, no naprawdę. Przepraszam, dociekliwość. Rozumiem, szanuję, natomiast czasem trzeba po prostu zapytać. Może to jest złoty, a może 2 złote. To nie milion, 2 miliony i tak dalej. Panie Radny, ja gwarantuję Panu, możemy nawet w najbliższą niedzielę jechać na rynek. Pan zobaczy ile tam jest ludzi. Naprawdę sytuacja, w której by do nas przyjeżdżało mniej handlowców, to ja nie jestem sobie w stanie na rynek wyobrazić, bo tam jest po prostu taki tłok w tej chwili. A przed świętami to była taka masa ludzi, że nie wiem. Bym powiedział, że to dalece ryzykowna teoria, że tu jak my ze złotówki wrócimy z powrotem, na 2, które było 3 lata temu, c4, 5, 6 pomimo rosnącej inflacji to im się przestanie opłacać. Myślę, że spokojnie będzie im się opłacać. Poza tym przepraszam, Panie Przewodniczący, ale to też Pan widzi, bo to taki Pan Radny Gołaś ma niezwykle dar pozyskiwania, że tak powiem głosu mieszkańców. Bo na przykład do niego dzwonią, a do mnie nie dzwonią. Czasem jak na przykład była dyskusja o opłatach na rynku to na Facebooku to tam mi pisali, to wcale nie na przykład. A tym razem nikt nie pisał, więc nie wiem Panie Radny to Pan ma takie szczęście, że do Pana dzwonią. Nie wiem czy do innych Radnych też dzwoniли, Panie Wiceprzewodniczący Szatanek może też pytali, szczerze mówiąc nikt nie pytał. Ale dobrze, wracając do meritum całej sprawy. Ja myślę, że podwyższenie tych opłat to naprawdę tutaj nie spowoduje braku kupców. Natomiast, jeżeli chodzi o opłatę rezerwacyjną. My w tej chwili jeszcze nie przedstawiliśmy Państwu uchwały dotyczącej samej opłaty rezerwacyjnej, ponieważ na dziś dzień interpretacja naszego Wydziału Finansów Pana Mariusza Plewki jest taka, że miasto powinno pobierać opłatę i rezerwacyjną i opłatę targową. Przy czym opłata rezerwacyjna dotyczy miejsc, które potencjalnie są, że tak powiem miejscami tak zwanymi premium. Tak samo jak w galerii płaci się więcej za boksy, które znajdują się w centrum czy powiedzmy w środku uliczek tych, jak to się mówi tych ciągów głównych handlowych. Tak samo na rynku, rezerwują sobie miejsca osoby, które chcą być przy głównych alejkach. Tam po prostu chodzi więcej ludzi. Natomiast biorąc pod uwagę tą wątpliwość, nie przedstawiamy Państwu jeszcze uchwały odnośnie rezerwacji, ponieważ Pan Mariusz takie zapytanie, Panie Mariuszu, nie wiem czy poszło już czy może Pan odpowiedzieć. Wysłaliśmy zapytanie do

Urzędu Ochrony Kontroli Konsumentów, żeby sprawdzić czy my możemy te dwie opłaty pobierać jednocześnie czy nie. Więc na razie wracamy do opłaty targowej, a myślę, że Pan Mariusz udzieli informacji odnośnie tego czy dwie czy jedna, czy co, czy jak.

Z-ca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko: Szanowni Państwo, uzupełniając wypowiedź Pana Prezydenta to jest interpretacja, która wynika wprost z ustawy. Bo ustawa o podatkach i opłatach lokalnych, która jest materialnoprawną przesłanką, właśnie ustalenia tej opłaty targowej mówi, wprost, że jest to opłata niezależna od innych opłat pobieranych z korzystania za infrastrukturę targowisk. Czyli te dwie opłaty będą pobierane jednocześnie. Natomiast tutaj Pan Prezydent miał taki pomysł i to właśnie jest kwestia, którą należy rozważyć. Czy będzie możliwość zwolnienia tych osób, które wykupią opłatę rezerwacyjną z opłaty targowej. Bo tutaj dotykamy takich kwestii szalenie istotnych jak pomoc publiczna. I właśnie tutaj czekamy na opinię Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który nam w tej sprawie odpowie. I wtedy zaproponujemy Państwu, w tym względzie rozwiązania. Póki, co te dwie opłaty będą pobierane równocześnie. Aczkolwiek trzeba powiedzieć, że opłata rezerwacyjna to nie jest opłata obowiązkowa. To jest opłata, nad którą ktoś się decyduje w momencie, kiedy chce sobie zarezerwować konkretne miejsce. Nikt go do tego nie zmusza i zresztą proszę sobie przypomnieć, jak Państwo dyskutowali na temat uchwały odnośnie wprowadzenia opłaty rezerwacyjnej. Tam nawet w uzasadnieniu było to wyraźnie zaznaczone, że w momencie, kiedy opłata targowa zostanie przywrócona, to wtedy również będzie obciążała i te osoby, które wykupią tą opłatę rezerwacyjną.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tu stanę na takim może wspólnym konsensusie, bo i podzielam część argumentów kolegi Radnego Gołasia, ale bardzo, bardzo podoba mi się argumentacja Pana Prezydenta akurat w tym punkcie porządku obrad. Szanowni Państwo, spójrzmy na to z perspektywy znowu konkurencyjności rynku. Wiecie Państwo, co się dzieje teraz w tych miejscach, które prowadzą sprzedaż w sklepach. Przecież tam koszty wzrastają czasami tysiącrotnie, jeżeli chodzi o ogrzewanie gazowe, bo większość sklepów ma ogrzewanie gazowe. Tutaj ten czynnik nie wpłynie na cenę produktów sprzedawanych na targowisku. Ja bym spojrzał wywręcz na to, że ta opłata wpłynie też trochę na wyrównanie szans i konkurencyjność na rynku handlowym w Ostrołęce. I szczerze mówiąc, jeżeli mieliby to być handlowcy z reguły spoza miasta Ostrołęki, to ja wcale bym nie optował na obniżaniu takim tych opłat, bo można wprowadzić jakiś zapis oczywiście o niżeniu opłaty dla, tak jak Pan Prezydent wcześniej proponował, przy innych opłatach mieszkańców odprowadzających podatki na terenie Miasta Ostrołęki. Wtedy to by było zrozumiałe. To są nasi mieszkańcy. Dla nich staramy się stworzyć jak najlepsze warunki zarabiania, ale tu dla przyjezdnych i jeszcze do tego pewnie troszeczkę omijających prawo, bo tam pewnie mało, kto ma pracowników legalnie zatrudnionych. Mało, kto ma kasy fiskalne, odprowadza podatki. Ta konkurencyjność jest tak zachwiana, że niedługo wszyscy będą robili my, jako miasto i budżet miasta stracimy podatki odprowadzone u nas od tych handlowców rodzimych, lokalnych. Także myślę, że spróbujemy z tą opłatą w wysokości zaproponowanej przez Pana Prezydenta. Jeżeli by się okazało, że naprawdę wymiecie te targowisko, to, co kolega Radny przedstawiał. To możemy wtedy się zastanowić nad pewną korektą. Na dzień dzisiejszy myślę, że ta opłata nie jest wygórowana i powinniśmy ją poprzeć.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie opłaty targowej wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Na podstawie zapisów ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych przekraczających zakres zwykłego Zarządu. Między innymi określania zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta. Dotychczas obowiązująca uchwała w tym zakresie wymagała doprecyzowania zapisów i przywołania aktualnych aktów prawnych. Obecny projekt uchwały określa przede wszystkim kwotową wartość netto aportu, powyżej której wymagana jest opinia Komisji właściwych do spraw budżetu i finansów oraz gospodarki komunalnej, infrastruktury technicznej. W obowiązującej uchwale z 2004 roku wartość tą określa wskaźnik z 0,1 % Budżetu Miasta. Kwotowo określona wartość w żadnym wypadku nie będzie budziła wątpliwości. Ponadto do uchwały wprowadzono zapisy dotyczące wyceny wnoszonego wkładu niepieniężnego oraz określono, w jakiej sytuacji można odstąpić od wyceny. Uchwała nie powoduje skutków finansowych dla budżetu Miasta. Komisja na swym posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania wraz z autopoprawkami.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Na ostatniej Komisji poruszaliśmy temat miejsc odpłatnych na parkingach na terenie naszego miasta. Jak wiemy od kilku lat obowiązuje uchwała Rady Miasta, która obejmuje pewne strefy miasta, które w godzinach pracy, czyli w tych godzinach od poniedziałku do piątku w jakimś tam interwale czasowym są odpłatne. Niewątpliwie jest to rozwiązanie, które pomaga, jeżeli chodzi o tą logistykę, dlatego że w tych miejscach osoby, które parkują starają się parkować na tyle, żeby jakby załatwić swoje sprawy, czy żeby wykorzystać ten czas do parkowania efektywnie i odjechać i to miejsce zwolnić. Nie, nie tworzą się zatory, nie tworzą się takie sytuacje, że centrum miasta mamy zastawione autami jest problem, żeby zaparkować. Także wydaje mi się, że ogólnie idea płatnych miejsc postojowych jest to idea dobra i dobry kierunek. I wydaje mi się, że sprawdza się to w naszym mieście od kilku lat. Trzeba wziąć pod uwagę, że zmieniają się realia, bo przez kilka lat administrowaniem czy zarządzaniem tą strefą zajmowała się firma zewnętrzna. W tej chwili będzie to robiła jedna z naszych spółek, czyli Towarzystwo Budownictwa Społecznego. W związku z tym pojawiły się różnego rodzaju problemy, które trzeba rozwiązać. Wziąć trzeba pod uwagę, że przez ten okres czasu to była też przez te kilka lat one nie były podwyższane. Ze względu na to, że wszystko drożeje też musimy wziąć pod uwagę, że i ta strefa płatnego parkowania ona musi ulec modyfikacjom ze względu na różne czynniki osobowe związane z

zatrudnieniem osób czy jakimiś technicznymi elementami, które są niezbędne, żeby ten elektroniczne naliczanie tego czasu i zbierania opłat mogło funkcjonować. W związku z tym przedmiotem i takim głównym tematem Komisji było poruszenie jakby tych wszystkich kwestii uzasadnianie tej potrzeby podwyższenia, tak żeby ta opłata dawała jakąś tam powiedzmy rentowność tego przedsięwzięcia. I w związku z tym trzeba było pewne regulaminy po modyfikować i co za tym idzie pewne stawki zmienić. Co za tym idzie też uchwała musi ulec zmianie. Ta uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez naszą Komisję przy 6 głosach za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałem zapytać o tą autopoprawkę dzisiejszą, bo jeszcze wczoraj rozmawialiśmy, że Fieldorfa Nila ma wyjść cała i dziś w nocy coś się stało. Pan Prezydent wprowadził ograniczenie. Chciałem zapytać dokładnie, z czego to wynika. Ja bym chciał jeszcze tylko podsunąć taki pomysł to, żeby nie zabierać później czasu. Mam wrażenie, że troszeczkę jest po tym, co czytamy w komentarzach pod artykułami, które opisują te zmiany jest takie bardzo, bardzo duże niezrozumienie ze strony mieszkańców. Według mnie Ci, którzy znajdują się w objęciach strefy płatnego parkowania i mają tę możliwość wykupienia abonamentu w strefie zamieszkania za 25 złotych rocznie. Podkreślam rocznie. To jest dla nich naprawdę bardzo dobre rozwiązanie. Wtedy nie będą mieli absolutnie problemu z zaparkowaniem w ciągu dnia przed swoimi posesjami, czy swoim blokiem. Także myślę, że tu Urząd Miasta i my, jako Samorząd Miasta Ostrołęki powinniśmy jednak przed taką uchwałą zrobić kampanię informacyjną. I myślę, że Pan Prezydent powinien wrzucić ulotki po prostu do wszystkich mieszkańców tych ulic, które wchodzi, zostają objęte nową strefą, że mają taką możliwość. Wtedy nie byłoby ani nieporozumień, ani protestów i myślę, że to byłby taki bardzo ciekawy sposób komunikowania się też ze społeczeństwem i z mieszkańcami. A tak to mamy to, co mamy, mamy hejt w Internecie, mamy różne złe poglądy i wycofywanie w sumie niektórych miejsc, które pewnie by się przydało, żeby jednak były, bo pewnie będą w końcu wcześniej czy później. Jak dostaną tą informację i zorientują się, na czym to polega, to niektórzy mieszkańcy niektórych ulic będą apelowali o to, żeby objąć ich strefą płatnego parkowania, więc lepiej jakby wcześniej o tym wiedzieli. Taka moja sugestia. No i czekam na informację, to pewnie właśnie taka była przyczyna wycofania tego kawałka Fieldorfa Nila, bo pewnie niedoinformowanie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przede wszystkim dziękuję Panie Radny, za tą pierwszą propozycje odnośnie tych ulotek informacyjnych. Ja bym tak ja bardzo ostrożnie staram się publikować różnego rodzaju materiały, żeby powiedzmy nie zarzucono mi, że ja zamiast kampanii informacyjnej to prowadzą już kampanię wyborczą, bo to wie Pan można było to tak odebrać. Natomiast ma Pan rację, generalnie w mieście mamy taki szum informacyjny już ja nie będę wnikał w powody takiego szumu informacyjnego i niezrozumienia tej uchwały. Kiedyś to, żeśmy sobie zawsze tłumaczyli, że to jakby Prezydentem na opozycję to opozycja mu pisała komentarze. No ja myślę, że to nikt z obecnej Rady takich komentarzy już nie pisze. Czy nawet z osób, a raczej jak czytam komentarze to mam wrażenie, że piszą je osoby, które na codziennie nie mieszkają w Ostrołęce. Po prostu takie mam wrażenie, bo tam rzeczy czy kwoty, które propozycje się pojawiają to są w ogóle propozycja jakby osób, które nie wiedzą jak funkcjonuje miasto. Nie wiedzą, jakie mamy problemy w niektórych strefach z parkowaniem. Ja może zacznę tak. Panie Radny, myślę, że wszyscy Państwo, że zarówno, jako Radni, jak i mieszkańcy wiedzą, że jednym z moich głównych pomysłów było to, żeby w ogóle zlikwidować strefę płatnego parkowania. Państwo, na moją prośbę wprowadzili ten pomysł na 3 czy 4 miesiące. I ewidentnie było widać, że pomysł był chybiony. Jestem taką osobą, która jak ma złe pomysły czy jeżeli pomysł się nie sprawdza to twardo nie będzie tkwiła w tym mylnym poglądzie i broniła do końca swoich racji. Tylko ten 3 czy 4miesięczny eksperyment pokazał nam, że niestety nie da się funkcjonować u nas w mieście, jeżeli zlikwidujemy parkingi płatne, bo wtedy tych samochodów będzie jeszcze więcej, będą stały dłużej. No niestety nie zadziała. Nie da się.

Zły pomysł. Trudno. Tego pomysłu, że tak powiem nie zrealizowałem albo zrealizowaliśmy w cztery miesiące, ale pokazało, że w tą stronę nie można iść. I mamy generalnie problem z tymi miejscami do parkowania. I tak jak Państwo wiecie, w pierwotnym projekcie uchwały, że tak powiem rozszerzyliśmy ten zakres o kilka ulic na Starym Mieście. Chociażby ulicę Bernardyńską czy Wójta Romy, o którą wnioskował Radny Jaskólski. Tam generalnie jest problem ze stawaniem, bo to jest jedna z tych ulic, gdzie trzeba powiedzieć wprost, gdzie nie ma parkometrów i nie chciałbym tak bezpośrednio wskazywać, ale pracownicy różnego rodzaju instytucji parkując swoje auta. Tak jest po prostu. Mamy ulicę na przykład Mazowiecką, gdzie zaparkowanie przy sądzie u nas to naprawdę trzeba mieć szczęście, żeby tam znaleźć miejsce. Uważam, że to powinno być takie miejsce i tam chyba Skierkowskiego obok, gdzie trzeba po prostu wprowadzić te parkometry, bo inaczej tam po prostu nie znajdziemy nigdy tych miejsc. Tam samochody wiecznie stoją, nie da się tego ruszyć. Ale mamy na przykład ulicę Bogusławskiego, o którą rozszerzyliśmy, czyli tutaj ten fragment tak jakby do skrzyżowania z Piłsudskiego, bo chcemy też rozszerzyć miejsca do parkowania o te miejsca gdzie była kiedyś ta stara zatoka, tak? Bo tam ze 4 - 5 miejsc do banku jeszcze by weszło, więc tutaj możemy na przykład rozszerzyć. Ale też proponowaliśmy na przykład Starosty Kosa i to, na co Państwo zwrócili uwagę, jako Radni, że powinniśmy to ograniczyć tylko do ulicy Gocłowskiego. Po to, żeby pobierać opłaty na tych miejscach, które znajdują się przy samym banku, bo od strony Bogusławskiego mamy płatne, a zaraz od strony banku tam są darmowe i tam akurat nie ma tej rotacji. Tutaj akurat macie Państwo rację, na tym polega nasza wspólna praca, że nie wszystkie pomysły, które ma Prezydent są dobre, bo to tak się nie da, żebym ja miał tylko dobre pomysły. A Państwo pilnujcie mnie, żebym ja czasem, że tak powiem z tymi moimi pomysłami za daleko nie wyszedł. I tutaj dziękuję za Państwa wskazówki. Ograniczyliśmy i faktycznie będzie te parę miejsc parkingowych przy samym dworcu tylko płatnych, a pozostałe tej końcówki, gdzie mieszkają mieszkańcy nie będziemy ruszać. To samo dotyczy na przykład ulicy Hallera, gdzie też zarówno Radny Jacek Łuba, jak i Radny Stanisław Szatanek wskazywali, że tam na samym końcu ulicy Hallera to raczej już tam nie ma zbyt dużego handlu i tam raczej mieszkańcy parkują a nie osoby, że tak powiem, które chodzą do sklepów. Do mnie ten argument dotarł. Mogliśmy to zrobić ten kawałek do Piłsudskiego, ale z drugiej strony też tutaj Radny Szatanek dobry argument przedstawił, że obok jest duży parking spółdzielni, więc gdybyśmy wprowadzili to na Hallera, na przykład starego Juniora i Ewy to wszyscy by parkowali na tym dużym parkingu spółdzielni, a nie na tych. Podzielam ten argument, więc tutaj tak naprawdę zmniejszyliśmy strefy tylko do tego kawałka, zaraz za skrzyżowaniem przy aptekach tam od 11 Listopada do Syreny. Bo tam też jest takie miejsce, gdzie ewidentnie jest problem. To samo zrobiliśmy na ulicy 11 Listopada, gdzie tak naprawdę chcieliśmy ten zakres rozszerzyć do skrzyżowania od miasta do skrzyżowania z Hallera. Niestety ten parking, który jest przy kwaciarni jest jej częścią należy do spółdzielni, w części należy do miasta, więc tam nie da się wprowadzić, połowę miejsc tak, połowę miejsc tak. Tutaj później mamy kilka wspólnot, które mają swoje miejsca, które mają swoje powiedzmy parkingi ze szlabanami, ale jest też kilka, które nie mają. Więc tak naprawdę zdecydowaliśmy się wprowadzić go tylko przy składnicy harcerskiej przy Frangosie. I zostawić go przy tym Frangosie z tego powodu, że wczoraj jak rozmawiałem z Panią Anią Sumarą, która odpowiada za przygotowanie tych propozycji, to powiedziała na przykład, że w tamtym tygodniu wpłynął od nas wniosek, akurat od właściciela jednego ze sklepów spożywczych tak mogę powiedzieć, który tam ma sklep z prośbą o to, żeby on kopertę sobie wykupił, bo akurat klienci, którzy przyjeżdżają do restauracji, stają na cały dzień. Jak klienci, którzy mogliby tam się zatrzymać, kupić mówiąc wprost alkohol, nie mają gdzie stawać, więc tutaj byśmy chcieli przyeksperymentować i ustawić ten jeden parkomat, tylko w tym miejscu, nie stawiając go dalej tam na tym kawałku, który jest przy blokach. I teraz dochodzimy do kolejnego punktu. Mieliśmy ulicę Konopnicką. Myślę, że to będzie dzisiaj też tematem rozmowy, bo akurat Radny Mariusz Popielarz mówił o ulicy Konopnickiej, że tam absolutnie mieszkańcy, że tak powiem się nie zgadzają na

wprowadzenie strefy. My tą ulicę Konopnicką, żeśmy zdjęli, ale dzisiaj Pan Przewodniczący Szatanek mówił, żebyśmy ją dodali, więc zaraz Panowie, ja nie wiem ja was nie rozsądzę. Ale myślę, że porozmawiacie na ten temat. Natomiast, jeżeli chodzi o Fieldorfa Nila, to też jest tak. Planowaliśmy zrobić Fieldorfa Nila, znaczy ja planowałem do Zbawiciela Świata, ale tak po tym, co Państwo zgłosili tej liczby uwag, która była duża, przeanalizowaliśmy jeszcze całą resztę. Powiem Państwu tak. Zacząłem się zastanawiać, kto tak naprawdę by poniósł koszty związane z prowadzeniem tej strefy parkowania. I jeżeli mówimy o ulicy Fieldorfa Nila, od ronda księcia Janusza, później do ronda Zbawiciela to tak de facto mamy tak, galerię handlową Alius, która jest lokalnym przedsiębiorcą, która płaci u nas podatki. Później mamy, tam jest bodajże, co kebab, sklep spożywczy też lokalni przedsiębiorcy. Mamy tam jeden punkt z jedzeniem i później tak naprawdę naprzeciwko galerii mamy głównie punkty gastronomiczne, czyli tych przedsiębiorców, którzy chyba najbardziej dostali w związku z pandemią po kieszeni. Tak mi się wydaje. Tam jest praktycznie knajpa za knajpą. I teraz pewnie byśmy chcieli tą złotówkę czy dwa złote od nich, od tych klientów pobierać. Natomiast z drugiej strony, jeżeli to jest ta grupa przedsiębiorców czy prowadzący gastronomii, która najbardziej to odczuła. To stwierdziłem, że może wprowadzmy tą autopoprawkę tutaj tylko do ronda, żeby jednak tym, którzy prowadzą te biznesy w Ostrołęce, tak Pan Radny mówi, którzy najbardziej odczuli, jako gastronomia, że tak powiem ten COVID. To może akurat wstrzymajmy się na trochę i zobaczymy, jak to będzie funkcjonowało na tym kawałku Fieldorfa Nila. Powiedzmy na razie, bez wprowadzania strefy. A skupimy się na wprowadzeniu tej strefy, tych bardziej potrzebnych miejscach, czyli na przykład Fieldorfa Nila na wysokości to, co mówiliśmy Zorzy Kupca, czyli naprzeciwko jedynki, tak? Więc tutaj na razie chcemy zrobić do rondla z BGŻtem. Myślę, że 3 – 4 miesiące będziemy mieć dane z parkometrów odnośnie sprzedaży biletów jak to wygląda i wtedy będziemy już pokazując Państwa te dane będziemy mogli powiedzieć, że to się sprawdziło czy nie. Bo mówię to też jest to płynne, tak jak z naszym eksperymentem. Założenia były inne. Wyszło inaczej. Więc tutaj też stwierdziłem, że może zrobmy ostrożniej, wprowadzmy mniej, najwyżej rozszerzymy niż żeby później znowu trzeba się było z pewnych propozycji wycofywać albo żeby na przykład do Państwa, jako Radnym dzwonił lokalni przedsiębiorcy. Mówili to, żeście nam, że tak powiem przy COVIDzie prezent zrobili, bo teraz nasi klienci nie mogą stawać i spokojnie zjeść, na przykład nie wiem, pizzy czy czegoś, bo muszą płacić parkomat. Więc tak Panie Radny, czasem przez jedną noc człowiekowi, że tak powiem do głowy różne pomysły przychodzą. Stąd ta dzisiejsza poprawka, także myślę, że tyle tytułem wstępu. Jeżeli Państwo będziecie mieć jeszcze jakieś pytania to ja z chęcią odpowiem. Chciałem powiedzieć tylko tak. To, co Pan Radny mówi to są istotne rzeczy, że na przykład tą stawkę za samochód zostawiamy 25 złotych, już nie będziemy mówić, że drugi 75, któryś tam więcej. Można to było różnicować, różnicuje to się w mieście, ale już zostawmy te 25 złotych i co ważne rocznie. Bo też niektórzy mówią, że co to miesięcznie, nie to jest rocznie to jest opłata roczna. Mieszkańcy nie wiem czy tak jak mówię może nie mieszkańcy, ale osoby, które piszą komentarze. Niektórzy albo to świadomie robią, albo po prostu nie wiedzą, że to jest opłata roczna, bo tak brzmi jakby była miesięczna. To samo dotyczy tej opłaty, którą za miesięczną opłatę abonamentową dla tak zwanych przedsiębiorców. Tak jak Pan Radny powiedział to jest ta, którą proponowaliśmy 200 złotych zeszliliśmy na 120 złotych. To ja mogę Panu Radnemu powiedzieć, że w listopadzie, bo za listopad poprosiłem o statystyki Panią Annę Sumarę to było 39 takich wniosków, 39 wniosków na miasto, które ma, nie wiem kilkanaście tysięcy samochodów to nie jest to jakaś powiedzmy grupa olbrzymia osób, które takie karty wykupuje powiedzmy na, w tym cyklu. Bo to jest 120 miesięcznie, tak? Jest parę takich firm powiedzmy, że inflacja, nie robimy 200, zrobimy 120. Zobaczymy jak to będzie funkcjonowało. Tak samo zlikwidowane zostały na przykład te karty na okaziciela, bo to też było nieweryfikowalne akurat na przykład w naszym przypadku, bo osoby sprawdzające nie wiedziały w końcu czy to ten samochód czy nie ten. Po prostu każdy, kto woził kartkę mógł z tego skorzystać. Ja powiem Państwu, że też ma to swoje plusy, bo wprowadzenie tej uchwały to jest po pierwsze, jeżeli ją

Państwo przyjmiecie to jest też zmiana organizacji, że tak powiem, wymaga przyjęcia zmiany organizacji ruchu. I na Starym Mieście na tych ulicach i chociażby na wczoraj na Komisji Pan Przewodniczący Mierzejewski mówił o propozycjach dotyczących wprowadzenia jakichś kopert, czy miejsc postojowych dla Radnych. To ja Państwu powiem, że tak na przykład jak ten zakres zmieniamy w tej chwili to też będziemy mogli przy okazji tą zmianę organizacji ruchu, że tak powiem rozszerzyć, bo my mamy przygotowaną, ja przygotowałem zmianę organizacji ruchu na Starym Mieście. To się okazało, że jak jeszcze trochę poczekamy to dopniemy dwie rzeczy naraz. Może faktycznie o tych kopertach też pomyślimy. Czy chociażby o takim zgłoszeniu, które wyczytałem też w komentarzach gdzie jeden z mieszkańców tam pisał, że czemu na ulicy Gomulickiego nie ma kopert dla inwalidów. I faktycznie tam te dwa odcinki nie ma kopert. Na tym drugim, który był kiedyś od Głowackiego do Kilińskiego nie ma koperty. Ja nigdy nie zwróciłem uwagi, ale to też warto jak widać czytać komentarze. Pewne rzeczy można się dowiedzieć także jest parę tych uwag, komentarzy zebraliśmy, spisaliśmy, teraz będziemy je, że tak powiem analizować. Natomiast myślę, że też Państwo wiecie, że po tym jak przygotujemy zmiany organizacji ruchu to ona też będzie realizowana. Czy będzie omawiana na Komisji Bezpieczeństwa, więc myślę, że wprowadzenie tych opłat jest w dobrą stronę. Ja bym chciał powiedzieć Państwu jedną rzecz, nie wiem, może nie powinienem ja lubię najpierw zrobić później, że tak powiem się chwalić. Ale może w tym wypadku trzeba to powiedzieć od razu, żeby Państwo wiedzieli, że my planujemy wprowadzić do końca lutego, taki jest plan, nie wiem czy nam się uda kartę mieszkańca. To, co mówiliśmy karty mieszkańca, karty ostrołęczanina. I jednym z punktów, czy na przykład atutów wprowadzenia tej karty byłoby to, że mieszkańcy miasta, którzy mieliby wyrobioną taką kartę, płaciliby wtedy za parkowanie złotówkę, nie 2 złote. Tak chce zróżnicować opłaty dla mieszkańców, dla osób przyjezdnych. Tą funkcjonalność już mamy w parkomatach, bo po to kupiliśmy takie parkometry, żeby takich kart używać. I mam nadzieję, że jeżeli do końca lutego prowadzimy karty mieszkańca i cały ten system funkcjonujący, łączący i powiedzmy kartę seniora, młodzieżową kartę, ostrołęcką kartę młodzieży i dodatkowo tą karty mieszkańca. To wtedy to będzie jedna z takich zachęt, która powie, że ok faktycznie coś posiadanie tej karty mieszkańca, czyli de facto płacenie podatków w Ostrołęce coś daje ekstra. Stąd też pomysł na propozycję tej dzisiejszej podwyżki.

Radny Grzegorz Gołaś: Akurat tu popieram Pana Prezydenta w całości w tej uchwale. Jestem zwolennikiem strefy płatnego parkowania i różnicowania opłat dla mieszkańców i poza to bardzo dobry kierunek. Proszę Państwa, my, jeśli Państwo Radni pozwolicie, my nie unikniemy tego, że gdy powstaną parkometry i osoby nie przejadą na parkingi w spółdzielniach, bo tak będzie. Osoby będą unikać płacenia i będą choćby dla tej złotówki czy dwóch odjeżdżać i parkować na miejscach spółdzielni. Po czym osoby, które tam zamieszkują będą się skarżyć, że nie mają gdzie ustać, ponieważ zajęchał ktoś obcy. I tak to proszę Państwa będzie. Ja jestem zwolennikiem, żeby ta strefa parkowania się poszerzała. I proszę Państwa, żebyśmy mogli wykupić ewentualnie te abonamenty jak największą ilością osób. Jesteśmy mieszkańcami Miasta Ostrołęki i każdy chciałby przyjechać z pracy wieczorem czy w nocy i móc zaparkować. Wiadomo, że parkingów nie przybywa, a samochodów przybywa na terenie miasta. Także Panie Prezydencie, jeśli byłaby taka możliwość rozwoju tej strefy jak najbardziej i tworzenia tej karty mieszkańca i opłacania abonamentu. Ja, jak również większość moich sąsiadów zapłaciłaby ten abonament wiedząc, że ma gdzie się zatrzymać.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Chcę powiedzieć, że jeśli chodzi o opłatę targową to nikt nie dzwonił do mnie, ale jeśli chodzi o płatną strefę parkowania to już do mnie ludzie dzwoniли. I Państwa zaskoczę. To jest głos tak jakbym słyszał Pana Adama Kurpiowskiego, prawda? Że jest część mieszkańców, która ma świadomość, że ta opłata roczna dla mieszkańców w strefie parkowania 25 złotych, Pan Radny, podkreślał 25 złotych na rok. Ja myślę, żeby wprowadzić taki zapis, że to jest opłata dzienna 8 groszy. Ona by inaczej działa na wyobraźnię, ale nie będę proponował zmiany w projekcie uchwały, w uchwale. Tylko chcę powiedzieć, że być może jest to słuszne głos i Pana Gołasia i Pana Radnego Kurpiowskiego, że

wbrew pozorom ta płatna strefa parkowania, ona mieszkańcom pomoże. Podam prosty przykład. Ja może się narażę trochę Panu Przewodniczącemu Popielarzowi, ale bym prosił, żeby wysłuchał. Bo jeśli wprowadzimy obok, na ulicy Fieldorfa Nila jeszcze do dzisiaj to było, że cała ulica jest płatną strefą i Goworowską, a Konopnickiej zostawimy bezpłatną to siłą rzeczy wszyscy powiedzmy będą jechali na Konopnicką. I tak naprawdę zablokują wszystkie te miejsca. A gdyby wprowadzić płatną strefę parkowania to oczywiście mieszkańcy mają prawo w strefie zamieszkiwania, mają prawo wykupić tę opłatę roczną i te miejsca postojowe nie będą zablokowane. To wbrew pozorom tak trochę może brzmieć dziwnie, ale tak naprawdę może być. I ja myślę, że ja bym się przychylił do głosu Radnego Pana Kurpiowskiego i Pana Gołasia. I nawet zgłaszam taki wniosek formalny, żeby może włączyć tą ulicę Konopnickiej już dzisiaj. I żeby ta ulica była płatną strefą parkowania. Jeśli są takie głosy i nie ma jakby lokali handlowych, usługowych, to jest typowo dla mieszkańców. Ale jeśli zablokują inni to będzie jeszcze gorzej, jak w tej chwili. Jeszcze jest jeden aspekt, którego może nie powinien mówić. Jestem członkiem spółdzielni w Radzie Nadzorczej. Tam toczymy dyskusje z mieszkańcami, bo mamy możliwość wybudowania dla swoich mieszkańców 50 miejsc postojowych. I problem polega na tym, że część jest za, a część jakby, przeciw, ponieważ szanujemy demokrację. Więc szanujemy te głosy tych ludzi, ale też rozmawiamy, tłumaczymy. Liczymy na to, że może czas pozwoli na to, że niektórzy jakby no zmienią swoje zdanie, którzy są, przeciw, bo nie wiem, czy Państwo wszyscy wiecie, ale za chwilę będziemy oddawali duży parking przy ulicy Goworowskiej. Było sporo tam głosów takich przeciwnych na samym początku, ale teraz jak już praktycznie oddajemy do użytku bardzo piękny i duży parking funkcjonalny, gdzie jest dużo zieleni, ładne oświetlenie, ławeczki, że mieszkańcy dzisiaj przychodzą i mówią fajny pomysł. Nie wyobrażaliśmy sobie, że tak może być. Ja myślę, że właśnie ta dyskusja powoduje to, że jeśli będziemy wychodzić do mieszkańców rozmawiać, tłumaczyć to i tego hejtu może będzie mniej. Żeby nie przedłużać. Zgłaszam wniosek formalny, żeby, jeśli Państwo uważacie, że argumentacja moja i Pana Radnego Kurpiowskiego i Pana Gołasia, myślę, że ci, którzy nie zabierali głosu podzielają ten pogląd, że jeśli mieszkańcy, część mieszkańców oczywiście. Ja rozumiem Pana Mariusza Popielarza, Panie Mariuszu, Panie Przewodniczący, ja nie jestem przeciwko Panu. Ja tylko podnoszę ten głos, który dotarł do mnie dzisiaj rano. Także prośba, jeśli byśmy to uwzględnili. Nie będę obrażony, jeśli będą głosy przeciwnie. Może w przyszłości to zrobimy.

Radny Mariusz Popielarz: Ja cieszę się, że ta dyskusja się toczy i zgadzam się tutaj wcześniej. Pan Prezydent mówił o tym, że dokonujemy pewnych zmian. Będziemy się przyglądać, jak to wygląda i jak reaguje, że tak powiem miasto na te zmiany. Czy rzeczywiście będzie tak jak Pan Przewodniczący Szatanek, bo ja nie wykluczam, że tak może być rzeczywiście jak Przewodniczący Szatanek mówi. Ja sobie cenię ten głos i może być naprawdę różnie. Aczkolwiek proponowałbym, żeby uszanować tę autopoprawkę wniesioną przez Pana Prezydenta dzisiaj. Przyglądać się przez miesiąc, 2 lub 3 i ewentualnie dokonać zmian, przecież nie musimy tak radykalnie dzisiaj podchodzić do tego. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Panie Przewodniczący, bardzo cenię sobie dyskusję z Panem aczkolwiek wydaje mi się, że pewnym nadużyciem jest zakładanie, że ci, którzy nie zabierają głosu to popierają Pana głos. Bo tak wynikałoby z tego, co Pan mówił. Tak Pan mówi ci to tutaj nie mówią to zakładam, że zgadzają się ze mną. Co do tego to byłbym ostrożny, bo ja też mógłbym tak powiedzieć, że ci, którzy nie mówią, ale po prostu może zakładają, że ten projekt uchwały w tym kształcie jest po prostu dobry i akceptują te autopoprawki wniesione przez Pana Prezydenta. Także to tyle i proponowałbym, żeby w takim kształcie przyjąć dzisiejszy projekt. Przyglądać się, co będzie dalej i odpowiednio potem zareagować, bo mówię dzisiaj trudno przewidzieć, jakie będą reakcje.

Radny Jacek Łuba: W odniesieniu do tej dyskusji. Nie wszyscy zabieramy głos, ponieważ my ten temat mamy naprawdę tak kolokwialnie mówiąc przegadany na wylot. Ponieważ ja uczestniczę w 4 Komisjach, a na dwóch ten projekt opiniowaliśmy, więc tam naprawdę i tą

kwestię finansową i tą kwestię techniczną, jeżeli chodzi o obszar. To naprawdę dyskusja była długa i te punkty naprawdę zajęły nam bardzo dużo czasu. Między innymi po tej dyskusji zostały zgłoszone te poprawki. Może, dlatego dziś ja wychodzę z założenia, że po to mamy te Komisje, żeby pewne rzeczy tam naprawdę przedyskutować, nie zabierać tu na Sesji czasu wszystkim Radnym. Oczywiście w Komisjach mogą brać wszyscy Radni udział. Nie wszyscy przychodzą oczywiście. Nie wszyscy biorą udział, ale naprawdę ten temat był poruszany bardzo szeroko. I tak Panie Stanisławie, tutaj myśmy jakby doszli do pewnego konsensusu. Wydawało mi się, że dzisiaj już wszyscy będziemy zgodni, co do tego, w jakiej formie to zostawiamy. I tyle. Wydawało mi się, że dzisiaj już to w miarę sprawnie pójdzie. Oczywiście nikt nie jest pewien tego, czy jakby zmniejszenie, czy rozszerzenie jest do końca słuszne. Ale tak jak podkreślaliśmy na Komisji Technicznej, że będziemy czekali na głosy mieszkańców. I oczywiście, tak jak Radny Mariusz Popielarz powiedział, przecież my możemy to zgłosić te poprawki na każdej następnej Sesji i sprawy będziemy załatwiać. Jakby nie jesteśmy tu, nie podejmujemy tu decyzji na lata, tak? Tylko możemy tą decyzję zmienić, jeżeli mieszkańcy uznają, że jest niewłaściwa. Także to tylko tyle.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Wycofuję swój wniosek, ale chce powiedzieć, że ja miałem obowiązek zabrać taki głos, ponieważ mieszkańcy mnie o to prosili. Ale argumenty Państwa przekonują mnie. W przyszłości wrócimy. W tej chwili mój wniosek jest nieaktualny.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałbym tylko Państwu powiedzieć, że oczywiście tutaj możemy czekać i sprawdzać, tak jak Pan Prezydent przeprowadzał wcześniej eksperyment, ale ja z doświadczenia wiem, że dokładnie tak to się skończy, jak przewidział tutaj Radny Szatanek. Bo Szanowni Państwo, od dłuższego czasu my na Komisji oczywiście o tym dyskutowaliśmy, bo faktycznie Komisje merytoryczne przed tą Sesją sprawdziły się, bo wyszło bardzo dużo takich konkretnych wniosków i te wnioski znalazły swoje odzwierciedlenie w autopoprawkach Prezydenta, więc rozmawialiśmy bardzo długo. Ja sam poszerzyłem, szczerze mówiąc dość mocno swoją wiedzę na temat strefy i jej funkcjonowania i zasad, na jakich ona funkcjonuje. Ale Szanowni Państwo, wracając do tematu. To jest tak, że wzdłuż tego parkingu Zorzy, który jest darmowy. Ja to powtarzałem już kilkakrotnie wcześniej przy różnych okazjach. Tam zawsze zajęte są te miejsca parkingowe, przez osoby pracujące w hali targowej. Bo one przyjeżdżają na 7. Tam wtedy jest pusto. Zajmują te miejsca, przyjeżdżają handlowcy o 10 otwierać sklepy i nie mają gdzie zaparkować. I dokładnie tak się będzie kończyło to w każdym innym przypadku. Jeżeli coś sąsiaduje ze strefą, to tak się będzie kończyło. I stąd moja uwaga tu odnośnie tego Fieldorfa Nila. Panie Prezydencie, bo tu jedynie, kto mógłby stracić na tym to potencjalnie Galeria Bursztynowa, która ma darmowe parkingi i tak szczerze mówiąc wszyscy, którzy by mieli podjechać po pizzę, czy na pizzę i usiąść na dłuższy czas czy gdziekolwiek skorzystać z tych lokali po tej drugiej stronie Fieldorfa Nila to zaparkowaliby pewnie na darmowych miejscach w Galerii Bursztynowej. Przeszli sobie do lokalu na drugą stronę, a znowu zwolniłyby się te miejsca dla tych, którzy tylko podjeżdżają odebrać zamówienie. Uważam, że to korzyść dla tych przedsiębiorców jest bardzo wysoka, bardzo wysoka i jeżeli z tej perspektywy patrzeć to oni pierwsi powinni wnioskować o to, żeby tą strefy tam zrobić. Każdy, kto ma coś do czynienia z handlem, ze sprzedażą, prowadzeniem przedsiębiorstwa przy ulicach takich handlowych, na których znajdują się parkingi wie, o czym mówię. I pewnie się z tym zgodzi w całej rozciągłości. Tu widzę Radnego Jaskólskiego, że potwierdza moje słowa, bo tak jest. Także proszę się zastanowić faktycznie, możemy dać te, tak jak tutaj Przewodniczący Popielarz mówi. Korekta będzie za parę miesięcy, jeżeli będzie taka potrzeba i oczekiwania mieszkańców. Najważniejsze jest to, żeby ich doinformować, tak samo przedsiębiorców, bo oni też podejrzewam, że nie do końca wiedzą i się spodziewają skutków jak one zadziałają. My już mamy pewne doświadczenia, tyłu lat funkcjonowania strefy, że moglibyśmy im rozwiewać wątpliwości i udzielać informacji. Od tego jesteśmy. Od tego jest Urząd. Od tego są Radni i Samorządowcy. Także dziękuję bardzo i będę głosował za.

Radny Jacek Łuba: Ja już w kwestii nie samej uchwały, a może samego problemu, który narasta nie tylko w naszym mieście. A mianowicie ilości samochodów. Być może zasadnym byłby projekt uchwały, który zakładałby pewne kwestie związane z przyszłością tego tematu. A mianowicie chodzi o to, że w wielu dzielnicach w Warszawie, Rady Gmin podjęły tam takie uchwały i to już nie jest jakaś novum, to są rzeczy i sprawy załatwiane już wiele lat temu. Oczywiście Warszawa rządzi się innymi prawami. Te problemy mieli wcześniej. Ale uważam, że takie miasta jak nasze też mają ten problem i będzie narastał. Szanowni Państwo, bo samochodów nie ubywa, może ludzi w Ostrołęce troszkę ubywa, ale jednak samochodów nie. I kwestia jest taka czy nie powinniśmy podjąć takiej uchwały, która powodowałaby, aby deweloperzy czy osoby, które budują bloki, bo już nie mówię o domkach. Tylko mówię o deweloperach, którzy budują bloki, zgodnie z tym, jak jest w większych miastach, po prostu jest taka zasada, że kupując mieszkanie do 50 metrów i tu dam taki przykład z życia, który osobiście przeanalizowałem, musi mieć obowiązek wykupienia 1 miejsca postojowego. Powyżej tych metrów w Warszawie, w dzielnicach jest obowiązek wykupienia już 2 miejsc postojowych. To Szanowni Państwo, może to jest takie rewolucyjne jak na Ostrołękę, ale uważam, że jeżeli nie zaczniemy myśleć o tym dzisiaj, to za 10 lat będziemy mieli jeszcze gorzej. A niestety te blokowiska nam się dobudowują i dobudowują. I wiecie, że gdzieś tam, gdzie buduje na przykład Agromasz to w momencie oddania bloku już jest problem z miejscami parkingowymi. I wydaje mi się, że to jest jakby słuszna koncepcja na to, aby powoli, powoli zaczynać zajmować się urbanistyką już na przyszłość. Bo tu w centrum miasta może już wiele nie poradzimy, możemy tylko budować parkingi. Ale jeżeli chodzi o te miejsca, które dopiero powstają, nowe osiedla może to być dobry pomysł i tutaj prośba do Prezydenta, żeby pochylił się też nad tym tematem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie, to dobra uchwała, którą Pan przedstawił o rozszerzeniu strefy płatnego parkowania w Ostrołęce. Ja chcę powiedzieć, że program wyborczy Naszej Ostrołęki również zakładał likwidację strefy płatnego parkowania. Życie pewne rzeczy weryfikuje. To się nie sprawdziło. Na Starym Mieście znalezienie miejsca parkingowego graniczyło z cudem i nieraz trzeba się przyznać do błędu. Nie potrafimy przewidzieć różnych rzeczy, że ludzie mają więcej samochodów, że ten ruch się nasila. A każdy chce w jakiś sposób komfortowo żyć. Jak słuchają mieszkańcy, na przykład to ja zawsze podpowiadam, że kto chce załatwić sprawę na Starym Mieście są naprawdę 2 duże przykościelne parkingi. Myślę, że ani jeden ani drugi Proboszcz nie będzie miał pretensji, jeżeli na przykład przy Kościele Farnym ktoś postawi swoje auto bezpłatnie i będzie mógł sprawy załatwić i w Urzędzie Miasta, i przejść się po starówce, jak będzie miał ochotę to pospacerować również po wale i podziwiać przepiękną Narew. To nie jest problem, bo myślę, że to 5 czy 7 minut marszu to każdemu wyjdzie na zdrowie. Następną sprawą, o której też należałoby powiedzieć i przypomnieć to również Panie Prezydencie bardzo dobra decyzja, że administratorem strefy płatnego parkowania jest spółka miejska OTBS. My już nie odprowadzamy 70% przychodów z tej strefy do firmy zewnętrznej, tylko robi to można powiedzieć Miasto. Co do tego wniosku i dobrze, że ten wniosek mój tutaj kolega Wiceprzewodniczący wycofał, co do Konopnickiej. Gdyby to padło Panie Wiceprzewodniczący, ja bym dzisiaj głosował przeciw. I powiem Panu, dlaczego. Tam trzeba mieć na uwadze, że nie ma tam podmiotów handlowych. Tam jest jeden duży wieżowiec, potem jest przedszkole, blok po lewej stronie i po prawej stronie mamy ludzi, którzy zamieszkują w budynkach wielorodzinnych. Jeszcze, że tak powiem przy zwiększonej cenie gazu i innych środków energii jeszcze gdzieś ich ubierać, że tak powiem w dodatkowe koszty to wydaje mi się, że na dzień dzisiejszy byłoby to nie w porządku. Naprawdę ludzie odczuwają to po nowym roku i chyba tu wszyscy doskonale jak siedzimy to wiemy, co nas czeka. Że te podwyżki cen energii i gazu będą drastyczne. Jeszcze jedna sprawa, którą poruszył Pan Radny Kurpiewski. O tych płatnych parkingach przy Zorzy. Jak najbardziej tak. Tylko ja tu się zwracam od razu do Pana Prezydenta, żeby zabezpieczył nieduże środki i żeby powstał szlaban

przy wjeździe do Szkoły Podstawowej Nr 1, od strony orlika, boiska sportowego, bo to jest parking, z którego korzystają nauczyciele Szkoły Podstawowej Nr 1. To jest tuż przed tą przychodnią. Kojarzy Pan Prezydent? Jak się kończy ogrodzenie SP Nr 1, jest skręt w prawo, przy Optyku. I tam naprawdę jest troszeczkę miejsc parkingowych i będzie taka sytuacja, że nauczyciele przyjeżdżający do pracy nie będą mieli gdzie zostawić swoich samochodów. To, jeżeli obejmujemy, chcemy zrobić parkingi płatne przy Zorzy to proszę to uwzględnić. To, że poszerzamy również uważam za, nie są to duże opłaty, a będzie możliwość zaparkowania.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Dziękuję przede wszystkim Państwu za te głosy. Tak powiedział Pan Radny Jacek Łuba, my już ześmy na Komisjach już przegadali to chyba we wszystkie strony po 5 razy. Ale okazuje się, że ciągle pojawiają się nowe pomysły. Ja Państwu powiem tak, że oczywiście będziemy się w najbliższym czasie, myślę, że to nie tak, że pół roku czy rok, ale przyglądać ulicy Konopnickiej jak to będzie wyglądało. Będziemy się przyglądać się ulicy Fieldorfa Nila czy Galerii Alius i tym dalszym odcinkiem naprzeciwko Galerii Bursztynowej. Czy to by było tak jak mówił Radny Kurpiewski nie wiem. Ciężko mi powiedzieć, ciężko mi to przewidzieć. Natomiast to, co powiedział też Radny Gołaś, generalnie mamy problem z parkingami. Ja do tego miejsca, którego obserwujemy dodałbym jeszcze ulicę Insurekcyjną i Prądyńskiego, bo tam myślę, że mamy bardzo duży problem z parkingami. I tak jak się poruszam autem po tych ulicach to też widzę, że po rejestracjach nie wiem czy akurat to są rejestracje mieszkańców, te auta, które tam parkują. I na przykład gdyby naprawdę świadomość mieszkańców, żeby chcieli wykupić za te 25 złotych, to myślę, że wprowadzenie strefy na Insurekcyjnej i Prądyńskiego by się nagle okazało, że tam się te wieczne problemy z parkingami by zakończyły. Natomiast mamy takie miejsca, gdzie po prostu bym powiedział osoby przyjeżdżające do Ostrołki parkują, parkowały i zostawiały auta na cały dzień. To też jest tak, że macie Państwo wymienione te opłaty za cały dzień. To jest było 6 złotych, w tej chwili będzie 16 złotych. Rozmawialiśmy na przykład o Starym Mieście i Pan Przewodniczący mówi o parkingu przy klasztorze. Ja bym powiedział tak. Ja bym podszedł do tego komercyjnie, przecież Ksiądz Proboszcz tam bodajże ustawił taką informację, że co łaska można płacić. Ja bym normalnie wprowadził opłatę 5 złotych. To nie musi być 10, 15. Natomiast, jeżeli to będzie 5 złotych na parkingu to i sama parafia, że tak powiem będzie miała dodatkowy przyrływ środków na różnego rodzaju remonty i na tym skorzysta. Problem polegał wydaje mi się na tym, że skoro było to 5 złotych na przykład u Księdza Proboszcza, 6 złotych było w mieście. To nie było tej konkurencji. Natomiast dzisiaj te osoby i to może jest ten jeden z tych kierunków, w którym powinniśmy iść, że te osoby, które powiedzmy znajdą czy wykupią miejsce za te 5 złotych miesięcznie na jakimś zorganizowanym parkingu. Nie będą stawały na tych pozostałych miejscach. Pojawił się tu temat na przykład Galerii Feniks i tego, że pracownicy tak jak rozumiem, teza jest taka, że pracownicy Feniksa parkują przy Zorzy i blokują miejsca. To ja bym powiedział o Feniksie, który już nie chciałbym, ale może warto wrócić do tego pomysłu, że pierwotnie jak rozmawialiśmy o Feniksie kiedyś w szesnastym roku. Jeszcze jak byłem radnym to ja powtarzałem Państwu, że akurat ze strony mojego komitetu, mój i Stanisława Szatanka to pomysł był taki, żeby to była inwestycja łączona miasta z handlowcami. Wtedy mówiliśmy, że powinien powstać parking miejski, który byłby miejski. Miasto by za część, że tak powiem tego podatku płaciło i część handlowa należąca do kupców. No niestety. W tej chwili, oni to przyjęli, ale może tutaj pojawia się też jakaś opcja taka dla obecnego Zarządu. Mamy też przedstawicieli osób, które mają tam lokalne, że to może niech wprowadzą takie powiedzmy pakiety dla pracowników, nie wiem za 5 złotych za dzień do parkowania, 100 złotych pakiet taki powiedzmy miesięczny. I też z tego parkingu każde 100 złotych w formie abonamentu to myślę, że będzie lepiej, lepiej pracowały na spółki niż 100 złotych, których ta galeria nie ma w tej chwili w swoim budżecie. Ja nie wiem, ile tam jest miejsc na dachu, tych miejsc myślę, nie wiem któryś z kolegów może wie, ale to, jeżeli to było 50, 60, 70 miejsc to już mamy 5, 6, 7 tysięcy miesięcznie.

Radny Mariusz Mierzejewski: 74 dokładnie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To 74 daje 7 400 miesięcznie. Mieszkańcy czy kupcy, czy osoby, które chcą odwiedzać mogą zaparkować bezpośrednio przy galerii, bo też wiecie, że mamy ten problem, że ktoś, kto chce jechać na zakupy, kto wie, że ten parking tam jest to wjedzie, bo tam godzina jest chyba pierwsza darmowa. Ale jak się wjedzie na parking, to tam nie ma tłoku takiego, że te samochody tam powiedzmy zaparkowany jest ten parking w opór. Nie. To może warto iść w tą stronę i tutaj jakoś te pieniądze, że tak powiem pozyskać. Ja też Państwu powiem, że najwięcej to sobie obiecuję po zmianie tutaj na Fieldorfa Nila. Dziękuję Panu Przewodniczącemu za uwagę odnośnie SP Nr 1. Ja poproszę Panią Prezydent, żeby skontaktowała czy zaprosiła do nas Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 1. Można tam ustawić taki szlaban, tylko byśmy nie zrobili tego na pilota, a na numery telefonów. Tak to w tej chwili się robi, bo jak jest na pilota, to ludzie sobie piloty, że tak powiem pożyczają. A jak jest na numer telefonu tylko jeden może zadzwonić, bo to jest konkretny numer. Więc gdyby na przykład rodzice podali swoje numery telefonów i nauczyciele, szlaban by się otwierał tylko dla nich. Myślę, że to jest bardzo dobre rozwiązanie. Natomiast, jeżeli chodzi o Fieldorfa Nila. To, to, co ja mówiłem na Komisji. Tam był problem z wydzieleniem tej strefy w takiej formie, w jakiej ona aktualnie istnieje, bo niestety część terenu należy ciągle do pawilonów handlowych. Natomiast, tak powiedziałem Radnemu Kurpiewskiemu w czasie Komisji. Wymyśliliśmy tam, że tak powiem zmianę. To znaczy miejsca parkingowe przy wjeździe na parking byłyby po lewej, a nie po prawej stronie. Wtedy byłyby po lewej w całości by się znajdowały na terenie bym powiedział takim, który byśmy mogli wprowadzić w strefę do parkowania, a po prawej stronie przy samych pawilonach mogłaby iść, mógłby iść normalny chodnik, porządna ścieżka rowerowa. To też jest jeden z takich, że tak powiem planów, który mam. Bo gdyby się udało tą ścieżkę prowadzić przy, tak jakby przy Kupcu wzdłuż od Bogusławskiego do Inwalidów Wojennych. To de facto zostaje nam ten ostatni kawałek między rondem Dmowskiego, a rondem Księcia Janusza, gdzie tej ścieżki nie ma. I wtedy łącząc te dwa kawałki mamy praktycznie ścieżkę w końcu rowerową w centrum miasta. Więc to też myślę, że w organizacyjnym by nam dużo dało. Także tyle ode mnie.

Radny Henryk Gut: W związku z tym ja zapytam jeszcze o taką możliwość. Czy tam gdzie są mieszkańcy i są na przykład parkingi, tak, że tak powiem i też jest ten problem. Czy ta opłata te 25 złotych ona mogłaby wejść, że ci mieszkańcy mogliby wносить tę opłatę i wtedy tylko korzystać z tego czy nie? Bo tutaj nie wchodzi to w grę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Henryku, wnosi 25 złotych rocznie opłaty i parkuje przez cały rok. Tak to wygląda. Tak jest zapisane w uchwale. Przepraszam, bo Pan Prezydent nie usłyszał do końca pytania, ale ja Pana doskonale zrozumiałem i tak to będzie funkcjonowało.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To jest jedna istotna zmiana jeszcze, którą robimy, bo tak było, że abonament mógł kupić mieszkaniec, który mieszkał tylko na danej ulicy. Na przykład jak założymy była ulica Bernardyńska to jak ktoś kupował abonament za 25 złotych rocznie, to mógł stawać tylko na Bernardyńskiej. W tym momencie też zmieniamy. Zapis jest taki, że może wykupić abonament na ulicę Bernardyńską i ulice znajdujące się w sąsiedzie 100 metrów. Czyli na przykład Radny Jaskólski jak będzie chciał kupić abonament na Bernardyńską to automatycznie ten abonament będzie też dotyczył ulicy Wójta Romy i na przykład ulicy Głowackiego. Bo nie zawsze się da, na jakiejś małej ulicy, że tak powiem tyle tych miejsc zrobić z abonamentem, żeby wszystkim udało się parkować. A znowu nie chcemy iść w stronę, że na przykład ktoś kupując abonament na Bernardyńskiej to może stawać na całym Starym Mieście, bo to też nie o to chodzi, żeby można było na tym abonamencie parkować na przykład na Mazowieckiej. Także tutaj trochę rozszerzamy. Natomiast tak jak Pan Radny mówi 25 złotych rocznie. Uważam, że to nie jest duża kwota. Bo to miesięcznie wychodzi 2,50, nawet nie, 2 złote.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dziennie 8 groszy. Zostało dokładnie wyliczenie, 8 groszy dziennie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Natomiast mamy duże parkingi, tak jak mówimy właśnie u nas przy kościele 5 złotych, uważam naprawdę i to jest tak jak mówię symboliczne. Wiadomo, że to nie jest przymus, bo tu nie trzeba. Natomiast no myślę, że każdy, kto korzysta i regularnie jeździ do pracy te 5 złotych to w skali miesiąca to jest 100 złotych za parkowanie w centrum i przejście do danego czy innego Urzędu. To myślę, że naprawdę nie jest to wygórowana kwota. Ja też bym chciał Państwu zwrócić uwagę, że przy całej tej zmianie ulicę Kościuszki żeśmy zrobili płatną tylko do terenu to jest nie Staszica, czy Staszica przy kościele i później dalej naprzeciwko komendy jest już, że tak powiem parking jest darmowy. I się okazuje, że jednak część samochodów tutaj spod ratusza przesunęło się w tamtą stronę i dzisiaj pod ratuszem naprawdę znalezienie płatnego miejsca już nie jest takim problemem. Tak samo jak jest ten fragment ulicy od mostu, który idzie. Nie pamiętam nazwy aż sprawdzę. Od starego mostu, który idzie wzdłuż. To jest Leszczyńskiego. I też część samochodów akurat parkuje tam na Leszczyńskiego. Nie mamy jakiegoś mocnego tłoku, więc też tą strefą możemy też, że tak powiem te samochody gdzieś kierować. I dzisiaj też będzie taka sytuacja ktoś, kto będzie chciał zaparkować na przykład blisko siebie nie wiem, czy danego miejsca będzie mógł zapłacić za bilet dzienny 16 złotych. U nas do tej pory było, że u nas 6 złotych na przykład u Księdza Proboszcza 5. Tak może to nie było konkurencyjne, ale teraz będzie. 16 złotych w mieście albo na przykład 5 złotych u Księdza Proboszcza. Mamy wybór. Możesz przejść 200 metrów zapłacić 5, a jak się nie chce 200 chodzić to będziesz płacił 16. Zobaczymy jak te nasze, mówię eksperymenty wyjdą. Ale uważam, że to jest racjonalne podejście do tematu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Tak jest, Panie Prezydencie to jest dobry kierunek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji w spółkach prawa handlowego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawkami.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Elektrownia C” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Projekt, o którym mówimy odnosi się do projektów urbanistycznych. Do rejonu elektrowni. Tak jak jest tutaj mowa w tytule. Tutaj jedną rzecz, którą będziemy musieli zmienić, bo tu bardziej chodzi o to, że w przygotowywanym planie nowym zagospodarowania przestrzennego musimy wyłączyć kilka działek. Gdyż zgodnie z przepisami działki objęte, tak zwaną strefą zamkniętą nie podlegają uchwałom o planie zagospodarowania przestrzennego. Jeśli chodzi o Komisję Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska 7 głosów było za, brak głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Elektrownia C” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu targowiska miejskiego.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: To był jeden z punktów, jakby odnoszący się do takiej kwestii porządkowej. Jest to troszeczkę kontynuacja tych rozmów o tym targowisku naszym ostrołęckim i wprowadzeniu różnych nowych rozwiązań albo usystematyzowania tego, że tak powiem tego sposobu funkcjonowania w tej przestrzeni. Komisja Gospodarki głosami 8 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu targowiska miejskiego.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki na 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030”.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jest z nami zdalnie połączony Pan Sebastian Kulikowski z firmy Eko-Team – wykonawca Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki na 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030. Przypomnę Państwu tylko, że Pan Sebastian był również obecny na Komisji i tam szczegółowo omawiał niniejszy program.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Mieliśmy bardzo szacownego gościa w trakcie Komisji, który bardzo ciekawie nam opowiedział o projekcie tej uchwały. W ogóle o kwestiach związanych z ochroną środowiska, planowaniu tych kwestii tutaj na terenie naszego miasta. Jak wiemy to globalnie na całym świecie staje się coraz bardziej jakby dręczący temat. Kwestie ochrony środowiska i kwestie związane z zabieganiem o to, żeby dbać o czyste powietrze, czy o jakiś tam powiedzmy nadzór nad selekcją śmieci i tak dalej, i tak dalej. Komisja była bardzo ciekawa. Wydaje mi się, że te pomysły, które tutaj będziemy mieli w programie wyznaczą nowe kierunki i też rozpoczną pewną dyskusję nad przyszłością, jeżeli chodzi o te zagadnienia Miasta Ostrołęki. Projekt uchwały został przyjęty przez radnych 8 głosami za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Ostrołęki na 2021 – 2027 z perspektywą do roku 2030”.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz: Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi informatycznej dla jednostek organizacyjnych. Projekt ten przewiduje zapewnienie wspólnej obsługi informatycznej dla jednostek organizacyjnych, wymienionych w załączniku do uchwały. Chodzi tutaj o 11 przedszkoli. Wspólna obsługa w tym zakresie będzie miała na celu ograniczenie kosztów związanych z obsługą informatyczną. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 6 głosami za, przy 1 głosie przeciwny i braku głosów wstrzymujących się oraz wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałem się zapytać jak do tej pory była ta sprawa informatyczna rozwiązana?

Wiceprezydent Miasta Anna Goćłowska: Dziękuję za to pytanie, bo i tak właśnie miałam zamiar zabrać głos, żeby wyjaśnić takie nieporozumienie, które chyba gdzieś tam zafunkcjonowało, bo widziałam na jednym z portali informacje, że łączymy, centralizujemy usługi. Proszę Państwa, co do obsługi przedszkoli informatycznej nic się nie zmienia. Zanim jeszcze Pan Prezydent objął prezydenturę w mieście, tak samo była zorganizowana obsługa przedszkoli. A mianowicie obsługiwała je jedna firma, która oferowała zawsze najniższe pieniądze. Najniższe wynagrodzenie, za najniższą opłatę, bo umowy były zawierane z jedną firmą w drodze zapytania ofertowego i kształtowało to się w takiej wysokości, jak ja zaczęłam pracę w grudniu osiemnastego roku 1 500 złotych za wszystkie przedszkola miesięcznie, za wszystkie. Czyli w sumie nie były to wielkie pieniądze. Natomiast Panie Dyrektorki przedszkoli są bardzo z tych usług zadowolone i najpierw, co rok, a teraz już, co dwa lata jakby ponawiamy te umowy, ale też w drodze zapytania ofertowego. I w tym roku również ta sama firma. Ja się z tego bardzo cieszę, zaproponowała najniższą cenę i będzie realizowała te usługi. W przypadku jakichkolwiek awarii w przedszkolach. Panie Dyrektorki dzwonią, informatyk przyjeżdża i pomaga im właśnie w tym zakresie informatycznym. Tutaj, ta uchwała jest niezbędna, dlatego, że zmieniły się przepisy dotyczące ochrony danych osobowych. One, jak Państwo wiedzą stały się bardziej restrykcyjne i teraz, żebyśmy mogli zawrzeć umowę z jakąkolwiek firmą, z kimkolwiek na obsługę tego typu, czyli de facto dostęp dajemy do danych osobowych. To musi być podstawa i przyjęcie uchwały będzie tą podstawą. Czyli jakby formalnie to porządkujemy, żeby nie było naruszeń przepisów w tym zakresie. Natomiast nic, co do organizacji się nie zmienia od lat. Ja nie wiem od ilu lat już takie rozwiązanie funkcjonuje, ale funkcjonuje bardzo dobrze. I uważamy, że nie należy tego zmieniać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba: Wyżej wymieniony projekt uchwały dotyczy nadania nazwy ulicy. Ulica nosiłaby nazwę Podmiejska. Jest to ulica na osiedlu Stacja. Wniosek został złożony przez mieszkańców, za pośrednictwem

jednego z Radnych i w tym wypadku Komisja przychyliła się do tego wniosku i zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Zgodnie z artykułem 219 ustęp 1 i 4 ustawy o finansach publicznych stawki dotacji przedmiotowych ustala organ stanowiący jednostek samorządu terytorialnego. Dotacja przedmiotowa na rok 2022 dla Parku Wodnego w Ostrołęce ustalona została w wysokości 2 milionów złotych. Na podstawie stawki jednostkowej 351,03 wynikającej z utrzymania 1m² powierzchni obiektu sportowego, której powierzchnia wynosi 5697,42 m². Komisja na swym posiedzeniu przyjęła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Dyrektorze, ja mam do Pana pytanie. Co prawda mówił Pan o tym bodajże na Komisji Sportu i Turystyki, ale chciałbym, żeby Pan powiedział kilka zdań o tym systemie, który został naprawiony, czy ulepszony chlorowania tego basenu. Co tam się zadziało? Jakie to były koszty związane z tym? Jak ta sytuacja teraz tej wody w naszym basenie wygląda? Ja zgłaszałem też takie wątpliwości, miałem wrażenie, że tego chloru tam sypanego było do tych niecek basenowych za dużo. Wiem, że Pan i Pana pracownicy poczynili jakieś działania w celu ulepszenia, jakości tej wody. Jakby Pan mógł powiedzieć kilka zdań, na czym to polegało?

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Jeśli chodzi o modernizację filtrów, którą wykonaliśmy to został dodany do filtrów aktywny węgiel. Koszt tego to jest 20 000 złotych, do każdego filtra. Na przykład na rekreację są 4 filtry, na sportowym 2, każdy brodzik ma swój filtr i nieka dla dzieci też tam ma swój filtr. Więc do każdego zostało dołożone węgla, który zawiera właśnie ten aktywny chlor. Przez to nie ma, nie czuć tego chloru. Jeśli chodzi o chlor to nie sypimy, tylko dozujemy, bo jest w płynie przez dozowniki, które też zostały zmodernizowane, wymieniono wszystkie membrany, końcówki i dzięki temu poprawiły się parametry wody. Dostyc znacznie, bo nawet 10krotnie także myślę, że tutaj w tym kierunku poczyniliśmy dobrze wydane pieniądze, które otrzymaliśmy od Państwa w ostatnim czasie. Oczywiście zostały wymienione sondy, sondy chloru, sondy redoks, PH, co przyczynia się właśnie tak jak mówię, do lepszych wyników wody i na pewno mniej czuć chlorem i to zdecydowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: To ja mam jeszcze jedno pytanie. Pojawiły się również przy wejściu nowe szafki. I to bardzo dobrze wygląda, bo one są połączone z taką tablicą informacyjną. To też przy wejściu na pewno dodaje wizerunkowo, że ten basen wygląda dobrze. W każdej, że tak powiem jak zauważam jakieś zmiany na plus to ja o tym mówię, bo doceniam tutaj akurat Pana działania. Też chciałbym zapytać o koszty tej inwestycji.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Pyta Pan o szafki?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Przy wejściu pojawiły się nowe szafki, były wieszaki i naszczycie tych szafek sa przeszkłone takie informacje.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Te szafki to już były. Ja nie wymieniałem żadnych szafek. Nie stawiałem nowych szafek. Mówimy o szatni?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: O szatni tej głównej.

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Nie, to już było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Od kiedy to było?

Dyrektor Parku Wodnego Robert Wojdyna: Nie wiem. Trudno mi powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja jestem tam często, dlatego mogłem nie zauważyć, ok.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Właśnie chciałem zażartować, że odkąd Pan Dyrektor nadzoruje pracę basenu, to ja też, jako, że tak powiem może nie tak często jak Przewodniczący Zarzycki, ale bywałem na basenie i widzę, że chociaż zwiększenie wydajności osób odpowiadających za czyszczenie samego basenu, czy osób odpowiadających za sprzątanie to spowodowało, że naprawdę tam widać niektóre elementy, których człowiek by się nie dopatrzył przez ostatnie lata. Ale to myślę, że to z automatu tak powinno funkcjonować. No, więc ok, wcześniej może faktycznie nie były one zbyt widoczne. Natomiast teraz to jest tak, może to też wynika z tego, że akurat Pan Dyrektor stwierdził, że tam dokonaliśmy pewnego, że tak przesunięcia osobowego. To znaczy osoby, które pracują na kasie, też powiedzmy w tym wolnym czasie zajmują się też obsługą szatni. Między innymi układaniem tych worków na obuwiu, które były i to też powoduje jakieś oszczędności dla nas. Może nie stoi tam wtedy tak dużo osób przy tych szafkach i je widać fizycznie. Także, że tak dla żartu powiem. Natomiast ja bym chciał serdecznie podziękować Panu Robertowi za to, bo mieliśmy generalnie problem z chlorem na basenie i dało się czuć. Ja powiem tak, to tak samo jak problem z temperaturą. Gdzie ja Panu Dyrektorowi sugerowałem, że tam był po uruchomieniu tej wentylacji, ciągle były takie dni, że było zimno, aż w końcu doszliśmy, z jakiego powodu jest zimno. Bo się okazało, że pracownicy potrafili o 4 rano czy 5 rano wietrzyć basen z racji tego, że było duże to stężenie chloru, było po nocy i po prostu było go czuć. No i teraz jak zmieniliśmy chlor, to oni po prostu nie otwierają okien i z rana na basenie jest temperatura powiedzmy akceptowalna, a nie taka, że tak powiem wyiębiona. Wszystko, że tak powiem ma swoje jakieś powiązania tak. Chociażby jakby te wejścia, które są zamykane gdzie ja Pana Dyrektora uczulałem na to, że kiedy się przechodziło z basenu do szatni to w szatni było bardzo zimno, ale to też wynikało z tego, że akurat osoby sprzątające notorycznie zostawiały drzwi, które prowadziły na zewnątrz po to, żeby tam powiedzmy temperatura była bardziej znośna. Od kiedy uruchomiono wentylację, na samym basenie to cały basen jest powiedzmy w takich bym powiedział, że komfortowej temperaturze. Zdarzają się takie dni, kiedy na przykład w poprzednich latach było tam bardzo gorąco i po prostu wszyscy nawet ci ratownicy w koszulkach się pocili, więc udało się to, że tak powiem wyeliminować. Ale tak jak mówię to jest wszystko na zasadzie takiego dochodzenia do pewnych kwestii. Co tam się zadziało na basenie. Ja bym chciał tylko Państwu jeszcze powiedzieć, że może Pan Dyrektor tak marketingowo słabo to opisuje, bo brak doświadczenia takiego sprzedawania tych pomysłów, natomiast sam fakt zastosowania czy wymiany tych sond spowodował, że znacznie spadło zużycie chloru tego płynnego. Nie wiem czy Państwo pamiętacie tam było takie urządzenie do wytwarzania chloru, które kosztowało kilkaset tysięcy złotych. To urządzenie się zepsuło i my też analizowaliśmy powiedzmy przeznaczenie kwoty chyba około 400 000 złotych na zakup tego urządzenia. Okazało się, że po tym jak Państwo przekazali te 100 000 złotych, po wymianie sond tak naprawdę nie ma sensu zakupu tego urządzenia. To się praktycznie już nie zwróci, a koszty funkcjonowania na bazie samych powiedzmy takich sond działających w tym płynnym chlorze to jest ułamek tej wartości. Więc ja myślę, że to też będzie wpływało na koszty samego funkcjonowania basenu. Także oprócz tego, że naprawiają to widzę, że znajdują też nasi pracownicy takie rozwiązania, które powiedzmy z każdym tygodniem jakoś tam wartość dodaną do tego basenu, czy obniżają

koszty, czy po prostu poprawiają, jakość świadczonych usług. Także ja się generalnie dołączam do głosu Pana Przewodniczącego, że widać to zmiany na dobre. Co prawda przed nami jeszcze dosyć duży remont, ale to myślę, że w przyszłym roku dojdziemy do tego momentu, kiedy te resztę tych rzeczy też uda nam się podstawowych zrobić. I przede wszystkim wyzwaniem na przyszły rok, to jest montaż fotowoltaiki na dachu. Bo przy tych cenach prądu, które mają wzrosnąć to w mieście musimy wszędzie praktycznie i nie tylko na basenie, ale na innych obiektach użyteczności publicznej montować fotowoltaikę, żeby maksymalnie obniżać rachunki za prąd.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jeszcze dodam, że też dobra informacja dla mieszkańców, że w tym roku Pan Dyrektor nie przewiduje przerwy technicznej. Także będzie można korzystać w tym i w przyszłym. Także już nie czepiajmy się Panie Wiceprzewodniczący o te 2 dni.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: I widzi Pan to jest kolejna rzecz, która pokazuje, bo w czasie tak przerwy technicznej, bo woda była spuszczana i basen był czyszczony. A teraz okazało się, że po wymianie, że tak powiem węgla i tych filtrów i sond parametry są tak dobre, że nie musimy tej przerwy robić. W związku, z czym chociażby same opłaty z tytułu odprowadzenia wody z basenu do ścieków, czyli opłaty na rzecz OPWiK są dużo, dużo niższe. No i to pokazuje, że da się jeszcze na tym basenie, że tak powiem jak niektórzy z Państwa się pytali, czy da się tam jeszcze zoptymalizować te koszty. Daje je się zoptymalizować. Mam nadzieję, że będziemy dalej iść w tym kierunku, ale też muszę zastrzec, bo pojawiają się takie pytania czy jak dajemy tą dotację w tej kwocie, to ona wystarczy na cały rok. Nie wiem. Natomiast Państwo wiecie, że ja zawsze wolę Dyrektorom dać mniej, żeby wykazali się swoją kreatywnością niż od razu dawać im całe pieniądze na cały rok. I Dyrektorzy mają teraz powiedzmy jakiś tam okres czasu po to, żeby znaleźć jakieś dodatkowe źródła dochodów. Czy to w formie może nawet nie tyle działalności, ale lepszego wykorzystania obiektów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2022 rok.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2042 wraz z autopoprawką,

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył Radzie Miasta projekty uchwał w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021 - 2042 oraz projekt uchwały zmieniającej budżet miasta na rok 2021. Projekty te zakładają zmniejszenie planu dochodów budżetowych o kwotę 188.794 zł w tym zwiększenie planu dotacji celowej z powiatu makowskiego. Zmniejsza się plan dotacji celowej otrzymanej z województwa mazowieckiego w ramach programu wsparcia infrastruktury sportowej o kwotę 198.750 złotych. Dokonuje się również przesunięć planu dochodów realizowanych przez Urząd Miasta obejmujących, między innymi zmniejszenie planu dochodów wynikających z analizy wpływów do budżetu o kwotę 8.340.800 złotych. Są rozbite na różne pozycje. Pozwólcie Państwo, że wszystkiego w szczegółach nie będę czytał. Ponadto dokonuje się zmiany nazwy zadania inwestycyjnego Chusteczkowe Ogrody, Rewitalizacja Skweru Miejskiego przy ulicy Psarskiego na zadanie o nazwie Chustkowe Ogrody, Rewitalizacja Skweru Miejskiego im. doktora Józefa Psarskiego. Tak jak Pan Przewodniczący informował w międzyczasie wpłynęła

autopoprawka do tego projektu. Aczkolwiek Komisja rozpatrywała projekt bez autopoprawek. Przyjęła głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się, jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową na lata 2021 - 2042. A w przypadku zmiany uchwały budżetowej na rok 2021, również uchwała została przyjęta, głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Jeżeli chodzi o autopoprawki do projektu budżetu na 2021 rok, powodują one zwiększenie planowanych dochodów do kwoty ponad 429.073.000 a zarazem wydatki zostaną ustalone w wysokości 436.219.000. Zmiany w autopoprawce dotyczą przede wszystkim zmian w zadaniach inwestycyjnych, które to zadanie inwestycyjne ze względu na wynikające rozbieżności nie zostały zrealizowane w całości. Wynika to z przyczyn niezależnych od wykonawców, między innymi z opóźnień w dostawach materiałów czy też absencji pracowników i następuje konieczność przeniesienia tych zadań z planu roku 2021 do roku 2022. Dotyczy to między innymi zmniejszenia planu dochodów budżetowych na zadaniu inwestycyjnym, utworzenie centrów technologii informacyjno-komunikacyjnych i edukacji w Ostrołęce i w Mastach. Zadanie to będzie realizowane w 2022 roku, czyli zakończone, bo dotacja zostanie otrzymana również w roku 2022. Zwiększamy plan dochodów na zadaniu inwestycyjnym, budowa drogi gminnej ulicy Narwiańskiej w Ostrołęce. Tu nastąpiła odwrotna sytuacja, gdyż wojewoda przekazał nam już środki, które były planowane w budżecie na 2022 i one wejdą po stronie dochodów w 2021, a następnie w 2022 będą ujęte w przychodach. Wprowadzamy również zmiany w planie wydatków bieżących i inwestycyjnych Urzędu Miasta, które mają na celu przesunięcie środków ochrony środowiska z zadania przebudowa trasy sieci kanalizacji sanitarnej, ciśnieniowej w rejonie mostu kolejowego na zadanie budowa instalacji sanitarnych w ulicy Alei Wojska Polskiego, ulicy Łomżyńskiej. Dotyczy to przede wszystkim, iż te zadania również będą przeniesione na rok następny w związku z tym, że wykonawca w całości nie zrealizował zadania. Jak i remont budynku przy ulicy Bogusławskiego 4 dla potrzeb Centrum Aktywności Seniorów również następuje przesunięcie planu o kwotę 850.000 na rok 2022. Wynika to przede wszystkim z przyczyn niezależnych również od wykonawców. Ponadto w autopoprawce znajdują się zmiany nazw zadań inwestycyjnych. Dotyczy to budowa drogi gminnej numer 510164 w ulica Nadnarwiańskie na zadanie budowa drogi gminnej numer 510164 w ulicy Nadnarwiańskiej w Ostrołęce. Również przebudowa drogi gminnej numer 510054 w ulicy Fortowa. Zmienia się nazwa zadania na przebudowa drogi gminnej 510054 w ulicy Fortowej w Ostrołęce. I przebudowa stadionu miejskiego na zadanie przebudowa stadionu miejskiego przy ulicy Witosy 1 w Ostrołęce. I również przygotowanie koncepcji i dokumentacji projektowej na budowę południowej obwodnicy Miasta Ostrołęki na zadanie budowa południowej obwodnicy Miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew. Ponadto zmniejszamy plan wydatków na realizację programu Laboratoria Przyszłości gdyż wydatki te nie zostaną poniesione w tym roku na zakup środków dydaktycznych i książek, ale jednocześnie zwiększamy plan przychodów w następnym roku w 2022.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałem się dopytać przy okazji zmiany planu dochodów budżetowych przy utworzeniu Centrum Technologii Informacyjno-Komunikacyjnych i Edukacji w Ostrołęce i Mostach. Szczerze mówiąc, tak jak tu Pani Skarbnik powiedziała będzie dokończony te zadanie inwestycyjne w przyszłym roku. Dlatego to przesuwamy, ale ja chciałem się zapytać przy okazji o to, kto jest koordynatorem, bo wydaje mi się, że koordynatorem projektu był wiceprezydent Kleczkowski, ale chyba nie może być, skoro nie jest już wiceprezydentem. Czy ktoś zastąpił tą osobę? Kto prowadzi w ogóle ten projekt z ramienia Urzędu Miasta. I kolejną rzeczą jest to, że planowana była wycieczka, w ogóle współpraca z Białorusią. Jak to wygląda generalnie? Czy cokolwiek wiadomo, czy ten projekt będzie rozliczony, czy w ogóle on się na terenie Białorusi toczy? Czy w tej sytuacji zaszły jakieś zmiany? Czy Pan Prezydent mógłby nam przybliżyć sytuację i ocenę tego projektu?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja to może zacząć żartobliwie. Panie Radny, generalnie nie wracamy do pomysłu wysłania Radnych na wycieczkę na Białoruś, bo wydaje mi się w obecnej sytuacji geopolitycznej mogłoby to zostać źle zrozumiane. Poza tym szczerze bym się obawiał czy Państwo wrócić z tej Białorusi, bo te nasze aktualne stosunki z sąsiadem można powiedzieć, że są delikatne napięte, bym tak to ujął, więc wysyłanie radnych w strefę wojny to tak bym powiedział, coś nie gra. Ale jeżeli Pan Radny bardzo mocno chce, to ja nie widzę problemu, żebyśmy lot do Mińska zorganizowali. Także Panie Radny, tylko proszę o informację, że jest taka chęć to na pewno zorganizujemy.

Radny Adam Kurpiewski: Ale Panie Prezydencie, ja właśnie mówię o kosztach, bo jednak to było zaplanowane, zlecone. Chodzi mi o to. To jest oczywiste, że to nie jest w stanie zrealizować. Od tego zacząłem, że były takie koszty. Co się z nimi stało?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To, jeżeli Pan o to pyta to są te koszty funkcjonowania tak samo całego zespołu, który zajmuje się nadzorem nad tym obiektem. Tak samo te koszty, które, że tak powiem związane były z naszą wizytą one nie znikają. Są w danym projekcie na koniec też zostaną te koszty, że tak powiem podliczone i rozliczone w całości. To jest tak zwane koszty związane z obsługą. Dzisiaj zastanawiamy się, że pewnie skoro nie będzie można jechać to pewnie te koszty z obsługi nie wiem czy będzie trzeba oddać, czy może przerzucimy na powiedzmy, na zwiększenie dofinansowania na całe multicum. Ja w tej chwili wysłałem SMSa, bo nie wiem czy akurat tam na górze, o widzę, że tak, mamy szefową zespołu odpowiadającego za projekt Multicum. Pani Sekretarz, więc myślę, że może Pan śmiało zadać wszelkie pytania odnośnie tego, na jakim etapie budowlanym jest. Wiem, że Pani sekretarz wczoraj tam była z dyrektorem Rogalskim także odpowie Panu na wszelkie pytania. Także jak Pan pytał o człowieka, który kieruje to proszę, tu jest człowiek, który, że tak powiem, odpowiada za to. Dziękuję Pani Aneto. Pan Radny jeszcze pytał, czy na wycieczkę będzie można jechać, czy porzucamy pomysł, a jak porzucamy pomysł to pytał, co będzie z pieniędzmi w takim razie jak nie pojedziemy na wycieczkę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie, pytanie było, kto koordynuje projekt z wyjazdem myślę w ramach współpracy między miastami partnerskimi. To już ma Pan odpowiedź, Panie Radny, że projektem zajmuje się za Pana Macieja Kleczkowskiego, Pani Sekretarz. To pytanie Pan chciał uzyskać. Jak ma Pan jakieś jeszcze szczegółowe pytania to Pani Sekretarz jest do dyspozycji.

Radny Adam Kurpiewski: Powiem szczerze, głównie tutaj odpowiedział Pan Prezydent, że te koszty nadal figurują, są nierozliczone. Bo jakiś kontrakt z firmą, która organizowała ten wyjazd studyjny, jednak został podpisany. Interesowało mnie to jak ta sprawa się skończy. Czy te pieniądze zostały z tej firmy wycofane, czy one po prostu będą stracone? A pytanie szczegółowe. Jak sytuacja wygląda na Białorusi w związku z taką sytuacją, jaka jest. Czy tam ten projekt się toczy, czy on jest rozwijany i czy będzie dokończony i rozliczony.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Radny, nie mogę się powstrzymać od komentarza. To znaczy, jeżeli Pan pyta, czy zamiast w wizyty studyjnej radnych w ramach wykupionej usługi Prezydent jedzie na Zanzibar to informuję, że nie. To generalnie były pieniądze zarezerwowane dla zespołu radnych, a nie dla prezydenta, więc myślę, że pani Sekretarz też udzieli pełnych informacji, co się z tymi pieniędzmi stało.

Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grucelska: Projekt zgodnie z umową grantową powinien zakończyć się 31 marca przyszłego roku. Niemniej jednak nasz partner Mosty wystosował do nas prośbę na razie tylko taką mailową o przedłużenie terminu realizacji tego projektu, o kolejne trzy miesiące. I wstępnie my pytaliśmy wspólny sekretariat techniczny o to czy istniałaby taka możliwość. Powiedziano nam, że tak, więc w styczniu będziemy przygotowywać kolejne dokumenty do zmiany umowy grantowej wydłużający termin realizacji tego projektu o trzy miesiące. Jeśli chodzi o wizytę studyjną, która była zaplanowana. W tej chwili mamy kolejny aneks do umowy zawarty z firmą Juventus, która jest jakby z naszej strony odpowiedzialna za organizację tejże wizyty po stronie polskiej. No ze względu na

sytuację, która panuje nie tylko w Polsce, ale i na Białorusi, czyli COVID, nie ma możliwości organizacji tego typu spotkań. Wszystkie wyjazdy są z zagranicy zawieszane i czekamy. Jeżeli sytuacja się zmieni to jesteśmy gotowi na to, żeby ten wyjazd zrealizować. Wszystkie dokumenty, które były i umowa, która obowiązuje dalej nas wiąże. I tak samo nasz partner białoruski ma też zaangażowane środki. Są to środki, zaliczki na hotele w Polsce, żeby mieć gwarancję rezerwacji wtedy musieliśmy dokonać płatności i jesteśmy tak umówieni, że jeżeli wyjazd nie dojdzie do skutku, to te środki wracają do budżetu miasta, czyli jako niezrealizowane i my ich nie rozliczamy i również element wizyty studyjnej zostanie usunięty z budżetu projektu. Bo jest to sytuacja niezależna od nas. Mamy nadzieję na to, że po nowym roku trochę te przepisy się zmienią i będzie można podróżować przynajmniej tam na Białoruś. Natomiast, jeśli chodzi o roboty budowlane to tak jak Pan Prezydent był uprzejmy wspomnieć wczoraj z Panem Dyrektorem Rogalskim, byliśmy na placu budowy. Roboty się posuwają do przodu. W trakcie są prace wykończeniowe w środku. Praktycznie już są wykonane wszystkie sanitariaty, łazienki, dobieramy materiały wykończeniowe tutaj z panią projektant w zakresie aranżacji wnętrz. Usuwamy wszystkie kolizje, które wychodzą już teraz. Mamy nadzieję, że wykonawca, wiemy, że na pewno nie wywiąże się do końca roku, bo to jutro. I będzie prosił nas o wydłużenie terminu realizacji, ale na początku przyszłego roku powinien skończyć te wszystkie prace zaplanowane do realizacji. Także czekamy jeszcze na możliwość przeprowadzenia przetargu na całe wyposażenie multimedialne w ramach tego projektu. I mam nadzieję, że też na początku przyszłego roku nam się uda ogłosić przetarg.

Radny Henryk Gut: Panie Prezydencie, ja chciałem zapytać o ulicę Goworowską, o te rondo ewentualnie jakieś zdanie jedno w tej sprawie, bo pytają mnie ludzie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Niestety w związku z tymi kolizjami, które tam wystąpiły na miejscu związanymi z przebudową ciepłociągów, a także kolizja, która była z teletechniki, czyli przebudowy światłowodu tak naprawdę projekt ten dwa miesiące wakacji, które były to roboty nie posuwały się tak jak powinny i te dwa miesiące opóźnienia widać niestety dzisiaj. My jeszcze w grudniu samym rozważaliśmy możliwość położenia mas na tych drogach dojazdowych i na samym rondzie. To było najpierw w okolicach 8 grudnia analizowaliśmy, a później drugi raz laboratorium było koło 16 grudnia, bo były takie okresy pogody, że mieliśmy koło trzech - czterech dni ciepła. Powiedzmy ten śnieg zszedł i zastanawialiśmy się czy możemy prowadzić prace. Natomiast laboratorium, które było na miejscu pokazało, że warstwa wierzchnia była zmarznięta na dwadzieścia centymetrów i po prostu byśmy nie zamieścili tej drogi już nie mówiąc o wylaniu asfaltu, ale w taki sposób, żeby ono miało odpowiednią, jakoś no i niestety jak to niektórzy powiedzą, że Prezydent się pewnie o to żarliwie modlił niestety nie udało się tam na górze załatwić tej dobrej pogody do skończenia. Dzisiaj sytuacja jest taka, że potrzeba nam około półtora tygodnia powiedzmy czy dwóch tygodni nawet pogody takiej bym powiedział dodatkowo powiedzmy w okolicach powyżej 5 stopni, żeby ten mróz puścił. I zakładamy, że termin realny zakończenia to znaczy termin faktycznie zakończenia mamy wprowadzony chyba koniec maja albo koniec czerwca przyszłego roku. Natomiast nam potrzeba de facto dwa tygodnie ciepła, żeby już jakoś przejeżdżność na tym rondzie móc uzyskać. Bo tak jak analizowaliśmy to wylanie mas, utwardzenie pierścienia ronda i wylanie mas zajęłoby nam maksymalnie koło 5 dni. Więc teraz czekamy jak to będzie z tą pogodą. Jeżeli pojawią się okna pogodowe w styczniu, bądź też w lutym, takie powiedzmy kilku dni ciepła w jakiejś dłuższej perspektywie to niewątpliwie będziemy chcieli przystąpić też do wykonywania tego ronda. Na ten moment niestety się nie udało. Ja mogę ze swojej strony powiedzieć Państwu, że przygotowujemy postępowanie, bo o tym nie mówiłem wcześniej, ale też przygotowujemy postępowanie. Mamy już kompletną dokumentację na remont dalszego ciągu ulicy Brata Żebrowskiego i ronda Zbawiciela Świata. Tutaj bezpośrednio przy OBI i to jest ten kolejny element, który chcielibyśmy zrobić czy wyremontować w przyszłym roku już powiedzmy tak jak to powinno być realizowane po to, żeby w perspektywie iluś tam lat mamy budowę obwodnicy i jednak ten ciąg, który tutaj został zapoczątkowany w poprzednich

kadencjach, czyli budowa ulicy Witosa, od Armii Wojska Polskiego, Traugutta kończył się na rondzie Zofii Niedziałkowskiej. W tej chwili my robimy rondo na Goworowskiej, powiedzmy do ronda Zbawiciela i de facto na kolejne lata zostaje nam podłączenie tak jakby takiej średnicowej drogi w Ostrołęce, czyli przebudowa ulicy Steyera w cztery pasy i rondo na wyjeździe z Sikorskiego. To byłoby jakby dopięcie takie wewnętrzne średnicówki już do tej przyszłej obwodnicy. A docelowo później też remont oczywiście tej dużej obwodnicy, która jest chociażby przy kościele Franciszka w fatalnym stanie. Także, jeżeli chodzi o Goworowską mam nadzieję, że to w przeciągu miesiąca, półtora miesiąca jak pojawi się już dobra pogoda zostanie ukończona. Ale to wszystko bym powiedział Panie Henryku w rękach tam na górze Pana Boga czy to tak wyjdzie, czy nie wyjdzie. Nie wiemy, jaka będzie zima. Na pogodę Prezydent nie ma wpływu. Nie jestem w stanie powiedzieć, a też nie chcieliśmy iść w tą stronę, żeby za wszelką cenę powiedzmy kłaść te masę asfaltową czy robić to w zimie, bo wiadomo, że to też przekłada się, na jakość tych dróg. Dobrze by było, żeby te drogie jak najdłużej nam służyły, a nie chociażby tak jak na dużej obwodnicy widać, że ostatnio nawet z radnymi rozmawiałem, że te kawałki, które na sam koniec były przy Franciszku kładzione to tam tylko były takie, niektórzy może pamiętają, że to akurat ta firma, która kładła to też przywoziła asfalt gdzieś z zewnątrz i praktycznie na zimno był kładziony. Dzisiaj widzimy, co prawda, po piętnastu latach, ale ten fragment to praktycznie cały do remontu, nic się nie da zrobić. Także mam nadzieję, że w miarę szybko nam się to bez problemu uda zrealizować.

Radny Henryk Gut: Panie Prezydencie, Pan wspominał o tym skrzyżowaniu przy kościele świętego Franciszka. Czy są jakieś plany, że ewentualnie w przyszłości ma Pan jakiś pomysł na to, żeby tam poprawić tę sytuację?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak, oczywiście mamy w tej chwili analizujemy te skrzyżowanie, bo jeżeli chodzi o wymianę warstwy asfaltowej to tam jest koło trzech milionów złotych, żeby to wymienić. Niestety są tam też te pętle indukcyjne do tego skrzyżowania i musielibyśmy od razu pętle wymieniać, czyli razem około 4,5 miliona złotych. W tej chwili mamy z projektów tych, które żeśmy zrealizowali mamy złożoną ulicę Słoneczną do przebudowy. To jest tutaj z Funduszu Dróg Samorządowych i ulicę Fortową do położenia asfaltu. Dodatkowo w ramach Polskiego Ładu składamy cały czas ulicę Kolejową najdłuższą na stacji. Składamy Ciepłińskiego i Ostrołęckich Harcerzy i składałem 5 Pułku Ułanów, więc na razie dostaliśmy obwodnicę od 2023 roku i powiem szczerze Panie Henryku, już się nam tam, jak Pani Skarbnik powiedziała mało miejsca robi na jakiegokolwiek dodatkowe inwestycje drogowe. Jest projekt chociażby jak radny Jacek Łuba mnie pytał w czasie przerwy. Jak chociażby w przypadku ronda Niepodległości, jest projekt budowy ronda w tamtym miejscu. Nie znaleźliśmy niestety takiego projektu ronda okrągłego, które mogłoby akurat wpasować się, bo tam bardzo blisko jest kościół drogi. Natomiast nie wiem, czy dobrze powtórzę, ale wydaje mi się, że to nazywa się to rondo herbatnikowe. Tak to się nazywa, jakby ktoś chciał sprawdzić w Google to tak jakby w formie takiej może nie elipsy, ale takiego owalu ronda budowany i takie rondo akurat by nam w tym miejscu się sprawdziło, bo by spowodowało, żebyśmy nie wchodzili w teren kościoła tylko mogli je rozciągnąć powiedzmy tutaj od parkingu kościoła bardziej w stronę tutaj po skosie w stronę, jakby to powiedziec osiedla domków jednorodzinnych, to jest ulica Madalińskiego, więc ono by nam tutaj weszło i takie koncepcje chociażby tego byśmy przygotowali. Ale też przebudowa tego ronda z całym odcinkiem powiedzmy drogą asfaltową to osiem do dziesięciu milionów. Więc myślę, że w pierwszej kolejności to byśmy chcieli jeszcze przed upływem kadencji wymienić asfalt na tej obwodnicy, chociażby na tych odcinkach żeby to, jako tako funkcjonowało, a projekt przygotować na kolejną perspektywę, bo nie ukrywam, że plan jest taki, że jeżeli Goworowską skończymy w przyszłym roku, to w 2023 chcielibyśmy, żeby z rezerwy subwencji ogólnej, czyli z tych pieniędzy, które poszły na Goworowską była budowana ulica Kolejowa, bo ona w tej chwili nam w kosztorysie wyszło na 16 milionów złotych. To jest praktycznie drugie tyle, co, żeśmy planowali, ale ceny w tej chwili inflacja jest tak duża, że te ceny galopują. Mamy nadzieję, że

one się w drugiej połowie roku trochę uspokoją, bo też takie sygnały zaczynają płynąć. Chociaż nie wiadomo. No i wtedy z subwencji by się udało tą Kolejową, że tak powiem w 23 puścić. Termin realizacji 23 - 24. Ale mówię 16 milionów złotych to jest naprawdę, to Ciepłińskiego liczymy koło ośmiu już przy aktualnych kosztorysach. Ciepłińskiego, Ostrołęckich Harcerzy, a Kolejowa sama ponad dwa i pół kilometra razem z siecią tam jest kanalizacji deszczowej i razem z oświetleniem, z chodnikami. Naprawdę mega projekt, więc tutaj musimy znaleźć jakieś dofinansowanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja bym prosił i Pana Radnego, i Pana Prezydenta, że o tych sprawach, o których teraz rozmawiamy to adekwatnymi punktami będą dwa punkty następne. Teraz skupmy się na tych projektach, które dotyczą tych zmian na 2021 rok.

Radny Adam Kurpiewski: Pewnie też Pan Przewodniczący powie, że można było o tym mówić w następnym punkcie, bo faktycznie, ale ja przy okazji zmiany nazwy chciałbym się dowiedzieć. Bo słyszeli Państwo, że zmieniamy nazwę zadania inwestycyjnego, które teraz będzie brzmiało budowa południowej obwodnicy Miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew. I chciałbym, żeby Pan Prezydent powiedział coś o tej budowie. Dlaczego nie byliśmy, jako pierwsi poinformowani? Dlaczego to nie u nas odbyła się konferencja prasowa Pana Posła Czartoryskiego, który o tej inwestycji mówił? Czemu jesteśmy pomijani, bo mieszkańcy Ostrołęki to zauważyli. Jeżeli to ma być inwestycja realizowana przez miasto to chyba powinniśmy być pierwsi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny, to pytanie zostało zanotowane przez Pana Prezydenta i gwarantuję Panu, że w następnych punktach Pan Prezydent udzieli Panu odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – reasumpcja głosowania - projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2021 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką,

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył Radzie do rozpatrzenia projekty uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 oraz projekt budżetu miasta na 2022 rok. Projekty te zakładają dochody budżetu miasta w wysokości przeszło 373.130.000. W tym dochody bieżące 350.055.462,86 zł. i dochody majątkowe w wysokości 23.075.398,41 zł. Wydatki budżetu miasta przewidziane są w wysokości 392.896.070,79 zł. w tym wydatki bieżące w wysokości 336.775.694,52 zł. i wydatki majątkowe 56.120.376,27 zł. co stanowi niewiele ponad 14% całości wydatków. W projekcie ustalony zostanie deficyt budżetowy w wysokości 19.765.209,52 zł. Ustala się w dokumencie przychody w wysokości 26.975.290,52 zł. w następujących tytułach, ze sprzedaży papierów wartościowych w kwocie 23.500.000 zł., z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w wysokości 3.475.209,52 zł. Ustala się rozchody w wysokości 7.210.000. Ponadto ustala się limit zobowiązań z tytułu emitowanych obligacji w kwocie 23.500.000 w tym 16.290.000 na planowany deficyt budżetu. 7.209.000 wykup wcześniej wyemitowanych obligacji. Ustala się limit zobowiązań w kwocie 8.000.000 złotych z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetowego. W budżecie tworzy się rezerwy. Ogólną w wysokości 2.250.000 i rezerwę celową w wysokości 750.000 zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym. Ponadto ustala się dochody w kwocie 1.320.619 zł z tytułu wydatkowania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki w kwocie 1.320.619 złotych na realizację zadań określonych w miejskim programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Ustala się plan dochodów w kwocie 8.850.000 z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Plan wydatków w kwocie 8.850.000 na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Ponadto dochody podlegające przekazaniu do budżetu Państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w kwocie 3.147.147 złotych. Ustala się także dochody w kwocie 1.100.000 złotych z tytułu opłat i kar środowiskowych oraz wydatki w kwocie 1.100.000 złotych na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Wydatki jednostek pomocniczych miasta w wysokości 106.200 złotych. Ponadto przewiduje się plan przychodów samorządowego zakładu budżetowego w wysokości 6.170.700 złotych oraz plan kosztów zakładu w wysokości 6.170.700 złotych zgodnie z załącznikiem numer 12 do projektu budżetu. Ustala się także kwotę wydatków przypadających do spłaty w danym roku budżetowym z tytułu poręczeń i gwarancji w wysokości 510.000. Przedstawiłem Państwu główne założenia projektu budżetu przedstawionego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki na rok 2022. Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała projekt budżetu oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2042 i w przypadku projektu wieloletniej prognozy finansowej przyjęła ten dokument głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Natomiast w przypadku projektu budżetu Miasta Ostrołęki na rok 2022, również został ten projekt przyjęty głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jesteśmy po wystąpieniu Przewodniczącego Komisji Finansów i mamy wszystkie opinie Komisji Rady Miasta Ostrołęki. Za moment przejdziemy do wystąpień Pani Skarbnik i Pana Prezydenta, ale wpłynęła do mnie taka prośba ustna Pana Prezydenta, prosił o 15 minut przerwy. Także proszę to uszanować. Wznawiam obrady o 13.45.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady sesji Rady Miasta Ostrołęki po przerwie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja ze swojej strony chciałbym Państwu powiedzieć może ogólnie o samym budżecie, o tym jak on został skonstruowany i o tym, jakie przede wszystkim

wyzwania przed nami stoją. Bo te wyzwania będą tak naprawdę w bieżącym roku ogromne. Tak jak Państwo wiecie, my zresztą tak mieliśmy 18 rok, w którym musieliśmy skończyć budżet, w którym brakowało trochę środków. Mieliśmy 19 rok, 20 rok gdzie była pandemia. Te wpływy podatkowe nie były powiedzmy tak jak byśmy chcieli, ale udało nam się go mniej więcej spiąć. 2021 rok, ten, który kończymy budżet na 21 w momencie uchwalania też mieliśmy miarę klarowną sytuację. Pragnę przypomnieć Państwu, że chociażby w zakresie inwestycji wszystkie zakładane przez nas inwestycje zostały umieszczone w budżecie a nadwyżka finansowa wyniosła już wtedy w grudniu wiedzieliśmy, była na poziomie około 10 - 11 milionów złotych. Także mieliśmy powiedzmy jakoś w miarę łatwy do określenia nadchodzący rok. Budżet na 2022 rok jest budżetem, myślę, że nie tylko u nas, ale we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego budżetem zgoła innym. Z kilku powodów, przede wszystkim zmieniła się cała metodyka planowania. Bo my planując nasze wydatki, czy generalnie planując budżet w pierwszej kolejności zaczynamy od planowania wydatków bieżących. I tu, co roku od nas wychodzi takie zalecenie do podległych nam jednostek, żeby planowały budżet na kolejny rok uwzględniając wskaźniki inflacyjne. W tym roku jak Państwo wiecie, szczególnie w okresie jesiennym ta inflacja chyba bodajże w listopadzie już przekroczyła 7%. W tym momencie pojawiają się informacje, że w grudniu przekroczy 8%. My planując nasz budżet, to ma też odzwierciedlenie samego wskaźnika. Planując budżet zaplanowaliśmy wydatki bieżące pośrednio około 8% wyższe. Przy skali budżetu, który mamy na poziomie 350 milionów złotych to 8% to jest około 25 milionów złotych w naszym mieście. To wynika i ze wzrostu cen chociażby gazu, energii elektrycznej, ze wzrostu płacy minimalnej i tak naprawdę podstawowym zadaniem, które ja sobie postawiłem, które postawię przed moimi służbami na nadchodzący rok to jest zabezpieczenie bezpieczeństwa wypłat, zabezpieczenie tych bieżących środków, które utrzymują pracownicy czy też oświaty, pomocy społecznej, czy też podległych jednostek. Biorąc to pod uwagę otrzymali Państwo budżet, w którym de facto zaplanowaliśmy kończymy te inwestycje, które mieliśmy w latach poprzednich. Nie zaplanowaliśmy żadnych nowych inwestycji, a to, dlatego, że wydatki bieżące po wzroście o te 8%, około 24 milionów złotych de facto w projekcie budżetu wynika z tego, że powinno zostać pokryte z obligacji. To jest naprawdę bardzo trudna sytuacja dla nas, ale też dla innych samorządów, bo taki wzrost wydatków bieżących o 24 miliony złotych to jest bardzo duża kwota. To tak jak Państwo wiecie to jest kwota, która chociaż w 2020 roku została przekazana na inwestycje całościowo w mieście. To jest taki rząd wielkości. Do tego też doszła też kwestia samej wielkości budżetu, bo jak Państwo wiecie zapewne chociażby także świadczenia jak 500 plus będą wypłacane tylko w pierwszym półroczu 2022 roku, a w drugim półroczu już nie. I teraz nasz budżet automatycznie jak Państwo widzicie, po stronie dochodów w tym roku zamyka się kwotą przychodów czterystu chyba trzydziestu milionów złotych. Natomiast na przyszły rok to jest kwota zaplanowana 370.000.000 złotych. To jest, proszę Państwa 50 milionów mniej w samych kwotach bym powiedział bezwzględnych. To z kolei skutkuje tym, że wszystkie nasze wskaźniki finansowe dotyczące czy możliwości zadłużania, czy te wszystkie, które przez trzy lata wypracowaliśmy, które dawały nam powiedzmy niejaką taką rezerwę do planowania, zostało praktycznie nadwyczerpane maksymalnie. Skutkuje to tym, że nie mamy takiej nadwyżki procentowej powiedzmy pięciu - dziesięciu milionów, którą moglibyśmy wstawić na inwestycje. Dodatkowo sama konstrukcja tych pieniędzy, które już otrzymaliśmy czy promesę, którą otrzymaliśmy ze strony Rządu, za co ja osobiście chciałem też podziękować. Myślę, że w późniejszym okresie też dzisiejszej Sesji będzie okazja. Też spowodowało to, że my w pierwszej kolejności musimy zaplanować wydatki chociażby na stadion po naszej stronie jak i również pieniądze na obwodnicę. To jest 60 milionów złotych wkładu własnego, który musimy na razie wykazać w naszych dokumentach, w naszym WPFie. To generalnie spowodowało, że budżet, który został przygotowany jest budżetem zachowawczym i ja od razu Państwu tak jak powiedziałem myślę trzy miesiące temu, co się sprawdza i co mam nadzieję, że te wycucie dalej pozostanie. Do samego marca będziemy mieć

bardzo pracowity pierwszy kwartał. Bo tak naprawdę my dzisiaj po wejściu Nowego Ładu od 1 stycznia, po wejściu tych podwyżek po zachowaniu inflacji dopiero po pierwszym miesiącu, dwóch będziemy widzieć jak to miasto będzie funkcjonować kosztowo. I ja już dzisiaj wiem, że my ten budżet będziemy korygować pewnie nie tylko raz w miesiącu na Sesjach, ale pewnie i dwa razy w miesiącu na sesjach po to, żeby stopniowo wycofywać te wydatki bieżące czy ograniczać się do takiego stopnia, żeby nie korzystać z obligacji a jednocześnie, żeby wypracować nadwyżkę na kolejne inwestycje. Myślę, że pierwsze trzy miesiące to będą miesiące pracy nie tylko mojej, ale też dyrektorów poszczególnych jednostek nad uracjonalnieniem tych kosztów tak, żebyśmy mogli przewidzieć w perspektywie dwunastomiesięcznej. Jeżeli uda nam się to wykonać w pierwszym kwartale to myślę, że w marcu, kiedy poznamy kwotę wolnych środków, będziemy mogli powiedzieć coś więcej na temat tego, jakimi środkami dysponujemy wydatkowo na dalszą część roku. To samo dotyczy też takiego wyrównania, o którym była mowa ze strony Rządu, dotyczącego jakby tych strat, wyrównania strat w podatkach bieżących samorządu. W tym roku my otrzymaliśmy taką kwotę to była kwota o ile się nie mylę, koło jedenastu milionów złotych. Pani Skarbnik? Dziewięć milionów złotych. To pierwotnie miało być to jedenaście, wyszło dziewięć milionów złotych i to była kwota, która wpłynęła na nasze konta. W tej chwili ta procedura, że tak powiem wyliczenia tego też się zmienia, bo o ile dobrze pamiętam my będziemy musieli złożyć wniosek na początku roku, w którym będziemy wskazywali, generalnie musieli wskazać te straty i na tej zasadzie, że tak powiem będzie ta kwota wyliczana na podstawie jakiegoś algorytmu. Więc też nie jesteśmy w stanie założyć czy przewidzieć ile tych pieniędzy ze strony rządowej na zasadzie tego wyrównania dodatkowo do nas wpłynie. Także biorąc te wszystkie zmienne pod uwagę, biorąc przede wszystkim tą sytuację, w której ciężko nam jest przewidzieć zachowania gospodarki, która jest rozbijana przez inflację i przez rosnące opłaty. Dzisiaj nie jesteśmy w stanie planować długofalowo, powiedzmy wielu dużych inwestycji. Oczywiście ja wierzę w to, że tam po tych trzech miesiącach ta sytuacja się unormuje. Natomiast to dziś już widać, że chociaż po tych cenach rosnących inwestycji. Po tym jak Państwu mówiłem kilkadziesiąt minut temu ulica Kolejowa kosztorys wyszedł ponad 16 milionów złotych a planowany był na 10 - 12. Tu już widzimy, że te ceny jednak galopują. Dzisiaj nie wiemy czy ta inflacja przełoży się, w jaki sposób przełoży się na samorzady, dlatego te pierwsze trzy miesiące będą trudne. Niewątpliwie będą trudne. Co nie zmienia faktu, że tutaj też zmieniliśmy nasze założenia, bo myślę, że Państwo też, jako Radni wielokrotnie apelowali o realizację jakichś powiedzmy mniejszych inwestycji typu chodników czy jakiś mniejszych ciągów pieszych na terenie miasta. I myślę, że sami też to widzicie, że zmieniliśmy troszeczkę priorytety, bo chociażby teraz w okresie zimowym też są organizowane przetargi. Zostały zlecone prace i zaczęliśmy od tych małych inwestycji, które i tak możemy zrobić, na które znajdziemy pieniądze. Natomiast one nam dadzą te też powiedzmy pierwsze pół roku troszeczkę czasu na to, żeby spokojnie te duże zaplanować. Kończąc tą moją wypowiedź chciałbym tylko powiedzieć, że jednocześnie musimy się zmierzyć z kolejnymi wyzwaniem i zastanawialiśmy się, zresztą ja Państwa pytałem, trzy czy cztery miesiące temu. Pamiętacie Państwo, cały czas był poruszany temat emisji obligacji. I to też sytuacja zmieniła się można powiedzieć diametralnie, bo przy takim poziomie inflacji, jakie były jeszcze dwa lata temu branie obligacji to było branie pożyczki praktycznie za darmo. Dzisiaj jednak ta opatrność nad nami czuwała, bo przy tych stopach procentowych, które wzrosną to de facto dzisiaj już możemy przeszacować, że branie obligacji z 20 letnim terminem wykupu to by nas drożej kosztowało obsługa tych obligacji w ciągu roku niż faktycznie spłata tych obligacji. Więc tutaj to się zmieniło i tej sytuacji na nią też, jako samorząd nie mamy wpływu. Ale to też ona wymaga od nas pewnej zmiany powiedzmy koncepcyjnej. Jak rozmawialiśmy w czasie przerwy na temat chociażby obwodnicy tych 60 milionów, które nam brakuje. To ja Państwu powiedziałem, że ja mam pomysł jak pozyskać część kwot, ale też już wiemy, że środki, które będziemy chcieli pozyskać na budowę tego mostu, jeżeli już będą wymagały od nas zaciągnięcia obligacji to nie będziemy szli w obligacje,

powiedzmy tak jak pierwotnie było dwudziestoletnie czy dwudziestopięcioletnie tylko dużo krótsze pięć - dziesięć latnie. Po prostu koszty nas zjedzą. Także moje wystąpienie ma na celu pokazanie Państwu, że skala nieprzewidywalności ze względu na to, co się dzieje w gospodarce jest tak duża, że każde wahnięcie kilku procent, a przy inflacji osiem i pół to jest 24 miliony złotych stawia nas w dosyć trudnej sytuacji i tak naprawdę dzisiaj nawet najwięksi ekonomiści w kraju głowią się, kiedy będzie szczyt inflacyjny i jak to będzie wyglądało w połowie roku. Nie są w stanie odpowiedzieć na te pytania. My też nie jesteśmy w stanie odpowiedzieć, mamy jakieś swoje szacunki czy oczekiwania, czy swoje plany. Natomiast podchodzimy przede wszystkim do tego ostrożnie, żeby najpierw zagwarantować te podstawowe kwestie, zrealizować część tych inwestycji, które musimy skończyć, bo tak jak chociażby ścieżka na ulicy Goworowskiej czy rondo na Goworowskiej do Tobolic to te przetargi chcemy puścić albo już zostały puszczane, albo chcemy puścić w pierwszej połowie roku. Natomiast tak jak apelowałem przy konstrukcji budżetu Państwa tak apeluje teraz, żebyśmy poczekali mniej więcej do marca albo kwietnia, kiedy już będziemy mieć jeden kwartał podsumowany, kiedy będziemy wiedzieć czy mamy wolne środki, kiedy będziemy wiedzieć jak wygląda inflacja. Przede wszystkim, kiedy będziemy wiedzieć jak wyglądają wpływy z podatków, bo to jest też istotne, bo nie ma się, co oszukiwać, że te pieniądze przy tak rosnącej inflacji powinny być większe, ale z drugiej strony chociażby święta pokazały, że mieszkańcy u nas nie wydawali więcej na święta, więc jest takie zachowanie generalnie myślę w całym kraju, że ludzie raczej oszczędzają pieniądze, a nie wydają bojąc się tej nadchodzącej drożyzny, więc tu jest tak wiele danych, że musimy po prostu złożyć. Ja mam nadzieję, że po raz kolejny bym powiedział bardzo merytorycznemu wsparciu zarówno Pani Skarbnik, jak i Pana Mariusza Plewki uda nam się, że tak powiem nie dość, że zrealizować ten budżet w ramach tych planów, które zakładamy, ale także wyjść troszeczkę naprzeciw, troszeczkę poprawić te wskaźniki. Ja mogę ze swojej strony powiedzieć, tylko też podziękować Pani Skarbnik, że dzięki jej pracy i dzięki temu pilnowaniu, że tak powiem tego deficytu żeby te pieniądze się nie rozchodziły to też na sam koniec roku dodatkowe 2 miliony złotych obligacji też spłacamy, żeby też te nasze wskaźniki trochę lepiej wyglądały. Więc mam nadzieję, że wspólną pracą całego zresztą wydziału podatków i finansów uda nam się osiągnąć zamierzony cel a Państwo tak jak bym powiedział, cytując klasyka, jak powiedział Radny Gołaś, będą ze spokojem mogli zagłosować nad absolutorium dla Prezydenta po tym jak wykona ten szereg tych inwestycji, o których rozmawialiśmy jeszcze kilka miesięcy temu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja chciałem się zapytać o sytuację, o której rozmawialiśmy przed i w trakcie przerwy, czyli o budowę nowego mostu i obwodnicy. Jak Pan Prezydent widzi tą inwestycję? Kiedy będzie wykonana i czy współpraca będzie między Rządem a Samorządem Miasta Ostrołęki udana? Przy okazji jak jestem przy głosie, to jeszcze o drugą inwestycję zapytam, która jest dla nas równie bardzo istotna dla mnie osobiście, jako Przewodniczącego Komisji Sportu, czyli stadion. Też wiemy, że są tam ciekawe plany i duże dofinansowanie przynajmniej promesa. Też jakby Pan Prezydent mógł rozwinąć, jakie są pomysły do realizacji w 2022.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o te pierwsze Pana pytanie o tą współpracę chciałbym powiedzieć, że ja jestem generalnie zadowolony z tej współpracy. Myślę, że to nie jest jeszcze ten okres, kiedy Prezydent, że tak powiem się ma, czym chwalić, bo tak jak mówiłem jak już coś zrobimy to się będziemy chwalić. Ale nie ukrywam, że poprosiłem nasze służby finansowe, żeby przygotowały mi takie zestawienie pozyskanych środków ze strony rządowej, ze strony marszałka na przestrzeni chyba od 2006 roku, czyli od początku kadencji mojego poprzednika. Chociażby jak spojrzymy na te ostatnie środki, które zostały już, że tak powiem na razie niewydatkowane, ale pozyskane przez Samorząd Miasta Ostrołęki, czyli te 22 miliony złotych ponad na budowę stadionu czy 60 milionów na budowę obwodnicy to ja mogę powiedzieć tylko, że myślę, że każdy Prezydent w każdym takim mieście jak Ostrołęka

zyczyłby sobie, że w ciągu jednego roku mógł się pochwalić tym, że ze strony rządowej ma obiecaną gwarancję dofinansowania w wysokości 80 milionów złotych. To tak jakby, że tak powiem porównać to do czegoś to jest kwota, która odpowiada RITowi, który mieliśmy od dwa tysiące chyba szesnastego czy czternastego roku. Czternastego roku realizowany. To tam też było około 80 milionów złotych. My żeśmy to 5 lat realizowali, więc w zakresie pozyskiwania tych środków czy wsparcia, że tak powiem lokalnego samorządu to ja myślę, że ta współpraca bardzo dobrze się układa. I ja powiem tak, Panie Radny, że tutaj podziękowania należą się, nawet nie wiem czy podziękowania czy wyrazy uznania to nawet nie do mnie powinny być kierowane, tylko przede wszystkim do naszych urzędników wydziału zamówień publicznych, do Pani Dyrektora Marzenny Suski, do pracowników, którzy po prostu piszą dobre wnioski, którzy pilnują tych terminów, w których te wnioski możemy zgłaszać. Te wnioski są uzasadnione właściwie, wyczerpująco i de facto osoby czy komisje oceniające. Tak naprawdę myślę, że nie mają możliwości odrzucenia ich, bo że tak powiem są one tak dobrze sporządzone. To też nie ma, co ukrywać. To może z mojej strony to jest kwestia bardziej strategicznego zaplanowania pewnych rzeczy. Jak Pan wie albo może Pan pamięta swego czasu z Radnym Szatanikiem w takich zielonych kamizelkach spacerowaliśmy po takim jednym rondzie tutaj w okolicach mostów. Tam niektórzy z przymrużeniem oka to traktowali, że to, po co te chodzenie było. Natomiast ja doskonale pamiętam, że efektem naszego chodzenia było umieszczenie obwodnicy Ostrołęki w grupie tych stu obwodnic, które mają być budowane w kraju. I tak naprawdę wtedy to zostało to zadanie umieszczone gdzieś tam odpuszczone. Natomiast ten projekt został, że tak powiem odświeżony przez Rząd w pierwszym naborze, który był na nowe obwodnice to bodajże Starosta dostał przydział w 19 roku. Później został ogłoszony teraz w 21 roku drugi nabór w ramach właśnie jakby uzupełnienia. Do tych 100 samorządów zostały skierowane informacje, na jakim są etapie, czy są w stanie zrealizować w nadchodzącej perspektywie to zadanie. Akurat my się wykazaliśmy się tutaj dosyć dużym zaangażowaniem, bo z jednej strony mieliśmy ukończoną koncepcję budowy obwodnicy, który wykonał dla nas Instytut Badawczy Dróg i Mostów, więc tak naprawdę mieliśmy całą dokumentację. Także w samym studium dokumentach planistycznych przebieg tej obwodnicy już był dawno temu zaplanowany. Spłata długów, że tak powiem i to, co realizowaliśmy przez pierwsze lata, dała nam pewien oddech w WPFie, że mogliśmy te środki własne też zaplanować i, że tak powiem zabezpieczyć czy już wskazać ich finansowanie i tutaj powiem szczerze, ja mam satysfakcję, że pewne rzeczy, które już powiedzmy może nawet i pięć - sześć lat temu, ale i trzy lata temu planowaliśmy jakoś tam stopniowo udaje się realizować się. Gdzieś one tam wchodzi, mieszczą się w tej strategii rządowej. Powiem nawet więcej, nie było okazji Panie Przewodniczący Szatanek tego powiedzieć, ale chyba wiecie sami Państwo, że Stanisław Szatanek to można powiedzieć jest moja prawa ręka. My generalnie wszystkie jakieś te strategie, czy wyborcze czy dotyczące miasta omawialiśmy to lata były dyskusji, przechodzeniu przez obwodnicę, ale przy okazji innych imprez i tak naprawdę największą satysfakcję daje mi to, że kiedy rozmawialiśmy, ja pamiętam na przykład w 2014 roku, w których to wyborach byłem drugi, ale my wtedy analizując program w trzynastym roku mówimy, szukaliśmy pomysłu na miasto. Rozmawialiśmy na przykład o turystyce medycznej czy o powstawaniu różnego rodzaju nie wiem instytucji opiekującymi się osobami starszymi to teraz okazuje się, że z dosyć dużym, że tak powiem trafnością przewidzieliśmy te kierunki, w którym będzie się rozwijała polityka zarówno Rządu jak i Unii Europejskiej. Bo dzisiaj mówiąc w trzynastym roku, że chcemy zbudować jakieś zakłady, które opiekują się osobami starszymi też bym powiedział, że zwariowaliśmy. A dzisiaj po trzech latach mojej prezydentury jesteśmy w takim etapie, gdzie mamy pozyskane od Marszałka, że tak powiem kawałek konkretnej działki w środku miasta. Kończymy projekt budowy ZOLu. Widzimy, że w tej chwili będą bardzo duże pieniądze ze strony Unii Europejskiej, że tak powiem na prowadzenie tej opieki dziennej, opieki paliatywnej, na prowadzenie różnego rodzaju zakładów rehabilitacyjnych. Także to daje chyba największe satysfakcje, że myśmy trafili. I ta zbieżność naszych powiedzmy kierunków z

tymi działaniami Rządu to też jest plus, bo to pokazuje, że jednak przy pewnym poziomie racjonalności możemy się różnić. Tak między innymi na Sesji przegadywać, ale jeżeli się tak spojrzysz racjonalnie to widać, że te kierunki jak ktoś chce działać czy dla kraju czy dla samorządu to są naprawdę zbieżne i bardzo wiele jest podobnych. Także ja, jeżeli chodzi o współpracę z samym Rządem, nie mam prawa narzekać. Myślę, że życzyłbym Państwu i sobie, żeby kolejny rok nie był gorszy, ale tak samo obfitował w różnego rodzaju dofinansowania do naszych inwestycji. Mamy przygotowane oczywiście kolejne wnioski, bo jak już mówiłem mamy zarówno Słoneczną w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, jak i Fortową złożone wnioski o dofinansowanie w ramach Polskiego Ładu. Będziemy wnioskowali o ulicę Kolejową, Ostrołęckich Harcerzy i 5 Pułku Ułanów, Ostrołęckich Harcerzy, Ciepłińskiego i 5 Pułku Ułanów, jako trzecią ulicę. Mamy w tej chwili przyznaną promesę na budowę ulicy Natury, gdzie byśmy chcieli myśleć, że w przyszłym tygodniu uda nam się ogłosić postępowanie na dokumentację projektową i chcielibyśmy to przyspieszyć. Mamy pozyskane pieniądze, cztery miliony złotych na budowę nabrzeża nad Narwią gdzie dokumentacja projektowa już będzie na wiosnę i w przyszłym roku myślę, że część prac przygotowawczych uda się, że tak powiem przeprowadzić. Już będzie widać, że to troszeczkę inaczej wygląda. Widzimy w kolejnych naborach na Polski Ład chociażby u Pani Dyrektora udało nam się dokończyć, że tak powiem dobudowę przedszkola na stacji. W tym roku ogłaszamy przetarg na remont pozostałej części przedszkola numer 18 a jednocześnie mamy w planach budowę nowego przedszkola na terenie komendy. Myślę, że Pani Dyrektor pokazuje mi tutaj zdjęcia, także, jeżeli Pani Dyrektor, Pani Prezydent, jeżeli chce i ma ochotę się pochwalić to myślę, że może Pani też te zdjęcia pokazać, tylko ja wiem z doświadczenia nie chcemy pokazać, bo później jeden Radny zdjęcia robi i reszta Radnych jest nieukontentowana tym, że tak powiem jest zdążył wrzucić na Facebooka a wypadałoby, żebyście Państwo wszyscy się z tym zapoznali. Także myślę, że jakieś te projekty mamy. Przed nami kolejne wyzwania, do których się przygotowujemy. Jesteśmy w tej chwili po rozstrzygniętym przetargu na wykonanie audytów energetycznych 23 najbardziej energochłonnych jednostek w naszym mieście. To są szkoły, park wodny i różnego rodzaju nasze placówki, które są nam podległe. Na dniach myślę po nowym roku zostanie ogłoszony audyt oświetlenia i będziemy chcieli też złożyć wniosek o dofinansowanie oświetlenia, zmiany oświetlenia na ledowe w całym mieście. I to też będzie generowało nam pewne oszczędności. Także mamy naprawdę szereg planów. Tak jak Pan Radny, może nieco złośliwie, może nawet niezłośliwie, ale rozmawialiśmy, że Prezydent ma 70 inwestycji, że tam ileś w budżecie i ja się pochyliłem nad tą Pana uwagą i tak mówię faktycznie może za dużo, przesadziliśmy gdzie tak mówię w poprzednich tyłu chyba nie miał. Ale spojrzałem później zgadza się mamy tyle inwestycji, które staramy się na bieżąco w jakiś sposób realizować. Inne idą szybciej, drugie wolniej. Tu trzeba zaprojektować, tu trzeba poczekać. Chociażby jak budowa czy remont ulicy Jezierskiego, gdzie jak Państwu mówiłem w tamtym roku złożyliśmy ofertę czy szukaliśmy ofert na wykonanie dokumentacji 150 tysięcy złotych. W tym roku dostaliśmy ofertę 61 tysięcy złotych. To jest 80 tysięcy złotych, które zostało w budżecie, które można przeznaczyć na kolejny chodnik, na kolejne inwestycje. Także myślę, że jak to wszystko uda nam się pospinać to to ta współpraca z Rządem będzie kwitła i tak naprawdę ciężko mi powiedzieć cokolwiek złego. Ja przede wszystkim, jako Prezydent stałem się pragmatykiem i uważam, że tak tu siedzimy w tej Radzie, co chyba Państwo sami też widzicie, że udało nam się opracować taki model chociażby widać po samej uchwale dotyczącej strefy płatnego parkowania, że ja Państwa słucham. Państwo zgłaszacie propozycję i razem ciągniemy ten samorząd. To tak samo myślę, że jak tak dalej się uda to tak samo wszyscy, to nie jest tak, że tylko Prezydent będzie budował obwodnicę tylko wszyscy Państwo będziecie też matkami, ojcami tego sukcesu naszego generalnie, jako naszego miasta. Ja bym chciał, żeby to tak właśnie wyglądało, że to nie Prezydent, bo Prezydent sam to za dużo by nie zrobił tylko to jest cała praca Państwa, jako Radnych, mój skromny wkład, jako Prezydenta, ale też przede wszystkim praca dziesiątek urzędników pracujących w tym gmachu, bo oni, na co dzień starają się, że tak powiem mierzyć

z tego różnego rodzaju problemami. Ja ciągle ich motywuję do tego, żeby to było więcej, więcej i myślę, że to nam da jakąś taką satysfakcję.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja jestem cierpliwy. To jest bardzo ważna uchwała, Panie Prezydencie i tu na pewno nie będę ograniczał głosu, ale Radny jeszcze pytał o przebudowę stadionu a o tym Pan nic nie powiedział.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Na początku chcieliśmy budować boisko naturalne w miejscu, w którym kończy boisko sztuczne i ten projekt pierwotnie został oszacowany na 4,5 mln złotych i zastanawialiśmy się czy możemy go razem ze stadionem połączyć, żeby to razem poszło. Okazało się, że nie możemy za bardzo tego połączyć. Nie było to przedmiotem dofinansowania. Ale chcemy te boisko rozpocząć w pierwszej kolejności, więc tutaj mamy już na ukończeniu dokumentację projektową, bo przy boisku tym naturalnym też nie wiedzieliśmy czy dostaniemy pieniądze na stadion wtedy jeszcze jak projektowaliśmy, więc na przykład było tam zaprojektowane szereg szatni na przykład dla młodzieży, dodatkowe szafki, prysznic, kasy wejściowe, cała instalacja bym powiedział wodna, sanitarna, deszczowa i tak dalej. Do chwili obecnej, gdy okazało się, że kosztować to miało około 4,5 miliona złotych to dzisiaj, jeżeli mamy stadion, mamy już potwierdzone środki to zaczęliśmy już tak naprawdę od października zmieniać projekt budowy boiska na to, żeby usunąć te budynki, czy te instalacje, które są dla nas w powiedzmy zbyt duże. Myślę, że w przeciągu dwóch tygodni ten projekt będzie skończony. Plus jest taki, że uda nam się zmniejszyć koszty w kosztorysach z 4,5 do 2,5 miliona złotych. Więc te 2 miliony złotych myślę, że to warto było te trzy miesiące popracować. Jeżeli ogłosimy przetarg zakładam, że może w okolicach dwóch sto - dwóch dwustu powinniśmy się zmieścić i zacząć realizować te boisko powiedzmy w okresie wiosna - jesień tego roku. Bo ono w ciągu roku będzie wykonane. W międzyczasie pracujemy nad projektem samego stadionu, bo tam pierwotnie był projekt, już przy tych rosnących cenach to doszedł nam chyba do 35 milionów złotych. I tam też był problem tego typu, że na samym początku chcieliśmy odsunąć całą koronę stadionu praktycznie do ogródków działkowych i od strony między hotelem, a jakby nowym miejscem stadionu zrobić parking. Taki duży parking dla odpowiedniej liczby samochodów. I to też w momencie, kiedy dostaliśmy dofinansowanie, zaczęliśmy się zastanawiać, co zrobić z tymi kosztami i też udało nam się zmieścić. Mogę dziś powiedzieć, że udało nam się zmieścić praktycznie samą koronę stadionu i ten nowy stadion mniej więcej w bryle obecnie istniejącego stadionu. Zaraz powiem, czemu tak. Mniej więcej to polega to na tym, że boisko generalnie potrzebujemy od strony jakby zewnętrznej dodatkowych dwudziestu metrów. Czyli ono przesuwamy się o dwadzieścia metrów, więc zakładamy, że chcemy wykonać na przykład chociażby samą płytę w takiej technologii, że prawą stronę będziemy wycinać, przesuniemy na lewą stronę i to chociażby da nam mega oszczędności. Bo generalnie nie będziemy w nowym miejscu 50 metrów dalej, musimy wykonywać całą podbudowę pod płytę, siad całej płyty i przesuwać całości konstrukcji o te 50 metrów. Tylko po prostu sam kawałek 20 metrów przesuniemy. A dzięki temu zadaniu też wiemy na dziś dzień, że na przykład budowa tej trybuny, to będzie trybuna zapasowa, nie główna, mam nadzieję, bo ta główna jeszcze będziemy budować, ale dzięki temu też osiągnęliśmy to, że budowa trybuny nie będzie miała wpływu na funkcjonowanie boiska głównego. To znaczy w chwili obecnej po tych zmianach projektowych, w których trakcie jesteśmy trybuna mniej więcej wchodzi na jakieś dwa, dwa i pół metra w ten żużel, który mamy na bieżni. Czyli de facto będziemy mogli realizować budowę trybuny, a nie będziemy musieli zamykać boiska głównego na Witosą. To znaczy nasze drużyny, czyli Narew będzie mogła rozgrywać tam mecze. Pierwotnie to był dosyć duży problem, bo żeby Narew mogła rozgrywać mecze to potrzebowaliśmy albo zrobienia właśnie tego bocznego boiska za te cztery i pół miliona złotych, żeby spełniał wymagania albo, że tak powiem odnowienia obiektu na Partyzantów. To dziś koło kolejnych dwóch milionów złotych. Dzisiaj doszliśmy do takiej sytuacji, że mamy tu oszczędność z tego stadionu i jeszcze zejdziemy z tej kwoty i myślę, że w okolicach kwietnia tak planujemy zorganizować postępowanie przetargowe na budowę stadionu i tak naprawdę będziemy gorąco

kibicować wtedy wykonawcom. Bo nie ukrywam też, że taki model konsultacji, może nawet nie tyle konsultacji, co informacja o budowie stadionu rozeszła się po Polsce, bo wykonawcy ci, którzy zajmują się tego typu obiektami, też śledzą te informacje o dofinansowaniu, więc już mamy kontakty z naprawdę profesjonalnymi firmami, które się tym zajmują. I też mam nadzieję, że dzięki temu uda nam się po pierwsze uzyskać dobrą cenę a po drugie w miarę szybko i zgrabnie go zrealizować. Do czego można to porównać, do postępowania na przygotowanie dokumentacji projektowej obwodnicy. Tam Pan Radny, że tak powiem pytał mnie o różne moje oceny. Natomiast ja mówię, przede wszystkim działamy, jako samorząd, a później się chwalimy. I mamy w tej chwili dzięki Państwa, że tak powiem głosowaniu dokładamy dodatkowe środki na dokumentację projektową obwodnicy tej naszej południowej z mostem. Myślę, że gdzieś w połowie stycznia najpóźniej, albo po 10 stycznia przyjadą do nas przedstawiciele MP Mosty Kraków poważnej firmy, która zajmuje się projektowaniem i nadzorem nad budową zarówno obiektów mostowych, jak i autostrad. Podpiszemy z nimi umowę i będziemy już w tym procesie projektowym i to nam się wszystko, że tak powiem ładnie czasowo i dodatkowo zepnie. Jeżeli chodzi o stadion, mam nadzieję, że na jesień przyszłego roku już będzie chociażby stan surowy. Bym tak chciał, żeby to był stan surowy tej trybuny, chociażby zarysował się, jeżeli to by się udało zrobić to później mamy kwestie tylko przez zimę wykończenia i w 2023 roku tak naprawdę budowa boiska i bieżni i to jest kwestia trzech - czterech miesięcy. Tak mnie poinformowano, więc może nawet przed wyborami udałoby nam się to skończyć. To już by w ogóle chyba było optymalnie, ale w taki mniej więcej termin mierzymy.

Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie nie będzie dotyczyło aż tak wielkich projektów, o które przed chwilą pytał kolega Radny Adam Kurpiewski. Moje pytanie dotyczy Panie Prezydencie, załącznika numer 9 do uchwały budżetowej, limitu wydatków na zadania majątkowe dział 600 transport i łączność. W pierwszym punkcie znajduje się zadanie pod nazwą dostawa i montaż wiat przystankowych. Jak widzimy część wiat przystankowych na mieście została wymieniona, natomiast są jeszcze miejsca gdzie, tak mi się wydaje przynajmniej infrastruktura może nie pozwala na zamontowanie wiat przystankowych, które funkcjonują w wielu miejscach i były w bieżącym roku wymienione. Chciałbym się spytać, czy tam gdzie szerokość chodnika uniemożliwia montowanie nowych wiat przystankowych, czy jest jakiś pomysł, koncepcja, aby dostosować wiaty przystankowe do możliwości danego miejsca, bo wielu klientów, którzy korzystają z usług MZK w trudnych warunkach atmosferycznych oczekuje na przyjazd autobusu, nie ma gdzie się schronić. To moje właśnie pytanie Panie Prezydencie, bo na przykład taka sytuacja dotyczy miejsca 11 Listopada przy rondzie Niedziałkowskiej.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To znaczy, jeżeli chodzi o same wiaty, tak jak Państwo wiecie my w zeszłym roku je demontowaliśmy. Z racji tego, że myśleliśmy, że kupimy nowe wiaty, albo część tych wiat uda się wyremontować. No niestety jakoś mała bym powiedział, tak jakby to muszę to delikatnie ująć, zmniejszona dynamika zarządu w tym zakresie spowodowała, że minęło pół roku i nowych wiat nie ma a stare, jeszcze nie stoją. Jak wiecie Państwo w ostatnich tygodniach dokonałem pewnego przesunięcia w ramach samej spółki. I Pan Marcin Aftowicz został Wiceprezesem MZK. W tej chwili wiem, że.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zarządził trzypięciominutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Mam nadzieję, że skutecznie tym razem Panie Radny. Widać, że pytanie o wiaty jest pytaniem ryzykownym. Tak albo tam Prezes ogląda nas i mówi o tu Prezydencie za dużo chciałeś... Natomiast wracając do przedmiotowego pytania, bym prosił o informację właśnie o takich miejscach gdzie są te wiaty. Akurat ta na 11 Listopada wiem, że tam jest takie zwężenie. Ja powiem szczerze wystąpimy po nowym roku już do właściciela tego komisju, który jest z tyłu po to, żeby poszerzyć ten teren, bo tak rozważaliśmy. Takie są węższe wiaty do zamontowania, taka węższa wiata akurat będzie zamontowana na ulicy Goworowskiej,

jakbyśmy jechali od miasta w stronę Goworowa to za rondem po prawej stronie, bo tam jest akurat takie miejsce gdzie jest po prostu zawężenie chodnika. Natomiast docelowo nie ma to racji bytu, bo one wtedy mają te wiatrołapy po bokach praktycznie o połowę węższe i nie chronią ani przed deszczem, ani przed śniegiem w zimę, ani przed wiatrem na jesieni i uważam, że nie ma sensu montować takich pseudo wiat. Zresztą w ostatnich miesiącach pojawiało się wiele takich rysunków czy memów w Internecie gdzie tam, że tak powiem niektóre samorządy przekombinowały z wiatami, to ani w lato nie chroni przed słońcem, ani w zimie przed wiatrem, więc tego nie będziemy chcieli robić. Natomiast chciałem powiedzieć tylko, że odkąd Marcin Aftowicz jest w MZK po pierwsze, udało im się wdrożyć bym powiedział pewien automatyzm przy remontach wiat i z tych informacji, które dostałem to w ciągu tygodnia są w stanie wyremontować jedną wiatę. Kosztowo nam to wychodzi bardzo dobrze, bo ta wiata MZK wychodzi około 4 tysięcy złotych remont. Ja pamiętam, że z Dyrektorem Rogalskim w połowie tego roku szukaliśmy firmy, która była nam to w stanie zrobić. Najtańsza oferta była na 17 tysięcy. Więc jak nowa wiata kosztowała 30 to nie było sensu tego remontować. Natomiast okazało się, że z jednej strony MZK jest w stanie wyremontować taką jedną wiatę tygodniowo a z drugiej strony znaleziono wykonawcę spod Ostrołęki, który też zadeklarował, że za trzy i pół tysiąca złotych, tak mniej nam wycenił jedną wiatę, jest nam w stanie wyremontować dwie wiaty, wyremontować w tygodniu także myślę, że te wiaty, które stoją na placu, o których mieszkańcy też mówią to w najbliższych tygodniach trafią w te miejsca gdzie zostały po prostu pozwijane i zostaną tam rozstawione. Ale też zastanawiamy się, gdzie byśmy chcieli nowe wiaty dostawiać. Także Państwa, jako myślę, że Radni też znanych osiedli też bym prosił o taką listę, żebyście wskazali może nie wszystkie przystanki w ramach swoich osiedli, ale te najważniejsze, gdzie według was te wiaty powinny stanąć, bo nie ukrywam, że taki jest plan, żebyśmy, co roku powiedzmy te dziesięć, piętnaście wiat nowych kupowali i tam w przestrzeni powiedzmy pięciu - sześciu lat dojdziemy do tego, że one wszystkie będą w mieście wymienione.

Radny Paweł Niewiadomski: Budżet nie jest idealny, jak to zawsze z budżetami, prawda? Niemniej jednak został bardzo dobrze i profesjonalnie przygotowany przez tutaj służby Pana Prezydenta w szczególności przez Wydział Finansów i Panią Skarbnik i Zastępcą Pani Skarbnik. Ja jednak mam troszeczkę taki w sumie tutaj po części to jest takie stanowisko, które reprezentował wcześniej Radny Adam Kurpiewski. Odnośnie tych inwestycji. Ja troszeczkę mam takie wrażenie, że odkąd przyszedłem do pracy w samorządzie, to w sumie też było tak trochę wcześniej, te pomysły inwestycji i pięćdziesiąt, sześćdziesiąt, siedemdziesiąt inwestycji, z czego na część z nich przeznacza się kwoty rzędu pięciu - dziesięciu - trzydziestu tysięcy. Mam troszeczkę wrażenie, że to trochę rozbudzanie nadziei mieszkańców na realizację tychże projektów. Nie wiem, czy można na przyszły rok czy też w ogóle się zastanowić nad taką koncepcją, żeby starać się jednak już jak wybrać jakieś projekty do realizacji to ograniczyć tą liczbę, nie wiem do dwudziestu - trzydziestu projektów i rzeczywiście starać się spróbować w danym roku budżetowym zrealizować, bo też mam wrażenie, że niektóre z tych inwestycji to tak się pojawiają, co roku w tym budżecie a nic z tym za bardzo się nie robi. Więc taka sugestia oczywiście w takim pozytywnym aspekcie, żeby się zastanowić, chociaż inne samorządy tak robią. Ja tutaj chociażby analizuje jak pracuje Pan Starosta. To oni sobie tam deklarują pięć - dziesięć inwestycji, wszystkie w ciągu roku zdążą zrealizować. Więc to taka sugestia troszeczkę na przyszłość, żeby może starać się jednak postawić na kilka inwestycji i je zrealizować. Natomiast, jeżeli chodzi o sam kształt budżetu to wiemy, że on jest dostosowany do naszych aktualnych możliwości. W sumie nie wiemy, jaka będzie sytuacja w przyszłym roku, bo tutaj ta inflacja na razie przynajmniej nie wyhamuje, więc też na pewno niektóre założenia są ostrożne. Też trzeba mieć świadomość, że on nie zostanie w jakiejś tam części, ten budżet zrealizowany. Ale trzeba tutaj jak najbardziej dopingować i wspierać zarówno Pana Prezydenta i myślę, że my, jako Rada też starać się, aby działania całego samorządu tutaj szły w tym kierunku, aby te inwestycje w znacznej części zostały zrealizowane. Bardzo fajnie, że udało się coraz więcej

pozyskiwać funduszy zewnętrznych. Mam nadzieję, że przyszły rok jeszcze będzie bardziej owocny, jeżeli chodzi o pozyskiwanie tychże środków. Też będę miał oczywiście tutaj pytanie, odnośnie trzech w sumie inwestycji. Pierwsza dotyczy już Pan Prezydent troszeczkę wspomniał, ale też chciałbym troszeczkę, żeby może uchylił rąbka tajemnicy odnośnie tego zagospodarowania nabrzeży nad Narwią. Tu widzę w budżecie jest przeznaczony na to trzy miliony złotych. Bo też niewątpliwie jest to jedna z ważnych z punktu widzenia promocji miasta inwestycji. Tutaj Pan Prezydent powiedział, że planowana jest już do końca marca dokumentacja projektowa czy oprócz tego coś jest tak już bardziej konkretnie planowane, jakaś mapa drogowa, co do realizacji tej inwestycji w przyszłym roku. Tutaj już odnośnie stadionu to już mój przedmówca kolega Radny Adam Kurpiewski się wypowiedział. Chciałbym się również dopytać odnośnie Centrum Aktywności Seniora. Praktycznie jest na wykończeniu, ale chciałbym się dowiedzieć, w sensie dokończeniu, przepraszam i tutaj chciałbym się zapytać, kiedy realnie fizycznie już seniorzy będą mogli korzystać z tego Centrum? Bo też nie ukrywam, że nasz klub o to zabiegał, żeby takie Centrum Aktywności Seniora w mieście powstało. Zbliżamy się ku końcowi i też chciałbym się od Pana Prezydenta dowiedzieć, kiedy realnie jest szansa na otwarcie tego Centrum? No i też trzecie pytanie, które dotyczy budowy ulicy Ciepłińskiego i Harcerzy. Wiemy, że tutaj ta dokumentacja, o tej dokumentacji projektowej mówimy już dość długo. I też chciałbym się zapytać Pana Prezydenta realnie, jakaś mapa drogowa, co do przyszłego roku i realizacji tejże inwestycji.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To ja może zacznę najpierw od tej liczby inwestycje to jakbym słyszał Radnego Kurpiewskiego trzy miesiące temu. Nie wiem czy to tak postępuje w tą stronę? Mam nadzieję, że nie, bo to już tu bliżej to mój klub Radnych siedzi. Zaraz się okaże, że moi sami Radni będą mnie pytać o te inwestycje. Natomiast chciałem Państwu powiedzieć, że Panie Radny chociażby tak jak w przypadku dokumentacji na ulicę Ciepłińskiego w tym momencie jesteśmy w trakcie konsultacji w rejonie energetycznym w zakresie posadowienia latarni. Ja myślę, że ona na początku roku zostanie ukończona i że tak powiem zrealizujemy to postępowanie. Natomiast sam proces, że tak powiem projektowy trwa już będzie dwa lata. I są takie inwestycje, które powiedzmy z jakiś powodów wkładamy do tego budżetu, bo są jakieś dalsze perspektywy, chociażby ulica Pomian. W tej chwili my mamy przygotowaną dokumentację na remont tej ulicy, ale z racji tego, że trafiła nam się ta Goworowska z rezerwy subwencji ogólnej i będziemy najpierw realizować Goworowską później Brata Zenona Żebrowskiego i rondo Zbawiciela. A docelowo wpadła nam obwodnica. To też chcemy odsunąć w związku z tą, że tak powiem remont nawierzchni na ulicy Pomian do takiego momentu, kiedy tam powiedzmy trochę luźniej ci mieszkańcy będą mieli. Bo teraz mieliśmy rok, gdzie było zamknięte rondo, a gdybyśmy mieli się jeszcze teraz wejść z remontem Pomianu to tam myślę, że ani ja, jako Prezydent, ani Państwo, jako Radni to byliśmy głosu żadnych nie zebrali w kolejnych wyborach jak tak na dwa lata byśmy wyłączyli w ogóle dojazd z tamtej strony. Więc są takie projekty, które mamy w budżecie i one są po to, żeby o nich nie zapomnieć. Są takie, które są planowane tak jak mówiłem w swoim pierwszym wystąpieniu z perspektywą trzy-czteroletnią i my się w jakimś zakresie do nich przygotowujemy, bo tak Pan Radny mówi, że trzydzieści tysięcy to nie jest dużo. Czasem na samą dokumentację to nie jest dużo, ale chociażby na opracowanie koncepcji to już jest określona kwota i jak na przykład w tym roku zorganizowaliśmy postępowanie na przygotowanie dokumentacji już projektowej, wykonawczej na przebudowę ronda Siemowita, tego za mostem, ale koncepcja sama z półtorej roku powstawała, bo tam było chyba z osiem koncepcji, nam projektant zrobił, żeby w końcu znaleźć taką, która według nas będzie optymalna. Więc czasem po prostu to trwa. Nie wymaga dużych nakładów pieniężnych, ale że tak powiem znalezienie tego właściwego rozwiązania czy chociażby jak to mówię te rondo nie wiem to chyba tylko my przy tym przy kościele Świętego Franciszka, gdzie szukaliśmy jakiegoś rozwiązania i tak naprawdę po półtorej roku dopiero ktoś tam wpadł, że można to było zrobić tak i dopiero okazuje się, że pomysł znajdujemy jak dany problem rozwiązać czy chociażby ta zmiana miejsc parkingowych przy strefie płatnego

parkowania, o czym z Radnym Kurpiewskim rozmawialiśmy, też tu przy Zorzy gdzie w ogóle pomysł był taki, żeby tam dokupywać ten teren, zmieniać studium, zmieniać plan, a nagle ktoś wpadł na pomysł zrobimy miejsca po lewej stronie, a chodnik z drugiej i się okazuje, że praktycznie przy niewielkich kosztach da się to wprowadzić. Więc nie mamy niestety patentów na taką nieomyślność i ja też chciałbym podkreślić, że te decyzje, o których Państwo się dowiadujecie, czy efekty tej pracy to nie jest tak, że po prostu nie wiem czy jako Prezydent siedzę czy Dyrektorzy i mamy same genialne pomysły. Tylko to z reguły to są dziesiątki godzin pracy, przepracowania, przegadania tych pewnych koncepcji, żeby dojść już do takiego końcowego dobrego rozwiązania. A umieszczam to w budżecie, dlatego żeby o tym nie zapomnieć, bo tu Panie Radny jak się już z budżetu wykreśli to już później to już sam Pan wie, diabeł nakrywa ogonem. Z takich rzeczy na przykład bieżących chcę Panu powiedzieć, że w tym projekcie budżetu jest kwestia renowacji, odnowienia budynku Urzędu Stanu Cywilnego w środku sali ślubów, które już ma swoje lata i tu też znaleźliśmy taki projekt. Dzisiaj Dyrektor Rogalski z rana był u mnie, pokazałem, to jest projekt sprzed pięciu czy sześciu lat gdzie naprawdę fantastycznie to było przygotowane. Była pełna wizualizacja, był pełen kosztorys zrobiony, wycena nawet 684.000 złotych tylko, że tak powiem gdzieś to trafiło później w te nasze archiwa tutaj Urzędu Miasta, piwnicę i tak dalej, odmęty. Przez ostatnie półtora miesiąca zrobiliśmy praktycznie całą, to też warto powiedzieć zrobiliśmy całą archiwizację, wszelkiej dokumentacji Wydziału Inwestycji to coś, czego po prostu sam wydział nie mógł tego ogarnąć. Od piętnastu lat bodajże żadna archiwizacja dokumentacji nie była robiona. I dzisiaj mamy spis. To jest kilkadziesiąt stron spisu różnego rodzaju dokumentacji ulic, które zostały wykonane, ale tam są też naprawdę perełki takie, których my nawet, jako Radni nie wiedzieliśmy. Okazuje się, że ktoś to kiedyś zrobił, miasto zapłaciło i tak naprawdę ja tam nie szukam, że tak powiem części nowych projektów tylko wynajduje takie, z których jeszcze coś może na przykład wyłuskać w miarę szybko je zrealizować i to też będzie z pożytkiem, więc stąd też mówię, nie chcę tych rzeczy usuwać. To też wynika z tego, że trochę błędne założenie przyjęliśmy przy Budżecie Obywatelskim przy COVIDzie. Jak będziemy robić aktualizację regulaminu Budżetu Obywatelskiego w tym roku to ja Państwa poproszę żebyśmy, bo jest taki zapis możliwy, żeby Budżet Obywatelski mógł być realizowany w cyklu dwuletnim. Bo można taki zapis wziąć, wtedy po prostu chociażby na koniec roku macie teraz Chusteczkowe Ogrody. Z jednej strony to jest zadanie budżetowe z Budżetu Obywatelskiego może być tylko jednoroczne, więc ono musi się zakończyć z końcem roku. Nie możemy z niego zrobić wieloletniego, ale z drugiej strony już sobie byśmy chcieli zaplanować na przyszły rok, że na przykład projektowanie zrobić w zimie. A pierwotnie było tak, że jak te zadania z końcem roku nam wypadały to de facto dopiero jak w marcu mieliśmy wolne środki, wchodziły nam znowu, mieliśmy praktycznie trzy miesiące zimy, gdzie trzeba było siedzieć, projektować, przygotować dokumentację stracone. Też ten budżet mógłby wyglądać lepiej, ale myślę, że nadchodzący rok spowoduje, że też tych wieloletnich zadań pokończymy trochę i już będzie tak zgrabniej, funkcjonował i prosiłbym teraz, jeżeli Pan Przewodniczący by przypomniał jeszcze pytania.

Radny Paweł Niewiadomski: Zagospodarowanie nabrzeży Narwi i Centrum Aktywności Seniorów.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o Centrum Aktywności Seniorów, to myślę, że Pani Wiceprezydent najmocniej zależy z racji tego, że to jest ten pion odpowiedzialny, cisnęła wykonawcę, żeby skończył z końcem roku. Projekt wygląda w środku już bardzo dobrze. Nie udało nam się niestety zorganizować tam Wigilii. Nie udało nam się zorganizować tam nowego roku. Mam nadzieję, że imprezę karnawałową jak COVID pozwoli to może uda się zorganizować. Natomiast Centrum Aktywności Seniorów w tej chwili jest tam tym etapem, że piwnice zostały do zrobienia. Coś w tych piwnicach jest jeszcze nie tak. I my też nie chcieliśmy zasuwac na takiej zasadzie, żebyśmy zakończyli zadanie w tym roku, a później dalej w uwagach wykonawcy, że tam ma jeszcze nie wiem z pół miliona dorobić z tych rzeczy. Więc te zadanie rozkładamy na kolejny rok po to, żeby na spokojnie skończyć te piwnice.

Podejrzewam, że do połowy stycznia powinno to być skończone, ale myślę, że centrum, bo ja od razu powiem, że to odbiór to już będzie taki uroczysty. Myślę, że wszystkich Państwa ja od razu dziś już zapraszam, ale Państwo wszyscy przyjdziecie, bo tam przeprowadzą się nasze kluby seniora, którym wymówiono już siedziby na dziś dzień, bo okazało się, że Lok został kupiony przez jakiegoś prywatnego właściciela, który dał im okres wypowiedzenia do trzeciego stycznia, że mają się wyprowadzić, więc ja mam nadzieję, że jak już ten budynek, że tak powiem będzie się nadawał do adaptacji to zrobimy tam takie spotkanie, zaprosimy naszych seniorów. Oni tam będą mieli swoje miejsce. Wiem, że Pani Wiceprezydent już przygotowuję się do napisania wniosku o urządzenie. To już jest napisany wniosek o wyposażenie tego lokalu w krzeselka, w kuchnię. Bo tam będzie też Dzienny Klub Seniora, Klub Seniora, sprzęt jakiś rehabilitacyjny, może jakieś rowerki byśmy tym naszym seniorom wstawili, telewizory na ścianę, jak na siłowni, tak żeby mogli też się poruszać. Różne są pomysły. Natomiast myślę, że jak pójdziecie tam Państwo ze mną to zobaczycie, że będzie to taki obiekt, z którego będziemy naprawdę na lata dumni wszyscy. Bo takiego obiektu u nas tu w okolicy nie było. To projekt powiedziałbym, może nie autorski, chyba tam wszyscy chcieli burzyć a my żeśmy powiedzieli, że nie zburzymy. Tylko na przekór uda się coś zrobić z tym. I powiem Państwu, że naprawdę w środku wygląda to fenomenalnie. Myślę, że nasi seniorzy i nie tylko będą zadowoleni. Ale to jak przy wszystkich inwestycjach, tutaj się tydzień przeciągnie, tu się dwa tygodnie przeciągnie. Niestety tego akurat projektu nie udało się skończyć do końca roku. Nie udało się go skończyć do sierpnia, tak naprawdę. ale to też wynikało z tych zmian w ostatnim momencie, gdzie chociażby windę samą zmieniliśmy, bo Państwo dzisiaj widzą z zewnątrz jest ta winda tylko ta winda jest od środka, do niej można wejść. W pierwotnym projekcie była na zewnątrz. No i teraz mając doświadczenie kładki na Traugutta to stwierdziliśmy, że pomysł dostępności windy z zewnątrz nie jest do końca przemyślany. Więc trzeba było ją po prostu zmienić projekt konstrukcyjny odwrócić tak, że osoba nawet na wózku wjedzie na parter tą pochylnią, wjedzie do budynku i dopiero wejdzie do windy. Nikt tam będzie chodził i się bawił, jeździł tą windą. Więc było tam parę takich rzeczy. Tak samo, jeżeli chodzi o chociażby piwnicę. To ja nie ukrywam, że w samych piwnicach chcemy zorganizować archiwum nasze Urzędu Miasta. Bo ci z Państwa, którzy są dłużej Radnymi, wiedzą, że u nas te archiwa to są w piwnicach. To po prostu tam jest wilgoć i to to nie powinno tak funkcjonować, a tam będzie mieć myślę około czterystu metrów kwadratowych, żeby te wszystkie akta po gromadzić. Więc dopinamy to. Myślę, że Centrum Aktywności Seniorów gdzieś druga połowa stycznia przed jeszcze urlopami tymi lutowymi, przed feriami damy radę, że tak powiem odwiedzić, odebrać i już się tym pochwalić. I jeszcze zostało zagospodarowanie nabrzeża nad Narwią. Tu też jest sytuacja dynamiczna. Jak Pan Radny pyta o to, czy jest jakiś plan. To ja powiem, że jest plan, bo to jak chociażby Pan Radny Szatanek wie ze mną to jest zawsze plan a, b, c i jeszcze d jest plan. A jeżeli chcemy pozyskać pieniądze to Państwo też, co mnie znacie to wiecie, że czasem trzeba się mocno nagimnastykować, żeby to tam dobrze złożyć. Pamiętacie, że pierwotnie mieliśmy robić tylko nabrzeże. Później do tego projektu dodaliśmy też świadomie, nie ma, co ukrywać świadomie też dofinansowanie do budowy portu. To będzie ponad czterdzieści milionów złotych do portu, ale akurat nam te piętnaście tylko wystarczy, które byśmy dostali dofinansowania. W tej chwili ten wniosek nasz przeszedł, że tak powiem wszystkie szczebla samorządowo. To znaczy został już pozytywnie zaopiniowany przez Sejmik Województwa Podlaskiego. Bo on tam był składany. Został pozytywnie zaopiniowany przez ministerstwo u nas, bo to było już w ministerstwie i w tej chwili został złożony, jako jeden z kluczowych projektów chyba czterech czy pięciu w ścianie wschodniej. Czyli w kolejnej perspektywie Województwa Podlaskiego do realizacji do zaopiniowania przez Komisję Europejską. To już jest na tym etapie. Jest w czwórce - piątce. Jeżeli oni nam to zaopiniują, Rząd Polski, że tak powiem dogada się i osiągnie ten kompromis to jest to jeden z tych projektów, który dostanie dofinansowanie i wtedy już powiedzmy zasuwamy. Natomiast w międzyczasie jak mówiłem, mieliśmy zrobić tu fragment między pomiędzy mostami, później doszedł ten port. Okazało się,

że mamy dziurę w wale, więc zrobiliśmy badania całego wału, z których wyszło, że ten wał się nie nadaje do użytkowania. Czyli jest zagrożeniem. Też okazało się, że Dyrektor Szczubełek, że tak powiem mocno zaangażował się w projekt tego wału. I tu też można powiedzieć, że mieliśmy szczęście. Szczęściu trzeba pomagać. Okazało się, że dwa lata temu była aktualizowana strategia przeciwpowodziowa dla całego kraju. I tak jak Państwu już pierwotnie mówiłem centrala oczekiwała dokumentów, które by wskazywały konieczne inwestycje strategiczne. Okazało się, że my, jako jedyni po tej awarii wału zrobiliśmy kompletny przegląd. Jako jedyni mieliśmy dokumentację taką, która by pozwalała zgłosić. Pan Dyrektor Szczubełek poświęcił naprawdę mnóstwo czasu, zgłosił ten projekt. Później ten projekt przeszedł na szczeblu centralnym. Dostali dofinansowanie i w tej chwili ze strony Wód Polskich jest skończony projekt modernizacji czy przebudowy wałów przeciwpowodziowych. Oni mają skończony to robiła firma Bipromel. Natomiast my podpisaliśmy z tą firmą umowę oddzielną. Z racji tego, że ta firma zaprojektowała w samym wale przepusty te, które mamy do wody deszczowej łącznie z tym powiedzmy ze Szpitalnej, który będzie dodatkowy, ale one łączą się z tymi jakby kawałkami między wałem a rzeką w naszym projekcie tym takim dużym zagospodarowaniu Narwi. Więc my też musieliśmy przeciągnąć troszkę projektowanie, bo dzisiaj jak mamy projekt Wód Polskich, gdzie są powiedzmy te standardy przyjęte wiemy gdzie będą się znajdowały przepusty to de facto ta sama firma może nam doprojektować pozostałe kawałki sieci brakujące do rzeki i tak poprawić nasz projekt, żeby on był spójny z projektem Wód Polskich. I to też wymagało czasu. Bo wiadomo, na początku musieli skończyć projekt wałów przeciwpowodziowych, a później dopiero nasze rzeczy dopasowywać, więc umowa z firmą Bipromel jest podpisana. Oni mają nam to zrobić do końca marca. Ustalić przebieg tych odpływów wody deszczowej w tym projekcie już zagospodarowanie terenu między portami i między mostami a firma, która wykonuje już cały projekt końcowej dokumentacji dotyczącej zagospodarowania, ma gdzieś na mówiliśmy na koniec kwietnia ten projekt już mieć, że tak powiem dopięty. Bo też chodziło o to, żeby ten projekt, że tak powiem miał pozwolenie na budowę i był dopięty w momencie, kiedy wszystko zostanie dogadane. Żeby nie było tak, że robimy na przykład nabrzeże i nagle okazuje się, że przepust jest na przykład dwa metry przesunięty w prawą stronę po naszej stronie względem tego, co planują Wody Polskie. I wtedy to byłby problem, bo co robimy. Więc chcieliśmy to dopiąć, mamy to dopięte. Myślę, że na wiosnę jak będzie dokumentacja to też planujemy, że te, chociaż cztery miliony złotych, które będziemy mieć od Pana Marszałka to w przyszłym roku wydamy i uda się, że tak powiem ten teren wyrównać, podwyższyć, zagospodarować nabrzeże chociażby tymi gabionami i powiedzmy nie montować całej infrastruktury spacerowej, łącznie z tymi ławkami i tak dalej. Należy wykonać pierwszy krok, żeby pokazać jak to będzie, że tak powiem działać. Jak to będzie funkcjonowało a później zostanie nam tak naprawdę 23 rok i dokończenie już takiej kwestii użytkowej tego terenu.

Radny Stanisław Szatanek: Panie Prezydencie, przedstawił Pan założenia do budżetu w kontekście sytuacji gospodarczej. Wspomniał Pan o wysokiej inflacji, o Polskim Ładzie, o pewnych niepewnych w tym sensie, że tak naprawdę nie wiemy, jakie będą wpływy w przyszłym roku. Bo tak naprawdę Pan powiedział, że potrzeba parę miesięcy, żebyśmy się zorientowali jak to tak naprawdę będzie. Tutaj koledzy moi przedmówcy głównie koncentrowali się na zadaniach inwestycyjnych. Różne tu opinie były i pozytywne raczej przeważały. Ja chciałbym zauważyć, że aż się wierzyć nie chce, że udało się skonstruować budżet w tak trudnych czasach, bez podwyżek podatków lokalnych. Dla naszych mieszkańców jest to bardzo ważna informacja. Jak Państwo wiecie, jesteśmy jednym z najtańszych miast, jeśli chodzi o usługi dla swoich mieszkańców i widzę, że Pan Prezydent dalej chce być w tej czołówce, a może na pierwszym miejscu, bo jeśli Państwo śledzicie informacje w wiadomościach, w portalach internetowych, jak to jest w innych miastach to po prostu wójtowie, burmistrzowie, prezydenci łapią się za głowę jak to będzie w tym przyszłym roku. Podwyższają wszystko, co się da. Podatek od nieruchomości, podatek od psów, wstęp do kina,

na basen, przejazdy komunikacyjne i tak dalej, i tak dalej żeby tylko jakoś wyrównać te podwyżki, które są od nich niezależne. Mam na myśli podwyżki prądu, energii elektrycznej, energii cieplnej i gazu. Trzeba powiedzieć, że jesteśmy szczęściarzami, że zarządza nami taki Pan Prezydent i mówię to całkowicie tak na poważnie, bo powiem z całą odpowiedzialnością. Jeśli wychwala się Prezydenta Chełma od rana do wieczora i nie ma tygodnia, żeby nie był wychwalany, jako jest najlepszy Prezydent w Polsce to ja myślę, że Pan Prezydent nie jest gorszym Prezydentem, jakby ktoś miał kontakt z TVP i odpowiedział, że jest Ostrołęka i tutaj jest taki Prezydent, który znakomicie zarządza, że potrafi wydawać pieniądze, że przejrzy każdą złotówkę dwa razy, a może i cztery razy zanim ją wyda. Jest w stanie odwołać przetarg jak widzi, że się nie opłaci. Wie, że za chwilę będzie taniej. Czyli jest dobrym gospodarzem, ale być dobrym gospodarzem to, co Pan Prezydent wcześniej mówił jest plan a, plan b, plan c a może nawet d. I to, co wspominam wcześniej o pewnych założeniach, które jakby wpisują się w politykę Rządu. To jakby takim jest plusem dla Pana Prezydenta. Ale odnosząc się jeszcze do budżetu Pan Prezydent zakłada w przyszłym roku inwestycje, które dadzą konkretne zyski ja tak powiem. Ktoś powie, że oszczędności, ale na Komisjach tłumaczył nam, że chce zainwestować w fotowoltaikę, bo ma pełną świadomość tego, że nie stać nas na tak wysokie opłaty prądu, bo te zwyczajki są wysokie, a mogą być jeszcze wyższe. Ja zakładam, że będą jeszcze wyższe. Jest jednym znów z niewielu Prezydentów, który kieruje się w kierunku inwestycji, które są jakby opłacalne. My wszyscy na tym skorzystamy, bo jeśli zaoszczędzimy na energii elektrycznej, to, co na komisji mówił Pan Wiceprzewodniczący Jakub Frydryk, żeby pomyśleć o wymianie oświetlenia ulicznego. Pan Prezydent tak powiedział, że będzie robiony audyt czy nawet już jest zrobiony, żeby wymienić to oświetlenie na oświetlenie ledowe, bo to są konkretne oszczędności. Ja dzisiaj pozwoliłem sobie iść do Pani Skarbnik zapytać ile nas kosztuje w ogóle opłata za energię elektryczną, 8 milionów złotych. Proszę Państwa jest, na czym oszczędzać. Reasumując powiem, że Klub Radnych Ostrołęka dla Wszystkich będzie głosował za przyjęciem tego budżetu.

Radny Mariusz Mierzejewski: Niewątpliwie podejmujemy w tej chwili jedną z najtrudniejszych decyzji, czyli podejmujemy decyzję o budżecie, czyli o tym, w jaki sposób będą wydatkowane środki w przyszłym roku. Niewątpliwie przyszły rok będzie pewnie trudnym rokiem. Słyszymy z każdej strony o podwyżkach, o tym, że ceny energii rosną. Jak to odbije się na sytuacji ekonomicznej naszych mieszkańców, jak to się odbije na sytuacji naszych przedsiębiorców czy samego samorządu. Trudno powiedzieć, natomiast na pewno trzeba z tyłu głowy mieć taką informację, że trzeba będzie się mierzyć z tymi kłopotami tak jak się mierzą różne instytucje. Tutaj z kolegami z mojego klubu mieliśmy kilka spotkań, rozmawialiśmy o różnych problemach. Kolega jest Prezesem Spółdzielni tutaj w naszej organizacji i mówi o tym ile problemów jest, że trzeba te problemy gdzieś tam przekładać, zastanawiać się, w jaki sposób sobie poradzić z podwyżkami i jak to przekazać mieszkańcom. Tak samo samorząd będzie dotykał ten problem, tak samo przedsiębiorców. Rozmawiamy, jako klub, mamy znajomych, mam osoby, które wspierają naszą działalność, ale też, na co dzień jesteśmy tak jak ja przedsiębiorcami i wiemy jak to jest poradzić sobie z różnymi problemami, które są wypadkową tych czasów, które mamy teraz. Nie wiadomo czy to pandemia spowodowała, czy coś innego czy taka sytuacja na rynku, ale niewątpliwie odbije się to na majątku miasta, na majątku i na zasobności portfeli naszych mieszkańców. I w ten przyszły rok trzeba patrzeć naprawdę z dużą dozą niepewności. Dlatego, że nie wiadomo, jakie ta ekonomia przyniesie nam rozwiązania i z czym się trzeba będzie mierzyć. Natomiast ja analizując, czy na spotkaniach klubowych bezpartyjnego miasta, czy samemu czytając budżet cieszę się, że w nim są zawarte te pewności. Jest pewność tego, że do naszej oświaty trafią środki finansowe. Jest pewność, że nasze placówki będą miały środki finansowe na działalność. Organizacje pozarządowe będą miały środki finansowe na konkursy, na to, żeby funkcjonować, realizować swoje zadania i te zadania w przestrzeni czy kultury, sportu czy jakichś innych zadań związanych z oświatą czy utrzymanie miasta one wszystkie będą realizowane. I to niewątpliwie jest ważne. Druga kwestia

jest taka, że jest jakaś perspektywa. Dowiedzieliśmy się kilka dni temu o tym, że są zarezerwowane środki finansowe na budowę i wsparcie tej infrastruktury, która tutaj jest w mieście. Ja tutaj z kolegą, który jest obok, a jednocześnie reprezentuje nasz samorząd, ale też jest pracownikiem, Dyrektorem w Urzędzie Marszałkowskim, często, praktycznie, co kwartał dowiaduje się, że udaje się we współpracy Urzędu Marszałkowskiego i tu Prezydenta pozyskać jakieś środki finansowe dla miasta. Są to informacje pozytywne. Cieszy mnie to, że te środki z zewnątrz będą trafiały. Jest perspektywa na to i jest szansa na rozwój tego miasta, bo niewątpliwie Ostrołęce ten rozwój będzie bardzo, bardzo, bardzo potrzebny i trzeba będzie się nad tym skupiać i ta praca będzie potrzebna ze wszystkich stron. Zarówno naszej strony tego, że tutaj Państwo, koledzy Radni, z którymi spotykam się na komisji, jak poświęćcie ten czas, zastanawiacie się nad tymi dużymi problemami, ale też nad tymi małymi problemami naszego samorządu. To, że władza miasta to, że pracownicy Urzędu skupiają się na tych problemach i starają się je rozwiązywać to wszystko będzie się składało też na ten sukces, tutaj tej naszej lokalnej małej społeczności. Myślę, że kwestia budżetu to nie tylko kwestia słupków, przecinków i zer na kontach, i pozycji budżetowych, ale też tego całego zaangażowania. I mam nadzieję, że to zaangażowanie dalej będzie takie samo w nas wszystkich żeby to miasto się rozwijało i żeby w nim powstawały jakieś nowe rzeczy, nowe rzeczy zarówno w tej przestrzeni infrastruktury, ale też tych małych rzeczy, które są robione. Ja się bardzo cieszę z takich powiedzmy rzeczy jak chociażby, jako tutaj Radny składałem prośbę do Prezydenta, żeby zabezpieczył jakieś pieniądze, jeżeli chodzi o taką przestrzeń kulturalną. Udało się wygospodarować te pieniądze. Czasami to są małe rzeczy, ale wydaje mi się, że to, że się zauważa te potrzeby małych społeczności lokalnych to jest bardzo, bardzo istotne. Cieszę się, że jest dużo projektów takich związanych z bezpieczeństwem, z tym doświetlaniem przejść dla pieszych, z tym, żeby myśleć o tym, że ta droga do szkoły dla dziecka to jest bardzo ważna kwestia, bo nie wszyscy przyjeżdżają po dzieci pod szkoły i w samochody je zabierają. Część tych dzieciaków wraca gdzieś i żeby ta droga, ta trasa była jak najbezpieczniejsza a przynajmniej ta przestrzeń, kiedy dziecko wychodzi z tej szkoły i tam powiedzmy w obrębie tej szkoły będzie bezpiecznie. I takich tematów jest wiele. Mówiliście Państwo o obwodnicy, mówiliście o moście, o wielu ważnych infrastrukturalnych kwestiach. O kwestii myślenia o ochronie środowiska w kontekście miasta. To wszystko się dzieje, to wszystko mamy tutaj w budżecie. Natomiast pewnie też nie wszystko jest tak jakbyśmy chcieli. Pewnie tych pieniędzy zawsze za mało, pewnie zawsze jest tak, że nie wszystkie te cele nasze, które byśmy chcieli, my, jako radni z naszej perspektywy osiągnąć są osiągnane, bo różne przeszkody czy formalne czy finansowe, czy inne. Ale cieszę się, że udało się ten budżet jakoś zbudować i że jest perspektywa na taką pewność i na to, że jako miasto będziemy sobie dawali radę. Także my, jako Klub Radnych poprzemy również ten projekt uchwały.

Radny Mariusz Popielarz: Przychodzi nam rozmawiać o projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok. Budżet jest planem dochodów i wydatków. Planem, a zatem planujemy przychody, planujemy wydatki. Oczywiście ta trudna sytuacja, o której mówił Pan Prezydent, mówili moi przedmówcy, trudna sytuacja w kraju nie pozwala na to, żeby to był dokument precyzyjny. Przychodzi nam działać, jako samorządowi w trudnej i specyficznej sytuacji. Z jednej strony ze względu na COVID, z drugiej strony warunki związane trudne z inflacją galopującą. To wszystko powoduje, że ten plan wydatków, ten budżet jest dokumentem powiedziałbym, który będzie podlegał wielu zmianom w trakcie roku. Chciałoby się, żeby w tej trudnej sytuacji Pan Prezydent i jego służby położyli większy nacisk na to, ażeby podejść do realizacji inwestycji. Powiedziałbym nieco wcześniej. To znaczy nie zostawiać pewnych decyzji, nie ogłaszać przetargów w drugim półroczu a znacznie wcześniej, co pozwoli na to, żeby ten budżet zrealizować. Jak wiemy ceny są nieprzewidywalne robót, materiałów budowlanych. To wcześniejsze działanie pozwoli na to, żeby być może po niższych kosztach rzeczywiście te inwestycje realizować, bo mamy doświadczenie, że im później przetargi są głoszone tym te ceny są wyższe. To taka jedna uwaga. I sugestia, Pani Prezydencie, żeby jak ten rok przyszedł

będzie wyjątkowy pod jednym względem. Mianowicie w trzecim i w czwartym kwartale pojawią się pierwsze nabory z programów finansowanych ze środków europejskich. Myślę, że warto się przygotować dobrze do tego, żeby aplikować o te środki, składać projekty, przygotowywać się w pierwszym półroczu. Bo trzeba być po prostu do tego dobrze przygotowanym. Pierwsze nabory z funduszy dla Mazowsza pojawią się trzeci i czwarty kwartał. Jest to szansa na to, żeby pozyskać środki a inne środki, które będą pochodziły będą środkami krajowymi można z tego robić montaż finansowy. Jeżeli z programów krajowych szczebla rządowego pozyskujemy środki, jako miasto to można łączyć jedne z drugimi i przy niewielkim wkładzie własnym z budżetu miasta realizować duże infrastrukturalne inwestycje. Myślę, że tak jak powiedziałem zachęcam do tego, żeby się do tego dobrze przygotować. Cieszy mnie to, że ten budżet pomimo tego, że jest trudnym budżetem, ale jednak daje stabilizację w tym trudnym czasie jednostkom samorządowym do tego, żeby bezpiecznie funkcjonowały i miały zapewnione środki na bieżące funkcjonowanie, bo jednak mnóstwo instytucji od oświaty po inne zakłady budżetowe, inne jednostki miejskie tą pewnością muszą mieć i w tym budżecie to wszystko jest zagwarantowane. My, jako Radni Koalicji Obywatelskiej poprzemy ten budżet i będziemy robić wszystko, żeby inwestycje w nim zaplanowane zostały zrealizowane.

Radny Grzegorz Gołaś: Oczywiście budżet na przyszły rok jest bardzo trudny, ale za to bardzo ambitny. To już mówiłem o tym miesiąc temu, że bardzo ambitny i tu nie oczekuje, ja od Prezydenta bynajmniej, że on wykona go, w 100%, bo jest to niemożliwe ze względu na wpływy z podatków i inflacja i poza tym to, co Państwo żeście mówili o różnych czynnikach zewnętrznych, które są niezależne od samorządu. Ale Panie Prezydencie, ja mam taką prośbę. Z tym również ja się borykam jak już większość moich kolegów, że wzrostem najniższego wynagrodzenia w gospodarce. Wzrost najniższego wynagrodzenia w gospodarce, proszę Państwa powoduje to, że wiadomo obciążenia dla budżetu choćby samorządu są dosyć wysokie. Po prostu te nowe niższe wynagrodzenie trzeba podnieść, ale co się dzieje dalej? Następuje tak zwane spłaszczenie wynagrodzeń, spłaszczenie wynagrodzeń pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych w Urzędzie Miasta czy jednostkach podległych, co powoduje, że pracownicy pracując na stanowisku kadrowego, tam finansowego zarabiają tyle, co osoba, która wykonuje ciężką pracę, ale gospodarczego, szatniarza. Proszę Państwa, teraz ustawa Polski Ład również wprowadziła różnicę podatkowania, co znowu zwiększa tą różnicę, że osoba, która zarabiała nieco więcej będzie, nie korzysta z tego Polskiego Ładu a osoba, która zarabia najniższe wynagrodzenie korzysta w postaci wzrostu wynagrodzenia kolejne sto pięćdziesiąt złotych. Czyli faktycznie spłaszczenie wynagrodzenia następuje jeszcze bardziej. I ci pracownicy pracujący na tych stanowiskach tych urzędniczych, często wykonujący ciężką i odpowiedzialną pracę zastanawiają się czy warto było się uczyć, czy warto było się poświęcać. Dlaczego się ich nie różnicuje. Dlaczego zawsze są poszkodowani wzrostem najniższego wynagrodzenia. To nie wprowadza samorząd, to trzeba powiedzieć. To nie wprowadza Dyrektor placówki, w której pracują, bo on nie ma na to realnego wpływu. Bo to jest odgórne podniesienie najniższego wynagrodzenia. Oczywiście budżet jest trudny i ja to wiem, i bardzo ambitny i będę Panu Prezydentowi kibicował, żeby wykonał choćby może w 50% i to będzie super. Panie Prezydencie, jeśli Pan rozejrzy się, jaka będzie możliwość finansowa troszeczkę zróżnicować wynagrodzenia. Nie spłaszczać, starać się iść w tym kierunku, bo spłaszczenie któryś rok z rządu spowoduje, że tą kadrę lepszą będzie ciężko pozyskać i zniechęcenie pracowników będzie wyższe, czyli efekt i wydajność pracy będzie mniejszy.

Radny Henryk Gut: Przyglądając się, przysłuchując naszym rozmowom to zawsze pamiętam o tym, że budżet to jest jakby po części inwestycja zawsze w człowieka. Więc tutaj rzeczywiście dobrze, że Pan Prezydent i wszystkie służby pamiętają o tym, że ci, którzy realizują te zadania w samorządzie, ci wszyscy pracownicy nie będą gorzej opłacani. Na pewno tam, gdzie trzeba te płace minimalne podnieść, wiem, że one są tak niskie, że koniecznie trzeba rzeczywiście je podnieść, bo jeszcze daleko jest do tego, żebyśmy mieli w jakiś sposób te

dochody, tak jak w Unii Europejskiej są. To tutaj można tylko sobie porównać, że one są ciągle, ciągle za niskie. Dlatego też rzeczywiście to minimum z tej wspólnoty, którą jest samorząd i Państwo, ona powinna być dla tych najsłabszych. To zawsze taką zasadą przynajmniej też ja się kieruję. Na pewno te możliwości, o których słyszeliśmy to trzeba tylko pochwalić tutaj Pana Prezydenta za to, że wykazuje się i sam osobiście, i ze służbami tym, że rzeczywiście te środki, które przychodzą z zewnątrz, jak chociażby ten budynek dla seniorów rzeczywiście. Jak widać, środki są pozyskiwane z zewnątrz i to jest bardzo cenne. I należy rzeczywiście te działania wszystkie wspierać. Nie zależnie od tego, że ktoś ma takie czy inne jak powiem poglądy czy światopogląd, ale na pewno w sprawach ważnych i dla samorządu i dla mieszkańców tego miasta, bo to ostatecznie każda nasza działalność ona jest związana z tym, żeby rzeczywiście te działania samorządu wspierać nawet jak nie są one zauważalne, ale zauważalne są tutaj jak widzimy przez większość Radnych i to chyba wystarczy Panu Prezydentowi, że nie musi liczyć na to, że w telewizji będzie pokazany czy coś. To chyba to nie o to chodzi. Mi się wydaje także tutaj to też na pewno trzeba się zawsze kierować dobrem wspólnym i jak najbardziej jest to dostrzegalne. Tu trzeba przyznać rzeczywiście, że tego dobra będzie i oby tylko te działania i siły wystarczyło i również takiej energii na ten przyszły rok, żeby te środki pozyskiwać i żeby ten człowiek tutaj był dostrzegany, bo to jest moim zdaniem celem, czyli podmiotem zawsze nie jest droga, chodnik a człowiek. Także ja tylko mówię, gratuluję i rzeczywiście będziemy wspierać tam, gdzie jest to możliwe.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jeżeli pozwolicie, to ja również chciałbym zabrać głos, bo jest to jedna z ważniejszych uchwał, którą podejmujemy uchwała budżetowa. Rola Przewodniczącego jest taka, że zabiera głos na końcu i ja tutaj miałem wynotowane w tezach sobie kilka spraw, które chciałem poruszyć, ale niestety Państwo Radni już mnie ubiegli i długo nie będę mówił, ale chciałbym powiedzieć, co dla mnie, jako Radnego jest priorytetem na przyszły rok. Niewątpliwie mieszkańcy naszego miasta, jak i ludzie odwiedzający nasze miasto Ostrołękę często pojawia się takie pytanie, że chcieliby coś zobaczyć. Starówkę mamy, jaką mamy. Trudno pokazać im galerię handlową, która jest ładna, nowa. Dlatego dla mnie priorytetem, jako Radnego i tu chcę podziękować Prezydentowi, że zaprasza mnie na spotkania związane z rewitalizacją czy budową nabrzeży Narwi. To dla mnie i nie tylko dla mnie dla większości mieszkańców powinno być priorytetem, bo naprawdę ostrołęczanie zasługują na to, żeby wyjść na spacer, przejść się oświetloną ścieżką pieszo-rowerową na całej długości wału. I dobrze, że los sprawił także ten jeden przepust podczas dużych opadów i został przerwany. Został on naprawiony. Jeden problem mamy mniej. Tych przepustów jest więcej. Uczestniczyłem na spotkaniach z Wodami Polskimi i ta perspektywa jest naprawdę dobra. Jeżeli byśmy dołączyli jeszcze do tego kładkę rowerowo-pieszą, która ma powstać w przyszłości w okolicach mostu Kolejowego i połączyć to z osiedlem Leśnym. Mamy dodatkowe atuty, gdzie my, jako ostrołęczanie i nasi goście możemy coś im zaoferować i pokazać. Już w chwili obecnej miasto otworzyło się na rzekę i to jest może nieduża inwestycja, ale już spacerując tym wałem widać, że są porobione pewne przecinki, że tą naszą piękną Narew widać. Tu też pragnę podziękować i służbom miejskim i Panu Prezydentowi, ale przede wszystkim Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, Panu Adamowi Struzikowi za przyznaną dotację na zagospodarowanie tego terenu między mostami. Dowiedziałem się właśnie dzisiaj na sesji od Pana Prezydenta, że ten teren będzie podniesiony, że zostanie wykonane te gabionowe zabezpieczenie nabrzeża. Ja jestem w posiadaniu tej wizualizacji tego projektu. Im prędzej to powstanie to my, jako mieszkańcy tego miasta na pewno będziemy dumni i osoby, które będą przejeżdżały przez nasze miasto jednym bądź drugim mostem, będzie widać pewną taką perełkę turystyczną. Oczywiście do tego dochodzi jeszcze port, który będzie pilotował Dyrektor Wód Polskich Wiesław Szczubetek i tu myślę, że jest bardziej finansowanie po stronie rządowej, ale to powinno być priorytetem. Wrócę oczywiście jeszcze do tego stadionu gdzie dostaliśmy promesę z Polskiego Ładu. Prezydent już wiele powiedział tylko w środowisku sportowym i ostrołęczan jest takie powiedzenie, że jeszcze jak Witos na

tych trybunach siedział to pamięta jak tutaj zostały rozgrywane mecze. To też świadczy o tym, że przez wiele lat nie było podjętych działań, żeby ten stadion przebudować. Oczywiście ja oddaje cześć poprzednikom, bo powstała nowa szatnia, powstała płyta ze sztuczną nawierzchnią. Niemniej jednak teraz pojawia się możliwość przebudowy takiej z prawdziwego zdarzenia. Ostrołęka zasługuje, nie tylko piłkarze, jest mnóstwo stowarzyszeń biegowych, które uczestniczą w takich treningach, choćby w sobotę, tam od wielu lat spotyka się BB, prowadzi swoje treningi i czy Adam chodzi czy ja chodzę na takie zajęcia. Ten temat się przewija i to dobrze, że pojawia się zielone światełko w tunelu, że my możemy tą inwestycję dokończyć. I jeszcze jedna rzecz, o której rozmawialiśmy na spotkaniu z Panem Prezydentem, byli przewodniczący klubów, prosiliśmy Pana Prezydenta, żeby zapewnił podwyżki pracownikom niepedagogicznym. Poruszył ten temat Pan Radny Gołaś. Mamy w tej chwili taką sytuację z całym szacunkiem dla Pań szatniarek czy Pań sprzątających, ale nie może być tak, że osoba z wyższym wykształceniem np. intendentka w przedszkolu zarabia 2.600 złotych netto, na rękę. Te wynagrodzenia się spłaszczają. Także, Panie Prezydencie, ja bym chciał tylko uzyskać odpowiedź na to pytanie, czy w tym budżecie Pan przewidział podwyżki dla pracowników niepedagogicznych w szkołach, w jednostkach podległych Panu Prezydentowi tak jak np. w MOPR, Ostrołęckim Centrum Kultury. Oczywiście Klub Radnych Nasza Ostrołęka również poprze ten projekt budżetu na 2022 rok.

Wiceprezydent Miasta Anna Gołowska: Ja nie wiem czy Pan Przewodniczący ode mnie odpowiedzi oczekuje, ale spróbuję, mam dyspozycje od Pana Prezydenta. Jak Państwo wiedzą od roku 2019 próbujemy jakoś zrównoważyć budżet oświaty i wrócić do stanu sprzed powiedzmy siedmiu lat, czyli tak naprawdę my nie chcemy żadnych rewolucji tutaj robić tylko wracać do stanu normalności i pomału nam się to udaje. Działając w tym zakresie staramy się nie zapominać oczywiście o ludziach, tak jak tutaj słusznie zauważa Pan Radny Gut. Nie można czynnika ludzkiego pominąć od niego wszystko praktycznie, co na ziemi zależy. Więc to nie jest tak, że Prezydent nie widzi sytuacji wynagrodzeń w oświacie w ogóle, bo podejmowaliśmy już działania wcześniej, które tę sytuację również poprawiają i ja Państwu już mówiłam, że między innymi odeszliśmy od takiego stanu, a na początku taki był, że do tej najniższej wliczany był dodatek za wysługę lat. W kolejnym etapie włączyliśmy premie do zasadniczych poborów, dzięki czemu pracownicy też zyskali, bo choćby dodatek za wysługę lat liczony jest wtedy od wyższego wynagrodzenia. Co roku wdramy oczywiście najniższą krajową, nie bez kosztów ludzkich, bo chcę Państwu powiedzieć, że są samorządy, które trochę inaczej to robią oczywiście regulując też liczbę etatów. U nas w żadnym wypadku nie został wymiar etatu na przykład obniżony w sytuacji, kiedy trzeba było najniższą krajową wdrożyć. Teraz analizujemy, proszę Państwa, już drugi rok i prostujemy wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych porównując je w różnych instytucjach, bo też są nadal nierówności. I odpowiadając już Panu Przewodniczącemu konkretnie, powiem tak. W tym budżecie są Panie Przewodniczący przewidziane środki na korektę wynagrodzeń pracowników niepedagogicznych, ale muszą Państwo wiedzieć, że będziemy chcieli zrobić to w taki sposób, żeby najpierw wyrównywać nierówności. Ja już mówiłam na Komisjach, między jednym pracownikiem, mniej więcej o tym samym zakresie czynności, a innym pracownikiem o takim zakresie czynności są różnice nawet czterocyfrowe. Uważamy to za niesprawiedliwość. I już podjęliśmy takie działania i już od stycznia w niektórych szkołach Dyrektorzy podejmują takie działania, ale oczywiście w porozumieniu z nami żeby ci pracownicy z niższym uposażeniem, wykonujący takie same zadania, nie czuli się gorzej. Więc będzie to takimi etapami szło. Najpierw proszę Państwa, nie ma powodu, żebyśmy zaczęli od pracownika, który zarabia nie chcę mówić o tych kwotach, bo to nie jest też w porządku. Ale jak Pan Przewodniczący będzie chciał się dowiedzieć to ja bez nazwisk oczywiście, ale mogę skalę tych różnic przedstawić. Więc najpierw uważam za sprawiedliwe, żeby wyrównać, nie chcę powiedzieć krzywdy, ale jakoś tam się zadziało, że ktoś miał jakieś tam większe szczęście jak tutaj Pan Prezydent mówił w życiu szczęście jest potrzebne, a później oczywiście na ile tylko budżet pozwoli podnosić te pieniądze, te pobory,

bo rzeczywiście są pracownicy, którzy powinni pewnie więcej zarabiać, ale niektórzy zarabiają mało. Ja chcę Państwu powiedzieć, że są u nas pracownicy w oświacie, ale tu tak samo w Pomocy Społecznej, to nie tylko oświata, bo ja bym chciała tutaj traktować tych pracowników też porównywalnie. Na przykład realizując zadania z zakresu płac mają też najniższą krajową i to też nie jest uważam sprawiedliwie, bo na przykład w szkole obok wykonując takie zadania może mieć taki pracownik dziewięćset czy tysiąc sto złotych więcej. Więc mamy tutaj więcej do zrobienia niż tylko dbać o to, żeby one nam się spłaszczały. Tyle chcę powiedzieć. Oczywiście wykorzystujemy, Panie Przewodniczący, każdą sytuację. Ja wczoraj rozmawiałam z dwoma Dyrektorami, gdzie nastąpiły właśnie zmiany wynagrodzeń. Pojawiły się okoliczności nowe. Ja chcę powiedzieć, że Dyrektorzy to bardzo dobrze rozumieją. Wiecie Państwo, ja na przykład miałam niedawno rozmowę z Dyrektorem, któremu Kierownik Administracyjny odszedł na emeryturę i ten Dyrektor wyszedł sam z taką propozycją, że jemu nie jest potrzebny kolejny urzędnik i nie chcę zapełniać tego etatu Kierownikiem Administracyjnym tylko chciałby przydzielić zadania tej osoby pracownikom, których posiada już w szkole właśnie ze zwiększeniem wynagrodzenia. Uważam bardzo racjonalne podejście i takie sytuacje wykorzystujemy za każdym razem. Jeśli nam się pojawia i wczoraj właśnie drugi Dyrektor, któremu akurat odeszła Pani z sekretariatu rozważa, była nie jedyna rozważa zwiększenie wynagrodzenia ze zwiększeniem zadań innym pracownikom. Tutaj też wiele jeszcze mamy do zrobienia. Ja się cieszę, że spotykamy się ze zrozumieniem Państwa Dyrektorów i też tą drogą im dziękuję serdecznie za taką współpracę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: W imieniu Rady, Panie Prezydencie serdecznie Panu gratuluję takiego wyniku głosowania. Myślę, że to jest zobowiązanie i duży kredyt zaufania wobec radnych.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja bym chciał przede wszystkim podziękować Państwu za zaufanie, które okazujecie w stosunku do mnie, do tych naszych wspólnych działań, do pracy moich dyrektorów, pracowników tego ratusza. Myślę, że tak jak powiedział Pan Henryk Gut, że pewne ja bym powiedział nawet nie przekonania tylko pewne wzorce to jest kwestia przyzwoitości, a nie poglądów, Panie Henryku i jeżeli my w samorządzie potrafimy a widać, że potrafimy zapomnieć na chwilę o tej przynależności. Każdy gdzieś tam skądś pochodzi, a robimy takie rzeczy jak chociażby Centrum Aktywności Seniorów, które na lata, że tak powiem naszym seniorom pomoże. Czy remontujemy, to są takie rzeczy może, których nie widać, ale czy remontujemy tą Korczakówkę wspólnie, dla tych dzieci z Domu Dziecka i teraz będziemy remontować, czy też różne inne rzeczy po prostu małe, większe, ale staramy się to razem robić. To ja myślę, że razem Państwo widzicie, że te działania przynoszą wiele dobrego. Dziękuję Państwu za to zaufanie, bo szczególnie w ostatnim roku, nie powiem, żeby było łatwo, bo może

gdybym nie chodził po innych instytucjach to bym jeszcze więcej pieniędzy załatwił, ale niestety to mój czas to tak ostatnio często jestem poza urzędem, a nie w samym urzędzie, ale cóż taka akurat praca, mi sprawia ona niezwykłą satysfakcję. Sami Państwo widzicie, że staramy się jak możemy. Ja mogę ze swojej strony obiecać, że ten kredyt zaufania po jakimś krótkim urlopie, bo już to wiem, po prostu z tydzień muszę pojechać, bo już nawet moi współpracownicy mówią, że już zasypiam momentami. Bo już naprawdę grudzień był ciężki, ale myślę, że mogę Państwu gwarantować, że jeszcze wiele dobrych rzeczy przed nami. Jeszcze wiele projektów razem zrealizujemy i mam nadzieję, że wspólnie będziemy mogli za jakiś czas powiedzieć, że udało nam się wiele, wiele naprawdę dobrych rzeczy dla naszych mieszkańców zrobić. To jest chyba w życiu najważniejsze. Ostatnio słyszałem, co to znaczy spełnienie. Tak się czasem zastanawiam. Ja może tak, nie wiem nie wypada, bo to raptem trzy lata i pierwsza kadencja, ale tak ja sobie powtarzam, że zawsze chciałem, bo urodziłem się w tym mieście, zawsze chciałem zmieniać to miasto i zawsze chciałem, że tak powiem, żeby ono żyło, żeby było takim wzorcem, żeby pokazywało, że można iść do przodu, pokazywało, że jest szansa zrobić coś więcej. Dzięki Państwu po prostu mamy razem, ja też możliwość tego spełnienia osobistych satysfakcji, że wbrew temu, co się wydawało, że ciągle słyszymy, że się chyba taka nasza trochę narodowa przywara, że ciągle słyszymy, że się nie da, że to nie da rady, że to później, że nie ma pieniędzy, że najlepiej to tylko popaść w marazm to wbrew temu wszystkiemu, co się dzieje wokół to myślę, że razem pokazujemy i Państwo też jak Radni pomagając mi przy realizacji tych projektów, że naprawdę warto iść do przodu. Warto realizować te swoje pomysły i warto przede wszystkim pracować dla naszego samorządu, bo dają to olbrzymią satysfakcję i myślę, że też póki, co to tak powiedziałem, będę robił wszystko, żebym mógł spokojnie wyjść na ulicę i przed sąsiadami, żebym nie musiał się wstydzić, bo to ważniejsze, żeby ludzie na ulicy dzień dobry mówili. Jak mówią to jeszcze dobrze. Jak przestaną to się trzeba martwić. Ale mam nadzieję, że razem naprawdę pchniemy tą Ostrołękę do przodu i gdy tak się popatrzy z perspektywy czasu to powiedzmy dwa, trzy lata gdyby te duże rzeczy udało nam się te małe zrobić to naprawdę nasze miasto zmieni się bardzo istotnie. A wracając już do tych oczekiwań tak jak pytał Pan Przewodniczący o te wynagrodzenia, ja mam świadomość tego spłaszczenia płac, my ciągle ten temat rozmawiamy. Sami Państwo zresztą widzicie, że to tak jak w oświacie to nie jest tak, ale dochodzimy do takiego momentu, gdzie te zmiany, podwyżka płacy minimalnej po raz kolejny idzie w górę, ale mam 8% inflacji. To 8% z trzech tysięcy to tam wychodzi dwieście sześćdziesiąt złotych utraty realnej wartości w ciągu roku. To po prostu tak zasuwa, że ja oczywiście chciałbym wszystkim podnieść tylko to jak Państwu tłumaczyłem, dwieście złotych razy pięć tysięcy etatów to łatwo podnieść tylko później pieniędzy nie ma skąd wziąć. Więc ja będę starał się wyrównywać te różnice, starał będę się nie spłaszczać, że tak powiem tych wynagrodzeń, ale myślę, że też pracownicy Urzędu, których mamy też widzą, że po prostu część osób przechodzi na emeryturę czasem nie zatrudniamy osób dodatkowych, ale dzięki wytężonej pracy jesteśmy w stanie, że tak powiem płacić więcej czy lepsze te pobory. Więc ja też mam świadomość, że oprócz tego, że ta satysfakcja, bo to ona powinna być największą wartością dla pracy w samorządzie, ale oprócz tej satysfakcji, mam nadzieję, że za nią będą też szły, że tak powiem środki i finanse i naprawdę ta nasza oświata tak jak Pan Przewodniczący mówił rozmawialiśmy chociażby w ostatnim tygodniu przed końcem roku na temat tego, że w oświacie zostały dodatkowe pieniądze i też pracownicy niepedagogiczni taką informację dostałem, którzy nie otrzymali nagród dyrektorów to ci niepedagogiczni, którzy nie otrzymali nagród Dyrektorów wszyscy dostali po 500 złotych brutto dodatku na sam koniec roku premii, żeby też ich jakoś tam powiedzmy uhonorować tym, że pomimo tych podwyżek, że nie było, że jeszcze tam staramy się te środki znaleźć. Także też Wydział Oświaty znalazł dodatkowe ćwierć miliona złotych ponad i łącznie z oświatą i te pieniądze udało się wypłacić. Te pensje będziemy się starali podnosić tak jak Panu Przewodniczącemu obiecałem koniec grudnia, początek stycznia na pewno usiądziemy i będziemy starali się, że tak powiem, żeby też te pensje rosły. Bo to zawsze wyższe pensje to

wyższe podatki, więc to te de facto powinno wracać do nas też. Także dziękuję jeszcze raz w swoim imieniu za zaufanie i mam nadzieję, że nie zawiodę i Państwo ze spokojnym sumieniem będziecie mogli głosować kolejne zmiany do budżetu, kolejne budżety, absolutoria.

19. Rozpatrzenie raportu z realizacji w latach 2019 - 2020 strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 - 2023.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Misja samorządu sformułowana w strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 - 2023 jest następująca. Miasto Ostrołęka stwarza mieszkańcom możliwości rozwoju, dostrzega ich potrzeby i stara się je zaspokajać. Dążąc do integracji środowiska lokalnego samorząd miasta podejmuje i realizuje działania mające na celu zapobieganie marginalizacji oraz wykluczeniu społecznemu osób i rodzin. Wypełnienie przyjętej misji zostało uwarunkowane realizacją przedstawionych w raporcie celów strategicznych i operacyjnych. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy raport głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie raportu przez Radę Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie raport z realizacji w latach 2019 - 2020 strategii rozwiązywania problemów społecznych Miasta Ostrołęki na lata 2017 – 2023,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Raport został przyjęty.

20. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc listopad 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki - otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc listopad 2021 roku,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

21. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

22. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

A) przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w pierwszym półroczu 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zapropnowałem Państwu harmonogram posiedzeń na pierwsze półrocze 2022 roku. Proszę zauważyć, że w miesiącu kwietniu i czerwcu nie są to posiedzenia w ostatni czwartek, tylko tydzień wcześniej. Była to prośba Pana

Prezydenta, którą uwzględniłem. Mam pytanie, czy wyrażają Państwo zgodę, aby tak to pozostało.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie harmonogram posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w pierwszym półroczu 2022 roku,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Harmonogram został przyjęty.

b) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2022.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Jak to się mówi starym dobrym zwyczajem na koniec roku przyjmujemy plan pracy zarówno Rady Miasta Ostrołęki, jak również Komisji Stałych Rady Miasta Ostrołęki. Obowiązek ten wynika wprost z paragrafu 15, ustęp 2 statutu Miasta Ostrołęki i tutaj przepis ten stanowi, że rada odbywa sesje zgodnie z przyjętym planem pracy, którego oczywiście projekt przygotowuje i przedstawia Radzie Przewodniczący Rady Miasta. Oczywiście projekt, który Państwo otrzymaliście jest projektem ramowym na przyszły rok. Oczywiście on jest opracowany w szczególności o propozycje tematów, które zostały zgłoszone przez Dyrektorów i Kierowników poszczególnych komórek organizacyjnych. Wiadomo, że też on podlega pewnej dynamice i zmianie w zależności od sytuacji bieżącej. I oczywiście w planie uwzględniono terminy posiedzeń sesji zwyczajnych, jak również posiedzenie sesji uroczystej, która jest przewidziana oczywiście na maj, jak co roku w ramach obchodów Dni Ostrołęki. Komisja Prawa i Spraw Samorządu Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2022 i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja tak dosyć szybko. Przeczytam Państwu treść zadania właśnie tego planu pracy Rady i chodzi pierwszy z marca 2022. Projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Elektrownia C w Ostrołęce. I drugi punkt też treść zadania z listopada, projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Leśniewo i Krańcowa. I mam takie wątpliwości, jeżeli Pan Prezydent czy Pan Przewodniczący będzie uważał, że to jest niezasadne, o co spytam to po prostu jakoś tak przejdziemy do porządku dziennego. Natomiast ja pamiętam dobrze, nie wszyscy muszą o tym pamiętać oczywiście, że podobnie jak w tym roku plan pracy był przyjmowany w grudniu. Na moją prośbę Pan Prezydent przychylił się, bo projekt w sprawie zagospodarowania przestrzennego ulicy Krańcowej i Leśniewa i Pan Prezydent zobowiązał się, czego dotrzymał, że wprowadzi to na następnej sesji i te zadania dwa zostały wprowadzone do planu 28 stycznia 2021 roku. Jak pamiętam i myślę, że wszyscy Państwo pamiętamy, że Pan Prezydent przyjął taką koncepcję, że dobrze by było, żeby nie kawałkami czy mniejszymi fragmentami miasta planować to zagospodarowanie przestrzenne. W związku z tym teraz jak widzimy, to są dwa projekty bardzo oddalone od siebie. Rozmawialiśmy również na tamtej sesji, o której wspominam, że Pan Prezydent przyjął to do wiadomości, postanowienia są inne, że ten projekt zagospodarowania przestrzennego regionu elektrownia będzie razem z projektem zagospodarowania przestrzennego rejonu Leśniewo i Krańcowa. Wszystkie są projekty bardzo ważne z tym, że akurat ten projekt, który dotyczy Krańcowej jest już procedowany od 2014 roku. Już nie mówiąc o projekcie zagospodarowania przestrzennego rejonu Leśniewo, który był w 2018 roku obiecany a myślę, że jest ciągłość władzy, że po prostu będą to razem robione. Pan Prezydent uzasadniał to uwarunkowaniami

finansowymi, że jest to po prostu łatwiej do zrobienia, większy obszar i taniej to kosztuje. Czy ewentualnie jest możliwość, żeby to zmienić i ująć te dwa projekty w jeden punkt albo zrobić to w tym samym miesiącu, żeby po prostu również było to taniej dla miasta.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ten wniosek to chyba dzisiaj na sesji też procedowaliśmy. To generalnie chodzi o to, że koncern Energa po tym jak rozmawialiśmy o budowie elektrowni stwierdził, że szybciej zrobi zamknięty obszar funkcjonalny niż u wojewodów uzgodni nasze studium. No i w tym wypadku pół roku jeździliśmy, tak naprawdę Energa jeździła, przedstawiciele też rządu jeździli do Wojewody, żeby te studium już poszło. Po pół roku to wymyślono tak, żeby ten obszar sam elektrowni został wyłączony, jako obszar strategiczny i oni de facto swoją inwestycję robią oddzielnie, tak jakby poza planem zagospodarowania, dlatego z tego planu, który miał być razem Leśniewo z Krańcówą, z elektrownią, na wniosek Ministra musieliśmy wyłączyć ten obszar elektrowni, co zrobiliśmy dzisiaj i tak jakby oni są w ogóle już poza nami. Tam plan zagospodarowania swoją drogą to będzie szedł natomiast oni już w tej chwili włączając do z naszego studium, z naszego planu i tak naprawdę oni już sami sobie tam będą planować. Dlatego Pani Radna Martę Głosek by trzeba było zapytać, na jakim etapie są te, poszczególne plany zagospodarowania dla poszczególnych osiedli. W tym wypadku chyba dla Leśniewa to tam się nic nie zmienia jest procedowany i wydaje mi się, że blisko ukończenia. Ale tutaj akurat nie da się, bo taka była, że tak powiem wola inwestora związana z budową elektrowni w Ostrołęce gazowej, żeby to po prostu wyłączyć i zrobić w taki sposób, więc ja też staram się, że tak powiem nie utrudniać jak to powiedzieć Rządowi w realizacji planów strategicznych. Jeżeli taka była wola to tak to zrobiliśmy, przy czym ja myślę, że też te nasze kwestie, że tak powiem planu zagospodarowania będą przyspieszać, bo jeszcze nie wiszą, ale w najbliższym tygodniu mają zawisnąć, czyli jutro jeszcze, ewentualnie po weekendzie te studium nasze, które mamy, że tak powiem opracowanie na przystankach tam też będzie podany numer telefonu do 14 stycznia będą one, przepraszam studium będzie wisieć. Jeszcze przyjmujemy dodatkowo uwagi. Później mamy zrobić Komisję. Czy będziemy musieli zrobić naszą Komisję tutaj w Radzie, bo Państwo też będziecie musieli te uwagi przegłosować w tą albo w jedną stronę. I tak gdyby to nam się udało to mamy plan, żeby powiedzmy na Sesji gdzieś w lutym przyjąć studium i puścić to do Wojewody. I tak naprawdę, jeżeli chodzi o te plany to my większość planów już mamy w dużym stopniu zaawansowania. Czy jak Krańcowa, ale wszystko zależy od tego czy nam Wojewoda studium klepnie. Bo jak Wojewoda klepnie studium to z planem już lecimy. A jak Wojewoda studium cofnie to nie polecimy. W tym przypadku akurat jest to obszar wyłączony poza bym powiedział w tej chwili już nawet jurysdykcją prezydenta, więc dlatego idzie to oddzielnie. Elektrownia oddzielnie, oddzielnie idzie Krańcowa.

Radna Grażyna Sosnowska: Oczywiście rozumiem Pana wypowiedź. Natomiast wie Pan to w takim razie ujęcie tego zadania, projekt uchwały Rady Miasta w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Elektrownia C powinien być wykreślony moim zdaniem skoro już załatwiliśmy to dzisiaj na całość tej Elektrowni C. Także to nie wiem czy to na zasadzie było kopiuj wklej, czy po prostu nie dotarła informacja, że dzisiaj podjęliśmy uchwałę, jeżeli chodzi o zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym Elektrowni C.

Dyrektor PZR Marta Głosek: Co prawda nie od początku słyszałam pytanie, ale jeśli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego rejonu Elektrowni C on oprócz tych działek, na których będzie stricte postawiona elektrownia obejmuje dużo większy obszar. Natomiast obszar zamknięty, decyzją z 30 listopada, decyzją Ministra Klimatu jest objętych tylko 6 działek. Pozostała część tego obszaru miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostaje w dalszym ciągu w planowaniu we władztwie planistycznym organu, jakim jest Prezydent Miasta Ostrołęki. Także pozostała część tego obszaru może być dalej procedowana. Natomiast ta, co, jeszcze wcześniej Pani Radna Sosnowska mówiła odnośnie możliwości połączenia obszaru Leśniewo razem z obszarem elektrowni. Znaczący oczywiście można byłoby to zrobić z tym, że wydłużyłoby to procedowanie planu elektrownia, ponieważ trzeba byłoby od nowa

uchwałę intencyjną zmienić plus nowe obwieszczenia, ponowne zbieranie uwag, wysyłanie zawiadomień do instytucji i tak dalej. Cała procedura zaczyna się od zera, jeśli zwiększamy obszar. Jeśli ja dobrze zrozumiałam Panią Radną.

Radna Grażyna Sosnowska: No chyba niedokładnie Pani Dyrektor, ponieważ ja teraz skoro zostało to wyłączone, pani wyjaśniła teraz bardzo szczegółowo, że to nie wszystkie działki zostały wyłączone, tylko część. W związku z tym w zapisie jest połączenie osiedla przy ulicy Krańcowej i Leśniewo. I tak skoro Pani już jest to na pewno Pani jest na bieżąco z tymi sprawami. To proszę mi powiedzieć, na jakim etapie są te dwa projekty połączone w jedno zadanie.

Dyrektor PZR Marta Głosek: W tej chwili jesteśmy nadal na etapie uchwały intencyjnej podjętej, ponieważ sukcesywnie podchodzimy do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z tych dużych planów, które przyjmowane były rok temu. Uchwały intencyjne już ponad połowa poszła do procedury, czyli już jest na etapie, co najmniej wyłonienia wykonawcy i projektowania.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2022,
Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

c) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Tutaj podobnie jak przy poprzednim projekcie. Projekt oczywiście o charakterze standardowym, takim proceduralnym i organizacyjnym. Tutaj w tym projekcie przyjmujemy roczne plany pracy Komisji stałych, które działają w ramach Rady Miasta Ostrołęki. Oczywiście ten obowiązek uchwalenia tychże rocznych planów nakłada na nas statut Miasta Ostrołęki, paragraf 40 ustęp 1 tego statutu, który jasno wskazuje, że Komisje Rady Miasta działają zgodnie z rocznym planem pracy, który musi być następczo uchwalony przez Radę Miasta. Tutaj również wcześniej na swoich posiedzeniach Komisje, poszczególne Komisje stałe Rady Miasta przyjmowały plany pracy na przyszły rok. I ta uchwała dzisiejsza jest uchwałą tak zwaną spinającą wszystkie te plany pracy Komisji. I tutaj również Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców z uwagi na fakt, że zakres uchwalania tychże rocznych planów należy do prerogatyw Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców tutaj Komisja ta jednogłośnie zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki, głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

23. Zakończenie obrad LV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 – 16.00.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki