

**Protokół Nr LVI/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 27 stycznia 2022 roku**

Sesja odbyła się w dniu 27 stycznia 2022 roku o godz. 10.00 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Radni nieobecni na sesji: Grzegorz Milewski.

Na posiedzeniu w 27 stycznia 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 539/LVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce,

Uchwała nr 540/LVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie włączenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce,

Uchwała nr 541/LVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 stycznia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Uchwała nr 542/LVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 543/LVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników OSP,

Uchwała nr 544/LVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 stycznia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2042,

Uchwała nr 545/LVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 stycznia 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LVI sesję Rady Miasta. Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, Radnych Miasta oraz wszystkich mieszkańców, którzy oglądają sesję Rady Miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 21 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że, że w zawiadomieniu o zwołaniu Sesji pojawił się błąd redakcyjny. Został tam przywołany artykuł 20 ust 3 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi o zwołaniu Sesji nadzwyczajnej, a obrady dzisiejszej sesji odbywają się w zwykłym trybie. Poinformował, że do punktu 7 i 9 wpłynęły autopoprawki Pana Prezydenta. zaproponował, aby dyskusja w punktach 10 i 11 odbyła się łącznie, a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie. Przypomniał, że również do tych projektów wpłynęły autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioszek, aby dyskusja w punktach 10 i 11 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 10 i 11 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że na Sesji obecny jest Pan Łukasz Polakowski z firmy FEWE. Firma, która wykonywała aktualizację założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Ostrołęki, o którym dyskusja odbędzie się w punkcie 8.

4. Przyjęcie protokołu z LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LIV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 17 grudnia 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej w dniu 24 stycznia 2022 roku pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały przez Radę Miasta Ostrołęki bez poprawek. Dyskusji w tym punkcie nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz: Mam takie pytanie, ponieważ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy już jakiś czas istnieje w strukturach Miasta oczywiście, z czego wynika fakt, że konkurs będzie dopiero ogłoszony? Ponieważ wydaje mi się, że powinno się to zrobić nieco wcześniej, że przed przejęciem zakładu przez Miasto Ostrołęka od szpitala w Ostrołęce warto by było rozstrzygnąć taki konkurs, mieć Dyrektora. Dlaczego tej procedury nie przeprowadziliśmy na przykład 2 albo 3 miesiące temu? Chciałem się dowiedzieć, bo z powodów takich czysto pragmatycznych wydaje się, że warto takie rzeczy robić odpowiednio wcześniej, żeby z chwilą przejęcia

zakładu, a być może nawet wcześniej, ktoś się przygotowywał, tworzył w strukturach miasta tego typu instytucje.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Wszyscy wiemy, że był bardzo wcześniej przeprowadzony konkurs na stanowisko dyrektora i wyłoniony dyrektor, który niestety zrezygnował z powodów osobistych, usprawiedliwionych, nie wiem czy tu nawet powinnam mówić, no, ale to głównie przyczyny zdrowotne i trzeba było po prostu powierzyć obowiązki osobie, która będzie kontynuowała prace przygotowawcze. Pan Prezydent powierzył obowiązki Pani Grażynie Rulce. Ona kontynuowała pracę poprzedniej Pani Dyrektor Justyny, współpracując z nią zresztą, bo Pani dotychczasowa Dyrektor zgodziła się pełnić funkcję Wicedyrektora tego zakładu. Dzisiaj jest taka sytuacja, że Pani Grażyna przygotowała i tak naprawdę pod jej, jakby kierunkiem nastąpiło przygotowanie do przyjęcia tego zakładu, nadal pełni obowiązki, więc nie jest tak, że zakład jest bez kierownictwa. Pani Wicedyrektor jeszcze jest na rehabilitacji, ale pewnie wróci do pracy niebawem, czego jej życzymy. W czasie przewidzianym przepisami przeprowadzimy konkurs. Także nic złego tutaj się nie dzieje. Powiedziałabym wręcz prace przebiegają naprawdę i rytmicznie, i harmonijnie, i we współpracy ze szpitalem i pacjenci są zaopiekowani.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie włączenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Grzegorz Gołaś: Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej w dniu 24 stycznia 2022 roku pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały przez Radę Miasta Ostrołęki bez poprawek. Dyskusji w tym punkcie nie było również.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: U podstaw tego projektu leży taka chęć usprawnienia działalności tych instytucji. To nie znaczy, że do tej pory nie działały dobrze, działały dobrze, ale można sprawniej, a pojawiły się bardzo korzystne okoliczności do przeprowadzenia takiego działania. Jak Państwo wiedzą, od półrocza odejdzie obsługa z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie 500 plus, pojawiają się zarówno rezerwy w obiekcie przestrzenne, jak i ludzkie. Po drugie, jest dobra sytuacja kadrowa, ponieważ z Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych odchodzi sporo osób i te miejsca trzeba będzie zapełnić, a mianowicie 3 osoby awansowały na stanowiska wyższe, ja tutaj będę wymieniać chociażby Panią Grażynę Rulkę, która pełni obowiązki Dyrektora Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, Pan Marek Olszewski najprawdopodobniej zostanie prezesem już w swojej spółdzielni, tak deklaruje, no i odeszła Pani Dyrektor Suska na stanowisko Dyrektora Środowiskowego Domu. Odchodzą 2 osoby na emeryturę, złożyły już te Panie wnioski i odchodzą z końcem kolejnego miesiąca. I dodatkowo mamy taką sytuację, że skończyła się umowa terminowa osobie, która była zatrudniona z prac interwencyjnych, a także jedną osobę tam mamy na urlopie macierzyńskim. Gdyby się okazało, jasne, że nie będę ukrywała też wobec takiej sytuacji są

osoby, które nabrały doświadczenia w pracy w instytucjach podległych wydziałowi. No też deklarują chęć wsparcia wydziału swoimi siłami, swoim doświadczeniem, więc gdyby pojawiła się sytuacja taka, że miałby ktoś być dotknięty taką reorganizacją to nie będzie, bo te kadry będą mogły być zagospodarowane, chociażby w Wydziale Spraw Społecznych. W związku z tym proszę Państwa, Pan Prezydent poprosił, chyba na początku roku, już nie pamiętam, Panie Dyrektorki z MOPRu i przeprowadziliśmy taką jakby analizę, jakie są możliwości, Panie Dyrektorki mnie słuchają, bo poprosiłam je o udział w sesji, gdybym coś pominęła, to proszę o uzupełnienie. I widziały takie możliwości, w związku z tym zostały zarówno Panie Dyrektorki Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, jak i Pani Kierownik Ośrodka Interwencji Kryzysowej, jak i Pani Kierownik Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej o wypracowanie takiego projektu takich możliwości, o zanalizowanie sytuacji i to, nad czym dzisiaj debatujemy to jest właśnie w dużej mierze wypracowane przez zainteresowane podmioty. Istnieje ścisła współpraca pomiędzy, znaczy wymagana jest ścisła współpraca pomiędzy Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej i tak samo organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej i trzeba wiedzieć, że dzisiaj pracownicy MOPRu chodzą codziennie do Ośrodka Interwencji Kryzysowej na spotkania, które wymagane są dla realizacji zadań Ośrodka Interwencji Kryzysowej. Poza tym interdyscyplinarna Komisja, która funkcjonuje tutaj na Kościuszki, tak naprawdę powinna być podległa Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, bo to trochę obok przepisów prawa, więc reasumując, że pojawiła się korzystna sytuacja na to, żeby usprawnić działalność tych instytucji chcemy po prostu to wykorzystać. Gdyby były pytania, to bardzo proszę i tak jak mówię, uczestniczą w Sesji zarówno Pani Ania Wysocka, Pani Mierzejewska, jak i Pani Brzozowa-Tyszka.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gołaś: Pani Prezydent mnie uspokoiła, że nie będzie redukcji zatrudnienia, a takie było moje pytanie, czy będzie redukcja zatrudnienia w wyniku tego połączenia, ale nie będzie, to dziękuję. Pani Prezydent pracowałam troszeczkę, jako dzielnicowy bardzo długo, jest to najwspanialszy dla mnie czas służby i powiem szczerze przerabiałem już rozdzielenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej z MOPRem, jak również teraz przyszło mi głosować za jego połączeniem. Oczywiście uchwała jest zgodna z prawem, jest taka możliwość, różne samorządy różnie to robią, niektóre dzielą, niektóre łączą i to już jest jakby sprawa indywidualna samorządu. Ja mam tylko Pani Prezydent pytanie jedno, z uwagi na fakt, że doświadczenie moje zawodowe mówi, że osobę dotkniętą przemocą w rodzinie należy w jakiś sposób chronić i dać jakby swobodę bycia, żeby oddzielić ją od innych osób, jak najbardziej intymne spotkanie z tą osobą. Powiem tak, pokrótce, proszę Państwa, czy Pani Prezydent, czy połączenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej i przekazanie tych osób i tego środka do MOPRu nie wpłynie, jakby negatywnie na spotkanie z tymi osobami dotkniętymi przemocą? Ja bym tutaj zasugerował Pani Prezydent, jeśli była taka możliwość, pozostawienie spotkań grupy roboczej w OIKu, jest to bardzo ważne. Naprawdę bardzo ciężko jest nieraz zmotywować tą ofiarę przemocy do przybycia do takiego ośrodka, a pozytywnie wpłynęłoby to, jakby na rozmowę z tą osobą, także dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź w tej sprawie.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Znacząca dzisiaj, co do tych struktur, tak konkretnie czy ostatecznie nie mogę się wypowiedzieć, bo będziemy jeszcze o tym dyskutować. Natomiast wiem, że Pani Kierownik Wysocka rozmawiała, co do tych spraw bazy z Panią Dyrektorką Mierzejewską i wiem, że Panie zaproponowały na dziś, co nie znaczy, że to jest ostateczna wersja. Na dziś trochę przemeblowanie, że tak powiem w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie po to właśnie żeby móc trochę izolować, tak głównie te grupy robocze OIKu i z tego, co wiem to nawet tak poszły Panie, powiem mocno rewolucyjnie, że Panie Dyrektorki zadeklarowały przemieszczenie się ze swoimi gabinetami niżej, żeby właśnie tam te miejsca mógł zająć Ośrodek Interwencji Kryzysowej. Wiem Panie też zaproponowały mieszkanie, które w Wojciechowicach mamy treningowe, jako miejsce na ewentualne schronienie dla osób potrzebujących. Więc ja chcę tylko uspokoić Pana Radnego, że myślimy o tym, żeby bazę,

dostępna bazę, będącą w naszych zasobach możliwie najlepiej wykorzystać. Oczywiście z pożytkiem dla efektywności działania tych instytucji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie włączenia Ośrodka Interwencji Kryzysowej oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Mariusz Mierzejewski: Komisja obradowała nad tym punktem pod względem formalno-prawnym. Punkt dostał aprobatę i został zaopiniowany pozytywnie przez naszą Komisję przy 7 głosach za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się uchwała została zarekomendowana Państwu Radnym, jako zgodna ze stanem prawnym. Natomiast w kwestii merytorycznej rozumiem, że będzie przedstawiciel urzędu, który ewentualnie jeszcze odpowie na pytania Państwa Radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Inspektor Ochrony Danych Piotr Podedworny: Postaram się tak w skrócie gruntownie powiedzieć, o co chodzi. Szanowni Państwo Radni, kiedyś był podmiot odpowiedzialny za obsługę szkół i on zapewniał obsługę BHP jednostkom oświatowym. W chwili obecnej ten podmiot już nie istnieje, jego zadania przejął Miejski Zakład Obiektów Sportowo-Turystycznych i Rekreacyjnych i w ramach stanowiska, które tam jest usługi w zakresie BHP świadczy jeden z tamtejszych pracowników. On jest tam zatrudniony na 3/4 etatu, na 1/4 etatu w Parku Wodnym i w ramach tych swoich działań w chwili obecnej bodajże obsługuje około 20 chyba 19 jednostek. Zgodnie z przepisami BHP pracodawca, który zatrudnia poniżej 100 pracowników, takiego BHP-owca na etat nie potrzebuje, za to powinien powiedzieć w razie potrzeb korzystać z jakiegoś tam specjalisty do spraw BHP. Tutaj my chcąc polepszyć jakby ten poziom BHP zaproponowaliśmy uchwałę, o której zaraz powiem i jeszcze chciałbym wspomnieć o jednej, bardzo istotnej rzeczy. W chwili obecnej są 2 problemy, po pierwsze w statucie jakby podmiotu teraz tego MZOS-TiITu nie ma informacji, że on świadczy tego typu usługi z zakresu BHP i to należałoby poprawić. Po drugie jakby ta jednostka w chwili obecnej nie ma prawa, jest tu problem względem ochrony danych osobowych, który wskazałem, który też chcielibyśmy po prostu to uchwałą rozwiązać. Zaproponowaliśmy rozwiązanie takie, żeby pracownika, który tyle lat pracował, żeby mu się nic nie stało, żeby on został na tym etacie, a zaproponowaliśmy dodatkowo zrobienie zapytania ofertowego, w ramach, którego zostałyby wyłoniona firma, która świadczyłaby usługi pozostałym naszym jednostkom. Tutaj wpłynęła ta autopoprawka, bo w początkowej wersji jakby rozważaliśmy tylko zapytanie, ale z racji, że nie chcemy negatywnie oddziaływać na tego człowieka, który tutaj tyle pracy poświęcił, więc zrobiliśmy to tak, żeby on nadal miał etat i nie został z tego etatu jakby zwolniony. A dodatkowo żeby było tutaj zapytanie ofertowe, które, że tak powiem mogłoby zapewnić tą wspólną obsługę z zakresu BHP dla naszych jednostek. I w tej chwili Państwo Radni, no musicie zdecydować, jeżeli zgodzicie się z tym projektem uchwały, to tak będzie, jeżeli nie, to Pan, który nadal jest jakby pracownikiem tutaj Parku Wodnego i MZOSTiIT świadczy te usługi BHP dalej będzie świadczył w ramach etatu te usługi, a poszczególne jednostki, jeżeli się

Państwo nie zgodzicie, będą szukały samodzielnie podmiotu, który zapewniłby im utrzymanie w zakresie zadań służby BHP.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Krzysztof Czartoryski: To troszeczkę takie dla mnie jest niejasne, tylko chciałem się dopytać, czyli MZOS-TilT ma swoje służby BHP, tak? A do tego jeszcze dochodzi Park Wodny, to jedna osoba obsługuje MZOS-TilT i Park Wodny z tego, co zrozumiałem tutaj Pana wcześniej.

Inspektor Ochrony Danych Piotr Podedworny: Tak zgadza się.

Radny Krzysztof Czartoryski: Aha, i tak pozostanie, tak?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Tak jak jest w uchwale zapisane.

Radny Krzysztof Czartoryski: Z tego względu tu się pytam, że jeżeli chodzi o BHP, to Park Wodny oraz MZOS-TilT, czyli te prace, które wykonywane są przez MZOS-TilT to są rzeczy poważniejsze pod względem BHP. Prawda? I dlatego też, jeżeli do działań tego typu jednostki, to te BHP będzie na bardzo niskim poziomie. Chciałem się po prostu tylko dopytać czy jest na miejscu człowiek odpowiedzialny za BHP.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Coś bardzo słabo Pana słyhać, Panie Radny.

Radny Krzysztof Czartoryski: No właśnie mam jakiś problem, a teraz mnie słyhać?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Tak, tak, jakby Pan mógł tą końcówkę powtórzyć, bo to na pewno jest.

Radny Krzysztof Czartoryski: Chciałem dopytać, bo Park Wodny, czy też MZOS-TilT to są poważne sprawy i tylko chciałem się dopytać, że tam pozostaje pracownik, który świadczy usługi BHP dla tych dwóch jednostek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Tak jak jest zapisane w autopoprawce, czyli 3/4 w MZOS-TilT i 1/4 w Parku Wodnym dla BHP owca, który w tej chwili pracuje w MZOS-TilTcie, pozostałe usługi bodajże 27 podmiotów na zasadzie zapytania ofertowego.

Radny Krzysztof Czartoryski: Rozumiem.

Radny Henryk Gut: Jaka jest łączna ilość pracowników w tych jednostkach, które miały być obsługiwane poza MZOS-TilT-em i Parkiem Wodnym? To pierwsze moje pytanie, żeby zobaczyć, czy rzeczywiście te podmioty nie mogłyby podpisać jakiejś umowy, nie wiem o pracę w części, że tak powiem z osobą, która łącznie będzie obsługiwać około 100 pracowników czy więcej. I tu zapewne będzie potrzeba dodatkowego pracownika być może lub jeżeli Pan obsługiwałby zarówno MZOS-TilT jak i Park Wodny i te jednostki, pewnie będzie kogoś potrzebował. Na Komisji była dyskusja, żeby rzeczywiście przenieść to stanowisko do CKU, nie wiem, czy dobrze mówię, tak? I wtedy tam byłby dodatkowo jakiś pracownik, to warto by było rozważyć, ponieważ wydaje mi się, że jestem przekonany, żeby nie zgłaszać lub nie umiejscawiać w taki sposób tego stanowiska, żeby jakieś oferty wpływały tutaj również jeszcze spoza miasta Ostrołęki na obsługę. No w ogóle to jestem przeciwny tego typu właśnie propozycjom. Czyli reasumując, ilu jest pracowników w jednostkach oświaty łącznie, to wtedy będziemy wiedzieć, czy rzeczywiście na to stanowisko jest potrzeba dodatkowego człowieka i dalej wtedy można tutaj z tą propozycją z Komisji Oświaty ewentualnie wyjść.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeszcze dzisiaj przed Sesją przesłuchałem też nagranie z ostatniej Komisji Oświaty, na którym Państwo mieliście szereg wątpliwości, no i myślę, że warto było, żebym zabrał głos i że tak powiem stwierdził, czy przedstawił Państwu kilka faktów dotyczących tego projektu. Znaczący tak, po pierwsze, jeżeli chodzi o samą obsługę z zakresu BHP, to tak jak Państwo mówili sytuacja zawiązana z MZOSTilT-em i Panem wynika z tego, że kiedyś był ten wspólny zakład dla spraw aktywnego zwalczania bezrobocia do obsługi oświaty, który to przestał istnieć. I teraz, w momencie, kiedy ten zakład przestał istnieć z różnego rodzaju powodów, nie do końca mi znanych nie podjęto uchwały w sprawie, że tak powiem przekazania tych usług z zakresu BHP, czy też jednostkom, czy też pozbawienia MZOS-TilTu tylko Pan, który pracował w tym zakładzie, a później pracował w MZOS-

TiIT-cie zaczął zajmować się tymi usługami z zakresu BHP między innymi, bo też tak jak Państwo wskazywali PPOŻ. Jeżeli chodzi o sytuację, którą mamy obecnie, no to mamy taką sytuację gdzie Pan jest zatrudniony w Parku Wodnym na część etatu i w MZOS-TiIT-cie na część etatu i wykonuje tam obowiązki z zakresu BHP. To jest bardzo duża odpowiedzialność, zresztą tak jak zauważył Pan Krzysztof Czarторыcki, jest to tam szereg etatów, które mają związek z pracą typowo, bym powiedział mechaniczną i to jest istotne, żeby osoba na takim etacie tam pozostała. Natomiast w związku z tym, że chcieliśmy wprowadzić jednolite przepisy dotyczące RODO i okazało się, że Pan świadczy szereg usług z zakresu BHP dla szkół, jakby to powiedzieć za darmo, trzeba powiedzieć wprost za darmo, bez żadnej umowy, chociażby zlecenia na 1/10 etatu, bez żadnych nie wiem porozumień z MZOS-TiIT-em, bez żadnych papierów na to, że on faktycznie tego typu usługi może świadczyć. I o ile Państwo, jako Radni, oczywiście ja rozumiem powinniśmy podziękować Panu za to, że on taką pracę wykonywał społecznie to de facto nie wyobrażam sobie na przykład, żeby w szkole u Pana Henryka Guta przyszedł jakiś człowiek z zewnątrz i bez jakiegokolwiek umowy obsługiwał mu dokumentację z zakresu praw pracowniczych lub BHP. To jest jawne naruszenie przepisów Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. I ten projekt, który mieliśmy dwa miesiące temu miał, że tak powiem to uporządkować i myślałem, że mamy już jakąś jasność w tym zakresie, natomiast dzisiaj mamy taką sytuację, że Państwo też proponujecie, żeby na przykład przenieść to do CKZ-tu i tak dalej. Ja nie wiem, czy CKZ jest instytucją wystarczająco wykwalifikowaną. Natomiast tak samo nie wiem czy Pan z jeszcze jedną osobą dałaby sobie radę. Natomiast wiem jedno, taka sytuacja, jaka jest obecnie dłużej, nie może mieć miejsca, my musimy to wyjaśnić albo to dyrektorzy będą mieli podpisane te umowy w swoich szkołach albo zrobimy to centralnie, jako ZDOJOMO. Przypominam Państwu również, że w poprzednim projekcie uchwały, co zresztą zauważył Pan Przewodniczący, pomimo, że wprost przepisy tego nie mówią, to osoba taka, która zajmuje się BHP nie powinna mieć więcej niż 1000 osób pod sobą. Dzisiaj mamy taką sytuację, że Pan ma połowę oświaty pod sobą. To jest więcej niż 1000 osób. I nawet gdybyśmy mu dołożyli drugi etat, drugą osobę to się zaraz okaże, że w dwie osoby do obsługi jest 5000 pracowników, co dla mnie osobiście jest sytuacją niedopuszczalną. My na przykład w Urzędzie Miasta mamy BHP-owca na 250 etatów, nie wyobrażam sobie, żeby to dwie osoby w jakiś określony nie wiem sposób powiedzmy w miarę profesjonalny, chociaż nie Panu nie zarzucam, mogły obsługiwać taką ilość osób w takiej formule żeby były zabezpieczone interesy dyrektorów szkół. I to o to tak naprawdę chodzi, że naszą propozycją wyjścia, poza CKZ i poza Pana było to, żeby zajęła się tym jakaś firma czy osoba z, zewnątrz, która przyjdzie, przypilnuje tych papierów i tak naprawdę weźmie na siebie całe ryzyko związane z funkcjonowaniem szkół, bo dzisiaj no ja nie chciałbym mieć takiej sytuacji, że na przykład BHP to obsługuje na przykład podmiot CKZ, no i w sytuacji gdyby coś się stało, to CKZ byśmy mieli pociągać do odpowiedzialności, no nie no dla mnie uważam, że to jest zbyt duże ryzyko. Dlatego też była przedstawiona taka propozycja, żeby Pana zostawić już w tym, że tak powiem w MZOS-TiIT-cie i w tym Parku Wodnym, tak jak jest. Natomiast bez wątplenia trzeba wyjaśnić sytuację. Trzeba podpisać umowy z innymi podmiotami czy też z innymi osobami świadczącymi tego typu usługi. No i na pewno według mnie przynajmniej, no to Państwo oceńcie, rozwiązaniem nie jest podpisanie przez 20 szkół umowy z Panem, bo mówię, to dojdziemy do tak abstrakcyjnej sytuacji, że to nie może tak dalej funkcjonować. Dlatego zanim ta dyskusja się rozpoczęła, chciałem zabrać głos i powiedzieć Państwu, że, zresztą taki był Państwa pomysł myślę Panie Przewodniczący na ostatniej Sesji, to, co chciałem też jeszcze podkreślić, że mówił Pan, że ten Pan nie może obsługiwać więcej jak 1000 osób. A dzisiaj, gdybyśmy zmienili to i na przykład przekazali do CKZ-u i stwierdzili, że tam dołożymy pół etatu to de facto Pan miałby ponad 1000 osób. Apelowalibyśmy po prostu o to, żebyśmy raz przyjętą drogę, obrali i nią podążali, bo to tak będzie, że tak powiem nam troszeczkę łatwiej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja nie mówiłem o 1000 osób tylko mówiłem o 600 osobach, bo tak mówi przepis, że jeden BHP-owiec nie może obsługiwać więcej jak 600 osób, także to tak w woli przypomnienia. Ja oczywiście, jako Przewodniczący również zabiorę głos na koniec, wysłucham Państwa pytań, wątpliwości, które nie ukrywam, są przy procedowaniu tej uchwały, ale myślę, że wspólnie wypracujemy to dobre stanowisko i mam taką nadzieję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Nie jestem członkiem Komisji i też nie brałam udziału, chociaż mogłem, też nie znam tych argumentów, chociaż trochę tutaj nam Prezydent rozjaśnił, czego ewentualnie ta Komisja mogła dotyczyć, znaczy dotyczyć to wiemy, czego, ale jakie mogły być argumenty Radnych, którzy głosowali przeciw uchwale, ale jeśli ktoś z Komisji jeszcze Oświaty mógłby przybliżyć nam powody swoich decyzji, żebyśmy też mieli taki pewien obraz, bo mam wrażenie, że może o czymś nie wiemy jeszcze.

Radny Jan Rzewnicki: Chciałbym spytać, ponieważ w uzasadnieniu tej uchwały widzimy, że uchwała przyniesie nam oszczędności około 20 tysięcy rocznie, z tego, co rozumiem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny, to przed autopoprawką, w autopoprawce już tej kwoty nie widać.

Radny Jan Rzewnicki: Czyli nie znamy tych skutków finansowych, tak?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: No i to miało również wystąpić w moim wystąpieniu, że niezapisane są w uchwale skutki finansowe, także no raczej nie wiemy.

Radny Jan Rzewnicki: No to chciałbym właśnie o tą kwestię spytać. Dodatkowo chciałbym też spytać, bo ponieważ można powiedzieć w obecnym modelu z tego, z mojej wiedzy, jaką mam, to na przykład w Centrum Kształcenia Zawodowego była osoba, która zajmowała się, mówiąc kolokwialnie tymi sprawami BHP. Jest to można powiedzieć jednostka oświatowa, którą można porównać do zakładu produkcyjnego, gdzie tam na bieżąco pracują różnego rodzaju urządzenia, tokarki, występują procesy spawania, czy inne jakieś procesy technologiczne, których uczniowie się uczą. I właśnie stąd moje pytanie, czy, bo jedna osoba nie będzie w stanie obsługiwać basenu czy innych instytucji, a jeżeli powołamy dodatkowy podmiot to też właśnie chciałem spytać, jakiego będą rzędu te dodatkowe koszty, prawda? Bo wiadomo, że chociażby w takim Centrum Kształcenia Zawodowego będzie trzeba zapewnić ciągłość takiego nadzoru nad Bezpieczeństwem i Higieną Pracy, stąd w tych obszarach moje pytanie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Zgadza się Panie Przewodniczący. Tak jak Pan słusznie zauważył, ten fragment dotyczący oszczędności finansowych został wykreślony i na pewno ta fala będzie generowała koszty. Pytanie, jakie koszty, bo w sytuacji, kiedy dzisiaj na przykład jednostki nie mają podpisanych umów z jakimkolwiek BHP-owcem, to wydaje mi się, że najmniejsza umowa, jaką mogłyby podpisać, to jest umowa powiedzmy na 1/10 etatu, to jest około 300 złotych brutto, czyli założmy przy 20 jednostkach to jest około 6 tysięcy miesięcznie, czyli jakieś 72 tysiące rocznie zakładając, że powiedzmy osoba typu osoba typu Pan albo inna osoba zgodziłaby się za 1/10 etatu przyjść do szkoły i tak tego typu usługi realizować. To na dziś dzień musimy tyle pieniędzy wydać, powiedzmy o tyle powinien zostać zwiększony budżet, no, ale w związku z tym, że te umowy w dużej części nie są podpisane, nie ponosimy tych kosztów, a wymaga tego prawo, no to de facto czy tak czy tak to my te koszty i tak podniesiemy.

Radny Mariusz Popielarz: Chciałbym zwrócić uwagę, zresztą mówiłem to na Komisji, że mówimy o wyjątkowo ważnym obszarze, obszarze związanym z Bezpieczeństwem i Higieną Pracy. Z tego, co tutaj słyszymy, jawi się obraz źle zorganizowanej obsługi w miejskich jednostkach w tym zakresie i to bez wątplenia staje się faktem. Szkoły na przykład nie mają zabezpieczonej obsługi w tym zakresie, a jak tutaj Pan, którego nazwisko padło, nie wiem, czy powinno padać, obsługuje, czy wspiera dyrektorów placówek miejskich, szczególnie oświatowych w tym zakresie dobrowolnie powiedziałbym na zasadzie, być może jakiejś życzliwości czy koleżeńskich przysług, no powiedziałbym, że to bardzo nieprofesjonalne i jeśli

chodzi o ten, tak ważny obszar to mnie nie interesują oszczędności. Mnie, jako Radnego interesuje to, żeby było zabezpieczone bezpieczeństwo, higiena pracy i nie interesy dyrektorów, jak tutaj ktoś wcześniej powiedział, to jest zbyt ważny obszar, żeby traktować to tak nieprofesjonalnie. Nie możemy sobie na to pozwolić, bo to przede wszystkim chodzi o bezpieczeństwo uczniów, nauczycieli, pracowników niepedagogicznych, wszystkich, którzy w tych jednostkach bywają i dzisiaj mam wrażenie, że jest to naprawdę wyjątkowo nieprofesjonalnie zorganizowane, jeżeli dyrektorzy nie mają takiego wsparcia profesjonalnego w zakresie obsługi. Nie mówimy o jakichś koleżeńskich przysługach w tym zakresie, bo Pan nie ponosi żadnej odpowiedzialności, może komuś doradzić, powiedzieć, jak dany problem rozwiązać, co zrobić, ale powiedziałbym partyzantka w tak ważnym obszarze dla bezpieczeństwa wszystkich, którzy z usług tych jednostek korzystają. Powinniśmy oczywiście do tego jakoś poważnie podejść, ale nie powinno być tutaj celem zdecydowanie szukanie oszczędności.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Chcę uzupełnić w kwestii wypowiedzi Pana Radnego Popielarza. Proszę Państwa, bo to nie jest tak, że szkoły nie mają zorganizowanego wsparcia w zakresie BHP, tu się nic nie zmieniło w tym zakresie. One miały i mają, tak na zasadach dotychczasowych, zanim tutaj jeszcze Pan Prezydent przejął funkcję Prezydenta. Działo się to w taki sposób, jak wynika z przepisów w zakresie BHP, wszystkie instytucje oświatowe zatrudniające powyżej 100 osób zatrudniają dla swoich potrzeb pracownika, w różnym wymiarze i w różny sposób to są decyzje dyrektorów, pracownika do spraw BHP. Żadna z nich nie ma ponad 600 pracowników, więc nie miała obowiązku zatrudnić, więc większej liczby osób. Natomiast instytucje oświatowe zatrudniające poniżej 100 osób, głównie to są przedszkola, mają tutaj wybór i mogą korzystać i korzystają doraźnie. Więc po pierwsze, mają obowiązek szkolić pracowników cyklicznie w zakresie BHP przez uprawnione do tego firmy, do tego instytucje, te instytucje wymienia rozporządzenie, o którym wspominał Pan Przewodniczący Zarzycki na posiedzeniu Komisji Oświaty, bo to właśnie rozporządzenie, to tak też w woli uzupełnienia, bo jak Państwu mówiłam ja, jakby od początku w procesie budowania tej uchwały nie uczestniczyłam, ale po Komisji Oświaty poprosiłam Pana Podedwornego o podstawy prawne, o jakie opierał się przygotowując ten projekt uchwały. Chcę Państwu powiedzieć, że to rozporządzenie ona rozstrzyga wyłącznie o tym, kto może prowadzić szkolenia w zakresie BHP, a nie o tym, kto może prowadzić obsługę w zakresie BHP. I teraz jest tak, Państwo wiedzą, że żeby zaświadczenie mogło być respektowane, to po pierwsze właśnie musi być wydane przez taką instytucję, która jest wymieniona w tym rozporządzeniu, a po drugie szkolenie musi być przeprowadzone w oparciu o program, który również zawiera to rozporządzenie. Centra Kształcenia Zawodowego zostały dopisane do tego rozporządzenia w kontekście prowadzenia szkoleń, wyłącznie szkoleń, o ile takie Centra Kształcenia Zawodowego prowadzą działalność szkoleniową w zakresie BHP. Proszę Państwa, Centra Kształcenia Zawodowego kształcą w różnych zawodach, nasze centrum nie kształci w zawodzie technik BHP, a wiemy, że taki zawód funkcjonuje. Są w Polsce centra, które przygotowują kandydatów do tego zawodu i rzeczywiście trudno odmówić im wtedy profesjonalizmu w tym zakresie, mogą prowadzić działalność szkoleniową, a to, że zostały dopisane do tego rozporządzenia, to po to, żeby zaświadczenia wydawane przez te centra były respektowane przez instytucje kontrolne w zakresie tych standardów BHP. Natomiast nie jest to tożsame z prowadzeniem usług zewnętrznych i tutaj właśnie podjęta próba przeniesienia tego etatu do ZDOJOMO, dlatego myślę, trzeba było się wycofać, że zakład obsługi tego typu nie jest wpisany do instytucji, które mogą prowadzić działalność szkoleniową w zakresie BHP., Czyli nie ma przeszkód, jeśli Pan Prezydent chce utrzymać takie rozwiązanie, żeby obsługę w zakresie BHP prowadził ZDOJOMO, ja już w skrócie powiem, natomiast szkolenia będzie trzeba i tak zamawiać przez instytucje, będą prowadzić wyłącznie instytucje, które są wymienione w tym rozporządzeniu. Ono jest nowelizowane w 19 roku, jak Państwo mówili, ale w ogóle dość stare, bo z 2004 roku, ja sobie wydrukowałam tutaj tekst jednolity. Nie daj Boże

w razie wypadku, kiedy trzeba będzie rejestrować ten wypadek, kiedy będzie trzeba protokoły pisać, tak? No to trzeba i tak kogoś poprosić, kto jest kwalifikowany do tego, kompetentny, prawda? Więc albo to będzie ktoś, kto będzie permanentnie wspierał te instytucje, jeśli Państwo przyjmą taką uchwałę i Pan Prezydent takie rozwiązanie przyjmie albo będzie to ktoś, kogo będą pozyskiwać te instytucje zatrudniające mniejszą liczbę pracowników, no w razie potrzeby. Oczywiście wtedy nic nie stoi na przeszkodzie, żeby każdego z uprawnieniami pracownika kompetentnego do spraw BHP zatrudniały, więc ja bym chciała, żebyśmy pamiętali o tym, że jedno to jest szkolenia i niestety szkoleń nie mogą prowadzić instytucje wszystkie, tylko te, które mają w swoich zadaniach, które zajmują się szkoleniem w zakresie BHP. Ja zacytuję, Państwo pozwolą, wymieniane są te jednostki, a na koniec jest taka uwaga trzeba do końca doczytać: „Jeżeli prowadzą działalność szkoleniową w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy”. Gdyby nasze Centrum Kształcenia Zawodowego kształciło, jeszcze raz mówię, przygotowywało technika BHP to pewnie posiadałoby kompetentną kadre do prowadzenia takich szkoleń i byłoby uprawnione do wydawania zaświadczeń, bo to na to wszystko o to chodzi, żeby te zaświadczenia spełniały wymagania, również przepisów tego rozporządzenia. A wcześniej to szkolenia musiały być prowadzone w oparciu o ramowy program, również będący załącznikiem do tego rozporządzenia. Natomiast sama obsługa, to może być prowadzona spokojnie przez kogoś, kto będzie na przykład pozyskany do pracy w tym naszym zakładzie, który już obsługuje pod kątem remontów i częściowo kadrowo-finansowym nasze instytucje. Jeszcze raz, jakby zreasumuje, proszę Państwa, jakby pełna obsługa w zakresie BHP, bo o takiej pewnie wszyscy myśleli dotychczas, to jest łącznie z tymi cyklicznymi szkoleniami, ale Pan takiej działalności szkoleniowej według mojej wiedzy dotychczas też nie prowadził, bo chyba nie jest instytucją szkolącą. Więc bez względu na to, gdzie będzie tak usytuowana ta osoba to szkolenia i tak mogą prowadzić i prowadzą firmy, które posiadają takie kompetencje w świetle przepisów rozporządzenia z 2004 roku w sprawie szkolenia w dziedzinie Bezpieczeństwa i Higieny Pracy wydane przez Ministra Gospodarki i Pracy, wielokrotnie nowelizowane doczekało się jednolitego tekstu. Ja dziękuję, bo to myślę, że nam ułatwi dyskusję. Panie Przewodniczący, mówię do Pana Przewodniczącego Mariusza Popielarza, tutaj się nic nie zmienia. Zanim ja zaczęłam się zajmować, tak dla jasności oświatą, byli zatrudnieni pracownicy do spraw BHP w szkołach, gdzie tego prawo wymagało i oni są i tych, czy etatów, czy to są zlecenia, ja w tej chwili nie odpowiem, ale oczywiście możemy Państwu taki materiał przedstawić, bo analizowaliśmy to, są zatrudnieni i każdy dyrektor o to zadbał.

Radny Jan Rzewnicki: Chciałbym dopytać jeszcze raz w tej kwestii,. Mamy 30 jednostek, które będą obsługiwane przez ten podmiot i tak jak Pani Prezydent słusznie zauważyła, że mamy do rozważenia 2 kwestie, 1 kwestię to powołania takiego podmiotu zewnętrznego, który będzie prowadzić już szkolenia i będzie do tego uprawniony, ale moje pytanie jest po prostu [niezrozumiałe] pytania kolegi Krzysztofa Czartoryskiego, bo chociażby Centrum Kształcenia Zawodowego, Park Wodny, czy Miejski Zarząd Obiektów Sportowo-Turystycznych, czy 27 innych jednostek oświatowych, które tutaj są w załączniku wyszczególnione to będą wymagały takiej obsługi przez uprawnionego inspektora, czy też specjalistę do spraw BHP, którego zadaniem będzie także też bieżące śledzenie chociażby pójścia na kontrolę do Centrum Kształcenia Zawodowego, czy tam są zachowywane kwestie związane ze środkami ochrony indywidualnej, będą kwestie związane z doradzaniem szefom tych jednostek organizacyjnych w zakresie prowadzenia, czy to, jakich środków ochrony indywidualnej, czy jakichś zabezpieczeń w maszynach, czy innych tego typu zagadnień. I stąd moje pytanie, czy to będzie tylko jedna osoba do tego powołana, czy będzie uzupełniony jakiś inny skład, bo wydaje mi się, że jedna osoba nie będzie w stanie obsłużyć aż tylu jednostek w zakresie tej takiej można powiedzieć kolokwialnie bieżącej obsługi w zakresie BHP. Jaki właśnie Państwo widzą model w tym nowym projekcie uchwały, jeżeli chodzi o zapewnienie tej takiej można powiedzieć bieżącej obsługi BHP, takiej codziennej, chociażby Centrum Kształcenia Zawodowego, gdzie trzeba pójść na stanowisko i sprawdzić, czy tam są przestrzegane zasady BHP.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o organizację, o zorganizowanie tego, jak to ma wyglądać, no to myślę, że Pan Radny tak jak prowadzi firmę, to wie jak to wygląda w przypadku pozostałych firm. No my przede wszystkim chcemy zorganizować zapytanie i zobaczyć, jaką firmę my bylibyśmy w stanie wyłonić w Ostrołęce, taką lokalną, która byłaby w stanie realizować tego usługi. Dwa, przecież samo postępowanie też możemy zastrzec, że wymagamy przeprowadzenia, co najmniej jednego rodzaju, na przykład jednej kontroli w cyklu kwartalnym w danym podmiocie. Także to też można wszystko, że tak powiem, tak zawrzeć i opisać, że będzie to spełniało nasze oczekiwania. Natomiast powiem Państwu szczerze, ja nie widzę sytuacji, w której byśmy mieli zatrudniać samo ZDOJOMO, czyli w tym zespole, w którym mamy BHP-owców, bo to już taki, ja pamiętam jak ześmy rozmawiali, Państwo sami mówili, że nie ma zgody Rady na powstawanie CUWu, a w sytuacji gdybyśmy mieli stworzyć w ZDOJOMO, nie wiem 3 etaty BHP-owców, no to de facto robimy CUW, ja uważam, że taniej wyjdzie z zapytaniem. Tak samo jak nie widzę sensu tworzenia tego, że tak powiem w tym CKZ, bo CKZ nie jest do tego dedykowany, nie ma kadry, to, co powiedziała Pani Prezydent, nie ma kadry merytorycznej nawet do tego, żeby powiedzmy szkolenia przeprowadzać, więc tego typu szkolenia będą musiały być, że tak powiem w formie zapytania, będzie musiało być dokonywane rozeznanie cenowe i dyrektorzy w szkołach będą musieli je zapewnić. Natomiast uważam, że to już powinniśmy oddać w ręce profesjonalistom i dziękuję Panu, że tyle lat to robił o tyle, przepisy prawa są chyba jasne i w tym wypadku to chodzi bardziej o zabezpieczenie interesów szkół, przedszkoli, nauczycieli, dzieci i że tak powiem bezpieczeństwa w danych placówkach a nie to, żeby było taniej, no, bo taniej to już było. Teraz tylko zastanawiam się, co w sytuacji gdyby przyszła jakaś kontrola albo nie daj Boże by się coś stało, to by się okazało, że wszyscy by umyli ręce, bo ten nie ma umowy, ten nie nadzorował, a ten tylko po znajomości doradzał. No to nie może tak działać, to jest przecież BHP, to jest zbyt poważna sprawa żeby to na tej zasadzie działało. Nie wiem w małej pięcioosobowej firmie, że tak powiem zatrudniani są specjaliści z zakresu BHP, którzy raz na bieżąco się szkolą, dwa kontrolują te dokumenty, robią tam opisy stanowisk pracy, no tak to wszędzie na świecie działa, nie wiem, czemu miałyby u nas działać inaczej. I uważam, że to też powinno być tak dopasowane, że firma, która będzie się tym zajmować będzie posiadała odpowiednie moce przerobowe, a nie na takiej zasadzie, że będzie jeden człowiek, który będzie chodził i obsługiwał tam na przykład 20 jednostek, no nie da się tego zrobić jednoosobowo, przecież to faktycznie nawet kontrola takiej jednostki jak CKZ-ty, czy innej jednostki z tego zakresu, podejrzewam, że koło kilku dni jak nie tygodni powinna zająć, więc no to musiała być jednak firma taka potencjałem albo kilka firm, albo kilka osób, także zobaczymy. No na razie wiemy, że musimy to, że tak powiem zorganizować zgodnie z obowiązującymi przepisami, a po zapytaniu zobaczymy, kto się u nas tutaj objawi, bo nie ma, co ukrywać, że na naszym rynku też jest kilka firm, które tego typu usługi świadczą całkiem przyzwoicie.

Radna Grażyna Lila Sosnowska: Przyznaję, że mam pewne wątpliwości, być może to są takie błahе wątpliwości i zostanie to wyjaśnione. Chodzi o załącznik do tej ustawy numer 4 i tutaj mamy wykaz tych wszystkich placówek bym powiedziała tak kolokwialnie, które będzie ewentualnie obsługiwał ten nowy system. Ja zastanawiałam się nad tym, dlaczego w tym wykazie nie znalazła się na przykład Szkoła Podstawowa Nr 10, Zespół Szkół Nr 3, czy I Liceum. Czy dlatego, że oni mają własnych BHP-owców, ponieważ zatrudniają 100 pracowników, czy są jakieś inne powody jeszcze?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Bo placówka, która posiada powyżej 100 pracowników musi mieć swojego BHP-owca, to są takie przepisy.

Radny Henryk Gut: Ja tylko dopytam, bo pytałem ilu tych pracowników jest w tych jednostkach, ale nie uzyskałem odpowiedzi, łącznie, że tak powiem, czy to rzeczywiście łącznie to mamy ze stu pracowników w tych jednostkach, których dotyczy ta uchwała czy nie. I teraz to będzie tak, że czy te jednostki, które mają więcej niż stu pracowników, jak one te szkolenia przeprowadzały, czy ci BHP-owcy oni organizowali te szkolenia czy to załatwiały firmy

zewnątrzne. Tutaj tej wiedzy nie mamy. Dobrze by było jakbyśmy taką wiedzę też posiadli, żeby to całość, że tak powiem, jeśli chodzi o szkolenia, żeby to wszystkich dotyczyło, jaka forma jest przyjęta w mieście Ostrołęka, co do szkoleń. Natomiast właśnie ilu jest tych pracowników łącznie w tych podmiotach, których ta uchwała dotyczy? Czy one przekraczają stu czy nie? Czy to rzeczywiście w większych szkołach założymy, przyjmujemy to będzie BHP-owiec na etacie, a w mniejszych to będzie firma. Tutaj bym prosił o wyjaśnienie ewentualnie.

Wiceprezydent Miast Anna Gocłowska: Rzeczywiście jeszcze do Pani Radnej Grażyny Sosnowskiej, nie ma tych pozostałych szkół, dlatego, że one we własnym zakresie sobie zorganizowały na stałe obsługę BHP w różny sposób, bądź to na część etatu, bądź to zatrudniając na umowę zlecenie. Co do liczby tych nauczycieli i pracowników innych i tu już odpowiadam Panu Radnemu Henrykowi Gutowi. To, proszę Państwa mogę powiedzieć, około, jeśli chodzi o przedszkola same, no to będzie tam to koło trzystu myślę łącznie osób, bo nie więcej. W ostatniej informacji oświatowej z października mamy liczbę zatrudnionych. Prosiłam żeby teraz koleżanki zajrzały, jeśli szybko sprawdzą to Państwu podam. Natomiast, co do tych szkoleń Panie Radny Henryku, to jest tak, że szkoły mają obowiązek zamawiać szkolenia wyłącznie u instytucji, które są wymienione w tym rozporządzeniu. Oni oczywiście mogą się szkolić w zakresie BHP bez ograniczeń, ale jeżeli chodzi o wypełnienie przepisu to zaświadczenie może wydać tylko i wyłącznie takie zaświadczenie, które będzie uznawane to mogą tylko instytucje wymienione w tym rozporządzeniu, więc tutaj szkoły nie mają wyboru. Tu nie ma dowolności. O tym decyduje dzisiaj już Minister Pracy, wtedy Minister Gospodarki i Pracy. Ja tylko może Państwu jeszcze powiem, o czym my rozmawiamy, bo tego zawodowego BHP-owca to szkoły potrzebują wtedy, oczywiście najpierw wtedy, żeby się nie zdarzały wypadki, więc do opracowania procedur, które muszą stosować wszyscy pracownicy i tutaj już odniosę się do Pana Radnego Jana Rzewnickiego, który zadał słuszne pytanie, żeby, o sprawność maszyn, ale Pan Radny jest nauczycielem i wie, że każdy nauczyciel przed podjęciem pracy, w tym nauczyciel zawodu, ma obowiązek zgodnie z ustalonymi regulaminami właśnie przy udziale BHP-owca sprawdzać sprawność każdej sali, nie tylko maszyn, bo to każdej pracowni w szkole. Ja tylko może Państwu jeszcze dopowiem jak to się miało z tymi wypadkami w tym i poprzednim roku i na czym one polegają. W ogóle we wszystkich szkołach i placówkach w 2021 roku było 43 wypadki, takie, które no wymagały odnotowania, wymagały procedur. I to były takie wypadki jak złamania 6, zwichnięcia i skręcenia 13, stłuczenia i zmiżdżenia 4, urazy wewnętrzne, tak one się dzielą też zgodnie z przepisami 11 i inne niewymienione 9. Łącznie w ciągu roku było 43 takie zdarzenia w szkołach, tak szkoły podały. W stosunku do roku poprzedniego jest to spadek o połowę, oczywiście cieszy ten spadek, ale też wiemy, że to był rok pandemiczny i mniej dzieci było w szkołach i pewnie też to miało wpływ na to, że liczba tych wypadków się zmniejszyła. No i właśnie w takich sytuacjach, jeżeli trzeba dokumentację powypadkową sporządzić, a szkoła sobie sama nie poradzi, tak, choć to sami sobie radzą albo czy przedszkole, bo mają wypracowane procedury i formularze tej dokumentacji gotowe do wypełnienia. Nade wszystko tę dokumentację sporządza się dla potrzeb też rodziców do choćby spraw ubezpieczenia. No to na zlecenie wtedy będzie trzeba, jeśli nie będzie tej obsługi zapewnionej przez tutaj Pana Prezydenta w taki sposób zorganizowany, będzie trzeba kogoś zatrudnić i oczywiście zapłacić. Jeżeli byłby to ktoś taki jak Pan Prezydent tutaj nam przedstawiał, no to ja powiem tak kolokwialnie dyrektorki, głównie przedszkoli miałyby kogoś, to wsparcie jakby pod ręką by, więc łatwiej, szybciej, wygodniej i o to chodzi, jeśli Państwo wyrażą taką zgodę, można podjąć taką próbę, jeśli to nie zdałoby egzaminu, no to zawsze można też dokonać zmiany, ale to, co jest niewątpliwie plusem no to nie potrzeba by było wtedy szukać, jak się coś zdarzy, tylko po prostu by to było pod ręką i powtórzę się jeszcze raz i to tak naprawdę chodzi o to, żeby było lepiej, a wśród Państwa wypowiedzi też ta troska się przejawia, żeby było bezpieczniej, lepiej, lepsze standardy i taki jest cel tej zmiany, natomiast jeszcze raz przypomnę Państwu, że podejmujemy się zapewnienia

opieki stałej w odniesieniu do instytucji w stosunku, do których przepisy prawa nie wymagają zapewnienia takiej stałej opieki.

Radna Ewa Szatanek: Ja powiem szczerze, troszeczkę chciałabym się odnieść tutaj do zapytania Pana Wiceprzewodniczącego Jakuba, jak było na komisji, ja uczestniczyłam na tej komisji i powiem szczerze, że nie oddałam głosu, bo wówczas no nie byłam jak gdyby pewna, natomiast przez ten czas postaram się troszeczkę zasięgnąć takich informacji i myślę, że przedstawiony projekt tej uchwały jest jak najbardziej właściwy, bo z jednej strony podejmując taki projekt uchwały zachowujemy jak gdyby ciągłość pracy dla Pana, który dotychczas pracował, co mamy też tutaj w uzasadnieniu, wprowadzono autopoprawkę przez Pana Prezydenta. Natomiast poprzez zapytanie ofertowe, które jest jak gdyby proponowane jest to też rozwiązanie dla pozostałych 27 obiektów, jednostek, gdzie tutaj, tak jak i Pani Prezydent powiedziała, jest to ułatwienie dla dyrektorów przedszkoli czy też szkół, więc sądzę, że przedstawiony projekt jak najbardziej tutaj jest zasadny, żeby pod tym kątem te bezpieczeństwo w zakładach pracy czy jednostek oświatowych tutaj utrzymać. To tak k woli tutaj troszeczkę odpowiedzi i o co zapytał Pan Jakub. Natomiast moja jak gdyby tutaj decyzja będzie, że będę głosowała za podjęciem tego projektu.

Radny Krzysztof Czartoryski: Z tego, co tutaj powiedziała Pani Prezydent to sytuacja pod względem BHP jest tragiczna. Po prostu włosy dęba mi stanęły, jeżeli usłyszałem o ilości wypadków i o tym, co się dzieje, to jest nam potrzebna natychmiastowa poprawa, bo po prostu to się w głowie nie mieści, żeby takie ilości po prostu tych przypadków były w takich jednostkach, jak jednostki ostrołęckie, to natychmiast trzeba działać, bo to jest po prostu niewyobrażalne.

Radny Jan Rzewnicki: Chciałbym tak na koniec podsumować i zapytać, czy dobrze zrozumiałem Pana Prezydenta i Panią Prezydent, żeby w zakresie proponowanej w tej uchwale obsługi można powiedzieć taką codzienną obsługą BHP nie będzie się tylko zajmowała jedna osoba i mam też pytanie, czy te podmioty pozyskiwane do tej współpracy, czy nie będą też się tylko zajmowały samym szkoleniem? Czy będzie to też taka codzienna obsługa, no chociażby w zakresie, tak jak mówię, przeprowadzenia okresowych kontroli, tak jak mówiłem dopuszczania tych maszyn do użytku, tworzenia jakichś procedur, no, bo skąd moja obawa? No moja obawa jest taka, że ta jedna osoba, która by w zakresie tej obsługi takiej codziennej miała tyle placówek obsłużyć, to ona nie jest w stanie tego obsłużyć. No, jeżeli chodzi też o szkolenia, o których mówiła Pani Prezydent, to te szkolenia mają taką dwojaką formę, bo w momencie, kiedy pracownik przyjmuje się do pracy, to odbywa szkolenie wstępne i szkolenie stanowiskowe i właśnie, instruktaz stanowiskowy i wtedy takie szkolenie może przeprowadzać osoba, która jest zatrudniona w danej placówce. Natomiast po okresie wynikającym z przepisów prawa należy odbyć szkolenie okresowe i to tych szkoleń okresowych właśnie nie może wykonywać każdy podmiot, tylko ten podmiot, który jest uprawniony w myśl przepisów rozporządzenia. No i tutaj słuszna jest uwaga Pani Prezydent i Pana Prezydenta, że nie można się upierać, żeby Centrum Kształcenia Zawodowego wykonywało takie szkolenia, jeżeli nie ma w tym zakresie doświadczenia, nie ma kadry i tak dalej, natomiast moje obawy były, co do takiego codziennego nadzoru, chociażby mówię tego Centrum Kształcenia Zawodowego, gdzie tam może dochodzić do wypadków i tak jak Pani Prezydent powiedziała, to nauczyciel sprawdza, czy jest zapewnione bezpieczeństwo, ale to ten inspektor BHP, czy specjalista BHP on ma bardziej szeroką wiedzę, jak powinna być wyposażona dana maszyna, dane stanowisko, urządzenia dodatkowe, czy tam trzeba przeprowadzić jakieś pomiary w zakresie czynników szkodliwych, uciążliwych, niebezpiecznych, tego nie wykonuje nauczyciel i właśnie takimi zadaniami powinien się zajmować albo specjalista właśnie zatrudniony przez dyrektora czy chociażby tego Centrum Kształcenia Zawodowego, czy przedszkola, czy szkoły i dlatego pytam, czy te podmioty, które będą pozyskiwane przez tą jednostkę, będą też wykonywały takie prace, czy chociażby na koniec roku będzie prowadzona analiza stanu BHP w tych placówkach,

co zgodnie z przepisami też jest zalecane. Także prosiłbym o takie podsumowanie i to już mnie w jakiś sposób utwierdzi w decyzji nad tym, czy poprzeć tę uchwałę, czy nie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja przede wszystkim dziękuję za te głosy w dyskusji, bo one też powiem, że Państwa wątpliwości też dają nam pewne wskazówki. Ja myślę, że po tej dzisiejszej dyskusji już widać, że przede wszystkim powinniśmy iść w kierunku ustanowienia takich samych procedur wszędzie, w każdej naszej placówce, nieważne, czy ona na przykład ma te 100 osób zatrudnionych, czy ma tych osób zatrudnionych 98, to nie ulega wątpliwości, bo to bezpieczeństwo, czy duża, czy mała szkoła to powinno być takie same i ja uważam, że będziemy szli w kierunku takim, że w każdej placówce będzie normalnie zatrudniony taki specjalista od spraw BHP albo będzie podpisana umowa z firmą zajmującą się BHP, czy przepisami BHP, czy szkoleniami po to, żeby w tych małych tak samo jak w tych dużych placówkach pewien standard był utrzymywany i myślę, że tutaj akurat w tym zakresie nie ma, co oszczędzać, czy nie ma szukać, co oszczędności, bo przy całym budżecie na oświatę, no tak jak mówimy, no każdy wypadek mniej, to jest jednak bezpieczeństwo i zdrowie albo ucznia, albo nauczyciela i tutaj Panie Radny Rzewnicki ja się z Panem zgadzam, myślę, że tak, że powinniśmy iść w tym kierunku, kiedy będziemy standaryzować raczej w górę, a nie w dół, czyli będziemy szli w kierunku takim, że firmy, czy firma, czy osoby, które wygrają takie postępowanie, to nie tyle będą, że tak powiem przeprowadzały raz, doraźnie kontrolę, co jakiś czas, tylko nie będą nie tylko do dyspozycji dyrektora w tych mniejszych placówkach w zakresie doradztwa, ale będą prowadziły normalnie pełną procedurę BHP, również w tych mniejszych jednostkach. No to w tym kierunku chcemy iść.

Radny Henryk Gut: Rzeczywiście ma Pan w zasadzie opiekę nad wszystkimi szkołami, tymi mniejszymi i większymi i w tym kierunku trzeba zmierzać, ażeby wszelkie szkolenia obejmowały, jako podmiot wszystkie jednostki nie jak by dzielić i to ma uzasadnienie oczywiście, to jak najbardziej taki kierunek należy przyjąć. No i, żeby wszystkie szkoły miały obsługę, czyli miały dostęp do tego BHP-owca, to nie jest tylko problem dyrektora, tylko jest problem Pana Prezydenta, bo jest organem założycielskim tutaj tych podmiotów przeciw wszystkim w oświacie i to należy o tym pamiętać i taki jest sens tej uchwały. Tak to rozumiem.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Właśnie w tym kierunku idziemy Panie Radny Henryku. Ja jeszcze Panu może doprecyzuję informację dla Pana Radnego Czartoryskiego. Po pierwsze, oczywiście, że każdy wypadek, który się zdarza, to jest o jeden za dużo, bo lepiej, żeby ich w ogóle nie było, natomiast Panie Radny, liczba wypadków spada i to jest pocieszające, natomiast chcę Państwu powiedzieć o jakby gdzie to się zdarza i gdzie to są te miejsca najtrudniejsze. Więc na 43 wypadki, które zdarzyły się w ubiegłym roku szkolnym 30 z nich zdarzyło się na sali gimnastycznej, bądź boisku czy placu zabaw. Proszę Państwa to są lekcje, które są takie urazowogenne ja bym powiedziała i choćby nie wiem jak się nauczyciele wychowania fizycznego starali, bo na pewno się starają i na pewno dbają o bezpieczeństwo, to no tak jak i w zawodach sportowych wśród sportowców zdarzają się urazy, skręcenia, zwichnięcia czy tam tego typu rzeczy, no i pewnie będą się zdarzać, oby jak najrzadziej. Jeszcze raz mówię, trzy czwarte tych wypadków to zdarza się na sali gimnastycznej, na boisku, czyli pod okiem nauczycieli, którzy prowadzą lekcje, ale są to pewnie rzeczy nieuniknione.

Radny Krzysztof Czartoryski: To dobrze, że Pani tu Prezydent doprecyzowała, że to chodzi o dzieci, ale po prostu chciałem tylko tyle zauważyć, że w wielkich zakładach przemysłowych, zatrudniających tam dajmy na to do 1000 osób, gdzie są maszyny, budowy, rusztowania w przeciągu dwóch lat to jest, to jest wypadków rzędu kilka, trzy i dlatego po prostu jak ja usłyszałem, że czterdzieści w ciągu dwóch lat to po prostu włosy mi dęba stanęły, no to faktycznie, że to chodzi o dzieci na WF-ie, no to jest jakieś wytłumaczenie, ale tutaj tak jak mówił Radny Jan Rzewnicki tam gdzie są maszyny, urządzenia, tam gdzie ktoś pracuje przy maszynach typu tokarka osoba znajdująca się na przepisach BHP powinna przynajmniej raz w tygodniu obejrzeć takie stanowisko pracy. W ogóle zresztą nie wiem, no już nie chcę w te szczegóły się wdawać, ale to nie jest taka prosta sprawa. To nie można zza biurka gdzieś tam

raz na jakiś okres czasu przeprowadzić szkolenie okresowe i to wszystko, tylko trzeba być w takich, w tego typu placówkach na bieżąco i monitorować sytuację, na bieżąco rozmawiać z opiekunami, z nauczycielami, dzielić się pomysłami, dzielić się przemyśleniami i tak dalej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jak widzicie Państwo uchwała budzi pewne emocje, wątpliwości, dobrze, że dyskutowaliśmy na Komisji Oświaty, dyskutujemy również na sesji Rady Miasta. Ja po pierwsze chciałbym podziękować Panu Prezydentowi za wniesienie autopoprawki, bo ta wniesiona autopoprawka jest dla mnie ważna, bo ona chroni miejsce pracy człowieka, który jest doceniany w środowisku BHP w naszym mieście, i za to pragnę serdecznie podziękować, bo w pierwotnej wersji wszystkie te podmioty były na zasadzie zapytania ofertowego. Tutaj człowiek ma zapewnioną pracę i dalej będzie obsługiwał i zajmował się sprawami Bezpieczeństwa i Higieny Pracy. Ja mam pytanie takie, bo tutaj Pani Prezydent odniosła się do tej ustawy, o której ja mówiłem, no i rzeczywiście, tu jest zapisane, że placówka może prowadzić, ta placówka kształcenia ustawicznego i Centrów Kształcenia Zawodowego, że dotyczy to tylko szkoleń. Ja chciałbym zapytać z punktu widzenia prawnego, czy prawo pozwala prowadzić obsługę, nie szkolenia, obsługę na przykład przez Centrum Kształcenia Zawodowego.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Ja myślę, że jest z nami Radca Prawny, bo ja chcę powiedzieć, że ja zadawałam to pytanie w naszym biurze prawnym i uzyskałam taką odpowiedź, że oczywiście na zasadach CUWu, tak jak Pan Prezydent mówił, jak chcemy powołać Centrum Usług Wspólnych, to teoretycznie rzecz biorąc, no możemy stworzyć przy każdej jednostce i teraz powstaje pytanie, skoro jakby jest już taka namiastka usług wspólnych, no, bo są usługi wspólnie świadczone przez to ZDOJOMO w odniesieniu do jednych instytucji w zakresie kadrowo-finansowym, w odniesieniu do większej liczby instytucji w zakresie remontów, to w moim przekonaniu zasadne jest, żeby już tam, tak jak Pan Prezydent proponuje dołączyć te sprawy BHP, a nie powoływać jakieś nowe twory, które no nie poprawią nam tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja jeszcze bym o jedną rzecz prosił, żebyście Państwo też, no, bo ja do końca nie jestem przekonany, bo padło tutaj już nie pamiętam, kto mówił o tym, że do prowadzenia szkoleń chyba, padło to dzisiaj w jakiejś wypowiedzi, ale proponowałbym to sprawdzić, czy to są informacje, że tak powiem prawdziwe i na koniec powiem, ta uchwała w moim przekonaniu ona nie jest doskonała, ja z ciężkim bólem serca, bo widzę tutaj pewne niepewności i te zapytania ofertowe, to, co mówiłem na Komisji Oświaty czy nie wygra to jakaś firma założymy z Krakowa i nie będzie próbowała zrobić to rękami podwykonawców, jaka będzie ta, jakość tych usług? Daje takie słabe zielone światło, ale na pewno, jako Radny będę się przyglądał, jak to dalej będzie funkcjonowało.

Radny Jan Rzewnicki: Ja tak jak wyjaśniałem wcześniej, chciałbym uzupełnić tu Pana wypowiedź, że pewnie, jeżeli Pan ma uprawnienia, czyli skończył studia w zakresie BHP to może prowadzić takie szkolenia wstępne, prawda, czyli szkolenie ogólne, czy instruktaż stanowiskowy, natomiast tu Pani Prezydent chodzi o to, że jeżeli chodzi o szkolenia okresowe to Pan mógłby prowadzić takie szkolenia okresowe, jeżeli ma te uprawnienia, tylko podmiotem, który wydaje takie zaświadczenia po ukończeniu takiego szkolenia to mogą być Centra właśnie Kształcenia Zawodowego albo też inne podmioty, które są określone w przepisach i to pewnie tutaj o ten problem chodzi ze szkoleniami. Natomiast Pan Przewodniczący też pytał, czy gdyby w Centrum Kształcenia Zawodowego zostało zorganizowane taka obsługa BHP, jako podmiot, no to jak najbardziej jest taka możliwość, żeby taki podmiot, jakim jest Centrum Kształcenia Zawodowego wykonywało takie usługi dla innych jednostek oświatowych w naszym mieście. Co do tego jestem przekonany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu wraz z autopoprawką,
Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 4

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: W dniu wczorajszym obradowała komisja, tak naprawdę jedynym, takim większym merytorycznym punktem naszej komisji to właśnie był ten punkt. Tutaj komisja wysłuchała prezentacji takiej przygotowanej przez osobę, która przygotowuje to opracowanie. Oczywiście jest to opracowanie, które ma charakter takiego globalnego potraktowania problemu, problemu kwestii zaopatrzenia, które że tak powiem surowców i potrzeb całego terenu, jeżeli chodzi o tereny, oczywiście miasta Ostrołęki, jeżeli chodzi o zaopatrzenie w energię cieplną, energię elektryczną, paliwa gazowe. Większość takich merytorycznych kwestii poruszaliśmy w trakcie naszej wczorajszej komisji, natomiast, jeśli były dzisiaj jeszcze jakieś pytania ze strony Państwa Radnych, no to podejrzewam, że jest szansa jeszcze zadać, jeżeli akurat ktoś z Państwa się nie połączył w trakcie trwania komisji, bo z tego, co wiem, ta informacja była do wszystkich radnych przekazana, że będzie obszernie ten punkt omawiany w trakcie Komisji Technicznej. No tutaj nie pozostaje nic więcej, jak tylko potwierdzić, że Komisja zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały 7 głosami za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Ostrołęki,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników OSP wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Do wyłącznej właściwości Rady Gminy należy stanowienie przepisów w tym zakresie. Wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych została uregulowana uchwałą w marcu 2021 roku. Podjęta na podstawie zapisów ustawy o ochronie przeciwpożarowej. Następnie weszła w życie ustawa zmieniająca o Ochotniczych Strażach Pożarnych w grudniu 2021 roku, w związku z tym zachodzi konieczność podjęcia nowej uchwały regulującej wysokość ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ochotników zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie. Przewiduje się, jeśli chodzi o skutki finansowe tej uchwały, to mamy zabezpieczone środki na poziomie 50.000 złotych, co ma pokryć koszty udziału strażaków ratowników OSP w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach. Niemniej jednak będzie to zależało od liczby zdarzeń na terenie miasta i czasu trwania tych zdarzeń, więc jest to pewne założenie i trudno przewidzieć jednoznacznie, czy ta kwota wystarczy, czy nie aczkolwiek mamy takie środki zabezpieczone w budżecie, jeśli będzie taka konieczność, to rozumiem, że Pan Prezydent będzie odpowiednio reagował i przedstawiał autopoprawki do budżetu w tym zakresie. Proponowana stawka dzisiaj to jest 32 złote za

godzinę z uwagi na to, że uchwała jest korzystniejsza dla beneficjentów może wejść w życie z datą wsteczną, a zatem zacznie działać od 1 stycznia 2022 roku. Komisja na swoim posiedzeniu przyjęła w pierwszym czytaniu ten projekt uchwały głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników OSP wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką,

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta Ostrołęki rozpatrywała przedmiotowy projekt uchwały na swym posiedzeniu. Projekty te dotyczą zmiany w budżecie na 2022 rok i uchwały zmieniającej uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 - 2042. Zmiany te dotyczą w zakresie zwiększenia planu dochodów budżetowych o kwotę 29.065,21 dotyczy to programu Erasmus plus, zbudujemy most pomiędzy pokoleniami. Zwiększenie planu przychodów na 2022 rok z tytułu rozliczenia środków określonych w artykule 5 ust. 1 punkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków Erasmus plus na kwotę prac i możliwości studiowania w Europie na kwotę przeszło 76 tysięcy złotych, program Erasmus plus wykorzystanie w nauczaniu i uczeniu się kwota 96 tysięcy, przeszło 93 tysiące złotych. Ponadto wprowadza się zmiany w planie wydatków Urzędu Miasta. Remont budynku Internatu ZSZ nr 1 przy ulicy Parkowej 4/6 kwota 10 tysięcy złotych. Zmniejszenie planu wydatków na realizację programu Erasmus plus prac i możliwości studiowania w Europie 12 tysięcy złotych. Zmniejszenie planu wydatków na realizację programu Erasmus plus wykorzystanie TIK w nauczaniu i uczeniu się niespełna 7 tysięcy złotych oraz zmniejszenie planu wydatków w zakresie zakupu usług pozostałych o kwotę 7,5 tysiąca złotych. Dotyczy to algorytmu przekazywania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Są te pozycje przedstawione przez Pana Prezydenta w projektach. Komisja na swoim posiedzeniu przyjęła te projekty uchwał i w przypadku uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 - 2042, to jest punkt 10 dzisiejszych obrad, komisja przyjęła go głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się. Natomiast, jeśli chodzi o punkt 11 to jest zmieniającą uchwałę budżetową na 2022 rok przyjęła ten projekt Komisja głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych punktach.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tak naprawdę chciałbym porozmawiać o autopoprawce, która wpłynęła w ostatnim czasie, czyli tej pozycji głównej, budowa południowej obwodnicy Miasta Ostrołęki, bo tu się pojawił taki harmonogram finansowy przekazanej dotacji rządowej z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na realizację tej budowy obwodnicy. No i chciałem zapytać Pana Prezydenta, jak teraz będzie wyglądał ten taki harmonogram rzeczowy, czyli, od czego zaczynamy, co będzie zrealizowane w tym roku. To jest bardzo interesujące dla mieszkańców i dla nas, jako radnych. No przy okazji też zapytam, który most pierwszy

powstanie, czy ten nasz w Ostrołęce, czy ten starosty w Topolicach, bo to też pewna taka mała rywalizacja widzę powstaje. No i jakby Pan Prezydent przybliżył nam, co w tym roku zostanie sfinansowane z tej dotacji z tego, co my przewidujemy w naszym budżecie i jaki będzie harmonogram działań na następne lata.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Tylko w kontekście BHP to niech Pan Prezydent uważa na tych nartach, żeby nie było nie daj Boże wypadku, a ja jeszcze raz podkreślę, bo mieszkańcy nas słuchają, ja mówiłam o wypadkach uczniów w szkole, bo wśród pracowników to u nas się prawie nie zdarzają. To jest dość bezpiecznie. Proszę Państwa, ale trochę się jednak zmieniło. Pan Prezydent przez skromność swoją, nie chcę powiedzieć, bo jednak miasto nie próżnuje i chcę Państwu powiedzieć, że 10 lutego będziemy podpisywać umowę z wykonawcą dokumentacji, jeśli chodzi o realizację tej inwestycji. Było ogłoszone postępowanie, zgłosiły się dwie firmy. Tak się złożyło, że jedna z północy, druga jest z południa. Firma z Krakowa była atrakcyjniejsza finansowo, ale też dała krótszy termin realizacji na tę dokumentację i została zaproszona na 10 lutego do Urzędu Miasta, więc jeśli uda się, a miejmy nadzieję, że się uda to Państwa o tym poinformujemy. Oczywiście będą te długie procedury, to Państwo wiedzą choćby z uwagi na no konieczne uwarunkowania środowiskowe. Ale Pan Prezydent też zadeklarował, że wszystko to, co będzie po naszej stronie będziemy starali się maksymalnie skracać, żeby możliwie rytmicznie i jak najszybciej dla mieszkańców te inwestycje przeprowadzić.

Radny Adam Kurpiewski: Ja może jeszcze tylko dopytam, jaka to kwota przybliżona tej dokumentacji, jeżeli Pani Prezydent mogła nam to powiedzieć i takie pytanie jeszcze techniczne, czy tam działki pod budowę to już są wykupione, czy to też będzie w harmonogramie działań przewidziane.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Ja pewnie częściowo, a pewnie będzie potrzebne uzupełnienie, ale jest z nami Pani Dyrektor Suski i pewnie kwotę poda precyzyjniej i Pan Dyrektor Marcin Rogalski i jest to kwota moim zdaniem ponad dwóch milionów, ale nie pamiętam dokładnie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: 2.755.000 Pani Prezydent i procedura zakłada również wydanie decyzji, czyli podział i wykup działek Pani Radny. I szybciej będzie most starosty, bo to nie wyścigi, tylko chcemy zbudować porządnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

12. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc grudzień 2021 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc grudzień 2021 roku.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

13. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Krzysztof Czartoryski: Oświadczam, mam kilka pytań odnośnie tej podwyższonej opłaty na składowisku. Czy mogę zadać tego typu pytania do pana prezydenta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Może w formie interpelacji panie radny.

Radny Krzysztof Czartoryski: Złożę interpelację, dobrze.

14. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Radny Adam Kurpiewski: Ja szczerze mówiąc nie wiem czy w oświadczeniach czy tu, ale oświadczam i też informuję wszystkich Szanownych Państwa, że odbywa się w tą niedzielę 30 jubileuszowa zbiórka Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, w której oczywiście będę brał udział i zachęcam wszystkich Państwa Radnych i mieszkańców, którzy nas słuchają do czynnego udziału i wsparcia tej wielkiej historycznej zbiórki. Ze strony nas tu ostrołęczan ja zachęcam wszystkich do wzięcia udziału w biegu WOŚP, który jest organizowany przez sztab, on się będzie odbywał o godzinie 13.00, a następnie też zapraszam na plażę miejską gdzie będzie zorganizowane przez Morsy Ostrołęka ognisko i o 14.00 będzie można też z nami za morsować, naprawdę zachęcam wszystkich, jeżeli nigdy nawet nie morsowali to warto spróbować teraz w dużej grupie jest dużo łatwiej, to jest naprawdę bardzo zdrowe i przyjemne doznanie, gwarantuje przyływ endorfin i takiego poczucia zrobienia czegoś dobrego dla zdrowia. Więc zachęcam wszystkich Państwa i przy okazji jeszcze o jednej imprezie, która będzie w sobotę, Panie Przewodniczący, chciałem się zapytać, czy się odbędzie ten bieg charytatywny na dziesięć kilometrów na nartach, bo zapisałem się również na niego, więc chciałbym tu jakieś informacje.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Oczywiście Panu odpowiem do tego tutaj mamy sprawy organizacyjne Rady, oczywiście, że możemy sobie o tym porozmawiać. Mnie Pan nie musi zachęcać, na pewno Pan wie, ja na ten bieg jestem również zapisany po biegu na rzecz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Na chwilę obecną jest wylicytowana przejażdżka za 600 złotych Toyotą Land Cruiserem, myślę, że ta cena może jeszcze troszeczkę urosnąć i tutaj z mojej strony te wsparcie myślę, że będzie takim działaniem i pomysłem mojej osoby, że będzie wsparcie powyżej tysiąca złotych oczywiście również pobiegnę, jeżeli chodzi o wsparcie tej orkiestry to mnie nie trzeba namawiać, jak część z Państwa wie włączyłem się również w to aktywnie. Natomiast, co do tego charytatywnego biegu, tydzień temu postanowiliśmy wspólnie z moim kolegą, przyjacielem wpadliśmy na ten pomysł, że to będzie dobry moment, żeby zorganizować ten bieg na nartach i przy okazji dla osób aktywnych taką możliwość przewidzieliśmy, bieg bez nart. Jak wiecie Państwo, tydzień temu jeszcze było minimum piętnaście centymetrów śniegu, aury były sprzyjające i przede wszystkim prognozy były takie, że ten tydzień miał padać śnieg i miały być minusowe temperatury, no niestety, to, co widzimy za oknem to no nie napawa optymizmem i nie ma możliwości tego biegu przeprowadzenia. Ja konsultując szybko z Dyrektorem MZOS-TiITu Arkadiuszem Dobkowskim, tych osób zapisanych na bieg jest sporo i zarówno bez nart i na nartach i podejmiemy pewno jutro taką decyzję, że w pierwszym tygodniu po feriach zorganizujemy ten bieg na nogach, o ile nie będzie śniegu, dla tego dziecka, to jest dziecko trzymiesięczne bodajże, które potrzebuje pomocy i wsparcia i jestem głęboko o tym przekonany, że odzew

będzie wielki i serca ostrołęczan i nie tylko okażą się wielkie i wesprzemy wspólnie. I tutaj też zachęcam Państwa Radnych, można przyjść, spacerować, przemaszerować, ważny jest udział, na pewno z tego biegu nie zrezygnujemy i to, co mogę powiedzieć na pewno, bo już nie wierzę w cuda, że tu do soboty śniegu napada, musimy też być przygotowani na ten, czyli najprawdopodobniej po feriach, jak się ferie kończą w naszym województwie, następna sobota będzie organizacja tego biegu w tym samym szczytnym celu, na leczenie małego Gabrysia Napiórkowskiego, do czego Państwa serdecznie zachęcam, Państwa Radnych, jak i wszystkich mieszkańców.

Radny Henryk Gut: Ja też chciałbym oświadczyć, że jest taka instytucja bardzo, bardzo szlachetna, jaką jest Caritas. Często oglądam takie programy w telewizji, to są czwartki Pani Jaworowicz prowadzi takie programy odnośnie pomocy właśnie dla dzieci bardzo chorych i tutaj rzeczywiście ludzie bardzo szlachetnie jakby biorą udział i też ja bym polecał tę organizację, jakby chcę ją tutaj wyróżnić, że ja sam osobiście też wspieram tę organizację, aby w taki sposób właśnie też można było wspomagać w bardzo trudnych sytuacjach rodziny i dzieci chorych, bo rzeczywiście tego jest dużo. No liczyłem Panie Przewodniczący, że wybierzemy się na ten bieg, ale no niestety, na razie nie ma tego śniegu, ale mam nadzieję, że będzie jeszcze, bo to wie Pan wszystko, zimę mamy to miejmy nadzieję, że w tym biegu bym też chętnie wziął udział, jeżeli będzie to bieg narciarski.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dziękuję za te słowa Panie Henryku. Jesteśmy technicznie przygotowani, medale są, puchary są, załoga jest gotowa w blokach startowych. I jeszcze raz apeluję i do Państwa Radnych, do Dyrektorów, wszystkich Ostrołęczan, którzy nas słuchają, naprawdę to dziecko potrzebuje pomocy. Zróbmy wszyscy, stańmy na wysokości zadania. Ten bieg wkrótce charytatywny się odbędzie.

15. Zakończenie obrad LVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 – 12.00.

Protokołowali:

Ewelina Piechocka
Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki