

**UCHWAŁA NR 585/LXII/2022
RADY MIASTA OSTROŁĘKI**

z dnia 26 maja 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

§ 1.

1. Stwierdza się, iż skarga Pani B. J. z dnia 29 grudnia 2021 roku na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce oraz byłego Prezydenta Miasta Ostrołęki jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1 zawiera załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki

**Załącznik do uchwały
Nr 585/LXII/2022
Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 26 maja 2022 r.**

W dniu 3 stycznia 2022 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga Pani B. J. na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce i Pana J. K. byłego Prezydenta Miasta Ostrołęki. Zdaniem Skarżącej Pan J. K. od 10 lat znęca się nad nią i fałszywie ją oskarża. Skarżąca stwierdza, że J. K. „nakazał Prokuratorze włamanie się do mojego mieszkania, wyłamanie drzwi – w celu przesłuchania mnie w KMP w Ostrołęce.”. Ponadto Skarżąca uważa, iż Prokuratura Rejonowa jest od wielu lat „ściśle powiązania z miejscowym PIS-em (J. K., A. C.)” oraz że na skutek wydanego przez prokuratora postanowienia policja „bezprawnie” włamała się do jej mieszkania.

Rada Miasta Ostrołęki po zapoznaniu się z ww. skargą na sesji w dniu 1 marca 2022 r. stwierdziła, iż kwestie w niej poruszone nie należą do kompetencji Rady i postanowiła przekazać ją do Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce.

Prokuratura Rejonowa po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego pismem z dnia 27 kwietnia 2022 roku odesłała pismo Pani B. J. stwierdzając, iż stanowi ono skargę administracyjną.

Mając na uwadze przytoczone powyżej zarzuty Skarżącej oraz stanowisko Prokuratury Rejonowej w Ostrołęce, Rada Miasta Ostrołęki stwierdza, co następuje.

Stosownie do art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, *jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierownika jednostki organizacyjnej miasta jest rada gminy.*

W kwestii zarzutów dotyczących Pana J. K. wskazuje się, iż w świetle przepisu art. 229 kpa skarga na działalność byłego prezydenta miasta Skarżącej nie służy.

W kwestii zarzutów dotyczących działań korupcyjnych Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pani E. M. N. stwierdza się, że Rada Miasta nie jest organem właściwym do ich rozpatrzenia.

Trudno również, Radzie Miasta odnieść się do obraźliwych, agresywnych i pełnych wulgaryzmów komentarzy Skarżącej skierowanych wobec Dyrektora MOPR i byłego prezydenta miasta.

Rada Miasta z ubolewaniem zauważa, że Skarżąca po raz kolejny w piśmie z dnia 9 maja 2022 roku formułuje podobnej treści zarzuty i insynuacje, które nie mają

odzwierciedlenia w rzeczywistości. Obrażliwe określenia godzą w dobre imię innych osób, w tym Dyrektora MOPR.

Stosownie do art. 239 § 1 kpa. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.