

ORK. 1431.50.2022

**Temat:** wniosek o udostępnienie informacji publicznej**Nadawca:** Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej**Data:** 07.07.2022, 15:11**Adresat:** <um@um.ostroleka.pl>URZĄD MIASTA OSTROŁĘKI  
WPLYNĘŁO / ZŁOŻONO OSOBISZCIE

DATA 08.07.2022

NR REL. Mdok 28056/07/2022/P

ILOŚĆ ZAŁ. mail  
podpis Jaci

Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej

SEKRETARIAT PREZYDENTA

DATA 08.07.2022

02-013 Warszawa

PREZYDENT | SEKRETARZ | DYREKTOR  
DEKRETAJA  
PODPIS P. Szwarcbałk  
P. SekretanORUp. Gien  
FLUND  
FBPO

Prezydent Miasta Ostrołęka

Urząd Miasta Ostrołęki

Plac Gen. J. Bema 1

07-410 Ostrołęka

**Wniosek o udostępnienie informacji publicznej**

Działając w imieniu Krajowej Izby Komunikacji Ethernetowej (KIKE) na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. *o dostępie do informacji publicznej* (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 dalej: **DIP**), wnoszę o udostępnienie w ustawowym terminie 14 dni informacji o:

1. przedsiębiorcach telekomunikacyjnych w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca 2014 r. *Prawo telekomunikacyjne* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 576 z późn. zm.), będących adresatami obowiązujących decyzji administracyjnych, zezwalających na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia urządzeń infrastruktury technicznej w postaci infrastruktury telekomunikacyjnej, wydanych przez tutejszy organ do dnia 31 grudnia 2021 r. na podstawie art. 40 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.) – poprzez wskazanie ich nazw lub firm, osobno w odniesieniu do dróg gminnych i powiatowych;
2. wysokości opłaty rocznej, jaką byli zobowiązani uiścić przedsiębiorcy telekomunikacyjni, o których mowa w pkt 1, za 2022 rok z góry, tj. do dnia 15 stycznia 2022 roku, na podstawie obowiązujących decyzji administracyjnych wydanych przez tutejszy organ na podstawie art. 40 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1376 z późn. zm.) – osobno w odniesieniu do dróg gminnych i powiatowych;
3. łącznej wysokości należnego dla tutejszej gminy za 2022 rok podatku od nieruchomości w części dotyczącej budowli lub ich części, związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, o którym mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3) ustawy z 12 stycznia 1991 roku *o opłatach i podatkach lokalnych* (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1170 z późn. zm.), a wynikającej z deklaracji złożonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, o których mowa w pkt 1, na podstawie art. 6 ust. 9 powołanej ustawy lub wydanych wobec nich decyzji administracyjnych zgodnie z art. 6 ust. 7 w związku z art. 6 ust. 6 ustawy *o opłatach i podatkach lokalnych*.

Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej (KIKE) jest izbą gospodarczą, zrzeszającą małych i średnich przedsiębiorców telekomunikacyjnych. Głównym celem KIKE jest wspieranie rozwoju krajowego rynku telekomunikacyjnego.

KIKE wykorzysta informacje uzyskane na podstawie wniosku wyłącznie do realizacji celów związanych z jej działalnością statutową, a podejmowaną w interesie publicznym. Jednym z obszarów działalności KIKE jest udział w opracowywaniu przepisów prawa, w tym udział w konsultacjach publicznych omawiających projekty ustaw i rozporządzeń.

Uzyskanie określonych wnioskiem informacji ma na celu opracowanie propozycji zmian w przepisach ustawy *o drogach publicznych* oraz przepisach ustawy *o podatkach i opłatach lokalnych*. W oparciu o

przekazane dane, zostaną przygotowane projekty ustaw wraz z uzasadnieniem.

Celem Izby jest zainicjowanie procesu legislacyjnego, którego efektem będzie uchwalenie przepisów 1) obniżających koszty realizacji infrastruktury telekomunikacyjnej w obszarze tzw. białych plam; 2) usprawniających proces poboru podatku od budowli telekomunikacyjnych i przez to zwiększających wpływy jednostek samorządu terytorialnego z tytułu korzystania z pasa drogowego oraz podatku od nieruchomości.

Co ważne, umożliwienie świadczenia usług telekomunikacyjnych należy uznać za jedno z zadań użyteczności publicznej, co potwierdza treść art. 3 ust. 4 w zw. z ust. 1 ustawy o *wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 884 z późn. zm.) oraz stanowi ono jedno z zadań własnych każdej gminy oraz powiatu, co wynika odpowiednio wprost z art. 7 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o *samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) i art. 4 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o *samorządzie powiatowym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 528). Przypomnieć należy, że miasto na prawach powiatu jest gminą wykonującą zadania powiatu na zasadach określonych w tej ustawie (art. 91 ust. 2 ustawy o *samorządzie powiatowym*). W celu wyeliminowania ewentualnych wątpliwości wskazuję, że pytania nr 1 i 2 dotyczą zarówno dróg powiatowych, jak i gminnych, natomiast pytanie nr 3 należności podatkowych należnych dla miasta na prawach powiatu jako jednostki samorządu terytorialnego będącej gminą.

Szczegółowa analiza warunków finansowych, na jakich udostępniany jest pas drogowy dróg gminnych i powiatowych w celu umieszczenia w nim urządzeń oraz wysokości zobowiązania podatkowego z tytułu podatku od nieruchomości na terenie każdej gminy, pozwoli określić wysokość obciążeń finansowych ponoszonych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych, a także przeanalizować, czy mali i średni przedsiębiorcy mogą w jakikolwiek sposób konkurować w tym względzie z tzw. makro przedsiębiorcami oraz pozwoli trafnie zidentyfikować związane z tym problemy. Dopiero to pozwoli na opracowanie odpowiednich projektów ustaw nowelizujących, opartych o rzeczywiste i aktualne dane.

Zgodnie z art. 1 ust. 1 DIP, informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, tj. informacja służąca wykonywaniu zadań publicznych lub wiążąca się ogólnie z działalnością podmiotu administracji publicznej (zob. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 9 stycznia 2018 r., sygn. akt: II SAB/OI 127/17).

Nie ma zatem wątpliwości, że informacje, których dotyczy wniosek, są informacjami publicznymi. Zgodnie z przykładowym katalogiem zawartym w art. 6 DIP, informacją publiczną stanowią w szczególności informacje o organach władzy publicznej, w tym majątku, który on dysponuje (art. 6 ust. 1 pkt 2 lit. f DIP). Dodatkowo, przepis ten wyraźnie wskazuje, że informacją publiczną jest informacja o majątku publicznym, w tym majątku jednostek samorządu terytorialnego (art. 6 ust. 1 pkt 5 lit. c DIP).

Dane, których dotyczy wniosek, dotyczą podmiotów, którym zarządca drogi udostępnia pas drogowy, w tym wysokość opłat uiszczanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych na podstawie art. 40 ust. 1 i ust. 2 UPD, a ponadto wiążą się bezpośrednio z działaniami podejmowanymi przez organ wykonawczy miasta na prawach powiatu jako zarządcy dróg gminnych i powiatowych. Wszelkie działania organów publicznych, w tym organów miast na prawach powiatu, w zakresie wykonywanych zadań publicznych, w tym dotyczących zarządzania drogami publicznymi, powinny być transparentne i poddane kontroli społecznej. Dotyczy to także wysokości uzyskanych w wyniku tej działalności środków publicznych a wpływy z opłat za zajęcie pasa drogowego, które są uiszczane na podstawie art. 40 ust. 5 i 13 ustawy o *drogach publicznych* oraz podatku od nieruchomości należnego na rzecz gmin (także w części dotyczącej budowli), stanowią majątek publiczny (środki publiczne).

Umieszczenie infrastruktury telekomunikacyjnej w pasie drogowym odbywa się na podstawie zezwolenia wydawanego w formie decyzji administracyjnej, wydawanego w trybie określonym w art. 40 ustawy o *drogach publicznych*. Co ważne, w orzecznictwie podkreśla się, że decyzja administracyjna jest dokumentem urzędowym w rozumieniu art. 6 ust. 2 ww. ustawy, zawiera bowiem treść oświadczenia woli, utrwaloną i podpisaną przez funkcjonariusza publicznego (zob. wyrok NSA z dnia 14 czerwca 2012 r., I OSK 609/12, wyrok WSA w Rzeszowie z dnia 11 grudnia 2013 r., sygn. akt: II SAB/Rz 102/13). **Treść decyzji administracyjnej stanowi zatem informacją publiczną.**

Informacja w zakresie wysokości należnego podatku od nieruchomości, wynikająca z deklaracji złożonych przez podmioty zobowiązane do uiszczenia wskazanego zobowiązania podatkowego, tj. w tym przypadku

przedsiębiorców telekomunikacyjnych, również stanowi informację publiczną, o czym świadczy orzecznictwo sądowe. Zgodnie z poglądem WSA w Krakowie, wyrażonym w wyroku z dnia 14 maja 2014 r., w sprawie o sygn. akt: II SA/Kr 330/14, *informacja o tym czy został wymierzony bądź uiszczony podatek (...) to informacja publiczna o charakterze ogólnym, dotycząca sprawy publicznej i sfery faktów znanych organowi z urzędu.* Tym samym możliwe jest udostępnienie informacji o łącznej kwocie wpływów uiszczanych przez przedsiębiorców telekomunikacyjnych w związku z prowadzoną przez nich działalnością gospodarczą w oparciu o przepisy ustawy o opłatach i podatkach lokalnych.

Jednocześnie wyjaśniam, że pojęcie przedsiębiorcy telekomunikacyjnego zostało zdefiniowane w art. 2 ust. 27 PT ustawy Prawo telekomunikacyjne. Jest to *przedsiębiorca lub inny podmiot uprawniony do wykonywania działalności gospodarczej na podstawie odrębnych przepisów, który wykonuje działalność gospodarczą polegającą na dostarczaniu sieci telekomunikacyjnych, świadczeniu usług towarzyszących lub świadczeniu usług telekomunikacyjnych.* Na podstawie art. 10 ust. 1 przywołanej ustawy, podmioty te jako prowadzące działalność gospodarczą w zakresie telekomunikacji, podlegają obowiązkowi wpisowi do Rejestru Przedsiębiorców Telekomunikacyjnych, dalej jako „RPT”. W razie wątpliwości przedsiębiorcy telekomunikacyjni, o których mowa we wniosku, zidentyfikowani mogą być zatem na podstawie indywidualnego numeru RPT, który jest udostępniany na stronie internetowej Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

Wnoszę zatem o udostępnienie informacji wskazanych w niniejszym wniosku w formie elektronicznej i przekazanie ich na adres e-mail: ..

W przypadku jakichkolwiek pytań, proszę o kontakt pod ww. adresem e-mail bądź numerem telefonu +...

Z poważaniem,

-----  
Krajowa Izba Komunikacji Ethernetowej

02-013 Warszawa,

KRS 0000316678 Regon 141637225

NIP 9512270210

