

Protokół Nr LIX/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 31 marca 2022 roku

Sesja odbyła się w dniu 31 marca 2022 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w 31 marca 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 550/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników produktami rolnymi lub spożywczymi a także wyrobami rękodzieła wytworzonymi w gospodarstwie rolnym oraz regulaminu tego handlu,

Uchwała nr 551/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r.,

Uchwała nr 552/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Aktualizacji planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Ostrołęki na lata 2014 – 2023,

Uchwała nr 553/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Ostrołęka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Uchwała nr 554/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2022 roku”,

Uchwała nr 555/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Uchwała nr 556/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w brzmieniu nadanym Uchwałą Nr 105/XVI/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie zmian w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B1 II i B3 II (część północna) – rejon „Wojciechowice”,

Uchwała nr 557/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie wysokości cen i opłat za korzystanie z systemów kanalizacji deszczowej stanowiących własność Miasta Ostrołęki w zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych,

Uchwała nr 558/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce,

Uchwała nr 559/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie warunków i trybu wspierania sportu w Mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 560/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,

Uchwała nr 561/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej,

Uchwała nr 562/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Uchwała nr 563/LIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 marca 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył LIX sesję Rady Miasta. Przywitał Wiceprezydent Annę Gocłowską, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, przedstawicieli samorządów osiedlowych oraz wszystkich tych, którzy oglądają dzisiejszą transmisję sesji oraz Radnych Miasta Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 18 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynęło pismo z prośbą o wycofanie z legislacji projekt uchwały w sprawie Uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok w związku, z czym punkt ten będzie zdjęty z dzisiejszego porządku obrad. Otrzymaliśmy również od Prezydenta Miasta projekt uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji. zaproponował wprowadzenie tego projektu, jako punkt 15.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, jako punkt 15.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 15 został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynął projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji, jako punkt 15A.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej, jako 15A.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 15A został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zaproponował, aby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wnioski, aby dyskusja w punktach 16 i 17 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 16 i 17 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – przypomniał, że do tych projektów uchwał wpłynęły dwie autopoprawki. Przypomniał również, że od Prezydenta Miasta wpłynęły autopoprawki do punktu 5- jedna autopoprawka, do punktu 8 - dwie autopoprawki, do punktu 11 oraz do punktu 14. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków i Petycji, która odbyła się 22 marca 2022 roku Komisja rozpatrywała dwa pisma kierowane do Rady Miasta, a mianowicie: Wniosek ENERGI Ciepło Ostrołęka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 22 lutego 2022 roku oraz Petycja handlowców handlujących na Targowisku Miejskim w Ostrołęce przy ulicy Zawadzkiego z dnia 10 marca 2022 roku. Komisja wypracowała stanowiska w tych sprawach i chce przedstawić Radzie Miasta swoje rekomendacje. Pisma te otrzymaliście Państwo na maila w dniu wczorajszym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zaproponował, aby wprowadzić wniosek ENERGI Ciepło Ostrołęka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 22 lutego 2022 roku do porządku obrad, jako punkt 18A.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wniosek, aby wprowadzić do porządku obrad rozpatrzenie wniosku ENERGI Ciepło Ostrołęka Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 22 lutego 2022 roku, jako punkt 18A.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 18A został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zaproponował, aby wprowadzić do porządku obrad rozpatrzenie petycji handlowców handlujących na Targowisku Miejskim w Ostrołęce przy ulicy Zawadzkiego z dnia 10 marca 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wnioszek, aby wprowadzić do porządku obrad rozpatrzenie wniosku petycji handlowców handlujących na Targowisku Miejskim w Ostrołęce przy ulicy Zawadzkiego z dnia 10 marca 2022 roku, jako punkt 18B.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 18A został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poinformował o poprawkach redakcyjnych we wszystkich uchwałach, gdzie w podstawie prawnej pojawiła się ustawa o samorządzie gminnym, czy też o samorządzie powiatowym, powinno być podane, że są zmiany już do tych ustaw. Zmiany te pojawiły się już po przygotowaniu tych projektów. Dodatkowo do projektu uchwały z punktu 8 też zgłaszam poprawkę redakcyjną, polegającą na tym, że w §1 zamiast wyrazów „zmienia się w sposób następujący”, powinno być „wprowadza się następujące zmiany”.

4. Przyjęcie protokołu z LV, LVI i LVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie protokół z LV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 30 grudnia 2021 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie protokół z LVI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 27 stycznia 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie protokół z LVII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 1 marca 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników produktami rolnymi lub

spożywczyymi a także wyrobami rękodzieła wytworzonymi w gospodarstwie rolnym oraz regulaminu tego handlu, wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Komisja obradowała nad przedmiotowym projektem uchwały. Ja już nie będę dokładnie go referował, bo nazwa sama dookreśla dokładnie, czym ta uchwała się zajmuje. Tutaj tylko nadmienię, że 8 radnych było za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników produktami rolnymi lub spożywczyymi a także wyrobami rękodzieła wytworzonymi w gospodarstwie rolnym oraz regulaminu tego handlu wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Przedkładany projekt uchwały określa zadania, na które przeznaczają się środki PFRON w 2022 roku. Podjęcie uchwały jest niezbędnym warunkiem do uruchomienia wydatkowania tych środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rzecz Osób Niepełnosprawnych z Miasta Ostrołęki. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę do spraw Osób Niepełnosprawnych w Ostrołęce w dniu 3 marca 2022 roku. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się oraz wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta Ostrołęki bez poprawek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 r.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Aktualizacji planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Ostrołęki na lata 2014 – 2023.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej, Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski – przedstawił przedmiotowy projekt uchwały. Komisja głosowała za przyjęciem projektu uchwały głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska: Byłam na tej Komisji Technicznej, bo jestem jej członkiem i muszę powiedzieć, że jestem naprawdę pod dużym wrażeniem tego opracowania. Naprawdę bardzo precyzyjne, bardzo dobre, wieloaspektowe, a przy okazji chyba najważniejsze w tym wszystkim jest to, że osoba, która przedstawiła ten program, przedstawiła go w sposób naprawdę taki komunikatywny i docierający. I to taki mój odbiór i taka konkluzja jest, że ten program, pomijając tą wersję taką, którą dostaliśmy papierową, to jeszcze jest, po takiej głębszej analizie, można powiedzieć, że on jest żywy, że tak naprawdę cały czas coś się zmienia, jest realizowany systematycznie, widać te zmiany. I w związku z tym, że to nie jest program tylko tej kadencji, ale i poprzedniej, w związku z tym naprawdę widać, w jaki sposób ten transport się rozwija, i jakie czynniki są brane pod uwagę. Wiele rzeczy oczywiście jest w trakcie zrobionych, wiele rzeczy jest, jest działań, jest powiedziała bym w ogóle odroczone, bo widocznie nie znalazły uznania i nie było takiej potrzeby. W związku z tym, jeżeli udałoby się ten program zrealizować w takiej wersji, jak teraz jest ona przekazana, to chyba by było bardzo optymalne dla miasta. Tym bardziej, że jeżeli chodzi o tą niską emisję i znowu wróciliśmy jednak do autobusów elektrycznych, co jest naprawdę bardzo chyba istotne dla środowiska, ale i dla miasta również. Także naprawdę odbiór tego projektu, tego programu jest naprawdę bardzo pozytywny. Oczywiście pytałam również Pana Prezydenta, dlaczego jest właśnie liczony ten przepływ podróży. No Pan Prezydent mówił, że tu chodzi o optymalizację, ewentualnie rozkładu autobusów. No ja mam tylko tak naprawdę to już taka może łyżka dziegiu do tego, że nie będzie zmniejszona liczba tych autobusów, tylko może bardziej racjonalne powiedziałabym, kierunki przemieszczania się tych autobusów.

Radny Adam Kurpiewski: Również chciałem pochwalić to opracowanie i tą koncepcję, w którą zmierza samorząd miasta Ostrołęki i taki przekaz dla mieszkańców, bo on tu nie wybrzmiał, a jest taką główną zaletą tego programu, to jest to, że planujemy zwiększyć liczbę kursów, że będzie po prostu częstotliwość odjeżdżania autobusów dużo większa, będą krótsze, krótsze trasy przejazdu i myślę, że to usprawni i zachęci mieszkańców do korzystania z tego transportu publicznego. Także liczę tutaj na szybkie wprowadzenie tych zmian. To będą autobusy elektryczne, które będą, mam nadzieję, kursowały, co piętnaście minut w tych najbardziej interesujących godzinach szczytu. Trasy będą krótkie, ze względu też na sposób ładowania, ale wszystko zmierza w dobrym kierunku, więc optymistycznie patrzymy do przodu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Aktualizacji planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Ostrołęki na lata 2014 – 2023.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Ostrołęka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków wraz z autopoprawkami.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej Mariusz Mierzejewski: Odniosę się do również do ostatniej Komisji Technicznej. Przy rozpatrywaniu tego projektu uchwały zostali zaproszeni goście, to znaczy osoby prowadzące działalność gospodarczą polegającą na przewozie osób i korzystające z przystanków autobusowych w Ostrołęce, jak również operator przystanku autobusowego końcowego, tutaj w naszym mieście. Dyskusja można powiedzieć, była burzliwa, bo tutaj ściera się kilka interesów. Mamy interesy tych osób, które prowadzą stricte tylko tą działalność przewozową. Jest interes nasz,

miasta, czyli to, żeby w jakiejś formie funkcjonował przystanek autobusowy, z jakimś podstawowym zapleczem socjalnym i z takimi warunkami na ten XXI wiek. Z drugiej strony mamy operatora, czyli firmę, która prowadzi tutaj dworzec w Ostrołęce. Pewnie nie ma idealnego rozwiązania, natomiast jedno, co mi się tak nasunęło po tej komisji to to, że być może te rozmowy i kierunek taki, że szczególnie grupa przedsiębiorców usiądzie i spróbuje znaleźć jakiś konsensus, jakieś rozwiązanie wspólnymi siłami. Być może poprowadzi problem w ten sposób, że on zostanie zniwelowany i nie będzie jakichś tam większych kłopotów na przyszłość. Tutaj Radni głosowali, przy tym projekcie uchwały, głosami 6 za, przy jednym głose sprzeciwu i braku głosów wstrzymujących się. Uchwała uzyskała pozytywną aprobatę Komisji i została wprowadzona tylko poprawka, która wprowadza swego rodzaju *vacatio legis*, około miesiąca może troszkę więcej, jak miesiąc po to, żeby dać przedsiębiorcom w tym czasie możliwość jeszcze domówienia się i wypracowania już takiego porozumienia między nimi. W jaki sposób oni chcą ze sobą współpracować i w jaki sposób chcą ułożyć tę relację gospodarczą. I tak to pokrótce wyglądało.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska: Jak to powiedział Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki Technicznej, że była naprawdę bardzo, powiedziałabym, emocjonalna. Niemniej Państwo zachowali naprawdę zimną krew w tej rozmowie, starali się w miarę obiektywnie wypowiadać z tym, że tak naprawdę widać tam konflikt interesów i nie ulega wątpliwości, że problem tam istnieje. Mimo kultury i taktu prowadzenia tej rozmowy jednak emocje, gdzieś głęboko tkwią. I w związku z tym ja myślę tak, że będę obiektywna, tak samo jak zawsze, zresztą przynajmniej według swoich wartości i kryteriów. Wydaje mi się, że tam rzeczywiście jest taki konflikt, który polega na tym, że osoby, które dzierżawią dworzec, są jednocześnie przewoźnikami. W związku z tym, no pozostali przewoźnicy uważają, że no nie zawsze jest to sprawiedliwy podział rozkładu, odjazdu, czy autobusów tych dalekobieżnych i tych na krótszych trasach. W związku z tym myślę, że to jest powód tego, że ci przewodnicy, a szczególnie jeden z tych przewodników chce, żeby przystankiem końcowym i początkowym była ulica Bogusławskiego. Będę miała jedno, zanim skończę swoją wypowiedź, to chciałabym mieć jeszcze jedno pytanie do Pani Prezydent, bo skoro przewoźnicy zwrócili się do nas, do Pana Prezydenta, również przyszli na Komisję Techniczne z tymi swoimi problemami, to jakiś wpływ na to Rada ma i prezydent, skoro oni przeszli i nie potrafili tego problemu rozwiązać sami, przyszli tutaj, żebyśmy jakąś byli stroną, czy ewentualnie negocjatorami z nimi. Oczywiście wiem, że Rada Miasta podjęła uchwałę odnośnie tych przystanków końcowych i początkowych, również na terenie miasta i myślę, że to jest jeden z aspektów, na które ma wpływ miasto Ostrołęka. Powiem tak. Tutaj mi się bardzo podobał wniosek wczorajszym i poprawka Pana Radnego Łuby, ponieważ ten pomysł, żeby przedłużyć, czyli jak tutaj powiedział Pan Przewodniczący, żeby jakiś termin był dłuższy wprowadzenia tej ustawy w życie, to jest bardzo sensowny. Tym bardziej, że zauważyłam, że Ci Państwo no muszą się ze sobą dogadać. To nie to, że oni chcą, oni po prostu muszą, bo nie mają innego wyjścia i ta dyskusja, później nawet w kularach, jak już się komisja się zakończyła, to była jeszcze tam burzliwa. Oni ze sobą rozmawiali. Ja Jestem zwolenniczką tego, żeby jednak nie działać w trybie nakazowo-rozdzielczym. Skoro to są prywatne inicjatywy i oni organizują sami sobie pracę i że są w grupie, bo gdyby każdy z nich istniał indywidualnie, to myślę, że nie byłoby problemu, ale że są jakoś uzależnieni od siebie nawzajem, no, więc na pewno te tarcia interesów jakieś występują. I tak jak powiedziałam, no nie jestem specjalnie zwolenniczką takiego trybu nakazowo-rozdzielczego, tym bardziej, że tam wchodzi jeszcze jeden problem. Ja nie znam się na prawie i myślę, że osoby, które znają się, jeżeli chodzi o ten transport, to może powiedzą więcej, że oprócz tego, że my podejmiemy lub nie podejmiemy uchwały dotyczące likwidacji tego przystanku na Bogusławskiego, to również jest taki problem, że tam jeszcze są jakieś zgody wojewody czy marszałka. W związku z tym to tak szybko nie pójdzie. Poza tym ci przewodnicy mają umowy na dłuższy czas, więc to też się wiąże, nie wiem z wymówieniem czasowym, a pewnie wymówienia jakiś umów, to też

jakiś tam czas trwa. Nie jest to tam miesiąc tylko myślę, że może z pół roku. W każdym razie tego nie wiem. Natomiast sugeruję moje wątpliwości. I w moim osobistym odczuciu, nie wiem czy Państwo podzielicie to moje zdanie, to najlepiej by było moim zdaniem oczywiście, jeżeli Państwo podzielicie to moje zdanie to będzie mi miło, jeżeli nie, no to wiadomo, że będziemy to procedować w taki sposób, jak przedstawił to prezydent, żeby odesłać ten projekt uchwały do komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Przepraszam, do jakiej komisji?

Radna Grażyna Sosnowska: Do Komisji Gospodarki Komunalnej i Technicznej, na której był on omawiany i na której byli ci przedsiębiorcy i ta komisja, jest tak naprawdę, w tej chwili najbardziej zorientowana, bo dyskusja naprawdę, tutaj powiedział Pan Przewodniczący, była bardzo intensywna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Pani Radna dwa dni temu komisja się odbyła.

Radna Grażyna Sosnowska: Ale mam prawo złożyć taki wniosek, Panie Przewodniczący, jeżeli Pan go przegłosuje i radni uznają, że on jest bezzasadny, to po prostu on przepadnie w głosowaniu, a ja się z tego powodu na pewno nie obrażę. I wiecie Państwo i w związku z tym, ja gdybym mogła zasugerować Państwu, jeżeli to nie ma być to wniosek to, żeby odesłać go do komisji i poczekać i dać szansę tym przewoźnikom, żeby oni się dogadali. W sensie takim, że byśmy my nie musieli ingerować, tylko żeby oni sami przedyskutowali, tym bardziej, że ta dyskusja już była, jest taka zaawansowana i dać termin właśnie tym przewoźnikom, żeby mogli się dogadać i żeby przestali do prezydenta miasta, że ten problem sami rozwiązali i my nie musimy już nic ingerować. Czy to jest dobry pomysł? Ja nie wiem, ale myślę, że na pewno, który mniej ingeruje w ich działalność, bo naprawdę to oni wiedzą najlepiej, jak mają się dogadać, co dla nich jest wygodne, a my jesteśmy osobami, które są po prostu postronne, którym przedstawiono problem. Ale wiadomo, że ten problem i ludzie, którzy czerpią z tego środki do życia, no nigdy nie będzie obiektywnie przedstawiony to jest raz, a druga sprawa to wiadomo, że każde grabie grabią do siebie o tak. Przepraszam taki kolokwializm. Dziękuję bardzo i to jest mój wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Rozumiem, że to wniosek formalny, tak?

Radna Grażyna Sosnowska: Tak.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Szanowni Państwo padł wniosek formalny, więc poddaję go pod głosowanie i jeśli ten wniosek uzyska większość, dyskusja jest bezprzedmiotowa w tym momencie. Ja tak uważam. Panie mecenasie, jak to wygląda? A Przepraszam, chyba, że jest wniosek przeciwny.

Radny Mariusz Popielarz: Ja, co prawda, nie z wnioskiem przeciwnym, a wręcz przeciwnie, uważam, że doświadczenie uczy, że po pierwsze warto rozmawiać, dopóki decyzja nie jest podjęta, to rozmowy zawsze mogą doprowadzić do jakiś konstruktywnych rozwiązań i ten czas jakby warto dać przedsiębiorcom, również nam samorządowcom, Radnym, którzy podejmują decyzje. Tak jak obserwuję dla wielu Radnych nie jest to łatwa decyzja, niektórzy nie mają wyrobionego zdania, bo obszar jest trudny i te dyskusje do ostatniej chwili trwały. Dlatego też uważam, że wniosek jest zasadny. Ja osobiście go poprę i wydaje mi się, że te rozmowy mogą rzeczywiście doprowadzić do tego, że przedsiębiorcy wypracują stanowisko, które nas będzie interesowało i będzie korzystne dla miasta. Dlatego ten czas bez wątpienia się przyda na to, żeby jeszcze porozmawiać o tym, żeby przedsiębiorcy sami między sobą podyskutowali. Zachęcam do tego, żeby poprzeć ten głos. Ja traktuję to stanowisko, jako głos rozsądku i wydaje mi się, że warto rzeczywiście dać czas przedsiębiorcom, żeby rozmawiali między sobą o tym, jak to ma funkcjonować.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Ja też tylko kilka słów. Jestem członkiem Komisji Technicznej, byłam na tej komisji i rzeczywiście tutaj popieram głosy moich przedmówców. Dyskusja była trudna, wprawdzie w pierwszej chwili wydawało się wszystkim, że tam chodzi o

aspekt finansowy i z takim nastawieniem myślę, wszyscy przyszliśmy na Komisję, natomiast jak się okazało, w wyniku dyskusji, aspekt finansowy nie jest tym najistotniejszym. Istotne jest dogadanie się, przepraszam za kolokwializm, odnośnie godzin kursów i tego, żeby każdy miał równy dostęp do świadczonych przez siebie usług. Stąd też wniosek, tutaj Jacka, który postawiłeś jak najbardziej słuszny, żeby przedłużyć, niemniej jednak po Komisji okazało się, że przewoźnicy długo jeszcze ze sobą rozmawiali. Nie jest takie proste osiągnięcie konsensusu, potrzebują tego czasu. Uważam, że skoro już, jako samorząd wkroczyliśmy, w ogóle pochyliliśmy się nad tym problemem, to myślę, że powinniśmy w nim uczestniczyć, ponieważ przegłosowanie czy przyjęcie dzisiejszego projektu uchwały, to dopiero byłby taki, moim zdaniem, kij w mrowisko. Dopiero by się zaczęły różne sytuacje, nieciekawe dla nas, stąd też jak najbardziej popieram ten wniosek postawiony przez moją koleżankę Grażynkę, aby odesłać jeszcze raz do Komisji Technicznej, komisji merytorycznej, nie wyznaczać czasu, nie zdawać, nie stawiać pod taką presją czasu przewoźników. Oczywiście muszą się dogadać. Ja tylko powiem tyle, że na Komisji padły w prawdzie słowa od zarządzających, że na pewno będzie dobrze, wszyscy będą zadowoleni. Ja uważam, że w biznesie nie ma obietnic, muszą spisane jasne reguły, zasady, które wszyscy zaakceptują. Stąd też myślę, że odesłanie właśnie wniosku do komisji merytorycznej powinno spowodować, powinno zakończyć się tym, że wszyscy się dogadują, są spisane zasady, zasady są akceptowane. Pewnie trzeba będzie pójść na kompromis, bo tak zazwyczaj w dyskusjach, czy w takich rozmowach, w negocjacjach bywa, ale zasady, jeżeli będą zaakceptowane, wtedy wszyscy będą wiedzieli, że mogą liczyć na jasne przepisy, a nie na akt dobrej woli ze strony zarządzającego, tym bardziej, że nic nie mamy, ja osobiście, do osób zarządzających, nie znam ludzi i nie mogę tutaj nic złego powiedzieć. Natomiast sam fakt, że osoby zarządzające prowadzą tę samą działalność, czyli są przewoźnikami, już powoduje, że mogą być różne wątpliwości, co do równego traktowania wszystkich uczestniczących. Także ja oczywiście też poprę wniosek postawiony przez Radną Sosnowską.

Radny Jacek Łuba: Ja złożyłem taki wniosek o przedłużenie, o tak zwane *vacatio legis*, dla tego projektu uchwały, żeby nasi przedsiębiorcy mieli czas, żeby się spotkać i porozmawiać na ten temat. No ja osobiście jestem absolutnie przeciwko temu, żeby samorząd uczestniczył w negocjacjach między przedsiębiorcami. Bo to nic dobrego nie daje. To jest takie trochę wtrącanie się, to trąci trochę poprzednim systemem. Ja uważam, że ten mój wniosek był o tyle dobry, że on wyznacza pewne ramy czasowe dla tych przedsiębiorców. Wycofanie tego projektu uchwały spowoduje, że mogą się po prostu ci Państwo nie dogadać i Szanowni Radni, do kogo będzie pretensja, jeżeli nie będziemy mieli dworca PKS, Jeżeli ci Państwo z firmy zarządzającej wycofają się z tego dworca, czy państwo wezmą też za to odpowiedzialność? Czytałem troszkę artykułów, które były w momencie tego bezkrólewia na dworcu i to nam się dostawało Szanowni Radni. Trochę nam się dostawało, także ja bym był za tym wnioskiem, ale żebyśmy określili pewne ramy czasowe, do kiedy mamy czas do tych negocjacji, bo jak my to wycofamy bezterminowo, to da trochę wolną rękę do tego, żeby się jednak nie dogadywać.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Oczywiście być może ja się nieprecyzyjnie wyraziłam mając na myśli tu presję czasu, myślałam o tym, że już mamy projekt uchwały i tylko dajemy, powiedzmy tam, miesiąc. Uważam, że taki termin powinien paść podczas prac komisji. Natomiast zgadzam się też tutaj z Tobą Jacku, że no samorząd pewnie nie we wszystkich sprawach powinien uczestniczyć i mieszać się i być takim arbitrem. Natomiast myślę, że to, że powstał już ten projekt uchwały, już jest takim początkiem tego, że jednak samorząd coś w tym kierunku robi i myślę, że jeżeli już zaczęliśmy temat, to powinniśmy dołożyć wszelkich starań, aby dopracować już do końca tak, żeby wszystko było jasne, jak najbardziej się zgadzam, że pewnie jakies, no tutaj, ramy czasowe powinny być określone, ale nie jakaś taka presja miesięczna, zresztą to wszystko może być dogadane na, podczas obrad Komisji.

Radny Jacek Łuba: Dlatego na komisji pytałem o te ramy czasowe, przecież to była moja jakaś propozycja, dlatego pytałem Radnych, tak? Pytałem Radnych, Prezydenta. Padła taka, taka data, że do 15 maja, ale ja nie byłem jakoś przekonany, żeby to była akurat taka. Czekałem

na Państwa opinii, ale ich nie usłyszałem, dlatego zostało jak zostało, tak jak Pan Prezydent zaproponował.

Radny Henryk Gut: Szanowni Państwo, właśnie rolą samorządu jest, aby rzeczywiście tak upodmiotwić wszystkie podmioty, które biorą tutaj w tym udział. I teraz, gdybyśmy tę uchwałę poparli, w tej chwili, nawet wyznaczyli jej termin czasowy, jaki tam miałyby być miesiąc, to nie zmienia to faktu, że ona w takim stanie, że tak powiem już, jakby pójdzie do realizacji. I może rzeczywiście być jakaś pewna niesprawiedliwość. I ta propozycja, żeby odesłać jeszcze raz, tam na pewno padnie propozycja jakoś rozwiązania tego problemu i czasowego, rzeczywiście przez te podmioty, które uczestniczą w nim, jakby dawała tę szansę, rozwiązania problemu. To jest też forma, którą teraz proponujemy. To jest też forma. Nie jesteśmy stroną, można powiedzieć od razu tutaj, natomiast proponujemy, żeby rzeczywiście ci wszyscy przewoźnicy, którzy tutaj na rzecz naszych mieszkańców, przecież realizują pewne usługi, bo i młodzież przywożą z różnych tutaj powiatów i oni mają takie prawo, moim zdaniem równe. Natomiast w szczegółach technicznych jak korzystać z tego miejsca, które tam jest, no to można wtedy odpowiedzieć. Także myślę, że tutaj samorząd, jak najbardziej zawsze powinien mieć inicjatywę, ale traktującą, jako podmiot każdego z uczestników. I to wtedy ma sens, to tylko tyle.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja to bym złożył taką propozycję Państwu jeszcze, że ewentualnie dzisiaj być może ten okres miesięczny wydłużmy, bo ja się obawiam o inną kwestię. Wydaje mi się, że w tej chwili, ja ten temat przystanku w Ostrołęce, tak, pracuję w samorządzie, co najmniej piętnaście lat, no to przez te piętnaście lat, jako pracownik, jako Radny. Ten temat wraca do nas, co dwa lata, co trzy lata, co pięć lat, w różnych konfiguracjach ci przedsiębiorcy są ze sobą, że tak powiem pogrupowani, tak. Bo był taki okres, kiedy, kiedy PKS był zły, a, a przedsiębiorcy ci, którzy świadczyli, ci prywatni tacy mniejsi, którzy świadczyli, byli po, po drugiej stronie barykady, tak jak ja to powiem. Potem Mobilis kontra ci teraz między sobą, bo jeden z tych przedsiębiorców stał się operatorem dworca. Tutaj to, co powiedział nasz kolega Jacek, przechodziliśmy taki dosyć długi proces napięcia spowodowanego tym, że w Ostrołęce nie było w ogóle dworca. Nie było pomysłu, jak ten problem rozwiązać. Udało się wypracować to rozwiązanie, że jeden z przedsiębiorców stał się operatorem i ten dworzec został uruchomiony. Z tym, że z tego, co rozumiem, problem, w którym się teraz znajdujemy, jest taki, że z jednej strony jest jeden przedsiębiorca, który utrzymuje dworzec i oczekuje, żeby reszta tych podmiotów jakoś partycypował wspólnie z nim, jeżeli chodzi o to utrzymanie dworca. Natomiast część z tych osób wycofuje się powoli z dworca i chce korzystać z tej części, powiedzmy, tego pasa drogowego, który jakby, no tak nazywamy przystankiem końcowym, ale nie ma tak naprawdę żadnych zagwarantowanych dla tych klientów warunków, bo tam nawet nie ma kawałka blachy, pod którą można by było się schować, daszka jak będzie padało na przykład. I teraz załóżmy sobie taką sytuację, że my zostawimy tą sytuację bez jakiegoś powiedzmy planu, tylko wycofujemy się dzisiaj zupełnie, przesuujemy to do komisji. Być może komisja się zajmie tym za miesiąc, za dwa miesiące. Ja się obawiam tylko jednej rzeczy, żebyśmy też nie mieli takiej sytuacji, że jakby, bo ten stan trwa tak naprawdę kilkanaście lat, bo on jest taki no mówię, on, co jakiś czas wraca ten problem, są rozwiązania tymczasowe i te i każde z tych rozwiązań tymczasowych powoduje, że na, na kilka miesięcy czy na kilka lat sprawa tak nam, że tak powiem przysycha, ale potem ona wraca i ja się boję jednej rzeczy, że jak teraz jakby rozsypie się tam ta, ta jakby koncepcja tego, tego dworca, no to zaraz będziemy mieli problem, bo tak jak tutaj kolega Jacek powiedział do nas, do samorządowców, będą mieli ludzie pretensję, że nie ma gdzie tam wejść i po i poczekać, jakieś poczekalni nie ma, czy miejsca, gdzie można skorzystać powiedzmy z takich podstawowych kwestii sanitarnych, jak toaleta. Być może to może być jakiś kłopot i ja bym proponował tak, może wydłużmy ten okres, ale niech on będzie, że, że jakaś presja czasu też będzie działała na tą stronę przedsiębiorców, żeby oni usiedli i rozmawiali ze sobą, bo jeżeli my to tak w ogóle zdejmujemy to ja się obawiam, że ten temat nam rozejdzie się tak po kościach.

On będzie dalej sobie tak się toczył, aż, aż gdzieś tam się jakieś mleko wyleje i będziemy mieli kłopot. To ja tylko dzielę się moją obawą. Oczywiście, jak tutaj wypracujemy jakieś rozwiązanie, to ja będę popierał.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Ja myślę, że padł konkretny wniosek, tutaj było kilka głosów wypowiadających się, że taki wniosek jest dobrym rozwiązaniem. Ja rozumiem Pana Przewodniczącego, ale myślę, że jeżeli coś trwało kilka lat, to miesiąc tutaj nas nie zbawi, a Pan, jako Przewodniczący merytorycznej komisji, będący na sali, dochowa wszelkich starań, żeby nie wydłużać terminów, żeby zająć się tematem szybko, wprowadzi go podczas na najbliższe obrady Komisji Technicznej, także wierzę w Pana, jest Pan skuteczny. Nie ma obawy. Także myślę, że nie ma obawy, że tutaj będzie się sprawa wydłużała, natomiast myślę, że wszelkie szczegóły rzeczywiście uzgodnimy na Komisji Technicznej. Proponuję Panie Przewodniczący przegłosować wniosek, który padł i przejść do kolejnych punktów.

Radny Mariusz Popielarz: Różne głosy były, ja szanuję doświadczenie Przewodniczącego Mierzejewskiego zawodowe, samorządowe, natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną kwestię, mianowicie na to, że czy ten dworzec funkcjonuje czy nie to on jest. Warunki sanitarne, o których mówił kolega Mierzejewski są żadne, bo tak, toaleta na dworcu nie działa, szalet miejski, który jest w pobliżu nie działa, jest zamknięty, więc nie działa. Mówię o tym, dlatego, że powinniśmy też się skupić na tym, żeby w przyszłości to dobrze funkcjonowało, bo porozumienie mam nadzieję, do którego dojdzie, pomiędzy przedsiębiorcami działającymi w obszarze transportu osób, jest ważne. Natomiast taki stan rzeczy, jeśli chodzi o funkcjonowanie dworca, jak to wygląda obecnie, no nie do końca jest do przyjęcia i nie tak to powinno wyglądać. Oczywiście pomijam to, że na przykład w niedzielę, kiedy pada deszcz, autobus się spóźnia, to też dworzec jest zamknięty, tak. I jakby ten dworzec dzisiaj nie spełnia swoich funkcji takich jak, powinien, więc dajmy sobie czas, żeby w sposób kompleksowy jakiś podejść do tematu, żeby problemy mieszkańców rzeczywiście w tym zakresie rozwiązać, bo to jest rzecz ważna. Mnie, jako Radnemu, mieszkańcy zwracają na to uwagę i dlatego też o tym dzisiaj mówię, dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Za chwilę poddam ten wniosek pod głosowanie, tylko mam prośbę, żeby Radna Pani Grażynka Sosnowska może sprecyzowała ten wniosek, ale ma Pani chwilę czasu, a ja powiem parę słów. Szanowni Państwo, życie nas nauczyło, że prowizorki trwają najdłużej. Tutaj Pan Przewodniczący Mierzejewski powiedział, że ten przystanek przy ulicy Piłsudskiego już, jest tam ileś lat, to miała być tylko chwilka. Ale też chcę Państwu, jakby zwrócić uwagę, jaki cel Pan Prezydent miał, przedkładając ten, projekt uchwały. Przede wszystkim chciał to u normalizować. Powiem tak, czy znacie Państwo lotnisko, żeby samoloty lądowały obok lotniska? Nie. Czy znacie Państwo dworzec kolejowy, żeby pociągi nie zatrzymywały się na tym dworcu, tylko obok tego dworca? No przecież dworzec autobusowy jest po to, żeby tam właśnie zajeżdżały, zatrzymywały się, autobusy. Jest tam pełna infrastruktura. A my jak zwykle próbujemy prawda zrobić zawsze coś innego. Mnie na komisji podobał się głos Radnego, Pana Adam Kurpiewskiego. Gdyby Pan zechciał powiedzieć, to, co Pan powiedział, to być może Radni, którzy nie uczestniczyli na tej komisji, ja mogę spróbować powtórzyć, ale nie chciałbym Panu odbierać tego prawa, ale Pan powiedział, pięknie. W naszym interesie, w interesie radnych, to jest tak, odpowiedzialność, żeby ten dworzec funkcjonował, wszyscy powinniśmy dołożyć takich starań, żeby ten dworzec funkcjonował. My jesteśmy po to, żeby działać w interesie wszystkich mieszkańców. Jeśli my dzisiaj będziemy bawili się w takie gierki, przekładali, odkładali, a jeszcze wchodzili w rolę rozjemcy albo strony, to jest najgorsze, co może być. My powinniśmy się skoncentrować nad projektem uchwały, a słyszę głosy w dyskusji, że przewoźnicy się nie mogą dogadać. No to, jak oni się nie mogą dogadać, to, co, my będziemy odkładać uchwały, a oni znów się nie dogadają, to my znów będziemy odkładać, a oni znów się nie dogadają, prawda? Dworca nie będzie.

Radny Adam Kurpiewski: Powiem szczerze, no te głosy, które przede mną padały dla mnie też są ważne i bardzo je popieram. I tak szczerze mówiąc, to, co powiedzieli koledzy na temat

tego terminu i jego wydłużenia, uważam, że to jest ten kierunek, z tego powodu, że Szanowni Państwo, trzeba wskazać intencje. Pokazujemy naszą intencję, że tak naprawdę nie ma innego rozwiązania niż dworzec PKS i na dworcu mają się skupiać odjazdy i przyjazdy autobusów. I taki jest kierunek myślenia każdego samorządowca, który myśli o swoich mieszkańcach i tak szczerze mówiąc tutaj możemy wydłużyć, równie dobrze na dwa miesiące czy trzy wejście w życie tej uchwały. Myślę, że jeżeli by było tak, że któryś przedsiębiorców, by został pokrzywdzony przy tych negocjacjach to wtedy przystąpimy do zmiany tej uchwały, nawet jak ona jeszcze nie zdążyła wejść w życie. Przecież możemy ją odwołać. Możemy z nią wszystko zrobić. Możemy podjąć kolejną, która wprowadza znów odjazdy z ulicy obok dworca. Ale chce, żeby każdy wiedział z tych osób podchodzących do negocjacji, że naszą intencją, intencją samorządu Miasta Ostrołęki jest to, żeby było jedno miejsce, żeby to był dworzec, żeby na tym miejscu skupiały się odjazdy i przyjazdy autobusów i do tego oni powinni dążyć, bo my taką mamy wizję przyszłości naszego miasta. Powiem więcej, tutaj nie ma tego argumentu, bo nie ma Pana Prezydenta, ale przecież on też mówił o tym, że ta wcześniejsza uchwała o MZK, o tym planie ona właśnie jest robiona pod ten zamysł, że centrum będzie na dworcu PKS, że tutaj przyjeżdżające osoby, uczniowie spoza z powiatu Ostrołęki będą już szybko rozwożeni autobusami MZK do szkół, do zakładów pracy. No ta siatka jest ważna, to jest jednolity plan i Szanowni Państwo, idźmy do przodu, nie cofajmy się, nie róbmy takich jakichś zastępczych rozwiązań, które mają zachować status quo, że będziemy dalej takim miastem powiatowym. Chcemy, żebyśmy byli metropolią i Pan Prezydent ma dobrą wizję. Ja to wizję popieram i proszę o to, żeby ktoś złożył, bo może mi nie wypada, wniosek przeciwny i jednak wydłużmy tylko ten termin wejścia w życie tej uchwały, a jednak zostawmy ją tak jak jest, bo taka jest intencja Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Panie Radny, Pan może złożyć wniosek o wydłużenie *vacatio legis* i będzie to wniosek formalny.

Radny Henryk Gut: Żeby uściślić rzeczywiście, że samorządowi powinno zależeć na dworcu autobusowym. W tej chwili projekt tej uchwały, on ani nie udoskonali tego dworca, ani nie poprawi warunków socjalnych na dworcu. I powinno się od tego zacząć. Rzeczywiście odesłać do Komisji ten wniosek i postawić jasno warunki takie, żeby on był dworcem. I rzeczywiście ktoś, kto zajmuje się dziś, jakby zarządzania tego dworca, powinien dostać od miasta takie a takie zasady, żeby ten dworzec był rzeczywiście dworcem, a nie tak jak teraz, że w niedzielę jest zamknięty, że warunki socjalne są takie, jakie są, że ich nie ma praktycznie tam, to, jaki to dworzec? No stoi tylko budka, że, na co dzień można tam się schować i nic więcej. Więc najzasadniejszym będzie odesłanie go do komisji, ale nie tak, że my mam się tylko tutaj później spotkać, tylko to miastu powinno zależeć, nie wiem czy to MZK może powinno zarządzać. Ja w tej chwili tego nie wiem, ale jeśli ma to być dworzec, ma służyć wszystkim, to rzeczywiście ma być dworcem. I mnie też o to chodzi, ale w tym projekcie uchwały tego nie załatwiamy i nie załatwimy, więc powinno się wszystko, że tak powiem dopracować ze wszystkimi stronami, ale stroną tą inicjującą, to jest miasto Ostrołęka, a nie przedsiębiorcy. To miasto powinno być stroną inicjującą żeby ten dworzec rzeczywiście był wizytówką.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ja jednak wolę, jeśli radny się wypowiada wtedy, kiedy wie, co mówi niż mówi to, co wie, bo nie wiem, Pan chyba nie wie, że właścicielem tego dworca jest Klasztor. I teraz jak możemy ingerować, jako samorząd i żądać, czego? No niech Pan sprecyzuje, czego żądać?

Radny Henryk Gut: Na tej zasadzie, tak jak on w tej chwili funkcjonuje, a miastu zależy, no nie ma znaczenia, kto jest właścicielem, miastu zależy, żeby on służył miastu, mieszkańcom tego miasta. To tu właścicielstwo to nie ma znaczenia, bo wtedy rozmawiamy ze stroną, na jakich warunkach chcemy korzystać z tego obiektu, bo on już istnieje tyle lat funkcjonował, więc to mam na myśli. Nie to, że, ja wiem, kto jest właścicielem, oczywiście, ale można rozmawiać, żeby go poprawić tam troszeczkę i żeby on no miał te warunki socjalne, takie, jakie przysługują rzeczywiście dzisiaj podróżnym, a jeśli słyszę, że ich tam nie ma. No to ten projekt

uchwały tego nie rozwiąże, tego nie rozwiąże, a miasto powinno się włączyć tutaj. Jeśli chcemy, żeby on w tym miejscu rzeczywiście był.

Radny Mariusz Mierzejewski: Tu mówimy o dwóch rzeczach. Projekt uchwały jest chyba o tym, że samorząd decyduje o tym, że ta ulica, na której nie ma żadnych warunków nie będzie przystankiem końcowym, bo tam teoretycznie to jest teraz, tak, że ten kawałek ulicy jest przystankiem autobusowym, a tam nie ma żadnych warunków. Tam nie ma nic, nawet mówię kawałek blachy nad głową, żeby nie padało. To jest jakby, to jest pierwsza, to jest pierwsza rzecz i my, jako samorząd to dzisiaj zadecydujemy o tym, że my jakby potwierdzimy to, że to tymczasowa sytuacja, która zaistniała nie wiem dwadzieścia lat temu, czy piętnaście z potrzeby chwili, no w końcu zostanie, jakby zamknięta i to jest pierwsza rzecz. My samorządowcy, stwierdzamy, że ulica nie spełnia warunku dworca. To jest pierwsza kwestia, a inną kwestią jest to, że, że, że obok jest dworzec, ale przedsiębiorcy muszą wypracować między sobą jakieś tam rozwiązanie, które spowoduje, że będą, no jakieś tam godziwe warunki dla klientów, kierowców, którzy mają przerwę i tak dalej. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz jest taka, że niewątpliwie, jak wprowadzimy ten projekt uchwały, to będziemy bardziej mobilizować przedsiębiorców do tego, żeby podjęli te rozmowy między sobą. jeżeli go zdejmujemy dzisiaj z projektu z programu z sesji no to podejrzewam, że no po prostu nic się z tym tematem nie będzie działo, on będzie sobie kolejne tam miesiące leżał. Ja bym złożył kontrpropozycje, jeżeli chodzi o wniosek, ja bym złożył wniosek formalny o to, żeby te vacatio legis przedłużyć do końca roku szkolnego, tak żeby no to bezpieczeństwo było zapewnione, a też było więcej czasu na to, żeby przedsiębiorcy mogli się spotkać i domówić. A nawet jak wtedy nie zdążą albo pokażą się jakieś problemy, to ja też, jako przewodniczący komisji, tak jak tutaj Pani koleżanka Ewa Rosak powiedziała, stanę na wysokości zadania, jak będzie trzeba to tą komisję zwołam z dnia na dzień po to, po to, żeby coś tam jeszcze zmodyfikować, jak się nie będą do domawiać, albo będzie jakiś problem nie do przejścia i będzie trzeba też naszego zaangażowania. Ja bym stworzył ten być może troszkę taką presję tą datą, którą wyznaczymy, ale z drugiej strony na pewno wtedy jakieś działania zostaną podjęte i będzie próba rozwiązania tego problemu, który niewątpliwie dotknąć może za jakiś czas dosyć dużą ilość też naszych mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ja tylko dopytam, czy jest wniosek formalny, żeby uchwała weszła w życie z końcem czerwca, tak?

Radny Mariusz Mierzejewski: Powiedzmy do końca czerwca, byśmy wydłużyli tą datę tego, tak zwanego vacatio legis tej uchwały.

Wiceprezydent. Anna Gocłowska: Do końca czerwca, bo między końca czerwca, a terminem rok szkolny jest dwa miesiące różnicy. Rok szkolny kończy się 31 sierpnia, a zajęcia dydaktyczne kończą się z końcem czerwca.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Poproszę o sprecyzowanie wniosku formalnego Radną Panią Grażyną Sosnowską.

Radna Grażyna Sosnowska: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Myślę, że będzie on tak zaprezentowany, że ci, którzy ewentualnie chcą go poprzeć, zrozumieją go dokładnie, bo nie jestem specjalistką od transportu. Wnioskuje, aby przedmiotowy projekt uchwały przekazać z powrotem do Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska do ponownego rozpatrzenia, w celu wypracowania rozwiązania korzystnego dla wszystkich przedsiębiorców i przewoźników, którzy uczestniczą w tym procesie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wniosek Radnej Grażyny Sosnowskiej.

Głosowanie:

Za – 10

Przeciw – 11

Wstrzymało się – 0

Wniosek został odrzucony.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Mariusza Popielarza, żeby uchwała weszła w życie z końcem czerwca.

Przepraszam. Przepraszam, to nie może być. Pięć minut przerwy. Przepraszam, jest Pani **Wiceprezydent Anna Gocłowska**: Wyrażam zgodę na autopoprawkę, aby w przypadku jej podjęcia, weszła w życie z końcem czerwca.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Szanowni Państwo, mamy w tej chwili taką sytuację, że jest autopoprawka Pana Prezydenta do projektu uchwały, żeby uchwała weszła w życie z końcem czerwca i to, tak głosujemy całą uchwałę.

[kobieta] Panie Przewodniczący, czy my dokonaliśmy wszystkich formalności, jeżeli chodzi o z tymi poprawkami, bo ja mam wątpliwości.

Wiceprezydent Anna Gocłowska: Wobec tego wnoszę autopoprawkę w następującym brzmieniu, oczywiście w przypadku jej podjęcia, uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca bieżącego roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Ostrołęka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków z wcześniejszym autopoprawkami i poprawką redakcyjną oraz autopoprawką zgłoszoną przez Panią Wiceprezydent.

Głosowanie:

Za – 12

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 5

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2022 roku,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Jeżeli chodzi o rozpatrzenie projektu uchwały i program opieki nad zwierzętami bezdomnymi, to tu pojawiła się na Komisji kwestia kotów i opieki nad kotami bezdomnymi. Jakby te poprawki, te modyfikacje, które rozpatrujemy dzisiaj, wprowadzają taką możliwość, rozumiem tworzenia takich społecznych opiekunów kotów, którzy będą je dokarmiać i tak dalej. Także tutaj komisja głosowała 8 głosów za, przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Ostrołęki w 2022 roku,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zespołu do obsługi jednostek organizacyjnych miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

W tym projekcie chodzi o to, że Organizator Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce oraz

Ośrodek Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce od dnia 1 kwietnia zostaną włączone w struktury Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce i to jest tylko taka zmiana w tym statucie. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – ogłosił 15 minutową przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – wznowił obrady po przerwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Zanim zaczniemy kontynuować, mam prośbę do Pana Przewodniczącego, Pana Mariusza Mierzejewskiego. Pan chyba zapomniał, że Pan dzisiaj pełni obowiązki też Przewodniczącego Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami i w nieodpowiednim momencie Pan wyszedł i nie było, komu przedstawić opinii. Tutaj była uwaga jednego z Radnych, żeby lekko Pana upomnieć na przyszłość, także czynię to.

Radny Mariusz Mierzejewski: Przepraszam najmocniej Państwa Radnych, Pana Przewodniczącego, po prostu mieliśmy taką dyskusję tutaj troszkę. No musiałam wyjść na sekundę, a nie zorientowałem się, że mam tu dokumenty do czytania, także więcej się to nie powtórzy i przepraszam za moją niefrasobliwość.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: To teraz niech Pan poczyni swoją powinność i przedstawi opinię Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców, która dotyczy punktu dziesiątego.

Radny Mariusz Mierzejewski: Jeżeli chodzi o punkt, 10 czyli rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zespołu do obsługi jednostek organizacyjnych miasta Ostrołęki oraz nadania statutu. Komisja pod względem formalno-prawnym głosowała 6 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zespołu do obsługi jednostek organizacyjnych miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w brzmieniu nadanym Uchwałą Nr 105/XVI/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie zmian w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B1 II i B3 II (część północna) - rejon "Wojciechowice" wraz z autopoprawką,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Przedmiotowy projekt uchwały rozpatrywaliśmy na ostatniej komisji. Tutaj chciałam się odnieść, że mamy tu takie jakby skompensowanie jednej podobnej sytuacji, gdzie na, w tym rejonie, jest w paru miejscach, są takie sytuacje gdzie jedni mieszkańcy mogą jakąś część swoich nieruchomości prywatnych wykorzystać na usługi, inni nie mogą i tutaj prezydent idzie w tym kierunku, żeby sprawiedliwie już jak dopuścić taką możliwość, że już jak jest przy jakimś tam, przy jakimś tam odcinku drogi, jest ileś tych punktów, to one będą mogły i w taki i w taki sposób wykorzystywać na przykład parterową kondygnację swojej nieruchomości. I chyba główne założenia tych zmian to jest porządkowanie jakby w tej konkretnej przestrzeni. Tu 8 za było, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w brzmieniu nadanym Uchwałą Nr 105/XVI/2003 Rady Miejskiej w Ostrołęce z dnia 3 grudnia 2003 r. w sprawie zmian w miejscowym ogólnym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki w zakresie jednostek strukturalnych: B1 I, B1 II i B3 II (część północna) - rejon "Wojciechowice" wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości cen i opłat za korzystanie z systemów kanalizacji deszczowej stanowiących własność miasta Ostrołęki w zakresie odpowiedzialności wód opadowych lub roztopowych,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Tutaj, jeśli mogę dwa słowa na temat tego projektu uchwały, to jak wiemy proszę Państwa w naszej przestrzeni działalności jest między innymi odprowadzenie wód opadowych, deszczowych, roztopowych, budowa niezbędnej infrastruktury, utrzymanie tej infrastruktury, no wszyscy wiemy, że to kosztuje i wszyscy wiemy, że te opłaty musi ponosić samorząd, ale w związku z tym, że większość tej wody schodzi też z dachów podmiotów gospodarczych, jakichś wspólnot mieszkaniowych. Tutaj trzeba było wprowadzić opłaty z tego tytułu, po to, żeby też użytkownicy danych nieruchomości partycypowali w jakiejś części w tych kosztach. Natomiast jest pewnego rodzaju zróżnicowanie, bo czym innym jest działalność gospodarcza stricte taka działalność prowadzona w celu gospodarczym, w celu takim nacechowanym biznesem. Czym innym jest wykorzystanie w przypadku mieszkańców, wspólnot mieszkaniowych czy jakiś innych podmiotów, które mają działalność stricte nie gospodarczą albo nienastawioną na powiedzmy osiąganie zysku. To w takich przypadkach mamy, jakby rozdzielenie, przyjęcie tych cenników w różnym zakresie. Ogólnie, jak to wyliczaliśmy, czy jak wyliczano nam na komisji, te obciążenia nie są jakieś znaczące, bo nawet przy powiedzmy dużym bloku, tutaj jak było to wyliczane, to wychodziło, że taka opłata w skali roku to jest około 80 złotych za odprowadzanie tych wód opadowych, czyli nie są to jakieś nie do poniesienia nakłady, a na pewno suma tych kwot zebranych z całego miasta spowoduje, że tą infrastrukturę będzie można lepiej utrzymać, w związku z tym tutaj komisja głosowała za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały i przekazuje Państwu tą uchwałę przy głosach 7 za, braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wysokości cen i opłat za korzystanie z systemów kanalizacji deszczowej stanowiących własność miasta Ostrołęki w zakresie odpowiedzialności wód opadowych lub roztopowych,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska 1” w Ostrołęce,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Kolejna urbanistyczna uchwała Rady Miasta, czyli jak odnosząca się do, do systematyzacji zbierania opinii mieszkańców, wniosków składanych do prezydenta, nie tylko z tego roku, ale lat również poprzednich i próba systematyzacji tych wniosków w jednym dokumencie, który będzie odnosił się do lokalnego prawa urbanistycznego. Kolejna z takich uchwał. Komisja głosowała 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska 1” w Ostrołęce,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie warunków i trybu wspierania sportu w mieście Ostrołęka,

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski: Przedmiotowy projekt uchwały został rozpatrzony na komisji. Radni wysłuchali tego sprawozdania i przyjęli do wiadomości. Głębszej dyskusji nie było. Komisja głosowała 8 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie warunków i trybu wspierania sportu w mieście Ostrołęka,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grucelska: Dziękuję za wprowadzenie pod dzisiejsze obrady niniejszego projektu uchwały. Jak gdyby procedowanie tej uchwały wynika z ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa i po to, żebyśmy my, jako miasto Ostrołęka mogli pomagać osobom przebywającym na terenie miasta Ostrołęki. Jest konieczne podjęcie takiejże uchwały. Uchwała deleguje jakby na prezydenta, udzielanie pomocy i finansowanie z budżetu miasta, tej pomocy obywatelom Ukrainy w zakresie właśnie zakwaterowania, zapewnienia całego dziennego wyżywienia zbiorowego, transportu do miejsc zakwaterowania, zapewnienia środków czystości i higieny osobistej innych produktów podstawowych, wszelkiej pomocy w sprawach administracyjnych związanych z uzyskaniem podstawowych praw, w związku z pobytem na terenie miasta, organizacji zajęć nauki języka polskiego czy pomocy pedagogiczno-

psychologicznej, po to, żeby miasto mogło działania te realizować, wydatkować jakiegokolwiek środki niezbędne jest podjęcie uchwały i delegowanie tych zadań na prezydenta miasta Ostrołęki. Ja tylko chciałam dodać, że dzisiaj na terenie miasta Ostrołęki przebywa 538 osób pochodzących z Ukrainy. Nadaliśmy 508 numerów pesel, także już niedużo tych osób, które jeszcze przebywają na terenie miasta, a nie zgłosiły się po numer pesel, już nie dużo ich zostało. Oprócz tych osób, które są w tej chwili, jest takich 57, które było na terenie miasta, pod naszą jakby opieką i już wyjechało dalej. Także dziękuję bardzo i proszę o podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja myślę, że ta uchwała, to naprawdę przyświeca jej bardzo szczytny cel i oczywiście jestem za, za pomocą ludziom, których dotknęła tak wielka tragedia, natomiast ja bym chciała spytać o coś tak bardziej przyziemnego. Proszę mi powiedzieć, bo ja naprawdę nie jestem zorientowana, powiedziała Pani o liczbie tych osób, a gdzie oni są rozlokowani, w jaki sposób funkcjonują, bo to, co się widuje w środkach masowego przekazu, to rzeczywiście są bardzo różne miejsca pomocy tym osobom, różne miejsca sposobu przebywania i po prostu w różnych tam miejscowościach jest bardzo różnie. To gdyby Pani zechciała powiedzieć, gdzie ci uchodźcy się znajdują, gdzie oni są i w jakiej liczbie w tych poszczególnych podmiotach czy przedmiotach, czy pomieszczeniach czy domach, nie wiem.

Sekretarz Miasta Aneta Gutowska-Grucelska: Te osoby w pierwszej kolejności trafiają do naszych punktów, tak zwanych miejskich, które są zlokalizowane w pomieszczeniach dawnego domu dziecka, Internatu Zespołu Szkół nr 2, Hostelu Fortis oraz partnera naszego Centrum Natura Fundacji Drabina Rozwoju. W tych miejscach są w pierwszej jak gdyby kolejności lokowani w myślę, że w bardzo komfortowych warunkach. Każda rodzina ma swój pokój odrębny, mają zapewnione zakwaterowanie, wyżywienie, podstawowe środki higieny osobistej i to, co jest niezbędne do tak zwanego pierwszego funkcjonowania na terenie miasta. Natomiast później są relokowani do rodzin wolontariuszy, mieszkańców naszego miasta, którzy zgodzili się, wyrazili chęć przyjęcia takiej rodziny do siebie, do domu, do mieszkania, które mają wolne. I tak funkcjonują na terenie miasta, autonomicznie chcemy, żeby w miarę możliwie, sami sobie radzili. Niemniej jednak, dalej otaczamy ich swoją opieką, pomagamy w załatwianiu pewnych formalności. Te osoby, które są niesamodzielne, nieporadne życiowo, tak, może trochę brzydko powiem, ale pomagamy, dostarczamy żywność. To, co jest niezbędne do takiego bieżącego funkcjonowania.

Wiceprezydent Miasta Anna Goćłowska: Pani Sekretarz, jakby tutaj razem z Panem Dyrektorem Markiem Żyjewskim koordynują te ważne działania. Ja tylko dodam, że wczoraj taka nowość, może jeszcze Pani Sekretarz nie wie, ruszył kurs, taki szybki kurs języka polskiego dla chętnych obywateli Ukrainy przebywających na terenie miasta, prowadzą go i opracowali, w oparciu o ministerialny program ramowy nauki języka polskiego, jako języka obcego, opracowali chętni nauczyciele, wolontariusze również i prowadzą nauczyciele, którzy sami się do tego zgłosili taki kurs. Pierwsze zajęcia wczoraj w Szkole Podstawowej numer cztery odbyły cztery grupy, ale dalej będzie kontynuacja w miejscach, gdzie tym ludziom jest bliżej, a więc będzie to Zespół Szkół Zawodowych nr 2, będzie Szkoła Podstawowa nr 5, Szkoła Podstawowa nr 2, Szkoła Podstawowa nr 1 i taka odrębna grupa jeszcze na stacji w Szkole Podstawowej nr. 3. Jeżeli pojawią się kolejne grupy, to jest około sześćdziesięciu osób na dzisiaj, to będziemy taki ekspresowy kurs języka polskiego kontynuować. Mamy w swoich szkołach i przedszkolach 187 dzieciaków ukraińskich już przyjętych i też tam staramy się im pomagać. Warto dodać, że w tę pomoc włączają się nasi mieszkańcy, także parafie, więc jesteśmy tutaj, w tych działaniach miejskich wspierani, a uchwała rzeczywiście, którą jeśli Państwo podejmą, pozwoli na zgodne z prawem wydatkowanie publicznych pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek - poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zakresu pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa,
Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15a. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Ja również chciałbym na wstępie podziękować za to, że Państwo zdecydowali się pod dzisiejsze obrady Rady Miasta włączyć ten projekt. Ten projekt tak naprawdę jest wynikiem takiej analizy funkcjonowania opłaty targowej w pierwszych miesiącach tego roku na Targowisku Miejskim na nowych zasadach. Bo jak Państwo pamiętają, tutaj myśmy troszkę w zakresie tym, którego dotyczy zmiana, te zasady zmienili, a mianowicie teraz opłata jest ustalana od powierzchni oznaczonego miejsca handlowego. Wcześniej było to od faktycznie zajętej powierzchni do handlu. No i tutaj rzeczywiście te pierwsze miesiące powodują, że chcemy zaproponować tą zmianę i obniżenia stawki z dwóch złotych do złotówki za metr kwadratowy. Natomiast takim bezpośrednim impulsem do działania było pismo, wystąpienie osób dokonujących sprzedaży na targowisku, zatytułowane, jako petycja, natomiast z przyczyn formalnych za petycje uznane być nie mogło. Tym niemniej jednak Pan Prezydent pochylił się nad tymi argumentami i uznał, że rzeczywiście tutaj tą opłatę należy obniżyć. Trzeba też wspomnieć, że na targowisku funkcjonuje, oprócz opłaty targowej, również opłata rezerwacyjna. Ona oczywiście ma charakter fakultatywny. Tym niemniej jednak w tamtym roku jak została wprowadzona był zawieszony pobór opłaty targowej te zainteresowanie tą opłatą rezerwacyjną było duże, w tej chwili obserwujemy taki spadek. No i spodziewamy się, że po prostu dla tych ludzi w momencie, kiedy jest to stawka opłaty rezerwacyjnej plus jeszcze muszą zapłacić opłatę targową, to to jest to zbyt dużo i spodziewamy się, że obniżenie tej stawki też spowoduje zwiększenie się zainteresowania tą opłatą rezerwacyjną. Dlatego też te ogólne wpływy do budżetu na pewno nie będą mniejsze. Jak Państwo też pamiętają, Pan Prezydent na sesji w grudniu deklarował możliwość zwolnienia z opłaty targowej osób, które podpiszą umowę na opłatę rezerwacyjną. Myśmy w tej sprawie też zasięgnęli opinii Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, okazało się, że jest to oczywiście zgodne z prawem, tym niemniej jednak skomplikowane, ponieważ ocieramy się tutaj o kwestię pomocy publicznej, co też wymagało pewnego takiego sformalizowania całych tych procedur no i Pan Prezydent uznał, że lepiej będzie jednak obniżyć tą opłatę targową i nie proponować Państwu wprowadzenia tego zwolnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Jan Rzewnicki: Chciałbym tutaj zadać pytanie Pani Prezydent i Panu Skarbnikowi. Czy ta zmiana w pełni wypełnia te oczekiwania przedsiębiorców, które były rozpatrywane w tym takim, można powiedzieć, projekcie petycji, bo ona nie spełniała wymogów formalnych.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Co do zasady tak, ponieważ Państwo wnioskowali o obniżenie opłaty, nie jakby zaniechanie, tylko obniżenie tej opłaty. Ona tak naprawdę wraca do poziomu z czasu z roku 2020, gdzie też wskutek całej tej sytuacji pandemicznej, myśmy wtedy też do tej złotówki obniżyli tą opłatę. Tam oczywiście w tej petycji były poruszane też inne kwestie. O ile pamiętam to Państwo wskazywali, co jest oczywiście tak jak powiedziałam, nie do końca prawdziwe [niezrozumiałe] opłatę rezerwacyjną, ale tak jak mówię, opłata rezerwacyjna jest fakultatywna, czyli tutaj no nikt, jakby nikogo nie zmusza do podpisywania tej umowy, więc powiem, odpowiadając na to pytanie stwierdzę, że tak, że tutaj myślę, że to jest ten projekt uchwały, wypełnia oczekiwania, które były w tym piśmie zawarte.

Radny Jan Rzewnicki: Chciałbym właśnie dopytać, czy po tej zmianie był jakiś kontakt z przedstawicielem tych przedsiębiorców i czy oni będą składali tą petycję jeszcze raz? Czy mamy taką wiedzę, czy, czy ta zmiana już w pełni zaspokaja te oczekiwania?

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Jakby tą decyzję odnośnie tej inicjatywy uchwałodawczej, Pan Prezydent podjął tak bardzo na gorąco, więc myślę, że po prostu nie było na to czasu.

Natomiast tak jak mówię, wtedy, jeżeli mieliśmy tą opłatę na poziomie złotówki nie spotykaliśmy się z jakimiś takimi protestami ze strony osób, które tej sprzedaży dokonywały.

Radny Grzegorz Gołaś: Ja przypomnę Państwu tylko głosowanie nad uchwałą ustalenia stawek opłat w ubiegłym roku w grudniu, o czym mówiłem ja, prosto. Cały problem polegał nie na opłacie 1 czy 3 złote, była ta autopoprawka prezydenta na 2 złote tylko wyznaczenia miejsc handlowych. Osoba, która proszę Państwa handluje na dwóch metrach kwadratowych musi zapłacić fizycznie za 15 metrów i tu na tym cała ta uchwała wiązała się z tym problemem. Mówiłem również o tym, że jeżeli podniesiemy opłatę do 2 złotych i podniesiemy tą opłatę za zajęte miejsce to fizycznie opłaty handlujące wzrosną czterokrotnie. I to się proszę Państwa wydarzyło i to trzeba głośno powiedzieć. To się wydarzyło i osób przyjeżdżających na nasze targowisko miesiącu styczniu, lutym i już marcu, bo już marzec się kończy, zmniejszyło się o około 30%. Proszę Państwa, dlatego, że miejsca wyznaczone, nie miejsca fizycznie zajęte, tylko wyznaczone. I tu chciałbym oczywiście podziękować Panu Prezydentowi, że wniósł tą uchwałę, ona jest konieczna z uwagi na fakt, że gdybyśmy pozostali przy opłacie 2 złote, za rok tego targowiska, by już nie było. To spowoduje, że ci handlowcy wrócą po prostu na przykład we wtorki, części się po prostu nie opłacało przyjeżdżać i dlatego nie przyjeżdżali, czyli wpływy fizycznie, nawet tej złotówki nie było. Czyli tu dziękuję Panu Prezydentowi za refleksję, za wprowadzenie tej uchwały i proszę Państwa Radnych o jej uchwalenie. Jest to na korzyść handlujących. Oczywiście, czym będziemy mieli ich więcej, tym będą większe wpływy do budżetu. W związku z powyższym te targowisko nam się utrzyma.

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Ja może tylko powiem tak, rzeczywiście, jeżeli byśmy odnosili tutaj ten okres tego roku, do okresu z roku ubiegłego, nie będzie to troszeczkę miarodajne, z tego względu, że tak jak mówiliśmy, w roku 2021 opłata targowa była zawieszona, więc tak naprawdę, każdy, kto przyjechał na targowisko wchodził tam i sprzedawał bezpłatnie, bo opłata rezerwacyjna była przecież fakultatywna, natomiast bardziej bym to odnosił do tego okresu sprzed z roku 2020, więc myślę, że tutaj te okresy trzeba byłoby porównywać.

Radny Grzegorz Gołaś: Całkowicie się zgadzam, tylko ja sobie pozwoliłem policzyć osoby handlujące rok temu i teraz. Ilość osób handlujących, nie ilość wpływów w budżecie, bo tego nie wiem i nie jestem w stanie tego sprawdzić, bo to dostaje to spółka OTBS, która to zbiera i tego nie będę dochodził, tylko kwestia ilość osób przyjeżdżających na targowisko.

Radny Adam Kurpiewski: Ja chciałem dopytać, jak tu nasz kolega, Radny Gołaś liczył. Miał stał przy wejściu z tym licznikiem? W każdym razie, no taki żart, ale oczywiście przypominam sobie dyskusję przy podejmowaniu tej uchwały i ostrzegał przed taką możliwością tu kolega radny, więc miał rację i ja się Szanowni Państwo bardzo cieszę, że reagujemy, że samorząd jest otwarty i dość szybko podejmuje decyzje jeżeli trzeba cokolwiek skorygować i tutaj jesteśmy właśnie w takim przykładzie i myślę, że tu już nikt z nas nie będzie miał wątpliwości. Jeżeli trzeba zareagować, obniżyć opłatę do złotówki, to ją obniżamy tak, żeby i handlujący i mieszkańcy mieli swobodny dostęp i wszyscy byli zadowoleni.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie opłaty targowej,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022 – 2042,

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok,

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent miasta Ostrołęki przedłożył Radzie Miasta Ostrołęki projekty uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 oraz projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Projekty te zakładają po pierwsze, zwiększenie planu dochodów budżetowych o kwotę 209.168 zł z tytułu zwiększenia planu dotacji celowej z powiatu ostrołęckiego na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumienia. I tutaj w tym przypadku o kwotę 667 złotych na pokrycie kosztów rehabilitacji dla swoich mieszkańców w części nieobjętej finansowaniem ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Ponadto zwiększenia środków otrzymywanych z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 o kwotę 157.600 zł, a także zwiększenia planu dochodów realizowanych przez jednostki budżetowe o kwotę 50.901 zł, w tym na Przedszkole Miejskie nr 17 o kwotę 5.901 złotych. Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, zwiększa się plan dochodów o kwotę 45.000 złotych. Wprowadza się, także zmiany w planie wydatków Urzędu Miasta, polegające na zmniejszeniu planu wydatków na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą wymiana nawierzchni chodnika przy ulicy Podchorążych o kwotę 30.000 złotych. Zmniejsza się plan wydatków w zakresie dotacji podmiotowej na pokrycie kosztów rehabilitacji w odniesieniu do mieszkańców w części nieobjętej finansowaniem ze środków PFRON-u o kwotę 797 złotych, a także wprowadza się zmiany w załączniku nr 3, w zakresie dochodów polegających przekazaniu do budżetu państwa, związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej na 2022 rok na podstawie zawiadomień z Mazowieckim Urzędem Wojewódzkim, dotyczących informacji o ostatecznych kwotach dotacji celowych wynikających z podziału kwot określonych w ustawie budżetowej na 2022 rok. To wszystkie zmiany przedłożone pierwotnym projektem uchwały. Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała te projekty uchwał i przyjęła je w przypadku uchwały zapisanej w punkcie 16 porządku obrad, to jest w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 -2042 głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, a punkt dotyczący zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok, również głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska: Chyba moja aktywność wynika z tego, że za długo siedziałam przed monitorem komputera i lubię w ogóle rozmawiać, w związku z tym wolę pytać, tak w realu bym powiedziała. Ja tutaj patrzę na wydatki inwestycyjne i interesują mnie przebudowy dwóch dróg, ulicy Pionierów i Ciasnej. W tej chwili trwają, przebudowa ulicy Pionierów, to są takie dwie wąskie uliczki koło Muzeum Żołnierzy Wyklętych. Tam nawet była jakaś tam akcja związana z niewybuchem. Widać, że tam prace postępują. Teraz oczywiście mieszkańcy zobaczyli, tego osiedla Traugutta, że już jednak ta wąska uliczka jest robiona, więc pytają mnie, ja w związku z tym pytam tutaj Pana i Panią Prezydent, czy jest planowane, że w tym roku zostanie zrobiona ta druga wąska ulica, która się nazywa Ciasna. To jest jedno pytanie. Czy mogę od razu dwa zadać, żeby potem drugi raz się nie zgłaszać do odpowiedzi. I mam pytanie, chyba do Pani Prezydent, może to nie ma nic wspólnego z finansami, ale jednak zadanie tu istnieje inwestycyjne, w związku z tym też pytają mnie mieszkańcy, a nie będzie okazji gdzie indziej spytać, chodzi mi o remont budynku przy ulicy Bogusławskiego, przeznaczony na centrum Aktywności Seniora, pytają mnie mieszkańcy, tacy już w moim wieku bym powiedziała, którzy chcieliby uczestniczyć w tej formie, powiedzmy zagospodarowania wolnego czasu. Nie jestem w żadnej innej komisji, która tam może decyduje o regulaminach, innych formach działalności tego ośrodka. Proszę mi powiedzieć, kiedy formalnie zostanie otwarty ten, bo budynek oczywiście został oddany, bo widziałam gdzieś tam w mediach, że był odbiór, kiedy zostaniemy formalnie uruchomionym i jeżeli wiemy, to, jakie warunki trzeba spełnić, czy ewentualnie to jakieś koszty będą, ja wiem, że to może nie szczegółowo, ale chociaż tak ogólnie, żeby mogła przekazać to mieszkańcom.

Wiceprezydent Miasta Anna Goćłowska: Tak, ja zacznę odpowiadać, zanim poszukamy Pana Dyrektora Rogalskiego, który pewnie odpowie na drugie pytanie Pani Radnej. Więc tak jak

Pani Radna powiedziała, budynek rzeczywiście dostał pozwolenia od wszelkich służb na to, żeby już można było go używać i zaczynamy zagospodarowanie nade wszystko, trzeba wyposażyć w meble, aktualnie trwa przydział lokali zainteresowanym podmiotom, które ubiegają się o jakiś pokój w tym pomieszczeniu, bo oczywiście gro to centrum aktywności seniorów, ale nie tylko, będą tam miały siedzibę swoją jeszcze niektóre inne organizacje. I rzeczywiście, między innymi dotychczasowe kluby seniorów, które są działającymi prężnie na terenie naszego miasta, ale takimi klubami niesformalizowany do tej pory, zajmowały te kluby głównie siedzibę byłego LOK-u, chyba byłego, bo już tam jest nowy właściciel. I proszę Państwa, pozyskaliśmy środki na wyposażenie i rzeczywiście jest taki zamiar, że powstanie tam klub seniora, o czym bliżej Państwo się oczywiście dowiedzą, bo takie kluby powołuje się uchwałą Rady Miasta i wtedy myślę, że już na kolejną sesję taką uchwałą przygotowujemy, bo oprócz tych klubów takich nieformalnych, chcemy tam powołać właśnie regularny klub seniora i wtedy każdy będzie mógł do takiego klubu się zapisać. Ta uchwała również będzie określała warunki, na jakich będzie można do takiego klubu przystąpić, więc ja dzisiaj, żebym czegoś nie pomyliła, to oczywiście o szczegółach mówić nie będę, ale w najbliższym czasie przedstawimy Państwu taki projekt uchwały. Pozyskaliśmy środki na wyposażenie takiego klubu, który w związku z tym jesteśmy zobligowani założyć, w wysokości 140.000 złotych w tym, do tego musi dojść udział miasta w wysokości 20% i aktualnie podejmowane są działania w celu zamówienia tego wyposażenia. Pracuje przy tym wydział, przede wszystkim na dzisiaj Wydział Zdrowia i Spraw Społecznych we współpracy z OTBS-em, bo OTBS będzie tego budynku zarządcą. Chcemy, żeby to było takie miejsce, gdzie będą mogli seniorzy i spędzić wolny czas w sposób, jaki sobie będą życzyli, ale też może zadbać o zdrowie. Chcemy, żeby tam, ja już o tym mówiłam na którejś komisji, ale pewnie na komisjach to wiadomo, że nie wszyscy są. Mamy tutaj akces Pani doktor Kapuśniak z organizacji zrzeszających lekarzy, że będzie to właśnie w tym zakresie takim utrzymania kondycji seniorów, z nami współpracować. Trudno dzisiaj jeszcze o takich konkretach mówić, ale to, co na pewno mogę dzisiaj powiedzieć, to na pewno powstanie tam klub seniora. Chcemy, żeby działał długo, bo też wśród warunków uzyskania dofinansowania na wyposażenie, jest warunek trwałości takiego projektu, dlatego, że w tym roku dostaliśmy dofinansowanie na wyposażenie, to w następnym roku będziemy mogli się ubiegać o dofinansowanie do utrzymania tego klubu. To po to właśnie, żeby seniorzy nie byli tymi kosztami zbyt obciążani, bo pewnie też nie są te ich portfele emerytalne mocno zamożne. Oczywiście mamy obowiązek stworzyć klub 30 osobowy, co nie znaczy, że nie przyjmujemy więcej osób. Każdego, kto się zgłosi nie wyobrażam sobie, żebyśmy nie przyjęli, żebyśmy odmówili i w sytuacji, kiedy już będzie projekt uchwały, będziemy ten nabór ogłaszać.

Dyrektor WID Marcin Rogalski: Na chwilę obecną realizowana jest inwestycja, która jest opisana, jako ulica Ciasna i Pionierów. Formalnie jest ulica to Czeczotka, tak naprawdę, zgodnie z nazewnictwem ulic. Ulica Ciasna nie jest na chwilę obecną realizowana i ze względu na braki środków w budżecie na chwilę obecną nie planujemy jej realizować, także myślę, że chyba w tym roku niestety, ale nie uda nam się jej, jej przebudować.

Radny Adam Kurpiewski: Korzystając z obecności Pana dyrektora to ja się zapytam tutaj, bo, o co się pytają mieszkańcy, pytają się oczywiście o to rondo, kiedy zostanie otwarta przejezdność tej ulicy Goworowskiej i pytają się o tą obwodnicę zdartą nawierzchnią asfaltową. Czy to też mamy już jakiś termin wykonania tych prac, bo tam ciężko się przejeżdża po tych dziurach.

Dyrektor WID Marcin Rogalski: Odpowiadając na pierwsze pytanie odnośnie ulicy Goworowskiej. Na chwilę obecną mamy wykonaną warstwę wiążącą. W tym momencie będą wykonywane instalacje, które będą w tej warstwie instalowane, czyli na przykład obwody pętli indukcyjnych do przejścia dla pieszych, który będzie realizowany na wysokości Kościoła Zbawiciela Świata. Po wykonaniu tych prac będzie wykonywana warstwa ściernalna i jak tylko to będzie wykonane, wykonawca musi odczekać dwa tygodnie ze względów tak jakby

technologicznych, na wymalowanie oznakowania poziomego i ulica będzie niezwłocznie oddana do użytkowania, także termin realizacji, który jest, zgodnie z aneksem, określony na koniec czerwca, na pewno będzie dotrzymany i wykonawca też, że tak powiem bez zwłoki będzie próbował puścić ruch przez, przez ten nowy węzeł komunikacyjny. Odnośnie drugiego pytania, czyli obwodnicy. Mamy wstępnie przygotowane postępowanie na wykonanie warstwy ścieralnej na tych fragmentach, które zostały frezowane, musimy jeszcze przygotować niewielki zakres, tak jakby opracowania, dotyczący samego skrzyżowania ulicy Sikorskiego i obwodnicy, ponieważ ten fragment też zostanie sfrezowany i będzie wykonana nowa nawierzchnia. Tylko tam też właśnie w zakres będzie wchodziło wymiana pętli indukcyjnych na tych skrzyżowaniach, żeby sygnalizacja świetlna funkcjonowała. Także jak tylko to będzie przygotowane, będzie ogłoszone postępowanie. Liczymy, że z końcem maja powinien być wyłoniony wykonawca na wykonanie nawierzchni na tak jakby całym tym fragmencie obwodnicy, który został frezowany, plus skrzyżowanie z ulicą Sikorskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku” w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2021 r.,

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Przedmiotowy projekt uchwały został przyjęty 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 r. w sprawie ustalenia kierunków działania dla Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii „Ostrołęka wolna od plastiku” w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2021 r.,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18a. Rozpatrzenie wniosku ENERGA Ciepło Ostrołęka spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z dnia 22 lutego 2022 roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 marca 2022 roku zapoznała się z wnioskiem ENERGA Ciepło Ostrołęka Spółka z o. o. z dnia 22 lutego bieżącego roku. Spółka reprezentowana przez radcę prawnego zwraca się do Rady Miasta z wnioskiem o podjęcie próby rozwiązania razem ze spółką problemu, jakim są coraz częściej występujące uszkodzenia infrastruktury ciepłowniczej przez podmioty zewnętrzne działające na zlecenie podmiotów Usunięcie różnego typu awarii ciepłowniczych przez spółkę ENERGA skutkują wstrzymaniem dostaw ciepła do części odbiorców, a nawet dostaw ciepła do całego miasta. Bywają sytuacje, że spółka, aby ustalić sprawcę awarii, musi występować do organów ścigania. Ponadto ENERGA Ciepło ponosi wysokie koszty związane z usunięciem awarii oraz koszty związane z zajęciem pasa drogowego. W dalszej części wniosku spółka wnosi, aby wspólnie z miastem wypracować zasady, które w przyszłości pozwoliłyby przeciwdziałać powstawaniu kolejnych awarii, chociażby poprzez zawieranie przez jednostki organizacyjne miasta umów z wykonawcami, które w swej treści zobowiązywałyby się wykonawców do informowania spółki o zamiarze prowadzenia odkrywkowych robót w pobliżu jej sieci ciepłowniczej, czy też uzależniałyby odbiór prac zanikowych [niezrozumiałe] potwierdzenia przez przedstawiciela spółki, że sieć ciepłownicza znajdująca się w obszarze pracy nie została uszkodzona. Wnioskodawca podkreśla, że zasadne byłoby podjęcie uchwały, w której istotnie obniżyłoby się stawki za zajęcie pasa drogowego na potrzeby stwierdzenia i usunięcia awarii. Komisja po analizie spraw poruszonych w piśmie stwierdza, że nie należą one do kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego tej jednostki. Wymienione w tym wystąpieniu problemy należą do kompetencji zarządcy dróg na terenie miasta, którym jest prezydent miasta Ostrołęki. Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Wysokiej Radzie, aby przekazać powyższy wniosek do prezydenta miasta celem rozpatrzenia według właściwości i poinformowania Rady Miasta o sposobie załatwienia. I o takim stanowisku Komisja zadecydowała w głosowaniu głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie przekazanie tego wniosku do prezydenta miasta celem rozpatrzenia według właściwości i poinformowanie Rady Miasta w sposobie rozpatrzenia.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek zostanie przekazany do prezydenta.

18b. Rozpatrzenie petycji handlowców handlujących na targowisku Miejskim w Ostrołęce przy ulicy Zawadzkiego z dnia 10 marca 2022 roku.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Może na wstępie pragnę poinformować Państwa, ponieważ mieliśmy tutaj w punkcie 15 A procedowanie projektu, który już jak gdyby został przez Pana Prezydenta przedstawiony, niemniej jednak pismo, a dokładnie petycja, która wpłynęła do Komisji Skarg, została rozpatrzona i w tej kwestii przez przedstawie Państwu stanowisko Komisji. Otóż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 22 marca zapoznała się z pismem handlowców handlujących na Targowisku Miejskim w Ostrołęce przy ulicy Zawadzkiego "Zośki" z dnia 10 marca 2022 roku. Po przeanalizowaniu treści pisma Komisja stwierdziła, że wynoszący pismo żądają określonego działania, mianowicie zmiany przepisów prawa, czyli uchwały, tutaj w tym przypadku o opłacie

targowej. W związku z powyższym treść pisma przesądza o tym, że należy je traktować, jako petycję, a tym samym procedować w oparciu o przepisy ustawy o petycjach. Po przeanalizowaniu pisma i według tutaj ustawy, Komisja stwierdziła, że pismo to nie spełnia wymogów, o którym jest mowa w artykule 4, ustęp 2 punktu 2 i tym samym pozostawia ją bez rozpatrzenia. Chodzi tu, w piśmie tym o jak gdyby, wskazanie miejsca zamieszkania wszystkich podmiotów, które wniosły tą petycję, a tego właśnie w tym piśmie zabrakło. Tak też Komisja stwierdza, że przedmiotowa petycja nie spełniała wymogów formalnych, mając na uwadze wcześniej przytoczone przepisy, Komisja postanawia zarekomendować Wysokiej Radzie pozostawienie przedmiotowej petycji bez rozpatrzenia i przekazanie jej do prezydenta miasta celem rozpatrzenia. Jednocześnie Komisja zwróciła uwagę, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby wnioskodawcy jeszcze raz wnieśli petycję, zamieszczając tutaj ominięte, jak gdyby wymogi. Zadecydowała o tym stanowisku w głosowaniu głosami 5 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie pozostawienie petycji bez rozpatrzenia z uwagi na brak wymogu formalnego w tej petycji, a mianowicie brak adresów zamieszkania osób, które się pod tą petycją podpisały

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Petycja pozostanie bez rozpatrzenia i dodatkowo zostanie przekazana do prezydenta miasta celem zapoznania.

19. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc styczeń 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc styczeń 2022 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

20. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc luty 2022 roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc luty 2022 roku.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

21. Oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

22. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

22a. Przyjęcie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2021 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zapytał czy są uwagi do sprawozdań.

Uwag nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie sprawozdania z działalności Komisji Rady Miasta Ostrołęki za 2021 rok,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdania zostały przyjęte.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Przypominam o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych za 2021 rok. Oświadczenie należy złożyć do 30 kwietnia 2022 roku w dwóch egzemplarzach wraz z rozliczeniem rocznym PIT, według stanu na 31 grudnia 2021 roku.

Radny Jakub Frydryk: Do Prezydium Miasta wpłynęło pismo Zrzeszenia Przewoźników Drogowych w Ostrołęce i Stowarzyszenia Sympatyków 5 Pułku Ułanów Zasławskich, to pismo zostało skopiowane i przekazane Państwu, w związku z tym zwracam się do Państwa Radnych, ale także i do mieszkańców Ostrołęki, jak również i przedsiębiorców naszych lokalnych, o wsparcie inicjatywy organizowanej przez te dwie organizacje, przez te dwa stowarzyszenia, która ma na celu zebranie funduszy na produkty, które zostaną później dowiezione przez Zrzeszenie Przewoźników Drogowych do miasta Zasław na Ukrainie. Te fundusze można przekazać, tak jak to w Państwo piśmie macie, do biura Zrzeszenia Przewoźników Drogowych w Ostrołęce na ulicę Kilińskiego 43 w godzinach pracy tego biura. Transport planowany jest tych wszystkich produktów 9 kwietnia, tak żeby jeszcze przed świętami dostarczyć te wszystkie produkty. I tak Szanowni Państwo dodam, że bardzo cieszą mnie wszystkie inicjatywy pomocy, w które angażują się mieszkańcy naszego miasta dla osób, które uciekły przed wojną, a znalazły schronienie w naszym mieście, ale też nie zapominajmy o tych osobach, które zostały walczą, bronią swojej ojczyzny przed bezpardonowym, jak na te czasy, atakiem przed bezpardonową agresją. W związku z tym, taka też moja prośba, właśnie żebyśmy wsparli tą inicjatywę, a przypomnę Zasław to miasto, do którego organizowanych było wiele wyjazdów, miasto, w którym został odsłonięty pomnik ku pamięci Ułanów Zasławskich, w której tej uroczystości brały udział władze miasta Ostrołęki. Także apeluję tutaj i do Państwa i do wszystkich mieszkańców Ostrołęki i tak jak wspomniałam i przedsiębiorców o wsparcie tak szczytnej inicjatywy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Jeszcze jeden komunikat. 2 kwietnia, to już w sobotę, mija 25 lat od uchwalenia przez Zgromadzenie Narodowe Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w związku z tym jubileuszem Pan Prezydent postanowił zorganizować koncert, dlatego serdecznie zapraszamy na koncert "Po nocnej rosie". Koncert pieśni Stanisława Moniuszki w wykonaniu Ostrołęckiego Chóru Kameralnego pod dyrekcją Bożeny Harasimowicz-Pęzy przy współudziale Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia imieniem Zygmunta Noskowskiego w Ostrołęce odbędzie się w Klubie "Oczko" Ostrołęckiego Centrum Kultury ulica Sikorskiego 6 w sobotę 2 kwietnia 2022 roku o godzinie 17.00.

6. Zakończenie obrad LIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zakończył obrady LIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 – 12.45.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:
Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Stanisław Szatanek