

Protokół Nr LX/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 21 kwietnia 2022 roku

Sesja odbyła się w dniu 21 kwietnia 2022 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9, parter). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 21 kwietnia 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 564/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2022 roku,

Uchwała nr 565/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2022 roku na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 566/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu Osłonowego z zakresu pomocy społecznej "Korpus Wsparcia Seniorów" na rok 2022,

Uchwała nr 567/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok,

Uchwała nr 568/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrołęce,

Uchwała nr 569/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych i niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Ostrołęki przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania,

Uchwała nr 570/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej świadczone na Cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza,

Uchwała nr 571/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Uchwała nr 572/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok,

Uchwała nr 573/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 574/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 575/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 576/LX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 21 kwietnia 2022 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył LX sesję Rady Miasta. Przywitał wszystkich obecnych na sali i tych, którzy oglądają dzisiejszą transmisję sesji. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 16 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Radny Grzegorz Gołaś, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Radnego Grzegorza Gołasia.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Na sekretarza obrad został wybrany Radny Grzegorz Gołaś.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zaproponował, aby dyskusja w punktach 12 i 13 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wnioski, aby dyskusja w punktach 12 i 13 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 12 i 13 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – przypomniał, że od Prezydenta Miasta wpłynęły autopoprawki do projektów uchwał z punktów 8, 9, 11. Zgłosił poprawkę redakcyjną do projektu uchwały z punktu 10, w paragrafie 1 w punkcie 1 zamiast cyfry 1 użytej dwukrotnie, powinny być przywołana cyfra 2, to jest poprawka redakcyjna. Jednocześnie poinformował, że w dniu 20 kwietnia odbyło się posiedzenie komisji do spraw nadania odznaki „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki”. Komisja rozpatrzyła na tym posiedzeniu 4 wnioski i przekazała je pod obrady Rady Miasta projekty uchwał w sprawie nadania odznaczeń z prośbą o wprowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji. Odznaczenia te są planowane do wręczenia na uroczystej sesji 12 maja. Są to projekty uchwał w sprawie nadania odznaki dla Pani Ewy Niewiarowskiej- pośmiertnie, dla Pana Jana Markiewicza, dla Pana Przemysława Świercza oraz dla Stowarzyszenia Ekomena.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu 13a Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” pośmiertnie Pani Ewie Niewiarowskiej.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 13a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu 13b Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dla Pana Jana Markiewicza.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 13b został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu 13c Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dla Pana Przemysława Świercza.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 13c został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie wprowadzenie punktu 13d Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” Stowarzyszeniu Ekomena.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 13d został wprowadzony do porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie protokół z LVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 17 marca 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Ostrołęki w 2022 roku.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Pan Adam Kurpiewski: Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta. Jak co roku musimy taką uchwałę podjąć. Na terenie miasta nic się nie zmieniło. Jest nadal jedno kąpielisko w tym wyznaczonym miejscu, w którym jest od dawna, długość linii brzegowej kąpieliska 80 metrów. Pytań, uwag nie było, zarządzać będzie tak przy okazji dodam z dyskusji wynikało na Komisji, że z [niezrozumiałe] teraz będzie odpowiadał za całość organizacji kąpieliska. Na głosowaniu w Komisji Sportu pozytywnie odniosło się 7 osób, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie miasta Ostrołęki w 2022 roku.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2022 roku na terenie Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski: Powyższy projekt uchwały jest powiązany z tym pierwszym. Jak co roku musimy wyznaczyć ten też termin w tym roku przypada od 18 czerwca do 11 września, dla zainteresowanych ma zostać przygotowany też wykaz imprez, które będą towarzyszyły w tym dniu rozpoczęciu sezonu także więcej dyskusji na temat tej uchwały nie było. Na Komisji głosowało za podjęciem uchwały 7 osób, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2022 roku na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu Osłonowego z zakresu pomocy społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Biorąc pod uwagę analizę sytuacji demograficznej w mieście Ostrołęka oraz dane będące w dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce wynika, że wzrasta liczba seniorów potrzebujących wsparcia w zabezpieczeniu podstawowych potrzeb życiowych. Rosnąca liczba udzielania świadczeń z zakresu pomocy społecznej w tym usług opiekuńczych wskazuje na konieczność objęcia wsparciem coraz większej grupy seniorów, szczególnie osób samotnych. W związku z powyższym podjęcie wyżej wymienionej uchwały jest zasadne. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Ostrołęki bez poprawek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia programu Osłonowego z zakresu pomocy społecznej „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok wraz z autopoprawką w uzasadnieniu.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia Polityki i Społecznej Wojciech Parzychowski:

1 stycznia 2022 roku weszła w życie ustawa z dnia 17 grudnia 2021 o zmianie ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych innych ustaw, która mówi, że dotychczasowe programy profilaktyczne zachowują moc do dnia uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii nie dłużej jednak niż do dnia 31 marca 2022 roku i są finansowane na dotychczasowych zasadach. Wobec powyższego zasadne jest podjęcie uchwały, która dostosuje Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałaniu Narkomanii do aktualnie obowiązujących przepisów prawa. Komisja Zdrowia Rodziny i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2022 rok wraz z autopoprawką w uzasadnieniu.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyczne Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Ostrołęce wraz z poprawką w uzasadnieniu.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:

Na wczorajszej Komisji Gospodarki obradowaliśmy nad projektem uchwały powołania przedsiębiorstwa energetycznego. Mieliśmy uzasadnienie ze strony Pana Prezydenta. Ostrołęka idzie w tym kierunku, że wiele placówek, wiele podmiotów będzie starało się o pozyskanie środków finansowych i możliwość skorzystania z różnego rodzaju odnawialnych źródeł energii, między innymi też z energii powiedzmy z jakiś ogniw fotowoltaicznych. Plany samorządu są takie, żeby na szkołach i różnych instytucjach miejskich montować tego rodzaju urządzenia. Ze względu na przepisy, które obowiązują w Polsce powołanie takiej spółki spowoduje, że bardziej efektywnie będziemy mogli ekonomicznie wykorzystać te, że tak powiem zapasy energii między tymi podmiotami będziemy mogli to jakoś tam redystrybuować, też inny sposób. Jeżeli chodzi o podmioty, które są jakby zbudowane i dedykowane do tego, żeby zajmować się obrotem energii i w związku z tym Komisja zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Gołaś: Mam pytanie do Pana Prezydenta. Jeśli chodzi o utworzenie odnawialnych źródeł energii, oczywiście jest to dobry kierunek i popieram ten kierunek, ale czy w tym momencie utworzenie spółki jest konieczne? Czy nie można było pójść w kierunku zatrudnienia dwóch, trzech osób, które znają się na tym. I choćby w spółce OTBS i to OTBS, by kierował całą tą wytwórczością energii i sprzedaży. Proszę Państwa, tu jest taki zapis posiadający koncesję na wytwarzanie energii elektrycznej. I cały szkopuł polega na posiadaniu tej koncepcji. Ja pozwoliłem sobie w ubiegłym tygodniu skontaktować się z osobą, która

się na tym zna. Jest w stanie to wyliczyć, jak również wie jak ciężko jest uzyskać koncesję na handel i obrotu energią elektryczną. I to jest trudne do osiągnięcia i my do końca nie wiemy, czy spółka ma możliwość osiągnięcia wymiany tej energii. I może tutaj Pan Prezydent poszedłby w kierunku zatrudnienia ludzi w OTBS i oni pozyskają oczywiście te koncesje i tak dalej. Jeżeli by im się udało wtedy można było by włączyć taką spółkę, ale na chwilę obecną uważam, że jest to przedwczesne i nie mając pewności, że tą koncesję na obrót energią otrzymamy.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Może najpierw w kwestii wyjaśnienia. Panie Radny, jeżeli chodzi o koncesję na obrót i sprzedaż energii podejrzewam, że nie będziemy występować o taką koncepcję, co zresztą słusznie Pan wiceprzewodniczący Jakub Frydryk zakomunikował. Idea tej spółki jest taka, że wszelkie nadwyżki energii będą konsumowane w ramach naszych jednostek, żeby to zobrazować to już Państwu mówiłem na Komisji. W sytuacji na przykład, w której fotowoltaika będzie pracowała w okresie letnim w szkołach, gdzie ta energia nie jest, że tak powiem spożytkowana czy użytkowana w tak dużym zakresie, to my, jako powiedzmy operator czy spółka miejska będziemy mogli te nadwyżki przekazać do innych jednostek, na przykład na basen albo do funkcjonowania jakiś innych, takich wysokoenergetycznych punktów w naszym mieście. No generalnie mamy szkoły, mamy basen, mamy też kilka tych budynków użyteczności publicznej, więc to nie będzie tak, że będziemy sprzedawali do sieci. Bo sama sprzedaż do sieci jak Pan Radny zapewne wie to po pierwsze, w związku z całym zamieszczeniem odnośnie ustawy dotyczącej prosumentów, tak naprawdę musimy czekać na tę ustawę, bo nie bardzo wiadomo, jakie tam będą zapisy. Po drugie o ile ja dobrze pamiętam, to przy sprzedaży energii, chociażby przez prosumentów, to sama opłata za energię elektryczną i spodziewana na zakup energii elektrycznej oraz taryfy to taki zwykły prosument, nigdy tej opłaty przesyłowej nie dostawał. Ona stanowiła 2/3 ceny, a ponadto uzyskiwała tam powiedzmy 80% do 100% tylko tej opłaty za faktycznie wytworzoną energię. Także sprzedaż energii poza naszą sieć zewnętrznie do kogoś w ogóle nie wchodzi w rachubę. To jest nieopłacalne i nie tak jest, że tak powiem klub finansowy funkcjonowania tej spółki. Jeżeli chodzi o przydzielenie do OTBS, to tak jak wskazałem na Komisji Państwu Radnym w tej chwili OTBS jak Państwo wiecie przede wszystkim ma 2 podstawowe działalności, to jest zajmowanie się zasobem mieszkaniowym naszym i to jedno z dużych wyzwań, będzie budowa bloków mam nadzieję na osiedlu Wojciechowice, o czym była mowa wczoraj bodajże też na Komisji. Wspólnie z Panią radną Grażyną Sosnowską rozmawialiśmy o tym, że to jednak budzi jakieś obawy, ale uważam, że to jest dobry kierunek, w którym powinniśmy iść, więc o tym powiedzmy. Chciałbym, żeby zbudować, co najmniej 4 może nawet 5 bloków. Druga rzecz, którą zajmuje się OTBS to jest w tej chwili stacja segregacji odpadów i związane z tym opłaty za śmieci, chciałem też przypomnieć, że dzięki wyłożonej pracy OTBS to nasze opłaty za śmieci w mieście są jednymi z najniższych bym powiedział w Polsce. I to są dwie główne gałęzie w zakresie pracy OTBS, a przy okazji przypominam też, że OTBS oprócz tego zajmuje się jeszcze cmentarzem miejskim, na którym mamy bardzo dużo pracy i dodatkowo zajmuje się targowiskiem miejskim, które też będzie wymagało dużo pracy. Chociażby ostatnio Państwo, dziękuję zresztą, że podjęliście uchwałę o obniżeniu stawki o opłacie targowej, ale też musimy podejść do tematu targowiska, ja zakładam, że jeszcze w tej kadencji chcielibyśmy chociażby rozpocząć budowę parkingów wokół targowiska, bo aż się prosi, żeby one tam powstały. I jeszcze zapomniałam, ostatnio przecież OTBS zaczął się zajmować też naszą strefą płatnego parkowania, więc ja myślę, że jak na jedną spółkę i taki zakres zadań to tam w zupełności wystarczy, że tak powiem tych zadań zleconych do realizacji. Dlatego między innymi uznaliśmy o potrzebie powołania nowego podmiotu. Natomiast, jeżeli chodzi o już funkcjonowanie samego podmiotu, to tak jak mówiłem, generalnie sytuację na rynku mamy taką, że wiemy, że ta energia na pewno nie będzie tańsza w tej chwili. W związku z sytuacją na Ukrainie mamy też świadomość, że cena tej energii prawdopodobnie będzie rosła w związku z odejściem od paliw kopalnych, czyli zaprzestaniem importu wszystkich

surowców, ropy, gazu, węgla z Rosji. I teraz wszyscy bym powiedział nie tylko miasto, bo chociażby spółdzielnie mieszkaniowe, mamy tutaj dwóch przedstawicieli idą w kierunku fotowoltaiki i ja, zanim przedstawię Państwu projekt tej uchwały, rozmawiałem z przedstawicielem, nasi energetycy skontaktowali się z osobami w Bydgoszczy, byli tam na miejscu, ale też ja rozmawiam z osobą, która w tej chwili będzie prowadzić fotowoltaikę czy jakiś kompleksowy punkt na fotowoltaikę we Wrocławiu. Oni mają problem taki, że mają bardzo dużo chyba ponad kilkaset instytucji, które każda indywidualnie gdzieś tam tą fotowoltaikę zbudowała. I chociażby ze względów finansowych w sytuacji, kiedy jest odrębna jednostka, na przykład szkoła, w każdej z takich szkół wymagałoby to podpisania umowy chociażby zlecenia z jakąś osobą, która się na tym zna w zakresie nadzoru nad tą fotowoltaiką czy chociażby obrotu w zakresie świadectw energetycznych. Te problemy, które pojawiają się w tych innych jednostkach my możemy rozwiązać w prosty sposób, powołując spółkę energetyczną, która działa na takiej zasadzie, że miasto, które już ma przygotowany audyt energetyczny najpierw w swoim zakresie, wykonywało te inwestycje fotowoltaiczne na szkołach, a później byśmy te inwestycje wnosili, jako aport do spółki. Jaki cel jest takiego zabiegu? Celem tego zabiegu jest przede wszystkim to, że sama spółka, mamy tu pewien pomysł na to, by powiedzmy zarabiała minimalnie na prądzie, bo chodzi nam przede wszystkim o obniżenie kosztów funkcjonowania naszych jednostek, ale jako taki duży podmiot, zrzeczający te wszystkie pojedyncze instalacje byłaby w stanie operować świadectwami energetycznymi. I w tej sytuacji z jednej strony, że tak powiem może nie dowolność, ale pełna swoboda w przesłaniu nadwyżek prądu, z drugiej strony możliwość operowania świadectwami energetycznymi pozwoliłaby nam na to żeby ta spółka się sama finansowała. Podobnie jak na komisji mówiłem też, że to jest dopiero początek procesu. Z jednej strony tak czekamy na ustawę, ale przygotowanie wszystkich dokumentów dotyczących statusu spółki to jest chociażby, co najmniej miesiąc, dwa, KRS najmniej trzy miesiące do tego zgłoszenie do PGE, więc ja bym się cieszył gdyby ta spółka w ogóle kwestie formalne w swoim zakresie do końca roku dopięła, to byłoby już coś. Natomiast musimy o tym myśleć. No i bym powiedział, potwierdzamy taką tendencję, która ma odzwierciedlenie w kraju i jeżeli chodzi tutaj o kwestie formalne, to my w tej chwili mamy u nas w mieście w Biurze Planowania Zintegrowanego Rozwoju u Pani Marty Głosek, wydzielony jakby taki oddział energetyki, miejsce gdzie pracuje energetyk miejski, gdzie pracuje też osoba, która zajmuje się oświetleniem teraz w mieście, bo też miałby z tym związek. No i powiem Panu Radnemu szczerze ostatnio chyba dwa razy próbowaliśmy robić nabór na energetyka i wszyscy widzą, że to jest branża tak popularna, że po pierwsze zainteresowania nie było, po drugie w zakresie naszych wynagrodzeń wcale nie jesteśmy konkurencyjni. No trzeba to powiedzieć, że pensje w samorządzie w porównaniu chociażby do rosnącej inflacji czy stawek w komercyjnych tego typu przedsiębiorstwach no to jest przepaść. I mając na uwadze te wszystkie argumenty, a także fakt, że widzieliśmy, jak taka przedsiębiorczość stworzona w Bydgoszczy, gdzie de facto jest prezes, jest dwóch głównych energetyków, którzy na bieżąco w ciągu dnia nadzorują to, jest księgowa, oczywiście te wszystkie kwestie formalne są, ale ona nie liczy, jak mówiłem w Bydgoszczy nie więcej jak 10 powiedzmy nie więcej niż 20 osób powinno liczyć w takim mieście, zakładam, że do 7 osób mniej więcej. Natomiast, więc to nie jest jakiś duży koszt. Niestety, historycznie nasze przedsiębiorstwo sowieckie przedsiębiorstwo energii cieplnej zostało sprywatyzowane i gdyby nie to, to byłoby ono idealnym przedsiębiorstwem, żeby tam tą energetykę wsadzić, bo mamy tam ciepło, mamy pompy ciepła, więc niestety nie mamy takiej spółki. A patrząc też oprócz OTBS po pozostałych spółkach to mamy na przykład MZOS-TiIT, który oprócz tego swojego głównego zakresu ma jeszcze u siebie odsnieżanie ma jeszcze zmiatanie, teraz w okresie letnim, do tego mamy OPK, które powiedzmy zajmuje się, czy będzie się zajmowała w części zielenią, ale też wiemy, że ma dużo rzeczy do zrobienia i mam jeszcze MZK., Więc de facto ta energetyka myślę, że kierunek, w którym ona idzie, no będzie taką gałęzią rozwijającą się i nie bardzo, że tak powiem w zakresie kompetencji było wiadomo, gdzie to tak połączyć.

To jest tak, tak myślę, że ostatni z tych argumentów zostawiam z tych kwestii, którą bierzemy pod uwagę. No i w związku z tym, patrząc na to wszystko kompleksowo nie widzę innej możliwości utworzenia takiej spółki, ale jak Państwu napisałem w uzasadnieniu w tej chwili jedynym kosztem finansowym na ten moment to będzie kapitał zakładowy w wysokości 5 000 złotych, a później dalej, jeżeli będą następowały jakiegokolwiek zmiany czy będzie ta spółka potrzebowała pieniędzy, czy będzie się to wiązało z jakimś większym zaangażowaniem finansowym to jak sami Państwo wiecie, te wnioski też powinny czy są kierowane przez Radę i Państwo będziecie mieć na tym bezpośredni nadzór.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Ponieważ przyglądam się temu uzasadnieniu i taki piękny wstęp trendy krajowe i europejski wskazują, że rozwój miejski energetyki odnawialnej, w tym również na terenie Miasta Ostrołęki i tak dalej i tak dalej. No cieszę się, że my chcemy być nowoczesnym samorządem i że zmierzamy w dobrym kierunku, że wpisujemy się w obowiązujące trendy. Natomiast chcę powiedzieć od siebie, że dla mnie bardzo lakoniczne jest to uzasadnienie, które mamy tutaj. Na wczorajszej Komisji Technicznej i z tego, co tutaj dzisiaj słyszę od Pana Prezydenta to padają takie słowa, powinniśmy, możliwe jest. Moim zdaniem nie bardzo powinniśmy opierać się na takich tylko naszych życzeniach. Tak porównujemy się do Bydgoszczy. Owszem, ja też chciałam powiedzieć, że nie neguję tego pomysłu. Nie jestem przeciwna, tylko mnie najzwyczajniej brakuje kalkulacji jakiegokolwiek, czegokolwiek, bo mówimy, że no w tej naszej sytuacji, którą mamy w tej chwili w mieście, w sytuacji budżetowej, która nie jest no trzeba sobie otwarcie powiedzieć, najlepsza, tak mówiąc łagodnie, decydujemy się na powołanie nowego podmiotu, nowej miejskiej spółki. Przecież wiemy, że ten koszt 5 000 to jest na początek, tak jak Pan Prezydent powiedział musimy zatrudnić tam osoby, które będą pilnowały, zarządzały i pracowały w tej spółce. I oprócz względów finansowych, które tutaj poruszyłam, których część jakichkolwiek kalkulacji, to taką mam jeszcze wątpliwość. I co mi się teraz nasunęło. Czy Pan Prezydent już ma wytypowane osoby do zarządzania taką spółką, ponieważ z tego, co obserwujemy w mieście na tę chwilę, chociażby biorąc pod uwagę ciągle zmiany na stanowiskach prezesów, rotacja świadczy chyba o tym, że tych kompetencji brakuje. Czy mamy już osobę, która zagwarantuje nam sprawne zarządzanie taką spółką?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Oczywiście ja bardzo cenię tego typu opinie. Myślę, że warto, żebyśmy na sesji rozmawiali, bo te pytania powinny paść. Ja rozumiem, że Państwo macie wątpliwości i ja oczywiście powinienem je wyjaśnić. To znaczy, jeżeli chodzi generalnie, o koszty funkcjonowania spółki, to myślę, że Pani radna, jako osoba generalnie znająca się na finansach, nie wiem, czy powinnam pamiętać, że spółki prawa handlowego są instytucjami czy podmiotami, które same w sobie nie mogą działać na wolnym rynku na zasadzie zakładów, chociażby budżetowych, które otrzymują dotacje. Więc z założenia, jeżeli powołujemy spółkę, to zakładamy, że ona sama w sobie będzie w stanie wygenerować przychody, które pokryją te koszty. Powołanie spółki, która miałaby przynosić straty to ja nie wiem, czy nawet formalnie jest jakiś sposób, chociażby przez trzy lata przeglądając sprawozdanie finansowe poszczególnych spółek czy miasto chociażby w przypadku wygenerowania straty, nie wiem przez OTBS, przecież nie pokrywało tych strat finansowych z reguły one były pokrywane w ramach kapitału podstawowego ewentualnie zapasowego. Sama idea powołania spółki, która miałaby brać pieniądze to jednak daleko jesteśmy od tego. Druga rzecz, jeżeli chodzi o tendencję w kraju no to mając na uwadze tę dynamiczną sytuację w Rosji, ale także nie chciałbym tu bezpośrednio wskazywać na pewnego rodzaju stagnację na rynku fotowoltaiki, a także bym powiedział od pewnych kilku lat opieszałość naszego rządu, chociażby w zakresie OZE i elektrowni wiatrowych, gdzie wiem, że praktycznie ten fragment dotyczący wiatraków został ze względu na te ograniczenia dotyczące odległości można powiedzieć, że zastopowany, bo tego rozwoju nie ma. Biorąc pod uwagę sytuację taką, gdzie nie mamy świadomości, że chociażby w zakresie niektórych instalacji nowych czy elektrowni, które powstają w Polsce, a nawet w naszym regionie, będą im towarzyszyły instalacje z fotowoltaiki, widząc

te wszystkie tendencję krajowe, mając tego świadomość, że zapotrzebowanie energetyczne będzie rosło. W tej chwili importujemy gigantyczne pieniądze, gigantyczne ilości energii. No to wydaje mi się, że to jest kolejny argument, który przemawia za nami, że my, jako miasto w wielu sytuacjach, chociażby historycznie, byliśmy zawsze do tyłu, a teraz chcemy być do przodu, czyli jeden krok, przed, Jeżeli ja widzę tego typu działania w zakresie dużych miast Bydgoszcz, Wrocław, jeżeli widzimy, czy o tych tendencjach, czy chociażby o środkach, które będą nam zagwarantowane. W kolejnej perspektywie rozmawiałem Agencją Energetyczną. Jeżeli cała Polska, ci, którzy są liderami w rozwoju samorządów, idą w tą stronę to ja nie widzę powodu, dla którego my mielibyśmy iść w inną. Natomiast ma Pani rację. Te wszystkie przypuszczenia, o których mówimy też niestety nie wynikają może z naszej wiedzy, albo lakonicznego podejścia do tematu, tylko niestety z pewnych kwestii czasowych, czy bym powiedział przeciągnięć czasowych, związanych chociażby z uruchomieniem krajowego planu odbudowy, który niestety jest cały czas w negocjowaniu przez nasz rząd z uruchomieniem kolejnej perspektywy, która niestety już powinna być wdrożona. A tego na razie nie ma, z uruchomieniem pewnych środków krajowych, które miały być przeznaczone na rozwój fotowoltaiki, które dopiero będą. Więc teraz jest pytanie, czy jak już wszystko będzie rozłożone, bym powiedział tak i całe środki zostaną, czyli 90% z nich zostanie rozdysponowane i to my wtedy będziemy siadać do tego stołu, żeby rozmawiać, jak podzielić tort, no wydaje mi się, że to jest niezasadne. Powinniśmy już na tym etapie, kiedy ci najwięksi startują, powinniśmy też brać w tym udział. Jeżeli chodzi o to, to chyba wszystko w sumie. Jeżeli chodzi później o ciągłość działania elektrowni, koszt umówione i tendencje w kraju też także rozumiem te obawy, natomiast myślę, że generalnie patrząc na to mamy chociażby Pana przewodniczącego Stanisława Szatanka i na samej Komisji rozmawialiśmy o tym, że spółdzielnie mieszkaniowe u nas w mieście czy różnego rodzaju wspólnoty też chcą stworzyć spółdzielnie energetyczne, więc ja myślę, że tu tak naprawdę nie wyprzedzam, ale idę tym kierunkiem, który w naszym mieście szukać podmiotów to, czemu nie? To może w końcu będziemy, że tak powiem, jako liderzy na początku, a nie na końcu. No i teraz jeszcze trzeba wziąć pod uwagę to, że to, co Państwu mówiłem na Komisji, że nasz stara chociażby umowa pokazywała, jako miasto, gdzie zrobiliśmy w końcu grupę zakupową, bo przypominam, że na samym początku umowy na dystrybucję umowy na dostawę energii były w dwóch zupełnie oddzielnych firmach, ale chociażby to pozwoli nam osiągnąć cenę zakupu kilowatogodzin na poziomie 315 złotych. Na przykład podmiot, który robił to sam, czyli MZK na początku stycznia tego roku w przetargu osiągnęło kwotę 540 złotych to 200 złotych na kilowatogodzinę przy rachunkach na poziomie miasta 8, 9, 10 milionów złotych to uważam, że warto powalczyć o te 20%, bo to będą pieniądze, które zostaną w szkołach, w naszych jednostkach zostaną w budżecie będą do dyspozycji Państwa i mojej.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Zabrakło jeszcze informacji na temat jakiegokolwiek kalkulacji czegokolwiek, bo w końcu wiemy, jakie podmioty będą uczestnikami tego przedsięwzięcia? O to pytałam, dlaczego nie ma żadnych skutków finansowych, czy kalkulacji. Pytałam również o personalia. Czy jesteśmy przygotowani pod kątem personalnym do prowadzenia takiej spółki?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tu była kwestia kadrowa, była omówiona w spółkach. No ja myślę, że też będzie sytuacja. Chyba przy okazji sesji majowej, żeby na ten temat porozmawiać. Natomiast myślę, że Pani, jako osoba, która pracuje też w poważnej firmie działającej na rynku finansowym, ma świadomość, jak funkcjonują takie firmy. No ja nie ukrywam i chyba wszyscy nasi prezesi to wiedzą, że ja przed naszymi prezesami spółek to powiedziałem, że to nie jest to miejsca, na których oni mają doczekać do emerytury, tylko mają realizować dynamicznie i w sposób zdecydowany zadania Miasta mają działać na rzecz mieszkańców i no niestety posada prezesa jest uważam Spółki jest jedno z lepszych, lepiej płatnych posad w Ostrołęce. No i tutaj, jeżeli ja w tym momencie stwierdzam, że powiedzmy dany prezes nie wiem albo się wypalił, albo nie wyczerpuje jego działanie wyczerpują tych zmianom, których ja oczekuję. No to następuje zmiana i to myślę, że biorąc pod uwagę chociażby liczbę zmian personalnych, które

nie wiem w Radach nadzorczych spółek skarbu Państwa albo chociażby nie wiem Pani zakładzie, biorąc pod uwagę zmiany w zarządzie, to czy ta dynamika zmian jest taka w mieście? Uważam, że nie, no każdy prezes, co najmniej te pół roku była, a biorąc te inne kwestie pod uwagę to tak wypadamy. Naprawdę uważam, że stabilnie, jeżeli chodzi o kalkulację kosztów. Tak jak mówiłem na Komisji, my przede wszystkim mamy nasze jednostki, więc w pierwszej kolejności, jeżeli będziemy chcieli budować, trzeba podzielić na trzy etapy pierwszy to jest to etap budowa nowych instalacji fotowoltaicznych na naszych szkołach i tutaj, jako miasto chcemy to robić, więc automatycznie gdybyśmy chcieli budować jakąś powiedzmy farmę paneli na Szkole Podstawowej Nr 10 taki jest pierwotny plan, na przykład i od parku wodnego to w pierwszej kolejności musi paść takie zadanie inwestycyjne w budżecie i Państwo musicie je przyjąć oczywiście według tego kosztorysu wszystko Państwu przedstawię jak to kosztuje. W momencie, kiedy Państwo zatwierdzicie finansowo taki wydatek to my, jako miasto będziemy go sami realizować, bo nam, jako podmiotowi, że tak powiem zarządzającym oświatą, czyli miasto wygodnie przeprowadzić inwestycję w szkole. Spółka w miała z tym problem. No, bo generalnie miały tytuł do tego, żeby na przykład danej szkole przy okazji budowy fotowoltaiki remontować dach, to uważam, że żadne, więc chcemy to zrobić, jako miasto. Chcemy też, żeby pierwsze dwie instalacje po wykonaniu przez okres powiedzmy dwóch trzech miesięcy funkcjonowały w ramach Miasta żebyśmy zobaczyli jak faktyczne oszczędności mają się do tych oszczędności wskazanych w ramach audytów energetycznych, więc dlatego na ten moment ta spółka generuje jedynie te 5 000 złotych, żadnych innych kosztów nie generuje i tak samo nie mamy zamiaru. Wracając do tego, co powiedziałem na samym początku, mając na uwadze okres potrzebny na rejestrację w KRS czy uzyskanie, uzyskanie koncesji i nie mamy na razie zamiaru, że tak powiem, tam powołać szeroko rozumianych władz czy etatów czy generować dodatkowych kosztów, tak, najpierw musimy do tego przygotować się odpowiednio merytorycznie, a w tym zakresie niestety ciągle ogranicza nas czas wejścia w ustawy nowej ustawy, o, że tak powiem, o prosumenta czy generalnie o dotyczącej energetyki odnawialnej, więc tu czekamy na tę ustawę, bo de facto robiąc to na te dzisiejszych przepisach, które wiem, że już będą nieaktualne, to też byśmy popełnili błąd. No, ale jeżeli potrzeba nam pół roku na tę analizę, to powinniśmy. Myślę, że już zacząć te rozważenia. No i to jest jedna, że to jest budowa fotowoltaiki, druga, że to jest zielone świadectwa energetyczne, to, o czym mówiłem Panu Radnemu Grzegorzowi Gołasiowi, że miasto same w sobie, jako taki podmiot no nie, nie widzę możliwości, nawet może prawnej, może by była, ale żebyśmy obracali świadectwami energetycznymi, zielonymi tak to się mija z celem, to tak nie funkcjonuje. No i trzecia rzecz jeszcze białe certyfikaty, o których Pan przewodniczący Jakub Frydryk mówił gdzie spółdzielnia akurat Spółdzielnia Mieszkaniowa Centrum poczekała i tu uzyskała z tego tytułu oszczędności energii i całkiem bym powiedział poważne kwoty, więc my też to mamy, na tym etapie analizujemy, w jaki sposób to sfinansować. Niestety póki, że tak powiem, środki zewnętrzne nie zostaną uruchomione nie jesteśmy w stanie stworzyć finalnej wersji montażu finansowego, ale mając doświadczenie z lat poprzednich, chociażby w zakresie, wśród wniosków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska czy z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska większość opiera się na tej zasadzie, że będą to pożyczki. Nie dotacje, pożyczki, które będą umarzone. Tak to było przez ostatnie 20 lat w naszym systemie prawnym. Myślę, że ta kolejna zostanie zachowana w związku z tym taką formę przyjęliśmy uważam, że ona jest najlepsza w tym momencie, jedyna możliwa do realizacji, natomiast jak to będzie kształtować to tak naprawdę myślę, że jeszcze wiele razy na tej sali będziemy rozmawiać.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Ja bym bardzo prosiła, żeby Pan nie odwoływał się do mojej świadomości z racji mojego mandatu wykonywanego czy mojej pracy zawodowej, bo myślę, że jakoś tam rzeczywiście pewną świadomość mam. Dlatego też zadaję te pytania. Natomiast, tylko tak na marginesie te personalia tak cały czas chodzą mi po głowie. Ja wiem, że to nie jest najistotniejsza kwestia w tej chwili, ale w wypowiedzi, które Pan powiedział, zmiana prezesów

biorąc pod uwagę kryteria Pana Prezydenta czy się wypalił zawodowo czy nie. To takie trochę dla mnie kryterium nie do końca zrozumiałe. Poza tym no tak konkretnie to już jest ten prezes wytypowany czy nie? Wiadomo, kto będzie czy nie, bo skoro mamy o tym rozmawiać w maju, to myślę, że już Pan jest przygotowany teraz, bo to już jest prawie koniec kwietnia.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przepraszam bardzo, ale bym poprosił o przypomnienie tego wątku, gdzie ja mówiłem o prezesie w maju, bo to mi gdzieś umknęło.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Mówił Pan, że będziemy w maju rozmawiać o konkretach, stąd też dla mnie zarządzający spółką to konkret.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Wydaje mi się, że powiedziałem, że w kolejnych miesiącach tak bym powiedział, ale nie był to maj akurat myślę, że nie powołamy prezesa ani w maju, ani w czerwcu, ani w lipcu, ani we wrześniu. No zobaczymy. Na razie powiem Pani szczerze, nie ma jakiś osób, co do obsady personalnej i nie myślałem o tym, bo uważam, że najpierw musimy te ramy prawne odpowiednio, że tak powiem złożyć, bo to tak jakby prezes spółce jest tylko elementem wykonawczym. Skoro dzisiaj nie wiemy, jak będzie wyglądała ustawa, nie wiemy, jak dokładnie będzie wyglądał status spółki i jakie zapisy się tam muszą znaleźć, żeby móc prowadzi tą działalność. No to powołanie prezesa po to tylko żeby był, jest całkowicie bez sensu. Jak dział prawny, nasi energetycy razem z naszymi prawnikami z Panią Martą Głosek, jak już ustalą wszystkie pozostałe podstawowe kwestie, które pozwolą nam na rejestrację to wtedy się będziemy zastanawiali nad prezesem. A na razie mamy bardzo dużo pracy, bym powiedział takiej formalnoprawnej do wykonania, a prezes to tak jak mówię, to będzie, że tak powiem kwestia końcowa. Nie ukrywam, że tak jak w poprzednich, nie wiem, postępowaniach czy chociażby naszych spółkach chciałbym, żeby to była osoba przygotowana merytorycznie, ale biorąc pod uwagę to, co już mówiłem, czyli przepaść w wynagrodzeniach chociażby między sektorem prywatnym, energetycznym a naszym, a także mając doświadczenie z naborów, które prowadziliśmy na energetyków miejskich, no to tych ludzi bym powiedział tak, no nie ma i nie pchają się. No jednak te samorządowe pensje to tak słabo wyglądają w porównaniu do tego, więc na razie nie mam personaliów. Aczkolwiek pewnie ten temat wyjdzie gdzieś tam dzisiaj, nawet może w kularach zobaczymy.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałem powiedzieć, że rozmawialiśmy oczywiście i w ramach też klubu i w ramach konsultacji tutaj Radnych na temat powołania tej spółki, no i uzasadnienie nas przekonuje, koncepcja jest dobra, bo najważniejsze, co z tego wypływa to oszczędność dla Miasta, a oszczędność dla Miasta to jest oszczędność dla naszych mieszkańców. I tak naprawdę w tym celu jesteśmy powołani, co, że tak powiem, komunikuje prawie na każdej sesji interes mieszkańców jest dla nas najważniejszy, idziemy w dobrym kierunku. Standardy mamy już nawet wręcz europejskie, tak jak Pan Prezydent powiedział. Oczywiście nie zapominamy o tym, że odpowiedzialność za wykonanie jest jednak spoczywa na Panie Prezydencie i go będą i wyborcy, i my rozliczać. Jeżeli będą jakieś takie, że powiem niedoskonałości w funkcjonowaniu tej spółki. Na dzień dzisiejszy popieramy, jesteśmy za i miejmy nadzieję, że to się sprawdzi i będzie służyło nam wszystkim.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Radny musi się sprawdzić. Nie ma innej możliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ja bym zaczął od zmiany ustawy o odnawialnych źródłach energii, która powoduje ogromne zmiany dla prosumentów. Przypomnę tylko, że prosument to jest producent, który produkuje energię elektryczną na własne potrzeby. Dotychczasowe rozwiązania przed tymi zmianami polegały na tym, że produkowało się dla własnej potrzeby, a nadwyżkę można było skierować do sieci, a następnie 80% tego, co skierowało się do sieci można było praktycznie bezpłatnie odebrać w dowolnym momencie. Były 2 rozliczenia w roku. Nie pamiętam jedno w czerwcu, drugie w grudniu, ale co pół roku było rozliczenie, jeśli była nadwyżka w jedną stronę to korzystało się z nadpłaty, jeśli w drugą to trzeba było dopłacić. To było bardzo korzystne rozwiązanie, dlatego tych prosumentów pojawiło się u nas w Polsce naprawdę bardzo wiele. Szczególnie to byli zwykli obywatele, którzy na swoich dachach domów montowali tę instalację, bo to było

opłacalne. Opłacalne było po prostu, dlatego, że ceny kosztu energii elektrycznej z konwencjonalnych elektrowni zaczęły gwałtownie rosnać i po prostu zwykły rachunek ekonomiczny zmuszał naszych obywateli do montowania takich instalacji. Po zmianie ustawy mamy inną sytuację, dramatycznie i no ja powiem, że ta ustawa jest złodziejska dla prosumentów i mówię to z odpowiedzialnością. Jeśli dzisiaj za nadwyżkę energii elektrycznej, którą prosument przekaże do sieci, a z powrotem on musi zapłacić po takiej cenie jak na cenie giełdowej plus przesył i dystrybucję no to ta opłacalność jest zerowa, dlatego w tym kontekście muszą powstawać spółki, które będą miały za zadanie tą energię tak zagospodarować, żeby ani jednego kilowatogodziny nie skierować do sieci, bo to jest strata. Ja myślę Panie prezydencie, że takie dokładne wytłumaczenie naszym mieszkańcom jest bardzo potrzebne, bo my tak na komisjach rozmawiamy, wiemy, o co chodzi, ale zwykły obywatel nie, bo nie każdy się interesuje po prostu takimi zagadnieniami. I teraz po prostu nie ma innej możliwości. Te spółki będą powstawały jak grzyby po deszczu w całym kraju. To, co Pan Prezydent powiedział, ja już nie będę powtarzał za Panem Prezydentem. Chodziło o to, żeby tak zagospodarować tę energię, żeby jej nie przekazać do tej sieci. Pan wiceprzewodniczący My jesteśmy w kontaktach, jako spółdzielnie i już jesteśmy po pierwszych rozmowach. Będziemy też zakładać spółki energetyczne, bo mamy świadomość, że koszty energii elektrycznej z elektrowni konwencjonalnych są ogromne. Energia pochodząca z odnawialnych źródeł energii, czyli fotowoltaiki i dzisiaj jest zdecydowanie tańsza i po prostu rachunek ekonomiczny na wszystkich to wymusza. I ja Państwa, rozumiem, że zawsze, jeśli coś jest świeżego, no to są jakieś niepewności. Warto zadawać pytania, ale wydaje mi się, że ta dyskusja dzisiaj przebiegała bardzo tak merytorycznie i te wszystkie pytania, wyjaśnienia trochę Państwu pomogły wytłumaczyć cel powołania. Dla mnie jest to bardzo dobry pomysł. Ja myślę, że oczywiście czas jak zwykle pokaże, ale powiem, jeśli spółdzielnie mieszkaniowe, na przykład w Katowicach jest taka spółdzielnia nazywa się Helios i my się, jakby trochę przypatrujemy będziemy się wzorować, bo warto korzystać z odnawialnych źródeł energii. Mamy przyjęty program reformowania energetyki w ogóle w całej Unii Europejskiej są na to przeznaczone ogromne pieniądze. My nie możemy dzisiaj w szczegółach mówić, prawda jak to tam będzie? Pani Radna Żebrowska-Rosak docieka o tych kosztach jak to będzie wyglądało, dzisiaj, nie wiem, czy jest taka osoba, która by się pokusiła o takie wyliczenia dokładne, bo my nie wiemy dokładnie, ile będzie kosztowała energia elektryczna z elektrowni konwencjonalnych. Bo to jest podstawa, czy nam się opłaca na przykład montować instalacje fotowoltaiczne? Jaka będzie różnica w cenie? Także na tą chwilę sam pomysł uważam, jest dobry i kierunek jest dobry.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Panie Stanisławie, nie mogłabym sobie darować. Polemika z Panem przynosi mi tyle radości i chciałam powiedzieć, że ja nie dociekam i nie domagam się szczegółów kalkulacji. Ja domagam się jakichkolwiek kalkulacji, a tu nie ma żadnej.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałbym tylko jeszcze dopowiedzieć, że w autopoprawce, która została złożona, bo faktycznie w pierwotnym projekcie uchwały tego nie było, ale podstawowe koszty finansowe na ten moment to jest 5 000 złotych i to jest wszystko Pani Radna na ten moment, co zakładamy, wszystko, co więcej będę Państwa informował.

Radna Grażyna Sosnowska: Przysłuchiwałam się bardzo uważnie tej rozmowie teraz, ale również na Komisji, bo dla mnie i myślę, że dla wielu z nas jest to takie hasło, trochę obiegowe, ponieważ na razie to jest przecież w powijakach, jeżeli chodzi o te źródła energii odnawialnej. Myślę, że jedni z nas wiedzą mniej drudzy więcej. W związku z tym ja należę do tych, które po prostu wiedzą mniej i dlatego mam takie wrażenie, że Pani moja koleżanka dopytywała się o większe szczegóły, jeżeli chodzi o uzasadnienie, ja nie powiem, że też chciałabym wiedzieć troszeczkę więcej. Natomiast myślę, że jest to na razie projekt uchwały intencyjnej i mam nadzieję i również, że myślę, że to nawet Pana obowiązek, żeby z czasem po prostu jak ta uchwała zostanie podjęta, to, że Pan Prezydent będzie starał się nam to na tyle szczegółowo w tych wszystkich projektach uchwały wyjaśnić i skalkulować ekonomicznie, żeby to było w taki sposób, żebyśmy nie mieli wątpliwości. Natomiast

czy ja mam wątpliwości, no przyznam, że trochę mam, ale to nie w kategoriach, że to jest złe. Czy to jest zły kierunek uważam, że to jest bardzo dobry kierunek, bo generalnie tam Pan przewodniczący, mówił o tym, że nie będzie wiadomo, jaki to będzie koszt energii tej ze źródeł konwencjonalnych. Wiadomo nie ma, co tutaj się czarować na pewno będzie dużo większy i dużo wyższy niż z tych źródeł odnawialnych, stąd też na pewno kierunek działań jest dobry i konieczny. Tylko zastanawiam się nad taką rzeczą i Panie Prezydencie, ja będę się podpierała tym, co ja usłyszałam również wczoraj od Pana. Być może to już mniej aktualne. Pan mówił o tym, żeby już tak dokładnie powiedzieć, że powstanie ta spółka i tutaj wygląda z tego, że Pan przed chwilą powiedział, że ten kontekst prawny to będzie 8 miesięcy, czyli do końca tego roku. Mówił Pan również, że złożył Pan wniosek łącznie z marszałkiem województwa o te środki na budowę tych paneli fotowoltaicznych na Szkole Podstawowej nr 10 i w Parku Wodnym, jeżeli dobrze to zrozumiałam. Ja uważam, że powołanie takiej spółki, kiedy jeszcze, może Pan ją powołać tak naprawdę w momencie uprawomocnienia się naszej uchwały, jeżeli dobrze myślę, powołanie takiej spółki wtedy, kiedy jeszcze nic nie wiadomo, czy będziemy mieć środki, czy ewentualnie te środki pozyskamy od marszałka, czy może z Państwa nie wiem. To na razie jest to na wodzie pisane i funkcjonowanie takiej spółki to tylko praktycznie będzie koszt dla Miasta, bo najprawdopodobniej z tego, co Pan mówił o dziesięciu, dwudziestu osobach, a wczoraj była mowa o pięciu, dziesięciu, więc bez względu na liczbę to jednak mimo wszystko to są spore koszty utrzymania i w trosce o nasz budżet. Jednak mimo wszystko są i będą miesiąc w miesiąc dosyć wysokie środki i w związku z tym mam pytanie do Pana, bo jeszcze Pan powiedział wczoraj, że ta spółka, która zostanie powołana, ta spółka miejska nie będzie zajmowała się budową tych paneli fotowoltaicznych, tylko jakaś inna spółka. To ja się w tym momencie zastanawiam nad tym, czy jest zasadne powoływanie tej spółki tak szybko, czy po prostu należałoby poczekać, aż wygramy ewentualnie te środki na budowę tych paneli na szkole 10 i na ten Park Wodny i to na jakiś tam czas wcześniej no na pewno trzeba być zorientowanym i przygotowanym do tego, żeby mieć kadry i żeby spółkę sprawnie powołać. No właśnie termin powołania tej spółki mnie bardzo interesuje i skoro nie będzie ona nadzorowała budowy tych paneli fotowoltaicznych to czy jest potrzeba, żeby robić to tak szybko jak tutaj Pan proponuje?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeszcze raz powtórzę. Ja mam taką tendencję, że mówię szybko sami wiecie, że często mówię szybko i tak faktycznie niewyraźnie trochę. Więc jeżeli chodzi o same etaty, faktycznie dzisiaj była mowa o dziesięciu, dwudziestu etatach w Bydgoszczy, a ja jak wczoraj mówiłem to powiedziałem Państwu, że nie wyobrażam sobie, żeby było więcej jak dziesięć, prezes, księgowy czy nie wiem kadrowa, kto tam ma być jeszcze ze dwóch energetyków, jakaś osoba, która będzie przyjmowała korespondencję. Nie jestem w stanie sobie wyobrazić, kto by tam więcej miał siedzieć. Energetyk zajmuje się wszystkim i obsługą świateł i opisywaniem raportów środowiskowych czy tych sprawozdań i tak dalej, w spółce miejskiej to tak naprawdę będzie różnica skali, a czy oni będą z punktu komputera, że tak powiem siedząc za pulpitem, obsługiwać 10 czy 20 czy tak jak na przykład w Bydgoszczy 70, 100 jednostek to już nie ma znaczenia, więc to jest pierwsze wyjaśnienie w etatach. Nie 20 do 10, nie teraz tylko później. Druga kwestia to są te nabory. Nie powiedziałem, że złożyliśmy z panem marszałkiem wniosek o dofinansowanie, bo ciągle, ze względu na tą ustawę, która jest procedowana o odnawialnych źródłach energii, to jest niepewne, nie wiadomo jak będzie się kształtował rynek, co nie znaczy, że my, jako miasto chociażby biorąc pod uwagę te dwie największe instalacje, bo tak zakładamy. Park Wodny powiedzmy jest tym naszym zakładem takim budżetowym, który zużywa najwięcej prądu z tych jednostek na pewno więcej jak szkoły, a znowuż 10 ma największą powierzchnię dachu, jest największą szkołą i bardziej chodzi pod kątem realizacji tych wyzwań. Jeżeli uda nam się na największej szkole i uda nam się, że tak powiem na najbardziej energochłonnej, tak bym to nazwał jednostce i jeżeli będziemy mieć dwie jednostki, które będą w ramach Miasta funkcjonowały to będziemy mogli sobie testować praktycznie to. Na przykład nie wiem jak z

koncepcją przygotowania, drogi koncepcji to my kiedyś mieliśmy na wszystko i bym powiedział na halę sportową koło stadionu, na stadion i nabrzeże Narwi. Natomiast formalnie to trzeba mieć na to dokumenty. My jesteśmy po tej pierwszej fazie, gdzie wspólnie z Mazowiecką Agencją Energetyczną przeprowadziliśmy audyty 12 najbardziej energochłonnych jednostek. Jesteśmy po audycie energetycznym oświetlenia, który będzie Państwu przedstawiony myślę, że do końca maja ten dokument też Państwo będziecie widzieli. Mamy wyliczone szacunkowe koszty budowy, szacunkowe oszczędności czy w zakresie fotowoltaiki czy w zakresie termomodernizacji tych jednostek, czy w zakresie wymiany oświetlenia wewnętrznego, czyli tych białych certyfikatów, o których mówiliśmy. Teraz jest pytanie odnośnie finansowania. Nam potrzeba jeszcze, żeby przygotować chociażby na tych dwóch jednostkach te postępowanie przetargowe na faktyczne wykonanie tej inwestycji, gdzie zaznaczam przy Parku Wodnym to jeszcze dojdzie remont dachu. To też chcemy od razu przetestować jak w sytuacji, kiedy remont dachu idzie razem z montażem fotowoltaiki, bo to jest tak gdzie mamy powiedzmy płaskie pole i stawiamy jest prosto, a tu jest trochę inaczej musimy jedno z drugim pogodzić, więc chcemy to przetestować po tych 3 miesiącach. Trzeba nam ze 3 miesiące, żeby przygotować postępowanie przetargowe maksymalnie ja bym chciał, żeby powiedzmy w lipcu, no w lipcu miesiąc urlopów to może nie, więc albo do końca czerwca albo na koniec lipca, żeby było postępowanie przygotowane, żeby te fotowoltaiki nam już funkcjonowały na tych dwóch instancjach w mieście. To taka jest koncepcja, no i teraz biorąc pod uwagę, że chociażby KRS 3 miesiące zajmuje rejestracja spółki biorąc pod uwagę fakt, że do regulatora żeby się zgłosić tylko też żeby się zgłosić do regulatora to musimy mieć nową ustawę, więc też trzeba poczekać. Biorąc pod uwagę te wszystkie kwestie formalne to też nie jest tak, że spółkę tak no nie wiem no, przepraszam, ale powiem handlującą sadzonkami to tam pewnie można już w dwa dni przyjść do nas zarejestrować, taka spółka, która będzie zajmowała się obrotem energii już ma szereg, że tak powiem trochę większy zakres i to trochę dłużej trwa. Nie ma sensu czekać z tym na później, a tak już Państwu powiedziałem na razie nie zakładam powołania funkcji prezesa czy jakiś dodatkowych kosztów. Myślę, że to jest już dalekie wychodzeniu do przodu, przy czym tak jak na początku państwu powiedziałem, ja zakładam, że ta spółka będzie się finansować sama, chociażby ze świadectw energetycznych, która będzie sprzedawać, bo to jest podstawa, zielone świadectwa, które w tej chwili są ogromne, chociażby z tego powodu w momencie przecież ten projekt finansowy budowy elektrowni nam się nie spinał, że świadectwa energetyczne wzrosły chyba tam nie wiem z kilkunastu euro do, ponad 60, ale widać, że tendencja jest ewidentnie w górę nie w dół. Więc z tego powodu trzeba spróbować. No i teraz jeszcze budowie. To nie jest tak, że będzie jakaś inna spółka budować to, co tamta ma obsługiwać. Może nie zrozumiałe z mojej strony było nie, to my będziemy, jako miasto budować. Na przykład budowa instalacji fotowoltaicznej na Szkole Podstawowej Nr 10 jak będzie przygotowana dokumentacja, to wejdzie na sesję, będzie wskazana kwota i Państwo to otrzymają, też audytem energetycznym, które będą pokazywały, jak będzie po wybudowaniu z tymi oszczędnościami. W ten sposób będziemy to realizować. Bo, o ile na przykład OPWiK zrealizował u nas taką instalację fotowoltaiki w tym roku, czy na przestrzeni tamtego i tego roku mamy, spółka prywatna dysponuje środkami o tyle no mamy bardzo dużo wyzwań, które są przed dyrektorami naszych jednostek. Ja bym wolał, żeby dyrektorzy jednostek w Szkole Nr 10 dyrektor Florczak, to się skupił na tym, żeby był wysoki poziom kształcenia, żeby dzieci były zadowolone, żeby było spokojnie w szkole, żeby aktualnie, że tak powiem, nasi goście z Ukrainy dobrze się asymilowali. A jak ja pójde do dyrektora na przykład Florczaka i mu powiem, że Pan to jeszcze będzie fotowoltaikę obsługiwał, budował, to dyrektor powie no, Panie Prezydencie to nie za bardzo moje kompetencje i moja głowa do tego, więc no chcemy od tego odejść od takiego, że tak powiem pomysłu przeznaczenia to na jednostki i będziemy to realizowali sami.

Radna Grażyna Sosnowska: Panie prezydencie ja wiem, że Pan szybko mówi być może ta zbitka słowna była taka, że ja niedokładnie to zrozumiałam te liczby tych zatrudnionych

osób, ale ja mam jeszcze takie pytanie, Panie Prezydencie. I myślę, że skoro Pan to w jakiś sposób wymyślił, czy tam nawet podpatrzył, to nawet nie ma znaczenia w tym wszystkim najważniejsze, żeby to było dla dobra Ostrołęki. To Panie Prezydencie, mam takie pytanie ile Pan, bo na pewno przemyślenia Pan ma głębsze i szersze niż Pan nam to mówi, bo wiadomo niektórych rzeczy nie można powiedzieć, bo po prostu mogą się nie zrealizować i nie ma, co mówić po próżnicy. Ale Panie Prezydencie, mam takie pytanie. Po pierwsze, ile obiektów planuje Pan zagospodarować panelami fotowoltaicznymi do końca swojej kadencji, czyli do trzeciego kwartału 2023 i druga sprawa czy Pan Panie Prezydencie przewiduje, że będzie miasto również funkcjonowało w taki sposób, że nie będzie panele fotowoltaiczne zakładała tylko na dachach budynków, czy Pan przewiduje, że takie panele fotowoltaiczne można postawić na ziemi. Natomiast była taka koncepcja kiedyś i myślę, że to jest w planie zagospodarowania przestrzennego, że na ulicy Turskiego po prawej stronie od wjazdu tam miało być pole paneli fotowoltaicznych.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To znaczy tak jest także żartobliwie zapytam, a do końca tej czy przyszłej kadencji Pani Radna?

Radna Grażyna Sosnowska: Kadencja się kończy 2023 roku.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Nie wiemy Pani Radna może będzie 2024. Więc na dziś dzień mam przeprowadzonych 12 audytów energetycznych, chcielibyśmy zlecić te dwa jeszcze w tym roku i najpóźniej na jesień, jeżeli to na jesieni może nie, ale w grudniu po przyjęciu uchwały budżetowej na przyszły rok rozważyć budowę 10 kolejnych, bo to też będziemy puszczali jakby całościowy pakiet do tego jeszcze dochodzi, no kwestia znalezienia pieniędzy na to wszystko to jest to jest ta rzecz. No, ale widzimy. No przy tych cenach prądu no to powiem tak, tylko nie pamiętam czy to będzie 10 czy park wodny, ale wydaje mi się, że park wodny gdzie kalkulowaliśmy, że miesięczne czy roczne przychody z fotowoltaiki czy oszczędności czy przychody będą oszczędności z energii będą na poziomie 50 000 złotych, a koszt budowy nie pamiętam było chyba 400 to nawet przy 8 latach gdybyśmy nie mieli zewnętrznego finansowania to po 8 latach to się zwraca, przy założeniu, że ceny energii nie wzrosną. Pewnie wzrosną, więc teraz ten okres się skraca. Każdy, że tak powiem uzyskane dofinansowania zewnętrznego, czyli na przykład tak bym powiedział, standardowe umorzenie kredytu pozyskanego w ramach Funduszu Ochrony Środowiska tylko już nie wiem, czy tam Krajowego czy Wojewódzkiego, ale rzędu 20% to jest skrócenie tego okresu powiedzmy do 6 lat. My albo będziemy brali tylko teraz też pytanie czy jest sens wchodzić, że tak powiem w procedury brania kredytu w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska na przykład na jedną instalację za 400 000. Uważam, że na tyle to nie, ale tak jak to robią, inni tworzą tak zwany program funkcjonalno- użytkowy i na jego podstawie zgłaszają duże projekty na 5, 10, 15, 20 najwięcej oszacowaliśmy na 120 000 000 złotych u nas program związany z modernizacją oświetlenia w mieście, więc teraz, że tak powiem to wszystko zależy od tego jak będą przebiegały te zasady refinansowania jak będzie wyglądało wsparcie, bo też mówi się o tym już od dłuższego czasu powiedzmy od 2-3 lat i też na to się przygotowujemy. W dotychczasowej perspektywie finansowej, bo tak, że my, jako miasto dostawaliśmy dotację, ale też w formie powiedzmy takiej wprost przekazanej kwoty dofinansowania, a teraz się na przykład mówi, że pieniądze z kolejnej perspektywy będą na zasadzie nisko oprocentowanych pożyczek. No pożyczka to nie dotacja, jednak Pani Radna, więc ciężko jest powiedzieć, jak to będzie, że tak powiem wyglądało do końca ten montaż finansowy, ale bez względu na to, jeżeli jesteśmy w stanie na przykład zorganizować postępowanie przetargowe, jeżeli najlepsze panele na rynku mają okres trwałości 10 lat, czy okres gwarancji, bo tak zakładam te albo nawet 20 gdybyśmy dali, a zwracałyby się, nie wiem po 6 - 8 latach to my już jesteśmy na topie, a z takich ciekawostek mogę powiedzieć z rozmowy z Panem prezesem z Mazowieckiej Agencji Energetycznej, rozmawialiśmy w tym roku, że najlepszy wskaźnik, jaki osiągnęli przy zwrocie z inwestycji fotowoltaicznych, na którejś z instalacji marszałka to był chyba 27 miesięcy. 27 miesięcy stopa zwrotu, no to Proszę Państwa to, więc my, że tak powiem blisko z nimi

współpracujemy, chociaż będziemy chcieli teraz przetarg to, co Państwu mówiłem na komisji, żeby przetarg nasz ten, który jest w mieście razem z decyzją marszałka, bo marszałek w ramach grupy zakupowej tam 3 razy do roku organizuje takie przetargi gdzie zaprasza i różne gminy, podmioty, żeby wszyscy razem wystąpili, a w czerwcu jest ten moment, kiedy będzie ogłaszał przetarg na zakup na energię do wszystkich swoich jednostek, więc słusznie, jako klient, który startuje o umowę czy oczekuje umowy na kilkaset milionów złotych, byśmy się podczepili to zakładam, że może nie będzie drożej. A gdyby się udało nam te trzysta parę złotych utrzymać i zakładam, że mzk by chciała, żeby też z nami poszło no to będą kolejne oszczędności, przy czym de facto mamy świadomość, że to jest tak naprawdę odwlekanie w czasie tego procesu, kiedy te stawki wejdą, więc myślę, że to jest myślę, że to jest pozytywne tak jak Pani mówiła jest to trend ogólnoswiatowy i wszyscy w tym kierunku idą. Na razie, my, jako, że tak powiem ten mniejszy samorząd uczymy się. No i dobrze byłoby w nim pozostać. Jeżeli chodzi zaś o te pytanie o te miejsce do instalacji paneli fotowoltaicznych to ja chyba nie mogę powiedzieć, jaki to podmiot, ale wydaje mi się, że właścicielem tych terenów jest podmiot zewnętrzny i to z dużych podmiotów w Ostrołęce, tak mi się wydaje i z tego, co pamiętam to było to rozważane. Nie wiem, na jakim to jest etapie, rozważana była budowa tam natomiast od siebie powiem tak. Pani radna, ja jeszcze we wcześniejszej kadencji pisałem o tej hałdzie. to teraz gdzie została nam wydzierżawiona ta działka Miasta na 20 chyba lat, gdzie stoi ta farma paneli fotowoltaicznych, 30 przepraszam, że aż się prosiło, żeby zrobić miejską farmę paneli fotowoltaicznych i podpiąć to pod oświetlenie miejskie przy obwodnicy, bo to by było idealne połączenie to już po prostu mieli darmowy prąd. No niestety są pewne rzeczy, które też gdzieś ktoś podjął decyzję, jest jakaś konsekwencja władzy. Oczywiście ja powiem Państwu, ja ciągle mam zastrzeżenia i wydaje mi się, że mam jakiś pomysł na to, ale gdyby to się udało wtedy zrobić to nawet gdyby to było pół miliona w prądzie, to przy opłatach za oświetlenie, że do dwóch milionów złotych mniej byśmy jedno czwarte już mieli w kieszeni No niestety tak to wyszło. Innych terenów niestety nie mamy takich na tyle dużych żeby tam stawiać jakieś farmy paneli fotowoltaicznych, ale nawet patrząc na to znowu, że tego słowa tendencję krajową są to z reguły takie farmy są stawiane powiedzmy na działkach o powierzchni nie wiem no 10-20 hektarów, takie duże gdzie to generuje już naprawdę konkretne przychody, no, ale u nas na płasko nic nie będziemy budować nie ma miejsca, trochę też sami wiecie Państwo, że ze względu na naszą lokalizację bliskość tych sąsiednich gmin oni też nas troszeczkę, że tak powiem tutaj ograniczają, jakby się kiedyś granicę Miasta powiększyły, to, czemu nie. Ale to bardzo drażliwy temat.

Radny Grzegorz Gołaś: Chciałbym powiedzieć, że z Panem Stanisławem Szatankiem w zupełności w 100% się zgadzam. I mało to Pan Stanisław ma pełną rację. Jeśli chodzi o zmianę ustawy, ona spowodowała to, że gospodarstwom domowym się po prostu nie opłaca montować fotowoltaiki. Okazało się, że zainteresowanie fotowoltaiką było tak duże i dofinansowaniami, że rząd nawet się nie spodziewał, że tego będzie tak wiele i po prostu w okresie letnim nadprodukcja prądu spowodowała to, że elektrownie zaczęły przestawać produkować prąd. Zmiana ustawy, proszę Państwa, co zrobiła. Jeżeli miasto pójdzie w kierunku w pełni wykorzystania tej energii, czyli przesunięcia choćby na oświetlenie w ciągu lata, wiadomo produkuje się więcej na oświetlenie uliczne, podgrzanie wody w basenie i klimatyzację i inne tam odbiorniki energii elektrycznej to, iż wykorzystamy 100% wyprodukowaną energię to ten zwrot będzie szybszy. Ja powiem Państwu z doświadczenia jak to wyglądał zwrot do tej pory w gospodarstwach domowych jak również w instytucjach. On wyglądał następująco, składało się z wielu czynników. Jeden za ile została ta fotowoltaika zamontowana, jakie odbiorniki zostały podłączone jak wyglądała cena energii elektrycznej, kwota Vat i tak dalej. Zwrot następował od 8 lat do 10, a nawet do 12, kwestia była indywidualnego gospodarstwa domowego lub instytucji. Jeżeli zaś proszę Państwa, co się stało po zmianie ustawy. Zwrot nałożonych nakładów zwiększył się o 4 do 7 lat w zależności od odbiorcy energii elektrycznej. Przy obecnych panelach fotowoltaicznych 20 lat można spokojnie zamontować taką instalację i

trzeba oczywiście ją konserwować, dokonywać bieżących przeglądów, napraw i tak dalej, jeżeli miasto dopięłoby całą tę inwestycję i wykorzystało w pełni energię to przy obecnych cenach energii, przy obecnych i jeżeli nie będzie wahań na rynku, bo to jeszcze w kwestiach tych świadectw energetycznych za ile się sprzedaje, za ile się kupuje, to powinno miasto spokojnie odrobić całą inwestycję w 8 lat. I to jest pewne na chwilę obecną, pod warunkiem, że w 100% będziemy wykorzystywać tę energię, przekierowywać ją na oświetlenie oraz inne czynniki, także Panie Stanisławie miał Pan całkowitą rację podpowiedziałem tu pani Ewie Żebrowskiej-Rosak za ile to się wróci. Są to wyliczenia matematyczne osób, które to robią, czym się zajmują i na chwilę obecną tak to wynosi pod warunkiem, że nie będzie wahań cen energii no i różnicy, choćby obniżenia VATu przez rząd, jako tarcze antyinflacyjne. To spowodowało, że energia jest po prostu teraz troszkę tańsza, ale nie wiadomo, czy VAT nie wróci w przyszłym roku nie będzie wyższy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ja myślę, że do końca przyszłej kadencji Panie Prezydencie będzie dobrze.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod nazwą Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyczne w Ostrołęce wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielenia rozliczenia dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych, niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Ostrołęki przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz: Zgodnie z artykułem 38 ustęp 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w drodze uchwały ustala przepisy w tym zakresie. W ramach tej uchwały zaktualizowano wzory wniosków o udzielenie dotacji oraz rozliczenie dotacji. Doprecyzowano również przepis dotyczący rozliczenia dotacji za miesiąc grudzień. Natomiast dodając ustęp dziewiąty wprowadzono obowiązek rejestracji danych uczniów za pomocą systemu elektronicznego vulcan. Na posiedzeniu Komisji Oświaty Pani Prezydent Anna Gośławska przedstawiła i argumentowała potrzebę wprowadzenia tego projektu uchwały, nie było pytań ze strony Radnych. Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki 6 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się oraz wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie trybu udzielenia rozliczenia dotacji dla szkół i placówek oświatowych publicznych, niepublicznych prowadzonych na terenie Miasta Ostrołęki przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego organy, trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, świadczone na cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen za korzystanie z obiektów tego cmentarza wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Pan Prezydent przedłożył radzie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, świadczone na cmentarzu miejskim w Ostrołęce oraz cen i opłat za korzystanie z obiektów tego cmentarza. Projekt ten zakłada wprowadzenie zmian dotyczących przede wszystkim zmiany w cenniku opłat polegających na usunięciu pozycji, na których brak zapotrzebowania jest między innymi likwidacji ulgi w pozycji numer 1 dziale numer 2 jest to opłata za grób jednopoziomowy murowany opłata rezerwacyjna za życia, pozycja numer 1 w dziale opłat numer 3 za miejsce pod grób na polu grzebalnym grobów murowanych pojedynczy jednopoziomowe. Wprowadzone zostają też zmiany w dziale opłat trzecich, opłata rezerwacyjna z możliwością wyboru miejsca na grób na polu grzebalnym grobów murowanych pojedynczych dwupoziomowych pozycja numer 2 i podwójnym dwupoziomowym pozycja numer 4. Podniesiona zostaje również opłata rezerwacyjna za miejsce pod grób na polu grzebalnym grobów murowanych podwójne dwupoziomowe pozycja 3 w dziale 3. Zdaniem Pana Prezydenta wprowadzone zmiany pozwolą na lepsze wykorzystanie przygotowanych miejsc grzebalnych dla potrzebujących oraz zwiększą ilość środków finansowych na budowę nowych alejek i kwater. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, świadczone na cmentarzu Miejskim w Ostrołęce oraz cen za korzystanie z obiektów tego cmentarza wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji, Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent miasta przedstawił radzie projekty uchwał w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Projekty te zakładają zmiany w budżecie miasta na 2022 rok obejmujący zwiększenie planu dochodów na 2022 rok o kwotę 100 000 złotych w związku z otrzymaniem grantu na realizację projektu cyfrowa gmina realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Zwiększenie planu przychodów na 2022 roku z tytułu wprowadzenia wolnych środków o kwotę 805.500 zł w tym odbiór odpadów komunalnych w związku ze zwiększeniem opłat o kwotę 31 500, zakup energii o kwotę 52 000 złotych, świadczenie usług pocztowych o kwotę 120 000 złotych, zadanie inwestycyjne pod nazwą budowa instalacji sanitarnych w ulicy Aleja Wojska Polskiego i ulicy Łomżyńskiej o kwotę 40 000 złotych, wsparcie finansowe klubów sportowych w formie dotacji przyznawane na podstawie uchwały nr 559 z 2022 roku o kwotę

140 000 złotych, zadanie inwestycyjne pod nazwą dostawa i montaż wiat przystankowych o kwotę 400 000 złotych. dla Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych miasta Ostrołęki w zakresie składek na ubezpieczenie społeczne o kwotę 22 000 złotych oraz przesunięcie planów wydatków bieżących i inwestycyjnych urzędu Miasta polegające na zmniejszeniu planu wydatków na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą oddymianie klatek schodowych w budynku Zespołu Szkół Zawodowych nr 1 o kwotę 650 000 złotych. Zwiększenie planu wydatków w zakresie zakupu usług pozostałych o kwotę 20 000 złotych w celu uzupełnienia planu w zakresie zakupu energii na dostawę energii cieplnej w budynku przy placu Dworcowym 5 w Ostrołęce. Komisja Budżetu i Finansów na swoim posiedzeniu rozpatrywała oba projekty uchwał i w przypadku punktu 12 to jest w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022-2042 komisja przyjęła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, natomiast w przypadku punktu 13 to jest w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2022 rok również komisja przyjęła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i rekomenduje radzie przyjęcie obu projektów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie dotyczy autopoprawki datowanej na 20 kwietnia na 3 stronie z 5 znajduje się taka pozycja jak sporządzenie strategicznej mapy hałasu dla głównych dróg na terenie Miasta Ostrołęki. Chciałbym się spytać Panie Prezydencie o jakieś szczegóły, których to dróg dotyczy, co będzie efektem sporządzenia tej mapy hałasu. Jeżeli byłby problem z odpowiedzią, to poproszę o odpowiedź na piśmie, bo zdaję sobie z tego sprawę, że w tym momencie może być problem, a jeżeli nie, to prosiłbym bardzo o odpowiedź.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: O szczegóły to już poproszę Pana Jacka Mieczkowskiego, który udzieli Panu w szczegółach odpowiedź na piśmie. Generalnie chodzi o to, że sam Pan wie, że różnego rodzaju sprawozdania przygotowujemy do różnego rodzaju jednostek. To akurat sprawozdanie jest, że tak powiem obowiązkiem ustawowym nałożonym na nas przez ustawę do wykonania takiej mapy hałasu do końca czerwca chyba bieżącego roku, bo tam jest bardzo krótki termin ustawowy. Także został nałożony taki obowiązek. Różne sprawozdania robimy, co do tego czy one jest zasadne i do wykonania i czy coś da samorządowi. Mam spore wątpliwości, natomiast ja nie jestem od wątpliwości. Jeżeli mamy robić mapy hałasu w Ostrołęce to bym powiedział, że jeżeli by mnie Pan zapytał gdzie jest problem z hałasem to lecimy od razu tak Traugutta, Armii Wojska Polskiego i obwodnica. Natomiast ustawodawca nałożył obowiązek, że tak powiem taki już ustawowy. No i teraz te mapy hałasu kosztowały na poziomie w zeszłym roku na koniec roku gdzieś 90 000 złotych. W tej chwili z racji tego, że wszyscy wiedzą, że jest termin do końca drugiego kwartału cena jest 300 000 złotych. Rozmawiałem z moim działem prawnym czy możemy w jakiś sposób złapać termin i powiedziałam, że do końca muszą coś tam wymyślić, żebyśmy mogli to zrobić na przykład w trzecim kwartale, ale tam o ile dobrze pamiętam Panie Jacku kara wynosi 500 000 złotych, więc nie da się tego przedłużyć, więc musimy wydać 300 000 złotych z naszych, z Państwa, z moich pieniędzy na sporządzenie mapy hałasu, która pewnie do czegoś będzie komuś potrzebna, do czego ja nie wiem, aż takiej wiedzy nie mam. Chodnik byśmy pewnie za te pieniądze woleli zrobić, ale niestety czasem jest tak, że taki obowiązek na nas spoczywa i musimy takie dokumenty też tworzyć. Także Panie Radny, poproszę dyrektora Mieczkowskiego o to, żeby udzielił Panu pełnej informacji na temat tego, jaki jest cel poza ustawowym terminem, bo to wiem, że jest termin i kara i szybko, ale co więcej za tym stoi już kiedyś były takie u nas mapy hałasu przy obwodnicy robiliśmy takie pomiary hałasu tak między kościołem Franciszka a Aleją Jana Pawła, ale ja powiem Panu szczerze nie jestem zwolennikiem tego rozwiązania. Nawet swego czasu tak wiem, że taka dyskusja w kraju była gdzie jak pamiętam, budowaliśmy drogi ekspresowe chyba na EURO to się ludzie zastanawiali, po co tam w środku pola te panele nastawiali wzdłuż tych ulic? Nie wiem jakiś to powód pewnie miało niekoniecznie akurat tam na tych polach powinno to stać, także u nas tak samo. Pamiętam tylko, że zrobiliśmy kalkulację

to nam bodajże ustawienie tego chyba na odcinku, oni nam liczyli za 100 metrów to wyszło koło 140 000 złotych, 100 metrów bieżących, 140 000 złotych tak byśmy mieli ustawić to w ogóle jakieś kosmiczne pieniądze.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” pośmiertnie Pani Ewie Niewiarowskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: W dniu wczorajszym. Komisja do spraw nadania odznaki honorowej dla zasłużonych dla Miasta Ostrołęki rozpatrywała 4 wnioski 1 wniosek był zgłoszony przez Komisję Oświaty, 2 wnioski przez Komisji Sportu i Turystyki, 1 wniosek był zgłoszony przez Pana Prezydenta. Komisja wszystkie te wnioski zaopiniowała pozytywnie i skierowała na dzisiejsze obrady.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Paweł Niewiadomski: Komisja Oświaty przedłożyła taki wniosek o nadanie pośmiertnie odznaki za zasługi dla Miasta Ostrołęki dla Pani Ewy Niewiarowskiej. Myślę, że każdemu z nas znana jest postać Pani Ewy Niewiarowskiej, była nauczycielką biologii w III Liceum Ogólnokształcącym w Ostrołęce. Niestety pośmiertnie, ale myślę, że warto Panią Ewę, jako tego pedagoga uhonorować tą zasługą z kilku względów. Po pierwsze, Pani Ewa Niewiarowska była naprawdę wybitnym nauczycielem. Świadczyć o tym może chociażby liczba laureatów i finalistów różnych olimpiad przedmiotowych, do których Pani Ewa przygotowywała swoich uczniów. Jeżeli Państwo zauważyliście we wniosku, jest ponad 20 finalistów i laureatów wszelakich olimpiad. Pani Ewa Niewiarowska była również takim kamyczkiem w rozwoju czy też edukacji wielu pokoleń Ostrołęczan. Dzięki Pani Ewie, bo Pani Ewa zawsze potrafiła zainteresować biologią wielu uczniów, wykształciła wielu wybitnych lekarzy, stomatologów, dentystów czy też innych pielęgniarek, osób, które w jakiś sposób dalej poszerzały to swoją wiedzę z zakresu biologii i później też część z nich została u nas w mieście i też trzeba pamiętać, że Pani Ewa Niewiarowska angażowała się w różne też działania pozaszkolne. Wskazać też należy, że zajmowała się stypendystami w ramach Mazowieckiego projektu stypendialnego dla uczniów szczególnie uzdolnionych i to też ważne. Dwukrotnie została laureatem konkursu opiekun stypendysty roku, w 2019 – 2020 – 2021, ale praca Pani Ewy Niewiarowskiej to nie tylko edukacja i wykształcenie przyszłych pokoleń Ostrołęczan, ale również zaangażowanie się w wiele projektów, nie tylko o zasięgu ostrołęckim, ale również regionalnym, a nawet międzynarodowym. Pani Ewa Niewiarowska była takim nauczycielem z prawdziwego zdarzenia. Potrafiła poświęcić swój czas na realizację dodatkowych projektów. Też, co ważne, tutaj wskazać należy, że przez wiele lat uczestniczyła w programie Socrates Erasmus, czyli wspólnie organizowała wyjazdy młodzieży ostrołęckiej do innych krajów Unii

Europejskiej i niewątpliwie Pani Ewa starała się swoją pracą zachęcać młodych uczniów szkół do aktywnego zaangażowania nie tylko w naukę, ale również w działalność w wolontariacie czy też różnego rodzaju akcjach charytatywnych, więc ten dorobek nie tylko edukacyjny, pedagogiczny, ale to również taki życiowy, w mojej ocenie i tutaj chciałbym podziękować Komisji Oświaty, że ten wniosek przedstawiła najpierw Komisji ds. Odznaczeń, a później dzisiaj na sesji i myślę, że jest to kandydatura godna uwagi i godna zagłosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki”, pośmiertnie dla Pani Ewy Niewiarowskiej.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dla Pana Jana Markiewicza.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Jak na wstępie powiedziałem komisja wszystkie wnioski zaopiniowała pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Radny Jerzy Grabowski: Byłem za tym, żeby Jan Markiewicz otrzymał to odznaczenie zasłużony dla Miasta Ostrołęki z tego względu, że w mojej ocenie i nie tylko jest to były kolarz. Myślę, że największy talent w historii naszego Miasta, Mistrz Polski juniorów ze startu wspólnego 1977 roku są to lata szczytowe rozwoju naszego kolarstwa. Wcześniej Olimpiada w Montrealu, on został mistrzem Polski, gdzie w gronie po prawie 300 młodych kolarzy ze startu wspólnego ktoś, kto się interesuje sportem kolarstwem wie, co to znaczy, został mistrzem Polski, reprezentował nasze Miasto, objęty przygotowaniem do kadry na olimpiady 1980 roku w Moskwie. Wielki talent, wielki człowiek, teraz ojciec, mąż, dziadek i dalej uprawia ten sport. Bardzo się cieszę, bo miałem okazję w czasie, kiedy sam trenowałem tą dyscyplinę uczestniczyć i w startach i w ściganiu z nim. Jest to bardzo zasłużony człowiek w tej kategorii i myślę, że tutaj dołączenie go do tych wyróżnionych sportowców, a w dyscyplinie kolarstwa również Jana Markiewicza jest jak najbardziej zasadne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dla Pana Jana Markiewicza.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13c. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dla Pana Przemysława Świercza.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Tak jak mówiłem na wstępie Komisja ds. nadania odznaki honorowej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Radna Ewa Szatanek: Bardzo serdecznie dziękuję Komisji ds. nadania odznaki, że przychyliła się pozytywnie do tego wniosku, jak i również Komisji Sportu, która ten wniosek skierowała za nadanie Odznaki dla Pana Przemysława Świercza. Tak jak we wniosku jest na pewno w uzasadnieniu czytaliście w związku z tym ja nie będę tutaj już nadmieniała, jedno, co nasuwa

się jest to osoba i postać, która pomimo tego trudnego doświadczenia gdzieś życiowego, nie poddała się i wiele odniosła sukcesów w ampie futbolu, gdzie Pan Przemysław został trzykrotnym mistrzem Polski z klubem Husaria Kraków. Mistrzem Polski w 2021 roku z klubem Wisła Kraków, jak również brązowym medalistą Mistrzostw Europy w 2017 roku oraz brązowym medalistą Mistrzostw Europy w 2021 roku. Jest obecnie kapitanem polski w ampie futbolu. Myślę, że jest to osoba, która godna jest posiadania takiej odznaki i za co tutaj serdecznie dziękuję Komisji Sportu jak i również komisji do spraw nadania odznaki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” dla Pana Przemysława Świercza.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13d. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” Stowarzyszeniu Ekomena.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: W tym wypadku też Komisja do spraw odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” rozpatrzyła wniosek pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja na wstępie będę się posiłkował treścią uzasadnienia, które było przygotowane mając do czynienia z taką trzeba to nazwać instytucją jak Ekomena to tyle zadań, które były realizowane nie da się tego wszystkiego spamiętać. Myślę, że czytając te uzasadnienie, które przygotowaliśmy, tak sobie pomyślałem, że u nas Ekomena sama w sobie jest symbolem, symbolem całości działań związanych z ochroną środowiska z ekologią, wdrażaniem czy nowych pomysłów czy rozwiązań w mieście, ale też z takim zaangażowaniem mieszkańców. Myślę, że to była jedna z pierwszych takich społecznych organizacji, która na taką skalę zaczęła realizować te zadania u nas w mieście. Dzisiaj taka nawet refleksja mnie nasza, że mówiąc Ekomena w Ostrołęce to jakbyśmy mówili coś oczywistego, to jest dla nas coś, co zawsze było i mam nadzieję, że długo będzie było zawsze, natomiast mówiąc to w takim szerszym gronie, myślę, że to jest w naszym regionie akurat jest to znane stowarzyszenie, ale mam nadzieję, że kiedyś będzie ta marka rozrosła się też na całą Polskę i osoby zaangażowane w działalność tego stowarzyszenia na tle kraju będą mogły pokazać, jak wiele zrobiły. Powodem, dla którego zgłosiłem Państwu ten wniosek o nadanie tej odznaki jest nie tylko ta szeroka działalność samej Ekomeny, ale przede wszystkim jubileusz, który Ekomena obchodzi w tym roku, to jest 15 lat ich istnienia i myślę, że z okazji tego pięknego jubileuszu moglibyśmy czy należy uhonorować tą odznaką za zasługi dla miasta Ostrołęki wszystkie osoby, które są w stowarzyszeniu, które były w stowarzyszeniu, ale też w ten sposób rozpropagować samą ideę stowarzyszenia i zachęcić szczególnie młode osoby do tego, żeby wstępowały do Ekomeny, żeby angażowały się w tą pracę na rzecz lokalnej społeczności. W uzasadnieniu czytam, że podstawowym celem działalności Ekomeny jest służba społeczna dla zachowania i poprawy równowagi środowiska naturalnego. Wiadomo, że te statuty i że tak powiem regulaminy pisze się zawsze tak urzędowo, ale nie możemy zapominać, że Ekomena to jest stowarzyszenie, które przede wszystkim znane jest z tego, że po raz pierwszy w Ostrołęce zaproponowała spacerów noworocznych. Sam też byłem na takim spacerze, to jest bardzo fajna forma rozrywki, która przypada akurat 1 stycznia w Nowy Rok i nie słyszałem, żeby była gdzieś indziej rozpropagowana. Stowarzyszenie organizowało oczywiście wycieczki rajdy rowerowe, akcję sadzenia lasu i drzew, spływy kajakowe obozy, naukę udzielania pierwszej pomocy, imprezy sportowo turystyczne, lekcje w szkołach oraz duże wydarzenie, jakim były obchody dnia Ziemi w Ostrołęce. Tutaj ciągle myślę, że największym przeciwnikiem tego dnia

Ziemi u nas jest pogoda, bo to ten kwiecień nigdy nie możemy trafić, że bez deszczu trafić. No nawet swego czasu się śmiałem żeby robili w czerwcu dzień ziemi. No niestety inicjatywa odgórna nie damy rady, ale to też była na pewno czy jest bardzo ważna inicjatywa. Oczywiście członkowie stowarzyszenia, myślę, że szczególnie w tej kadencji biorą bardzo duży i przede wszystkim bardzo aktywny udział w konsultacjach różnego rodzaju projektów rozbudowy ścieżek rowerowych. Pamiętam, że wspólnie z Ekomeną zrealizowaliśmy akcję umieszczenia budek lęgowych dla jerzyków, biorą też udział w akcji na jesień ochrony jeży. Także wszystko to myślę, że są pomysły wychodzące z Ekomeny. Przez te wszystkie lata naprawdę zebrało się tego sporo. Ekomena organizowała również rozpoczęcie sezonu turystycznego, organizowała również taką standardową akcję, czyli wiosenny odmulanie Narwi, która polega na usuwaniu śmieci z dna i brzegów rzeki Omulew przez nurków i kajakarzy, co też jest ważnym działaniem dla poprawy tego funkcjonowania lokalnej społeczności. Jeżeli chodzi o członków stowarzyszenia to odwiedzali oni szkoły, w których organizowano specjalne lekcje ekologii i poszanowania natury. Ma szereg sympatyków w całej Polsce, jak również współpracuje z osobami spoza granic naszego kraju. Za swoją aktywną działalność w dniu 2 kwietnia 2022 roku otrzymało medal pamiątkowy „Pro Masovia” od marszałka województwa mazowieckiego Pana Adama Struzika. Powyższy wycinek, że tak powiem działalności Ekomeny dowodzi o tym, że to stowarzyszenie, jak mało, kto zasłużyło na to, żeby otrzymać tą odznakę honorową „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki”.

Radny Paweł Niewiadomski: Ja tylko się też pozwolę się przyłączyć tutaj do tego wniosku i chciałbym też nadmienić, że Stowarzyszenie Ekomena praktycznie działa w każdej akcji organizowanej przez Młodzieżową Radę Miasta Ostrołęki, więc jeżeli ma ono charakter ekologiczny, to zawsze członkowie tego stowarzyszenia Ekomena z nami działają, więc naprawdę jest to dobra propozycja dania tej zasługi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” Stowarzyszeniu Ekomena.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie informacji dotyczącej realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za 2021 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła wniosek, wszystkie niejasności i pytania były wyjaśnione na komisji. Informacje przyjęliśmy 5 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: W związku z tą informacją, która zawiera szereg reakcji propagowanych przez Zespół Placówek Wsparcia Dziennego, chciałbym też dodać, że tak naprawdę przechodzi on małą rewolucję, o czym myślę, część z Państwa wie z racji tego, że te świetlice też funkcjonują na waszych osiedlach. No przede wszystkim myślę, że już raczej w tygodniach, a nie miesiącach, będziemy odliczać czas do momentu, kiedy świetlica, która znajdowała się na Bogusławskiego, obecnie funkcjonuje dzięki gościnności Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej na ulicy Hallera przeniesie się do Centrum Aktywności Seniorów. Wiemy też, czy niejako sytuacja nas zmusiła do tego, żeby świetlica, która znajdowała się na ulicy Sienkiewicza, w takim budynku małym parterowym, wynajmowanym, że chcemy ją przenieść do Zespołu Szkół Zawodowych Nr 3, czyli do starej 8, żeby funkcjonowała w ramach

szkoły, bo będzie miała po pierwsze więcej miejsca po drugie dostęp do pionu kuchennego i też, że tak powiem, pozwoli to nam z jednej strony na oszczędności z drugiej strony poprawi, jakość oferowanych usług i przede wszystkim mamy też stację gdzie mam nadzieję, że jak wszystko skończymy projekt Multicentrum jak mówiłem pomimo oporu ze strony osób prowadzących świetlicę uważam, że świetlica powinna funkcjonować już w całym budynku Multicentrum, bo nie po to robimy taki ładny budynek, tak pięknie wyposażony, żeby nasze dzieci były w jakimś innych pomieszczeniach. To właśnie chodzi o to, żeby te najlepsze rzeczy czy te rzeczy, które buduje miasto i wdraża miasto, żeby dawać im do dyspozycji żeby oni mogli z tego korzystać, także te trzy inwestycje, myślę, że przysłużą się mieszkańcom naszego Miasta, szczególnie świetlica, o której mówiliśmy i dzieciom. Pracujemy nad czwartą inwestycją, która jest, że tak powiem w fazie jeszcze kalkulacji kosztorysu, bo mówimy o tym, że chcielibyśmy przenieść Rady Osiedla, czyli te instytucje, które są, powiedzmy skupione w ramach Kultowymi. obecnie do nowej siedziby Rady osiedla, którą chcemy przy ulicy Partyzantów wyremontować za Powiatowym Zespołem ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Tam już była oczywiście rada osiedla, żeby była przeniesiona biblioteka, a dzięki temu też zwiększy nam się liczba miejsc i w samym, że tak powiem, myślę, że dla części dzieci i w samej Kultowymi, ale też dla tej części dzieci z ulicy Partyzantów też będzie to takie miejsce, gdzie one może nie w świetlicy, ale może w jakiś sposób będą mogły spędzać wolny czas. Uważam, że akurat w tym przedmiocie naprawdę dużo dobrej pracy dla tych naszych dzieci wykonujemy.

Radny Ryszard Żukowski: Miesiąc temu, pytałem odnośnie drogi ulicy Goworowskiej, co tam się dzieje? Zaniepokojony tym byłem wczoraj.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Ryszardzie przepraszam to nie ten punkt.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Bardzo proszę, niech Pan dokończy Pan prezydent wyraża zgodę.

Radny Ryszard Żukowski: Więc zaniepokojony byłem tym, że wczoraj miałem możliwość rozmawiać z osobami, które tam w pobliżu mieszkają i pracują, że nic się wczoraj nie działo. Zapytałem się jednej z osób, czy już ta ulica została zrobiona, że można tam jechać. Powiedział, że nie, ja chciałbym usłyszeć słowa z ust Pana Prezydenta, jaki rzeczywiście tam stan jest, bo tam od czasu do czasu jeżdżę tą drogą i jestem tym zainteresowany także, dlatego pytam.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: odpowiedź uzyska Pan w następnym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Bardzo się cieszę z tych inwestycji, które, że tak powiem w sposób znaczny wpłyną na funkcjonowanie tych Placówek Wsparcia Dziennego i przy okazji, bo tu Pan prezydent wspomniał o tym, że będzie niedługo przekazane do funkcjonowania te Centrum Aktywności Seniora, bo powiem szczerze, że jestem codziennie bombardowany pytaniami od klubów seniora, kiedy w końcu oni będą mogli funkcjonować, bo przypominam, że poprzedni lokal z końcem roku tamtego przestał funkcjonować. Pandemia, ograniczenia już zostały zniesione, a kluby seniora cztery, które funkcjonowały w Loku, nie mają swojego miejsca i chyba bardzo im zależy na tych spotkaniach, więc ja bym proponował otworzyć i dopuścić do funkcjonowania jak najszybciej.

Wiceprezydent Miasta Anna Goćłowska: Panie Radny, wiemy o tym, że Państwo seniorzy tęsknią za tym miejscem i staramy się przyspieszać jego funkcjonowanie jak tylko możemy. Jesteśmy po prostu w procesie wyposażania tego budynku w meble, bo wtedy pamiętają Państwo, jak oddawaliśmy do użytku były tam puste pomieszczenia. Wiadomo, że procedury zakupu trwają trochę. Jak wcześniej Państwu mówiłam, mamy pieniądze pozyskane na wyposażenie domu, wyposażyliśmy przy pomocy wykonawcy już częściowo w krzesła, żaluzje są to wiemy założone w całym budynku i trwa kupowanie mebli, bo Pan Prezydent zadeklarował wszystkim seniorom nowe meble i to tak naprawdę też ma wpływ na czas oddania do użytku tego obiektu. Państwo seniorzy sami mówili, że te stare szafy jest to już zniszczone,

więc nie chcemy do tego nowego budynku przeprowadzać starych mebli. Termin jest niezwłoczny, natychmiast po dokonaniu zakupu. Trochę nam się posypało zdrowie niektórych pracowników, ale nie chcę tutaj usprawiedliwiać, oszukać. Wiedzą Państwo niektóre pokoje wymagają po prostu wyposażenia w meble na wymiar i to też trwa, zanim stolarz zmierzy i zaprojektuje i wybuduje. Nie mogliśmy wcześniej podejmować działań dopiero wtedy, jak podpisaliśmy umowę na pozyskane środki. Jakiś czas też trwało trwały zgody instytucji, które dopuściły ten obiekt do użytku, więc no tyle to trwa. Sądziliśmy, że będzie trochę wcześniej. Niestety jeszcze parę tygodni trzeba poczekać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o Centrum Aktywności Seniorów t faktycznie Pani Ewelina, która w Wydziale Spraw Społecznych odpowiada za Multicentrum dwa tygodnie była na zwolnieniu. Pierwsza rzecz, którą chcieliśmy zrobić, które już mamy dokonane, jest to wykonanie wstępnego szacunku kuchni do zabudowy to myślę, że to będzie kwota, co najmniej 35 000 złotych, przy czym ja jeszcze nie widziałam samego projektu i jak zlecimy zabudowę w kuchni to jest to, na co się najdłużej czeka. Później to zakup krzeseł szafek i tak dalej. To już jest, że tak powiem skoordynowane z osobami zajmującymi się funkcjonowaniem samego centrum, czyli tam Pan Maciej Nowak i Henryk Domian. Pan Henryk Domian nawet jest umówiony u mnie na spotkanie jutro na godzinę, 09:00 więc tam będziemy rozmawiać. Ostatnio Pani Radna, notabene mieszkanka osiedla Wojciechowice mnie pyta czy jak ja seniorka jestem i chcę iść, to ja muszę mieć jakąś legitymację, czy mnie wpuszczają, no ja tak w pierwszej chwili mówię, dlaczego nie, ale z drugiej strony mówi faktycznie może warto było tu też komunikować, że Centrum Aktywności Seniorów będzie otwarte dla seniorów wszystkich, ale nie tylko dla seniorów to nie ma tak, że tam gdzie jakiś zamknięty nie wiem obszar nikt nie będzie mógł wejść. Więc myślę, że jak otworzymy, zaprosimy seniorów z Ostrołki, nie muszą mieć żadnych nie wiem deklaracji, legitymacji czy czegoś tam, żeby tam wejść, ale także osoby niebędące seniorami, bo tak jak mówiliśmy już wcześniej, będzie tam funkcjonowała świetlica środowiskowa. No ja zakładam, że maj to taki powinien być moment przelomowy, bo od momentu ogłoszenia przetargu tutaj czekamy, jak będzie z dostawą i kuchni, bo to się czeka z reguły od dwóch miesięcy na to kuchnię, więc to jest priorytet dla świetlicy. Myślę, że świetlica sama w sobie do końca roku nie wystartuje, bo tam jednak były te posiłki dostarczane. Zaraz mamy czerwiec, dwa miesiące kuchnia wakacje to może w wakacje byśmy to uruchomili, natomiast same meble no to myślę nie wiem 3-4 tygodnie, ale też jak Pan Radny wie odpowiednie procedury postępowanie prawo zamówień publicznych muszą być zachowane i to nam, że tak powiem tam zawsze wydłuża, nie da się iść i kupić tam powiedzmy krzeseł stołów i tak dalej, bo później różne służby pytają czy to tam na pewno wszystko w porządku było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie przyjęcie Informacji dotyczącej realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za 2021 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

15. Przyjęcie informacji Prezydenta miasta Ostrołki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2022 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Panie Prezydencie teraz może Pan udzielić odpowiedzi Panu Radnemu Żukowskiemu.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja bym poprosił o chwilę przerwy, może Państwo macie inne pytania, bo właśnie napisałem do dyrektora Rogalskiego, że się Radny Żukowski pytał o jego zdrowie i może by zszedł do nas i zaszczyił nas swoją obecnością i udzielił tej

odpowiedzi, jak to z tymi świętami i ulicą Goworowską. Bo w końcu Prezydent nie jest od tego, żeby wszystko o wszystkim i za wszystkich tłumaczył. Jeżeli Państwo macie jeszcze jakieś pytania, to chętnie na nie odpowiem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – ogłosił 10 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – wznowił obrady sesji po przerwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Mam prośbę do radnego Pana Ryszarda Żukowskiego. Jeśli by Pan mógł powtórzyć pytanie w obecności Pana dyrektora to bardzo proszę.

Radny Ryszard Żukowski: Chciałem dowiedzieć się, co się dzieje na ulicy Goworowskiej, bo zaniepokojony byłem wczoraj rozmową z kilkoma osobami, które tam mieszkają czy pracują w pobliżu.

Marcin Rogalski Dyrektor WID: Na ulicy Goworowskiej na chwilę obecną wykonana jest warstwa ścieralna asfaltu. Czyli to jest czwartek przed świętami była wykonana ostatnia część prac asfaltowych. Teraz trwają prace związane z oznakowaniem pionowym i robotami związanymi z wykończeniem wszystkich prac towarzyszących: chodników, ścieżek, czyli regulacja studzienek czy to telekomunikacyjnych, czy jeszcze sanitarnych i prace prowadzone są cały czas. Może być taka sytuacja, nie mamy tak bardzo szczegółowego harmonogramu prac wykonawcy, że może się wydawać, że w danym dniu nikogo tam nie ma. Tam jest też bardzo szeroki zakres prac. Przez całą zimę tam była ekipa, która nie tylko utrzymywała budowę w stanie należytym, ale też prowadziła prace, które można było realizować. I też, jeżeli robili jakieś prace, powiedzmy gdzieś w rejonie końcówki ulicy Pomian no to na ulicy Goworowskiej nic się nie działo i nic nie było widać. Kierownik budowy wczoraj był u nas tutaj w urzędzie i rozmawialiśmy na temat dalszych prac i tam zakładanie zieleni. Tam jest jeszcze jeden słup w kolizji, który jest do usunięcia telekomunikacyjny, ale to też już jest wszystko ustalone także prace trwają. Po weekendzie majowym będzie wykonywane oznakowanie poziome. Tak jak mówiłem na komisji technicznej bądź na poprzedniej sesji, że od wykonania warstwy ścieralnej musimy odczekać przynajmniej 2 tygodnie, żeby wykonać oznakowanie poziome, żeby one miało swoje parametry, także czekamy teraz na wykonanie tego oznakowania poziomego i potem będziemy przystępowali już do procedury zapewne odbiorowych, tak, ale to kwestia przygotowania wykonawcy.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak jak Pan dyrektor mówi, 2 tygodnie na malowanie i teraz trzeba odczekać. Teraz tak te malowanie, ostatnio pada, no znowu nie malujemy, bo też sam tam, że tak powiem przebywałem, patrzyłem, więc muszą czekać wczoraj o ile dobrze pamiętam, Panie dyrektorze, mogę nie pamiętać, bo dziś rano jak jechałem to siali trawę, ale wczoraj chyba ustawiali znaki pionowe. Panie Dyrektorze, Pan potwierdzi. Nie mam aż tak szerokiej wiedzy, ale tak mi się wydaje, że gdzieś tam zarejestrowałem, bo zawsze po pracy robię ten objazd i wydaje mi się, że Pan dyrektor też o tym dzisiaj mówił, że te prace były wykonywane. Mamy tam jeszcze oprócz tych kolizji chodnik na wysokości parafii Zbawiciela Świata, o który pytają mieszkańców tam taki schodek powstał, więc też Panie dyrektorze, może Pan od razu powie, co z tym chodnikiem będzie mieszkańcy będą po schodach musieli tam chodzić.

Radny Andrzej Jaskólski: Panie dyrektorze dużo mieszkańców pyta o ulicę Ciepłińskiego, czy coś tam jest planowanego i jeżeli tak, to, kiedy?

Marcin Rogalski Dyrektor WID: Ulica Ciepłińskiego mamy przygotowaną dokumentację do procedury ZRID, nanoszone są ostatnie poprawki, ponieważ wychyciliśmy tak jakby przewymiarowanie kanalizacji sanitarnej i tutaj będziemy to korygować. Jeszcze będzie projektant robił nam korekty i jak tylko będzie już kompletną dokumentację będzie złożona do procedury ZRID, a potem do realizacji.

Radny Andrzej Jaskólski: To tak mniej więcej, kiedy?

Marcin Rogalski Dyrektor WID: Ciężko jest mi powiedzieć precyzyjnie, kiedy to będzie. Wysłaliśmy dokumenty do projektantów, żeby nam zaktualizowali kwestię tą sanitarną. Ustalę i dam odpowiedź.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja mogę tylko powiedzieć Panu Radnemu, że ja tam mieszkam i ja na koniec czerwca wyjeżdżam na urlop i do urlopu to Cieplińskiego już ma mieć podpisaną umowę na realizację.

Radny Ryszard Żukowski: Chciałem tylko uzupełnić tamtą sprawę, bo przypomniała mi się taka sytuacja wczoraj właśnie przekazana mi przez jedną z osób, że przy okazji, żeby Pan porozmawiał z kierownikiem budowy, że ci robotnicy niektórzy są bardzo nieprzyjemni i niemili dla tych ludzi mieszkających tam, bo oni po prostu stawiają z jednej strony na przykład samochód swój z drugiej jakieś tam materiały i blokują, że mieszkańcy i nie mogą wjechać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja bym prosił już po sesji może Pan dyrektor zapyta Pana radnego, gdzie to taki niemili robotnik się trafił.

Radny Ryszard Żukowski: Nazwiska nie znam. Relacje otrzymałem wczoraj przy okazji tej sytuacji.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To trzeba tam zwrócić uwagę kierownikowi budowy, żeby się panowie kulturalnie odzywali, aczkolwiek Panie Radny, wie Pan, to pracownicy budowlani to tam łacina idzie taka, że.

Radny Ryszard Żukowski: Nie możemy tolerować takiej sytuacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2022 roku.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

16. Oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zapytał czy ktoś z radnych chciałby coś oświadczyć.

Oświadczeń radnych nie było.

17. Komunikaty i sprawy organizacyjne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zapytał czy ktoś chciałby coś zakomunikować.

Głosów w dyskusji nie było.

18. Zakończenie obrad LX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek – zakończył obrady LX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 10.00 – 12.30.

Protokołowała:

Ewelina Piechocka

**Przewodniczył:
Wiceprzewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Stanisław Szatanek