

ORK. 1431, 71, 2022

Temat: Oficjalny Wniosek na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 Ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego - Korekta do poprzedniego

Nadawca: [faint text]

05.08.2022,

M. Kuryś

Data: 31.08.2022, 13:57

Adresat: [faint text] STARIAT PREZYDENTA

Kopia: [faint text]

URZĄD MIASTA OSTROŁĘKI
WPLYNĘŁO / ~~ZŁOŻONO OSOBIŚCIE~~

DATA 2022-08-31

NR REJ. Mdok. 35006/08/2022/P

ILOŚĆ ZAŁ. [faint text]

DATA 01.09.2022

SEKRETARIAZ | DYREKTOR
SOW | KS+FBPO

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713, 1378)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870)
Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - a jego nomenklatura jednoznacznie identyfikuje odbiorcę.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Wniosku/Petycji*:

Ponad 10 lat temu pytaliśmy o koszty obsługi bankowej w Jednostkach Administracji Publicznej, uzyskane odpowiedzi dały nam obraz tego rynku, często nieefektywnych rozwiązań - nieodpowiadających zmianom jakie dokonały się w tym obszarze w ciągu 20 ostatnich lat i możliwościom jakie daje zastosowanie nowoczesnych rozwiązań oferowanych dla Administracji Publicznej przez wiodące marki banków.

Dlatego biorąc pod uwagę powyższe, oraz uzasadniony społecznie - interes pro publico bono, wnosimy:

Osnowa Wniosku:

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP, w trybie art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit c oraz art. 6 ust. 1 pkt. 2 lit. c Ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 902) - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:

§1.1) Kosztów obsługi bankowej budżetu JST w 2021 r.

§1.2) Daty zakończenia obecnie obowiązującej umowy w zakresie obsługi głównego rachunku bankowego z podmiotem (bankiem) obsługującym Jednostkę Administracji Publicznej na dzień złożenia odnośnego wniosku.

§1.3) Danych kontaktowych Decydenta pełniącego funkcję Skarbnika Jednostki Administracji Publicznej

§1.4) Aktualnego oprocentowania rachunków w zł. (wartość oprocentowania stałego lub stosowana formuła dla oprocentowania zmiennego)

§1.5) Oprocentowania kredytu w rachunku bieżącym – stosowana formuła dla oprocentowania zmiennego

Uzasadnienie wniosku:

§2) Jak wykazują odpowiedzi uzyskane na naszą uprzednią akcję w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej - w której pytaliśmy o koszty utrzymania rachunków bankowych - duża ilość Gmin /Miast - **częstokroć nieracjonalnie wydatkuje publiczne pieniądze - płacąc zawyżone stawki za utrzymanie rachunków bankowych.**

Tymczasem inne Gminy/Miasta - szczególnie w Polsce południowo-wschodniej - wręcz wzorcowo dobrze - potrafiły optymalizować rzeczony koszty i uzyskać spore oszczędności.

Takie skuteczne działania oszczędnościowe - mogły zostać i zostały podjęte przez Gminy w Polsce południowo-wschodniej - jak mniemamy z tego powodu, że w ciągu ostatnich 10 lat - wiele zmieniło się w podejściu banków do podmiotów o dużym cash-flow na rachunkach (a nawet małe gminy wiejskie do takich podmiotów należą), szczególnie w warunkach obecnej ostrej konkurencji w ramach obszaru usług finansowych.

Nasze konkluzje - powzięte w oparciu o uzyskiwane odpowiedzi - nie muszą być w pełni trafne, ale prawie w każdej akcji optymalizacyjnej prowadzonej w związku z art. 241 KPA - okazuje się, że Gminy z „wyśmiewanej” przez media „Polski B” - działając bona fides i skutecznie dbając o uzasadniony interes pro publico bono - radzą sobie lepiej niż gminy z terenu „Polski zachodniej”

Biorąc pod uwagę powyższą analizę - opartą i uzyskiwane - na piśmie - informacje publiczne korespondując z brzmieniem **art. 3 ust. 1 pkt. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 902)** - zdaniem wnioskodawcy kompletacja odnośnych danych nie wymaga działań związanych z długotrwałym ich przetwarzaniem - dane te powinny być ad hoc dostępne w Urzędzie - oraz dane te jak wykazano w oparciu o stan faktyczny - **wydają się SZCZEGÓLNIIE ISTOTNE z punktu widzenia uzasadnionego interesu społecznego - pro publico bono.**

Nieliczne Gminy/Miasta - szczególnie z terenów „Polski zachodniej” wolą mnożyć uniki i analizy prawne i wchodzić w spory prawne niż rzetelnie odpowiadać na wnioski, analizować odpowiedzi i skupić się na optymalizacji i sanacji kosztów publicznych - uznając dobroczynne działanie art. 241 KPA.

Zachęcamy aby pod tym względem wziąć wzór z gmin z terenu Polski południowo-wschodniej - wdrażać oszczędności i pomagać mieszkańcom zamiast skupiać się na szukaniu i tworzeniu konstrukcji prawnych by unikać udostępniania informacji publicznej.

Aby zweryfikować ten stan faktyczny - wystarczy zapoznać się z publikowanymi odpowiedziami uzyskanymi przez nas w innych akcjach wnioskowania - często przy podobnych warunkach umownych różnice w ponoszonych kosztach są ogromne.

Zgodnie z uprawnieniem zawartym w KPA (odpowiedź w tożsamej formie do wniosku) wnosimy aby odpowiedź została udzielona w postaci elektronicznej.

W celu jak najmniejszego absorbowania czasu Urzędników - załączamy tabelę przygotowaną w pliku excel - wystarczy w rzeczowej tabeli udzielić odnośnych odpowiedzi zgodnie z chronologią zadawanych powyżej pytań i załączyć wzmiankowaną tabelę do zwrotnej odpowiedzi przesłanej na adres

W przedmiotowej tabeli pozostawiliśmy wykropkowane miejsca na wpisanie odnośnej sygnatury akt nadanej przez Urząd (Dekretującego) - ipso iure Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r)

Jeżeli ilość miejsca w komórkach tabeli przewidziana na odpowiedź okaże się niewystarczająca - Decydenci mogą dowolnie edytować wielkość komórek tabeli lub przygotować własną tabelę z odpowiedziami per analogiam lub w najgorszym razie dla wnioskodawcy - udzielić odpowiedzi elektronicznej w innej formie akceptowanej w ramach procedur przewidzianych w Urzędzie.

Pozwalamy sobie zasugerować aby nie drukować naszych wniosków i procedować je jedynie w postaci elektronicznej.

§3) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres poczty elektronicznej:

§4) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych pytań złożonych na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - zwrotnie na adres poczty elektronicznej

§5) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590)

Wnioskodawca:

Odpowiedź na wniosek* o udzielenie informacji publicznej w trybie Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. 2022 poz. 902) oraz Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (t.j. Dz.U. 2018 poz. 870) - Sygnatura akt:

Nazwa Jednostki Samorządu Terytorialnego:
Poniżej - skróty pytań zawartych w §1 przedmiotowego wniosku:
Ad §1.1) Kwota kosztów obsługi bankowej:
Ad §1.2) Data zakończenia obowiązującej umowy w formie RRRR-MM-DD:
Ad §1.3) Danych kontaktowych Decydenta - Skrabnika Gminy/Miasta
Ad §1.4) Aktualnego oprocentowania rachunków:
Ad §1.5) Oprocentowania kredytu w rachunku bieżącym: