

**Protokół Nr LXIII/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 31 maja 2022 roku**

Sesja odbyła się w dniu 31 maja 2022 roku o godz. 16.15 w zdalnym trybie obrad. Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w 31 maja 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 586/LXIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2022 roku w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 587/LXIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2022 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji klubom sportowym, niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, a także sposobu jej rozliczania i sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania,

Uchwała nr 588/LXIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Uchwała nr 589/LXIII/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXIII sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, radnych miasta oraz wszystkich mieszkańców, którzy oglądają sesję Rady Miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 23 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad Sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Prezydenta Miasta wpłynęły dwa projekty uchwał. Pierwszy to projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 - 2042 oraz drugi projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Zaproponował wprowadzenie tych projektów do rozpatrzenia, jako punkt 5a i 5b w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski, aby wprowadzić punkt 5a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 5a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek, aby wprowadzić punkt 5b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 5b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok został wprowadzony do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek, aby dyskusja w punktach 5a i 5b odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek otrzymał akceptację, dyskusja w punktach 5a i 5b odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Mieście Ostrołęka.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przedmiotowa uchwała trafiła drugi raz pod obrady na sesję, ponieważ przy pierwotnej uchwale, którą podejmowaliśmy w sprawie wypłaty stypendiów dla klubów sportowych tych dodatkowych Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała nam jeden zapis. To znaczy wprowadziliśmy kontrolę, ale nie była ona doprecyzowana. Postanowiliśmy skorygować te zapisy dotyczące kontroli. Ten projekt uchwały został już skonsultowany z Regionalną Izbą Obrachunkową. I myślę, że przyjęcie tego projektu pozwoli nam w końcu na wypłacenie tych pieniędzy, które już de facto w budżecie mamy przesunięte i przygotowane. I mam nadzieję, że też przyjęcie tej uchwały już na kolejne lata pozwoli, że tak powiem ten sport tak już troszeczkę spokojniej by, że tak powiem działał. Sami wiecie Państwo, że spływają te wnioski do nas na dofinansowanie już od stycznia. Procedury niestety związane z przyznawaniem pieniędzy trwają bardzo długo. Część, że tak powiem podstawową dotacji kluby uzyskały, natomiast mamy maj i tę część dodatkową, o której mówiliśmy już na wcześniejszych sesjach niestety jeszcze nie. Mam nadzieję, że w tym roku uda się przyjąć tą uchwałę i zrealizować to z lekkim opóźnieniem. A w kolejnych latach już będzie to bez opóźnień. Będziemy mogli od stycznia to procedować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie warunków i trybu wspierania rozwoju sportu w Mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji klubom sportowym, niezaliczonym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, a także sposobu jej rozliczania

i sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o ten punkt to, jak co roku zaczynamy korekty, że tak powiem sprawozdań czy korekty przyznawanych środków w ramach oświaty. Myślę, że jak Państwo wiecie, że ceny wszystkie bieżące rosną. Rozpoczynamy na dzisiejszej sesji od korekty zgłoszonej. Korekty dotyczącej przedszkoli naszych publicznych. Już wiemy po tym okresie powiedzmy do końca kwietnia mamy wykorzystanie paragrafu i jesteśmy zmuszeni dokonać korekty na wynagrodzeniach pracowników administracyjnych i pracowników chyba oświaty, bo z tytułu podwyżek nauczycieli zwiększona została subwencja. **Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Panie Prezydencie, my nie o tym mówimy. Rozpatrujemy tryb postępowania o udzielenie dotacji klubom sportowym.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: No właśnie, Panie Przewodniczący, już myślałem o drugim punkcie, a to jest właśnie ta uchwała dotycząca pierwszego punktu i to było te zalecenie z RIO, żeby to zrobić w dwóch oddzielnych uchwałach. W jednej, żeby był tryb kontroli, a w drugiej, żeby był tryb przyznawania. I po prostu musieliśmy na dwa podzielić jeszcze. **Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji klubom sportowym, niezaliczonym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku, a także sposobu jej rozliczania i sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

5a. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042.

5b. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak jak mówiłem wcześniej. Tutaj właśnie rozpoczynamy cały cykl, że tak powiem poprawek. Myślę tak to trzeba nazwać. Mówiłem Państwu, że wszystkie ceny rosną. Wynagrodzenia też. Takie było oczekiwanie i tak tu w tej uchwale, którą Państwu przedstawiamy mamy przyznane dodatkowe środki na przedszkola, bo to było zawsze, że tak powiem taką piętą achillesową myślę u nas. I tutaj przyznajemy po raz pierwszy tą pulę środków dodatkowych do wydatkowania zarówno na wynagrodzenia pracowników administracji, jak i tych pracowników zatrudnionych na podstawie karty nauczyciela. Jak Państwo widzą, kwota nie jest mała, dwa miliony złotych i mamy pierwszy etap dzisiaj. Poprosiłem Pana Przewodniczącego, żeby na dzisiejszą, nadzwyczajną sesję te środki na nasze przedszkola dać. Nie ukrywam, że jest to dopiero początek. Pierwszy etap przyznawania, odpowiadam też od razu na to, o co pytał mnie Pan Przewodniczący w ciągu dnia. Jestem po rozmowach z Dyrektorami Szkół Podstawowych i Dyrektorami Szkół Średnich. Dyrektorzy uzgodnili ze mną te podwyżki, które będą dawać administracji, więc teraz tak naprawdę oni już je mogą dawać nawet tam z jakimś wyrównaniem wstecz. Część z nich tłumaczyła, że ma plany finansowe, więc oni pewnie będą teraz swoje plany finansowe korygować. Myślę, że to potrwa

około tygodnia. W ciągu tygodnia powinni nam przesłać aktualizację i tutaj też od razu Państwu powiem, że jeżeli nastąpi ta korekta, bo na pewno będzie korekta tych wynagrodzeń nauczycieli, bo już mam informację. Subwencja wpłynęła i to będziemy dawać. Ale też chcieli przy okazji od razu robić korektę tych wynagrodzeń dla administracji. Ale to Dyrektorzy muszą jeszcze policzyć. Oni po prostu policzą, czy im planów starcza do końca roku i wtedy będą przysłali do nas te wnioski. Nie ukrywam, że jest to trudny temat, bo też mamy świadomość, że tak naprawdę te podwyżki, które mamy w tej średniej kadrze administracyjnej na szkołach były już oczekiwane od dłuższego czasu. I dzisiaj wiemy, że część podwyżek mamy ustalone, ale też liczymy się z tym, że to są tak naprawdę podwyżki, które wystarczą tylko do końca grudnia. Bo w związku z wejściem płacy minimalnej od stycznia, jeżeli ona wzrośnie o 400 złotych to będzie trzeba po raz kolejny porozmawiać o tych podwyżkach i nie czekać tym razem do maja tylko wprowadzać je od razu w styczniu. Także to dotyczy tej kwestii. Dwa miliony złotych, przedszkola i zakładam, że to nie jest jeszcze koniec, bo jak znam życie to tam jeszcze trzeba będzie z milion złotych znaleźć albo może nawet lepiej, ale zobaczymy. Więc na razie zaczynamy od przedszkoli. Jak się wszystko uda to wniosek w ciągu tygodnia do Pana Przewodniczącego powinien wpłynąć o kolejną sesję nadzwyczajną. Wtedy szkoły średnie i szkoły podstawowe powinniśmy też mieć dograne. I ten temat będzie do końca roku szkolnego załatwiony. A co po wakacjach to zobaczymy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Powiem Panu, troszeczkę Pan mnie uspokoił. Ja dzisiaj specjalnie przyjechałem do Urzędu wcześniej, żeby się zapoznać i jak zobaczyłem, że są tylko przedszkola, a wyłączone są szkoły podstawowe i średnie to nie ukrywam, że mi głównie chodzi o te podwyżki dla pracowników administracji, o które jak Pan Prezydent sobie dobrze przypomina, ja zabierałem głos podczas sesji budżetowej w grudniu. Potem na kolejnych sesjach, nie pamiętam, kiedy to było, pytałem czy będzie to wyrównanie od stycznia. Pan Prezydent powiedział, że od marca to myślę, że gdzieś tam była ta sesja lutowa, tak analogicznie myśląc. Natomiast Panie Prezydencie, dziękuję bardzo, że dzisiaj zajmujemy się przedszkolami. Myślę, że wszyscy zagłosujemy za. Natomiast myślę nie o nauczycielach, nie myślę tu o sobie, a myślę o pracownikach administracji, o których tu rozmawialiśmy i myślę, że byłaby pełna zgoda całej Rady, żeby tym ludziom troszeczkę podnieść tych poborów. Wiemy jak galopuje inflacja i jaka jest sytuacja w tej strefie pracowników w budżetowych. Szkoda, że dzisiaj nie mamy właśnie tych szkół podstawowych i średnich. Natomiast ja też chcę Państwu uświadomić, że ja oczywiście mogę się spotykać co tydzień i jak najbardziej, ale proszę też zdawać sobie sprawę, że każde zwołanie sesji, szczególnie tej w trybie takim stacjonarnym są to koszty. To ja wolę, bo pism sporo wpływa z różnych instytucji, stowarzyszeń i nieraz wolę przeznaczyć i wesprzeć te działania podmiotów, które działają na terenie Miasta Ostrołęki. Myślę, że Panie Prezydencie na następnej sesji, jeżeli będzie to tryb nadzwyczajny to prosiłbym, żeby już były, jeżeli Pan by dał radę i Pana służby, Wydział Oświaty, żeby przygotować już te szkoły podstawowe i średnie, i zamknąć ten temat podwyżek.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To też tak jak Pan wie rozmawialiśmy o tych podwyżkach od marca. I teraz jest tak naprawdę kwestia wyliczenia tego przez Dyrektorów. Akurat z Dyrektorem w Pana szkole rozmawialiśmy, że powiedzmy na przykład w tej konkretnej szkole wiem, że to są podwyżki tam 300 parę złotych powiedzmy w zależności od stanowiska. To przy pięciu stanowiskach to jest 1.500 – 2.000 na szkołę miesięcznie. To nie jest duża kwota. Ale wiemy też, że na przykład u Dyrektora Florczaka sam zresztą powiedział o arkuszu wrześnieowym. Miał osobę jedną więcej na sprzątanii, które uznaliśmy, że zobaczymy czy przejdzie na emeryturę ta osoba. Wiem, że przeszła z końcem roku na emeryturę i ten powiedzmy wakaty tak to trzeba nazwać nie był od stycznia obsadzony. Więc ja też poprosiłem Dyrektorów, że ci, którzy mieli powiedzmy wakaty od stycznia i de facto nie opłacali tego 3.000 wynagrodzenia to te 1.500 złotych podwyżki to już w budżetach mają. Muszą to przeliczyć i to się powinno tam jakoś zgadzać. Ja nie zakładam, żeby to były jakieś

olbrzymie kwoty, ale też właśnie poprosiłem o to decyzja. Czekamy też nie ukrywam, że Dyrektorzy też czekali na rozmowę ze mną i rozmawialiśmy o tym, że też część osób przechodzi na emerytury. Dziś akurat się dowiedziałam, że u Pana Przewodniczącego w szkole też dwie osoby chyba zgłosiły chęć przejścia na emeryturę. I to też wtedy wiadomo jak mamy to w planie finansowym to de facto na pewno jakieś zastępstwo za te osoby będzie. Ale to też nie jest tak, że my musimy każdemu Dyrektorowi dokładać te 2.000 miesięcznie. Bo część z nich po prostu ma te środki już u siebie, więc mają dać podwyżki. Mają to przeliczyć do końca roku i myślę, że postarają się moje służby pracować szybciej. Ale tak jak sam Pan Przewodniczący wie u nas, w oświacie jest dużo nauczycieli. Ja też poświęciłem ten czas, żeby nie tylko rozmawiać o wynagrodzeniach, ale też o niezbędnych inwestycjach w naszych placówkach. Też wiem, że kilku Dyrektorów ma pilne potrzeby inwestycyjne, prosiłem ich o to, żeby poczekali jeszcze trochę. Bo jak sami Państwo pamiętacie kończymy przedszkole na stacji dwa miliony złotych. I je musieliśmy dokończyć. I mam nadzieję, że jak już dokończymy te przedszkole tą 18, to wtedy powiedzmy dwa miliony złotych, które Wydział Oświaty zawsze gdzieś tam znajdował na tego różnego rodzaju inwestycji tym razem zostanie po prostu przeznaczony na remonty. A remontów naprawdę kilka porządných do wykonania jest.

Radny Henryk Gut: Chciałem zapytać Pana Prezydenta w tej kwestii, czy to są podwyżki tylko dla pracowników administracji czy i dla nauczycieli w przedszkolach? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie moje brzmi następująco, że oto w niektórych przedszkolach są różne te kwoty do dyspozycji. Z czego to wynika?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Henryku to jest i administracja i to są nauczyciele. I te kwoty są różne, dlatego, że mamy już realne wykonanie za 4 miesiące na przedszkola. I tak jak mieliśmy te 4 miesiące to podzieliliśmy tak te 4 miesiące na 4 wysła kwota miesięczna. Widzimy, jaki mają plan, a jakie faktycznie wyszło zużycie, tak? Więc te kwoty dokładamy tak, żeby ten plan był już realny. A nie, żeby powiedzmy tyle, co tam przedszkola chciały. I niektórzy zaplanowali lepiej, a niektórzy zaplanowali dobrze, ale powiedzmy nie w pełnej kwocie. Więc my już ten plan przyjęliśmy jak za te 4 miesiące i chcemy to wyrównać i wyprostować. A to, co mamy dla nauczycieli to też wynika z liczby nauczycieli zatrudnionych w danym przedszkolu. I to jest odpowiednio, subwencja mówi tu tyle, tu tyle, tu tyle. Stąd ta kwota.

Radny Henryk Gut: Jeszcze dopytam Pana Prezydenta, czy jest przyjęta jakaś zasada tej podwyżki, czy będzie to mniej więcej taka kwota przybliżona na osobę? Czy to będzie kwota uznaniowa? Z czego to wynika gdyby można tu dopytać jeszcze?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Henryku, to wygląda na tej zasadzie, że my zanim zaczęliśmy rozmawiać wszyscy dyrektorzy wysłali do nas listy płac. Nie ma, co oszukiwać te, które mamy obecnie w mieście. I na podstawie tych list płac dla każdego stanowiska w szkołach, tak Panu odpowiem, że szkoła trochę inaczej, ale w szkołach. Została wyliczona średnia pensja, wynagrodzenie średnie w mieście, tak? I na tej podstawie jak mamy średnio powiedzmy z dziesięciu szkół to widzimy, który ma dołek trzeba podnieść a który powiedzmy mieści się w tej średniej. Nie ukrywam było też kilku powyżej. To, więc tam gdzie powyżej to nie mamy za bardzo pola manewru, ale obiecałem, że w styczniu będziemy rozmawiać o tym ponownie. Ale tam gdzie była w dół to staraliśmy się do średniej wyrównać, bo to jest tak jak na przykład nie wiem. Sekretarz szkoły, tak? To ja rozmawialiśmy, ale ja to nie mam przelicznika od dziecka czy tam wie Pan od liczby uczniów. Sekretarz to Sekretarz. Główna księgową to główna księgową. Pani w sekretariacie jest Pani w sekretariacie. To wie Pan, Panie Henryku to ja będę liczył na przykład dla 4, dla 10 tu Pani na sekretariacie to tu trzy razy więcej dzieci to mam nie wiem jakiś przelicznik zastosować. Nie da się, tak. Więc założyliśmy, że te pensje akurat w przypadku sekretariatu będą na poziomie, co najmniej 3450. Tak to ustaliliśmy, bo też od stycznia będzie 3400 to już tak, żeby zaraz nie było, że na styczeń znowu poprawki, więc to już mamy. Ale wiem i tak mniej więcej szliśmy. Specjaliści do spraw finansowych, od

3450, czyli na poziomie sekretariatu do 3850 plus ewentualnie dodatki. Bo na przykład było tak, że ktoś obsługuje, jest specjalistą do spraw finansowych, a dodatkowo ma kadry i wtedy dyrektor wnioskował o dodatek. Kierownicy gospodarczy, sekretarze to chyba wszystko i intendenci, że tak powiem na przedszkolach. Ten temat też przedszkola, szkoły to też tutaj tak powiem mamy ujęty. Co do tego podstawowego personelu ja wiem, że on też oczekuje podwyżek, ale wtedy wie Pan, ten dół nam ciągnie, więc niestety w tej chwili minimalna jest 3010 zaraz będzie 3400. Słyszymy, że zaraz, że tak powiem dół będzie drugi raz miał podwyżkę w przyszłym roku. To ja nie wiem. Ten środek to serce szkoły, które pracuje przerabia te dokumenty ciągnąć. I tutaj o tym rozmawialiśmy głównie. Ja też o sytuacji kadrowej, też o osobach przechodzących na emeryturę, bo powiem szczerze, że chyba po tych mówię prawie czterech latach mogę powiedzieć, że mam na tyle komfortową sytuację, że zostało nam jeszcze koło trzech chyba przesunąć osób sprzątających na przykład w ramach szkołach. I będzie to już na pewnym standardzie, tak? Osoby z kuchni już w tej chwili mamy taką sytuację, że przechodzi nam dużo na emeryturę. Co to dużo? Jest pięć, sześć osób, tak? Ale sytuacji gdzie mieliśmy powiedzmy w dwóch szkołach po jednej osobie na kuchni za dużo i nam to trochę przelicznik, że tak powiem nie pasował. Albo mieliśmy za mało to już mamy miejsce, żeby poprzesuwać i myślę, że de facto ten rok jak domkniemy to przyszły to będzie taki w zakresie etatów realny. I to też nie jest żadna tajemnica, że my w zakresie na przykład sprzątania sal lekcyjnych i korytarzy to mamy taki przyjęty przelicznik, że jedna osoba sprzątająca nie więcej niż na 750 metrów kwadratowych. To nie wynika z żadnych przepisów. Aczkolwiek kiedyś były takie zalecenia dotyczące pracy fizycznej BHP i tak dalej i tam było wskazane, że nie powinno przekraczać, więc tam umówmy się Panie Henryku, że jak jest 690 to ja też tam nie pilnuję, że to jest 690 i wychodzi sześć i kawałek etatu, do 750 metrów. A na przykład w przypadku osób obsługujących kuchnię to liczymy około jednej osoby na 75 tam powiedzmy pełnych posiłków. My to mówimy dzieci, ale to zależy, bo szkoła robi obiad z zupą, a przedszkole robi tam trzy posiłki. Tak, więc tutaj już jesteśmy też płynni. Ale to taki mamy mniej więcej przelicznik, też, który tam z jakiś tam norm wynikał i tak staramy się do tego dojść i mówię naprawdę, jak rozmawialiśmy teraz te kilka etatów zostało. Do dziesięciu mniej więcej, może do ośmiu ruchów gdzieś w ramach oświaty na mieście i powinno być to w miarę tak rozłożone sprawiedliwe, że tam na przykład jak dyrektor ma, nie wiem stu powiedzmy, dwustu dwudziestu pięciu uczniów i tyle wydaje pełnych obiadów to wie, że dzielimy to przez siedemdziesiąt pięć wie, że ma mieć trzy osoby pracujące na kuchni plus intendenta. I to jest taki standard. Wiadomo, że intendent posiłki, ale też różne rzeczy inne czy pomaga tym dziewczynom, ale trzy powinny być. Pięć za dużo, dwie za mało, ma być trzy i tutaj też nie ukrywam, że też z dyrektorami rozmawiam, że mam nadzieję, że będą przestrzegać tych kodeksowych. Ja wiem, że też Dyrektorzy jak ktoś pójdzie na chorobowe to tam dacie radę dziewczyny i jakoś wie Pan tydzień można, dwa można, ale po czterech miesiącach Prezydent już listy dostaje, że one już nie dają rady. Więc też mówię, że to nie jest oszczędność, nie szukajmy tutaj naprawdę inaczej to trzeba zrobić. Ale o tym może za kilka miesięcy też Państwa poinformujemy.

Radny Stanisław Szatanek: Ja przede wszystkim chciałem Panu Prezydentowi podziękować za przedstawienie tej uchwały. Bo wiem, że ta uchwała była oczekiwana przez całe środowisko oświaty. To, że jest pierwszy krok, że zajmujemy się dzisiaj przedszkolami to jest bardzo dobra informacja. Ale chcę też powiedzieć, że jeśli się pomyłę to proszę mnie poprawić. Mi się wydaje, że też to się przełoży na wyższą dotację dla przedszkoli niepublicznych. Ponieważ jeśli rosną koszty w przedszkolach publicznych to automatycznie ta dotacja proporcjonalnie jakos tam procentowo to się zwiększa. Dobrze ja myślę, Panie Prezydencie?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Stanisławie, bardzo dobrze Pan myśli. I to jest chyba myślę, że też Pana Henryka Guta. Ja wiem zawsze, że jest normą, że zawsze od maja to szkoły piszą szkoły, przedszkola, wszyscy, że dotacja jest za mało. Więc zrobimy tą korektę, czyli wyrównujemy albo nie. Panie Stanisławie, sam Pan wie, że tak powiem, w jakim tempie rosną

ceny. Co ja mam powiedzieć? To nie jest tak, że Prezydent nie chce płacić, Mamy jakiś plan, ale sami Państwo wiecie jak mnie ktoś zapyta projektując budżet, jaki będzie poziom inflacji i jak to będzie rosło, bo dzisiaj to nawet nie jest sama inflacja, bo niektóre ceny to ja już mówię, że to jest spekulacja a nie inflacja. Niestety tak to wychodzi i pewnie przełoży się to też na zwiększoną dotację dla przedszkoli niepublicznych. Tutaj będziemy, że tak powiem rozmawiać. Powiem Państwu też, że kontrolować, bo mamy powiedzmy 75% podmiotów zwiększyło poziom powiedzmy zapotrzebowania dotacji o jakieś 20%. Ja przyjmuję, że 20% to jest to. Ale Panie Stanisławie mam jeden podmiot, który trzykrotnie zwiększył liczbę słuchaczy. Ja znam środowisko ostrołęckie. Wiem, kto gdzie prowadzi zajęcia. Wiem generalnie, jakie są nabory do szkół na przykład policealnych. Powiem szczerze, że nie chce mi się wierzyć, żeby akurat w tym środowiskiem, w którym się wszyscy znamy nagle któryś tak owocnie zaczął prowadzić oświatę. Więc o tym też chcemy rozmawiać, że ja to widzę wszystko w statystykach. I powiedzmy nie wiem jak macie Państwo, nie wiem szkoły podstawowe idealny przykład. Pan Henryk też prowadzi szkołę średnią, to wie, ile nam uczniów kończy ósmą klasę. To ich nagle nie będzie tam pięćset, siedemset więcej, bo tam nie ma opcji, żeby się pojawiło nagle tyle w systemie. Chociaż pewnie wszyscy byśmy chcieli, prawda? Ale są jakieś granice, gdzie my widzimy jest górka była reforma oświaty. To tu wiemy, ale to nie ma tak, że jak w Ostrołęce rodzi się powiedzmy nie wiem tam 340 dzieci, co roku, to nagle nie wiem 600 by się zaczęło rodzić. Trzeba by było zacząć pytać, co się dzieje, bo już takiego skoku statystyki nie ma. My się cieszymy jak tam dziesięć - dwadzieścia procent, ale pięćdziesiąt albo sto to nie. Także Panie Przewodniczący, ma też to związek z dotacją dla niepublicznych dostaliśmy informację o zwiększeniu subwencji. Szkoda, że została zwiększona po tym, jak została zmniejszona, bo ja też pamiętam, że wcześniej mieliśmy na przykład w dwudziestym roku chyba więcej około 108, później nam zeszło do 102. Teraz jest podwyższona o trzy na sto pięć. To ja też bym wolał, żeby to tak jednak jak już wejdziemy to tych dzieci też nie ubywa, żebyśmy trzymali tą kwotę i powiedzmy dokładali do góry. Ale ok, damy radę Panie Przewodniczący. I myślę, że tutaj też z tą oświatą i z tymi podmiotami, które prowadzą czy szkoły, czy przedszkola prywatne też rozmawiamy. A że dzieci jest więcej to się trzeba tylko cieszyć chyba. Na tym nie będziemy oszczędzać.

Radny Mariusz Popielarz: Ja chciałbym się przyłączyć do tych głosów, które tutaj padły. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Otóż od dłuższego czasu w sposób rażący rząd okrada samorządy. Przerzuca koszty finansowania oświaty na samorządy, a w żaden sposób nie jest zwiększana realnie subwencja. To samorządy dzisiaj dźwigają ciężar finansowania oświaty na swoich barkach. My bardzo fajnie tutaj się wypowiadamy o tym jak to super, prawda i tak dalej, że podwyżkę pracownikom nie pedagogicznym zatrudnionym w oświacie Pan Prezydent przewidział środki na to. I ja też się z tego bardzo cieszę, bo te pensje są wyjątkowo niskie, ale musimy pamiętać o tym, że coś z tym trzeba robić, bo ten stan rzeczy nie może trwać bez końca. Nam samorządom, brakuje dziś pieniędzy na inwestycje. I to jest kwestia wyboru, czy zbudujemy chodnik, drogę, czy inną potrzebną inwestycję, czy będziemy finansować oświatę, którą trzeba finansować. Ja nie kwestionuje tego, że oświata jest potrzebna, ale łatwo się podejmuje decyzje o tym na szczeblu rządowym, ministerialnym czy w parlamencie, żeby przyznać nauczycielom podwyżki. Dodam, że 4% w tym roku. To jest skandal, ale za tym nie idą pieniądze z budżetu Państwa, które zrekompensowałyby samorządom wydatki w tym zakresie. I o tym powinniśmy też głośno i wyraźnie mówić. I uważam, że my, jako samorząd w najbliższym czasie powinniśmy zająć się również tym, żeby zwrócić się do rządu o to, żeby rząd zweryfikował, urealnił subwencję oświatową i ta subwencja powinna znacznie więcej dziś wynosić niż kiedyś. Ponieważ Pan Prezydent zwrócił uwagę na to jak ceny rosną. Ja już pomijam pensje, które stanowią dużą część wydatków oświatowych. Ale również te koszty, które związane są z utrzymaniem budynku, utrzymaniem bieżącym szkoły. Koszty energii, remontów czy różnych innych wydatków. Także zwracam na to uwagę i uważam, że powinniśmy się tym również zająć.

Radny Henryk Gut: Wydaje mi się, że powinniśmy mówić o tym, na co mamy wpływ tutaj, w Mieście Ostrołęka. Nie zajmować się tym, co nie należy do nas. Nie mamy na to wpływu, ponieważ tym, czym gospodarujemy tutaj, tym powinniśmy się zajmować. Nie wiem, czy Panie Prezydencie zwiększyła się, że tak powiem, zwiększyło się zaangażowanie samorządów, jeśli chodzi o proporcję kosztów ponoszonych przez samorząd. Jak to wyglądało w przeciągu nie wiem dwóch - trzech lat ostatnich. Czy tu się coś zwiększyło czy ta proporcja się utrzymała? Jeśli Pan by dwa słowa ewentualnie w tej kwestii mógł podnieść. A to, że w Polsce nie jest łatwo, jest trudno to można tylko powiedzieć, że w tej chwili bardzo dużo pomagamy naszym przyjaciółom z Ukrainy i Polska rzeczywiście jest tak potężnie zaangażowana, że że ja jeszcze raz też apel ponawiam przy tej okazji, że możemy wspomagać w takich celach. Natomiast oświata zawsze była niedofinansowana. Zawsze była to już jak pamiętamy dawno, dawno, dawno to rzeczywiście tych pieniędzy potrzeba by było dużo, dużo więcej. Ale jesteśmy Państwem na dorobku. Niestety Niemcy winni nam są bilion dolarów odszkodowania.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę na temat, Panie radny.

Radny Henryk Gut: To ma uzasadnienie, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Nie ma, bo po prostu ja słucham Pana naprawdę z wielką cierpliwością i w ogóle się z Panem nie zgadzam. Bo akurat w tej wypowiedzi Radnego Popielarza było dużo racji. Jak my nie mamy wpływu przy tym, czy Panu nie jest przykro, że Rząd Panu zaproponował, jako nauczycielowi 4% podwyżki?

Radny Henryk Gut: Pewnie, że chciałbym więcej. Oczywiście. Każdy chciałby więcej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę Pana, to jest po prostu żenujące powiem tak i proszę powiedzieć uczciwie, pomimo, że możemy się różnić światopoglądowo, ale przez ten rząd, środowisko nauczycielskie po prostu jest lekceważone i Pan o tym doskonale wie. Proszę bardzo, prosiłbym Pana Prezydenta, żeby przepraszam trochę za emocjonalną wypowiedź, ale jestem nauczycielem. Jestem w tym środowisku i po prostu dla mnie to jest osobiście policzek. Pan Prezydent odpowie Panu na pytania.

Radny Henryk Gut: Panie Wojciechu, ale proszę tak nie przerywać mi głosu. Ja mam prawo do tego, żeby do końca jeszcze wypowiedzieć myśl.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja myślę, że zadał Pan Prezydentowi pytania oczekuje Pan odpowiedzi i kolejni mówcy czekają.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Szanowni Państwo, odpowiadając na pytania Pana Henryka to ja powiem tak. Powiedzmy dysproporcja procentowa jest na porównywalnym poziomie. Tylko nie idzie za tym kwotowa, bo powiedzmy jak tam brakowało to my powiedzmy jesteśmy na tym poziomie, tak? Tylko, że te procenty, które wcześniej na przykład to było te pięćdziesiąt milionów o tak powiem to teraz to jest pięćdziesiąt siedem milionów. Procentowo to się zgadza, bo subwencja nam wzrosła koszty nam nie poszły z góry, więc tutaj trzymamy w tych ryzach. Tylko ten procent to tak jak mówię, to jest procent z większej kwoty. Już jak zmniejszę, tak? I procentowo jest ok tylko realnie, Panie Henryku, to wie Pan. Przy oświacie dwa procent to trzy miliony złotych, więc jak się księgowo pomyła na dwa procent przy liczeniu i wskaźnika inflacji na kolejny rok to później ja nie mam już tak łatwo, prawda? To tylko trzy procent ja mówię to trzy miliony złotych jak już wszyscy mówicie trzy procent. Więc tutaj mówię ta subwencja było więcej, później było mniej, wyrównanie zobaczymy. Natomiast staramy się to utrzymać w ryzach i tak teraz mam taką sytuację, gdzie tak jak mówię u Pana Dyrektora Florczaka powiedzmy schodzą nam osoby, wiecie to też mówiliśmy o zreformowaniu oświaty, ale nie na tej zasadzie, że zwolniliśmy ludzi, tak? Jak wiedzieliśmy, że ktoś tam jest do emerytury to my czekamy, tak? Osoby odchodzą na emeryturę w każdej szkole z reguły, co roku ktoś schodzi i tutaj po prostu nie zatrudniamy nikogo. To na tej zasadzie, a nie tam, więc tak się staramy to łątać. Zobaczymy Panie Henryku. Ja też, że tak powiem liczę jeszcze na zwiększenie subwencji, bo nie ukrywam, że teraz jak między szkołami podstawowymi, a średnimi, tak tu z naszych analiz na początku roku wynikało, że około tych mówię dwustu pięćdziesięciu - trzystu osób więcej powinno być w naborach do szkół średnich. To, jeżeli nam

powiedzmy by ta górka teraz wyszła u nas w mieście i te osiem tam powiedzmy dziewięć oddziałów udało się otworzyć w mieście to zakładałam, że w subwencji będziemy wtedy przeliczać, prawda? Ale kwotowo to jest ciągle dużo i tak naprawdę, co my tam już trochę się, Panie Henryku, tak z tymi podwyżkami dla nauczycieli to jak trzysta złotych dla pięciu osób w sekretariacie to jest tysiąc pięćset złotych. Umówmy się, że ta podwyżka nie jest problemem. Pan Henryk, sam prowadzi i wie, światło od stycznia tak tam mówię energia elektryczna, tak? Teraz nie wiem, co tam, ciepło, gaz tak? To tutaj leci. To tutaj nie możemy dopiąć. Żywność tak jak tam mamy nie wiem stołówki. Ale to podnosimy też te stawki minimalne, więc tutaj nam żywność nie powinna. Ale generalnie ok jakoś się to udaje i spinać. Zobaczmy. Ja mówię na razie przedszkola dwa miliony rozmawialiśmy. Później mamy szkoły podstawowe przeliczymy. Może nie tyle tak? Myślę, że będzie dużo mniej raczej. Liczę, że to będzie około dwustu trzystu tysięcy. Powinno być tak realnie, żeby to wyrównać. Ale to jak ta minimalna wejdzie od stycznia czterysta to Pan sam wie do czterysta przy tylu pracownikach na podstawowych etatach w każdej szkole z dziesięciu ich, co najmniej niech jest. To tam będzie zaraz dwieście - trzysta osób do podwyżki po czterysta złotych pensji. To nie jest mało, to już w skali roku nam robi robotę w przyszłym roku, więc ja liczę, że subwencja będzie rosła. To tyle, jeżeli jeszcze jakieś pytania to chętnie odpowiem.

Radny Mariusz Popielarz: Trudno się zgodzić ze słowami Pana Radnego Guta, ponieważ z jednej strony oczywiście możemy mówić, że nie mamy bezpośredniego wpływu na politykę rządu. Trzeba powiedzieć wprost rabunkową politykę, bo dzisiaj koncerny energetyczne państwowe osiągają gigantyczne zyski, gigantyczne zyski w sytuacji, kiedy ta energia rośnie dla ostatecznego konsumenta. A tymi konsumentami też energii są publiczne placówki i niepubliczne również oświatowe. To jest jedna rzecz. I rząd dzisiaj zarabia mnóstwo pieniędzy na inflacji. O tym trzeba mówić wprost. Natomiast łupi samorządy i obywateli. Tutaj nasza decyzyjność na poziomie samorządu jest coraz mniejsza, ponieważ posiadamy coraz mniejszą, coraz mniej pieniędzy na inwestycje. Rząd owszem przyznaje być może jakieś dotacje samorządom, ale wybranym. Tym, którym chce. Natomiast to samorządy powinny decydować o tym, na co wydadzą pieniądze, bo zwróćcie Państwo uwagę. Bardzo łatwo daje się ulgę i cieszą się, że osoby młode, które zaczynają pracować, otrzymują ulgę w postaci zwolnienia z podatku PIT. Tylko to jest też ograniczenie. Decyzja, która w skutkach ogranicza dochody własne samorządu. Bo duża część udziałów w picie to jest dochód samorządu. I sam rząd nie rekompensuje tych strat w budżecie samorządom. Dlatego to są bardzo proste i łatwe decyzje z poziomu rządu. Natomiast, dlaczego rząd nie obniża VAT na energię elektryczną, na przykład. Nie ogranicza ogromnych zysków obniżając marżę koncernom energetycznym, państwowym koncernom energetycznym. A energia rośnie niesamowicie i stanowi duży udział kosztów publicznych, niepublicznych placówek oświatowych, placówek służby zdrowia. Także rząd na inflacji, Szanowni Państwo, zarabia mnóstwo pieniędzy. Dzisiaj mamy 13/9% procenta inflację, a nauczyciele otrzymali podwyżkę 4%. O czym my mówimy? I mamy rozłożyć ręce i mówić nic się nie stało? Nie możemy się zgadzać z takimi rzeczami. I musimy o tym mówić i ja nie pozwolę sobie na to, żeby ktoś mnie uciszał, tym się nie zajmujemy, bo musimy się tam tym zajmować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok,

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Zakończenie obrad LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od godz. 16.15 – 17.00.

Protokołowała:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki