

**Protokół Nr LXIV/2022  
z sesji Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 23 czerwca 2022 roku**

Sesja odbyła się w dniu 23 czerwca 2022 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Ostrołęki, przy Placu Józefa Bema 1 (sala nr 9). Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2022 r. podjęto następujące uchwały:**

Uchwała nr 590/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania,

Uchwała nr 591/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok,

Uchwała nr 592/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2021 rok,

Uchwała nr 593/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Przy Cieczotce” w Ostrołęce,

Uchwała nr 594/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce.

Uchwała nr 595/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,

Uchwała nr 596/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej,

Uchwała nr 597/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Mieście Ostrołęka, w roku szkolnym 2022/2023,

Uchwała nr 598/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkolnego Nr 1 w Ostrołęce przy ul. gen. Tadeusza Kościuszki 30/32,

Uchwała nr 599/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkolnego Nr 2 w Ostrołęce przy ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 14,

Uchwała nr 600/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Pryluki w Ukrainie,

Uchwała nr 601/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi stron internetowych oraz poczty elektronicznej dla jednostek organizacyjnych,

Uchwała nr 602/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a Powiatem Ostrołęckim dotyczącego odpłatnego świadczenia usług przez Miasto Ostrołęka w zakresie zapewnienia mieszkańcom powiatu ostrołęckiego, będącym osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie lub będącym w stanie kryzysu, schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce,

Uchwała nr 603/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Osiedla Witosa w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 604/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Uchwała nr 605/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

## **1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył LXIV sesję Rady Miasta.

Przywitał gości z miasta partnerskiego Sokal na czele z Panem Prezydentem Sokala. Przywitał Prezydenta miasta Łukasza Kulika, wiceprezydent miasta Annę Gocłowską, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych oraz radnych miasta.

**Siergiej Kasjan Prezydent Miasta Sokal:** Szanowny Panie i Panowie. Ukraina w niebezpieczeństwie, sto dwadzieścia dni rosyjskiej agresji, Ukraina straciła dwadzieścia dwa terytorium. Nasza Sokalska gromada jak i cała Ukraina pracuje nad obroną. Bez pomocy Unii Europejskiej, Ameryki i Was tak długo my trzymamy się. Korzystając z okazji chciałem podziękować Ostrołęce za pomoc. Serdecznie wam dziękuje za okazaną pomoc. Polacy stale braterskim narodem dla Ukrainy, sława Polsce i sława Ukrainie.

## **2. Wybór Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

### **3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Tylko proszę mi przypomnieć, czy ja ilość radnych podałem. Nie podałem, no to już to czynię. Na sali obecnych jest 21 radnych wobec tego możemy podejmować uchwały prawomocnie. Porządek Państwo otrzymaliście. Informuję, że od Prezydenta Miasta Ostrołęki wpłynął projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad LXIV sesji rady. Proponuję wprowadzenie tego projektu uchwały, jako punkt 10A.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Punkt 10a został wprowadzony do porządku obrad sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** - zaproponował, aby dyskusja w punktach 6 i 7 to jest uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu i uchwała w sprawie absolutorium odbyła się łącznie, a głosowanie projektów uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 6 i 7 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zaproponował, aby dyskusja w punktach 18 i 19 to jest uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 oraz uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok odbyła się łącznie a głosowanie projektów uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 18 i 19 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Przypominam, że do tych projektów uchwał wpłynęły dwie autopoprawki. W dniu dzisiejszym przed sesją Rady Miasta odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrywała na tym posiedzeniu dwie skargi Pani B. J. z dnia 31 maja 2022 roku i 10 czerwca 2022 roku. Skargi te były kierowane do Rady Miasta. Z treścią tych dokumentów mogliście się Państwo Radni zapoznać w Biurze Rady Miasta. Komisja wypracowała stanowiska w tych sprawach. Proponuję, aby Rada Miasta rozpatrzyła te skargi, jako punkt 26A.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wniosek uzyskał akceptację i wprowadzono do porządku pkt 26a.

### **4. Przyjęcie protokołu z LXI, LXII i LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z LXI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 12 maja 2022 roku. Uwag do protokołu nie było.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z LXII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 26 maja 2022 roku. Uwag do protokołu nie było.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie protokół z LXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się w dniu 12 maja 2022 roku. Uwag do protokołu nie było.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

## **5. Raport o stanie Miasta Ostrołęki za 2021 rok.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Informuję Wysoką Radę, że od Prezydenta Miasta Ostrołęki zgodnie z obowiązującym terminem w dniu 27 maja 2022 roku przedłożył Radzie Miasta Ostrołęki raport o stanie miasta Ostrołęki za 2021 rok. Raport ten Państwo otrzymaliście mailowo, a kto sobie dodatkowo życzył otrzymał go w wersji papierowej. Rozumiem, że Państwo się z nim zapoznali. Zgodnie z obowiązującymi przepisami artykułu 28 AA ustęp 5 i 6 ustawy o samorządzie gminnym nad raportem przeprowadza się debatę, w której mogą zabrać głos bez ograniczeń czasowych Radni Miasta Ostrołęki oraz mieszkańcy. Mieszkańcy, którzy chcieliby zabrać głos w debacie nad raportem, powinni złożyć do Przewodniczącego Rady Miasta Ostrołęki odpowiednie zgłoszenie najpóźniej do dnia 22 czerwca 2022 roku. Zgłoszenia takie nie wpłynęły. W związku z tym dziś nad raportem debatę prowadzą sami radni. Zapraszam do debaty. Jest to teraz czas na pytania, odpowiedzi, uzupełnienia.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Stanisław Szatanek:** Jako pierwszy zabieram głos w dyskusji o stanie miasta. Tak naprawdę Szanowni Państwo, będziemy rozmawiać o tym, co zostało dokonane w naszym mieście. Tak naprawdę jest to ciągłość działania z lat poprzednich, ale też chcę zauważyć, że na ten raport końcowy pracowała grupa ludzi, ale to nie tylko raport, ale to są konkretne działania w rzeczywistości. Miasto to tak naprawdę ogromne przedsięwzięcie, gdzie funkcjonuje ogromna ilość wydziałów, więc praca poszczególnych komórek, dyrektorów, kierowników, pracowników tak naprawdę składa się na ten efekt końcowy. Chce serdecznie podziękować wszystkim, którzy się do tego przyczynili, że tak naprawdę sytuacja w mieście ogólnie jest dobra. To zasługa oczywiście Pana Prezydenta, Pani Wiceprezydent, chce też zauważyć na samym początku, że od samego początku kadencji funkcjonujemy z jednym wiceprezydentem, można by powiedzieć, że praca jest bardziej wzmożona, procentowo jest to po 150% prawda no, bo jeśli do tej pory tak było, że był Pan Prezydent i dwoje Wiceprezydentów to można matematycznie powiedzieć, że Pani Wiceprezydent i Pan Prezydent pracują na 150%, a może nawet i więcej. Szanowni Państwo, parę słów wstępu jeszcze, a później przejdę króciutko oczywiście do oceny kilku fragmentów działalności życia naszego Miasta. Panie Prezydencie, zwracam się do Pana przede wszystkim, od samego początku jak Pan wie łatwo Pan nie miał, zaczynając nawet od roku 2018. Budżet, jaki Pan zastał, ja nie będę rozwijał tego wątku, ale ja

wiem ile Pan godzin ze swoim pracownikami spędzał wieczorami, a nawet i nocami, żeby doprowadzić do takiej sytuacji, wiemy później, że uchwała ta budżetowa, która była zmieniana kilka tam dni przed opuszczeniem urzędu przez poprzedniego Prezydenta została jakby przez Regionalną Izbę Obrachunkową unieważniona, bo ona była niezgodna z prawem, ale żeby tam nie zagłębiać się w te sprawy, to tak, następny rok też Pana nie rozpieszczał, bo to jest uszkodzenie wału przeciwpowodziowego i jakby naprawa tego wału musiała się stać priorytetem. Często Radni na Sesjach Rady Miasta, może nie tak często, ale słyszę takie głosy, prawda, że coś idzie z opóźnieniem, a to budżety obywatelskie z opóźnieniem, a to inwestycje z opóźnieniem. Pan Prezydent, zawsze stara nam się wytłumaczyć tak bardzo delikatnie, że nie wszystkie rzeczy są jakby zależne od Pana Prezydenta, że są rzeczy, których nie jesteśmy w stanie przewidzieć. Chcę powiedzieć, że ogólnie to nie jedna taka jakby przeszkoda w działaniu, bo następny rok wcale nie był lepszy, bo przypomnijcie sobie Państwo, że pandemia, której tak naprawdę skutków nikt nie znał, nikt nie wiedział, jak temu zapobiegać, prawda, ona niosła takie przerażenie, prawda wśród zwykłych mieszkańców, ale Pan Prezydent musiał zarządzać miastem, tak, więc też podziękowanie dla Pana, dla Pana pracowników, mimo jakiejś tam absencji pracowników wszystko funkcjonowało dobrze. Chcę powiedzieć, że z podziwem patrzyłem na Pana w tym momencie, jak Pan sobie dobrze radził. Z Pana porad korzystali naprawdę inni wójtowie i to mówię całkiem uczciwie. Spędzał też Pan dużo czasu, żeby te problemy rozwiązać, bo strach ludzi był straszny. Informacja, prawda przez Pana umieszczona, gdzie tylko się dało, jak się zachowywać, jak przestrzegać pewnych zasad, gdzie się zgłaszać to były ważne działania. No następny rok wojna. Sami Państwo wiecie, nie ułatwia to działań. Też chcę pochwalić Pana Prezydenta tak skromnie, żeby to nie było prawda, że jak jestem z klubu od Pana Prezydenta to będę Pana wychwalał, ale to fakt. Szanowni Państwo, chyba jeden z niewielu Prezydentów, który natychmiast pojechał na granicę, żeby tam na miejscu zapoznać się z problemami, zawieźć już konkretne dary i od razu zaprosić do siebie tutaj tych, którzy najbardziej potrzebują. To naprawdę uszanujmy to prawda, ocena dla Pana Prezydenta tutaj jest moim zdaniem bardzo wysoka. No przejdźmy, teraz już może do samej działalności, jako Pana Prezydenta. No tak trudne czasy, Panie Prezydencie, pamięta Pan, jak ja kiedyś Panu powiedziałem, żałuję tego, co powiedziałem, że Pan traktuje miasto jak przedsiębiorstwo, że to tak może się nie da w samorządzie jak w przedsiębiorstwie, ale też nie mam doświadczenia, żeby takie oceny pochopnie może wydawać, ale to nie była ocena publiczna, ale dzisiaj to powiem, przyznam się publicznie do tego, ale z perspektywy minionego czasu mogę powiedzieć, Szanowni Państwo, oczywiście Prezydentem każdy praktycznie może być, ale na takie czasy to wydaje mi się no, bo wybór Prezydenta dokonuje się w wyborach, tak, więc jeśli ktoś potrafi tam mieć pewne predyspozycje, więc może kandydować, no wiemy jak to jest w innych gminach, ale ja bym nie wchodził w takie szczegóły. Okazuje się, że na te trudne czasy Prezydent, który ma doświadczenie w prowadzeniu działalności gospodarczej inaczej podejmuje decyzje, bo doskonale wie, jakie skutki idą za tymi decyzjami, więc każda propozycja, każda decyzja jest jakby bardzo rozważna, a przede wszystkim chcę powiedzieć, Panie Prezydencie, że Pan od samego początku miał jakby konkretny plan działania, strategię jak to robić. Nie tylko mam na myśli realizację programu wyborczego, bo tak jak wcześniej nadmieniałem życie przyniosło nam inną rzeczywistość tak, której nikt nie zakładał, więc trzeba było dokonywać pewnych zmian, żeby rozwiązywać na bieżąco te problemy. Chcę też zauważyć, Szanowni Państwo, że samorząd nie funkcjonuje w oderwaniu od jakby funkcjonowania państwa, ja często podkreślałam, że samorząd to też państwo. I teraz od polityki makroekonomicznej państwa zależy też sytuacja samorządów, jakie ma warunki do działania, my często oceniamy Pana Prezydenta i jego pracowników, służby pod kątem wykonania czegoś, czy nie wykonania, a mało uwagi poświęcamy na uwarunkowania, z czego się to bierze. Ja akurat jestem tym Radnym, który jest taki dociekliwy w tych wszystkich sprawach, być może jestem tutaj bardziej tak uwrażliwiony na te sprawy, ale wydaje mi się, że warto na to zwracać uwagę. No weźmy nawet dzisiejszą, konkretną obecną sytuację z ostatniego roku i ja tu

nie chcę krytykować rządu, bo jestem daleki od krytyki rządu, no, ale jeśli na przykład zmienia się politykę podatkową, która skutkuje zmniejszeniem na przykład wpływu do budżetu Miasta. Oczywiście rząd tam proponuje subwencję, ale Panie Prezydencie, ja na przykład źle to odbieram, prawda? Te spotkania z tymi papierowymi czekami, prawda i epatowanie tym na takich spotkaniach w Olszewie-Borkach dla mnie to się liczy, że mam gotówkę jak będą pieniądze, to wtedy jestem w stanie każdemu podziękować, pogratulować. Weźmy sytuację, powiedzmy subwencji oświatowej. Przecież wszyscy doskonale wiemy, że oświata jest bardzo ważnym działem dla każdego samorządu. Jeśli ta subwencja jest niewystarczająca i każda gmina, każde miasto musi do tej oświaty dokładać duże pieniądze, w naszym wypadku to jest grubo ponad 40 milionów, pamiętam na wczorajszej komisji chyba Pani Skarbnik mówiła 44 miliony. Subwencje mamy, 110 więc te dodatkowe środki trzeba gdzieś wygospodarować. No i tak w konkretnej, już nie mówię o inflacji, o powiedzmy wroście oprocentowania kredytów, to wszystko skutkuje na funkcjonowanie samorządów. Oceniany Pan też często był prawda, że Pan jakby za mało agresywnie jakby za wolno realizuje inwestycję, za mało tych inwestycji, że Pan asekurancko prawda do tego podchodzi, ale chcę powiedzieć, że proszę się nie obrazić, ale Pan nie jest gorszy od Pana Premiera Mateusza Morawieckiego, tylko nie wiem, czy Pan ma obligacje te indeksowane inflacją, bo Pan przewidział, trudną sytuację, to mówię całkowicie szczerze poważnie, bo przecież my ze sobą dużo rozmawiamy, inni Radni mogą tego nie wiedzieć, ta asekurancka trochę polityka w podejmowaniu powiedzmy tych wydatków skutkuje dzisiaj tym proszę Państwa, że my, jako miasto spłaciłszy sporo zadłużenia, bo z odsetkami to jest pewnie ponad 20 milionów, ale czym to skutkuje? Proszę Państwa, obsługa długu jest mniejsza, więc te pieniądze możemy przeznaczyć na jakieś konkretne działania, wymierne działania, tak jakiś chodnik, jakiś kawałek ulicy, czy plac zabaw, więc jest to polityka bardzo roztropna i Panie Prezydencie, oby tak dalej, bo ja uważam, że czasy są trudne. Pod kątem oszczędności oceniam Pana Wysoko, ale powiem, pod jakim kątem oszczędności. Ja pozwoliłem sobie objechać, teraz miasto, byłem na ulicy Targowej, zobaczyłem tam zgromadzone materiały, byłem przy ulicy Wiaduktowej i tak dla jednych to powiem tak trochę gruzu, trochę kamieni zbędnych rzeczy. Szanowni Państwo, to wszystko wzrosło gigantycznie, to jest żywa gotówka Panie Prezydencie, Pan to robił świadomie. Krytykowano Pana, że Pan zamyka rynek i tak dalej i tak dalej, ale cel jakby decyzja o zamykaniu targowiska nie była podyktowana tym, że będziemy magazynować tylko po to, żeby skoncentrować wszystko, na jednym targowisku, bo były możliwości pozyskania środków na modernizację tego targowiska. Ale proszę Państwa dzisiaj jakby znalazł, bo możemy część tych materiałów przeznaczyć do wykonania inwestycji i w sumie te inwestycje wyjdą nam dużo taniej. Proszę Państwa, ja napiję się troszeczkę wody, bo mi w ustach zaschło, przepraszam bardzo. Będę kontynuował, obiecałem tutaj niektórym Radnym, że moje wystąpienie nie będzie dłuższe niż dziesięć minut to będę się troszeczkę streszczał. Szanowni Państwo, pracę samorządu często mierzy się ilością, wielkością inwestycji. Ja uważam, że to nie jeden miernik do oceny powiedzmy Pana Prezydenta i Pana pracowników, bo tak jak powiedziałem kwestia podatków lokalnych, proszę zwrócić uwagę, że wszyscy są utrudzeni, mają problemy, prawda z tą ogólną taką makroekonomiczną sytuacją, jaką osoby fizyczne, ale mieliśmy wczoraj spotkanie z przedsiębiorcami, też wiemy, że tym przedsiębiorcom nie jest lekko i teraz podnoszenie podatków lokalnych dobiłoby te przedsiębiorstwa jeszcze. Naprawdę jest niewiele gmin w Polsce, bo warto porównać się jakby z innymi miastami, prawda? Bo tak ciężko ocenić, bo ktoś powie, a mogło być jeszcze lepiej, jeszcze lepiej, oczywiście, że zawsze może być lepiej, ale relatywnie mówiąc w stosunku do innych miast porównywalnych jest to Pana sukces. Obiecywał Pan to w kampanii wyborczej, że nie będzie Pan podnosił podatków lokalnych i wiem, że Pan nie ma zamiaru, bo z Panem rozmawiałem, że nie będzie Pan podnosił podatków. Gdyby się Panu to udało utrzymać do końca kadencji, naprawdę będzie to duża pomoc dla mieszkańców, dla przedsiębiorców w tak trudnej sytuacji. Proszę Państwa, bezpłatna komunikacja, utrzymanie bezpłatnej komunikacji w mieście jest to ogromny wysiłek finansowy

dla Miasta, ale w tych trudnych warunkach to nabiera innego znaczenia. Wiem, że będzie zmieniony rozkład jazdy autobusów to jakby zachęci i tak jak Pan Prezydent mówi czasami komuś długo czekać dwadzieścia czy tam trzydzieści minut na autobus, ale jeśli one będą z większą częstotliwością kursowały okaże się, że mamy więcej chętnych do przejazdu bezpłatną komunikacją. Wydaje mi się, że nawet ta sytuacja obecna, gdzie mamy wysokie ceny paliwa, też zmusza niektórych prawda, że jeśli mam tam jechać, kawałek, a mogę skorzystać z komunikacji miejskiej, to skorzystam. Żeby podsumować ten fragment, chcę powiedzieć, że ta polityka Pana Prezydenta jest dobrze odbierana przez mieszkańców, bo im łatwiej funkcjonować. Jeśli ta komunikacja wróć jeszcze, bo niektórzy mówią, a tam, niektórzy jeżdżą tylko do szpitala, a tam naprawdę ludzie korzystają, widzę i do kościoła podjadą i do sklepu podjadą, tu gdzie jest możliwe, korzystają z tej komunikacji. Chciałbym powiedzieć też o wyglądzie Miasta może nie jest tak jeszcze bardzo dobrze, ale jest coraz lepiej. Gdybyście Państwo zwrócili uwagę na przykład na ronda, ta modyfikacja to tak nazywam, zmiana nie tylko wyglądu, bo ona powoduje, że mamy lepszą widoczność, ale i wizualnie pięknie to wygląda, bardzo pięknie i też jak rozmawiam z mieszkańcami, to bardzo są z tego zadowoleni, bo raz, że poprawia to bezpieczeństwo, bo widoczność jest związana z bezpieczeństwem. No, jeśli chodzi już o może inwestycje, bo i tak pewnie się nie wyrobię w tych dziesięciu minutach. Może parę słów o inwestycjach realizowanych projektów z udziałem środków zewnętrznych i tak jak Państwo wiedzą doskonale tych inwestycji wbrew pozorom nie jest wcale mało, bo jeśli Państwo jest zerkniecie do raportu o stanie Miasta, nie wiem czy jest sens wszystkie wymieniać, prawda, ale tak prosto z pamięci. Ulica tutaj Pana Przewodniczącego Nadnarwiańska, ale gdzieś tam w pobliżu Pan mieszka tak na tym osiedlu. Ulica Goworowska, Padlewskiego, Sierakowskiego, powiedzmy pozyskane wstępnie środki na ulicę Natury, bo już są zrobione pierwsze, jakby kroki w tym kierunku. Następnie pozyskane środki na powiedzmy nabrzeże Narwi, kapitalna sprawa, wiem, że za chwilę te prace się rozpoczną. Pokażna suma na budowę stadionu, 22,5 miliona, ale proszę Państwa, takie priorytety, obwodnica Miasta, mało o tym mówimy, ale przecież prace są zaawansowane w tym kierunku i wiem, że Pan Prezydent jest konsekwentny w swoim działaniu, bo wie, że to jest poważny krok. Ja mógłbym tak mówić i mówić, Szanowni Państwo, ale myślę, że dopuścimy do głosu jeszcze innych mówców. Kończąc chcę powiedzieć Panie Prezydencie, dobrze Pan służy mieszkańcom miasta Ostrołęki, dlatego Klub Radnych Ostrołęka dla Wszystkich zagłasuje za wotum dla Pana Prezydenta.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja tu przysłuchując się wypowiedzi poprzednika, uważam, że wiele prawdy zostało wyrażone i w tej wypowiedzi i powiem szczerze, że widzę znaczną poprawę w funkcjonowaniu Prezydenta i współpracy jego z Radą. Oczywiście również zasługa jest tutaj Pani Wiceprezydent. Powiem szczerze, że przyglądając się temu raportowi, chciałem zapytać o takie szczegóły inwestycyjne, czyli z działu zamówienia publiczne, na jakim one są etapie, bo to są inwestycje, które są ważne dla mieszkańców Ostrołęki ważne też dla mnie osobiście. Pierwsza to jest zagospodarowanie nabrzeża rzeki Narew w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki, na które uzyskaliśmy cztery miliony dofinansowania, na jakim to jest etapie Panie Prezydencie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Przepraszam, że ja Panu przerwę, ale my przeprowadzamy debatę i nad debatą tak jak ja tutaj Panu mówiłem, że debatują sami Radni, ja nie dam Prezydentowi teraz głosu, proszę się wypowiedzieć na temat raportu, bo będę przestrzegał statutu.

**Radny Adam Kurpiewski:** To powiem Państwu szczerze, że są te inwestycje, które nas bardzo interesują. Nie znamy na razie etapu, w którym one są, ale taka inwestycja jak przebudowa stadionu miejskiego myślę, że każdemu z nas od początku kadencji czy nawet od kilku kadencji, że tak powiem jest tą inwestycją priorytetową. Dostaliśmy na nią dofinansowanie. Jest nadzieja, że to się ziści w końcu i stadion będzie z prawdziwego zdarzenia. Tu mamy termin 30 czerwca 2024, nie wiem na ile on jest realny, o to chciałem zapytać Prezydenta, a może któryś z Państwa Radnych mi odpowie. Jeszcze jedna rzecz to też zasługa poprzedniej Rady Miasta i

poprzedniego Prezydenta, który rozpoczął tą inwestycje, ale ona właśnie dobiega końca, czyli utworzenie Centrów Technologii Informacyjno-Komunikacyjnej i Edukacji w Ostrołęce i Mostach też myślę, że z doniesień medialnych wiem, że już jest ukończona, ale kiedy będzie to oficjalne otwarcie, to też jest bardzo dobra informacja dla nas Radnych i dla mieszkańców, że taka inwestycja powstała i jest ona naprawdę ładna. Kolejną rzeczą, którą można pochwalić Prezydenta, to na pewno te Centrum Seniorów w Ostrołęce. Wszyscy wiemy, że seniorów jest coraz więcej, ich przybywa, oni chcą być aktywni, chcą uczestniczyć w życiu społecznym i publicznym i myślę, że to, co zostało stworzone przez Prezydenta przy naszym udziale będzie im służyło długo. Też byśmy chcieli wiedzieć, na jakim to jest etapie, czy już te kluby seniora, czy ktoś się już tam wprowadził? Czy te zamówienia zostały dokonane? Ale to pewnie przyjdzie na to dyskusja przy budżecie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Dobrze, że Państwo Radni zauważacie te rzeczy, które się dzieją w naszym mieście. Jak widzicie, pierwszy mówca Wiceprzewodniczący Szatanek, że tak powiem nie wyszczególnił tych wszystkich rzeczy dobrych, które się dzieją w naszym mieście, ale na tym polega ta debata, żebyśmy rozmawiali o stanie naszego Miasta, co się w nim dzieje, jakie są inwestycje, jak Państwo widzicie to funkcjonowanie, no natomiast tak jak powiedziałem w tym punkcie po prostu wyrażamy swoją opinię, nie ma możliwości zadawania tutaj pytań Panu Prezydentowi.

**Radny Mariusz Łuba:** Moi przedmówcy pokazali już, stwierdzili tak, iż Prezydent jest człowiekiem na odpowiednim miejscu, z ogromną pasją i wizją na zarządzanie miastem. Ja może w tym miejscu zaznaczę i dodam parę takich szczegółów tak, które jeszcze do tej pory może nie padły a warto o nich powiedzieć. Może tak, że wizja ta Prezydenta dotyczy też szerokiej grupy mieszkańców począwszy od dzieci, skończywszy na seniorach, jak również w strefach życia lokalnego obywateli. Tegoroczne Dni Ostrołęki chociażby były też doskonałym tego przykładem, ponieważ oferta kulturalna była dopasowana idealnie do potrzeb mieszkańców, docenieni są także sportowcy, osoby z dziedziny kultury. Warto też może dodać tutaj, że w ostatnich dniach maja Prezydent rozpoczął pracę nad strategią rozwoju ponad lokalnego. Chcąc zwiększyć szansę Miasta i naszych sąsiednich gmin na rozwój Prezydent zainicjował wspólne działania, dzięki tej współpracy opracowane zostaną wspólne cele w kierunku i rozwoju Miasta i gmin. Strategia ta będzie narzędziem właściwie tak do pozyskiwania środków zewnętrznych i przypomnę, może tutaj, że po raz pierwszy od dwudziestu lat i to bardzo ważne, trwa kompleksowa praca nad zmianą uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ważne zmiany też pojawiają się, jeżeli chodzi o rozkład jazdy komunikacji miejskiej. W ostatnim czasie też udało się odnotować, odnowić bazę kilku przedszkoli oraz żłobka i zwiększyć tym samym liczbę miejsc dla dzieci. Obecnie na osiedlu Stacja trwa przebudowa przedszkola, które przypomnę tutaj, że wiele lat był to dom mieszkalny zaadoptowany na potrzeby przedszkola, a musimy zdać sobie sprawę, że po tym okresie te przedszkole będzie, chyba jednym z ładniejszych w naszym mieście. Może należy wspomnieć też, że w planach jest budowa kolejnego nowoczesnego przedszkola. Jedno już niebawem powstanie przy Kościuszki na terenie, gdzie właśnie są wyburzane nieużytki, pustostany właściwie po komendzie policji tak, po sąsiedzku budynek dawnego kasyna przebudowany na potrzeby seniorów. Pierwsze w Ostrołęce Centrum Aktywności Seniora, którego wnętrze nabiera ostatecznych takich kształtów tak już niebawem zacznie tętnić życiem. Dla dzieci i młodzieży powstaje multicentrum. Trzeba tu podkreślić, że jest to bardzo nowoczesne i kreatywne miejsce do rozwijania pasji, talentów. Otwarcie tego miejsca niebawem nastąpi, ale to już szczegóły pewnie Pan Prezydent przekaże nam niebawem też. Prezydent wraz z pracownikami zadbał także o osoby z niepełnosprawnością remontując budynek Dywizjonu 303 przeznaczając go na cele powiatowego zespołu orzekania o niepełnosprawności w Ostrołęce. Dodatkowo wyremontowany został tam chodnik oraz schody, aby osoby dysfunkcyjne miały komfortowo dotrzeć do budynku. Ogromnym sukcesem też było utworzenie Korczakówki 2 przy Bogusławskiego dla dzieci, których los nie szczędził,



Prezydent obiecał ponadto, że poprawi warunki mieszkaniowe również młodzieży z domu dziecka przy ulicy Poznańskiej. I nie wiem, czy wiecie Państwo właśnie ta obietnica właśnie jest realizowana, bo wiemy budynek przy ulicy Spokojnej został przekazany w ostatnich dniach wykonawcy tej inwestycji. Na Ostrołęckich osiedlach powstało również wiele nowoczesnych i bezpiecznych placów zabaw dla najmłodszych. Remontowane są ulice, sieci wodociągowe, chodniki, ścieżki rowerowe, oświetlenie uliczne. Trwają także prace nad koncepcją nowych ścieżek rowerowych. A ja osobiście czekam i tu taka mała dygresja może, Panie Prezydencie, na przebudowę ulicy Jezierskiego wraz z parkingiem, ponieważ mieszkańcy tej okolicy w budżecie obywatelskim na mój projekt obywatelski oddali największą liczbę głosów i projekt ten wygrał. Warto też wspomnieć, że dzięki dobrze napisanym wnioskowi przebudowy między innymi na stadion miejski pozyskaliśmy właśnie, ale tu już padło właśnie 22 miliony złotych dofinansowania, miasto ogłosiło przetarg na wyłonienie wykonawcy. Remontujemy, co widać tu nawet przez okna Galerii Ostrołęka, na której remont pozyskane zostało milion złotych dofinansowania. Zmodernizujemy Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną na ten cel również otrzymaliśmy środki zewnętrzne w wysokości 520 tysięcy złotych. No i kolejna duża rzecz, także budowa ulicy Ostrołęckich Harcerzy oraz Ciepłińskiego również stanie się faktem, ponieważ otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 4.750.000. Także warto tutaj podkreślić kolejne dofinansowanie 4 miliony złotych na ulicę Natury, która wraz z łączeniem arkady z łącznikiem tym tak Arkadiusza Gołasia, miejmy nadzieję, że już niebawem ruszy, chociaż zaplanowane jest chyba z tego, co pamiętam na 2023 – 2024. Także może to tak w uzupełnieniu do moich przedmówców, takie ważne moim zdaniem rzeczy, na które warto zwrócić uwagę. No i przyłączam się tutaj do zdania Stanisława, że klub radnych będzie za udzieleniem wotum zaufania Prezydentowi.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Ja w głównej mierze może odniosę się do tego, czym się głównie zajmuje w Radzie Miasta, czyli polityką młodzieżową i tutaj myślę, że też warto poinformować, że akurat mieliśmy kontrolę z projektu, który jest realizowany, Młodzieżowe Rady dla Demokracji i Klimatu i tutaj po wczorajszym spotkaniu osoby, które przyjechały z Warszawy, były bardzo pozytywnie zaskoczone, jeżeli chodzi o współpracę na linii Samorząd, Młodzieżowa Rada Miasta, Prezydent, Dyrektorzy Szkół i Samorząd Uczniowski, biorąc pod uwagę to, jak oni mają doświadczenie, jeżeli chodzi o współpracę młodzieżowych rad z samorządem, no to zostaliśmy ocenieni dziewięć na dziewięć punktów, więc myślę, że to jest bardzo ważne no i też ta informacja gdzieś tam pójdzie dalej, bo ci koordynatorzy tego projektu, zajmują się również szkoleniem nowych młodzieżowych rad i poprosili nas o przygotowanie takich dobrych praktyk, jak taka Młodzieżowa Rada powinna funkcjonować we współpracy z samorządem, więc na pewno tutaj podziękowania dla Pana Prezydenta i dla Pani Wiceprezydent, Wydziału Oświaty, Dyrektorów szkół, Nauczycieli i Samorządów Uczniowskich, że ta polityka młodzieżowa w naszym mieście wreszcie funkcjonuje tak, jak powinna.

**Radny Mariusz Popielarz:** Zabieram głos w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Jak wiemy, przede wszystkim dyskusja odbywa się nad raportem o stanie Miasta za rok 2021 i podsumowaniem tej dyskusji, debaty będzie rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania. My, jako Radni oceniamy ten rok, jako rok trudny, Radni Koalicji Obywatelskiej oceniamy, jako rok wyjątkowo trudny ze względu na to, że był to kolejny rok pandemii za tym idzie kryzys gospodarczy, trudności w zarządzaniu, niepewna sytuacja gospodarcza, więc mamy świadomość tego, że przyszło Panu Prezydentowi i samorządom, wszystkim samorządom funkcjonować w wyjątkowo trudnych realiach. Widzimy rzeczy, które udało się zrobić takie, które mimo tego trudnego okresu były realizowane, takie zadania jak zarządzanie oświatą o tym rozmawialiśmy na Komisji Oświaty, wyjątkowo trudny obszar przedmówcy wspominali o tym, że niedofinansowany przez władze centralne i uważam, że ten obszar funkcjonuje nieźle, mimo tego, że tak jak tutaj wspominaliśmy, jest to obszar wyjątkowo niedofinansowany, nie z winy

samorządu, co powoduje, że bardzo trudno się tym zarządza i biorąc pod uwagę te realia, w jakich przyszło nam funkcjonować, to te zadania są realizowane naprawdę na niezłym poziomie. Oczywiście zawsze można oczekiwać więcej, lepiej, ale to myślę, jestem przekonany i wierzę w to, że Pan Prezydent oraz wszystkie osoby zarządzające, odpowiadające za ten obszar przyłożą się do tego i dalej będą w tym kierunku zmierzać, żeby poprawiać pewne rzeczy. Ponadto uważam, że nie zgadzam się do końca być może z Radnym Szatankiem, co do kwestii związanych z realizacją inwestycji, bo chciałoby się tutaj rzeczywiście więcej. Natomiast mamy świadomość tych trudności, które wynikały z pandemii, o wojnie trudno mówić, no, bo wojna to jest rok bieżący, a nie poprzedni, aczkolwiek rzeczywiście przed Panem Prezydentem może to, co było na razie to efekt w postaci pozyskania dużych środków, no i duża praca przed Panem Prezydentem i jego służbami związana z tym, żeby te inwestycje zrealizować, na które przede wszystkim zabezpieczone są środki i w tym będziemy Pana Prezydenta oczywiście wspierać. Realizacja inwestycji to trudne procesy i wiele rzeczy mamy świadomość, nie do końca mogło się udać, ale są też pozytywy w postaci chociażby kwestii związanych z planami zagospodarowania przestrzennego, tutaj miasto, samorząd miał spore zaległości to też mamy świadomość trudności tych procesów, to nie są sprawy łatwe, bo oczekiwania są różne, co do przeznaczenia różnych terenów. Ale cieszymy się i doceniamy to, że Pan Prezydent i jego służby w tych kwestiach zrobiły bardzo dużo w ostatnim czasie, to widzimy po projektach uchwał, które wpływają do Rady Miasta. To są procesy, które pozwolą uaktywnić pewne tereny, czy to gospodarczo, czy usprawnić procesy decyzyjne dotyczące wydawania pozwoleń na budowę. Także tutaj zrobiono wiele. Dostrzegamy to i cieszymy się, że w tym obszarze Pan Prezydent i jego służby dużo zrobiły. Mamy świadomość też trudności w realizacji zadań w obszarze pomocy społecznej. Znaczący mam na myśli to, że pracownicy Pana Prezydenta, jego służby wykonują ogrom ciężkiej pracy, widać efekty, a ten obszar też mamy świadomość jest mocno niedofinansowany, więc to wszystko, o czym mówię, powoduje, że jest wiele zadań zrealizowanych, z takich, których się cieszymy, chociażby wykańczanie projektów unijnych, tak ścieżki rowerowe, ulica Goworowska zresztą nie tylko to już widać, że te efekty zbliżają się ku końcowi te zadania. My, jako Radni Koalicji Obywatelskiej cieszymy się z tego, co zostało zrobione, oczekujemy i liczymy na to, że nastąpi pewnego rodzaju przyspieszenie, w czym będziemy Pana Prezydenta wspierać w pewnych obszarach związanych z realizacją inwestycji, aczkolwiek, tak jak mówię, ten rok też nie jest łatwy ze względu na wojnę na Ukrainie i co jakby u nas jest pokój, z czego się cieszymy, ale to wszystko odbija się w różny sposób na gospodarce naszego kraju, a także na samorządach. Tak jak powiedziałem z naszej strony chcielibyśmy, znaczący będziemy wspierać Pana Prezydenta w realizacji tych zadań i dopingować, żeby były realizowane, szczególnie, jeśli chodzi o inwestycje. Dzisiaj będziemy głosować za udzieleniem wotum zaufania Prezydentowi Miasta Ostrołęki, jako Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Jeżeli chodzi o stan Miasta Ostrołęki i to wszystko, co składa się na tą rzeczywistość, w której żyjemy i funkcjonujemy ona na pewno nie zależy tylko od samorządu, tylko też od wielu, wielu innych czynników, które wpływają na to, jak nam się żyje, jak nam się mieszka i też, w jakiej rzeczywistości funkcjonujemy i to jest bezsporne. Natomiast niewątpliwie raz do roku spotykamy się przy podejmowaniu tak ważnej uchwały, czyli wyrażenia swojego wotum, wyrażenia też opinii na temat tego, w jaki sposób i w jakim kierunku nasze miasto zmierza. I tutaj o wielu ważnych kwestiach koledzy Radni powiedzieli wcześniej, mówili o kłopotach, które mamy w samorządzie, które wiążą się chociażby z tymi historiami covidowymi, z pandemią z tym, że dochodzimy do kolejnej ściany, czyli do konfliktu zbrojnego, który zaraz za granicą ma miejsce i będzie pewnie też oddziaływał na naszych mieszkańców i na to, co się dzieje na naszym terenie niewątpliwie powoli odczuwamy też inflację, która gdzieś tam dotyka wszystkich nas, w tym też samorząd. W związku z tym zmierzam do tego, iż, ta praca i te funkcjonowanie dla wszystkich nie jest łatwa, nie jest łatwa dla przedsiębiorców, którzy działają na naszym terenie, nie jest łatwa dla mieszkańców i nie jest

prosta i łatwa dla zarządzających tym samorządem i tutaj Prezydent niestety pod tym względem w czepku się nie urodził, bo nie trafił na czasy łatwe, tylko musi mierzyć się z bardzo trudną rzeczywistością i w niej musi podejmować decyzje, a wszystkie te decyzje są oceniane, a jak wiemy, jak są tu osoby, które w swoim życiu muszą decyzje podejmować, wiedzą o tym, że tych decyzji i konsekwencji tych decyzji często nie jesteśmy w stanie objąć swoim postrzeganiem, my musimy często podejmować różne ryzyka, za które będziemy oceniani, dlatego ja jestem jak najdalej od tego, żeby oceniać drugiego człowieka, bo wiem, że on jest w jakiejś konkretnej sytuacji i musi podejmować pewien trud i tutaj szacunek przede wszystkim za to, że w tych trudnych czasach Prezydent stara się te wszystkie elementy dalej ciągnąć i prowadzić do tego, żeby ten samorząd funkcjonował. Niewątpliwie z roku na rok te relacje Rady Miasta i tutaj samorządu i są coraz lepsze. Wydaje mi się, że jest dialog, gdzie my Radni, jeżeli widzimy jakieś problemy w mieście i chcemy się w nie angażować, to czujemy tą otwartość zarówno służb miejskich, jak i Pana Prezydenta i myślę, że to jest bardzo pozytywny krok i wielki plus. Myślę, że ta kadencja też charakteryzuje się kolejną ważną rzeczą. To znaczy tym, że wiele spraw, które przez lata były gdzieś tam mówiąc krótko zakopywane, bo kwestia urbanistyki i problemów z planami zagospodarowania przestrzennego, które były, wydaje mi się, że w tej kadencji jest tak, że jeżeli są problemy, mieszkańcy się z nimi zwracają, to z tych teczek wyciąga się te wszystkie zastałe i latami narosłe problemy jakieś tam, jeżeli chodzi o te prawo urbanistyczne, lokalne i stara się Samorząd z Prezydentem na czele rozwiązywać te problemy i to jest dużo, bo dla zwykłego mieszkańca problemy tego typu przez wiele lat blokowały im możliwość inwestowania, możliwość załatwiania jakichś podstawowych, ważnych życiowych spraw związanych z ich przestrzenią. To, że też rozwiązujemy te problemy, no powoduje, że nie tworzą nam się, jakie niepotrzebne, patologiczne sytuacje i to jest wydaje mi się też duża wartość, duża, jakość tej kadencji, bo tych zmian planów zagospodarowania przestrzennego ja sam na swojej Komisji mam praktycznie na każdej sesji po kilka, po kilka zmian, a one niewątpliwie odbiją się nam za kilka lat tym, że będzie większa ochota do wydawania pieniędzy przez mieszkańców i inwestowania na tym konkretnym naszym Ostrołęckim terenie, gdzie my musimy walczyć wszyscy, jako miasto o to, żebyśmy nie zostali gdzieś zmarginalizowani. Pamiętajmy o tym, że na razie nie mamy wielkich planów, jeżeli chodzi o jakiś system dróg przez te lata, które minęły, nie było, nie udało nam się wypracować jakiegoś kluczowego połączenia komunikacyjnego, tak jak ma i szczęśliwie położona Łomża będzie miała takie połączenie wynikające z Via Baltica czy jakiś inny strategicznych inwestycji, które byłyby tu inwestowano, bo na tą chwilę to z tego, co mi wiadomo, to z tą elektrownią to na razie tak skończyło się na listach intencyjnych, które podpisywaliśmy, jako radni i tyle. Następna kwestia bardzo, bardzo ważna to jest taka, że no my mamy taką walkę o też o mieszkańców, o to, żeby ci ludzie chcieli mieszkać, chcieli żyć tutaj w tej Ostrołęce i też tak naprawdę głównie będziemy musieli się skupić na tym, żeby walczyć o każdego tego mieszkańca, żeby on chciał zostać, działać, funkcjonować, mieszkać na tym naszym terenie, a to, co poprzednicy powiedzieli te okoliczności nie są proste, bo te wszystkie czynniki raczej nie sprzyjają, walczenie o tego mieszkańca i o to, co tutaj jest. Natomiast z tych planów też wyłania się pewien optymizm. To, że na poziomie tutaj tego, co my możemy robić zarówno radni, koledzy z różnych klubów działający w tych swoich przestrzeniach, widać, że każdy z nas chce rozwiązywać jakieś małe problemy mieszkańców i z punktu widzenia Prezydenta czy jego służb też widać to, że jest przede wszystkim ta chęć, żeby iść w kierunku rozwiązywania problemów i ułatwiania tej rzeczywistości, która tutaj jest i myślę, że to jest pozytywne i daje to nam jakiś optymizm i to, że możemy patrzeć w przyszłość z jakąś dozą optymizmu i ja tutaj, w imieniu mojego Klubu Bezpartyjnego Miasta Ostrołęki również poprzemy projekt uchwały.

**Radny Henryk Gut:** W imieniu własnym chciałbym podzielić się pewną refleksją z ostatniej Komisji Oświaty, gdzie mieliśmy taką informację właśnie o oszczędnościach w dziale, czyli w tej przestrzeni, jaką jest edukacja, że bardzo dużo oszczędności zostały dokonanych i

rzeczywiście, jeśli chodzi o jakby kształtowanie samej oświaty, czyli i wychowywanie człowieka i jego kształcenie to, jeśli na to się skoncentrujemy tylko i wyłącznie na tych dużych oszczędnościach, bo to na pewno będą jakieś skutki tego i tutaj, do Pana Prezydenta i do służb, że tak powiem też kieruję tę myśl, żeby inwestować w oświatę, natomiast nie szukać tam specjalnie oszczędności, bo to nie da się tak prowadzić te inwestycje w człowieka, bo gdzieś te około dziesięciu milionów jak słyszeliśmy było tych oszczędności to one przecież będą się przejawiać w jakiś zadaniach w jakiś zajęciach i są takie sygnały, płyną dosłownie ze szkół takie sygnały, że rzeczywiście będzie ograniczona pewna ilość zadań różnych na pewno w jakimś, tak mi się wydaje, w jakim zakresie, więc tutaj taki jest sygnał w tym kierunku, żeby wziąć pod uwagę rzeczywiście oświatę i żeby tam jakby tych środków jeszcze jak się da dokładać natomiast niespecjalnie oszczędzać, bo wydaje mi się, że nie ma, na czym już w tej chwili. Na pewno będzie okazja jeszcze być może, że do takiej rozmowy, ale poza tym na pewno nie jest łatwo zarządzać dzisiaj, natomiast tam, gdzie podejmujemy decyzje, to rzeczywiście nie są one łatwe, bo też w różnych działaniach, że tak powiem też biorę udział i każda decyzja na pewno musi być przemyślana. No myślę, że tutaj Pan Prezydent ma służby odpowiednie, gdzie na pewno ludzie też mają do tego przygotowanie i rzeczywiście te decyzje nie są łatwe. Zwróciłbym jeszcze uwagę na te środki europejskie chyba tam też są takie sygnały i tutaj, no nie wiem, czy jest to prawdą czy nie, ale jeżeli jest to nieprawdą, to będzie okazja być może, żeby sprostować moją wypowiedź, że jakby za mało jest zaangażowania w te środki europejskie, a mogłoby być ich więcej, ale to jest taka informacja, którą nie poprę aż takim przykładem. Jest to wypowiedź osób, które mają tam w jakiś sposób też przełożenie na te środki europejskie, że mogło być i w Ostrołęce więcej. Także bardzo dziękuję i myślę, że miasto rzeczywiście się rozwija. Oby tylko jeszcze wyszła nam ta nowa elektrownia, bo jak widzimy teraz w tej sytuacji błędem było, no, ale to cóż zrobić, że nie będzie węglowej elektrowni, więc każda decyzja, jeżeli ona jest raz podjęta to albo ona jest dobra albo nie, jeżeli była dobra, to powinna być kontynuowana. No to jest też przykro mi, że tak powiem, że nie ma już tutaj kontynuacji tej budowy, ale miejmy nadzieję, że będzie ta druga, na to liczymy i tutaj Pana Prezydenta też na ile mogę to też wspieram rzeczywiście w różnych działaniach tak jest i w rozmowach i w tych różnych decyzjach, które na pewno nie są łatwe rzeczywiście, no i nie zrażać się w tym, żeby skoro ta służba ma być taką dla mieszkańców piękną to ją realizować, siły życzyć, a pewno słów krytyki też nieraz jak są to je przyjmując, żeby nie popełniać błędów.

**Radny Mariusz Popielarz:** Bardzo mnie cieszy to, że Radni przywiązują tak wielką wagę do oświaty i kształcenia młodych ludzi. To ważne, żebyśmy, jako Radni duży nacisk kładli na to, na Ostrołęcką oświatę i jej poziom. Oczywiście to wszystko też zależy od pieniędzy i problemem nie jest to, że miasto za mało wydaje na oświatę, problemem jest to, że subwencja z poziomu rządowego jest niewystarczająca i tutaj powinniśmy szukać możliwości zwiększenia finansowania oświaty z poziomu centralnego. Ja myślę, że wyjdę naprzeciw oczekiwaniom Pana Radnego Guta, być może też innych Radnych, którym los Ostrołęckiej oświaty leży na sercu i przygotowuje apel do rządzących krajem, a żeby zwiększyli, wsparli samorządy, pochylili się nad oświatą Polską i ciężką sytuacją i zwiększyli finansowanie w postaci zwiększenia subwencji, ponieważ tych pieniędzy po prostu samorządom nie wystarcza. Zresztą o tym mówił poprzedni Prezydent wielokrotnie Janusz Kotowski i myślę, że trzeba o tym mówić głośno. Te kwestie poruszać, bo ani Pan Prezydent zarządzający oświatą w mieście tego problemu nie rozwiąże, oczywiście my możemy mieć dylematy, czy więcej wydamy na oświatę, a nie zbudujemy drogi mieszkańcom, tak i to są decyzje Pana Prezydenta i nasze. Z jednej strony mieszkańcy oczekują od nas Radnych tego, żeby miasto się rozwijało, inwestowało w infrastrukturę z drugiej strony tego, żeby dofinansować oświatę, gdzie pieniędzy cały czas brakuje. Dlatego ja wierzę, że wszyscy ci, którym zależy na tym, żeby oświata Ostrołęcka szczególnie dobrze funkcjonowała i żeby miasto miało pieniądze na inwestycję, poprą taki apel do rządzących i będziemy w tej sprawie zgodni. Z drugiej strony cieszy mnie też to, że Radni w jakiś sposób zwracają uwagę, doceniają wagę środków europejskich i myślę, że będziemy

świadomi tego, że to jak mocno Unia Europejska wspiera Polskę, że my, jako samorząd miasta mamy możliwość korzystania w takim czy innym zakresie, ale to wsparcie było spore z funduszy europejskich dotacji dzięki temu miasto się rozwija i wierzę, że w przyszłości te dotacje, bo nie zapominajmy tego, że nowa perspektywa dopiero się rozpoczęła i środki na nową perspektywę jeszcze nie wpłynęły, a poprzednia już się skończyła stąd jakby ten okres jest, ja nie chcę tłumaczyć tutaj Pana Prezydenta, ale praktycznie naborów z funduszy europejskich w ostatnim czasie nie było, więc też trudno było się wykazać tej władzy i innej w pozyskiwaniu środków pochodzących z funduszy europejskich. Te nabory dopiero ruszą, o ile oczywiście rząd nie będzie tego blokował, stojąc w konflikcie z Komisją Europejską. Także tutaj też dużo zależy od rządzących krajem.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja nawiązując jeszcze do tej dyskusji, która odbyła się na Komisji Oświaty i rozmawialiśmy o tym, że tej subwencji rządowej jest na poziomie około 110 milionów. Miasto oświata kosztuje 170 milionów złotych gdybyśmy mieli taką subwencję w wysokości 170 milionów i samorząd by dołożył 30 czy 40 milionów to w tej oświacie by naprawdę byłoby bardzo dobrze. Ja chętnie podpiszę taki apel, o którym mówił mój przedmówca także tyle, jeżeli chodzi o kwestię oświatową, naprawdę mnie, jako nauczyciela też boli, że ta subwencja oświatowa nie jest wystarczająca, bo tych potrzeb w Ostrołęckiej oświacie jest bardzo dużo.

**Radny Stanisław Szatanek:** Mówienie, że miasto oszczędza na oświacie, jest takie trochę nieuczciwe. Bo jeśli my dokładamy do tej oświaty, to, co powiedział Pan Przewodniczący, to mówienie, że my oszczędzamy to lepiej, by pasowało, że rząd oszczędza na oświacie, państwo oszczędza na oświacie, bo nie przeznaczają odpowiedniej subwencji, Panie Henryku, bo my jakoś żyjemy w takiej dziwnej rzeczywistości, prawda, że łatwiej nam drukować puste pieniądze niż zabezpieczyć węgiel na zimę dla obywateli, bo będzie problem, ale to tak na marginesie, ale wracając do oświaty chcę powiedzieć tak, że ogromny wysiłek Pana Prezydenta, Pani Wiceprezydent, ja chcę zwrócić się w kwestii, żeby w miarę możliwości ta oświata funkcjonowała. Mam pełną świadomość tego, że nauczyciele ze swoich wynagrodzeń nie są zadowoleni, bo nie mogą być zadowoleni, bo to też nie zależy od Pana Prezydenta, to zależy zdecydowanie od rządu, tak Panie Henryku, Pan ma tam znajomych, posłów, senatorów mógłby tam się Pan pokłonić, prawda, żeby coś tam zrobili w tej kwestii i nie tłumaczyli się w jakiś taki pokrętny sposób, bo to będzie inflacja, bo to, bo tamto nie? To nie jest żadne tłumaczenie. Ja uważam, że oświata jest niedofinansowana, nauczyciele zarabiają za mało, ale chcę też podziękować. Panie Prezydencie, może to zabrzmia trochę tak, ale powiem mimo to, że nauczyciele nie zarabiają dobrze, pracę mają trudną, odpowiedzialną, ale Pan stara się być sprawiedliwym i oceniać dobrze, to jest ważne. Dzień edukacji u nas został podniesiony do poważnego wydarzenia w mieście, jest to podkreślenie przez Pana Prezydenta, Panią Wiceprezydent jak ogromne znaczenie ma dla nas oświata i jak cenimy nauczycieli. Powtórzę to nie od nas zależy, że my nie możemy tego wynagrodzenia podnieść do takiego poziomu, na jaki oni zasługują, ale takie wydarzenie podniosłe wydarzenie, nadanie temu rangi wyróżnienie pewnej grupy nauczycieli za jakieś wyjątkowe, wybitne osiągnięcia jest to podkreślenie tego, że edukacja dla Miasta jest bardzo ważna. Panie Henryku, mam do Pana prośbę zawsze może Pan powiedzieć troszkę inaczej, żeby tak nie uderzać tutaj w miasto, bo to tak zabrzmiało, jakbyśmy tu, jako miasto, Pan Prezydent, Pani Wiceprezydent naprawdę łatali dziury kosztem oświaty, a tak nie jest.

**Radny Henryk Gut:** Więc nie dam satysfakcji tutaj na dyskusję z Panem Stanisławem, ja nie robię takich wycieczek, więc to tylko chciałem powiedzieć, że nie, nie będę pytał, dopytywał, ja postawię kwestię pewną, do której każdy ma prawo i oczywiście to jest krytyka, czy tam zwrócenie uwagi na problem, natomiast nie będziemy tego urządzić, nie będziemy dyskutować. Po pierwsze, że czy ja mam kolegów czy nie mam to to już nie ma znaczenia, raczej tutaj chyba nie powinno się takich wycieczek, bo ja nie mam takiej możliwości stawiać mnie osobiście, dlatego też polemik nie będzie Panie Przewodniczący. Natomiast wypada, jeżeli już stawiamy

jakieś pytanie i komuś zadajemy, no to odrobinę rzeczywiście też tonu zachować, ponieważ ja ani nie użyłem pewnych sformułowań. I proszę mi nie przypisywać także tutaj nie kieruję w stronę Pana Stanisława już, że tak powiem krytyki tylko zwracam uwagę, że jeżeli trzymamy się pewnych faktów i wypowiedzi, to wokół niej, ale z kulturą i to tylko tyle, bo tutaj nie padło żadne oskarżenie z mojej strony wobec Pana Prezydenta, tylko zwrócenie uwagi na pewną sprawę.

**Radny Krzysztof Czartoryski:** Ja króciutko, tylko chciałbym zachęcić Pana Prezydenta, żeby bardziej odważnie działał, jeżeli chodzi o inwestycje, bo tu chciałem dla Pana Stanisława tej beczki miodu dołożyć łyżeczkę dziegciu, bo ja tych inwestycji nie widzę za bardzo. Także to tyle z mojej strony.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Oczywiście była Komisja Oświaty i ja chętnie na Komisji Oświaty wyjaśniam wszelkie wątpliwości Państwa Radnych i pewnie te także bym wyjaśniła i przypomnę, że była taka sesja, taka komisja wprawdzie zdalna, gdzie ja w ciągu godziny nawet niektórzy Radni mi to wypominali, że godzinę mówiłam, wyjaśniałam właśnie kwestie zmiany struktury wydatku finansów oświaty, budżetu oświaty i jakby, jeśli dostałam już głos, to pozwolę sobie powtórzyć dzisiaj, że to nie chodzi proszę Państwa o oszczędzanie na oświacie, bo na oświacie nikt nie zarobił i Ostrołęcki samorząd też na pewno nie zamierza zarabiać. Tu chodzi o niewydawanie pieniędzy niepotrzebnie. Ja tylko parę takich przypomnę, bo Państwu Radnym to mówiłam i o ile dobrze pamiętam Pan Radny Henryk Gut też wtedy na tej Komisji był obecny. To jest na przykład niewydawanie na 850 godzin w tygodniu w przedszkolach dla pustych grup, dla grup, w których nie ma, nie było ani jednego dziecka. 850 godzin w tygodniu to jest, proszę Państwa, to łatwo możemy liczyć w te miliony, to jest, proszę Państwa, na przykład zagęszczenie o jednego przedszkolaka w grupie, a nie odbieranie godzin przedszkolakom. Ja uważam, że dla nauczyciela przedszkola czy ma dwudziestu przedszkolaków średnio w grupie czy dwudziestu jeden to nie ma znaczenia, ale jeżeli jest sześćdziesiąt oddziałów w mieście to jest sześćdziesiąt osób to jest cztery oddziały to jest cztery razy trzysta tysięcy. To jest zagęszczenie średnio o półtora ucznia w klasie w oddziale szkolnym w technikum. Przypomnę, że mówiłam Państwu, że mamy klasy technikum jeszcze trzy osobowe niestety, schodzimy z tego, nie od nas to zależało, nie taki nabór dokonywaliśmy, wiele poniżej piętnastu uczniów, wiele poniżej dwudziestu uczniów, a subwencja jest liczona na minimum dwudziestu ośmiu, dwudziestu sześciu w takim mieście, żeby, jako tako przepraszam za to słowo się składała, tak, finansowanie się składało. Jeżeli do tego proszę Państwa, dodamy, że 70% uczniów w naszych szkołach to uczniowie z powiatu to ja jestem pewna, że każdy mieszkaniec Ostrołęki jest zainteresowany inwestowaniem pieniędzy miejskich raczej w miasto i jeżeli w taki sposób, zechcemy spojrzeć na to, co robimy w oświacie, to trudno takim działaniom racjonalności odmówić, bo oczywiście przyjmujemy uczniów z powiatu, będziemy przyjmować, zapraszamy ich do nas, to także miejsca pracy dla naszych nauczycieli, ale jest tu jeszcze sporo do zrobienia i będziemy jeszcze spore działania podejmować, to Panu Przewodniczącemu Mariuszowi Popielarzowi obiecuję, bo do tego nas przed chwilą zachęcał. Proszę Państwa, to, co robimy, to nie jest jakaś rewolucja, to jest powrót do sytuacji mniej więcej z jedenastego, dwunastego roku w oświacie Ostrołęckiej. To jest także proszę Państwa, unikanie odpowiedzialności dyscyplinarnej. Ja miałam przyjemność o naszych działaniach mówić dwa tygodnie temu na kongresie EduHoryzonty dla samorządów z całej Polski, na ten temat, bo o to zostałam poproszona, w jaki sposób nam się udało w takim krótkim czasie do takiego stopnia wyeliminować błędy. Ja wiem, że Państwo nie lubią jak ja, niektórzy, jak ja używam słowo błąd, ale ja nie podejrzewam, że to były działania specjalne, to tylko błędy, bo w ludzkie działanie błąd jest wpisany i ja nie odmawiam nikomu popełniania prawa do błędu, ja też pewnie je popełniam i po mnie zabierał głos ekspert Wulkanu Pan Jan Zięba, to jest nagrane i jak ja mówiłam o tym, co myśmy, znaczy, na co nie wydajemy pieniędzy to znaczy, nie wydajemy pieniędzy na to, na co nie powinno się wydawać między innymi na te osiemset pięćdziesiąt godzin pustych grup i na to, że o tym też Państwu mówiłam podwójnie były

niektóre godziny płacone, patrz wychowanie przedszkolne, religia i angielski, o tym mówiłam, czyli krótko mówiąc może dla mieszkańców były takie sytuacje w każdym przedszkolu gdzie, jeśli wchodził nauczyciel na religię bądź na język obcy to jednocześnie nie odejmowało się tego czasu pracy nauczycielom wychowania przedszkolnego, a to nie jest prawidłowe, więc ekspert występujący po mnie też mówił o optymalizacji finansowania przedszkoli i o tych błędach, które oni widzą, on powiedział tak, gdybym miał powiedzieć, że to jest kryminał, to może bym przesadził, ale dyscyplina finansów to 100% i proszę zwrócić uwagę, że ani Pan Prezydent ani mnie do głowy ani raz nie przyszło, żeby o takich rzeczach myśleć, żeby w ogóle komuś tam wmawiać, że działał specjalnie błędnie, specjalnie źle nie no był błąd trzeba go wyeliminować, trzeba go poprawić i to nie są, że ja naprawdę nie godzę się na takie podejście, że to jest jakieś oszczędzanie na oświacie i odbieranie tego, co się dzieciom należy, nie, nie dzieci mają to, co się dzieciom należy, ale nie chcemy, żeby ludzie tylko przychodzili do pracy, bo są zapisani tylko, żeby pracowali tak, bo powtórzę, proszę Państwa, osiemset pięćdziesiąt godzin tygodniowo. Autentyczny etat, pensum nauczyciela przedszkola to jest albo 22 godziny albo 25, 22 w wychowaniu w zerówce to łatwo policzyć. Jeśli etat kosztuje kosztami pracodawcy 70 – 80 tysięcy to łatwo znaleźć te miliony i to jest żadna oszczędność tylko niewydanie na to powtórzę, na co nie należy wydać. Proszę Państwa, i te pieniądze to nie jest też racjonalizowanie dla racjonalizowania tylko dla określonego celu. Prezydent obiecał Państwu, ja pamiętam, że te pieniądze będą inwestowane w oświacie i one są inwestowane w oświacie, to jest między innymi nowa sala w przedszkolu nr 7, nowa sala w przedszkolu nr 8, to jest przedszkole nr 18, o którym Państwu mówili, które będzie przedszkolem takim jak należy na stacji, ale to jest także plan wybudowania dwóch nowych przedszkoli pewnie potem będziemy rozmawiać to nie będę przedłużać na ten temat, bo zwyczajnie dwa się sypią a jedno trzeba wyprowadzić ze szkoły podstawowej nr, 10 bo tam jest za ciasno w szkole, a drugie trzeba wyprowadzić z zasobów spółdzielni mieszkaniowej, bo to jest też prowizorka, która trwa latami. Więc chcę Państwu powiedzieć tak, dziękuję za to wszystko, co Państwo dostrzegli, za ten wysiłek, bo to naprawdę wysiłek Miasta, ale także dyrektorów, którzy to rozumieją i wielu nauczycieli zdecydowanej większości nauczycieli, którzy to rozumieją. I ja wiem, że przepraszam Panie Henryku, niech Pan tego nie odbierze osobiście Panie Radny Henryku Gucie, ale my mieliśmy rozmowę tydzień temu, chyba, bo Pan mówił, że chce się Pan zwrócić o podwyższenie dotacji na swoją szkołę, a ja Panu powiedziałam oczywiście, że nie będę popierała takiego podejścia, bo ja naprawdę potrzebuję jeszcze sporo pieniędzy dla szkół, które prowadzi Samorząd Miasta Ostrołęki i jak Państwo widzą, jeżeli bierzemy pod uwagę inwestycje z jednej strony, a z drugiej strony niewątpliwie mniejsze kwoty z podatków choćby wpływających to dla mnie liczy się każdy grosz, żeby poprawić nade wszystko na razie warunki edukacji najmłodszym.

**Radny Henryk Gut:** Pani Prezydent, ponieważ Pani użyła tutaj pewnego sformułowania, że myśmy dla liceum zwracali się z prośbą o podwyższenie dotacji, więc my tylko zwracaliśmy się z prośbą, żeby utrzymać na poziomie grudnia roku ubiegłego, nie o podwyższenie i taki jest wniosek, więc to też idzie w eter po prostu, chciałbym sprostować tylko. Być może, że to wynika z tych obliczeń i wtedy jest niższa po prostu subwencja dla nas, ale tylko i wyłącznie zwracaliśmy się z wnioskiem, który jest, wpłynął do Rady Miasta, żeby utrzymać na poziomie grudnia. To są niewielkie tam pieniądze, to tylko, że w kwestii sprostowania, ponieważ to zabrzmiało, że my chcemy tu wyższą niż inne szkoły, a tak nie jest.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Oczywiście miałem przygotowane tutaj kilka słów, żeby powiedzieć, ale nie byłbym sobą gdybym się nie odniósł do tej oświaty, o której Państwo mówicie. Padło takie stwierdzenie, ale broń Boże, nie odbieram tego może tak jak nie wiem przyczynku do dyskusji, ale jednak mnie ono w jakiś sposób boli, ponieważ jako Prezydent odpowiadam za tą naszą oświatę, mierzę się z Panią Wiceprezydent z tymi wszystkimi problemami, zresztą Pan Przewodniczący też, jako pracownik oświaty wie, że oświata nie jest łatwym kawałkiem chleba, tak bym to ujął. Powiem Państwu tak, padło stwierdzenie, że my

oszczędzamy na oświacie i to może to też niepotrzebnie wywołałem tą dyskusję, bo ja się nie zgadzam z tym stwierdzeniem, że my oszczędzamy na oświacie. Ja chciałbym powiedzieć, że po prostu zatrzymaliśmy pewien skokowy wzrost. Ja przypominam Państwu, wiadomo, nie wszyscy Państwo jesteście Radnymi też w poprzedniej kadencji, ale u nas był taki moment, kiedy ta oświata powiedzmy w latach tam po 2014 roku chyba kosztowała nas około 120 milionów złotych, później nas kosztowała 130, 140, 150, a w 2018 roku doszło to do 170 milionów złotych prawie niespełna 168 i teraz my mieliśmy ten duży skok gdzie było widać przez te powiedzmy cztery lata przed moją kadencją, że to po prostu każdy kolejny rok to jest 20 milionów w oświacie więcej. Sami ci z Państwa, którzy byli Radnymi, pamiętajcie, że to 20 milionów to jest tyle ile powinniśmy wydać na przykład na remont dróg w mieście przez ostatnie nie wiem 15 lat, a nie wydawaliśmy, tych pieniędzy nie mieliśmy. I teraz ja chciałem powiedzieć, że naszym głównym celem było przede wszystkim, żeby nie wydawać z roku na rok więcej, to się udało, że ta kwota powiedzmy 166, 168, do 170 milionów mniej więcej kwotowo te wydatki tak oscylują. I to, co powiedziała Pani Prezydent to nie jest tak, że my oszczędzamy i z tych pieniędzy na przykład nie wiem nie dajemy podwyżek w administracji, bo robimy dziurę, nie, to jest tak, że te wszystkie pieniądze, które generowaliśmy były reinwestowane w oświatę, która oprócz tego, że ma fatalny stan budynków, z których nie wiem ostatnio szkołę, to chyba Pan Prezydent Załuska jeszcze to była tam mniej więcej kadencja 20 lat temu. Kurator, przepraszam, kurator jeszcze, jako kurator, że tak powiem była ona budowana on ją odbierał ta oświata ma mnóstwo problemów, które, że tak powiem były tak jak Pani Prezydent powiedziała robione na zasadzie prowizorki a nie jakiegoś trwałego rozwiązania i teraz my te pieniądze, które nam te kilka milionów złotych powiedzmy rocznie, które nam, chociaż no my ich nie wiem, nie przeznaczamy na coś innego, po prostu robimy to, co trzeba tak, remont przedszkola nr 18 tak, remont tych sal, zresztą tak jak mówiliśmy na komisji każdy z dyrektorów przyszedł i powiedział, że ma tak poważne zaniedbania inwestycyjne, że on po prostu, że w każdej szkole jest prawie, szkoła nr 10, która była, że tak powiem ostatnio zbudowana, to my wiemy, tam brakuje windy, zostało przeniesione przedszkole, o czym też zresztą będzie okazja do powiedzenia w kilku punktach, zostało przeniesione przedszkole, bo było mało miejsc w przedszkolach. No, ale za chwilę zrobiło się mało miejsc w szkołach i jak dwadzieścia lat temu trzeba czy dziesięć lat temu budować kolejną szkołę czy kolejne przedszkole tego nie robiono, przedszkole nr 10 to jest przedszkole, do którego ja chodziłem to jest ten sam budynek, to jest 40 nie wiem lat temu, 38 lat temu. No to się nie da to każdy jak ma dom to go tam remontuje, co ileś lat odnawia i tak dalej, u nas nie było nic, więc my jesteśmy na etapie bym powiedział tak parafrazując pacjent leży pod kroplówką no, ale jest, chociaż stabilny już w tym momencie, tak? No jest stabilny, oczywiście myśmy chcieli, żeby wyszedł i biegał w maratonach, ale do tego potrzeba lat, żeby go jednak w jakiś sposób, że tak powiem nie, no nie Pani Przewodnicząca, ale jakoś trzeba lat, żeby on doszedł do siebie, to się nie da tak z dnia na dzień pstryknąć palcem. No i teraz mówimy o oszczędności, ja się z Państwem zgadzam. No i teraz ja rozumiem, że prosił też o te apele, to powiedzmy rządowi to jest takie ogólne stwierdzenie, ale może do Ministra Edukacji, do Pana Wojewody, bo ja chcę Państwu powiedzieć jak Państwo mówicie, jaka jest oszczędność, ja Państwu powiem, na czym polega oszczędność na przykład w oświacie. Ostatnio dostaliśmy informację o podwyższonej subwencji dla nauczycieli ze względu na podwyżkę zarobków. Nauczyciel kontraktowy trzy tam sto sześćdziesiąt ileś siedem chyba zarabia, podwyżka dla nauczyciela inflacja dwanaście, dziesięć, dwanaście może być jeszcze więcej, cztery i dwa procent no to z tych trzy sto sześćdziesiąt siedem to został brutto tam sto dwadzieścia złotych, ale teraz powiem Państwu powiem jak wygląda podwyżka, bo to podwyżka Minister powiedział, że da i tak dalej to podwyżka wygląda tak, że jak Państwo macie raport za 2021 rok i macie napisane, że dostaliśmy 110 milionów ponad subwencji to w tym roku gdzie dzieci nie mamy, nie ma więcej to dostaliśmy, 106 ale dostaliśmy milion sześćset na podwyżki. Państwo oceńcie sami, co jest podwyżką ja rozumiem jakbym dostał sto dziesięć plus jeden i sześć ale nie ja dostałem sto



sześć i z tych czterech dostałem, co mam mniej to dostałem milion sześćset w całej podwyżki. To teraz pytanie, kto będzie dokładał? No samorząd, państwo, mieszkańcy, wszyscy. To takie podwyżki to ja też mogę Państwu powiedzieć, że zrobimy ulicę. No dobra, nie zrobimy całej, tylko tam pół ulicy, tak możemy w formie żartu powiedzieć, które pół, lewe pół albo prawe pół tak. No i to oczywiście powiedzieli, że no, ale jak Prezydencie pół ulicy, a ja powiem no, ale ulica? No takie wiecie zabieranie z jednej kieszeni a wkładanie w drugą milion sześćset to nie jest zwiększenie no i Panie Henryku ja bym chętnie dawał, że tak powiem jeszcze większe dotacje publiczne, niepubliczne nie ma sprawy, a najchętniej bym w ogóle powiedział Panu Ministrowi, żeby Panie Ministrze na rok zamieńmy się, ja Panu wszystkie szkoły w mieście oddam a Pan zobaczy jak one funkcjonują, nie mówimy o przedszkolach, bo tam na sześciolatków trochę tej subwencji dostajemy, ale też powiedzmy częściowo, ale to Samorząd na to wyklada pieniądze. No teraz tak jak mówicie Państwo mamy przykład taki, że co roku te 60 milionów musimy dołożyć. Gdybyśmy tych 60 milionów nie musieli dokładać, bo subwencja oświatowa byłaby na takim poziomie jak powinna być, bo przecież też Minister widzi subwencję na ucznia, widzi nauczycieli, ale nie widzi na przykład pracowników oświaty, nie widzi rachunków za prąd, za wodę tak, to tego się nie widzi tego wszystkiego, co jest dookoła to jakbyśmy mieli te 60 milionów to naprawdę w cztery lata to my spłacamy całe zadłużenie Miasta, budujemy ulicę tak trzeba, nie mamy problemu. Natomiast to jest problem, który bym powiedział przerzuca się na kark samorządów i on tak funkcjonuje. Podobnie mogę powiedzieć też o podatkach, no proszę Państwa, musimy sobie powiedzieć szczerze, ja też nie chcę, żebyście Państwo odebrali to, że ja narzekam, no, bo ja zawsze tutaj jak Pan Stanisław Szatanek powiedział, rozmawiam i staram się znaleźć rozwiązanie. No, ale jednak uważam, że obowiązują pewne zasady, rozliczanie podatku dochodowego, wpływy do Miasta, no ze względu na COVID przyjęto założenie, że podatek dochodowy jest wypłacany na podstawie przychodów z 2020 roku. No to ta inflacja, co teraz mamy to ten dwudziesty rok to jest jakaś wiecie, to jest abstrakcja to było dawno temu to tak się nie da. Ba, on też nie jest wypłacany tak jak był wypłacany kiedyś, bo kiedyś był powiedzmy, co trzy miesiące, co pół roku dostawaliśmy na podstawie nie wiem samorząd pracował, pojawiła się duża firma, mamy więcej podatku dochodowego i samorząd dostaje odpowiednią powiedzmy tam za pół roku więcej to tak było kiedyś a teraz tak nie ma. Przyjęto prowizorium za 2020 my dostajemy z tego, że tak bym powiedział z tego szacunku pieniądze za 2020 w roku kolejnym, czyli na przykład w dwudziestym pierwszym dostaliśmy za dwudziesty, a teraz za dwudziesty pierwszy dostaniemy w dwudziestym drugim, ale jak mamy więcej to nam rząd odda dopiero jeszcze w kolejnym roku, czyli te pieniądze, które tutaj Państwo wszyscy, jako Radni, pracownicy w mieście pracujemy, rząd bierze sobie na lokatę na półtora roku, ale procentu mi nie wypłaca, no to przepraszam, to ja się z tym powiedzmy osobiście nie zgadzam. To nie tak powinno być, no, ale to wiem, mamy świadomość tak, ceny rosną, ktoś od nas wziął pieniądze pożyczyl i oddał nam tyle samo, ale za półtora roku no to wiecie i teraz oczywiście mamy wsparcie ze strony rządu w różnego rodzaju inwestycjach, o tych rozmawiamy, ale to też trzeba powiedzieć szczerze dostajemy tak jak na przykład na stadion dostaliśmy 22 miliony złotych, ale tak na inne inwestycje dostajemy po 50%, inni dostają po sto. Inna kwestia, czy je zrealizują, to jeszcze zobaczymy, więc a my dostajemy 50 to też jest tak, że oczywiście na przykład nie wiem, z czego to wynika, mogę się tylko domyślać rzeczywiście nie dopatrzę się tutaj złośliwości, ale tak jak wszystkie szkoły w kraju dostały pieniądze na laboratoria przyszłości, wyposażenie w tym sprzęt do nauki, super, my też dostaliśmy, wyposażyliśmy fajnie szkoły, ale drugi rok z rządu piszemy o wyposażenie naszych stołówek, które trzeci rok z rządu, o wyposażenie naszych stołówek w szkołach podstawowych, czyli tych kuchni, to wszystko, żeby to po prostu no wiecie, no dwudziestopięcioletnia łódzka no to już ma swoje lata i trzeci rok z rządu nie dostaliśmy ani złotówki, piszą nam znowu, że się nie kwalifikujemy. I ja rozumiem może wiecie nie ten Prezydent nie ten może nie tyle, ale żeby zero to ja tego nie rozumiem, co gorsza to już nawet nie chodzi o to żeby na wszystkie szkoły dano, ale jak mam odpowiedź, że

nawet Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, który ma niepełnosprawne dzieci pisze o kuchni tam nie wiem 20 tysięcy i nie ma, bo jest napisane, czy tam powiedziano nam w uzasadnieniu, że bo Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nie karmi, powiedzmy, dzieci z innych szkół albo przedszkoli, ja mówię no nie no oni to i tak mają trudno. No to ja powiem tak, ja znajdę te pieniądze, my kupimy te lodówki, no, ale na miłość boską no... To jest rządowy program, więc ja rozumiem, że może nie wszystkie szkoły może nie ma pieniędzy, niech by dostali po te 10 tysięcy, 15, no ja mówię o takich kwotach, niech kupią jedną lodówkę, czy jedną kuchnię rocznie, za dziesięć lat będzie lepiej, no, ale że w ogóle trzeci rok z rządu? Żadna, no to ja mówię no nie, to jest uważam, że niesprawiedliwe, bo to nie jest, że Prezydent sobie kupuje i sobie wrzuci zdjęcie z lodówką, tylko to są dzieci, które potrzebują nie moje, nie w tym sensie tylko nasze to jest mówię ta przyszłość i teraz tu z jednej strony dostajemy mniej tutaj nie dostaniemy pieniędzy o teraz, no to Samorząd powinien dobrze zarządzać oświatą no to tak nie jest plan, żeby tam, co my możemy zrobić, to te dzieci mieszkają u nas, no my ich nie przeniesiemy, nie zwolnimy nauczycieli tu się nie da nic zrobić. No, ale to jak Państwo mówicie, tu była duża dyskusja na temat chociażby oświaty, finansowania, zostawmy to ja mówię, nie narzekam, byle nie było gorzej, a jakoś to będzie. No i teraz już przechodzę do podsumowania. Przepraszam, za ten trochę może przydługi wstęp, ale chciałem przede wszystkim podziękować Państwu, jako Radnym, bo to nie jest tak, ja zawsze w poprzedniej kadencji punktowałem poprzedniego prezydenta jak mówił, że zbudował drogę. Ja mówię, no, to Pan nie zbudował tu wiele ludzi pracowało, ale akurat tam fizycznie nie był. Tak samo ja mówię, że to nie jest powiedzmy te wszystkie rzeczy, które nam się udało, a których na przykład Pan Krzysztof Czartoryski nie widzi, to ja zapraszam, może się przejdziemy po mieście, tam pokażę z osiemdziesiątej inwestycji, które zrobiliśmy i Pan zobaczy Panie Krzysztofie, ale ja rozumiem dzisiaj mamy taki dzień, tak jak Pan Stanisław Szatanek powiedział, może okulary trzeba, coś tam i będzie lepiej widać. Jest tego naprawdę bardzo dużo i może faktycznie powinniśmy taką listę opublikować, coś zrobić, jakąś ulotkę taką, co kwartał, nawet taka była kiedyś w mieście tylko tam, co kwartał pisano o tym samym zbudujemy most, zbudujemy most, zbudujemy most pięć lat budujemy most i w kółko o tym moście, a u nas w tej chwili nie ma ludzi do tego, żeby robić ulotki, bo wszyscy zajmują się tym, żeby rozwiązywać problemy mieszkańców, więc może nie wiem no Państwo mówicie, że koszty rosną, no, więc też staramy się nie wydawać pieniądze na no to, co jest w mojej ocenie w jakiś sposób, no niepotrzebne albo te pieniądze są potrzebne gdzie indziej na przykład w oświacie. Ale chciałem Państwu podziękować, bo to jest tak, że jak sami Państwo mówicie my się z tym problemami mierzymy wszyscy i myślę, że wszyscy możemy, Państwo też, ale to dyrektorzy, to są pracownicy Urzędu Miasta, pracownicy spółek, pracownicy MOPRu, podległych jednostek, wszystkich naprawdę, DPSu. Możemy powiedzieć po tych czterech latach, że pomimo może takiego poczucia, że to jeszcze nie jest to to wiele rzeczy się udało, że my pracujemy wszyscy, że te sukcesy może dla niektórych małe, bo każdy widzi tylko ten swój wycinek nie patrząc na całość, ale te można powiedzieć tak sukces, że ten postęp Miasta jest widoczny i to się dzieje i chciałbym Państwu powiedzieć, że ja bym chciał w tym miejscu także podziękować nie ukrywam, pisałem rodzinie Natalii i dzieciom moim, bo jednak wiecie, że ta praca pomimo tego, że jest moją pasją, że ją uwielbiam i że daje mi satysfakcję w końcu po czterech latach powiedziałem, że daje mi satysfakcję, bo już tak powiedzmy tam jeszcze gdzieś stoi no, ale idzie, chociaż widzę, że idzie powoli, ale idzie to jak idzie to już jest dobrze, ale chciałem podziękować za cierpliwość, wyrozumiałość, bo częściej jestem w pracy jak w domu już się śmieją, no i to tak chyba zostanie, ale to myślę, że wszyscy mamy taki ambitny plan, żeby ta Ostrołęka to nazwa naszego miasta, żebyśmy mieli, z czego być dumni. Ja bym chciał powiedzieć jeszcze, że ta nasza współpraca układa się różnie i pewnie nawet dzisiaj wiecie, no będzie głosowanie i tak dalej, niektórzy się doszukują, że tak powiem drugiego dna, ale sami to, co zresztą powiedzieli niektórzy z przedmówców z Radnych, że wiecie, że ja jestem uparty no to wiadomo, ale sami też widzicie, że moje podejście się zmieniło, wasze podejście się

zmieniło, że nawet jak się nie zgadzamy mamy problem, to staramy się go rozwiązać, szukamy tego rozwiązania. Szczególnie jestem dumny z tego, co mówił Mariusz Mierzejewski, że wiele spraw, które tak jak wczoraj mieliśmy Komisję Gospodarki Komunalnej, przy czym mieszkańcy ulicy Kolejowej tam piszą, 45 lat był problem i 77, przepraszam no ja nie wiem przepraszam ja nie pamiętam to jeszcze nie moje czasy, ja nie zacząłem i była też rozmowa, ale nam obiecano ulicę mówię, ale kto Wam obiecał? Mówią, no poprzedni Prezydent no tam pojechał obiecał 15 lat temu i ja mówię no słuchajcie to pytajcie jego, tam Traugutta adres trzeba zapytać, no my możemy starać się rozwiązać ten problem i co najważniejsze, idziemy do przodu też z nimi tymi, które przez wiele lat generowały te problemy, czy nie były w teorii nie do przeskoczenia, staramy się znaleźć te rozwiązania, staramy się rozmawiać, czy była dyskusja na temat budowy bloku na Wojciechowicach, wychodzimy, że tak powiem sercem i z tą naszą intencją do mieszkańców, staramy się rozmawiać. Jak znaleźć rozwiązanie, może nie zawsze się da od razu je znaleźć, bo to jest czasem niemożliwe, ale staramy się, żeby to wszystko te nasze miasto funkcjonowało. Chciałbym dodać tak jeszcze, że to pokazuje, że Państwo, myślę, że wszyscy tutaj dużo widzę Państwa, że tak samo ja, że jesteśmy takimi państwowcami z krwi i kości, samorządowcami, państwowcami, to jest bardzo dobra cecha. Wszystkim nam zależy na tym, żeby nasze miasto się rozwijało, żebyśmy po sobie, przepraszam, bo to tak brzmi, jakbym nie miał kandydować w sumie nie wiem, zobaczymy jak wyjdzie, ale chciałem powiedzieć, że chcę myślę i ja, ale Wy też widzicie i wszyscy razem i cały rząd chcemy, żeby po nas został urząd i coś, na czym kolejne pokolenia, kolejni prezydenci, bez względu na to, kto nim będzie mogli już coś budować, żeby nie było takiej sytuacji jak ja miałem, że przyszedłem i po prostu od zera trzeba było od zera, bo poprzedni ktoś tak jak, nie wiem no mogę powiedzieć przykład podać, nawet upoważnień nie było tak, zero, wszystkie wycofane urząd powiedzmy stoi, wszystko prezydent, ja powiedziałem nie, zróbmy tak, żeby te nasze miasto funkcjonowało, żeby każdy kolejny, który będzie po mnie miał łatwiej i wtedy wspólnie przez kolejne dziesięć, piętnaście, dwadzieścia lat będziemy pracować to Ostrołęka na pewno na tym zyska, zyskają na tym mieszkańcy. Ja dziękuję Państwu za te wszystkie uwagi, oczywiście biorę do siebie, przemyślę, przeanalizuje, będę starał się z Państwem na ten temat rozmawiać, no i też mam nadzieję, że Państwo zagłosujecie za absolutorium i za wotum zaufania i za raportem nad stanem gospodarczym miasta.

**Radny Ryszard Żukowski:** Ja tutaj na tą salę dzisiaj przyszedłem dosyć z pogodą ducha i tak sobie pomyślałem, że wstrzymam się od głosu, ale sprowokowane osoby, które wcześniej wypowiedziały dwie różne sytuacje, a trzecia się dołożyła jeszcze o rządzie to po prostu, który zrobił dla polskich rodzin w tym okresie bardzo, bardzo dużo także w tej pandemii gdzie te przedsiębiorstwa chronił i tak dalej nie będę tego rozszerzał to po prostu jestem w tej chwili wzburzony. Ja Pani Prezydent, jestem przekonany właśnie, że są oszczędności w oświacie robione, nie racjonalizacja tylko oszczędności. Owszem, nie popieram żadnych pustych godzin ani trzyosobowe klasy, bo to nie stać nas na to, natomiast proszę Państwa, są takie sytuacje, że niestety, ale po prostu są, bo słyszymy to od nauczycieli i słyszymy od innych osób, które tam pracują. A sprowokowała mnie Pani do tego, że napiszę interpelację o szczegółowe wyjaśnienie mi i pokazanie obrazu całego dotyczące pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szerokim zakresie w różnych wymiarach i na przestrzeni wielu lat. Poproszę taką przedstawić, bo to po prostu mnie wszystko wzburzyło. Ponadto już takie lukrowatość o tych rondach i tak dalej, ale wiele rond jest pustych, piach tam świeci a wiatr je dmucha pozostały niezagospodarowane także niektóre krzewy, które zostały wyjęte to dalej pusto w dalszym ciągu są, a trawa od czasu do czasu świeci gdzie powinna być skoszona. Także uważam, że po prostu moje nastawienie zmieniło się o 180 prawie, że 180 stopni. Ponadto mam tu przed sobą ilości inwestycji, które żeśmy przed rokiem 20 wypisali z prośbą to tylko nieliczne bardzo niewielkim zakresie zostały wykonane, a także mam przed sobą, starałem się Pana nie prowokować ani nie mobilizować, żeby nie tracić czasu na odpowiadanie na moje interpelacje, okazuje się tu przejrzałem to

właściwie żadna nie została zrealizowana, oczywiście zapisane tutaj różnego rodzaju obietnice w związku z tym będę głosował przeciw.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba:** Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się z raportem o stanie Miasta Ostrołęki za 2021 rok i podjęła inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania. Na stan 7 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 7 członków. Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki wotum zaufania głosowało 6 członków Komisji przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta wotum zaufania.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

**6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.**

**7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2021 rok.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek:** Uchwała numer 3.E.115.2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 kwietnia 2022 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok. Na podstawie artykułu 13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych Dziennik Ustaw z 2019 roku pozycja 2137 z późniejszymi zmianami skład orzekający w składzie: Przewodniczący Pan Wojciech Tarnowski, członkowie Pan Maciej Maurycy Dąbrowski i Pani Elżbieta Dorota Błażewska. Przedłożone sprawozdanie opinii jest w sposób następujący. Paragraf pierwszy wydaje pozytywną opinię. Paragraf drugi od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Rachunkowej W Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. 31 marca 2022 roku doręczono izbie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2021 rok. Sprawozdanie zawiera zestawienie dochodów i wydatków budżetu Miasta sporządzone w szczególności jak w uchwale budżetowej. Ponadto sprawozdanie zawiera dane w sprawie zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków unijnych dokonanych w trakcie roku budżetowego oraz stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich. Budżet Miasta za 2021 rok zamknął się nadwyżką budżetu w kwocie 17.100.254,16 zł przy planowanym deficycie w kwocie 7.145.843,37 zł. Przychody budżetu wyniosły 21.895.522,28 zł, a rozchody 9.706.094,47 zł. Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 430.180.873,33 zł, co stanowi 100,26% planu ustalonego przez Radę w tym dochody majątkowe w wysokości 22.044.353,19 zł, co stanowi 100,98% planu. W stosunku do roku 2022 dochody ogółem były wyższe o 8,58%, a majątkowe uległy zwiększeniu o 24,55%. Dochody podatkowe wykazane w sprawozdaniu wykonano w kwocie 120.858.743,26 zł. W stosunku do roku ubiegłego dochody podatkowe wzrosły o 10,72%. Skutki obniżenia przez Radę Miasta górnych stawek podatków wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy ordynacja podatkowa wyniosły 3.591.983,64 zł, co stanowi 2,97% dochodów podatkowych miasta. Zaległości w podatkach wyniosły 3.502.601,67 zł i w stosunku do roku 2020 zwiększyły się o 42,77%. Należności wymagalne według przedłożonego sprawozdania wyniosły 20.374.993,09 zł. Wydatki ogółem wykonano w 2021 roku w kwocie

413.085.619,17 zł to jest 94,89% planu w tym majątkowe w kwocie 41.256.437,90 zł to jest 81,09% planu w stosunku do roku 2020, wydatki ogółem były wyższe o 6,70% a majątkowe wzrosły o 83,41%. Wydatki majątkowe stanowiły 9,99% ogólnych wydatków budżetowych. Wykonane wydatki bieżące nie przekroczyły wykonanych dochodów bieżących, co jest zgodne z artykułem 242 ustęp 2 ustawy o finansach publicznych dotacje dla miejskich instytucji, których przekazano w całości. Dług Miasta na koniec 2021 roku wyniósł 97.600.012,09 zł, co stanowi 22,69% wykonanych dochodów za ten rok. W 2021 roku miasto uregulowało zobowiązania z tytułu wykupu papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami w łącznej kwocie 9.471.291,73 zł. Relacja łącznej kwoty wykupu papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów ogółem wynikająca z artykułu 243 ustawy o finansach publicznych została zachowana. Plan finansowy z zadań z zakresu administracji rządowej zamknął się po stronie dochodów i po stronie wydatków kwotą 86.117.190,80 zł. Z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych miasto uzyskało dochody w kwocie 1.336.972,80 zł, w tym 1.205.633,62 zł paragrafu 0480 i 131.336,18 zł z paragrafu 0270, a na realizację zadań dokonano wydatków w kwocie 1.132.391,16 zł, które stanowiły 84,70% dochodów uzyskanych w 2021 roku na ten cel. Spełniając wymóg określony w artykule 6 R ustęp 2 E ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku gmin Dziennik Ustaw z 2021 roku pozycja 888 z późniejszymi zmianami w sprawozdaniu zawarto informację o wysokości zrealizowanych dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, z wyszczególnieniem kosztów wymienionych w ustępie 2C tego artykułu ustawy. Z tytułu pobranych opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi miasto uzyskało dochody w wysokości 8.553.415,30 zł paragraf 0490, a na koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi przeznaczyło kwoty 9.149.180,61 groszy rozdział 9002. Plan i wykonanie dochodów i wydatków zamieszczonych w sprawozdaniu są zgodne z wykazanymi w rocznych sprawozdaniach RB - 27 S o dochodach budżetowych i RB - 28 S o wydatkach budżetowych a ponadto sprawozdanie zawiera dane zgodnie z zamieszczonymi sprawozdaniach budżetowych RB - 50 i RB - 30, a w zakresie planu także z danymi wynikającymi z uchwał dotyczących budżetu Miasta na 2021 roku. Mając powyższe na uwadze uchwalono jak na wstępie. Przewodniczący Pan Wojciech Tarnowski Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Następnie w porządku sesji mamy zapoznanie się ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki, sprawozdaniami rocznymi, z wykonania planów finansowych i samorządowych instytucji kultury oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2021 rok i zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Miasta Ostrołęki za rok 2021. Dokumenty te Pan Prezydent przedłożył Radzie Miasta w wyznaczonym przepisami terminie. Materiały te Państwo też otrzymaliście. Odbyły się dyskusje nad tymi dokumentami na posiedzeniach wszystkich Komisji Rady. Poproszę teraz Komisję sprawozdającą o przedstawienie sprawozdania.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba:** W cenę analizy przedłożonego przez Prezydenta Miasta sprawozdania finansowego Miasta Ostrołęki oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok Komisja Rewizyjna Rady Miasta Ostrołęki na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2022 roku powołała ze swojego składu podkomisję kontrolną do spraw wydatków oraz podkomisję kontrolną do spraw dochodów. Zadaniem podkomisji do spraw dochodów było przeprowadzenie kontroli polegającej na badaniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2021 rok. Powstały z dochodów poprzez porównanie realizacji dochodów w stosunku do założonego planu. Zadaniem podkomisji do spraw wydatków było przeprowadzenie kontroli polegającej na badaniu sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2021 rok po stronie wydatków poprzez porównanie realizacji wydatków w stosunku do założonego planu. Realizacja budżetu Miasta w 2021 roku przebiegała na podstawie uchwalonego budżetu Miasta na dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok. Uchwała

numer 382/XXXVIII/2020 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2020 roku z uwzględnieniem zmian budżetowych wprowadzonych uchwałami Rady Miasta oraz zarządzeniami Prezydenta Miasta. Jak wynika z przedłożonego sprawozdania dochody budżetowe zostały osiągnięte w 2021 roku na łączną kwotę 430.185.873,33 złote to jest 100,26% planu rocznego po zmianach w kwocie 429.084.076,86 złotych. Wydatki budżetowe Miasta Ostrołęki zrealizowano w 2021 roku na kwotę łączną 413.085.619,17 złotych. To jest 94,69% planu, po zmianach 436.229.920,23 złote. W wyniku dokonań realizacji Komisja ustaliła, że sposób gromadzenia dochodów oraz realizacji wydatków za okres roku budżetowego był zgodny z uchwalonym budżetem. W wyniku przeprowadzonej analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki materiałów oraz wyjaśnień udzielonych przez Skarbnika Miasta Panią Anetę Leończyk podkomisja do spraw wydatków i podkomisja do spraw dochodów zawnioskowały do Komisji Rewizyjnej o wydanie pozytywnej opinii w zakresie realizacji dochodów, wydatków budżetu Miasta za 2021 rok. Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku Komisja Rewizyjna podjęła inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok. W toku głosowania nad projektem uchwały na stan 7 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 7 członków. Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok głosowało 6 członków komisji przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba:** Na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2022 roku Komisja Rewizyjna po pozytywnym rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Ostrołęki oraz po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2021 rok wystąpiła do Rady Miasta Ostrołęki z wnioskiem o udzielenie Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2021 rok. Przewodniczący Rady Miasta w dniu 7 czerwca 2022 roku przekazał przedmiotowy wniosek do zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie, jednocześnie Komisja Rewizyjna podjęła inicjatywę uchwałodawczą w przedmiocie uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2021 rok. W toku głosowania nad projektem uchwały na stan 7 członków Komisji Rewizyjnej obecnych było 7 członków. Za przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki głosowało 6 członków Komisji przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** W podpunkcie B mamy przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2021 rok. Proszę o odczytanie tej opinii Pana Przewodniczącego Piotra Wierzbę.

**Sprawozdawca Komisji Rewizyjnej Piotr Wierzba:** Regionalna Izba Obrachunkowa w dniu 15 czerwca 2022 roku przesłała do Przewodniczącego Rady Miasta pozytywną opinię w sprawie przesłanego wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2021 rok. Uchwała numer 3.F.1.296.2020 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 czerwca. W sprawie wydania opinii o wniosku sporządzonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 201 rok. Skład orzekający: Przewodniczący Wojciech Tarnowski, członkowie Maciej Maurycy Dąbrowski, Pani Elżbieta Dorota Błażewska. Na podstawie artykułu 13 punkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, Dziennik Ustaw z 2019 pozycja 2137 w późniejszych zmianach, przedłożony wniosek opiniuje w sposób następujący paragraf 1 wydaje pozytywną opinię, paragraf 2 od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie: 7

czerwca 2022 roku doręczono izbie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki z tytułu wykonania budżetu za 2021 rok. Komisja Rewizyjna po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu miasta Ostrołęki za 2021 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym w sprawozdaniu oraz zapoznaniu się z informacją o stanie mienia komunalnego pozytywnie oceniła wykonanie budżetu za 2021 rok i wniosła o udzielenie Prezydentowi Miasta absolutorium. Skład orzekający po zapoznaniu z tak zwanym wnioskiem, a także opinią numer 3.E.115.2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Ostrołęki w sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok uchwalił jak wyżej podpisane Przewodniczący Wojciech Tarnowski.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tych punktach.

**Radny Grzegorz Gołaś:** Powiem szczerze jak w ubiegłym roku żeśmy uchwalali budżet to nie wierzyłem, że on się zepnie. Po prostu powiem szczerze. Analizując wskaźniki, chociaż się go uczyłem, to powiem szczerze zastanawiałem się jak Pani Skarbnik tego dokona i Pan Prezydent. Rok był bardzo trudny, wpływy z podatków były niepewne z uwagi na COVID-19 oraz proszę Państwa wydatki w każdym zakresie i inflacja, która już w ubiegłym roku sięgnęła 5% z automatu podnosi to koszty utrzymania jednostki, wzrost cen gazu, energii elektrycznej, ciepła, naprawdę byłem zszokowany jak ten budżet się zamknął. Panie Prezydencie, w tym roku przed Panem stoi jeszcze poważniejsze zadanie. Ja wiem, że Pan i Pana służby muszą dbać o całokształt działalności jednostki na każdym poziomie, zaczynając od światy poprzez opiekę zdrowotną, opiekę społeczną, kończąc na choćby funkcjonowanie tego urzędu, kulturę i sport i Pan jest za to odpowiedzialny, jeżeli Pan w tym roku, mimo galopującej inflacji, podwyżki kosztów obsługi zadłużenia dokona spięcia tego budżetu i wykona wskaźniki, no powiem szczerze nie będę mógł się Pana przechwalić.

**Radny Adam Kurpiewski:** Piękne zakończenie z tym chwaleniem. Dasz Radę kolego Radny, dobrze umiesz karcić, więc i na pewno dobrze umiesz chwalić. Ja tylko chciałem przypomnieć o tych trzech zadaniach jakby Pan Prezydent powiedział, na jakich etapach są, czyli zagospodarowanie nabrzeża rzeki Narew w granicach administracyjnych miasta Ostrołęki, przebudowa stadionu też, jaki jest etap z tego, co kojarzę, to chyba mamy na dniach oferty rozstrzygać, więc też jakby Pan Prezydent opowiedział o tym troszeczkę, nie za długo. No i oczywiście, kiedy otwarcie tego Centrum Technologii Informacyjno-Komunikacyjnej i Edukacyjnej w Ostrołęczce i Mostach.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o Multicentrum to otwarcie 4 września, jak dobrze pamiętam Pani Sekretarz, zgadza się? Pani Sekretarz potwierdza, 4 września. Etap budowlany w tej chwili został zburzony budynek i jesteśmy w trakcie odbioru, bo jednak musimy to posprawdzać. Przetarg na wyposażenie już został rozstrzygnięty wczoraj było otwarcie ofert i musimy dołożyć do tego super projektu. Na razie jeszcze nie wyszło więcej niż żeśmy zakładali, więc tam jest całe wyposażenie. Już jak Pan mówi o Multicentrum to Pan wie Panie Adamie, że tam tyle trzeba było wsadzić. Wczoraj mieliśmy dyskusję na Kolejowej ludzie pytają czy ma obwodnicę, to mówię, no nie ja chciałem podołać, jak tu padło stwierdzenie, że poprzedni Prezydent ze swoim urzędem rozpoczął inwestycję to ja zawsze mówię, no fajne, kolorowe zdjęcie było, ale to tyle było z projektu i z zabezpieczonych pieniędzy tak. Tych kolorowych zdjęć to jak wiecie to mamy pełno w archiwum z działu inwestycji tam to jest pełno kolorowych zdjęć różnych tylko to tak, że te zdjęcie to jeszcze nie pieniądze, nie ten projekt, tak to się umówmy, żeby to nie to zostawmy to. Jeżeli chodzi o stadion, to też wczoraj rozmawialiśmy na Komisji, dostaliśmy 130 pytań w związku z tym przedłużymy okres składania ofert o 14 dni, tak to musimy zrobić no i musimy odpowiedzieć 130 pytań po prostu, już tam siedzą dziewczyny i piszą, ale to mówię 130 i tydzień przed. Ktoś już mógł sobie miesiąc, dwa tygodnie przed jakby nam zadał to tak jeszcze, ale nie tydzień przed. To trzeba tydzień i nic innego nie będą tylko będzie wydział pisał odpowiedzi

na te pytania. Jeżeli chodzi o nabrzeże czekamy z jednej strony na odpowiedź Wód Polskich na dzierżawę tego terenu, bo chcieliśmy go dzierżawić żeby zacząć przygotować się do tej inwestycji. Został złożony do Wód Polskich wniosek o podpisanie długoletniej umowy. Kosztorysów jeszcze nie mamy, kosztorysów jeszcze nam nie dostarczyli. Resztę projektowych rzeczy mamy już domknięte, jakby były kosztorysy wtedy już składamy wniosek o pozwolenie na budowę i zakładam, że w tym roku byśmy chcieli rozpocząć tę pracę, chociażby przygotowawcze i na jesieni już tam coś powiedzmy zacząć dłużyć, tak to nazwijmy. To tyle odpowiedzi na pytanie Pana Radnego Adama Kurpiewskiego. Natomiast odpowiadając na pytanie, znaczy nie odpowiadając, ale trochę tak komentując wypowiedź Pana Radnego Grzegorza Gołasia to ja powiem tak, Pan Rady sam wiem, że jest w tej chwili prezes i księgowy w jednym to Pan wie, że tak powiem to, co Pan Ryszard Żukowski się oburzył, to umówmy się, że sytuacje zewnętrzne nam nie ułatwiają pracy na tych stanowiskach, bo czy inflacja, czy rosnące koszty chociażby energii to Panie Radny ja staram się ile mogę, ale magik to też nie jestem. W pewnym momencie ja nie wiem, no nie widzę jakiegoś tam powiedzmy długofalowego rozwiązania tej sytuacji, no ja bym chciał, żeby ona już się skończyła, ale widzimy po inflacji, że to wcale nie jest jeszcze, że tak powiem górka, to my dopiero się rozpędzamy, no i teraz gdzie to się skończy? Powiem Panu, że jak uda nam się spiąć ten budżet jak Pan mówi w tym roku z Panią Skarbnik no to faktycznie to kawał dobrej roboty, że tak powiem zostanie wykonane, ale wie Pan jak to działa w urzędzie, Pani Skarbnik przychodzi i mówi Panie Prezydencie tutaj brakuje i przychodzi Dyrektor Panie Prezydencie brakuje. Dzisiaj macie autopoprawkę poradnia psychologiczno-pedagogiczna pół miliona brakuje, ja mówię no dobrze, ale ja jeszcze, że tak powiem na zero nie wyszedłem, a to już, z czego te brakuje jeszcze mam uzupełniać, więc ambitnie, ale myślę, że nie tylko ja, ale i prezesi spółdzielni, przedsiębiorcy myślę, że wszyscy w krajach mamy radę pospinać te nasze domowe budżety w tym roku przy tym wszystkim to będzie sukces nas wszystkich, że nam się uda, prawda.

**Radny Paweł Niewiadomski:** Niewątpliwie tak jak już wcześniej było wspomniane rok ubiegły był rokiem trudnym pod względem finansowym z różnych przyczyn niemniej jednak można być zadowolonym zarówno z wykonania tego budżetu jak i z samej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, bo dla nas tak naprawdę to jest kluczowe. Jeżeli RIO wydaje pozytywne opinie w tym zakresie no to nie pozostaje nic innego jak przyłączyć się do tej opinii i tutaj zagłosować za i w tym przypadku nasz klub będzie głosował za.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** W związku z zakończeniem dyskusji przechodzimy do głosowania. Przypominam, że dyskusja była łączna. Zapoznaliśmy się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Prezydenta Miasta Ostrołęki sprawozdania z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok. Zapoznaliśmy się także ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu miasta Ostrołęki, sprawozdaniem rocznym z wykonania planów finansowych, samorządowych instytucji kultury oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2021 rok. Zapoznaliśmy się również ze sprawozdaniem finansowym miasta Ostrołęki za 2021 rok, wysłuchaliśmy wystąpienia sprawozdawcy Komisji Rewizyjnej i opinii wszystkich Komisji Rady Miasta Ostrołęki, zapoznaliśmy się również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku sporządzonego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Ostrołęki za 2021 rok.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego miasta Ostrołęki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 1



Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Ostrołęki absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Ostrołęki za 2021 rok.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

#### **8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „przy Czeczotce” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:** Na ostatniej Komisji, którą wczoraj mieliśmy, obradowaliśmy nad kilkoma kolejnymi zmianami planu zagospodarowania przestrzennego, tu dzisiaj na Sesji też mówiliśmy o tym, że między innymi też za to chwalimy tą kadencję i Pana Prezydenta, że stara się na bieżąco te wszystkie zaległości urbanistyczne prostować i wprowadzać je w życie i w tym przypadku również mamy taką sytuację. Tutaj Komisja 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się przyjęła przedmiotowy projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Mariusz Mierzejewski:** Ja może tylko dopowiem, bo nie powiedziałem. Głównie ten punkt odnosi się do kwestii wysokości. W starym planie zagospodarowania przestrzennego w tym rejonie była możliwość budowania obiektu tylko do 5 metrów wysokości i to skutecznie blokowało jakiejkolwiek możliwości inwestycyjne. Teraz zostanie zmiana o kilka metrów do góry po to żeby tam uwolnić te możliwości dla mieszkańców właścicieli tych nieruchomości, żeby mogli tam w jakiś sposób to sobie zabudować.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „przy Czeczotce” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:** Tak jak przy poprzednim punkcie tutaj mamy kontynuację tych zmian urbanistycznych, prace zostały rozpoczęte nad rejonem ulicy Goworowskiej. Tutaj w trakcie już uchwalonego procesu legislacyjnego na poziomie Samorządu wyniknęły jakieś uwagi ze strony bodajże Wojewody i w związku z tym trzeba wprowadzić kilka zmian takich technicznych, żeby ta uchwała mogła dalej być procedowana i mogła zostać zrealizowana. Za głosowało 7 Radnych przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Bo mi się wydawało, że to było jednak o powiększenie o jakąś działkę ta uchwała, więc żebyśmy wiedzieli dobrze, nad czym głosujemy, bo to jest ten

budynek z tą biedronką przy WSAPie, tak? Także, jakby ktoś uzupełnił, czego dokładnie dotyczy zmiana czy przystąpienie nowe do sporządzenia planu miejscowego.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Tak Panie Radny, słusznie Pan zauważył, w tym projekcie zmiany Goworowskiej chodziło o to, że plan zagospodarowania nie obejmował całej działki. Chodzi o podłużną tą taką działkę, którą mamy przy Goworowskiej tutaj to razem z tą zielenią. Tam po prostu część działki, nie wiem jak to się stało, ale przy starej mapie po prostu działka, jakby było tylko pół działki w planie tej takiej długiej zrobione i na etapie już powiedzmy realizacji znaleziono ten błąd taki można powiedzieć techniczny. W związku z tym też była sugestia ze strony Miejskiej Komisji Planistycznej, żeby zwiększyć ten zakres, jeszcze raz przystąpić, że tak powiem do tej zmiany, ale już z tym większym obszarem i żeby to już na tym etapie wyeliminować.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

**Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski:** Tutaj tytuł uchwały jest tak obszerny merytorycznie, że tak naprawdę wyczerpuje nam już i wiemy, o co chodzi, Radni głosowali 8 głosami za przy braku przeciwnych i braku wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Miasta Ostrołęki w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

**10A. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Dyrektor Wydział GKOŚ Jacek Mieczkowski:** W związku z tym, że przed chwilą Rada podjęła uchwałę zmieniającą szczegółowy zakres świadczenia usług w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, gdzie zmieniono częstotliwość odbioru odpadów, należało dostosować deklarację, gdzie trzeba było opisać i wskazać, jak można to deklarować i ten opis zrobić. W związku z tym przygotowano projekt zmiany samego wzoru deklaracji, ale że od 2015 roku w mieście Ostrołęka funkcjonowały dwie uchwały, które zgodnie ze zmianami w orzekaniu RIO musiały być podjęte w jednej uchwale i to zostało

też przez nich w tamtym roku nam wytknięte, tak jakby przy badaniu zmian poprzednich musimy podjąć uchwałę, która komasuje dwie poprzednie uchwały. Więc uchwałę w zakresie samego wzoru deklaracji jak uchwałę w sprawie określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej. W tej chwili tą uchwałę, którą Państwa proszę o przyjęcie w imieniu Pana Prezydenta, musieliśmy zrobić na jednym dokumencie.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Ostrołęka w roku szkolnym 2022 – 2023.**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz:** Tutaj też, jak sama nazwa wskazuje, projekt uchwały dotyczy określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Ostrołęka w roku szkolnym 2022 – 2023. Średnią cenę paliwa w gminie określa na każdy rok szkolny Rada Gminy w drodze uchwały, stąd też ten projekt. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 8 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta Ostrołęki bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w mieście Ostrołęka w roku szkolnym 2022 – 2023.

Głosowanie:

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkolnego Nr 1 w Ostrołęce przy ul. gen. Tadeusza Kościuszki 30/32.**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz:** Projekt uchwały dotyczy wybudowania Zespołu Przedszkolnego Nr 1 na terenie nieruchomości po dawnej komendzie Miejskiej Policji w Ostrołęce. Zgodnie z tym projektem budynek przedszkola będzie składał się z 5 brył z każdego budynku zapewnione będzie odrębne wyjście na plac zabaw. Z uzasadnienia projektu uchwały wynika, że planowana inwestycja zaspokoi potrzeby lokalowe dwóch przedszkoli, Przedszkola Miejskiego Nr 10 oraz Przedszkola Miejskiego Nr 16 położonych przy ulicach Mazowieckiej i Powstańców. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki 4 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 3 głosami wstrzymującymi się i wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta Ostrołęki bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie.

**Radny Jacek Łuba:** Chciałbym zabrać głos akurat w tym punkcie, ponieważ on dotyczy miejsca, w którym ja spędziłem całe dzieciństwo i część dorosłego życia. Chodzi o lokalizację Przedszkola Nr 16 a nie samo przedszkole, z resztą, do którego uczęszczałem też. Chodzi o to czy, bo nie znam kwestii takiej, bo rozumiem, że te przedszkole już tam nigdy nie wróci, tak? I pytanie moje jest takie, czy ten teren, który funkcjonuje teraz, jako Przedszkole Nr 16 czy on jest w jakiś sposób nie wiem czy jest to taka sytuacja jak na przykład w szpitalu, że jest wydzierżawiony czy wywłaszczony pod cele oświatowe i jaka jest sytuacja prawna tego terenu? I co ewentualnie się stanie z tym terenem i po Przedszkolu Nr, 10 co planujemy z tym tematem. Jakby ja nie ukrywam tego, że nie jestem przekonany, co do tego, a przynajmniej, jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 16 ponieważ Przedszkole Nr 10 może jest w takiej lokalizacji, które nie do końca jakby będzie gorsze. Chodzi przede wszystkim o parkingi tam i tam też wiem, że występuje kłopot tam też jest taka strefa Miasta, która w tych godzinach szczytu potrafi być bardzo mocno zakorkowana i być może przeniesienie tego przedszkola w rejon starej Komendy nie byłoby złym pomysłem. Natomiast co do Przedszkola Nr 16 to bym się zastanawiał, jednak jest ono otoczone blokami, ja sam do tego przedszkola miałem dosłownie dwa kroki i bardzo wielu mieszkańców korzystało z tego, że to jest bardzo, bardzo dobra lokalizacja. Wydaje mi się, że to powinno być też podstawą do tego żeby funkcjonowało gdzieś przedszkole lub nie, to, jaka jest dostępność do tego przedszkola i ja się tylko zastanawiam, czy to jest dobry pomysł, jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 16 ale nie wiem, może mnie Państwo przekonają, ale uważam, że tam powinno wrócić kiedyś te przedszkole i jeżeli mamy je przenosić, to czasowo. Ewentualnie, jaki jest ten stan prawny tej działki, tej jak i przy Przedszkolu Nr 10 bym chciał się dowiedzieć.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Otóż właścicielem obu tych działek jest miasto, w planie zagospodarowania jest przeznaczony na usługi oświatowe i ja powiem szczerze, ja nie wiem, nie mam na razie pomysłu, nie myślałem w ogóle, co będzie z tamtym przedszkolem. To tak jak powiem Panu, że na razie jak nam się uda tu wybudować, to będziemy zadowoleni, a później może będzie trzeba tamto na przykład zburzyć i postawić nowe, nie wiem, powiem szczerze, nie myślałem. Jeżeli Państwo macie jakieś propozycje to na pewno będziemy o tym rozmawiać i na pewno też byśmy, ja, jako Prezydent czy w ogóle Samorząd chciał zmienić lokalizację w sensie takim zlikwidować tam przedszkole, wybudować coś innego no to też by musiała być uchwała Rady, więc ja powiem, że ja jeszcze nie myślałem. Na razie bym chciał, żeby tak jak mówiłem na Komisji, że jak już będzie ten nowy i będzie tak jak zakładamy to też oczywiście już rodzice będą mieć wybór. Myślę, że będzie tak fantastyczne, że wszyscy będą chcieli w nim swoje dzieci, więc powinien mieć, więc zobaczymy. No, ale tak już wybiegając trochę, na pewno nie zakładam, żebyśmy nie wiem, to Przedszkole, 16 co tam mieli, to przecież nie sprzedamy nikomu komercyjnie, żeby tam jakiś obiekt handlowy budował to nie, no to jak Pan mówi jest to osiedle taki teren blisko. Powiem tak, no remontować to go się nie da, ale może nowe by w tym miejscu prostu kolejne nowe już by te dwa miał powiedzmy te i centrum no to by tam akurat jak jest wolny teren przy 16 w sumie to jest dobry pomysł, żeby tam zostało te przedszkole i powiedzmy tylko już to już kolejne miliony złotych, więc ja aż tak daleko nie wybiegam tak. Na razie łączymy no fakt jest taki, że jest mało tych oddziałów, bo ono też jest pięciooddziałowe i to tak jak na Komisji rozmawialiśmy to 8, 9 to było optymalnie, żeby było. Powiem szczerze, że na razie nie wiem łączymy te dwa przedszkola w jeden zespół, ale prosimy Państwa o to, żebyście wyrazili zgodę, ale co do samego tego, co tam miało być to nie wiem. No to wiadomo osiedle, że tak mało tej zieleni, tamten teren pomimo tego, że budynek jest stary, to jest takim terenem, że ja też sobie nie wyobrażam tam nic innego niż przedszkole. Tak Panu powiem.

**Radny Ryszard Żukowski:** Szkoda, że Pan Przewodniczący Komisji Oświaty nie powiedział, co działo się na tej Komisji, bo w zakresie właśnie tworzenia zespołów przedszkolnych była szeroka dosyć dyskusja w sprawie jednego zespołu i drugiego. I ja będę głosował przeciwko ze względu na to, że to są molochy tworzone, 12 oddziałów przedszkolnych to jest bardzo duży

zespół tym bardziej jeszcze przeczytałem przed chwilą, bo nie zwróciłem uwagi wcześniej, że uchwała wchodzi w życie 1 września czy na 1 września tego roku będzie wybudowane przedszkole? Proszę? Na pewno? Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 września 2022 r.

**Radca prawny Jacek Bednarz:** Ale z dniem 1 września 2023 r. tworzy się ten zespół. Żeby można było coś zrobić to.

**Radny Ryszard Żukowski:** Wszystko jedno w każdym bądź razie jestem przeciwko molochom. To już przeżywaliśmy swego czasu także takie jest moje stanowisko.

**Radny Jacek Łuba:** Dziękuję za wyjaśnienie, właśnie chodziło o to, czy to miejsce będzie wykorzystane kiedyś na przedszkole. Tak jak mówiłem, co do Przedszkola Nr 10 zastanawiałbym się to też jest osiedle gdzie są domki jednorodzinne, to zagęszczenie mieszkańców nie jest tak duże, ale Przedszkole Nr 16 jest otoczone blokowiskami z każdej strony, ulica Powstańców, Poznańska, Goworowska to tam wszyscy mają naprawdę bliźniak, to jest bardzo dobra lokalizacja i uważam, że powinno tam znajdować się w przyszłości, znajduje się, ale i w przyszłości po zamknięciu. Podejrzewam, że Państwo pewnie podejmą taką decyzję za. Ja akurat w tej sprawie się wstrzymam, ponieważ konsultowałem to z mieszkańcami moich bloków i tam zadowolenia w tej sprawie nie ma. Szczególnie u tych, którzy teraz te dzieci teraz tam mają. Dlatego ja prawdopodobnie znaczy na pewno się wstrzymam w tej sprawie, ponieważ wiem jak bardzo cenione jest to przedszkole wśród mieszkańców mojego osiedla i taka będzie moja decyzja.

**Radny Adam Kurpiewski:** Mi się wydaje, że tu koncepcja jest logiczna i dobra, bo przecież chcemy, żeby zmieniać te warunki lokalowe przedszkoli. Kiedyś byliśmy z taką wizytą studyjną w tych przedszkolach no to są naprawdę nie wiem z lat 80 te przedszkola, te budynki, ich się nie da wyremontować, nie da się poprawić tych sal. Ja wiem, że jesteśmy przyzwyczajeni i sentymentalni, ale no teraz nowoczesne budownictwo, nowoczesne wyposażenie to będzie dla dzieci zupełnie inna, jakość, więc myślę, że powinniśmy poprzeć ten projekt i później się skupić na tym, czy wybudować tam nowy budynek, bo się nie da, nie przenosić dzieci z tego przedszkola do nowego i tam wybudować w międzyczasie budynek nowoczesnego przedszkolnego. W moim rozumieniu to jest naprawdę logiczna decyzja i powinniśmy wszyscy się do niej przychylić, bo to jest dla dobra mieszkańców i naszych najmłodszych, tej naszej przyszłości.

**Radny Jacek Łuba:** Dlatego też rozumiem tą potrzebę, bo te budynki są w fatalnym stanie, zresztą one są takie same, ja pamiętam je w takim samym stanie sprzed 35 lat, kiedy sam byłem uczestnikiem tego przedszkola, dlatego nie jestem przeciw, ponieważ zdaję sobie sprawę, że ten budynek nowy będzie dużo lepszy dla dzieci. Mi chodzi tu głównie o lokalizację i to tylko, dlatego się wstrzymuje, że w tej uchwale nie ma gwarancji tego, że te przedszkole kiedyś tam wróci po latach do tej lokalizacji i to wszystko. Absolutnie nie jestem przeciwny, dlatego moja decyzja wolę się wstrzymać niż nie przyjść na Sesję.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Ja może też kilka słów takich swoich przemyśleń. Ja popieram tutaj przedmówcę Adama Kurpiewskiego i również zgłasza za tym projektem uchwały, gdyż wiemy, w jakim stanie technicznym znajdują się te przedszkola. No niestety my żyjemy w dobie XXI wieku, jeżeli pojawiają się możliwości finansowania i możemy pozyskać środki z zewnątrz to jak najbardziej powinniśmy skorzystać z tego i tu dobrym przykładem jest ta budowa po starej komendzie policji tego przedszkola, gdyż na Mazowieckiej ja praktycznie codziennie uczęszczam tą drogą i patrzę na ten budynek no to to tak troszeczkę, że tak powiem nawet na te czasy nie wypada. Jedna i druga lokalizacja tą 10 zamieniamy tutaj na to przedszkole przy ulicy Kościuszki, ona znajduje się w obrębie Starego Miasta i to jest dla mnie argument, że przeprowadzenie dziecka nawet z tych bloków elektrowni Łęczysk 14/10, które sąsiadują bezpośrednio z budynkiem przedszkola nie jest problemem, bo to jest 350 metrów, a my chcemy też mieć społeczeństwo zdrowe i ja zachęcam do spaceru właśnie, żeby rodzice tak troszeczkę pospacerowali to wtedy nie będziemy mieli problemu z korkami. Natomiast też jestem spokojny, bo w pobliżu tego przedszkola

na Powstańców, do którego duży sentyment ma mój kolega Jacek Łuba jest w pobliżu przedszkole na ulicy Konopnickiej, nie wiem jak tam z obłożeniem tych miejsc, ale to jest naprawdę nie wiem czy sto, sto parę metrów. Natomiast Panie Prezydencie gdyby była taka potrzeba i rzeczywiście, żeby nie było przeładowania to, o czym mówił Pan Radny Żukowski to w przyszłości należy szukać środków zewnętrznych i rzeczywiście może to przedszkole mogłoby tam powstać. Natomiast ja tutaj pragnę, jako osoba związana ze środowiskiem, że tak powiem oświatowym podziękować za tą inicjatywę, bo od wielu, wielu lat nie powstał żaden nowy budynek, jeżeli chodzi o inwestycje oświatowe. Oczywiście powstała część nowego Przedszkola Nr 18 na Stacji i to naprawdę wygląda imponująco, idźmy w tym kierunku i stwarzajmy lepsze warunki lokalowe dla naszych dzieci i młodzieży, także ja będę głosował za.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Ja te niepokoje jak Państwo pamiętają na Komisji Pana Radnego Żukowskiego podzieliłam. Nie jesteśmy, jako miasto za budowaniem molochów i Pan Prezydent też o ile dobrze pamiętam przychylił się do takiej propozycji, więc będą to przedszkola, 2 maksymalnie dziesięciooddziałowe, nie dwunastoodziałowe, to po pierwsze. Po drugie do Pana Radnego Jacka Łuby no pewnie, że to jest miejsce tak żeby przedszkole, to jest tak, że przedszkole moich dzieci i ja tam rzut beretem mieszkam i te moje dzieci też już nieco najmłodsze, a więc no oczywiście Pan Radny to młody, ale skoro chodził do tego przedszkola to sobie pomyślmy to była prowizorka na parę lat, a dorośli ludzie tak tam chodzili do tego przedszkola i rzeczywiście tam się nie da wyremontować. Mówiłam na Komisji Oświaty, w przypadku 10 to proszę Państwa nie daliśmy rady zamieścić sprzętów pozyskanych w projekcie unijnym, bo po prostu ściany odpadały i drabinek się nie dało przekreślić, więc to jest niemożliwe. Natomiast 16 została zalana i tam rzeczywiście jest no nieprzyjemny zapach, więc jak najszybciej trzeba by było te dzieci wyprowadzić stamtąd. Natomiast gdyby tak było, że nie stworzymy zespołu, proszę Państwa i poszlibyśmy w tym kierunku, żeby zbudować na miejscu powiedzmy wyburzonej 16 drugą 16 to ja sądzę, że byśmy trudno mieli odzyskać dzieci, które już jakby pójdą tak, które się odłączą od tej historii, od tego przedszkola to z jednej strony, no a z drugiej strony pewnie Radni w tej czy w przyszłych kadencjach będą takie sytuacje rozważać. Ale chciałabym zwrócić uwagę na rzecz ważną, moim zdaniem takim uzupełnieniem sieci przedszkoli miejskich, samorządowych są przedszkola nie samorządowe. To są proszę Państwa też to jest wysiłek ludzi, którzy tworzyli i budowali obiekty też tworzyli i dla siebie miejsca pracy i dla ludzi, i dzisiaj to jest w mojej ocenie bardzo dobra symbioza i może nie powinniśmy też konkurować i zabierać dzieci, jakby do poszerzanej bazy przedszkoli miejskiej, bo to także opłaci się samorządowi najogólniej rzecz powiem, rzecz ujmę, więc może niechby i wracało to przedszkole, ale może też zamiast jakiegoś stare, do którego dzieci będą już mniej chętnie chodzić, bo ta 16 rzeczywiście jest w dobrym miejscu z tym, że ona tak jak już mówiłam tylko z zewnątrz wygląda trochę lepiej niż 10 natomiast wewnątrz to są po prostu zniszczone obiekty.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Ja bym chciał jeszcze od siebie dodać, bo Pani Prezydent, tak jak zawsze to ładnie i elegancko powiedziała, że była wczoraj dyskusja na Komisji, no ja przepraszam, ale Panie Radny Żukowski to chyba na różnych Komisjach byliśmy. Pan po prostu albo kłamie, albo Pan już zapomniał, o czym wczoraj rozmawialiśmy. Była dyskusja o jednym Pan mówi, że tworzymy molochy, Pan pracuje w oświacie, więc to nie jest tak, że Pan się nie zna, ale Pan no nie wiem, no świadomie po prostu wprowadza mieszkańców, którzy się przysłuchują w błąd. Przecież, no na dwóch różnych Komisjach byliśmy, zresztą pytałem tutaj Wiceprzewodniczącego Jakuba Frydryka czy obaj byliśmy na tej samej, no byliśmy na tej samej, pamiętamy, ale tego, co mam Pan mówił to nie pamiętamy, no widzę, że tak powiem złość jeszcze z poprzednich głosowań nie minęła. No to teraz Panie Radny, możemy się spierać, ale szanujmy się na tyle, że chociaż jesteśmy na jednej Komisji i o czymś rozmawiamy, to mówmy, jak było, a nie opowiadajmy później mieszkańcom przy kamerach bzdury, że było zupełnie inaczej. No to już myślę, że Pan ma tyle lat, że jest Pan świadomy

tego, co Pan mówi i jest Pan odpowiedzialny za to, co Pan mówi. Byliśmy na Komisji, widzieliśmy, rozmawialiśmy i teraz opowiadanie dzisiaj mieszkańcom takiej historii to jest po prostu nie w porządku wobec mieszkańców, to jest jedno. Odpowiadając na wątpliwości, teraz jeszcze Pana Jacka chciałem powiedzieć tak, Panie Jacku, to teraz skupmy się, co my robimy? Powołujemy zespół przedszkoli formalizując tak jakby strukturę administracyjną tych przedszkoli. No na razie mamy 2 przedszkola po 5 oddziałów, jedna wicedyrektorka odchodzi zaraz na emeryturę, jedna dyrektorka jest świeżo powołana i my nie będziemy likwidować przedszkola to nie jest tak, że my dzisiaj powołując zespół likwidujemy przedszkole. To ja bym chciał użyć takiego argumentu formalnego, że z tego, co pamiętam to my pod tym przedszkolem ostatnio parking chyba robiliśmy 2 lata temu, to nie po to robiliśmy parking, że tak

powiem i ulicę dojazdową do tego już istniejącego przedszkola, żeby je zamykać. Więc ja bym też prosił, żeby to powiedzmy no może to tak wyglądać, niektórzy mogą mieć takie wrażenie, ale my nie likwidujemy Przedszkola Numer 16 te przedszkole tam funkcjonuje, będzie jeszcze funkcjonować długo i mam nadzieję, że nawet, jeżeli uda się utworzyć zespół i zrobimy nowy nabór to przy nowym przedszkolu tym, którym powstanie na Kościuszki też zobaczymy docelowo, tak jak to będzie funkcjonować, bo mówię, te parę miejsc więcej wyjdzie, dzisiaj mówimy o takiej liczbie oddziałów, jakie mamy aktualnie w przedszkolach. Mamy pozytywną opinię nauczycieli, którzy tam pracują, bo to chyba wiecie, jak byśmy coś tam, że tak powiem było nie tak, no to oni takiej opinii nie wydali, to zaraz ja bym tu miał delegację u siebie. Więc na spokojnie wiecie, że ja też jak rozmawiamy, ja rozumiem wasze obawy czasem, ale to nie jest tak, że my tam zaraz przedszkole na Poznańskiej będziemy likwidować nie, nie likwidujemy żadnego przedszkola, ono będzie sobie istnieć. Faktycznie, gdybyśmy już tutaj zbudowali nowe, to byłoby miejsce, żeby przenieść część dzieci i tamto przedszkole remontować, ale to już teraz mówimy o budowie trzeciego przedszkola to tak rozmawialiśmy, że pewnie z 8 milionów jedno, z 8 milionów drugie na Blachnickiego teraz już trzecie 8 milionów to już 24 miliony mamy, to, dlatego ja ostrożnie jeszcze nie chcę mówić o tym, że będziemy je remontować, bo wiecie Panowie to łatwo wydawać pieniądze, których się nie ma, więc poczekajmy no, ale ja rozumiem teraz takie obawy. Natomiast proszę mi uwierzyć tu złych intencji nie ma i naprawdę wszystko, co będziemy robić ja też będę konsultował zawsze z Państwem i będę starał się te Państwa wątpliwości rozwiewać, a sami wiecie, że nie jestem taki uparty jak kurp jak to mówią, że nigdy nie zmieniam zdania jak rozmawiamy na argumenty to zawsze można mnie przekonać i myślę, że w tym wypadku akurat przedszkola nie likwidujemy a myślę, że z plusem dla oświaty cała nasza, że tak powiem operacja tak ją nazwijmy wyjdzie.

**Radny Ryszard Żukowski:** Powracając do tego, co mówiłem, więc tak widzę, że już Pan Prezydent właśnie powraca do tych sytuacji, kiedy oceniał Radnych, były takie chwile i taki czas. Potem jakby było trochę tego mniej i ostatnio nie było, a dzisiaj ponownie zaczyna oceniać. Ja chciałem powiedzieć, ja to samo powiedziałem na Komisji i Pan tego nie zaprzeczył. Była dyskusja czy 12 czy 10 i ja się wyraziłem wtedy, jako moloch, co Pan tutaj teraz wprowadza Radnych i mieszkańców w błąd, to jest w ogóle nieprzyzwoite. To jest jedna sprawa, a druga sprawa, dlaczego z wyprzedzaniem aż rocznym takie działania się dzieją, to jest to bardzo podejrzane wszystko.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** I widzi Pan, no Pan powiedział, że to moloch i to jest Pana opinia, natomiast tu nikt nie tworzy jeszcze molochu dwunastooddziałowego przedszkola tylko łączymy to, co mamy i rozmawiamy o tym teoretycznie, co będziemy budować to już on jest zbudowany czy nie Panie Radny? No nie jest zbudowany, czy trafił do Państwa projekt. Czy ja Radnemu przeszkadzałem? No Panie Radny, Pan jak zwykle wymyślił sobie jakąś teorię, bo Pan sobie wymyśla teorie i później mówi, że Prezydent nie ma racji w sprawie Pana teorii, która funkcjonuje w Pana głowie. No to wie Pan, no ja się nie odzywam, bo ja już nie będę prostował Panu, co Pan myśli. Natomiast już jak Pan dzisiaj tak stawia sprawę, to wie Pan,

rozmawialiśmy o tym, jak potencjalnie ma wyglądać przedszkole 12, 10, 9 przy czym czy ono będzie miało 9 czy 12 to 12 nie jest molochem, jak Pan chce zobaczyć molocho to Pan idzie na ulicę Hallera zobaczy dawną Szkołę Podstawą Nr 7 albo zobaczy dużą Szkołę Podstawową Nr 10, 1200 uczniów, a Pan mówi o tym, że 250 dzieci to będzie molocho, no to nie jest molocho 250 dzieci, 1000 to może tak, ale 250 to jest 4 razy mniej niż molocho, tak się umówmy, a przepraszam, bo 1200 to 10, a stara 7 to 2000 miała, tak. No to mówimy o przedszkolu, które będzie miało 10%, 12% uczniów tego, co stara 7 tak, no to wie Pan to jakieś porównanie to o to mi chodzi, to jest ta jedna rzecz. I uważam, że nie ma, co tutaj dyskutować tylko po prostu skoro się spieramy, ok tylko Pan nie wkłada dzień po Komisji w moje usta słów takich, że ja coś chcę, czy ja coś zrobię, skoro tego nie było, że tak powiem dyskutowane na Komisji nie macie projektu uchwały, nie wiemy, jakie przedszkole i tak dalej. Mamy aktualnie 10 oddziałów

i nowo powołany zespół też ma mieć 10 oddziałów i to jest fakt. To teraz skoro fakt jest 10 to, czemu Pan mówi, że ja chcę wprowadzić 12, chyba w projekcie uchwały jak byk jest 10. No właśnie o tym mowa, Pan sobie wymyślił, że 12 a ja Panu mówię, że w projekcie uchwały jest 10 i głosujemy 10. To teraz Pana teoria kontra fakty, fakty wyglądają tak, że jak zwykle Pan przekręca słowa Prezydenta z Komisji i sobie dopowiada i w przestrzeni publicznej chce rozpowszechniać rzeczy, o których nawet nie było, że tak powiem w ogóle dyskusji w takiej kwestii no i teraz fakt jest taki, że jest 10 Panie Radny i cokolwiek Pan powie to jest 10 napisane i tyle.

**Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska:** Ponieważ mieszkańcy słuchają to też, żeby właśnie mieszkańców uspokoić, bo nie jestem pewna, czy było dość słyszalne to, co powiedział Pan Przewodniczący Popielarz, że tam będzie przedszkole zbudowane z 5 segmentów po 2 grupy właśnie po to, żeby nie był molocho z odrębnymi wyjściami na place zabaw i w ogóle są z odrębnymi wejściami do tych przedszkoli właśnie w tym celu żeby to nawet optycznie sprawiało wrażenie mniejszego, ale i rzeczywiście funkcjonalnie tak, żeby się zadziało, to projekt jest, bo projekt jest już wykonany na taki zespół dwójek po 2 grupy tak w sumie 10, ale one mogłyby tak naprawdę i oddzielnie funkcjonować.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkolnego Nr 1 w Ostrołęce przy ul. gen. Tadeusza Kościuszki 30/32.

Głosowanie:

Za – 11

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 6

Uchwała została podjęta.

### **13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkolnego Nr 2 w Ostrołęce przy ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 14.**

**Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz:** Projekt uchwały dotyczy utworzenia Zespołu Przedszkolnego Nr 2 w Ostrołęce na osiedlu Centrum przy ulicy Blachnickiego 14 i przeniesienia Przedszkola Miejskiego Nr 1 oraz Przedszkola Miejskiego Nr 9 w to miejsce. Teren wokół przedszkola miałby być efektywnie zagospodarowany, dzięki czemu powstanie atrakcyjny zespół edukacyjno-relaksacyjny. Do projektu uchwały dołączone są uchwały rad pedagogicznych Przedszkola Nr 1 oraz Przedszkola Nr 9. Rady pedagogiczne obu przedszkoli pozytywnie zaopiniowały utworzenie Zespołu Przedszkolnego Nr 2. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki 5 głosami za przy braku głosów przeciwnych i 3 głosami wstrzymującymi się i wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta Ostrołęki bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.



**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkolnego Nr 2 w Ostrołęce przy ul. Ks. Franciszka Blachnickiego 14.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

#### **14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Pryluky w Ukrainie.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:**

Myślę, że ta uchwała nie powinna podlegać dyskusji. Miasto Ostrołęka postanowiło wspomóc Miasto Pryluky na wniosek zresztą Zarządu Miasta. Artykuł 10 ustawy o samorządzie gminnym pozwala na udzielanie pomocy finansowej społecznościom lokalnym, regionalnym i innych państw. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Bardzo się cieszę, że taki projekt uchwały jest dzisiaj procedowany przez nas. Myślę, że tu Prezydent wyszedł z dobrą inicjatywą, bo chociaż w taki drobny sposób, my, jako Wspólnota Samorządowa możemy wesprzeć naszych sąsiadów i przyjaciół z Ukrainy. Tak naprawdę ta wojna toczy się za naszymi granicami i wszyscy pewnie ją odczuwaliśmy w pierwszych tygodniach jej wybuchu, teraz trochę te uczucia wygasają, a tak naprawdę tam dramat się cały czas toczy i myślę, że to, co robimy, robimy z serca i z potrzeby ducha i jest wyjątkowo ważne.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Pryluky w Ukrainie.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

#### **15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi stron internetowych oraz poczty elektronicznej dla jednostek organizacyjnych.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:**

Celem podjęcia uchwały jest aktualizacja zapisów w załączniku jednostki organizacyjne, którym zapewniona zostanie obsługa stron internetowych oraz poczty elektronicznej polegających na włączeniu Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Ostrołęce do wspólnej obsługi stron internetowych oraz poczty elektronicznej dla jednostek organizacyjnych. Wpisanie zakładu w załączniku do uchwały. Dwa wyłączenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce oraz Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej w Ostrołęce ze wspólnej obsługi stron internetowych oraz poczty elektronicznej dla jednostek organizacyjnych. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 5 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się oraz wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta bez poprawek.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi stron internetowych oraz poczty elektronicznej dla jednostek organizacyjnych.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

**16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a Powiatem Ostrołęckim dotyczącego odpłatnego świadczenia usług przez Miasto Ostrołęka w zakresie zapewnienia mieszkańcom powiatu ostrołęckiego będącym osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie lub będącym w stanie kryzysu, schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:**

Z taką prośbą wystąpił Starosta Powiatu Ostrołęckiego dwukrotnie w kwietniu i w maju i zgodnie z artykułem 73 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym powiaty mogą zawierać porozumienia w sprawie powierzenia jednemu z nich prowadzenia zadań publicznych, stosownie do artykułu 12 punkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym podjęcie powyższej uchwały jest niezbędne do zawarcia porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a Powiatem Ostrołęckim. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta Ostrołęki.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Ostrołęka a Powiatem Ostrołęckim dotyczącego odpłatnego świadczenia usług przez Miasto Ostrołęka w zakresie zapewnienia mieszkańcom powiatu ostrołęckiego będącym osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie lub będącym w stanie kryzysu, schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady osiedla Witosa w mieście Ostrołęka.**

**Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Grzegorz Gołaś:**

Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady osiedla Witosa w Mieście Ostrołęka i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek głosami 8 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących. Powyższa uchwała jest potrzebna celem przeprowadzenia wyborów uzupełniających o jednego członka Rady.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Adam Kurpiewski:** Ja bym chciał tylko dopytać, z jakiego powodu jest ten wakat, czy to była rezygnacja? Czy? Czy śmierć?

**Sekretarz Miasta Aneta Gutowska – Grucelska:** Z powodu śmierci.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady osiedla Witosza w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawkami.**

**19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawkami.**

**Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz:** Prezydent Miasta Ostrołęki przedstawił Radzie projekty uchwał Rady Miasta Ostrołęki. Jedną zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Projekty te zakładają zmiany w budżecie miasta na rok 2022, obejmują one zwiększenie planu dochodów budżetowych o kwotę 3 795 999 złotych, z czego takie istotniejsze to zwiększenie planu dochodów budżetowych z tytułu zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej na kwotę przeszło 3 429 000 ponadto zwiększenie planu dochodów realizowanych przez Urząd Miasta oraz jednostki budżetowe o kwotę 366 325 złotych. Tutaj w zasadzie to są w większości zmiany w jednostkach oświatowych oraz zmiana dotycząca Miejskiego Zarządu Obiektów Sportowo-Turystycznych i Infrastruktury Technicznej. Ponadto zakłada się zwiększenie planu przychodów na 2022 rok z tytułu wprowadzenia wolnych środków o kwotę przeszło 3 743 000, w zakresie wydatków bieżących jest to przeszło 1 000 000 złotych, a w zakresie wydatków inwestycyjnych 2 731 000 w tym przebudowa dotyczy między innymi przebudowy ulicy Goworowskiej wraz z wykonaniem ronda na skrzyżowaniu z ulicą Pomian i Brata Żebrowskiego, tu kwota 725 000. Remont ulicy budynku galerii 1 606 000 oraz utworzenie centrów technologii informacyjno-komunikacyjnej i edukacji w Ostrołęce i Mostach przepraszam, kwota 400 000 złotych. Dokonuje się także przesunięć wydatków bieżących i inwestycyjnych Miasta tu kwota 62 000 to są wynagrodzenia bezosobowe, zakup środków żywności, usług pozostałych obejmujących tłumaczenia. Ponadto przesunięcie planu w zakresie dotacji celowych z budżetu na finansowanie i dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom na kwotę 90 000 złotych i 100 000 złotych przebudowa ulicy Kolejowej. To są te zmiany, które proponuje Pan Prezydent. Komisja na swoim posiedzeniu rozpatrywała przedmiotowe projekty uchwał i w przypadku punktu 18 to jest zmian w zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 - 2042 przyjęła projekt uchwały w pierwszym czytaniu głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, a w przypadku punktu 19 to jest zmian w uchwale zmieniającą uchwałę budżetową na 2022 rok również Komisja przyjęła ten projekt głosami 7 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnosi do Rady o przyjęcie obu projektów uchwał.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusję w tym punkcie.

**Radny Grzegorz Milewski:** Moje pytanie dotyczy zwiększenia środków na przebudowę ulicy Goworowskiej wraz z wykonaniem ronda na skrzyżowaniu z ulicą Pomian i ulicą Brata Żebrowskiego. O ile mnie pamięć nie myli ta inwestycja i czas na realizację został wydłużony bodajże do końca czerwca. Mamy tu zwiększenie środków o kwotę 725 000. Chciałbym się spytać czy będzie to, czy te środki pozwolą na zakończenie tej inwestycji czy też jeszcze możemy spodziewać się, że będzie jakieś zwiększenie środków inwestycyjnych na tym zadaniu,

jak również no nie ukrywam, że chciałbym się dowiedzieć, kiedy pierwsze pojazdy będą mogły przejechać po tej drodze i będą mogły korzystać z ulicy Goworowskiej.

**Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Jeżeli chodzi o kwotę 700 000 złotych to są wszystkie roboty dodatkowe, które wyszły na tym zadaniu, to jest między innymi ta budowa dodatkowo kanału technologicznego, który musieliśmy wykonać w tej ulicy, już po rozpoczęciu budowy to nie wiem tam były jeszcze jakieś te zmiany, jeżeli chodzi o jakieś protokoły, konieczność to ja myślę, że mógłby Pan się zwrócić do dyrektora Rogalskiego to jest w stanie pokazać Panu co z tam z jakiego tytułu jest konkretnie, co tam zostało zwiększone. Natomiast, co do samej ulicy Goworowskiej no brakuje tam, ciągle nie wiem czy brakuje, bo wczoraj montowali słupki to mam zdjęcia takie słupki od tego takiego zielonego ogrodzenia, które jest między pasami grodzącymi na przykład na ulicy Witosy i brak tego ogrodzenia, jako jednym z elementów w ramach bezpieczeństwa ruchu powodował, że jeszcze do odbioru nie mogliśmy przystąpić do montażu tego ogrodzenia przystąpimy do odbioru technicznego już inwestycji, no ja też zakładam, że koniec czerwca. Na razie główny wykonawca nie składał do nas żadnych wniosków o przedłużenie jeszcze tej inwestycji, więc zakładam, że ten 30 czerwca powinien być już takim terminem końcowym prawda. Wymalowane jest wszystko, co miało być wymalowane, ustawią te ogrodzenie, znaki jeszcze jakąś tam drobnicę uzupełniają później kwestia odbioru, tak ja powiem Panu tak, że jak 1 lipca chcę jechać na urlop i powiedziałem, że ja do 1 lipca to chcę, żeby Goworowska już była otwarta i tutaj Dyrektor też ma świadomość, że to już 3 święta za nami no na czwarte nie będziemy czekać.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** No myślę, że Pan ma bliżej tą obwodnicą niż Goworowska w kierunku S8.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawkami.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawkami.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

## **20. Rozpatrzenie informacji z realizacji w 2021 r. uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki. zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Następne uchwały związane są ze sprawozdaniami i informacjami na temat działań szczególnie dotyczące Komisji Rodziny są przedstawione tak jak powiedziałem protokoły. Myślę, że przygotowane, to znaczy wiem, że są przygotowane rzetelnie i może tu należałoby skierować podziękowania do Prezydenta, do Pani Dyrektor Małgorzaty Radzkiej za opracowanie i w ogóle za pracę nad tym wszystkim i z tymi ludźmi. Jeżeli chodzi o rozpatrzenie informacji z realizacji w 2021 r. uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych

zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki. zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z realizacji w 2021 r. uchwały Nr 303/XXVIII/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 28 czerwca 2012 r. w sprawie podjęcia działań zmierzających do poprawy warunków życia rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie miasta Ostrołęki. zamieszkałych na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie:

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**21. Rozpatrzenie informacji z realizacji zadań ujętych w „Programie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2019 - 2021 za 2021 rok. Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji z realizacji zadań ujętych w „Programie wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej w mieście Ostrołęka na lata 2019 - 2021 za 2021 rok.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

**22. Rozpatrzenie „Sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2021”.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy raport głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie „Sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2021”.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

**23. Rozpatrzenie rocznego raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2021 rok.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Tutaj podobnie jak poprzednio, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy raport 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie rocznego raportu z podejmowanych działań na rzecz zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie oraz zwiększenia skuteczności ochrony ofiar przemocy w rodzinie w Ostrołęce za 2021 rok.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Raport został przyjęty.

#### **24. Rozpatrzenie Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za 2021 rok wraz z potrzebami w zakresie realizacji zadań pomocy społecznej w 2022 roku.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Analogicznie, Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowe sprawozdanie 6 głosami za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie Sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce za 2021 rok wraz z potrzebami w zakresie realizacji zadań pomocy społecznej w 2022 roku.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Sprawozdanie zostało przyjęte.

#### **25. Rozpatrzenie Informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi za 2021 rok.**

**Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:** Tutaj również Komisja była jednomyślna, pozytywnie rozpatrzyła przedmiotową informację 6 głosami za przy braku głosów wstrzymujących się i przeciwnych.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie Informacji z realizacji zadań określonych w ustawie z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi za 2021 rok.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Informacja została przyjęta.

## **26. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc maj 2022 roku.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc maj 2022 roku.

Głosowanie:

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Informacja została przyjęta.

### **26A. Rozpatrzenie skarg.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poprosił o zabranie głosu i sprawozdanie Wysokiej Radzie Panią Ewę Szatanek Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

**Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek:** Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu zapoznała się z ze skargami Pani B.J, które wpłynęły odpowiednio 31 maja oraz 10 czerwca 2022 roku do Rady Miasta Ostrołęki. Obie skargi Pani B.J ponownie zostały złożone na Prezydenta Miasta oraz Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce. Z dokumentami tymi każdy Radny mógł się zapoznać. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, iż kwestie w nich poruszane były już rozpatrywane przez Radę Miasta, między innymi na ostatniej Sesji w dniu 26 maja 2022 roku. Wówczas Rada Miasta uznała skargę Pani B.J za bezzasadną i bezzasadność wykazała w odpowiedzi na skargę. W ponowionych skargach Pani B.J nie wskazuje nowych okoliczności w sprawie w związku, z czym Komisja rekomenduje Radzie Miasta Ostrołęki, aby podtrzymała swoje stanowisko zawarte w uchwale numer 585/LXII/2022 z dnia 26 maja 2022 roku, w której to Rada Miasta pouczyła skarżącą, że stosownie do artykułu 239 § 1 KPA w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego. Komisja zdecydowała o takim stanowisku w głosowaniach odnośnie skargi Pani B.J z dnia 31 maja 2022 roku głosami 5 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, natomiast odnośnie skargi z dnia 10 czerwca 2022 roku głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie, aby Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu skargi Pani B.J z dnia 31 maja 2022 roku podtrzymała swoje stanowisko wyrażone w uchwale numer 585/LXII/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 grudnia 2021 roku na działalność Dyrektora MOPR i Prezydenta Miasta bez zawiadomienia skarżącego zgodnie z rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Stanowisko Rady Miasta Ostrołęki zostało podtrzymane.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie, aby Rada Miasta Ostrołęki po rozpatrzeniu skargi Pani B.J z dnia 10 czerwca 2022 roku podtrzymała swoje stanowisko wyrażone w uchwale 585/LXII/2022 z dnia 26 maja 2022 roku w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 29 grudnia 2021 roku na działalność Dyrektora MOPR i Prezydenta

Miasta bez zawiadomienia skarżącego zgodnie z rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Stanowisko Rady Miasta Ostrołęki zostało podtrzymane.

## **27. Oświadczenia Radnych.**

Oświadczeń Radnych nie było.

## **28. Komunikaty i sprawy organizacyjnej Rady Miasta Ostrołęki.**

- a) przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w drugim półroczu 2022 roku.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – poddał pod głosowanie przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w drugim półroczu 2022 roku.

Głosowanie:

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Harmonogram został przyjęty.

**Radny Grzegorz Milewski:** Panie Przewodniczący w kwestii głosowania ja też jest za i proszę to uwzględnić.

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki:** Gdyby się pojawiła możliwość, gdyby Prezydent chciał zwołać Sesję nadzwyczajną, to chcę Państwu powiedzieć, że wchodzimy w ten okres urlopowy i jeżeli taka sesja będzie, to ona będzie oczywiście zdalna, także chciałbym, żebyście to wiedzieli. Planujcie sobie urlopy, też musimy odpocząć. Mamy na to 2 miesiące w tym czasie nie ma planowanych Sesji. Druga sprawa to chciałem Państwa poinformować, bo nie było tej informacji w mediach, że nasz samorządowiec Przewodniczący Rady Osiedla Parkowe Pan Marek Gogulski startował w Mistrzostwach Polski w tenisie stołowym myślę, że też powinniśmy to wiedzieć i wspólnie się z tego sukcesu cieszyć. W Łodzi zajął III miejsce także godnie reprezentował nasze Miasto i nasz samorząd na tych mistrzostwach. Serdeczne gratulacje.

## **29. Zakończenie obrad LXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.**

**Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki** – zakończył LXIV sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 14.30.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:  
Przewodniczący Rady Miasta  
Ostrołęki

Wojciech Zarzycki