

**Protokół Nr LXV/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 19 lipca 2022 roku**

Sesja odbyła się w dniu 19 lipca 2022 roku o godz. 16.00 w zdalnym trybie obrad.
Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 19 lipca 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 506/LXV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 19 lipca 2022 roku zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2041,

Uchwała nr 507/LXV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 19 lipca 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXV sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta miasta Łukasza Kulika, wiceprezydent miasta Annę Gocłowską, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych oraz radnych miasta.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 4 i 5 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 4 i 5 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

4. Rozpatrzenie projektu Uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

Z-ca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko: Szanowni Państwo, taką najbardziej istotną zmianą, która tak naprawdę wymusiła konieczność zwołania tej Sesji Nadzwyczajnej, jest potrzeba przeznaczenia dodatkowych środków na obsługę długu w tym roku. Jest to niebagatelna kwota, ponieważ łącznie 2.600.000, którą musimy przeznaczyć na ten cel, w związku z

podwyższeniem stóp procentowych, ze zwiększeniem się wskaźnika WIBOR 6M w oparciu, o który mamy oprocentowane obligacje miejskie. No i Proszę Państwa, te środki przeznaczamy z nadwyżki, czyli z tych wolnych środków, które mieliśmy w budżecie. To jest kwota 2 miliony złotych. Też nie ukrywajmy, działa to troszkę w dwie strony, ponieważ pojawiły nam się też od niepamiętnych czasów odsetki na rachunku bankowym, właśnie z tego względu, że te stopy procentowe zostały podwyższone. Tutaj kwota 680.000, która się, jako dodatkowa pojawiła właśnie z tych odsetek, od rachunku i z tej kwoty, te 600.000 przeznaczamy również na obsługę długu. Tu Proszę Państwa trzeba powiedzieć, że na początku roku myśmy planowali kwotę 3 milionów złotych, także proszę zauważyć, że ona już praktycznie jest dwukrotnie większa, ponieważ ten limit, tych 3 milionów, już na tą chwilę można powiedzieć, że jest wykorzystany. Tak, dla porównania w tamtym roku na obsługę długu wydaliśmy niecałe 1.700.000. Także są to bardzo, bardzo istotne kwoty. Jeśli chodzi o inne zmiany, to tutaj trzeba powiedzieć, że wprowadzamy do budżetu dwie dotacje z Województwa Mazowieckiego, po 100.000 złotych. Pierwsza wędruje na zadanie polegające na zakupie samochodu dla Straży Pożarnej. Druga dotacja, też 100.000, to jest na współfinansowanie oświetlenia ulicy Sikorskiego. Oczywiście do budżetu też, przy okazji wprowadzamy dochody, wypracowane przez jednostki budżetowe miejskie to jest, przez Szkołę Podstawową nr 5, czy przez Dom Pomocy Społecznej, ale też oczywiście przez Urząd Miasta. Tu wspominałem, te 680.000. Oczywiście, one wędrują na zwiększenie wydatków do tych jednostek, przy czym to, co jakby zostaje, te 600.000 jakby wszędzie w Urzędzie Miasta zostało, z tych odsetek. To, co wpłynęło, czyli 600 przeznaczamy na obsługę obligacji, natomiast te 80.000 dzielimy na zadanie ograniczenia emisji, zanieczyszczenie powietrza, w zasadzie to na budowę i przebudowę ścieżek rowerowych. Tutaj kwota 50.000. Wymianę źródeł ciepła, 30.000, to pozwoli na realizację jakby dodatkowego zakresu, związanego z tymi właśnie zadaniami. Jeszcze trzeba tutaj wspomnieć, że też na takim zadaniu, na remoncie budynku galerii, 100.000 przesuwamy z tego zadania na budowę sieci kanalizacji wodociągowej. Tam jest po prostu taka potrzeba, żeby te środki również przesuwać. Proszę Państwa, słowo też o autopoprawce ona tak w ostatniej chwili, została wprowadzona z tego względu, że dosyć późno dotarło pismo z Komendy Policji. Niejaką tradycją samorządu jest to, że z okazji Święta Policji, które przypada 24 lipca, zawsze Miasto przeznacza środki na nagrody, dla najbardziej zasłużonych funkcjonariuszy i tutaj trzech funkcjonariuszy jakby zostaje wyróżnionych i stąd jakby potrzeba zabezpieczenia kwot 3 tysięcy. One zostają też tutaj przesunięte z wolnych środków. Także w zasadzie, jeśli chodzi o te najbardziej istotne zmiany w budżecie, to tyle. Tutaj, proszę Państwa, jeszcze trzeba wspomnieć, bo też zostało to, można powiedzieć, tak nagłośnione, trochę przez media. Jeśli chodzi o zadanie Obchodów 650 rocznicy Miasta. Tutaj Państwo pewnie są zdziwieni, że nie ma tej zmiany w uchwale budżetowej, ona jest w WPF, ponieważ, tak naprawdę gro tych środków, będzie wydatkowana w roku 2023. Natomiast na ten rok, to jest kwota tylko 3 tysięcy, ale ona oczywiście w ramach tego planu, który mieliśmy, zostaje zabezpieczona. Stąd, nie ma potrzeby robienia zmian w budżecie roku bieżącego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych punktach.

Radny Mariusz Popielarz: Pan Skarbnik, referując projekt uchwały, w sprawie zmian w budżecie, wspominał o tym, że główne zmiany dotyczą zwiększenia kosztów obsługi długu przez Miasto, co jest wynikiem sytuacji gospodarczej kraju. Ja mam pytanie do Pana Prezydenta, czy też do Pana Skarbnika. Bo sytuacja jest ogólnie trudna, ona się zmienia. W pewien sposób pewnie nieprzewidywalna. Ja rozumiem, że nie wszystko jeszcze jest wiadomo, jeśli chodzi o sytuację gospodarczą miasta, bo to nie pozostaje oczywiście bez związku, to, co się dzieje w kraju, nie pozostaje bez związku na to, co nie pozostaje bez wpływu na sytuację budżetową naszego miasta. Czy, jeśli już rozmawiamy o zmianach w budżecie miasta, to mam takie pytanie, czy dzisiaj już możemy przewidzieć jakieś skutki tego, co dzieje się, tego kryzysu ogólnopolskiego i co się dzieje w kraju. Jakie mogą być skutki w tym roku, jeszcze na nasz budżet, jeśli chodzi o wpływy, ewentualne koszty. No, bo na pewno kwestia energii też nie

pozostaje bez wpływu na skutki naszego budżetu. Czy możemy jeszcze jakieś zmiany przewidzieć, w tym zakresie, jeśli chodzi o ten rok?

Z-ca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko: Oczywiście, tutaj sytuacja jest dynamiczna. Jeśli chodzi o kwestię obsługi długu. Miejmy nadzieję, że te środki, które w tej chwili zabezpieczyliśmy, one wystarczą do końca roku, ponieważ, jak się tak obserwuje wskaźnik WIBOR 6M powiedziałbym tutaj od tygodnia, czy nawet ponad tygodnia, ten wskaźnik nie rośnie wręcz nawet, w którymś momencie spadł. Co do dochodów. Jeśli chodzi o udziały w PIT, po zmianie ustawy o dochodach Jednostek Samorządu Terytorialnego, wydostajemy kwoty stałe. Czyli tutaj nie ma takiego zagrożenia, że gdzieś, w którymś momencie nas zaskoczy jakiś, no nie wiem, tąpnięcie tych dochodów. Jeśli chodzi o podatki i opłaty lokalne, to, co zaplanowaliśmy w budżecie jest zaplanowane na poziomie realnym. Są to zresztą dochody przewidywalne i one są realizowane prawidłowo. Tutaj też nie widzimy żadnych zagrożeń. Także, od tej strony, jakby dochodowej, ja bym tutaj może., takich zagrożeń nie widział. Natomiast ta kwestia rzeczywiście nieprzewidywalności tych kosztów, chociażby właśnie kosztów energii, tak naprawdę ciężko tutaj jest prognozować. Powiem szczerze, takim teraz dla nas bardzo istotnym wskaźnikiem, będzie sprawozdanie z półrocznego wykonania budżetu. Zobaczymy, jak to sprawozdanie. Jest termin złożenia do 22 lipca. Przeanalizujemy te wszystkie wydatki w poszczególnych paragrafach i zobaczymy po prostu, jak się sytuacja przedstawia i jak, tutaj ewentualnie, jakie podjąć środki zaradcze, żeby do końca roku też, na te najważniejsze cele zabezpieczyć plan. Natomiast, no tak jak mówię, po stronie dochodów tutaj sytuacja jest taka raczej klarowna, natomiast te wydatki, tutaj naprawdę wiele samorządów ma ten problem i nawet najwięksi analitycy, nie są w stanie się wypowiedzieć, co do rozwoju sytuacji. Też proszę zauważyć, że jak mówimy o obsłudze zadłużenia, to jakże mądrą decyzją, była jakby tylko, oczywiście podjęli Państwo, jako organ stanowiący na wniosek Pana Prezydenta, spłata tego, jakby przedterminowa spłata zadłużenia, która miała miejsce w ostatnich latach. Myśmy się nie zadłużali, a jeszcze spłacali te zadłużenie, jakby z wyprzedzeniem. No, bo w tej chwili ta obsługa długu byłaby jeszcze znacznie droższa. Też, proszę Państwa, to trzeba powiedzieć ten wskaźnik właśnie WIBOR 6M, marże są stosunkowo niewielkie oni się kształtują tam na poziomie 1,2 – 1,3% procent. Oczywiście, jeśli chodzi o nasze obligacje, w zależności od cen, są nawet poniżej 1% niektóre serie z marżą, czyli to marża nie jest duża na ten WIBOR 6M tutaj jest bardzo takim znaczącym wskaźnikiem Po tym rocznym wykonaniu, będziemy mieli większą wiedzę na temat tego, jak sobie poradzić z tymi wyzwaniem do końca roku.

Radny Jakub Frydryk: Ja myślę, że tutaj Panu Przewodniczącemu Mariuszowi Popielarzowi też chodziło mniej więcej o tą sytuację, którą już teraz mamy. I czy, na dzień dzisiejszy Miasto, bo każdy z nas dostał jakieś podwyżki energii elektrycznej, ciepła. Czy Miasto już na dzień dzisiejszy, nie jest w stanie wskazać może skutków finansowych, tych podwyżek? I ewentualnie, jak wysokie będą te podwyżki? Jeśli można byłoby, jeżeli coś wiadomo, więcej na ten temat.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o Miasto, to w chwili obecnej czekamy tak naprawdę na ogłoszenie przetargu. Wejdziemy w grupie zakupowej razem na zorganizowany przez Mazowiecką Agencję Energetyczną, razem z instytucjami Pana Marszałka. No i teraz zakładamy, że w związku z tym, że wystartujemy grupowo, to będzie to tańsza oferta. Natomiast nie ma, co ukrywać, że największym wyzwaniem na przyszły rok tak naprawdę, bo większość umów nam obowiązuje do końca roku. OPWiK chyba bodajże ma do końca września, więc oni od października będą mieli wyższą opłatę. Ale tu największym wyzwaniem będzie cena taryfy. Nasza stara umowa jest pisana w granicach 340 złotych za megawat, za godzinę, dobrze mówię? A w tej chwili, cena megawatogodziny na giełdzie, to jest 1500 złotych Razy pięć i teraz, jeżeli w skali miasta, mamy na przykład tych rachunków, czy w sumie we wszystkich jednostkach, spółkach, mamy na 8 milionów złotych po starej taryfie, to przy nowej będzie to 40 milionów złotych. Ja powiem szczerze Panie Prezesie, Panie Radny, ja

nie wiem, nie mam na to żadnego planu. Możemy oczywiście wdrażać fotowoltaikę, możemy oszczędzać, ale to, no nie zmniejszy nam zużycia pięciokrotnie. Dzisiaj czytałem taki artykuł, że jedna z miejscowości w naszej gminie oszczędza na prądzie w wakacje. Będzie oświetlana tylko ulica. Dzisiaj możemy tak żartować, ale ja nie wiem, jaki nawet można mieć pomysł, gdzie zatrzymają się te podwyżki. Do tego jak dołożymy 20% inflacji, to trzeba zakładać, że taki będzie wskaźnik inflacji. Nie znam takiego ekonomisty, który będzie w stanie coś przewidzieć, w miarę racjonalnie. Dzisiaj zakładamy, niektórzy mówią, że jesteśmy na górze. No ja zakładam, że nie jesteśmy na żadnej górze, że górka, to dopiero będzie w przyszłym roku, a w tym roku to będzie wszystko rosło. W przyszłym roku może będzie górka i może we wrześniu, przyszłego roku, zacznie inflacja spadać. Panie Radny, to tu od 1 stycznia, wzrost płacy minimalnej, 400 czy 500 złotych to w skali miasta to miliony złotych. Ja nie jestem w stanie Państwu powiedzieć, bo nawet nie liczyliśmy. Mamy dwa wydatki. Podwyżka minimalna i produkt, który to będzie nie wiem, no zobaczymy po przetargu na prąd, ale to będzie, powiedzmy 30 milionów złotych, które trzeba będzie po prostu zapłacić, bo inaczej nie będzie prądu. Skąd my weźmiemy te środki. Tak, jak Pan Mariusz mówi, my mamy zgodnie z przyjętą nowelizacją ustawy o finansach, mamy wypłacane te dochody, na podstawie tej prognozy. To przypominam, że to jest prognoza z 2020 roku. Jak, na przykład w ciągu roku wypracowujemy większe wpływy, to my tą nadwyżkę ewentualną, czy nasi mieszkańcy, którzy wypracowują to my ją zobaczymy może po czerwcu przyszłego roku, czyli jak będzie korekta, czyli lipiec dwadzieścia trzy. W tym momencie, to tu nie idzie nic z tym zrobić. A do tego dołożyliśmy koszty obsługi długu, o których rozmawiamy. Państwo widzicie, jaka to jest w tej chwili kwota, na podstawie tych WIBOR-ów, które jeszcze nie odpowiadały tej inflacji, którą mamy właśnie teraz. Mają Państwo świadomość. Dzisiaj też jest Miasto w potrzasku, bo pomimo tego, że mamy, tak wiecie Państwo od początku roku, w projekcie budżetu emisja obligacji, na 20.000.000 złotych. Ja nie wiem, to dzisiaj bym chciał obligację 20 milionów złotych powiedzmy, na 30 lat, to koszty obsługi będą większe jak rata. To nie ma, co emitować, bo my wyemitujemy, a tyle, co będzie obsługi długu, to raty będziemy, że tak powiem, mniej niż kosztów obsługi długu. To już nie jest, że tak powiem ani opłacalne ani nie ma w tym żadnego sensu, bo trzeba by znaleźć te pieniądze, więc pierwszy raz w tym roku, musimy się zmierzyć z obligacjami i tutaj, niestety no będzie trzeba zrobić oszczędności. Przede wszystkim, część inwestycji już wiemy, które nam na przykład, których nie uda nam się puścić w tym roku. Na przykład, była ulica Niedziałkowskiej, gdzie chyba w tamtym tygodniu robiliśmy, po raz trzeci postępowanie i nikt się nie zgłosił. Niestety, no nikt się nie zgłasza do projektowania. To gdzie wykonanie ulicy? To trzeba będzie niestety przesunąć. Będziemy szukać tych wykonawców. Część projektu wiemy, że nam się przedłuży w czasie. Teraz od razu mogę Państwu powiedzieć, że planuję gdzieś na koniec lipca, jeżeli Pan Przewodniczący się zgodzi na zrobienie kolejnej sesji. Bo w środę, koło 12 będziemy wiedzieć, co z ofertą na budowę stadionu, tak naprawdę. To jest największa ta informacja dla nas. Ona nam pokaże tak, jak to będzie wyglądało. Jak będą wyglądały płatności. Przy czym, wygląda ten czas zrealizowania przetargów, to myślę, że w tym roku żadnych płatności tam nie będzie. To jest też, jak będą przesunięcia, ale ciągle najpierw jest plan na ten budżet, żeby te 20 milionów, że tak powiem domknąć, a później, po przetargu na prąd nie wiem, no powiem szczerze, Panie Radny. Ja nie wiem. Ja nie wiem, jak będzie. Zamiast 8 trzeba zapłacić 40 milionów złotych, to, co za różnica, czy to w szkole i przekażemy na przykład, więcej dołożymy do szkoły czy w MZK, będzie trzeba zwiększyć dotację, czy nie wiem, czy w Parku Wodnym trzeba być zwiększyć, czy w OCK będzie trzeba więcej za prąd? Co za różnica? I tak wszystko dajemy z tego jednego koszyka. No i teraz, żeby to był wzrost, powiedzmy między z 8 na 10 albo na 12, to my te pieniądze, pewnie gdzieś byliśmy znaleźli. Jak to będzie z 8 na 40, to już się robią tak poważne kwoty, że no to już jest tak duża kwota, która odpowiada nie wiem, połowie naszych rocznych wydatków na inwestycje. To już jest za poważna kwota, żeby to opanować teraz. U nas na razie, powiedzmy nie jest źle. No, ale ja zakładam, że przyszłym roku ta sytuacja no już może

nie będzie tragiczna, ale będzie beznadziejna. Co my będziemy, światło gasić? Nie wiem, tak jak żartowałem. Światło gaśnie. Wiedzą Państwo, na ulicy, to ja mogę tam może wcześniej wyłączyć o trzeciej, a nie o czwartej, ale w szkole jak się dzieci uczą, to nie wyłączymy światła. Nie kupimy świeczek. Służba zdrowia to samo. Urząd nie będzie pracował w zimę krócej, bo jest ciemno. Nie ma żadnej możliwości. No czekamy. Poza tym wiedzieliśmy, że ten Krajowy Plan Odbudowy, który zostanie przyjęty i że te pieniądze pojawią się, powiedzmy w drugiej połowie tego roku i już się pojawią nabory to wiemy, jak sytuacja wygląda obecnie. Na razie nie będzie żadnych naborów. Na przykład, mieliśmy w planach, powiedzmy wymianę źródeł światła. Czy to, że zaczęliśmy robić oszczędność, to trzeba będzie realizować z własnych środków o ile będą. Także na razie powiem szczerze, słabo to wygląda i sam się zastanawiam, jak to, przy tych dużych kwotach, złożyć wszystko.

Radny Jakub Frydryk: Panie Prezydencie, dziękuję, bo właśnie zależało mi na tym, żeby to wybrzmiało. Że jednak, te wzrosty cen, wbrew informacjom, jakie możemy usłyszeć w niektórych telewizjach są namacalne i przekładają się na budżety domowe, ale nie tylko budżety domowe, bo i budżet miasta. Czasami oczekiwania, co do inwestycji, są dosyć duże niestety, gdzieś mamy ścianę i mam wrażenie, że my już stoimy pod ścianą. Czy to Pan, czy to ewentualnie instytucje, takie jak spółdzielnie mieszkaniowe, które chciałyby realizować swoje zadania, modernizować swoje zasoby, ale niestety ze względu właśnie na tak wysokie wzrosty cen produktów i usług, a tu są wzrosty o kilkaset procent, no niestety to jest zahamowane, a w przyszłym roku może to wyglądać jeszcze dużo, dużo gorzej. Ale zależało mi na tym właśnie, żeby to też wybrzmiało, że to nie jest tak, że tutaj czy Radni, czy Prezydent nie chce czegoś zrobić, tylko po prostu niestety sytuacja, w jakiej się znajdujemy, powoduje, że nawet przesunięcie pewnych inwestycji, może z perspektywy czasu okazać się dużo bardziej opłacalne.

Radny Mariusz Popielarz: Ja wysłuchałem z zainteresowaniem wypowiedzi Przewodniczącego Frydryka. Nie ma tutaj takich prostych recept, co jest lepsze. Czy wstrzymywanie się z realizacją inwestycji w tym trudnym okresie i ewentualnym zadłużaniem, czy ich realizowanie? Zwróćmy uwagę na to, że my nie wiemy, ile wzrosną koszty inwestycji biorąc pod uwagę ten trudny i nieprzewidywalny czas. Ja nie chcę powiedzieć, co jest lepsze, bo to trudno cokolwiek przewidzieć. Sytuacja jest na tyle trudna, że może się okazać, że lepiej się zadłużyć i wyemitować te, na przykład, te obligacje i zrealizować inwestycję, bo dzisiaj zrealizujemy ją ta na przykład taniej, niż za trzy, cztery, czy pięć lat, na przykład. Ale generalnie jest to tak trudny czas, że nie wiadomo, co robić. Ja obserwuję sytuację w ogóle Samorządów. Moje pytanie wzięło się stąd, iż byłem gościem na jednej z Sesji Rady Gmin, w zaprzyjaźnionym samorządzie i okazało się, że jedna z gmin, która miała w poprzednich latach średnią nadwyżkę operacyjną w wysokości pięciu, sześciu milionów rocznie, w tym roku będzie miała niespełna milion. I generalnie, dlatego ja pytałem Pana Skarbnika, Pana Prezydenta o tę sytuację, bo ona rzeczywiście jest trudna i dzisiaj pewnie, ja mam świadomość tego, że pewnie trudno odpowiedzieć na takie pytania, dziś, w lipcu tak? Bo może się okazać, że tak jak powiedziałem, sytuacja jest dynamiczna i zarówno wpływy, jak i koszty, Pan Skarbnik mówił o przychodach do budżetu, które one realizowane są, na poziomie, który został w budżecie przewidziany, natomiast z kosztami bywa różnie. Tu Pan Prezydent mówił o tym, ja też słyszałam, również w jednym z powiatów, stworzona grupa zakupowa przeprowadziła postępowanie o zamówienie energii i okazuje się, że w przetargu wyszło, mówię o powiecie, który cały powiat, wszystkie gminy i starostwo wspólnie zawiązało grupę zakupową okazało się, że koszty energii są wyższe od dotychczasowych, o 640%. To nie jest sytuacja, która jest zawiniona przez te samorzady, ale skutki samorzady tego ponoszą. Trudno w tym okresie realizować inwestycje, przewidywać ich koszty, realnie coś planować. Ja tylko mam prośbę, do Pana Prezydenta, jeśli to możliwe. Gdyby coś się działo, to żeby Pan Prezydent, był uprzejmy, Pan Skarbnik, informować Radę o tym wszystkim. Bo pewnie to nie będzie pozostawało bez skutku na realizowane inwestycje, planowane wydatki bieżące i tak dalej i tak dalej. Myślę, że

dobrze by było, żebyśmy my, jako Radni, gdyby coś się działo nadzwyczajnego, to wiedzieli o tym po prostu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta

6. Zakończenie obrad LXV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył LXV sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 16.00 do 16.35.

Protokołował:

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:
Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki

Wojciech Zarzycki