

**Protokół Nr LXVI/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 sierpnia 2022 roku**

Sesja odbyła się w dniu 30 sierpnia 2022 roku o godz. 16.00 w zdalnym trybie obrad.
Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 30 sierpnia 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 608/LXVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 sierpnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela,

Uchwała nr 609/LXVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Izjaśław w Ukrainie,

Uchwała nr 610/LXVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 sierpnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Uchwała nr 611/LXVI/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 sierpnia 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXVI sesję Rady Miasta.

Przywitał Prezydenta miasta Łukasza Kulika, wiceprezydent miasta Annę Gocłowską, dyrektorów komórek organizacyjnych Urzędu Miasta, miejskich jednostek organizacyjnych, radnych miasta oraz wszystkich, którzy oglądają dzisiejszą transmisję. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że obecnych jest 20 radnych, wobec czego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 6 i 7 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 6 i 7 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielnie.

4. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Na pewno znane już są Państwu zmiany wdrażane od 1 września, przez Ministra Edukacji i Nauki w szkołach i powołanie nowego stanowiska specjalisty, jakim jest pedagog specjalny. Do tej pory nie obligatoryjny w szkołach. Jest to stanowisko, które wymaga określenia pensum podobnie jak pedagog, psycholog, przez organ prowadzący. W związku z tym, proponujemy, aby ten specjalista, podobnie jak pozostali, żeby jego pensum wynosiło 22 godziny. Taka propozycja uzyskała już pozytywne opinie Związków Zawodowych, reprezentujących nauczycieli. Zarówno Związku Nauczycielstwa Polskiego jak i Oświatowej Solidarności. No i właśnie prosimy, żeby Państwo Radni zechcieli tę zmianę przyjąć.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Jan Rzewnicki: Do Pani Prezydent mam takie pytanko. Co prawda w podobny temacie, ale chciałbym spytać, czy w najbliższym czasie też planowana jest zmiana, tutaj, jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego zasady wynagradzania nauczycieli. Bo tutaj mam takie pytanie, odnośnie środowiska Kierowników Praktycznej Nauki Zawodu, czy w tym zakresie jeszcze we wrześniu, czy w najbliższym czasie będzie taka zmiana?

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Tak, oczywiście niezależnie od tej zmiany, wcześniej rozpoczęliśmy prace nad nowelizacją tej uchwały, ale to są prace, jakby trochę dłuższe, wymagające zmiany całej uchwały. Natomiast ta dzisiejsza, proponowana, jest niezbędna do tego, żeby we wrześniu móc już tych specjalistów zatrudnić. Ale tak, oczywiście uwzględniamy też tutaj głosy środowiska zawodowego. Wiemy, że jest takie oczekiwanie i tak Pan Prezydent będzie proponował w tej zmianie, żeby kierowników szkolenia praktycznego uwzględniać w tym przedziale, gdzie wicedyrektorzy, bo jest takie oczekiwanie, bo pewnie o to Pan Radny pyta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych i innych nauczycieli, niewymienionych w art. 42 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Izjasław w Ukrainie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Proszę Państwa, wpłynął do mnie projekt przygotowania takiej uchwały z inicjatywy Pana Przewodniczącego, Jakuba Frydryka i myślę, że Pan Przewodniczący jak nas słyszy, to będzie najlepszą osobą w celu zreferowania tego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Panie Prezydencie z przyjemnością. Miasto Zasław jest miastem partnerskim od 2019 roku. W tym roku zaprosiliśmy, jako Miasto swoich partnerów na uroczystości ułańskie 25 września. Jest szykowany transport medyczny do Miasta Zasław. Jest tam szpital polowy, który obsługuje i leczy osoby, które są ranne podczas wojny z Rosją. W związku z tym była taka prośba od strony Miasta Zasław, od ich Mera, żeby Miasto Ostrołęka, jako właśnie ten partner, mógł wspomóc ich materiałami takimi opatrunkowymi, medycznymi. Nie bardzo, właśnie tak tu się zastanawiam, czy mogę więcej szczegółów mówić na temat samego transportu medycznego. Pewnie nie chciałbym wchodzić jeszcze w tym momencie w szczegóły, dopóki ten transport nie wyjedzie. Co do terminu, nawet

nie chciałbym tutaj pewnie zdradzać, kiedy planowany jest ten transport. Sami Państwo rozumiecie, że względów bezpieczeństwa osób, które będą przewoziły te produkty. Do tej akcji włączył się też Szpital w Ostrołęce. Pan Dyrektor Natkowski, który też przekaże ze swojej strony część asortymentu niezbędnego do leczenia takich osób. Także moja prośba też do Państwa, żebyście poparli tę uchwałę. To tak jak mówię, no myślę, że więcej jakiś takich szczegółów, to będę mógł Państwu opowiedzieć już po tym, jak ten transport dotrze do Zasławia. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy miastu partnerskiemu Izjasław w Ukrainie.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o pytania, Państwo będziecie mieli wiele, natomiast, jeżeli chodzi o zmianę uchwały budżetowej, to w gruncie rzeczy porządkujemy to co mamy, to co pozostało nam na tak zwanych deszczówkach, na kontraktach, albo przesuwamy zadania w zakresie WPF. Także na przyszły rok, bo wiemy, że w tym roku nie uda nam się dokończyć dokumentacji projektowej. Te zadania miały przede wszystkim uporządkowanie budżetu, no, ale też przesunięcie środków chociażby MZOSTiIT na w zakresie realizacji Półmaratonu? Dobrze pamiętam, Panie Przewodniczący? Chyba tak, Półmaratonu. Więc to było na cito, no i ten budżet. Tak naprawdę zaczęliśmy od lipca. No, ale jeszcze przed tą sesją standardową chcemy poprzesuwać część środków, bo musimy znaleźć też środki, chociażby na zwiększenie zaangażowania na Przedszkolu Nr 18, czy na możliwość podpisania umowy na remont bloków socjalnych, które mamy na Padlewskiego. No i też było bieżące porządkowaniu budżetu, bo nie ukrywam, że dzięki temu też schodzimy z tego zadłużenia, który mieliśmy przewidywane w obligacjach, bo wiemy już dzisiaj, jak będą wyglądały ceny energii elektrycznej w nadchodzących miesiącach i od października spodziewamy się wzrostu, więc wiemy już, na ile możemy zaplanować nasze własne wydatki, a co niestety musimy poprzesuwać. Myślę, że to tyle tytułem wstępu. Państwo jak będziecie mieli pytania do konkretnych zmian technicznych mogę wypowiedzieć się ja, czy Pani Skarbnik, także proszę o zadawanie pytań.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych punktach.

Radny Adam Kurpiewski: Chciałem się zapytać o te 10 milionów, zdejmowane ze stadionu.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o 10 milionów zdjęte ze stadionu to jak Państwo wiecie, już ukazał się drugi przetarg na budowę stadionu w związku z tym, że często teraz od ogłoszenia do podpisania umowy, jeżeli nam się uda, to będzie gdzieś podpisanie tej umowy, powiedzmy w listopadzie, to de facto wydatkowanie tych środków w tym roku nie nastąpi realnie, więc nie chcieliśmy, że tak powiem na siłę trzymać tych 10 milionów w tym roku, tylko przesuwamy je na przyszły rok, ale jak Pan zauważył, też przesuwamy automatycznie obwodnicę, żeby zrobić miejsce na szacowaną przez nas kwotę na budowę tego stadionu. No zobaczymy. Natomiast liczę mocno na zmiany w drugim przetargu, bo nie ukrywam, że tam trochę pozmienialiśmy. Zdjęliśmy na przykład kwestię całego wyposażenia dodatkowego, czyli jakichś nie wiem, biurek, ławek i wyposażenia szatni i tak dalej, bo to

wszystko będziemy mogli kupić sami w ramach posiadanych środków, jako MZOSTiIT. Zmieniliśmy na przykład zakres przebudowy boiska, gdzie pierwotnie chcieliśmy przebudować całe boisko, a teraz stwierdziliśmy, że chcemy tylko przełożyć te 7 metrów tej istniejącej murawy. To będzie według nas dużo tańsze niż budowa całej murawy od nowa. Zrezygnowaliśmy z części budowy tego parkingu tutaj przed MZOSTiITem, ponieważ to zadanie nie musi być realizowane w ramach tego zadania. Możemy je zrealizować później, albo możemy zlecić jakiemuś lokalnemu wykonawcy w zupełnie innym przetargu. Więc tam, że tak powiem, skupiliśmy się tylko na dwóch rzeczach takich, które wydają się kluczowe, czyli po pierwsze podzieliliśmy przetarg na dwie części. Jedna część to jest wykonanie murawy, jak również wykonanie nawierzchni, a druga część to jest budowa tego budynku, tej trybuny dłużej. I to są te dwie główne rzeczy, które nas interesują. Całą resztę jesteśmy w stanie zrobić swoimi siłami, podobnie jak część rozbiórek, które już zostały wykonane przez pracowników MZOSTiIT. Liczymy, że do końca listopada z tych rozbiórek też jeszcze jakieś te dodatkowe budynki, które są z tyłu, takie małe garażowe, też usuniemy i wtedy też koszt całego postępowania będzie zdecydowanie niższy.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tylko chciałem dopytać, czy ta dotacja, czy promesa na dotację nie jest zagrożona Panie Prezydencie w związku z tym przesunięciem i tym przetargiem?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Na ten moment nie jest zagrożona. Znaczący my liczyliśmy, że musimy tam puścić chyba do 16 sierpnia ten przetarg do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, żeby się zmieścić w terminie, więc zmieściliśmy się w tym terminie. Więc ona na ten moment nie jest zagrożona, jest przyznana. Ja nie ukrywam, że liczę też na to w związku z rosnącymi cenami, inflacją panującą w kraju, że Rząd też rozważy zwiększenie dofinansowania. Pierwsze pismo, na którym napisaliśmy przy starym stadionie zwiększenie dofinansowania, odpowiedziano nam, że na razie nie ma takich możliwości, aczkolwiek takie prace, czy dyskusje nad tym trwają, bo wszyscy widzą, jak w tej chwili wyglądają ceny w gospodarce. Czasem wypada, że do niektórych projektów powiedzmy dołożyć trochę, tak? Jak u nas był kosztorys powiedzmy na 30 milionów, a wyszło 60, no to my, przy 22 milionach, to nie jest 50%. Nie damy rady tego dopiąć, zobaczymy.

Radny Mariusz Popielarz: W skrócie, można by było tutaj pytać o wszystkie 38 pozycje, gdzie następuje zmniejszenie planu wydatków, bo trzeba przyznać, że tego jest naprawdę dużo. I to jest pytanie natury ogólnej powiedziałbym, bo na ile realny jest projekt budżetu przedstawiany przez Pana Prezydenta? Zresztą nie po raz pierwszy no, ale myślę, że będziemy o tym rozmawiać na etapie uchwalania budżetu, bo taka sytuacja, kiedy zdejmujemy zadania inwestycyjne w dużych ilościach budżetu, to jest sytuacja, w danym roku, to jest sytuacja, która się powtarza z roku na rok. Ja w poprzednim roku tłumaczyłem Pana Prezydenta trudnościami wynikającymi z epidemii i tak dalej. No, ale... No nie powinno to być normą. Natomiast chciałbym konkretnie spytać o pozycję nr 28. To jest oddymianie klatek schodowych w budynku Zespołu Szkół Zawodowych Nr 1. To jest pozycja, która nie po raz pierwszy pojawia się w budżecie no i nie zostanie wykonana. Uważam, że ona jest wyjątkowo ważna ze względu na bezpieczeństwo. To jest efekt, ta pozycja pojawia się w wyniku kontroli Państwowej Straży Pożarnej. Takie są zalecenia, żeby ten system wdrożyć w szkole i martwi mnie to, że nie możemy tak drobnych rzeczy wykonać. Chciałbym spytać o uzasadnienie tego, jakby zdjęcie tej pozycji w danym roku i przesunięcia na lata następne jest następujące- wydłużenie okresu realizacji związanej z planowaną realizacją zadania w roku następnym. Nie wiem, nawet komentować trudno i chciałbym zapytać o pozycję nr 30. Budowa Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, ponieważ tutaj uzasadnienie zdjęcia kwoty 140 000 w tym roku jest następujące- Planowane pozyskanie dofinansowania ze środków zewnętrznych. To może w całości przeczytam. Realizacja zadania planowana jest do wykonania w terminie późniejszym, ze względu na planowane pozyskanie dofinansowania ze środków zewnętrznych. To ja chciałbym spytać, jakich środków, z jakich źródeł Miasto planuje pozyskać środki na realizację tego zadania? Z jakich programów konkretnie, bo uważam, że to jest ważne, żeby ten obiekt

powstał i należy prowadzić prace projektowe i dokumentacyjne, żeby to zrealizować.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To może tak, ja zacznę tak, najpierw ZSZ Nr 1. Panie Przewodniczący, no przede wszystkim projekt na oddymianie klatek schodowych i remont ZSZ Nr 1, ma dosyć duży problem z realizacją ze względu na brak wykonawców, powiem wprost, projektantów na terenie Miasta Ostrołęki. My chcieliśmy w tym projekcie oprócz wymiany i oddymiania ująć także fotowoltaikę i wymianę części instalacji, na co projektanci, których mamy na miejscu, wszystkie biura projektowe odpowiedziały, że w tym momencie nie są w stanie tego zrobić w okresie wiosennym, w którym planowaliśmy to puścić marzec, kwiecień. W tej chwili wiemy, pojawiły nam się też dodatkowe informacje o tym, że Ministerstwo Edukacji Narodowej planuje, na jesieni zrobić pierwszy nabór takiego projektu, w ramach, którego będą udzielane dotacje na inwestycje dla jednostek oświatowych. W związku z tym, to ma być pierwszy taki, coś jak Fundusz Dróg Samorządowych dla dróg to teraz zrobić taki dla szkół. Więc ten nabór pierwszy ma być realizowany chyba w październiku, a drugi ma być realizowany w marcu. Zakładam, że ten październikowy będzie na przetarcie na mniejsze kwoty, ale ten marcowy będzie już takim dużym naborem. No i teraz mam nadzieję, że w związku z tym, że takie możliwości się otwierają, chociaż część takich rzeczy, które aktualnie wykonujemy z naszych środków, chociażby remont Przedszkola Nr 18 będzie można, że tak powiem, finansować, nie z naszych dochodów bieżących, ale z zewnętrznego dofinansowania. Mam taką nadzieję i mam nadzieję, że nie będzie to tak wyglądało, jak chociażby program Laboratoria Przyszłości, o którym wspominałem, na którejś z ostatnich Sesji, że zostały uruchomione środki na program, ale została zmniejszona kwota subwencji. Stąd też taka nasza próba dopasowywania się. Wiem, że na jesieni tego nie zrobimy, natomiast generalnie mamy problem z naszymi szkołami. Analizujemy jeszcze możliwość, nie wiem, na jakim etapie jest Pani Dyrektor, czy dokumentacja techniczna. Chciałem zapytać Panią Prezydent, czy dokumentacja techniczna z jednostek już do nas trafiła, bo dla nas aktualnych priorytetów będzie zmierzenie się z cenami oświetlenia w jednostkach oświatowych. Nikt nie planował w grudniu zeszłego roku, czy nie wiedział, ile będzie kosztował ten prąd. Nikt nie wiedział, że wybuchnie konflikt na Ukrainie. Nikt nie wiedział, że będzie taka sytuacja gazowa w kraju i teraz, no możemy, czy ja mógłbym z uporem realizować, tak powiem, te projekty, ale widzę, że dla mnie aktualnym problemem, to będzie utrzymanie oświetlenia, a nie zapłacenie za nie. Utrzymanie oświetlenia na dotychczasowym poziomie w placówkach oświatowych, bo ja tam tego prądu po prostu nie będę mógł wyłączać. Tutaj musimy zmienić swoje priorytety w zakresie inwestycji. Zostawiliśmy te inwestycje, które są według nas duże, a kosztorys ostatni, który mieliśmy na oddymianie ZSZ Nr 1, to było chyba około 800 000 złotych. Przed, że tak powiem konfliktem i całą sytuacją czerwcową. No to teraz jest milion złotych, to nas nie stać na zrobienie takiej inwestycji na milion złotych. Na oddymianie na ZSZ Nr 4, drugi milion złotych. Jak nie znajdziemy jakiegoś zewnętrznego finansowania, to niestety, no będzie ciężko no, ale sam Pan widzi, że pomimo tego, staram się, co roku jakoś te inwestycje na istniejące budynki w oświacie zrobić. Więc tutaj też proszę zwrócić uwagę, że my rozszerzamy to na lata 2001 – 23 . Czyli rozszerzamy te zadania także na przykład po to, żeby dać to jakiemuś, ogłosić postępowanie na te przygotowanie tej dokumentacji, dać to komuś, kto nam powiedzmy w okresie do lutego wykonali tę dokumentację po to, żebyśmy mogli o te ośrodki aplikować na przyszły rok. Czemu nie na ten rok? Bo zakładam, że skoro program pilotażowy będzie uruchomiony w październiku, listopadzie, to będą to raczej inwestycje małe, z którymi będzie trzeba się wyrobić, powiedzmy do kolejnego naboru. Albo może być taka sytuacja jak w przypadku Funduszu Dróg Samorządowych, gdzie w ich przypadku realizacji jakiś tam na przykład na Nadnarwiańskiej, to jak ona nie została do końca rozliczona i zamknięta, no to automatycznie już nam mówiono, że na przykład w kolejnym naborze już nie dostaniemy dodatkowych środków. No jest w tym jakaś tam logika. Natomiast no fakt jest taki, że my inwestycje na Nadnarwiańską zamknęliśmy dawno, natomiast samej jednostce robiliśmy rozliczenie, czy wyjaśnienie wszystkich wątpliwości papierowych też kilka miesięcy. Też w

tym ostatnim naborze, w którym liczyliśmy na Słoneczną, była na miejscu rezerwowym. Zobaczymy, jak teraz w kolejnym naborze będzie to wyglądało. To jest przykład tego ZSZ Nr 1. Natomiast, jeżeli chodzi o budowę Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w ramach tego zadania, wnioskowaliśmy w bodajże chyba drugim, albo w trzecim naborze o umieszczenie tego zadania w ramach realizacji zadań z Polskiego Ładu. No niestety, w ramach tego Polskiego Ładu te pieniądze, o które wnioskowaliśmy, dostaliśmy chyba na Piątego Pułku Ułanów, tak mi się wydaje, ale nie jestem pewien, albo na Ciepelińskiego 4,5 miliona. No, więc widzi Pan, jaki to był rozdźwięk. No trudno. W związku z tym, musimy przesunąć realizację tego zadania. Okazało się, że wszystkie koszty projektowe, które zrealizowaliśmy w tym roku, były mniejsze niż zakładane, te 140 000 więcej. W związku z tym też czyściłem paragraf, no, bo skoro nie wydamy nic w tym roku więcej, mamy domkniętą tę kwestię projektową, nie ma, nie widzę Dyrektora, ale wydaje mi się, że mamy już pozwolenie na budowę, no to będziemy musieli aplikować o kolejne środki, teraz pytanie, o jakie? Na razie nie chciałbym mówić o tym, z jakich środków będziemy zewnętrznych aplikować, bo nie ukrywam, że ja liczyłem na to, że będziemy w stanie zrealizować to w ramach środków własnych OTBSu, jako inwestycję zleconą przez nas i to oni wtedy, by to składają wniosek do polskiego PFR-u o dofinansowanie. Wtedy rozliczają nam to na przykład w rocznych transzach. No, ale poczekajmy na razie, bo w OTBS czekają na inne rozstrzygnięcie innej kwestii, prawda? Wiemy, kary 53 milionów. Więc najpierw to, że tak powiem, miejmy nadzieję, że jakoś damy radę zamknąć. No a do Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego, wcześniej niż w przyszłym roku i tak nie wystartujemy. W tym roku już żadnych naborów nie ma. Tak wygląda sytuacja w przypadku dwóch tych inwestycji. Jeżeli Pan chce, jeżeli Państwo chcecie możemy omówić te zadania. To jest tak, że jeżeli chodzi o przebudowę pierwszej drogi wojewódzkiej 627...

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie ja mam taką propozycję, żeby Pan odpowiadał na te zadane pytania, o które Radni proszą. Materiał jest obszerny. Myślę, że każdy z Radnych się zapoznał i jak będzie miał pewne wątpliwości, czy chciał zadać pytanie, no to skieruje to pytanie do Pana. Ja nie widzę sensu, żeby omawiać wszystkie te zadania. Odpowiedział Pan, myślę, na wątpliwości Pana Radnego Mariusza Popielarza i Pan Radny jeszcze chciałby dopytać.

Radny Mariusz Popielarz: Znaczący Panie Prezydencie, nie tyle dopytać, co chciałbym zwrócić uwagę, żeby Pan Prezydent jednak w miarę możliwości, postarajmy się, jako Samorząd, zrealizować to zadanie, które mnie osobiście wydaje się dość ważne. To znaczy mam na myśli to oddymianie tych klatek. To jednak jest efekt zaleceń Państwowej Straży Pożarnej przy wyniku przeprowadzonych kontroli i to nie pierwszy rok, tym się zajmujemy, jako Samorząd. To jest ważne dla społeczności szkoły z uwagi na bezpieczeństwo tej placówki, dzieci i młodzieży uczącej się tam oraz nauczycieli i wszystkich pracowników w całej społeczności. Dlatego prosiłbym, jeśli można to mieć na uwadze, uważam, że ważne jest to zadanie, a nieabsorbujące aż tak dużej ilości środków, także taka prośba z mojej strony.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam pytanie, może jeszcze odnośnie rekompensaty dla MZK, bo widzę, że się pojawiła, 1.400.000, jak to wygląda sytuacja MZK i czy to już starczy do końca roku? No i funkcjonowanie no i obok jest też taki punkt - zakup oświetlenia ulicznego w celu poprawy efektywności energetycznej. Pan Prezydent wspominał o tym. Jakby mógł rozszerzyć, co to jest zakup, jakich lamp, czy po prostu wymieniamy, żeby było tańsze w użytkowaniu? No i tu kolejna rzecz, którą bym chciał dopytać, to w zakupach inwestycyjnych, że odstąpiono od zakupu systemu kolejkowego. Miało być, tak jak podejrzewam w Starostwie Powiatowym, a u nas nie będzie? Też chciałbym się dowiedzieć, o co chodzi.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To zacznę od najłatwiejszego pytania, czemu rezygnujemy z zakupu tego systemu kolejkowego. Ja powiem szczerze, chciałem kupić tak system WGK, poprosiłem, żeby one zrobiły takie zadania, natomiast dziewczyny dostarczyły mi analizę tego ilu mają, że tak powiem no kontrahentów, mieszkańców u nich i okazało się, że one są w stanie to bardzo dobrze obsługiwać. Nie ma u nas kolejek, więc możemy, ale, po co jak my sobie

spokojnie dajemy radę. Przychodzi tam, powiedzmy, kilkanaście osób dziennie, mamy tam, nie wiem, sześć, czy osiem pracowników, to nie ma sensu, robić dla samej statystyki tego systemu kolejkowego. Ja im przyznałam rację, że faktycznie już się skoro tak mówicie to nie wiem, może kupić jakiś nowy serwer, czy tam jakiś sprzęt, który bardziej się przyda. Natomiast akurat te środki, to są środki znaczone, bo to są środki z wpływu zarządzania tym zasobem geodezyjnym. I to są środki tak jakby znaczone, więc możemy je używać na wszelkiego rodzaju sprzęt, który służy poprawie, jakości tego zadania. Dlatego rezygnujemy. Druga kwestia, jeżeli chodzi o oświetlenie. Zwiększamy tam środki, przede wszystkim na zakup aktualnie żarówek. Mamy część starych opraw. Państwo pewnie zauważyli, albo nie zauważyli. Wymieniliśmy już oprawy na ulicy Korczaka wcześniej na wiosnę. Później mieliśmy na Rodziny Ulmów, teraz wymieniane są na Fieldorfa Nila, przy galerii. To były najbardziej prądożerne oprawy. To były oprawy trzystuwatowe. Mamy obwodnicę jeszcze, która jest takim dużym źródłem i mamy ulicę Warszawską, ciąg drogi krajowej, która też jest dużym źródłem światła. Wymienić tam oświetlenia się nie da, całego, to są miliony złotych. Rozmawialiśmy na temat wymiany, jak i samych opraw, ale oprawa to jest tak około 1000 złotych. Na obwodnicy to wyszło 550.000 złotych. Powiem szczerze, że sama obwodnica plus krajówka to milion. Takich środków też nie mamy. No, więc stwierdziliśmy, że najpierw spróbujemy z tych starych oprawek wymienić żarówki na energooszczędne. Żarówka kosztuje 250 złotych, powiedzmy, a nie 1000. W związku z tym, no chcemy kupić jeszcze kilkaset żarówek, chociażby na tych głównych ciągach, na których mamy te duże oprawy, 150 - 300 wat, 100 wat 120 wat, tam wymienić te żarówki na mniej, że tak powiem, energożerne. No i to jest takie działanie doraźne, żeby w jakiś sposób to największe zużycie, które mamy, ograniczyć. Jak to wyjdzie, zobaczymy w październiku jak nam wyjdą koszt oświetlenia ulicznego. Mam świadomość, że nie jesteśmy w stanie wymienić całego oświetlenia w mieście, więc będziemy musieli to wykonywać sukcesywnie i to jest to, co kiedyś mówiłem, że cały program wymiany oświetlenia, po prostu to są nowe słupy, 6000 punktów, 60 milionów. Pieniądze na transformację energetyczną miały się znajdować w tym planie odbudowy. Wiemy, co się z nim aktualnie dzieje, czekamy, ale to miał być wprowadzony, zanim przyjdą do nas te podwyżki prądu. Mamy podwyżki prądu, to musimy ciąć koszty, a nie zastanawiać się, czy te pieniądze będą. Bo jak jakieś będą, to po prostu będzie może trochę taniej. Na razie to musimy szukać na już jakiś rozwiązań i sama, że tak powiem, wymiana żarówek, to nie jest problem. Mamy firmę, która zajmuje się oświetleniem w mieście i oni to wykonują na bieżąco. Montujemy też nowe zegary, do 15 września będziemy mieć zamontowane zegary w technologii bezprzewodowej, po to, żeby też płynnie zmieniać to oświetlenie, bo Państwo czasem też do mnie dzwonicie i mówicie, że niektóre światła świecą wcześniej. No wcześniej już nie świecą, ale mamy tu sytuację, że świecą momencie jak jest astronomiczny zachód, wschód i zachód słońca. Część naszych zegarów w ogóle nie jest to ustawione na zegar astronomiczny i się z automatu zmieniają. Jak się zegar rozregulowuje wtedy stało się świecenie. Teraz wszystkie zegary będziemy mieć ustawione astronomicznie, z lokalizacją GPS, z łącznością bezprzewodową i mam nadzieję, że to już 80 punktów będziemy też w stanie jakoś aktualizować, przy czym wbrew temu, co niektórzy redaktorzy twierdzą, redaktorzy, zaznaczam, czasowe awarie na mieście nie są związane z planowanym wyłączeniem oświetlenia miejskiego. Nie, to nie jest przyzwyczajanie mieszkańców do takiej sytuacji tylko tak się po prostu czasem dzieje. Chociażby ostatnio na ulicy Hallera, ale myślę, że już świeci, Panie Radny Kurpiewski. Tam miałem informację, że po dwóch, czy trzech dniach zdołali to naprawić. Także to wygląda tak. No i trzecia kwestia to jest MZK i w MZK, no nie ukrywam, że rozliczamy się za miesiąc czerwiec. Niestety, koszty funkcjonowania MZK są bardzo wysokie. Przypominam, że to wynika przede wszystkim z tego, że musieliśmy w zeszłym roku nie byliśmy w stanie pokryć z tych 12 milionów, które były przeznaczone. Przypominam, że musieliśmy oddać do Urzędu Skarbowego ponad 2 miliony złotych w związku z zaległym podatkiem, MZK musiał oddać. To tam spłaciliśmy, a w tym roku stwierdziliśmy, że spłacimy całe zaległe zadłużenie. Czy zapłaciliśmy, już na ten

moment, też zaległe faktury, które były tam chyba z dwóch czy trzech miesięcy. Dokładamy ten milion. MZK planuje wprowadzić nowy rozkład jazdy. No, ale koszty, które tam w tej chwili są, to są przeogromne koszty. Nie ma na to pomysłu w tej chwili. Chcemy zoptymalizować tę jazdę. Sypią się tam autobusy. Rozmawiamy już o możliwości kupna nowych autobusów. Sami Państwo wiecie, że mamy w tej chwili w planie zakup kolejnych sześciu autobusów, zeroemisyjnych, czyli elektryków, ale patrząc na ceny prądu, to ja powiem Państwu, że ja nie wiem w tej chwili, co będzie taniej. To nie ma już taniej. Analizujemy to, no ja myślę, że MZK na ten moment, na pewno te środki z tym milionem, powinny im wystarczyć do końca roku. Tak rozmawialiśmy, złożyli nam zaległą fakturę. Ja nie ukrywam też, że zostało zlecone przeze mnie badanie sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta w zakresie rozliczania tych dotacji, które było od 2014 roku. Na MZK tam był zakup przystanków i rozliczenie dofinansowania do zakupu autobusów. Uważam, że tam, choć pewne koszty na przykład amortyzacja, to no nie powinny być wliczane w koszt rekompensaty, ale to dopiero po analizie tego biegłego będziemy wiedzieć. No ja myślę, że ze spółką w jakiś sposób się rozliczymy na bieżąco. No zobaczymy jak nowy rozkład jazdy będzie funkcjonował. Założenie też jest takie, żebyśmy mogli mniejszą ilość autobusów, użyć z większą częstotliwością, żeby one więcej jeździły. Niestety, obawiam się, że nie będzie tak, jak niektórzy kierowcy do tej pory, że każdy Kierowca miał swój autobus. W tej chwili będzie tak, że będzie jeden autobus, a kierowców będzie, co najmniej trzech, będą jeździć na zmianę. Żebyśmy wykorzystali to, co mamy, chcemy żeby jak najwięcej jeździły. Na razie zobaczymy elektryki, bo one są jednak tańsze niż gaz. Sytuacja z gazem wygląda jak wygląda. Jest ekologicznie, jest czysto. Wskaźniki mamy spełnione te, które są ustawione przy łączności. No, ale niestety nie jest tanio. W związku z tym wiemy też, że MZK, ma już kompletną dokumentację na budowę przyłącza gazowego z sieci. Będziemy musieli do końca roku przełączyć przyłącze gazowe i tankować ten gaz. Także nie ukrywam, że może doraźnie skorzystamy z opcji takiej tankowania dla autobusów gdzie indziej, konstruując, to wszystko zależy od kwot, które zostaną nam zaproponowane. Generalnie w MZK jest problem. No powiedzmy te 12 milionów złotych to teraz będzie 13 razem? Zobaczymy, jak dostaniemy z wyliczenia tego naszego rozkładu jazdy liczbę kilometrów. Wtedy będziemy mogli już ocenić, jak to, jak to będzie. No nie ukrywam też, że ja w głównej mierze wskazuje akurat zarządowi, że tutaj pewne kroki zostały poczynione, że to też tam było powiedzmy ze 2 etaty za dużo, trzy etaty zostały zmniejszone, w spółce podpisano umowę o rozwiązanie stosunku pracy no i teraz też zawsze jakaś tam kwota roczna, ale MZK chciałabym w końcu wyprostować. W tym roku myślę, że uda nam się po badaniu biegłego, żeby też nie było wątpliwości, jakoś to rozliczyć, ale to też biorąc pod uwagę aktualne koszty, to będzie około 11, 12 milionów rocznie, które będzie musiało nas to kosztować. No chyba, że jak kupimy elektryka, okaże się, że prąd jest, powiedzmy, nie wiem, koszty bieżącej eksploatacji nam zejść, natomiast no jest tam trzeba powiedzieć około, myślę, że 2 milionów złotych. To są koszty te, które aktualnie ponosimy na remont autobusów. Tak mi się wydaje. Mamy tak teraz przychodzą mi prezesi i mówią, mamy na przykład są busy te nasze stare 12 rocznik, czy 8, czy 10 no i firmy już nie ma. Jednak jak byśmy chcieli nawet zrobić remont, to remont na przykład nowego autobusu 80.000, a wkład własny na zakup nowego autobusu spalinowego to jest tam, powiedzmy, 150.000 rocznie. To nie ma sensu, to nam to nic nie zmienia. Tu trzeba kupić spalinowy, wiem, że firma też będzie się przygotowywała do postępowania, żeby zmieniać te stare na nowe. Przypominam, pierwszym celem był zakup tych CNG po to, żeby osiągnąć te wskaźniki i powiedzmy dać sobie czas do tego 2035, a teraz kolejnym zadaniem będzie, że tak powiem, wymiana istniejącej floty na nowe autobusy. Przy czym już elektryki, albo wymiana do dziesięciu sztuk spalinowych, tylko też nie naraz, a powiedzmy tam, co rok po dwa, po trzy możemy po cztery tak, żeby nie było, że znowu nam się cała flota, powiedzmy, w jednym roku kończy tam nie wiem, 12 lat, albo 14 lat, tak? Też takie prowadzenie polityki jest nieodpowiednie. To trzeba, powiedzmy, co dwa lata, trzeba kupić dwa i żeby to systematycznie

powiedzmy po dziesięciu latach wycofywać i kupować nowe. A nie tak, żeby w tym momencie w spółce skupiało się wszystkie naraz. Przepraszam za to przydługie wystąpienie Panie Radny.

Radny Jacek Łuba: Panie Prezydencie, wiemy już, że przychodzą ciężkie czasy. Rozstrzygnął się też ostatnio przetarg na zakup energii elektrycznej dla miasta i takie pytanie. Przepraszam, bo może to nie jest takie do końca z tematem, ale skoro już poruszamy tematy przyszłorocznego budżetu, no to, to jest dość istotne, bo trzykrotny wzrost ceny energii, powoduje, że to jest kwota, no z tego, co pamiętam, mówiliśmy gdzieś, o około 8 milionach jakby rocznych kosztów. To w tym momencie, nam wychodzi powyżej 20 milionów, to, jaki tu jest pomysł na to, bo tutaj też prawdopodobnie no obciążą nam to przyszłoroczny budżet, na co najmniej kilkanaście milionów. I takie pytanie może retoryczne, ale to, co my z tym zrobimy?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Krótco postaram się. Na temat naszych przychodów i naszych, że tak powiem, dochodów z podatku, bo też są sprawozdanie za pierwszy kwartał i tego jak idzie nam współpraca z rządem. No i teraz powiem Panu tak, no może zacznę od dochodów, to będzie krótkie. W zeszłym roku otrzymaliśmy w związku z wpływami podatku dochodowego, tam 77 milionów, plus później dostaliśmy gratis 10 milionów jeszcze, tam powiedzmy takiej subwencji wyrównawczej. W tym roku rząd zmienił zasady, dostaliśmy 67 milionów. Wydaje mi się, że w gospodarce wpływy z podatku dochodowego rosną, przy czym może dostaniemy więcej, liczę te 10, żeby mieć te 77, ale jest mowa tylko o kwocie minimum 2800. Jak ja słyszę minimum 2800, to ja nie wiem, czy będzie te 10, tak? Więc tu nam wycięto tak, powiedzmy, 20 milionów z dochodów. Z drugiej strony mówimy o prądzie. To teraz chcę Panu powiedzieć, że między innymi te zmiany, które przygotowaliśmy mają związek z prądem, bo według naszych szacunków, już, że tak powiem rachunki za październik, za listopad, będziemy płacić według nowej taryfy. To w tym roku może być dwa miliony, dwieście, dwa i pół miliona. I w głównej mierze placówki oświatowe, bo ja jak mam na oświetleniu, to powiedzmy tam na oświetleniu to połowa tej kwoty, a druga na placówkach oświatowych i teraz, jaki mamy plan? Taniej już nie będzie, tak mówią wszyscy w kraju i dobrze, to już było. Tak klasyka cytując. Ale myślę, że chodzi o skalę, no sam Pan dobrze zauważył, że to jest 20 milionów złotych, to jest tyle samo, co roku żeśmy, co do stadionu na przykład nam brakowało, 20 milionów, żeby zrobić stadion. Teraz, co roku będziemy musieli pominąć taką inwestycję na przykład jak stadion albo budowa kilku ulic, po to żeby dołożyć do prądu. No nie da się w takiej sytuacji funkcjonować normalnie w kraju, czy to nam, czy gospodarstwom domowym, to jest jakieś... Tak naprawdę sytuacja jest bez precedensu, bo uważam, że o tyle, o ile ja, powiedzmy, mamy, możemy wdrażać plan to mam wrażenie, że gdzieś tam ponad nami nie ma planu już. Zresztą rozmawialiśmy też o węglu, który może będzie, nie będzie w cenach gazu, cenach ogrzewania, Pan Jakub Frydryk spółdzielnia też dostał pismo już od Pana Wojewody, więc ja, że tak powiem przy obcinaniu dochodów, te kolejne podwyżki nie wiem, jak my to mamy spać. Natomiast, jaki my mamy plan? Na początku chcieliśmy montować fotowoltaikę. Dokumentacje na tę fotowoltaikę na tych czterech jednostkach SP 10, III LO, Park Wodny, bo Park Wodny, który płacił za prąd 600 tysięcy, jak będzie płacił 2 miliony to dotacji mają tyle prawie i dodatkowo OPWiK i jeszcze dołożyliśmy Stację Segregacji Odpadów, bo tam będzie z półtorej miliona, czy tam nie wiem ile tego wzrostu tych kosztów, czy milion siedemset, jakoś tak byłoby, więc też zamontować instalację. Natomiast oprócz tego, że robimy instalację, ja poprosiłem Panią Prezydent, to ona skontaktowała się z jednostkami. Mają jednostki przynieść nam na ten moment rozstawy rzutów poziomych pięter we wszystkich jednostkach i my chcemy, żeby nam jakaś firma zewnętrzna, albo same szkoły zrobiły pełną inwentaryzację opraw oświetleniowych u siebie na dziś dzień, to znaczy nie pisali mi ile mają żarówek, bo tak różnie jest na szkole. Część dyrektorów mówi, ja już Panie Prezydencie 90 na LED wymieniłem. część mówi, ja będę wymieniał. Tak, więc ja chcę wiedzieć czy na podstawie tej inwentaryzacji pójdziemy w takim kierunku, że będziemy po prostu w tym przetargu, wymienimy wszystkie oprawy. To jest rozwiązanie droższe i dłuższe, bo na przykład nie wiem w Szkole Podstawowej nr 10, gdzie mamy 600 opraw, to ja powiedziałem, że jest opcja tania,

czyli na przykład dyrektor dostaje ode mnie pieniądze i mówię, że ma wszystkie żarówki na LED-y wymienić i on ma miesiąc czasu i mają być zrobione no, ale jest też opcja, tak powiedzmy droższa, ale też wygodniejsza dla dyrektora, gdzie puszcza przetarg na wymianę kompletnego oświetlenia, czyli kompletnych opraw oświetleniowych, całych i wtedy dyrektor dostaje pięć lat gwarancji, przez kolejne pięć lat w szkołach nie mamy problemu, tylko dyrektor już realizuje takie przedsięwzięcie, przychodzi do niego firma, wymienia jeden do jednego oprawy i w razie czegoś, jak coś się dzieje, to powiedzmy daje elektryka, który przyjeżdża i to robi. Ja nie wiem, na razie musimy policzyć ile to by kosztowało i chcemy zobaczyć, bo patrząc na to zużycie tych szkół, większość tych dyrektorów podjęła już działania takie doraźne jak wymienianie żarówki. Chcemy zobaczyć, gdzie konkretnie my możemy coś jeszcze zejść. Na samym oświetleniu, biorąc pod uwagę to, że jak rozmawialiśmy, w szkole, nie da się wyłączyć światła. Szkoła nie jest w stanie dzisiaj określić, czy ograniczyć zużycia w prądzie o 50% i ograniczenie zużycia na ciepłe, szczególnie o 50%. No i tutaj te rachunki po prostu trzeba będzie płacić. Myślę, że pierwszym miesiącem, w którym będę mógł Państwu powiedzieć, to będzie grudzień, bo na koniec listopada dostaniemy rachunki za październik. I na ten moment, póki nie zrealizujemy tych inwestycji albo, bo ktoś nie wymyśli jakiegoś złotego środka, to będzie trzeba te rachunki płacić, przy czym wiem, że przez zimę myślę, że dałoby się te oprawy wymienić, bo to jest to, co musimy zrobić już no i też zobaczymy, jak sama fotowoltaika z tym się będzie bilansowała, bo wiadomo, że w zimę fotowoltaika tak długo nie świeci. Jest jakiś plan. Na pewno nie będziemy od zakręcać ciepła. Na pewno nie będziemy skracać okresu funkcjonowania szkół, chociaż pojawiają się już wiemy, że od kilku miesięcy plotki, że będzie nauczanie zdalne, żeby po prostu nie było problemów w oświacie. Na pewno też pisaliśmy już do Pana Ministra Edukacji i Nauki, żeby zwiększył subwencję. Ciężko, żebyśmy my odpowiadali za tę sytuację związaną z prądem, że albo zwiększą nam subwencję, albo wprowadzą takie rozwiązania jak przy gospodarstwach domowych, gdzie ta stawka jest jakoś chroniona. No, bo to nie jest kwestia jednej szkoły w Ostrołęce. Mamy kilkadziesiąt obiektów i dla nas to kwota wychodzi dużo, ale chciałem skali kraju, to będą naprawdę poważne problemy. Nie wiem, będziemy analizować to Panie Radny, jak, co zrobić do tego, powiedzmy październik, żeby, teraz jeszcze mamy wrzesień, żeby to te koszty były jak najniższe.

Radny Jacek Łuba: Panie Prezydencie, jeszcze jedno, bo tutaj ja mam przed sobą, właśnie czytam artykuł Radio dla Ciebie i tutaj wypowiada się Pani Dyrektor Wydziału Planowania, że niewykluczane są też wygaszania lamp o odpowiednich porach. Czy to jest też możliwe?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Radny, powiem Panu tak. Wykluczyć wszystkiego nie można. Jeżeli nie będziemy mieć pieniędzy i nie będzie skąd ich znaleźć, to przecież ja nie przyjdę i nie powiem Państwo, weźmy na przykład 20 milionów w obligacjach. Zaraz Panu też powiem coś też ciekawego, bo dzisiaj Pani Skarbnik liczyła. Weźmy w tym roku 20 milionów obligacji, bo trzeba będzie zapłacić za prąd, a Pan mi powie no Panie Prezydencie, ale za rok też trzeba będzie zapłacić za prąd. To nie jest rozwiązanie, a przy obligacjach Pani Skarbnik dzisiaj liczyła, jak byśmy chcieli wziąć 20 milionów tych obligacji, jak planowaliśmy na powiedzmy tam piętnasto-, czy w dwudziestoletniej perspektywie czasu, to w chwili obecnej od tych dwudziestu milionów obligacji, mielibyśmy ponad dwadzieścia milionów odsetek.

Radny Jacek Łuba: To już nie pytanie, tylko chciałem powiedzieć, że nie jestem przeciwnikiem tej sytuacji, bo tam, gdzie te wyłączenie lamp nie stwarza jakiegoś zagrożenia, niebezpieczeństwa, to oczywiście to trzeba jakoś żyć, to trzeba, że tak powiem kombinować.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Powiem Panu tak, że te przyłącze, na którym na przykład zamontowaliśmy na Korczaka te żarówki, tak zwane energooszczędne, z zaprogramowaną taką funkcją, że one powiedzmy, ona jest mocniejsza, bo one są na przykład mają 75 wat, ale na 100% działają tylko od godziny 22 do godziny 24 i od 24 np. tam, do 4 rano, znowu ta moc jest zmniejszana w jakimś zakresie czasowym i znowu wzmacnia się w okresie tym porannym. One w ciągu nocy, mają tylko działać w tych nocnych godzinach z określaniem. Powiem Pan tak, zużycie utrzyma się 50% tego zużycia, ale to na jednym kawałku, a teraz przykład Fieldorfa

Nilą, gdzie robiliśmy to i no nie mamy pełnej inwentaryzacji, niestety już nie pamiętam, bo to kilka milionów złotych. Robiliśmy na Fiedorfa Nilą, kupiliśmy żarówki, mieliśmy żarówki od strony ulicy okazało się, że w tych samych oprawach, że tak powiem, na tym samym słupie, żarówki od strony galerii był z mniejszym [niezrozumiałe]. No, więc teraz, jak widzę stare słupy na Warszawskiej, to się zastanawiam. Ostatnio mi Panowie z Wydziału Planowania, nasi energetycy przynieśli takie rozwiązanie w Warszawie, które prezydent Trzaskowski, że na tych starych betonowych słupach, montują takie nowe jakby wysięgniki tylko LED-owe. No też jest to jakieś rozwiązanie. Tylko jak dziś patrzę na słupy na Warszawskiej, to tam by się nowe słupy przydały, a to kwiatek do kozucha, tak? Nie ma, co przesadzać, zapłacimy za wysięgnik z oprawą, nie wiem 2 tysiące złotych, a tam słup się kwalifikuje do wymiany, więc na razie spróbujemy z żarówkami, będziemy patrzeć. Wiem też, że chociażby dzięki uprzejmości Województwa Mazowieckiego, wiecie Państwo, że dostaliśmy przecież dofinansowanie do przebudowy oświetlenia ulicznego w ulicy Sikorskiego, to było 100.00 złotych, zdanie wyszło nam czterysta siedem... Np. Bogusławskiego, to nie wyłączymy, no ja nie wyobrażam wyłączania Bogusławskiego, albo jakieś osiedle, którą ulicę mielibyśmy wyłączyć? Nie ma takiej ulicy. Mamy główne ulice. To będzie ciemno, jak będzie ciemno, to automatycznie pojawią się na przykład na osiedlach domów jednorodzinnych włamania. Wzrośnie wskaźnik przestępczości. Drogę krajową mamy wyłączyć Warszawską tam powiedzmy od przejazdu wyłączymy, aż do Łomżyńskiej. No to też nie. Nie będziemy chodzić z czołowymi latarkami po mieście. No, chociaż takie żarty już słyszałem, że zamiast na przykład wyprawki do szkół, to w tym roku kupuje się czapki, rękawiczki i świece. To teraz przy oświetleniu to czołówki by trzeba było i chyba ten Ośrodek Ruchu Drogowego, Pan Mirosław Augustyniak rozdaje te odbłaski z Panem Mariuszem Popielarzem, to akurat trafiony gadżet, bo się okazuje, że trzeba może się będzie doświetlać. No, ale mówię całkowicie szczerze, nie jest mi do śmiechu i to, jak sytuacja w kraju aktualnie wygląda, jak będziemy dalej funkcjonować, to nie wiem, bo ciężko nam powiedzieć nawet dalej, co planuje rząd.

Radny Jacek Łuba: Mam wrażenie, że sam rząd też nie wie.

Radny Mariusz Popielarz: Ja słuchałem i nie wierzę. Nie wierzę w to, co słyszałem, bo zamiast zająć się, podejść pozytywnie do tematu, starać się rozwiązać problem to Panowie, dyskutujecie, czy żarówki wykręcić, czy nie. I naprawdę takie dziadostwo czas kończyć prowadzenie tego rodzaju dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę nie używać takich...

Radny Mariusz Popielarz: Ale to nie jest przekleństwo. Przecież ja sugerowałbym pozytywne rozwiązania. Jedno z takich rozwiązań Pan Prezydent zastosował. To jest pismo do Ministra Edukacji. Proponowałbym pójść dalej, Panie Prezydencie, w ramach tych pozytywnych rozwiązań, wystosować pismo do Premiera z prośbą o rekompensatę podwyżki kosztów, zwiększenia kosztów energii, z którym miasto sobie nie może poradzić. Ja myślę, że parlamentarzyści lokalni poprą Pana, poprą, rozumiejąc potrzeby Miasta. Jestem przekonany, że tak będzie i wierzę w to, że dla dobra samorządu tego i wielu innych mieszkańców w zasadzie, taka rekompensata zostanie miastu przyznana, więc naprawdę proponowałbym pójść w tym kierunku, bo nie możemy sobie pozwolić na uprawianie tego rodzaju dziadostwa. Ja myślę, że ta dyskusja na poziomie, czy wyłączyć, czy nie. Zostawmy to, naprawdę, Panie Prezydencie, mówię poważnie. Proponuję wystąpić do Premiera Rządu o przyznanie rekompensaty w związku ze wzrostem kosztów energii i ja myślę, że nie może być inaczej niż tylko, a tak jak powiedziałem, mając na sercu dobro miasta i jego mieszkańców, jestem przekonany, że lokalni parlamentarzyści poprą starania miasta w tym zakresie.

Radny Jacek Łuba: Ja tylko ad vocem, że w ramach takich pozytywnych rozwiązań, złożyłem ostatnio razem z moim klubem interpelację, która może ewentualnie złagodzić skutki działań spółek energetycznych, dziękuję i zapraszam do lektury.

Radny Mariusz Mierzejewski: Jedna kwestia to jest rozumiem ta energetyczna, to jest to, że tak zrozumiałem Prezydenta, że jedna przestrzeń problemu, to jest to, że generujemy dużo

większe zużycie. Będziemy mieli duże większe zużycie, nie będzie większego kosztu tego zużycia będzie większa na oświacie i druga na tym oświetleniu ulicznym. Rozumiem, że rozwiązaniami ulicznymi możemy się zająć w ten sposób, żeby szukać rozwiązań zoptymalizowania tych kosztów, czyli szukaniem jakiś rozwiązań przestrzeni tych urządzeń, które będą mniej zużywały energii, wtedy będzie mniej to kosztowało i pewnie tutaj jakaś w tej przestrzeni tam działania czy to oszczędnościowe, o których mówi Prezydent czy te, o których tutaj mówi kolega Przewodniczący Popielarz, czyli próba wystąpienia do Instytucji Rządowych o to, żeby... Bo wiem, że różnego rodzaju tarcze są uruchamiane, to biorąc pod uwagę tak duże obciążenia finansowe dla samorządów, czy nie powinien rząd też zmierzyć się z jakąś formą tarczy dla samorządów, żeby po pierwsze z tej przestrzeni szkół, żeby dzieci nasze przy świeczkach nie siedziały zaraz, bo się cofniemy do średniowiecza i ten pomysł mi się bardzo podobał i też, jako klub na pewno, jeżeliby, czy Prezydent wystosował jakieś takie pismo? Ja nie mówię o jakiejś polemice ataku, tylko z taką prośbą, żeby te Instytucje Rządowe rozważyły taką pomoc dla Samorządów, bo tak jak mówię, my tutaj będziemy walczyli zaraz o to, żeby. Dzieci w naszych szkołach, nie tylko w ostrołęckich szkołach, ale też tutaj Polsce, żeby to się nie skończyło tym, że te dzieci będą siedziały przy świeczkach, albo rodzice będą nad nimi stali z latarkami, bo będzie dramat, a już kiedyś w dawnych latach było tak, że rodzice do szkoły musieli papier toaletowy przynosić, bo go nie było i powoli te rozwiązania, że tak powiem, które ten kryzys i to wszystko, co się dzieje w tej chwili w Polsce, doprowadza, to dojdziemy w pewnym momencie do tego momentu, jak rozumiem te zadania oświatowe mamy tu przekazane z tych organizacji rządowych centralnych, a z drugiej strony no te środki teraz tam już, że tak powiem, nie wystarczą. Dlatego naprawdę jak byłaby taka intencja, to mam nadzieję, że wszyscy koledzy Radni by się podpisali pod taką prośbą, takim wnioskiem tutaj do władz rządowych, czy to do Ministra Edukacji, czy powiedzmy do premiera, żebyśmy zaapelowali o pomoc, bo prędzej, czy później ta zima nam się będzie zbliżała. Te dni coraz ciemniejsze będą, dojdziemy do tego punktu, kiedy o 16 czy o 15 tego światła będzie coraz mniej naturalnego i żeby nie było tak, że ci nauczyciele będą zaraz musieli wyłączać no, bo nie będzie, z czego za to zapłacić, także wydaje mi się, że taki apel, jeżeli byśmy tutaj podjęli gremialnie, jako rada, to my, jako klub oczywiście podpiszemy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja myślę, że jeszcze, jako radni możemy wystąpić również z taką uchwałą intencyjną do Prezesa Rady Ministrów o tych problemach, o których dzisiaj rozmawiamy i ja, jako pierwszy się podpiszę pod takim projektem uchwały, ale myślę, że jesteśmy w stanie to przygotować na sesję wrześniową.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Zakończenie obrad LXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył LXVI sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 16.00 do 17.10.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki