

Miasto Ostrołęka



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

REJONU „GOWOROWSKA I” W OSTROŁĘCE

„PRZESTRZEŃ” PRACOWNIA PROJEKTOWA s.c.
e-mail: przestrzen@poczta.fm
autor prognozy: mgr. inż. Małgorzata Hoser

Warszawa, wrzesień 2022 r.

I. INFORMACJE WSTĘPNE	2
1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA	2
2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	2
3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	6
4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	6
5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	7
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY	11
6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.....	11
7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU	23
8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DN. 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY	23
9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	24
10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAMI NA TE ELEMENTY.....	30
10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska	30
10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu.....	31
10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze	34
10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody	35
10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne	35
10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz	36
11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	37
III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE.....	37
STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	38
Załącznik 1. Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko	

I. INFORMACJE WSTĘPNE

1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA

Przedmiotem opracowania jest ocena wpływu ustaleń projektu **Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce** (sporządzanego na podstawie uchwały nr 594/LXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 23 czerwca 2022 r.), nazwanego dalej Planem, na zasoby środowiska przyrodniczego i krajobraz, a także przedstawienie skutków wpływu ustaleń Planu na stan i funkcjonowanie środowiska, w tym warunki życia mieszkańców.

Prognoza oddziaływania na środowisko, jako element procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została sporządzona przez autora spełniającego wymagania art. 74a ust. 2 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, zgodnie z art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ust 1 i 2 ww. ustawy, a także wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (pismo nr: ZNS.7040.73.2022 z dnia 7 lipca 2022 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie przedstawił zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w sporządzanym dokumencie w określonym w ww. ustawie terminie.

Przy sporządzaniu prognozy posłużono się również literaturą z zakresu metodyki sporządzania ocen oddziaływania planów i studiów, w tym publikacjami takimi jak:

- Ocena planów i przedsięwzięć znacząco oddziałujących na obszar Natura 2000 - Wytyczne metodyczne dotyczące przepisów artykułu 6(3) i (4) Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG;
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, Kistowski, Pchałek, 2009 r.,
- Natura 2000 i inne wymagania europejskiej ochrony przyrody - Niezbędnik urzędnika, Pawlaczyk, 2012 r.,
- Ochrona środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Informator dla administracji samorządowej. Stefan Różycki, 2011 r.,
- Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do zmian klimatu w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ,
- Różnorodność biologiczna w ocenie oddziaływania na środowisko, GDOŚ.

2. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Zgodnie z wymaganiami *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz wytycznych, określeniu i ocenie podlegają skutki rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych i innych ustaleń zawartych w projekcie Planu, które wpływają na jakość, stan i funkcjonowanie środowiska, w tym obszary Natura 2000 i inne obszary podlegające ochronie na podstawie *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* oraz jakość życia ludzi. Powyższe analizy zostały przeprowadzone dla całego obszaru objętego Planem oraz jego otoczenia.

W pierwszym etapie rozpoznano szczegółowo ustalenia analizowanego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce, jako źródła generującego oddziaływanie na środowisko oraz ustalono jego powiązania z innymi dokumentami, w tym stwierdzono brak sprzeczności jego ustaleń z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

W drugim etapie dokonano rozpoznania stanu środowiska, jego zasobów, zdolności do regeneracji oraz tendencji do zmian, określono istniejące problemy ochrony środowiska oraz cele ochrony na podstawie analiz i wniosków zawartych w dostępnych opracowaniach. Podstawą odniesienia w prognozie była charakterystyka i ocena stanu istniejącego opracowana na podstawie inwentaryzacji terenowej i dostępnych materiałów:

1. Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego dla Miasta Ostrołęki w zakresie ochrony przyrody, Falkowski M., Skorupski J., BPRW, 2009 r.
2. Bilans wodnogospodarczy wód podziemnych z uwzględnieniem oddziaływań z wodami powierzchniowymi w dorzeczu Wisły, PiG, 2012 r.

3. Dane z monitoringu środowiska ze strony internetowej: <http://www.wios.warszawa.pl/>, <http://www.gios.gov.pl/pl/>
4. Geografia regionalna Polski, PWN, Kondracki J., 2000 r.
5. Klimat Polski, PWN, Woś A. 1999 r.
6. Mapy akustyczne dla dróg położonych na terenie miasta Ostrołęka o ruchu powyżej 3 mln pojazdów rocznie, Naturprojekt Tomasz Pakuła, 2017 r.
7. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce – uchwała nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 25 października 2007 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
8. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korczaka” w Ostrołęce – uchwała nr 161/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko
9. Opracowanie ekofizjograficzne dla Miasta Ostrołęki, StudioKA, 2004 r.
10. Opracowanie ekofizjograficzne rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce, Przestrzeń Pracownia Projektowa s.c., 2022 r.
11. Plan Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi PLB140014 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku z dnia 23 kwietnia 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 4462), zmienione: Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Białymstoku z dnia 10 lutego 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 1303), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Białymstoku z dnia 25 maja 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 4966) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (<http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo, dane archiwalne 2018 r.)
12. Plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005 - Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 31 marca 2014 r. (Dz.Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 3721) zmienione Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 23 grudnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2014 r. poz. 11946), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 7 lipca 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2016 r. poz. 6137), Zarządzeniem RDOŚ w Warszawie i RDOŚ w Olsztynie z dnia 21 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2017 r. poz. 12466) oraz dokumentacja Planu Zadań Ochronnych (<http://pzo.gdos.gov.pl/> dokumenty/pzo, dane archiwalne 2018 r.)
13. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego, 2018 r.
14. Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu - uchwała Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r.
15. Program ochrony środowiska dla Miasta Ostrołęki na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r. - uchwała nr 529/LV/2021 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2021 r.
16. Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za rok (od 2010 do 2021), WIOŚ, GIOŚ 2011 r., 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2019 r., 2020 r., 2021 r., 2022 r.
17. Stan środowiska w województwie mazowieckim w roku (od 2011 do 2017, 2019, 2020), WIOŚ, GIOŚ 2012 r., 2013 r., 2014 r., 2015 r., 2016 r., 2017 r., 2018 r., 2020 r., 2021 r.
18. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Narwi (aktualizacja 2022)
19. Standardowy Formularz Danych obszaru Natura 2000 Doliny Omulwi i Płodownicy (aktualizacja 2022)
20. Strategia adaptacji do zmian klimatu miasta Ostrołęki do roku 2025 z perspektywą do 2030, IOŚ-PIB, 2017 r.
21. Strategia adaptacji do zmian klimatu miasta Ostrołęki do roku 2025 z perspektywą do 2030, Instytut Ochrony Środowiska Państwowym Instytutem Badawczym, Vista analyse, 2019 r.
22. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, przyjęte Uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. i zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014

Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r. oraz Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. - wraz z prognozą oddziaływania na środowisko

23. Projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka, wersja wrzesień 2022 r.
24. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa mazowieckiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw (ze zmianą z dn. 26 kwietnia 2022 r.)
25. Woda w mieście, red. T. Ciupa, R. Suligowski, Komisja Hydrologiczna Polskiego Towarzystwa Geograficznego Instytut Geografii Uniwersytetu Jana Kochanowskiego Kielce, 2014 r.
26. Zdjęcia lotnicze i mapy (<http://maps.geoportal.gov.pl/>).

Na podstawie zebranych danych określono przewidywane oddziaływanie Planu na poszczególne elementy środowiska oraz ustalono wpływ ustaleń Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody - zidentyfikowano możliwe źródła oddziaływań, określono typy oddziaływań, skonfrontowano możliwe oddziaływania z uwarunkowaniami danego obszaru, prognozowano natężenie i zakres oddziaływań, a następnie oceniono ich znaczenie. W przypadku wpływu Planu na obszary sieci Natura 2000 oceniano czy realizacja ustaleń analizowanego dokumentu będzie wywierać negatywne oddziaływanie na integralność danego obszaru (uwzględniając wszystkie elementy środowiska i spójność obszaru) w nawiązaniu do celów ochrony tego obszaru.

Należy podkreślić, iż plan jest zbiorem wytycznych, na podstawie którego można realizować zagospodarowanie. Przedstawia on jednak jedynie możliwe do zrealizowania kierunki zagospodarowania przestrzennego, nie przedstawia zaś ostatecznego i pełnego obrazu zagospodarowania, w tym szczegółowych rozwiązań technologicznych. Także zakres możliwych do określenia ustaleń w planie miejscowym jest ograniczony do tematyki określonej w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (obecnie ustalenia planu nie mogą się m.in. odnosić do zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, jak również zgodnie z art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska w planie nie można określać ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw, ponieważ takie możliwości ma wyłącznie sejmik województwa). Z tego względu ocena regulacji planu dotyczy dopuszczonych kierunków rozwoju i związanych z tym procesów, które zajdą w środowisku pod wpływem realizacji ustaleń Planu, a nie dotyczy rzeczywistych procesów, które się wydarzą. W Prognozie założono, że zostanie zrealizowany wariant maksymalnego zagospodarowania terenu wg reguł określonych w planie (również tych najmniej korzystnych dla środowiska). Ponadto w Prognozie wzięto pod uwagę fakt, że plan miejscowy nie może naruszać wg ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z tym w planie nie ma możliwości wprowadzenia ustaleń dotyczących przeznaczenia terenów innych niż jest to określone w Studium. Zatem ocena ustaleń planu i możliwości rozwiązań alternatywnych dotyczy kształtowania zagospodarowania w ramach określonej w Studium funkcji terenu (zaaprobowanej na etapie uzgadniania i opiniowania Studium przez organy ochrony środowiska).

Przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, ani innej ustawy nie regulują metod analizy ustaleń planu. W prognozie przyjęto metodę oceny porównawczej i opisowej przewidywanych zmian w środowisku w odniesieniu do stanu istniejącego oraz planowanego w obowiązującym akcie prawa miejscowego dla przedmiotowego terenu. Jest to metoda odpowiednia do prognozowania i oceny wpływu ustaleń planów miejscowych na środowisko. Przy dużym stopniu ogólności zapisów planu brak jest możliwości zastosowania innych metod, jak np. macierzy. W pierwszym etapie oceny zidentyfikowano możliwe procesy, które zajdą pod wpływem realizacji ustaleń planu, a następnie oceniono ich znaczenie.

Zgodnie z wytycznymi metodycznymi - jeżeli w prognozie stwierdzono możliwość wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń

planu, pierwszym krokiem jest ustalenie rozwiązań łagodzących - ograniczających i zapobiegających (etap ten został zrealizowany w fazie projektowej, przy współpracy z autorów planu i prognozy, a dostępne środki łagodzące wprowadzono do ustaleń planu). Jeżeli mimo zastosowania środków łagodzących zagrożenie dla środowiska nadal występuje drugim krokiem jest zaproponowanie rozwiązań alternatywnych, a następnie poddanie ich prognozie oddziaływania na środowisko. W przypadku gdy brak jest rozwiązań alternatywnych, które wykluczą negatywne oddziaływanie planu na środowisko, trzecim krokiem jest określenie i ocena środków kompensujących. Należy jednak podkreślić, iż w przypadku negatywnego oddziaływania ustaleń planu na cele ochrony obszarów Natura 2000 kompensacja przyrodnicza jest środkiem nadzwyczajnym. Dopuszcza się ją jedynie w przypadku gdy wystąpi nadrzędny interes publiczny – o charakterze społecznym lub gospodarczym. Ponadto wymaga ona uzyskania zezwolenia RDOŚ lub/i opinii Komisji Europejskiej. Prognoza zawiera rysunki załączone do części tekstowej odzwierciedlające uwarunkowania, w tym uwarunkowania przyrodnicze i prawne, a także przewidywane kierunki zmian dla terenu objętego Planem.

Opracowując prognozę wykorzystano następujące akty prawa krajowego:

- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2022 r. poz. 916 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2022 r. poz. 503)
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2022 r. poz. 840)
- ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 884)
- ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz.U. z 2022 r. poz. 1378 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu porządku i czystości w gminach (Dz.U. z 2022 r. poz. 1279 z późn. zm.)
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022 r. poz. 699 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2014 r. poz. 1713)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. z 2016 r. poz. 2183 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r. Nr 25 poz. 133, z późn. zm.)
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1187)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1475)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r. poz. 845)
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r. poz. 112)

- rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2022 r. poz. 1225)
- rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r. poz. 10)
- rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r. poz. 2448 z późn. zm.)
- rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1311)
- rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1757),
- rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie wymagań dla kotłów na paliwo stałe (Dz. U. z 2017 r. poz. 1690 z późn. zm.).

3. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Po wejściu w życie planu miejscowego skutki jego realizacji będą analizowane zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi. Zgodnie z art. 32 ust. 2 *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* prezydent miasta, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady miasta, przeprowadza analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i po uzyskaniu odpowiednich opinii przekazuje radzie miasta uzyskane wyniki. Wskazuje się, aby w dokumencie tym oceniono czy przewidywane w niniejszej prognozie skutki są zgodne z rzeczywistym stanem. W przypadku stwierdzenia negatywnych oddziaływań nieprzewidzianych w niniejszym dokumencie należałoby podjąć odpowiednie działania określone w art. 27 powyższej ustawy.

4. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI I GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Regulacje zawarte w Planie mają na celu ustalenie zasad zagospodarowania terenów, w tym terenu usług oraz obsługujących ten teren, terenów komunikacji a także określenie zasad z zakresu kształtowania przestrzeni i wyposażenia w infrastrukturę techniczną. Plan ustala zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego poprzez ustalenia dotyczące kształtowania zabudowy. W Planie uwzględniono istniejące obecnie w obszarze Planu i w jego otoczeniu zagospodarowanie oraz wprowadzono ustalenia mające na celu zabezpieczenie stanu środowiska oraz zrównoważenie oddziaływania planowanych przedsięwzięć.

W Planie zostały określone:

- przeznaczenie i zasady zagospodarowania obszaru Planu, w tym: zasady i warunki zabudowy;
- zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasady kształtowania krajobrazu, w tym: zasady lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych, ochrony jakości powietrza, oraz ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu;
- zasady scalania i podziału nieruchomości oraz minimalne powierzchnie nowo wydzielanych działek budowlanych uzyskanych w wyniku podziału nieruchomości;
- zasady rozbudowy układu komunikacyjnego oraz ilość stanowisk postojowych;
- zasady dotyczące realizacji infrastruktury technicznej, w tym ustalenia z zakresu:
 - zaopatrzenia w wodę,
 - odprowadzania i oczyszczania ścieków,
 - odprowadzania i oczyszczania zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych,
 - usuwania odpadów stałych,
 - zaopatrzenia w energię elektryczną,

- zaopatrzenia w gaz,
- zaopatrzenia w ciepło,
- telekomunikacji.

W sporządzanym Planie wyznaczono następujące tereny o różnych rodzajach planowanego zagospodarowania:

U - teren usług (o powierzchni 0,394 ha, tj. 88,6% powierzchni Planu);

KDZ - teren drogi zbiorczej (o powierzchni 0,002 ha, tj. 0,4% powierzchni Planu);

KR-KOP - teren komunikacji drogowej wewnętrznej lub parkingu (o powierzchni 0,0049 ha, tj. 11% powierzchni Planu).

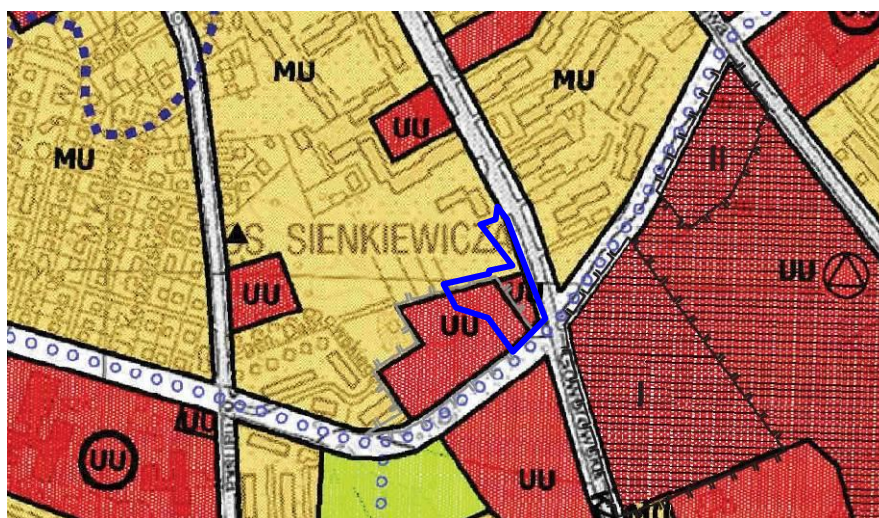
Ponadto na rysunku Planu wyznaczono m.in.: nieprzekraczalne linie zabudowy, zwymiarowane odległości oraz wskazano informacyjnie linie rozgraniczające terenów o różnym przeznaczeniu poza granicami Planu.

Szczegółowy opis ustaleń Planu z zakresu ochrony środowiska znajduje się w rozdziale 9.2.

5. POWIĄZANIA SPORZĄDZANEGO PLANU MIEJSCOWEGO Z INNymi DOKUMENTAMI

Przeznaczenie terenu, jak również inne ustalenia, w tym zasady ochrony środowiska przyrodniczego, w projekcie planu powinny zostać opracowane na podstawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które opracowuje się uwzględniając m.in. strategię rozwoju województwa i plan zagospodarowania przestrzennego województwa.

Rys. 1. Wyrys ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki (uchwała Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r. zmieniona uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r.)



Obecnie na terenie miasta obowiązuje Studium przyjęte uchwałą Nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta w Ostrołęce z dnia 24 czerwca 2010 r., a następnie zmienione uchwałami: Nr 294/XXVI/2012 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 31 maja 2012 r., Nr 629/LXIII/2014 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 czerwca 2014 r., Nr 252/XXXVII/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2016 r., Nr 538/LXXI/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 18 października 2018 r., Nr 25/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 grudnia 2018 r. oraz Nr 164/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. Przedmiotowy obszar w ww. Studium położony jest w przeważającej części w obrębie terenu **UU** – zabudowy usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja szeroko rozumianych usług z towarzyszącą ewentualnie funkcją mieszkaniową. Ponadto w północnej części opracowania wyznaczono teren **MU** – zabudowy mieszkaniowo-usługowej, gdzie na warunkach określonych w planach miejscowych jako wiodąca funkcja możliwa jest realizacja zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości kalenicy 12 m n.p.t. lub zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w formie pojedynczych budynków lub osiedli, z

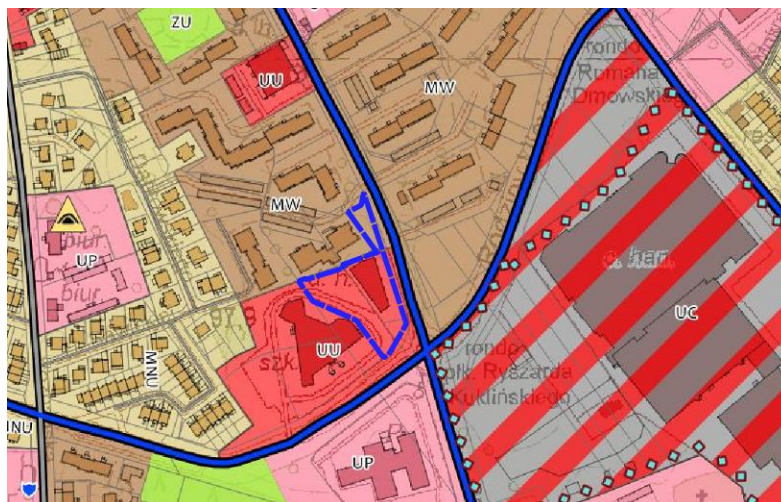
usługami wbudowanymi oraz budynkami usługowymi towarzyszącymi zabudowie mieszkaniowej lub funkcjonującymi jako niezależne obiekty.

W ramach terenów zabudowy, w tym wymienionych wyżej, możliwa jest również realizacja m.in. publicznych terenów zieleni, obiektów sportu, rekreacji i placów zabaw, dróg i parkingów oraz terenów infrastruktury technicznej.

Ponadto w Studium ustalono, iż linie rozgraniczające przedstawione na planszy „Kierunków zagospodarowania przestrzennego” należy traktować jako przybliżony schemat ich przebiegu.

Obecnie jest sporządzane nowe Studium miasta Ostrołęki, które wprowadza pewne modyfikacje w przeznaczeniu terenów.

Rys. 2. Wyrys z projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki (etap: drugie wyłożenie do publicznego wglądu - wrzesień 2022 r.)



Przedmiotowy obszar w projekcie Studium położony jest w obrębie terenów:

- **UU** - gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia jest zabudowa usługowa o szerokim zakresie. Dopuszczalnymi kierunkami przeznaczenia terenu są: usługi publiczne i użyteczności publicznej, właścicielskie lokale mieszkalne w budynkach usługowych, obiekty służące obsłudze i poprawie jakości przeznaczenia podstawowego, parkingi, parkingi wielopoziomowe, garaże i zespoły garażowe oraz obsługa komunikacyjna, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.
- **MW** - gdzie podstawowym kierunkiem przeznaczenia jest: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna oraz zabudowa usługowa wolnostojąca i usługi wbudowane, w tym usługi użyteczności publicznej. Dopuszczalnymi kierunkami przeznaczenia terenu są: parkingi, parkingi wielopoziomowe, garaże i zespoły garażowe oraz obsługa komunikacyjna oraz sieci i urządzenia infrastruktury.

Ponadto w projekcie Studium ustalono, iż dopuszcza się na etapie tworzenia mpzp korektę zasięgu poszczególnych wyznaczonych w Studium obszarów rozwoju i przekształceń, z zachowaniem: kontynuacji zagospodarowania podstawowego wyznaczonego na rysunku Studium, integralności zagospodarowania oraz infrastruktury technicznej i drogowej, konieczności realizacji inwestycji celu publicznego, nierozpraszania obiektów i tworzenia zwartych zespołów zabudowy. Wskazane na rysunku studium przebiegi sieci infrastruktury technicznej i drogowej są orientacyjne, niemniej wskazują zasadę obsługi terenów zabudowy. Zasadą na etapie opracowania mpzp jest zachowanie ich generalnego przebiegu i urządzeń z nimi związanych. Na etapie mpzp możliwa jest realizacja dróg publicznych niewskazanych na rysunku studium bądź zaniechanie realizacji dróg wyznaczonych.

Analizując powyższe ustalenia kierunkowe obowiązującego Studium i projektu Studium, a także ustalenia Planu, należy stwierdzić, że projekt Planu nie narusza ustaleń projektu Studium, nie jest również sprzeczny z obowiązującym Studium.

Dla ww. projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko. W niniejszej prognozie stwierdzono, że projekt Studium zawiera cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym. W Prognozie wskazano, iż Studium „zostało

opracowane z uwzględnieniem potrzeb zachowania trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, równowagi biologicznej i zasad zrównoważonego rozwoju, uwzględniającego prawa ludzi do korzystania ze środowiska przyrodniczego oraz obowiązek jego ochrony. Uwzględniono różne formy ochrony przyrody i środowiska. Nowe tereny o zwiększonej uciążliwości zostały zlokalizowane w miejscach najmniej kolidujących z potrzebami ochrony środowiska naturalnego oraz wymogami ochrony warunków życia ludzi. Oddziaływania na środowisko (dla większości obszarów o nasileniu małym do średniego) wynikające z przedłożonego projektu są możliwe do zaakceptowania”.

Analizowany obszar jest objęty obowiązującymi planami miejscowymi. W części wschodniej, a także na północ i południe od analizowanego obszaru, obowiązują ustalenia **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce** przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 25 października 2007 r. Natomiast w części zachodniej i na zachód od analizowanego obszaru obowiązują ustalenia **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korczaka” w Ostrołęce** przyjętego uchwałą nr 161/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r., który derogował ustalenia ww. planu rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce w obszarze swojego obowiązywania.

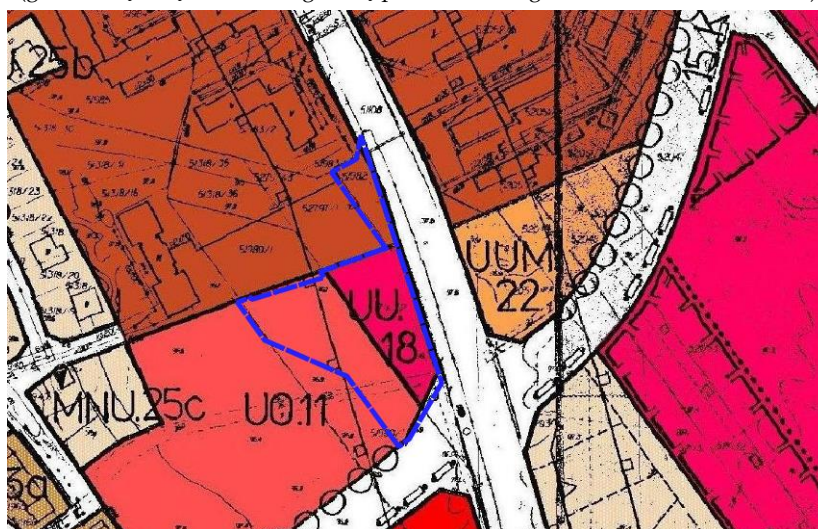
W planie miejscowym rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” z 2007 r. wyznaczono w obrębie przedmiotowego obszaru następujące tereny (niederogowane kolejnym planem miejscowym):

MWU10 - zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej obejmujące tereny zagospodarowane w formie osiedli wielorodzinnych wraz z zielenią osiedlową oraz z towarzyszącymi usługami wbudowanymi (usytuowane w parterach lub na I piętrze budynków mieszkalnych) lub stanowiącymi odrębną niewielką kubaturę (minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: 30% całego obszaru jednostki; przy czym obecnie w obszarze planu w terenie zajęтым przez MWU10 powierzchnia biologicznie czynna stanowi ok. 10% tego terenu);

UU18 - usług - bez przesadzania ich profilu obejmujące tereny usług służące szeroko rozumianej funkcji usługowej (przede wszystkim w zakresie handlu, gastronomii, biurowości i rzemiosła), bądź funkcjom administracji, wymiaru sprawiedliwości i utrzymania porządku publicznego – z wyłączeniem obsługi technicznej i naprawy pojazdów mechanicznych, sprzedaży detalicznej paliw do pojazdów, handlu hurtowego wymagającego magazynów lub placów składowych o powierzchni przekraczającej 800 m², a także obiektów wymagających bazy pojazdów transportu towarowego (maksymalna wysokość budynków 12 m, minimalny procentowy wskaźnik terenów aktywnych przyrodniczo: 20% działki; przy czym obecnie w obszarze planu w terenie zajęтым przez UU18 powierzchnia biologicznie czynna stanowi ok. 7% tego terenu);

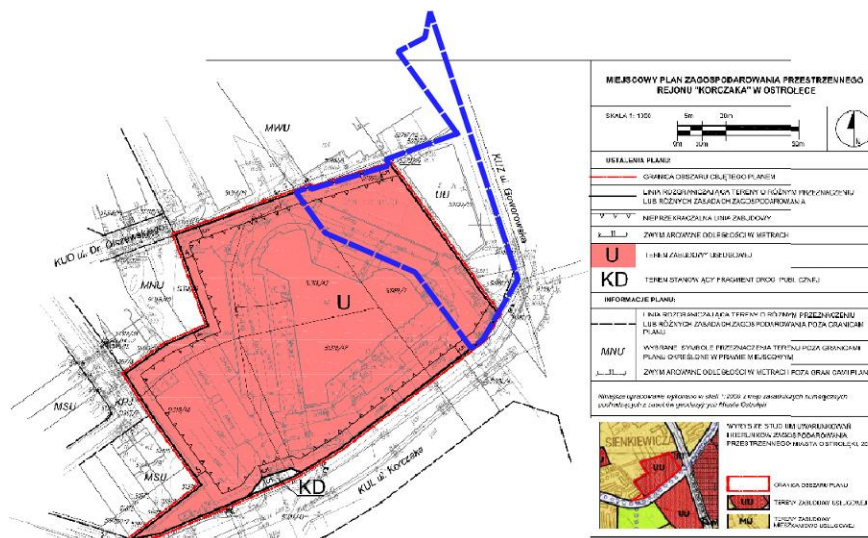
15KUL - tereny ulic (KUL - ulica lokalna).

Rys. 3. Fragment rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płd. – Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 25 października 2007 r. (granatową linią oznaczono granicę przedmiotowego obszaru – Goworowska I)



W otoczeniu przedmiotowego obszaru plan ten wyznacza również tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (po północnej stronie) oraz tereny zabudowy usługowej (po południowej stronie). Ponadto w planie tym określono przebieg dróg położonych w otoczeniu przedmiotowego obszaru – ulicy Goworowskiej, Janusza Korczaka i Rodziny Ulmów.

Rys. 4. Rysunek miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korczaka” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 161/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r. (granatową linią oznaczono granice przedmiotowego obszaru – Goworowska I)



Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korczaka” w Ostrołęce w części zachodniej i na zachód od przedmiotowego obszaru wyznaczał teren **U - zabudowy usługowej** to jest: budynków usługowych wraz z towarzyszącymi dojazdami wewnętrznymi, stanowiskami postojowymi, w tym zlokalizowanymi w garażu wielopoziomowym, dojazdami, obiektami małej architektury. W terenie tym ustalono usługi bez przesądzenia ich profilu za wyjątkiem usług takich jak: obsługi komunikacji samochodowej, w tym warsztatów, lakierni, stacji paliw, zakładów rzemieślniczych wymagających pomieszczeń produkcyjnych, zakładów pogrzebowych, obiektów usługowych wymagających placów składowych oraz bazy pojazdów transportu towarowego, obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m² (minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 20% powierzchni działki budowlanej; maksymalna wysokość budynków i budowli: 18 m).

W otoczeniu przedmiotowego obszaru obowiązują również inne plany miejscowe. Po wschodniej stronie ulicy Goworowskiej usytuowane są obszary: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Ulmów” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 238/XXXV/2016 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 listopada 2016 r. oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Galeria Bursztynowa” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 293/XLI/2017 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 2 marca 2017 r. Pierwszy z ww. planów ustala teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, drugi zaś tereny usługowo-handlowe, w tym obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².

Zatem planowane zmiany w prawie miejscowym dotyczą korekty rodzaju usług, które mogą być realizowane na przedmiotowym obszarze oraz korekty niektórych wskaźników urbanistycznych, w tym udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych w terenie KR-KOP. Wskazane korekty są jednak minimalne i uwzględniają stan istniejący.

W niniejszej Prognozie zostały uwzględnione informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z obszarem analizowanego Planu:

- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętego uchwałą nr 567/LXIX/2010 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 24 czerwca 2010 r.;

- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowanie przestrzennego miasta Ostrołęka przyjętej uchwałą Nr 127/XIX/2015 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 grudnia 2015 r.
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. – - Goworowska” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 118/XIX/2007 Rady Miasta Ostrołęki w dniu 25 października 2007 r.;
- prognozie oddziaływania na środowisko sporządzonej do projektu miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korcza” w Ostrołęce przyjętego uchwałą nr 161/XVII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 26 września 2019 r.

W ww. prognozach nie stwierdzono, aby zaproponowane w analizowanym rejonie Ostrołęki rozwiązania przestrzenne powodowały drastyczne konflikty w krajobrazie oraz miały istotne negatywne oddziaływanie na środowisko i zdrowie ludzi.

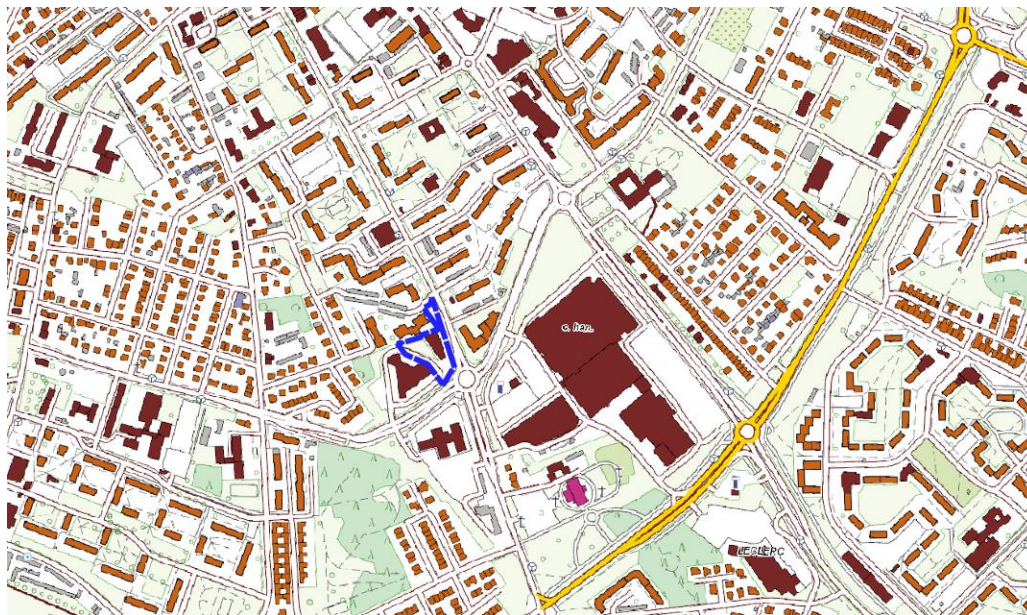
II. INFORMACJE, ANALIZY I OCENY

6. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA, W TYM STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Charakterystyka obszaru opracowania

Miasto Ostrołęka wg podziału administracyjnego Polski położone jest w północno-wschodniej części województwa mazowieckiego. Obszar opracowania znajduje się u zbiegu ulic Goworowskiej i Janusza Krocza przy rondzie Pułkownika Ryszarda Kuklińskiego. Zajmuje on powierzchnię około 0,45 ha.

Rys. 5. Położenie obszaru opracowania na tle miasta Ostrołęki



źródło: dane wmts – baza danych obiektów topograficznych

Przedmiotowy obszar położony jest w centralnej części miasta, charakteryzującej się zwartą zabudową mieszkaniowo-usługową. Od zachodu, południa i południowego wschodu obszar ten sąsiaduje z zabudową usługową. W rejonie tym mieści się Wyższa Szkoła Administracji Publicznej w Ostrołęce, Komenda Miejska Policji w Ostrołęce oraz centrum handlowe (obiekt wielkopowierzchniowy). Na północ i wschód od przedmiotowego obszaru znajdują się osiedla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Teren ten obsługiwany jest przez ulicę Goworowską, która przylega do niego od wschodu.

Ukształtowanie powierzchni terenu

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (2000 r.) omawiany obszar znajduje się na obszarze jednostki geomorfologicznej - Dolina Dolnej Narwi (318.66) położonej w makroregionie Niziny Północnomazowieckie (318.6), wchodzącym w skład podprovincji Niziny

Środkowopolskie (318). Dolina Dolnej Narwi stanowi stosunkowo wąskie (od 1,5 km do 7 km), meandrujące pasmo doliny z dwoma tarasami – zalewowym i nadzalewowym.

Teren opracowania zlokalizowany jest w obrębie niedużego zagłębienia powstałego w strefie martwego lodu, niegdyś wykorzystywanego przez współczesną sieć wodną. W części wschodniej tego zagłębienia zrealizowano nasyp, w związku z tym rzedne terenu w tym rejonie oscylują na wysokości ok. 97,40 - 97,70 m n.p.m. Teren usytuowany po zachodniej stronie, oddzielony murkiem oporowym jest usytuowany o niecały metr niżej. W jego obrębie rzedne oscylują pomiędzy 96,50 a 96,60 m n.p.m. Obie części terenu są płaskie, a spadki w ich obrębie nie przekraczają 2°.

Rzeźba terenu opracowania została przekształcona antropogenicznie. Zmiany rzeźby terenu były spowodowane przekształceniami mechanicznymi związanymi z realizacją budynków i parkingów, utwardzeniem i ubiciem podłoża, zdjęciem pokrywy glebowej, wykonywaniem niwelacji terenu, a w części wschodniej znacznym nasypianiem gruntu. Pod względem ukształtowania terenu brak jest tu form wyróżniających się w krajobrazie, bądź form zmniejszających przydatności terenu dla zabudowy.

Na stan rzeźby terenu ma też wpływ odprowadzanie odpadów. Odpady komunalne, odpady zielone, w tym odpady z terenów ulic oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych, powstające na terenie miasta, są zagospodarowane w regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych (RIPOK), oddanej do użytku w 2015 r., w której zastosowano technologię pozwalającą na maksymalny odzysk z odpadów zmieszanych surowców nadających się do recyklingu. W skład Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych „Stacja Segregacji Odpadów Komunalnych miasta Ostrołęki i gmin powiatu ostrołęckiego” wchodzi 18 obiektów, w tym dwa najważniejsze – hala sortowni i kompostowni. Zorganizowany system gospodarowania odpadami komunalnymi Ostrołęki obejmuje wszystkich właścicieli nieruchomości, na których powstają odpady komunalne. W pobliżu ww. ZUOK od 2013 r. funkcjonuje Punkt Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych (PSZOK), który obsługuje mieszkańców miasta Ostrołęki oraz gminy Rzekuń. Wraz ze zmianami przepisów w zakresie gospodarki odpadami stopniowo zmniejszyła się ilość odpadów składowanych na wysypiskach na rzecz odpadów poddanych recyklingowi.

Budowa geologiczna

Wg Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka) pierwotnie wierzchnią warstwę utworów czwartorzędowych stanowiły utwory holocenijskie: piaski humusowe oraz namuły den dolinnych i zagłębień okresowo przepływowych na glinach zwałowych stadiału mazowiecko-podlaskiego lub północnomazowieckiego lub na mułkach i piaskach zastoiskowych lub iłach i mułkach zastoiskowych. Obecnie pokrywa glebowa uległa przekształceniu. W części wschodniej nasypiano prawie metrowej wysokości nasyp gruntów antropogenicznych. Prawdopodobnie również w części zachodniej wymieniono lokalnie grunt powierzchniowy w celu realizacji parkingów. Wg Mapy hydrograficznej Polski (www.geoportal.gov.pl, dane archiwalne - mapy tematyczne) cały obszar opracowania pokryty jest przez różnej miąższości utwory antropogeniczne.

Wg Mapy Geośrodowiskowej Polski (II) plansza A (ark. 333 – Ostrołęka, 2018 r.) pierwotne warunki podłoża budowlanego w rejonie opracowania były niekorzystne dla posadowienia budynków – utrudniające budownictwo. Z tego też względu w części wschodniej wykonano nasyp gruntu przepuszczalnego.

W obszarze opracowania i w jego najbliższym otoczeniu nie występuje zagrożenie wystąpienia ruchów masowych ziemi ze względu na małe spadki terenu.

Kopaliny

Na terenie opracowania i w jego otoczeniu nie stwierdzono występowania złóż kruszywa naturalnego lub innych kopaliny (dane: PIG - MIDAS), jak również zweryfikowanych obszarów perspektywicznych lub prognostycznych występowania tych złóż.

Wody podziemne i powierzchniowe

Obszar opracowania znajduje się w bezpośredniej zlewni rzeki Narew (od Czeczotki do Omulwi) (JCWP Narew od Pisy do Omulwi kod: RW20002126539). Rzeka ta położona jest na północny zachód od granic opracowania w odległości około 1,2 km. Obecnie brak jest tu jakichkolwiek zbiorników wodnych. Na mapie topograficznej z lat 80. ubiegłego stulecia w południowej części tego obszaru

(przy obecnej ulicy Janusza Korczaka) znajdował się ciek zbierający wody z zagłębienia, w obrębie którego znajduje się przedmiotowy obszar. Po wybudowaniu sieci kanalizacji deszczowej w tym rejonie Ostrołęki, ciek ten został zlikwidowany. W rejonie obszaru opracowania przewody kanalizacji deszczowej znajdują się zarówno w terenach ulic, a także w terenach zabudowy usługowej.

W obrębie opracowania nie wyznaczono obszaru szczególnego zagrożenia powodzią zgodnie z Mapą zagrożenia powodziowego i Mapą ryzyka powodziowego udostępnioną przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w październiku 2020 r. (arkusz: Ostrołęka N-34-104-C-c-2).

Na stan ilościowy wód w rzece ma wpływ m.in. pobór wody. Na zaspokojenie potrzeb całej ludności w mieście, w tym dla terenów sąsiadujących, pobierana jest woda podziemna. Na terenie miasta znajduje się jednak jeden z największych w województwie zakładów pobierających wody z rzeki Narew - ENERGA Elektrownia Ostrołęka S.A. (WIOŚ, 2013), wykorzystujący te wody do chłodzenia bloków elektrowni. Wody te wracają jednak do rzeki.

Analizowana część Ostrołęki położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych - JCWPd nr 51 (PLGW200051). Struktura ww. JCWPd jest złożona z pięciu poziomów wodonośnych rozdzielonych utworami trudnoprzepuszczalnymi. Są to poziomy czwartorzędowe i trzeciorzędowe. Każdy z tych poziomów charakteryzuje się nieco innym układem stref zasilania i drenażu.

Pierwsze piętro czwartorzędowe składa się z dwóch różnowiekowych poziomów użytkowych - płytszego, uznanego za główny poziom w dolinie rzeki Narwi a także głębszego, który jest poziomem głównym na wysoczyźnie. W obszarze opracowania i w jego najbliższej okolicy występuje ten pierwszy poziom, związany z utworami zalegającymi w dolinie Narwi. Wg szkicu hydrogeologicznego załączonego do Objaśnień do Szczegółowej mapy geologicznej Polski (ark. Ostrołęka) zwierciadło tych wód gruntowych występuje w omawianym rejonie Ostrołęki na poziomie 1-2 m p.p.t. (są to dane sprzed powstania nasypów gruntów antropogenicznych w tym obszarze). Wg mapy hydrograficznej Polski ark. Ostrołęka wody te występują poniżej 2 m p.p.t. Podany poziom dotyczy średniego lub obecnie nawet wysokiego stanu wód. W okresach suchych (bez opadów lub z ich niewielką ilością) poziom wód może ulegać znacznemu obniżeniu, co powoduje występowanie suszy hydrologicznej, a także hydrogeologicznej, odpowiedzialnej za niedobór wód gruntowych dostępnych dla korzeni drzew. Wg Planu przeciwdziałania skutkom suszy omawiany obszar charakteryzuje się umiarkowanym zagrożeniem suszą (dane: Hydroportal).

Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) w części północno-wschodniej występuje na poziomie około 93,0-94,0 m n.p.m.

Pierwszy poziom wodonośny jest drenowany przez wody rzeki Narwi, do których odbywa się spływ wód podziemnych z obszaru opracowania. Krążenie wód w ramach tego poziomu ma charakter lokalny. Poziom ten eksploatowany był niegdyś przez indywidualne studnie, obecnie stanowiące rzadkość. Wieloletnia eksploatacja tych studni spowodowała wytworzenie regionalnego leja depresyjnego, który w 1980 roku był szacowany na 110 km². Jednak wg Mapy hydrogeologicznej Polski w roku 2001 obszar oddziaływania poboru wody ograniczony był już do 20-30 km².

Pierwsza warstwa wodonośna jest bezpośrednio zasilana wodami opadowymi i roztopowymi. Jak wskazano wyżej, obecnie krążenie wód na tym poziomie jest modyfikowane czynnikami antropogenicznymi. Główną przyczyną tego zjawiska na terenie opracowania jest urbanizacja zlewni - pokrycie gruntu przez materiały nieprzepuszczalne oraz funkcjonowanie kanalizacji deszczowej, przez co wody opadowe szybko są odprowadzane do Narwi, nie zasilając wód gruntowych. Kolejnym czynnikiem jest pozbawienie obszaru opracowania pokrywy z roślinności wysokiej. Drzewa, spośród innych roślin miejskich, najskuteczniej hamują spływ wód opadowych, a ich brak, likwidacja warstwy próchnicznej gleb i pokrycie terenu przez materiały nieprzepuszczalne przyczynia się do szybkiego ich odpływu do wód powierzchniowych, zmniejszenia retencji i w konsekwencji dużej podatności obszaru na występowanie suszy. Znaczący wpływ na retencjonowanie wody ma również budowa wierzchniej warstwy gruntu. Obecnie dominują tu utwory antropogeniczne, najprawdopodobniej przepuszczalne charakteryzujące się małymi zdolnościami retencji wód. Biorąc pod uwagę te uwarunkowania należy ocenić, iż retencja wód opadowych na tym obszarze jest na bardzo niskim poziomie.

Druga warstwa wodonośna na terenie miasta występuje w strefie głębokości 10 - 30 m p.p.t. Warstwa ta znajduje się w większości terenów miasta w kontakcie hydraulicznym z pierwszą warstwą wodonośną. Woda z tej warstwy wodonośnej wymaga uzdatniania w zakresie odżelazienia,

odmanganienia oraz wymaga zabezpieczenia przed zanieczyszczeniem bakteriologicznym (tzw. chlorowanie).

Trzecia warstwa wodonośna wód czwartorzędowych jest dwudzielna, z możliwością lokalnego zaniku. Są to wody nienarażone na zanieczyszczenia ze względu na dużą warstwę izolacyjną utworów trudoprzepuszczalnych - glin zwałowych, ilów i mułków zastoiskowych stadiału mazowieckiego zlodowacenia środkowopolskiego. Miąższość kompleksu izolującego waha się w przedziale 10 - 40 m. Warstwę tę na głębokości od 50 do 70 m p.p.t. stanowią wodnolodowcowe utwory piaszczysto - żwirowe z okresu stadiału maksymalnego zlodowacenia środkowopolskiego. Poniżej, na głębokości od 80 do 120 m p.p.t., występują piaski i żwiry rzeczne interglacjału wielkiego. Warstwa ta charakteryzuje się subartezyjskim zwierciadłem wody stabilizującym się na tym samym poziomie, w zależności od ukształtowania terenu ok. 10 - 40 m p.p.t. Warstwa ta jest główną warstwą użytkową, wykorzystywaną przez większość znajdujących się na terenie Ostrołęki i gmin ościennych ujęć zorganizowanych.

W Ostrołęce zasobność wód podziemnych nie ogranicza rozwoju miasta. Stopień wykorzystania JCWPd nr 51 w 2012 r. wynosił poniżej 9%. Wydajność potencjalna studni wierconych w tym rejonie Ostrołęki jest jednak bardzo wysoka i wynosi nawet powyżej 120 m³/h.

Miasto położone jest w obrębie zbiornika wód trzeciorzędowych, nieudokumentowanego - GZWP 215 Subniecka Warszawska. Zbiornik ten nie podlega ochronie.

Klimat

Klimat w Ostrołęce jest umiarkowanie zimny. Średnia temperatura w mieście wynosi 7,1 °C, najcieplejszymi miesiącami są lipiec i sierpień ze średnią dobową temperaturą 25 °C, przy czym w sierpniu obserwuje się znaczne różnice pomiędzy temperaturą dnia i nocy. Najzimniejszymi miesiącami są zaś styczeń i luty ze średnią temperaturą -4 °C.

Najwięcej dni z dużym zachmurzeniem występuje w styczniu i grudniu (około 22 dni w miesiącu), zaś dni słonecznych jest najwięcej w maju, lipcu, sierpniu, wrześniu i październiku (powyżej 6 dni w miesiącu).

Opady deszczu są znaczące, występują nawet podczas suchych miesięcy - ok. 556 mm/rok. Najsuchszym miesiącem jest luty, największe opady występują zaś w lipcu. Analizy wskazują, że półrocze letnie odznacza się znacznie wyższymi sumami opadów stanowiącymi 59% ogólnej ich sumy, podczas gdy w sezonie zimowym występuje ich 41%.

Wg danych z ostatniego 30-lecia na terenie Ostrołęki dominują wiatry z sektora zachodniego, których udział wynosi średnio 10-11% przypadków w roku. Znaczny udział wyróżnia ponadto wiatry z sektora południowego (po około 7-8%). Najczęściej występują prędkości wiatrów z przedziału 3,0-5,0 m/s (45,37% przypadków w ciągu roku). Znaczny jest także udział wiatrów z zakresu 1,5-3,0 m/s (29,2% przypadków). Wiatry o większych prędkościach - powyżej 8,2 m/s występują rzadko - około 1,5% przypadków. Udział ciszy, czyli sytuacji bezwietrznych i z wiatrem poniżej 1,5 m/s, wynosi ok. 9,5% przypadków w roku. W Ostrołęce przeważają zatem umiarkowane prędkości wiatrów.

Na mezoklimat obszaru opracowania mają wpływ czynniki lokalne takie jak: ukształtowanie i pokrycie terenu oraz warunki wodne. Omawiany rejon Ostrołęki posiada cechy klimatu typu miejskiego, co jest związane z występowaniem w jego obrębie zwartych obszarów średniej wysokości zabudowy z małym udziałem powierzchni biologicznie czynnej. Oznacza to, że zwłaszcza temperatury minimalne są tu wyższe niż na terenach pokrytych w dominującym stopniu zielenią (dotyczy to zwłaszcza temperatur nocnych). Powoduje to zmniejszenie dobowych amplitud temperatury powietrza. Taka sytuacja jest spowodowana dostarczaniem dużych ilości sztucznego ciepła do atmosfery m.in. w skutek ogrzewania budynków zimą, działania klimatyzacji latem, intensywnego ruchu pojazdów silnikowych i obecnością innych źródeł ciepła. Dodatkowo, większość powierzchni miejskich pochłania więcej promieniowania słonecznego niż powierzchnie naturalne, a następnie to ciepło szybko oddają do powietrza. W okresie ciszy lub słabych wiatrów w dni słoneczne duża powierzchnia terenów, które intensywnie się nagrzewają w ciągu dnia, a w nocy to ciepło oddają (ściany budynków, ulice, parkingi, chodniki), powoduje powstanie tzw. wyspy ciepła. W wyniku tego powstaje cyrkulacja bryzowa - w uproszczeniu polega ona na tworzeniu się prądów wstępujących nad cieplejszymi obszarami zabudowy i zasysaniu chłodniejszych mas powietrza z zewnątrz.

Brak wód powierzchniowych oraz brak roślinności wysokiej powodują, iż na omawianym terenie występuje nieduża wilgotność powietrza (przeważa szybki odpływ wód opadowych nad powolnym parowaniem). Ww. czynniki mają jednak również wpływ na wysokość temperatury powietrza, gdyż większość energii słonecznej, która dociera do ziemi, w naturalnych warunkach jest zużywana na parowanie, a pozostała na ogrzanie gleby i powietrza. Zatem gdy brak jest wód powierzchniowych lub występuje niski poziom wód gruntowych energia słoneczna głównie powoduje nagrzewanie atmosfery i gleby, a na terenach zurbanizowanych również budynków i nawierzchni utwardzonych.

Występowanie średniowysokiej zabudowy tj. przegród terenowych - wpływa na ograniczenie poziomej wymiany powietrza w tym rejonie miasta (rozpraszanie zanieczyszczeń) i na możliwość występowania silnych wiatrów. Obecność jednak szerokich ciągów komunikacyjnych - ulic Goworowskiej i Korczaka sprzyja możliwości występowania silnych wiatrów, w tym wiatrów tunelowych. Powoduje to, że odczuwalne temperatury w czasie gdy wieją wiatry z ww. kierunków charakteryzują się większymi wahaniami. Obecność średniowysokich obiektów budowlanych wpływa również na ograniczenie nasłonecznienia tego obszaru, co przyczynia się do różnicy ciśnień pomiędzy obszarami nasłonecznionymi i zacienionymi, a tym samym wpływa na wzrost natężenia ruchów pionowych powietrza pomiędzy tymi obszarami (miejscowych turbulencji).

Szata roślinna i świat zwierzęcy

Szata roślinna i świat zwierzęcy obszaru opracowania są ubogie. Obszar ten jest zagospodarowany w postaci terenu zabudowy usługowej - budynków, parkingów, dróg wewnętrznych. Ww. zagospodarowaniu towarzyszą niskie, antropogeniczne murawy, regularnie koszone. Stanowią one około 25-30% tego terenu. W obrębie muraw występują głównie mieszane układy zbiorowisk z nietypowymi dla nich gatunkami. W obrębie przedmiotowego obszaru nie zinwentaryzowano gatunków roślin podlegających ochronie na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin*, jak również zbiorowisk chronionych na podstawie Dyrektywy Siedliskowej (Dyrektywa Rady Nr 92/43 z 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory).

Świat zwierzęcy stanowią w głównej mierze ptaki chwilowo tu bytujące (tereny muraw stanowią podstawowo obszar przelotów), gniazdujące na terenie okolicznych osiedli mieszkaniowych. Są to gatunki typowe dla krajobrazu miasta takie jak gołąb skalny (*Columba livia forma urbana*), wrona siwa (*Corvus cornix*), kawka zwyczajna (*Coloeus monedula*), wróbel (*Passer domesticus*), mazurek (*Passer montanus*), gawron (*Corvus frugilegus*), sroka (*Pica pica*), mewa pospolita (*Larus canus*), bogatka (*Parus major*) podlegające ochronie gatunkowej (częściowej lub ścisłej) na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*. Są to jednak gatunki powszechnie występujące na terenie Polski i stosunkowo odporne na działalność człowieka. Nie zanotowano tu żadnych gatunków cennych i rzadkich (w tym wymienionych w załączniku I Dyrektywy Ptasiej). Na terenie opracowania ptaki nie mają możliwości zakładania gniazd i wprowadzania lęgów z uwagi na intensywne użytkowanie tego terenu.

Fauna zwierząt kręgowych okolic obszaru opracowania jest uboga gatunkowo, ze względu na położenie w pobliżu centrum miasta Ostrołęki oraz znajdujące się na tym obszarze zbiorowiska - głównie roślinności kultywowanej. Spotykane są tu pojedyncze gatunki z rzędu gryzoni, owadożernych i drapieżnych: szczur wędrowny (*Rattus norvegicus*), mysz domowa (*Mus musculus*).

Na analizowanym terenie nie występują obecnie odpowiednie biotopy, które mogłyby być zasiedlane przez krajowe gatunki gadów i płazów (w tym brak przede wszystkich wilgotnych siedlisk).

Omawiany teren nie jest powiązany przestrzennie z innymi terenami o istotnych wartościach środowiska przyrodniczego, w tym nie jest położony w obrębie systemu przyrodniczego miasta wyznaczonego w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Krajobraz

Przedmiotowy obszar położony jest w centralnej części miasta. Zasadnicze zmiany w zagospodarowaniu tego rejonu miasta zaszły w latach 2009-2014, kiedy zrealizowano występujące w rejonie runda Pułkownika Ryszarda Kuklińskiego budynki usługowe i mieszkaniowe wielorodzinne oraz wytyczono ulicę Rodziny Ulmów, a także częściowo wytyczono i przebudowano istniejący odcinek ulicy Janusza Korczaka. Obecnie struktury przestrzenne w tym rejonie miasta są już

w większości docelowo ukształtowane. Teren opracowania w części wschodniej zajęty jest przez dwukondygnacyjny budynek usługowy, któremu towarzyszą drogi dojazdowe i stanowiska postojowe dla samochodów. Część zachodnią przedmiotowego obszaru zajmuje parking przylegający do gmachu uczelni wyższej oraz niskie murawy.

W otoczeniu obszaru opracowania większość zabudowy to budynki cztero- lub pięciokondygnacyjne. Dominują tu tereny zwartej zabudowy z bardzo małym udziałem zieleni. Zabudowa charakteryzuje się przeciętnymi walorami, ale brak jest tu wyraźnych negatywnych dominant. Negatywnie na percepcję krajobrazu wpływa brak ukształtowanej zieleni, w szczególności zieleni wysokiej.

W rejonie tym brak jest wyróżniających się pozytywnie obiektów budowlanych wymagających ochrony. Na analizowanym terenie nie znajdują się obiekty wpisane do rejestru zabytków bądź znajdujące się w gminnej ewidencji zabytków.

Sam obszar pozbawiony jest obecnie walorów krajobrazu kulturowego i przyrodniczego.

Zagrożenia stanu środowiska

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Główny Inspektor Ochrony Środowiska dokonuje pomiarów poziomów substancji w powietrzu w odniesieniu do poszczególnych stref w województwie, a następnie je ocenia. Miasto Ostrołęka znajduje się w strefie mazowieckiej w klasyfikacji jakości powietrza. Poniżej przedstawiono wyniki klasyfikacji tej strefy w 2021 r. na podstawie kryterium ochrony zdrowia zamieszczone w opracowaniu pt. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – raport wojewódzki za 2021 r.* (GIOŚ, 2022). Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza były wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu.

Tabela 1. Symbole klasy dla poszczególnych zanieczyszczeń w strefie mazowieckiej, uzyskane w ocenie rocznej za 2021 r. z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia ludzi - klasyfikacja podstawowa (klasy: A - nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego, C - powyżej poziomu dopuszczalnego/docelowego oraz A1, C1 dla pyłu zawieszonego PM_{2,5})

SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}
C	A	A	A	A ¹⁾	C	A	A	A	A	C	C ¹⁾

źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji pt. *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim – Raport wojewódzki za rok 2021 r.*, GIOŚ 2022 r.

¹⁾ Dla ozonu – poziom celu długoterminowego, strefy uzyskały klasę D2

²⁾ Dla pyłu PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza (<= 25 µg/m³), strefa uzyskały klasę A

W ocenie stwierdzono, że większość zanieczyszczeń atmosferycznych w strefie mazowieckiej mieści się w klasie A, co oznacza, że stężenia zanieczyszczeń w tej strefie nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych. Przekroczenie poziomu dopuszczalnego, docelowego lub długoterminowego stwierdzono dla dwutlenku siarki (klasyfikacja SO₂ dla czasu uśrednienia – 24h), pyłu zawieszonego PM₁₀ (przekroczenie normy dobowej i rocznej), PM_{2,5} (dla fazy II), bezo(a)pirenu w pyłe oraz ozonu (poziom celu długoterminowego).

Według klasyfikacji, na podstawie kryteriów dotyczących ochrony roślin, strefa mazowiecka została zakwalifikowana do klasy A ze względu na stężenie zanieczyszczeń SO₂, NO₂, i O₃ – poziomu docelowego, natomiast do klasy D2 ze względu na stężenie O₃ dla poziomu długoterminowego.

W roku 2021, według badań prowadzonych na stacji przy ulicy Hallera, nie została przekroczona dopuszczalna liczba 35 dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀ (tego typu dni było 19), jak również nie zostało przekroczone dopuszczalne średnioroczne stężenie 40 µg/m³ (wynosiło 24 µg/m³). W latach ubiegłych 2015-2020 również nie odnotowano przekroczenia poziomu średnioroczego (średnioroczny poziom PM₁₀ wynosił w 2020 r. i 2019 r. - 22 µg/m³, w 2018 r. - 29 µg/m³, w 2017 r. - 26 µg/m³, w 2016 r. - 27 µg/m³, w 2015 r. - 28 µg/m³ co oznacza że był mniejszy od średnioroczego poziomu dopuszczalnego o 11-14 µg/m³). Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia PM₁₀” za rok 2021 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie

opracowania stężenie PM₁₀ kształtowało się na poziomie 20,5–25,4 µg/m³. W latach 2020, 2019, 2017 i 2016 nie odnotowano również przekroczenia dopuszczalnej liczby dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀ (takich dni było odpowiednio 12, 8, 29 i 18). Przekroczenie dopuszczalnej liczby dni odnotowano natomiast w latach 2018 i 2015. Wówczas liczba dni ze stężeniem dobowym powyżej 50 µg/m³ PM₁₀ wynosiła w 2018 r. – 40, a w 2015 r. – 39.

W latach wcześniejszych pomiary pyłu zawieszonego były prowadzone na stacji przy ulicy Targowej. W latach 2013–2014 stwierdzono brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego na tej stacji zaś wyniki badań z lat 2011–2012 zostały unieważnione.

W zakresie pyłu zawieszonego PM_{2,5} wg danych z modelowania matematycznego opracowanych na potrzeby Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim w latach 2019 - 2021 w Ostrołęce nie występowało przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla fazy I i fazy II (norma dla fazy I wynosi 25 µg/m³, a dla fazy II - 20 µg/m³). Przekroczenia dla fazy II na fragmentach obszaru miasta odnotowano natomiast w latach ubiegłych 2015-2018 (w 2018 r. i 2017 r. na powierzchni około 11,9 km², w 2016 r. na powierzchni około 4,5 km², w 2015 r. na powierzchni około 2,6 km² – w latach 2015-2017 obszar przekroczeń norm ulegał zwiększeniu). Wg mapy rozkładu przestrzennego średniego rocznego stężenia PM_{2,5} za rok 2021 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w rejonie opracowania stężenie PM_{2,5} kształtowało się na poziomie 12,5-15,4 µg/m³ (za rok 2020 na poziomie 15,5-18,4 µg/m³, a za 2019 na poziomie 14,1-16,0 µg/m³). Monitorowany na stacji przy ul. Hallera poziom stężenia PM_{2,5} w ciągu roku wynosił średnio w 2017 r. 20,2 µg/m³, w 2016 r. 19,0 µg/m³, a w 2015 r. 21 µg/m³.

Wg badań przeprowadzonych na stacji przy ulicy Hallera w Ostrołęce w 2021 r. odnotowano przekroczenie średniorocznego poziomu docelowego bezo(a)pirenu w PM₁₀ wg kryterium ochrony zdrowia – stężenie to wynosiło 2 ng/m³. Od czasu prowadzenia badań na tej stacji jedynie rok 2019, był rokiem kiedy nie odnotowano przekroczenia tego zanieczyszczenia. Wg mapy wykonanej w oparciu o modelowanie matematyczne (przygotowanej przez Instytut Ochrony Środowiska - Państwowy Instytut Badawczy) oraz metodę obiektywnego szacowania „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia B(a)P” za rok 2021 i 2020 zamieszczonej na portalu Jakość Powietrza GIOŚ w przedmiotowym obszarze, stężenie bezo(a)pirenu w pyłe kształtowało się na poziomie 1,5-5,0 ng/m³ (norma wynosi 1,0 ng/m³, za przekroczenie normy uznaje się wartości powyżej 1,5 ng/m³), przekraczało zatem dopuszczalne normy stężeń. Wg mapy „Rozkład przestrzenny średniego rocznego stężenia B(a)P” za rok 2019 na przedmiotowym obszarze odnotowano podwyższony poziom bezo(a)pirenu, wówczas stężenie to kształtowało się na poziomie 1,01-1,25 ng/m³. W latach ubiegłych zarówno 2015-2018 na stacji przy ul. Hallera, jak i wcześniejszych 2013-2014 gdy badania prowadzono na stacji przy ulicy Targowej, badania bezo(a)pirenu w PM₁₀ wykazały przekroczenie poziomu docelowego wg kryterium ochrony zdrowia (wynosiły w 2013 r. - 2,0 ng/m³, 2014 r. - 1,9 ng/m³, 2015 r. - 2,0 ng/m³, 2016 r. - 2,0 ng/m³, 2017 r. - 1,7 ng/m³, 2018 r. - 2,0 ng/m³).

Głównym źródłem pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyłe w powietrzu w Ostrołęce jest emisja powierzchniowa - niska (zanieczyszczenia pochodzące ze źródeł powierzchniowych stanowią do 50% wszystkich zanieczyszczeń powietrza). Wyniki badań na stacjach pomiarowych wskazują zmienność mierzonych stężeń w zależności od pory roku. Znacząco wyższe stężenia obserwowane są w sezonie grzewczym (jesiennie-zimowym), kiedy wyższa jest emisja zanieczyszczeń ze źródeł spalania paliw do celów grzewczych. Ponadto pozostałymi źródłami tych zanieczyszczeń są: napływ zanieczyszczeń z innych regionów (w szczególności dotyczy to pyłu zawieszonego PM_{2,5}), spalanie paliw w silnikach spalinowych (w szczególności dotyczy to benzo(a)pienu), pylenie z dróg posypywanych zimą piaskiem i solą oraz dróg gruntowych i pól uprawnych (przy czym oddziaływanie emisji liniowej - komunikacyjnej jest miejscowe).

Znikome znaczenie ma emisja punktowa – w tym z bloków firmy ENERGA Elektrownie Ostrołęka S.A. i zakładów produkcyjnych znajdujących się w Ostrołęce – jest to związane z wprowadzaniem przez większe zakłady urządzeń odpylających ograniczających emisję z dużych emitorów punktowych. We wszystkich blokach Energa Elektrownie Ostrołęka S.A. w ostatnich latach wprowadzono szereg działań ograniczających emisję tj.: zwiększono udział biomasy w bilansie energetycznym, uruchomiono instalację odsiarczania spalin, instalację katalityczną odgazowania spalin oraz zmodernizowano układy odpylania i elektrofiltry.

W Ostrołęce nie był badany poziom dwutlenku siarki w powietrzu. W strefie mazowieckiej poziom tego zanieczyszczenia został jednak jedynie przekroczony na stacji położonej w pobliżu miasta Płocka. Na podstawie modelowania wyrażonego jako 25 maksymalne stężenie godzinowe z rocznej serii stężeń jednogodzinnych oraz wyrażonego jako 4 maksymalne stężenie dobowe z rocznej serii stężeń dobowych opracowanego na potrzeby Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2021 r. stwierdzono iż poziomo dwutlenku siarki w mieście Ostrołęka nie przekracza dopuszczalnych norm. Również we wcześniejszych latach poziom stężenia tego związku nie przekraczał dopuszczalnych norm.

Istotnym utrudnieniem dla rozpraszania się zanieczyszczeń jest zwarta, średniej wysokości zabudowa w centrum miasta.

Tereny zabudowy w obszarze opracowania i w jego otoczeniu są w większości obsługiwane przez sieć ciepłowniczą i mają dostęp do sieci gazu przewodowego (wg mapy zasadniczej budynek usługowy położony w przedmiotowym obszarze jest obsługiwany wyłącznie przez sieć gazową). Ogrzewanie budynków w rejonie opracowania nie stanowi więc w większości znaczącego źródła zanieczyszczenia powietrza.

Wg danych z modelowania matematycznego opracowanych na potrzeby Rocznej oceny jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2021 r. w Ostrołęce, a także wcześniejszych tego typu opracowań, stwierdzano w okresie ostatnich 5 lat przekroczenie poziomu długoterminowego ozonu wg kryteriów ochrony zdrowia (O₃) i kryteriom ochrony roślin (AOT40). Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem zanieczyszczeń, oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych, a przede wszystkim z warunkami meteorologicznymi, w szczególności nasłonecznieniem i temperaturą. Im więcej jest dni słonecznych i ciepłych w roku tym to przekroczenie jest wyższe, stąd też najwyższe poziomy O₃ są notowane wiosną i latem. W 2021 r. dni słonecznych było więcej niż w roku 2020 stąd w roku 2021 odnotowano wyższe stężenie ozonu w powietrzu. Należy jednak wskazać, iż w miastach, ze względu na dużą ilość powierzchni sztucznych, które silnie i szybko się nagrzewają w ciągu dnia i szybko to ciepło oddają, średniodobowe temperatury powietrza mogą być wyższe nawet o 5-8°C w stosunku do tych poza miastem. Zjawisko to dodatkowo więc wzmacnia problem dużej zawartości ozonu w powietrzu.

Za poprawę jakości powietrza w mieście odpowiadają tereny zieleni, w obrębie których następuje regeneracja powietrza, oraz tereny otwartych korytarzy, którymi odbywa się wymiana pozioma powietrza. W obszarze opracowania brak jest zieleni, która wpływałaby znacząco na poprawę jakości powietrza. Korytarzami wymiany powietrza są zaś szerokie pasy dróg – ulic Goworowskiej i Janusza Korczaka. W dni wietrzne zanieczyszczenia powietrza mogą być w pewnym stopniu rozpraszane i wywiewane z tego rejonu miasta dzięki nieograniczonym ruchom powietrza w tych korytarzach. Utrudnieniem dla wywiewania zanieczyszczeń jest jednak zwarta, średniej wysokości zabudowa, ograniczająca siłę wiatrów.

W Programie ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjętym uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 8 września 2020 r. jako główne działania wskazano:

- ograniczenie emisji pyłów zawieszonych PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej, poprzez wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów bezklasowych opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), a także wymianę/likwidację ogrzewania z kotłów klasy 3 i 4 opalanych paliwem stałym (innym niż pelet), na:
 - kotły opalane paliwem stałym spełniające normy ekoprojektu, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - kotły opalane paliwem gazowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - kotły opalane paliwem olejowym, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - ogrzewanie elektryczne, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - odnawialne źródła energii, wraz z ewentualną termomodernizacją,
 - ogrzewanie z sieci ciepłowniczej, wraz z ewentualną termomodernizacją;
- zwiększenie powierzchni zieleni w wybranych gminach strefy mazowieckiej.

Ustalono również działania z zakresu:

- edukacji ekologicznej;
- kontroli przestrzegania uchwały antysmogowej (obecnie obowiązuje ww. Uchwała nr 162/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2017 r.) oraz zakazu spalania odpadów i pozostałości roślinnych;
- ograniczanie wtórnej emisji pyłu - czyszczenie ulic na mokro w gminach miejskich województwa mazowieckiego, w granicach obszaru zabudowanego, zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści we wszystkich gminach województwa.

Ponadto przedstawiono przykłady dobrych praktyk wspomagających obniżanie stężeń szkodliwych substancji w powietrzu. W zakresie planowania przestrzennego uwzględnianie dobrych praktyk ma na celu takie wyznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w planach miejscowych, aby umożliwić ograniczenie emisji pyłów poprzez:

- wprowadzenie ustaleń z zakresu minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniejszym niż 20% w obrębie zabudowy mieszkaniowej i usługowej,
- projektowanie zieleni ochronnej i urządzonej (w szczególności w otoczeniu placówek edukacyjnych zlokalizowanych wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu) oraz ustalenie niekubaturowego zagospodarowania przestrzeni publicznych obszarów zabudowanych (place, skwery, „zielone” miejsca wypoczynku dla dzieci i osób starszych),
- tworzenie tzw. zielonej infrastruktury,
- zachowanie istniejących terenów zieleni i terenów wolnych od zabudowy celem lepszego przewietrzania miast,
- zmniejszanie liczby koszeń terenów zielonych, zakładanie łąk kwietnych,
- ustalanie sposobu zaopatrzenia w ciepło z zaleceniem podłączania nowych obiektów do sieci ciepłowniczej w rejonach objętych centralnym systemem ciepłowniczym bądź poprzez niskoemisyjne formy ogrzewania (zapisy dotyczące sposobu pozyskania energii cieplnej powinny być zgodne z uchwałą Sejmiku Województwa podjętą na podstawie art. 96 ustawy Prawo ochrony środowiska, nieuprawnione jest natomiast wprowadzenie do treści planów miejscowych zapisów zawierających ustalenia w kwestii sposobu ogrzewania budynków w zakresie uregulowanym ww. uchwałą Sejmiku Województwa),
- modernizowanie układu komunikacyjnego celem przeniesienia ruchu poza ścisłe centra miast, stosowanie zieleni wysokiej (szpalerów drzew) wzdłuż dróg, w szczególności w terenach zabudowy,
- reorganizację układu komunikacyjnego oraz wprowadzanie stref ograniczających ruch samochodowy w ścisłych centrach miast,
- zapewnienie obsługi transportem zbiorowym na etapie tworzenia planów miejscowych i wydawania decyzji o warunkach zabudowy w miastach,
- zatrudnianie urbanistów.

W 2017 r. dla miasta Ostrołęki opracowano mapy akustyczne. Mapy te, zgodnie z wymogami określonymi w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zostały wykonane dla dróg o ruchu powyżej 3 000 000 pojazdów rocznie. W rejonie obszaru opracowania nie występują takie drogi, zatem ww. mapa nie obejmuje przedmiotowego obszaru.

Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska prowadzi badania poziomu hałasu w zależności od potrzeb w miejscach o szczególnym zagrożeniu w wybranych punktach województwa, a także w wybranych latach. Inspekcja jest zobowiązana do dokonywania oceny stanu akustycznego środowiska na terenach nieobjętych obowiązkiem opracowywania map akustycznych. Dotychczas z otoczenia obszaru opracowania Państwowa Inspekcja Ochrony Środowiska opublikowała badania przeprowadzone w latach 2006, 2010 i 2013 dla rejonu ulicy Goworowskiej (droga powiatowa, klasy zbiorczej łączy Ostrołękę z Goworowem i drogą krajową nr 60).

Tabela 2. Zestawienie wyników pomiaru hałasu przeprowadzonych przez WIOŚ w Ostrołęce przy ul. Goworowskiej (w tabeli przedstawiono poziom hałasu w środowisku, wyrażony wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby)

Rok	Lokalizacja	Przybliżona odległość od przedmiotowych terenów	Wynik pomiaru hałasu L_{AeqD}	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg L_{AeqD}	Wynik pomiaru hałasu L_{AeqN}	Wybrane dopuszczalne poziomy hałasu od dróg L_{AeqN}
2013	ul. Goworowska 45 - w odległości 14 m od skrajnego pasa ruchu	210 m na płd.	62,6 dB	61 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 65 dB - dla terenów mieszkaniowo-usługowych	55,3 dB	56 dB - dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i terenów mieszkaniowo-usługowych
2010	ul. Goworowska 21 - w odległości 4,3 m od skrajnego pasa ruchu	280 m na płn.	63,7 dB		59,6 dB	
2006	ul. Goworowska 32 - w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu	30 m na płd.	65,4 dB		57,4 dB	
			63,8 dB	56,7 dB		

źródło: Opracowanie własne na podstawie danych monitoringu WIOŚ w Warszawie - dane archiwalne

Przedstawione wyniki badań prezentują obraz hałasu w rejonie odcinka ulicy Goworowskiej w okresie sprzed 9-16 lat. Jak wynika z powyższego zestawienia najbliższy punkt pomiarowy znajdował się stosunkowo blisko obszaru opracowania, jednak pomiary w tym punkcie były wykonane ok. 16 lat temu. W okresie tych lat ruch pojazdów na ulicy Goworowskiej znaczenie się zwiększył, w związku z powstaniem m.in. szeregu obiektów usługowych w tym rejonie miasta (w tym obiektów handlu wielkopowierzchniowego, szkoły wyższej, komendy policji, a także budynku usługowego znajdującego się w obszarze opracowania). Zatem wyniki pomiarów w tym punkcie są obecnie już nieaktualne. Pozostałe pomiary były prowadzone w pewnej odległości od obszaru opracowania, jednak zostały wykonane w okresie kiedy część ze znajdujących się w tym rejonie obiektów usługowych już funkcjonowała.

We wszystkich punktach pomiarowych w badanych latach został przekroczony poziom hałasu dla pory dnia dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, także zabudowy związanej ze stałym i czasowym pobytem dzieci i młodzieży, domów opieki społecznej i szpitali w miastach. Przy czym, im dalej od jezdni znajdował się punkt pomiarowy tym przekroczenie to było zdecydowanie mniejsze, i tak w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu w 2006 r. wynosiło maksymalnie 4,5 dB, zaś w odległości 14 m od skrajnego pasa ruchu w 2013 r. tylko 1,6 dB. Tylko podczas jednego pomiaru w 2006 r. wykonywanego w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu odnotowano przekroczenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla pory dnia dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, a także mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz terenów rekreacyjno-wypoczynkowych o 0,4 dB. Biorąc pod uwagę powyższe dane, należy przyjąć, iż w obrębie przedmiotowego obszaru może występować lokalnie przekroczenie norm hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w ciągu pory dnia, nie przewiduje się natomiast przekroczenia poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Zestawienie wyników pomiarów z pory nocy wskazuje, iż tylko w odległości 14 m od skrajnego pasa ruchu nie występowało przekroczenie norm zarówno dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jak i mieszkaniowo-usługowej. W pozostałych przypadkach odnotowano przekroczenia dopuszczalnych norm dla powyższych terenów zabudowy o wielkości od 3,6 dB w odległości 4,3 m od skrajnego pasa ruchu do 0,7 dB w odległości 2 m od skrajnego pasa ruchu. Analizując powyższe wyniki należy stwierdzić, iż na przedmiotowym obszarze w nocy nie występuje przekroczenie norm hałasu, a oddziaływanie akustyczne ul. Goworowskiej mieści się w jej liniach rozgraniczających.

Ulica Janusza Korczaka w rejonie opracowania prowadzi obecnie umiarkowany ruch pojazdów, niestanowiący istotnej uciążliwości hałasowej.

Wg danych Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska przeprowadzone w latach 2001-2021 pomiary pól elektromagnetycznych w Ostrołęce nie wykazały, w miejscach dostępnych dla ludności, przekroczeń poziomów dopuszczalnych. Jednocześnie z „Oceny poziomu pól elektromagnetycznych w środowisku za lata 2017-2019 dla województwa mazowieckiego - w oparciu o wyniki pomiarów wykonanych przez Inspekcję Ochrony Środowiska” (GIOŚ, 2020 r.) wynika, że średnia wartość natężeń składowej elektrycznej minimalnie wzrosła na wszystkich badanych w województwie

mazowieckim obszarach w przeciągu ww. 3 lat. W badanych punktach pomiarowych zlokalizowanych przy ulicach Łęczysk i Chopina w Ostrołęce poziom ten wzrósł z 0,55 V/m do 1,04 V/m (dopuszczalny poziom dla częstotliwości objętych monitoringiem tj. od 3 MHz do 300 GHz, w latach 2003-2019 wynosił 7 V/m, obecnie od 1 stycznia 2020 r. dopuszczalny poziom składowej elektrycznej dla częstotliwości od 10 MHz do 400 MHz wynosi 28 V/m, a dla częstotliwości od 2 GHz do 300 GHz – 61 V/m). W 2020 r. badania przeprowadzono w innym punkcie miasta na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i Hallera, gdzie poziom pola elektromagnetycznego wynosił 0,48 V/m, zaś w 2021 r. badania przeprowadzono w trzech punktach na rondzie Dmowskiego, w Parku Miejskim i na parkingu przy ul. Gen. Prądzyńskiego 4, gdzie poziom pól elektromagnetycznych wynosił odpowiednio 2 V/m, <0,8 V/m i 1,5 V/m.

W obszarze objętym granicami planu brak jest napowietrznych linii elektroenergetycznych stanowiących istotne źródła promieniowania elektromagnetycznego. W przedmiotowym obszarze i w jego najbliższym otoczeniu nie są również zlokalizowane stacje bazowe telefonii komórkowej (dane <http://beta.btsearch.pl>). Wg Mapy PEM (<https://si2pem.gov.pl/>) wg symulacji z dnia 23.12.2021 na obszarze opracowania poziom pól elektromagnetycznych wynosił od 0 do 1% poziomu granicznego ustalonego w przepisach odrębnych.

Aktualne opublikowane przez GIOŚ badania monitoringu jakości wód rzeki Narwi (JCWP PLRW20002126539 – Narew od Pisy do Omulwi) z w punktu pomiarowo-kontrolnego w Ostrołęce (stary most) pochodzą z lat 2017 i 2020. Wyniki monitoringu z roku 2017 zostały opracowane na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 21 lipca 2016 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych oraz wytycznych GIOŚ, zaś klasyfikacja wskaźników jakości wód w 2020 roku została opracowana zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych. W roku 2020 przeprowadzono wybiórcze badania wody w rzece w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce (stary most) - dotyczyły one wybranych elementów biologicznych i fizykochemicznych. Z tego względu tylko te kategorie zostały sklasyfikowane i nie dokonano oceny stanu ekologicznego i stanu ogólnego. Elementy biologiczne w roku 2020 otrzymały klasę III ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ichtiofauny, makrobezkręgowców bentosowych i fitoplanktonu. Stan fizyko-chemiczny z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne w 2020 r. oceniono jako >II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy >II ChZT-Cr.

W roku 2017 badaniami objęto szereg innych elementów, a podana przez WIOŚ ocena była następująca:

- klasa elementów biologicznych (ocena 5-klasowa) – IV ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy IV ichtiofauny;
- klasa elementów hydromorfologicznych (ocena 2-klasowa) – I;
- klasa elementów fizykochemicznych z grupy: stan fizyczny, warunki tlenowe, zasolenie, zakwaszenie, substancje biogenne (ocena 3-klasowa) – Poniżej Stanu Dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla tej klasy ChZT-Mn;
- klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (ocena 3-klasowa) – II ze względu na przekroczenie wartości granicznych dla klasy II fluorków, tytanu, glinu, fenoli lotnych, miedzi, cynku, boru, baru, arsenu.

W wyniku powyższych ocen stan ekologiczny w punkcie pomiarowo-kontrolnym w Ostrołęce oceniono jako słaby. Stan chemiczny oceniono jako poniżej stanu dobrego ze względu na przekroczenie wartości granicznych benzo(a)pirenu, rtęci i jej związków oraz difenylesterów bromowanych zaś stan ogólny oceniono jako zły.

W latach wcześniejszych stan wód rzeki Narwi w punkcie pomiarowym w Ostrołęce również oceniano jako zły.

W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2016 r.) dla JCWP Narwi (na odcinku od Pisy do Omulwi) jako cel środowiskowy przyjęto osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, w tym możliwość migracji organizmów wodnych, oraz dobrego stanu chemicznego. W ww. Planie zaplanowano działania podstawowe mające na celu poprawę jakości tych wód, takie jak

uporządkowanie gospodarki ściekowej, które to działania nie są jednak wystarczające do osiągnięcia opisanych celów. Z tego względu stwierdzono, że osiągnięcie tych celów jest zagrożone. Biorąc pod uwagę te zagrożenia zaplanowano również działanie polegające na przegłądzie pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników zlewni.

Decydujący wpływ na stan czystości rzeki Narwi w Ostrołęce mają: ścieki z oczyszczalni miejskiej w Ostrołęce (w latach 2006-2010 oczyszczalnia ta została zmodernizowana i wg prowadzonych badań odprowadzane z niej ścieki spełniają określone w prawie normy) położonej na południe od obszaru opracowania, przy ulicy Chemicznej, oraz ścieki z 6. zakładowych oczyszczalni ścieków funkcjonujących na terenie miasta (zakłady przemysłowe z terenu miasta Ostrołęki odprowadzają znaczną ilość ścieków przemysłowych). Korzystnie na jakość wód powierzchniowych wpływa fakt, że w Ostrołęce wg danych GUS w 2020 r. ze zbiorczej kanalizacji, z której ścieki trafiają bezpośrednio do komunalnej oczyszczalni ścieków, korzystało aż 91,7% mieszkańców (dysproporcja pomiędzy mieszkańcami korzystającymi z komunalnego wodociągu i kanalizacji zbiorczej była stosunkowo mała – wynosiła w 2020 r. 3%, a sama długość sieci kanalizacyjnej w mieście jest nieco większa niż sieci wodociągowej). Na stan czystości wody mają również wpływ odprowadzane wody deszczowe z terenów ulic, placów i obszarów produkcyjno-usługowych, a także źródła niezorganizowane (spływy z pól).

Ścieki bytowe z terenu zabudowy w obszarze opracowania są zbierane siecią kanalizacji sanitarnej i odprowadzane do komunalnej oczyszczalni ścieków położonej przy ul. Chemicznej w Ostrołęce.

Zgodnie z wynikami badań jakości wód podziemnych w ramach monitoringu prowadzonego przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w latach 2010 i 2012 stan chemiczny oraz ilościowy wód podziemnych na terenie JCWPd nr 51 (PLGW200051) w Ostrołęce określono jako dobry (w latach 2013-2021 nie był prowadzony monitoring wód podziemnych na terenie miasta w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska). Wg Mapy hydrogeologicznej Polski (ark. Ostrołęka) obszar opracowania charakteryzuje się średnią odpornością głównego poziomu wodonośnego i występowaniem ognisk zanieczyszczeń (3 stopień odporności w skali 5-stopniowej), wg zaś Mapy geośrodowiskowej Polski (II), plansza B (ark. 333 - Ostrołęka) teren ten charakteryzuje się dostateczną naturalną barierą izolacyjną. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły z 2016 r. oceniono, że przyjęte dla JCWPd nr 51 cele osiągnięcia dobrego stanu chemicznego i ilościowego nie są zagrożone. Na przestrzeni ostatnich kilkunastu lat nastąpiła w mieście znaczna poprawa jakości wody pitnej dzięki udoskonaleniu procesu uzdatniania wody. W mieście 94,7% mieszkańców korzysta z komunalnej sieci wodociągowej (GUS, 2020 r.). Również na analizowanym obszarze tereny zabudowy zaopatrywane są w wodę z miejskiego ujęcia wody przy ulicy Kurpiowskiej poprzez sieć wodociągową.

Wg danych GUS za 2021 r. masa wytworzonych odpadów komunalnych przez jednego mieszkańca wynosiła w Ostrołęce 336 kg. W skład odpadów zebranych w mieście w ciągu roku 2021 wchodziły głównie odpady z gospodarstw domowych, które stanowią ok. 81% odpadów. Ponadto w odpadach komunalnych występują odpady z obiektów usługowych i produkcyjnych, obiektów infrastruktury technicznej, odpady wielkogabarytowe, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych, odpady z ogrodów i parków, a także odpady niebezpieczne. W 2020 r. w Ostrołęce selektywnie było zbieranych 39,1% masy odpadów, przy czym z gospodarstw domowych 32,5%. Statystyki dotyczące odpadów zbieranych selektywnie są prowadzone przez GUS od 2017 r. Od tego czasu ilość zbieranych selektywnie odpadów w mieście wzrosła (w 2017 r. selektywnie było zbieranych 17,3% odpadów, w tym czasie wzrosła jednak również ilość odpadów ogółem zbieranych w ciągu roku o ok. 15%). Nastąpiła więc poprawa w dziedzinie selektywnej zbiórki, jednak nadal ilość ta jest stosunkowo nieduża i ciągle wzrasta ilość zbieranych odpadów ogółem.

Na analizowanym obszarze nie występują obecnie obiekty zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii przemysłowych zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej*.

Obszar opracowania nie jest również położony w obrębie stref ochronnych ujęć wody, stref od cementarza, stref kontrolowanych od sieci gazowych oraz stref ograniczonego użytkowania wyznaczonych na podstawie *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*. Ponadto

w otoczeniu obszaru opracowania i na jego terenie nie występują zakłady zaliczane do zakładów stanowiących źródło poważnych awarii przemysłowych.

7. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU

W obrębie przedmiotowego obszaru obowiązują plany miejscowe określające dopuszczalny sposób zagospodarowania terenu. W związku z powyższym, w przypadku nie sporządzenia zmiany dotychczasowego prawa miejscowego, możliwe jest zagospodarowanie i użytkowanie tego obszaru zgodnie z ustaleniami obowiązującego dokumentu planistycznego. W rozdziale 5 przedstawiono jakiego typu formy zagospodarowania i użytkowania zostały zaplanowane w obowiązującym prawie miejscowym. Wpływ tego zagospodarowania został określony w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla ww. aktów prawa miejscowego.

Wschodnia część przedmiotowego obszaru została już zagospodarowana zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym. W przypadku więc nie sporządzenia nowego dokumentu prawa lokalnego, na tej części przedmiotowego obszaru, nie przewiduje się zasadniczych zmian zagospodarowania, które mogłyby wpłynąć na stan środowiska. Zachowany zostanie zatem stan środowiska scharakteryzowany w rozdziale 10. Zmiany mogą zajść w części zachodniej gdzie dotychczas występują niskie murawy oraz parkingi, zaś plan miejscowy dopuszcza tu realizację zabudowy, która może stanowić 50% powierzchni działki budowlanej. W tym terenie realizacja obowiązującego prawa miejscowego może spowodować dalszą intensyfikację zabudowy powiązaną z ograniczeniem powierzchni biologicznie czynnej, w wyniku czego nastąpią zmiany w zakresie:

- dalszego przekształcenia powierzchni terenu – nasypywanie gruntu powiązane z dalszą zmianą struktury gruntu (ubijaniem i wymieszaniem istniejącego gruntu, likwidacją warstwy próchniczej, nasypywaniem utworów przepuszczalnych w celu podniesienia rzędnej terenu i ograniczenia wpływu fluktuacji wód gruntowych);
- dalszego zmniejszenia retencji naturalnej oraz zwiększenia odpływu powierzchniowego i szybkiego odparowywania z nawierzchni sztucznych wód opadowych;
- dalszego zwiększenia poboru wód podziemnych w celu wykorzystania ich na potrzeby zaopatrzenia nowej zabudowy, a co z tym związane dalszego zwiększenia zasięgu lei depresyjnych wokół istniejących komunalnych ujęć wód, z których te wody są ujmowane poza przedmiotowym obszarem;
- dalszej likwidacji szaty roślinnej (roślinności niskiej);
- klimatu lokalnego w kierunku wzmocnienia cech klimatu charakterystycznego dla terenów zabudowanych - o niedużej wilgotności powietrza i zmiennej sile wiatru z możliwością występowania wiatrów turbulentnych, z możliwością przegrzewania w okresie letnich upałów (nastąpi dalsze podwyższenie temperatur powietrza, szczególnie nocą kiedy nagrzane w ciągu dnia powierzchnie sztuczne - beton, asfalt, mury itp. emitują ciepło do powietrza) i stagnacji zanieczyszczeń atmosferycznych;
- dalszego zwiększenia emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i hałasu na otaczających drogach spowodowanego wzrostem liczby pojazdów dojeżdżających do obiektów usługowych;
- dalszego zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów komunalnych oraz ścieków sanitarnych i ewentualnie technologicznych oraz zanieczyszczonych wód opadowych i roztopowych powstających na terenach zabudowy;
- dalszego zmniejszenia obszaru bytowania fauny drobnej – gryzoni, owadów, ptaków;
- walorów krajobrazu kulturowego z zachowaniem większości zasad ładu przestrzennego.

8. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO PLANU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŃNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

W rozdziale 10 szczegółowo scharakteryzowano istniejące problemy stanu i funkcjonowania środowiska. W związku z tym niniejszy rozdział jest syntetycznym wskazaniem podstawowych zagrożeń.

Występujące w obszarze opracowania i w jego otoczeniu problemy ochrony środowiska należy uznać obecnie w większości za umiarkowanie znaczące lub znaczące. Najistotniejsze problemy wynikają z położenia obszaru opracowania w krajobrazie zurbanizowanym – miejskim. W wyniku działalności człowieka nastąpiła tu zmiana pokrycia terenu i istotna ingerencja w powierzchnię ziemi. Znaczne pokrycie przez materiały nieprzepuszczalne powoduje negatywne skutki dla funkcjonowania klimatycznego, hydrologicznego i biologicznego tego rejonu Ostrołęki, wywołując podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza, zmniejszenie retencji wód opadowych i powolnej ewapotranspiracji oraz ograniczenie dogodnych miejsc bytowania fauny.

W obszarze opracowania i w jego otoczeniu występują następujące problemy ochrony środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi – na znacznej części terenu wykonano nasypy antropogeniczne, nastąpiła zmiana struktury gleby, w tym jej ubicie, redukcja warstwy próchnicznej, ograniczenie natlenienia – co spowodowało zmiany krążenia wody w glebie;
- występowanie deficytów wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego (przez powierzchnie utwardzone czy ubitą glebę) i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej oraz elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków, a także w wyniku braku wysokiej roślinności. Zespół tych czynników przyczynia się do występowania zjawiska suszy w okresach braku opadów atmosferycznych;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych, technologicznych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie podwyższenie poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyłe jest głównie emisja zanieczyszczeń z indywidualnych pieców służących zaopatrzeniu w ciepło (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Brak zadrzewień powoduje, że w rejonie tym powietrze nie podlega regeneracji. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi oraz oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- potencjalne narażenie obszaru opracowania na hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów na ul. Goworowskiej (droga klasy zbiorczej) wraz ze zwiększaniem się ilości pojazdów w mieście;
- brak zieleni wysokiej i znaczne pokrycie terenu przez materiały budowlane wpływa na funkcjonowanie klimatyczne (podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza), hydrologiczne (zmniejszenie retencji wód opadowych i ewapotranspiracji) oraz biologiczne (brak dogodnych miejsc bytowania fauny).

9. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym zostały ujęte w odpowiednim zakresie przestrzennym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęka. Z pośród informacji i ustaleń tego dokumentu istotne dla sporządzanego Planu są następujące wskazania:

- „(...) zapewnienie nienaruszalności podstawowych elementów układu obszarów przyrodniczych, które szczególnie w terenach bardziej zurbanizowanych pełnią ważną rolę obszarów ochrony wartości ekologicznych. (...) istotne znaczenie ma ochrona terenów, które dopiero wymagają ukształtowania jako elementy tego układu. Składają się na nie skupiska lub pasma bardziej lub mniej zwartej zieleni naturalnej, bądź tereny niezainwestowane (lub mało zainwestowane), jedynie z predyspozycjami do funkcji ekologicznej. Tereny te to obszary oznaczone (...) symbolem

ZL i RZN.” (...)„Uzupełnieniem naturalnego układu terenów przyrodniczych powinna być zieleni urządzona towarzysząca obszarom zurbanizowanym, nie stanowiąca koniecznie wydzielonych terenów zieleni, ale mająca formę odpowiednio ukształtowanych ciągów drzew, zakrzewień, a nawet trawników na terenach obiektów usługowych, wzdłuż ulic lub w obrębie zieleni osiedlowej.”

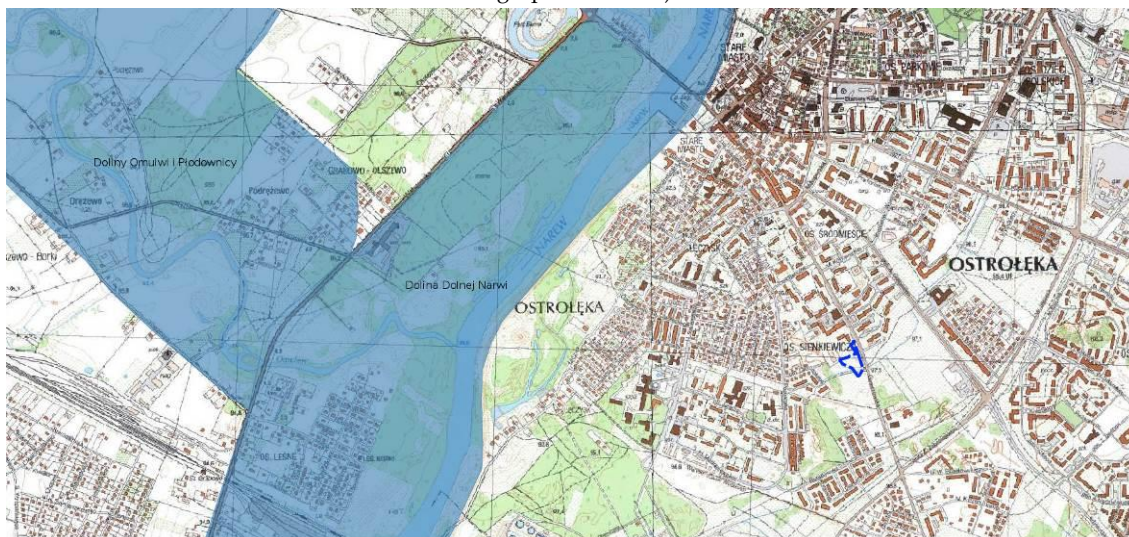
- obowiązek "(...) przestrzegania nakazu stosowania do indywidualnego ogrzewania paliw proekologicznych.”
- „dalsza rozbudowa systemu kanalizacji sanitarnej jest jednym z podstawowych warunków ochrony wód podziemnych.”
- „należy (...) stopniowo zmniejszać źródła zanieczyszczeń wód odprowadzanych do rzek.”

W rozdziale 10 niniejszej prognozy wskazano szczegółowe cele ochrony środowiska w zakresie ochrony wód i powietrza ustanowione w takich dokumentach jak: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. oraz Program ochrony powietrza dla stref w województwie mazowieckim, w których zostały przekroczone poziomy dopuszczalne i docelowe substancji w powietrzu przyjęty uchwałą Nr 115/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w dniu 8 września 2020 r. Następnie wskazano sposób ich ujęcia w Planie.

Jednym z celów ochrony środowiska ustanowionym na szczeblu krajowym jest ochrona przyrody realizowana m.in. na obszarach ochrony przyrody i poprzez ochronę obiektów ustanowionych na podstawie *ustawy o ochronie przyrody*. W obszarze Planu nie występują obiekty i obszary ochrony przyrody, natomiast w jego otoczeniu położone są następujące obszary:

- **Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) Ptaków - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014 - najbardziej wysunięta w kierunku tego obszaru granica opracowania znajduje się w odległości nieco ponad 1 km na północny-zachód od tego Obszaru Natura 2000. Analizowany teren jest odseparowany od Doliny Dolnej Narwi terenami zwartej zabudowy miasta Ostrołęki.

Rys. 6. Schematyczna lokalizacja obszaru opracowania na tle fragmentu mapy z zaznaczonym Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków „Dolina Dolnej Narwi” (ciemno niebieski szraf) i „Doliny Omulwi i Płodownicy” (jasnoniebieski szraf) - czerwonym punktem oznaczono lokalizację obszaru opracowania (mapa nie przedstawia aktualnego sposobu zagospodarowania)



Celem utworzenia obszaru specjalnej ochrony ptaków jest ochrona przestrzeni życiowej ptaków, wymienionych w załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa tzw. Dyrektywy Ptasiej. Występuje tu co najmniej 35 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej (wg danych z SFD, 2022). Jest to bardzo ważna ostoja ptaków wodno-błotnych, szczególnie w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: batalion, błotniak łąkowy, dubelt, kraska, krwawodziób, kulik wielki (wg aktualizacji Planu zadań ochronnych z maja 2016 r. brak stwierdzeń

gatunku w obszarze po wstąpieniu Polski do Unii Europejskiej), kulon, łabędź krzykliwy, rybitwa białoczelna, rybitwa czarna, rybitwa rzeczna, rycyk, sieweczka rzeczna, sowa błotna, zimorodek. W okresie wędrówek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego bataliona oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga rybitwa białoskrzydła. Występujące tu ptaki są związane z siedliskami wodnymi, nadwodnymi, łąkami, pastwiskami oraz terenami pól uprawnych.

Wg danych uzyskany od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie w 2019 r. na terenie miasta Ostrołęki występują następujące gatunki ptaków, będące przedmiotem ochrony w omawianym Obszarze Natura 2000:

Batalion *Philomachus pugnax* A151 - siedliskiem lęgowym batalionów są otwarte, rozległe łąki i pastwiska zalewowe oraz mechowiska. Gniazdują na ziemi, w suchym miejscu. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu marca do maja, odlatuje od początku lipca do października. Istotnymi zagrożeniami dla ptaków lęgowych są: drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, wędkarstwo, zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk i pastwisk, budowa dróg, zmiany reżimu hydrologicznego skracające częstość i długość zalewów, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk (np. zamiana na grunty orne lub zalesianie). Zagrożenia dla przelotnych batalionów to: zmiany reżimu hydrologicznego (brak wiosennych zalewów), zanik wypasu i zaniechanie koszenia skutkujące zarastaniem łąk i pastwisk, zmiana sposobu uprawy, napowietrzne linie energetyczne, budowa farm wiatrowych, budowa dróg oraz loty balonów, motolotni itp.

Brodziec piskliwy *Actitis hypoleucos* A168 - gniazduje w rozproszeniu w suchych miejscach w pobliżu wody (zwykle rzeki), pod osłoną traw, krzaków oraz gęstej roślinności. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenia dla brodzca piskliwego to: prace regulacyjne wód, wędkarstwo, sporty i różne formy czynnego wypoczynku i rekreacji uprawiane w plenerze, rozwój zabudowy lotniskowej, drapieżnictwo ze strony lisa, jenota i norki amerykańskiej oraz wrony, intensyfikacja (w sezonie lęgowym) żeglugi motorowej i kajakowej, a także loty balonów, motolotni itp.

Brzegówka *Riparia riparia* A249 - kolonie brzegówki znajdują się przeważnie w stromych skarpach nadrzecznych, w zwirowniach, piaskowniach, urwistych brzegach różnego rodzaju zbiorników wodnych i w wykopach budowlanych, w wyrobiskach kopalni odkrywkowych. Gatunek wędrowny, przylatuje od kwietnia do maja, odlatuje od lipca do października. Zagrożenie dla brzegówki to: utrata siedlisk lęgowych w wyniku zmian reżimu hydrologicznego rzek (podtapianie nom w czasie powodzi lub obrywania skarp w skutek ich przesuszenia), straty w lęgach spowodowane przez obfite deszcze w sezonie lęgowym lub spowodowane bezpośrednio przez ludzi w wyniku prowadzonych prac, dłuższego przebywania w pobliżu nor lub ich celowego niszczenia.

Cyranka *Anas querquedula* A055 - to gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub w kwietniu, odlatuje od sierpnia do października. Siedliskiem cyranki w obszarze są otwarte łąki, pastwiska (również stosunkowo suche) w sąsiedztwie starorzeczy. Czynnikami zagrażającymi w przypadku cyranki są: zarastanie użytków zielonych na skutek zarzucenia pasterstwa i braku koszenia oraz drapieżnictwo, a potencjalnie również penetracja siedlisk lęgowych przez ludzi oraz zmiany reżimu hydrologicznego.

Derkacz *Crex crex* A122 - gniazduje na rozległych wilgotnych łąkach, na ziemi pod osłoną traw lub w krzaku. Gatunek wędrowny, przylatuje w końcu kwietnia lub w maju, odlatuje od sierpnia do października. Istotnymi zagrożeniami dla derkacza są: osuszanie terenu, wczesny termin koszenia, a także jego sposób (do środka), zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych łąk, zmiana sposobu użytkowania łąk i pastwisk oraz budowa dróg.

Dudek *Upupa epops* A232 - gniazduje w dziuplach, budkach lęgowych, opuszczonych budynkach, stertach gałęzi w mozaikowym krajobrazie obfitującym w suche pastwiska i ugory. Zajmuje skraje starych widnych drzewostanów liściastych i aleje drzew w pobliżu rowów, pól i ugorów w obrębie terenów otwartych, a także niewielkie prześwietlone lasy z rozległymi polanami, przerębami i szerokimi przecinkami, obrzeża dużych lasów sąsiadujące z otwartymi terenami, także sady i obrzeża siedlisk ludzkich. Gatunek wędrowny, przylatuje od marca do początku maja, odlatuje od lipca do listopada. Zagrożenia stanowią: zmiany w użytkowaniu prowadzące do zarastania otwartych pastwisk, zamiana ubogich pastwisk, łąk i ugorów na grunty orne (zwłaszcza uprawy kukurydzy), wycinka dziuplastych drzew w krajobrazie rolniczym, rozwój zabudowy lotniskowej.

Dziwonia *Carpodacus erythrinus* A371 - to gatunek wędrowny, przylatuje w maju i początku czerwca,

odlatuje w sierpniu i początku września. Siedliskiem lęgowym są zakrzaczenia wśród terenów podmokłych, zwykle w pobliżu wód. Ptaki tego gatunku zostały zinwentaryzowane stosunkowo blisko terenu opracowania (w dolinie Narwi, za wałem przeciwpowodziowym, który odgradza teren planu od OSOP). Zagrożeniem dla dziwonii jest usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy.

Gągoł *Bucephala clangula* A067 - zamieszkuje rzeki, starorzecza, jeziora w strefie lasów liściastych czasem nawet stawy rybne pod warunkiem, że w pobliżu znajdują się stare, dziuplaste drzewa. Gniazduje z reguły w dziuplach drzew, zajmuje także budki lęgowe. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu i w kwietniu, odlatuje od września do listopada. Zagrożeniami dla gągoła są: intensywna penetracja brzegów rzeki, wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew dziuplastych, rozwój zabudowy letniskowej, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków (płoszenie, niepokojenie), a także napowietrzne linii energetyczne, loty balonów, motolotni itp.

Łabędź niemy *Cygnus olor* A036 - w dolinie Narwi zasiedla przede wszystkim starorzecza, czasem nawet dość silnie zarośnięte. Do zagrożeń w obszarze można zaliczyć wzrost antropopresji związany z rozwojem zabudowy letniskowej oraz ew. zanieczyszczenie wód.

Żuraw *Grus grus* A127 - to gatunek terytorialny. Gnieździ się w podmokłych lasach i na torfowiskach, a także zarastających torfiankach i starorzeczach, żeruje na łąkach i polach. Gniazdo zakłada na ziemi, w bardzo wilgotnym terenie, zazwyczaj jest ono zewsząd otoczone wodą. Gatunek wędrowny, przylatuje w marcu lub na początku kwietnia, odlatuje we wrześniu i październiku. Zagrożeniem dla żurawia są: zmiany reżimu hydrologicznego, rozwój zabudowy letniskowej, intensywna penetracja, a także budowa farm wiatrowych oraz loty balonów, motolotni itp.

Ponadto w okolicach Ostrołęki zinwentaryzowano również inne gatunki ptaków będące przedmiotem ochrony w OSO Dolina Dolnej Narwi takie jak: krzyk *Gallinago gallinago* A153, błotniak stawowy *Circus aeruginosus* A081, krwawodziób *Tinga totanus* A162, sieweczka obrożna *Charadrius hiaticula* A137, sieweczka rzeczna *Charadrius dubius* A136, zimorodek *Alcedo atthis* A229. Przedstawiciele tych gatunków występują głównie na północny-wschód od granic miasta, w okolicach dużego sztucznego zbiornika wodnego (osadnika, obecnie częściowo wypełnionego wodą) w pobliżu miejscowości Wielki Las i Księży Las.

Jako **główne zagrożenia** w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- rozwój zabudowy letniskowej (prowadzi do zwiększenia antropopresji i ograniczenia dostępności siedlisk),
- intensywna penetracja brzegów starorzeczy przez wędkarzy, intensywna penetracja przez - pieszych i samochody - zwłaszcza w dni wolne od pracy, nadmierna presja łodzi motorowych oraz kajaków, przejazdy samochodów terenowych, quadów i motocykli (powodują płoszenie ptaków i obniżenie jakości siedlisk lęgowych co może lokalnie przyczynić się m.in. do spadku sukcesu lęgowego lub porzucenia lęgów),
- napowietrzne linie energetyczne zlokalizowane w dolinach rzecznych (stwarzają ryzyko kolizji z lecącymi ptakami),
- zmiany sposobu użytkowania łąk, pastwisk i ugorów np. zamiana na grunty orne lub zalesianie (prowadzi do fragmentacji i utraty żerowisk i spadku sukcesu lęgowego), zmiany w użytkowaniu trwałych użytków zielonych (prowadzą do zarastania otwartych pastwisk i łąk stanowiących żerowiska oraz stanowiska lęgowe), usuwanie zakrzaczeń w pobliżu rzeki i starorzeczy, stanowiących siedlisko lęgowe ptaków,
- wyrąb starych drzewostanów oraz pojedynczych drzew (powoduje utratę siedlisk gniazdowych),
- wczesny termin koszenia łąk i pastwisk, a także jego sposób (do środka) i bardzo niska wysokość (zagrożają lęgom),
- presja lisa, jenota i norki amerykańskiej (prowadzi do wzrostu śmiertelności i ograniczenia sukcesu lęgowego),
- polowania (prowadzą do płoszenia ptaków oraz wzrostu śmiertelności w wyniku zabijania, zranienia oraz połykania śrucin ołowianych),
- wykonywanie lotów m.in. balonami, motolotniami nad miejscami żerowania i odpoczynku ptaków migrujących, a także lęgówiskami ptaków wodno-błotnych (powodują płoszenie, ograniczenie dostępności siedlisk, a w skrajnym wypadku mogą spowodować porzucenia lęgów),

- zmiany naturalnego reżimu hydrologicznego - skracające częstość i długość zalewów, brak piaszczystych odsypów wewnątrz zakoli rzeki (wpływają na obniżenie jakości i powierzchni siedlisk łągowych), nadmierne odwodnienie terenu rowami melioracyjnymi (skutkuje spadkiem jakości siedliska łągowego),
- zanieczyszczenie wód (prowadzi do zubożenia bazy pokarmowej i zmian w strukturze siedlisk np. nadmiernej eutrofizacji oraz spadku przejrzystości wody),
- wydobycie piasku i żwiru na terenach łągowych w czasie sezonu łągowego (grozi zniszczeniem lub porzuceniem łągów).

• W dalszym otoczeniu przedmiotowego terenu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Doliny Omulwi i Płodownicy PLB140005**. Jest on oddalony od granic opracowania o ok. 2 km w kierunku północno-zachodnim. Ponadto jest on odseparowany poprzez tereny zabudowane miasta Ostrołęki, a także dolinę rzeki Narew (nie znajduje się w strefie zasilania tych rzek).

OSO obejmuje doliny rzek Omulew i Płodownica, w których zachowały się rozległe, największe w regionie Równiny Kurpiowskiej, torfowiska niskie. Prace melioracyjne prowadzone w tych dolinach nie były tak intensywne, dzięki czemu zachowały się tu naturalne tereny zalewowe. W dolnym odcinku Omulwi występują dobrze zachowane stare łągi. Znaczną część obszaru zajmują łąki o ekstensywnym sposobie użytkowania. Zgodnie z danymi zawartymi w Standardowym Formularzu Danych, aktualizowanym w 2021 roku, występuje tu co najmniej 26 gatunków ptaków łągowych z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Ponadto wykazano występowanie szeregu gatunków ptaków migrujących niewymienionych w Załączniku I. Jako przedmioty ochrony (PZO, 2016 r.) uznanych zostało 19 gatunków. Spośród nich 12 to gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej. Na terenie obszaru występuje kilka gatunków silnie zagrożonych wyginięciem (kraska, wodniczka i cietrzew). Obszar ma kluczowe znaczenie dla ochrony kulika wielkiego, będąc jedną z największych krajowych ostoi gatunku. Przedmiotami ochrony są gatunki zajmujące różnorodne siedliska. Na terenach łąk i turzycowisk są to: kropiatka, kulik wielki, rycyk, krwawodziób, dubelt, kszyc, błotniak łąkowy, wodniczka i cietrzew. W urozmaiconym krajobrazie kulturowym powszechnie występują: bocian biały, lerka, świergotek polny, dudek oraz ginąca kraska. Z kolei ze stawami rybnymi związane są: wąsatka i pliszka cytrynowa. Na terenach leśnych (ubogie bory sosnowe na piaszczystych glebach) powszechnie występuje lelek.

Na terenie Ostrołęki wg danych RDOŚ w Warszawie z 2019 r. nie zinwentaryzowano występowania gatunków będących przedmiotem ochrony. Natomiast na północ od granic miasta (w promieniu do 2 km) występują takie gatunki jak: świergotek polny *Anthus campestris* A255, lerka *Lullula arborea* A246, bocian biały *Ciconia ciconia* A031.

Jako **główne zagrożenia** w obrębie OSO dla ptaków będących przedmiotem ochrony, w Planie zadań ochronnych dla tego obszaru, wymieniono:

- zarastanie łąk na skutek zaprzestania wykaszania (utrata żerowisk i miejsc gniazdowania),
- żniwa (w przypadku gniazd zakładanych w uprawach zbóż i rzepaku), które rozpoczynają się zwykle w pełni okresu łągowego (utrata łągów),
- intensywne użytkowanie łąk - częste koszenie i zwiększenie areału terenów z intensywną uprawą (utrata łągów),
- zaorywanie ugorów (atrakcyjnych miejsc żerowiskowych), zalesianie ugorów i muraw napiaskowych, zalesienia lub zabudowa gruntów piaszczystych w sąsiedztwie lasów, jak również wśród terenów rolnych (utrata siedlisk),
- zmniejszenie powierzchni otwartych (zręby, uprawy wielkopowierzchniowe) w efekcie eutrofizacji siedlisk leśnych i zmian w ich klasyfikacji,
- radykalne zmniejszenie powierzchni wysokich szuwarów na stawach,
- wycinanie starych dziuplastych drzew, głównie wierzb i topól, usuwanie niewielkich kęp zadrzewień w sąsiedztwie zabudowań wiejskich i łąk, wycinanie lub przycinka przydrożnych drzew (utrata siedlisk, miejsc gniazdowania),
- wzrost penetracji ludzi na terenach żerowiskowych i w miejscach gniazdowania (płoszenie),
- możliwość prostowania koryt rzecznych, włącznie z pogłębianiem koryta, powodujące osuszanie terenów przyległych; zmiana stosunków wodnych (utrata siedlisk),

- polowanie na kaczki (płoszenie, przypadkowe trafienia innych gatunków),
- drapieżnictwo, głównie ze strony lisa, kuny i dzika, a także psów i kotów (utrata łęgów),
- ulewne deszcze (zalewanie gniazd położonych w nieckach terenu).

Problematyka ochrony środowiska w projekcie Planu

Uwzględniając istniejące uwarunkowania (w tym środowiskowe, społeczne, prawne itp.), w obszarze Planu zaadaptowano istniejący teren zabudowy usługowej i towarzyszący mu układ terenów komunikacji oraz dopuszczono zgodnie z obowiązującym planem miejscowym budowę (rozbudowę) budynku usługowego. Opis przeznaczenia poszczególnych terenów znajduje się w rozdziale 5.

Biorąc pod uwagę wytyczne Studium miasta Ostrołęki, a także innych dokumentów określających politykę ekologiczną, wprowadzono następujące ustalenia mające na celu ochronę środowiska i zdrowia ludzi:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, za wyjątkiem przedsięwzięć z zakresu uzbrojenia terenu;
- zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny, za wyjątkiem działalności z zakresu łączności publicznej, jeżeli takie przedsięwzięcie jest zgodne z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony wód podziemnych i powierzchniowych:
 - wskazano obowiązek przestrzegania zasad odprowadzania ścieków do wód i ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego (w szczególności art. 75 i 77 ww. ustawy),
 - ustalono odprowadzanie ścieków bytowych siecią kanalizacji sanitarnej do miejskiej oczyszczalni ścieków,
 - wskazano wstępne oczyszczanie ścieków technologicznych z zanieczyszczeń przemysłowych zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków,
 - ustalono odprowadzenia wód opadowych i roztopowych na własny teren nieutwardzony, w tym do dołów i rowów chłonnych oraz dopuszczono odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych do sieci kanalizacji deszczowej,
 - wskazano obowiązek podczyszczania wód opadowych i roztopowych z zanieczyszczonych szczelnych powierzchni zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu Prawa wodnego,
 - wskazano gospodarowanie odpadami zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego ustalono zaopatrzenie w ciepło budynków z sieci ciepłowniczej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci z indywidualnych źródeł ciepła z zastosowaniem rodzajów instalacji i paliw konwencjonalnych zgodnie z przepisami odrębnymi oraz dopuszczono zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych odnawialnych źródeł energii zgodnie z przepisami odrębnymi, przy czym w obszarze Planu zakazano lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii: wolnostojących, o mocy przekraczającej 100 kW, wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, z biogazu, biogazu rolniczego oraz biopłynów;
- w zakresie ochrony zdrowia ludzi m.in. ustalono zaopatrzenie w wodę, w tym do celów bytowych, w oparciu o komunalne urządzenia i sieci zaopatrzenia w wodę poprzez sieć wodociągową;
- zasady ochrony funkcjonowania przyrodniczego i kształtowania krajobrazu - ustalono zachowanie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych:

Symbole przeznaczenia terenów	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej [%]	Powierzchnia terenów w Planie [ha]	Minimalna powierzchnia terenów stanowiących powierzchnię biologicznie czynną [ha]
U	20	0,394	0,079
KR-KOP	5	0,049	0,005

Symbole przeznaczenia terenów	Minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej [%]	Powierzchnia terenów w Planie [ha]	Minimalna powierzchnia terenów stanowiących powierzchnię biologicznie czynną [ha]
KDZ	0*	0,002	0
Sumy:		0,445	0,084

* brak określenia minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, przyjęto wartości wynikające z możliwości zagospodarowania terenu ustalonego w Planie.

Jak wynika z powyższego zestawienia w Planie ustalono zachowanie minimum 0,084 ha powierzchni biologicznie czynnej, co stanowi około 18,9% powierzchni Planu. W skład tych obszarów będzie wchodziła powierzchnia gruntu, pokryta przez zieleń urządzonej towarzysząca zabudowie mieszkaniowej, usługowej oraz na parkingu. Do tej sumy nie wliczono terenów nieutwardzonych w obrębie terenów dróg, choć i tu będą zapewne występować tereny zieleni urządzonej, jak choćby zieleń przydrożna. Zatem podany powyżej minimalny procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej będzie prawdopodobnie nieco większy.

Porównując wskazania Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki dotyczące ochrony środowiska określone na podstawie celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, z ustaleniami analizowanego aktu prawa miejscowego, należy stwierdzić, iż ustalenia Planu uwzględniają wskazane cele.

10. ANALIZA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PROJEKTU MPZP NA ŚRODOWISKO I LUDZI, Z UWZGLĘDNIENIEM ZALEŻNOŚCI MIĘDZY ELEMENTAMI ŚRODOWISKA I MIĘDZY ODDZIAŁYWANIAM NA TE ELEMENTY

10.1. Przewidywane skutki realizacji ustaleń planu miejscowego na poszczególne elementy środowiska

W sporządzanym Planie ustalono niewielkie zmiany przeznaczenia terenu i sposobu zagospodarowania w stosunku do stanu istniejącego i planowanego w obowiązującym prawie miejscowym. Zaadaptowano istniejący i wyznaczony w dotychczasowym prawie miejscowym teren usług i drogi klasy zbiorczej oraz zaadaptowano teren istniejącej drogi wewnętrznej i parkingu. Niewielkie korekty dotyczą wysokości zabudowy w terenie usług. Do tej pory zgodnie z obowiązującym prawem miejscowym wysokości tam mogła wynosić w zależności od miejsca od 12 do 18 m, obecnie zaś wszędzie 12 m. Ponadto na terenie komunikacji wewnętrznej lub parkingu dopuszczono redukcję udziału powierzchni biologicznie czynnej z obecnych około 10% na 5%. Na terenie usług usankcjonowano dotychczas wyznaczony w prawie miejscowym udział tej powierzchni. Zatem ogółem udział ten nie ulegnie zasadniczej zmianie.

W związku z powyższym, w wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu, przewiduje się, biorąc pod uwagę istniejący stan zagospodarowania terenu oraz ustalone obowiązującym planem miejscowym zagospodarowanie (i prognozowane zmiany stanu i funkcjonowania środowiska związane z realizacją tego zagospodarowania określone w rozdziale 7) brak oddziaływania ustaleń sporządzanego Planu na:

- powierzchnię ziemi - ukształtowanie terenu i strukturę gleby (już obecnie ukształtowanie terenu i profil glebowy uległy przekształceniu i mogą one podlegać kolejnym zmianom zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w sporządzanym Planie przeznaczenia);
- złoża kopalin, ponieważ na tym terenie ich nie udokumentowano;
- zasoby wodne naturalnych cieków i zbiorników wodnych, a także sztucznych zbiorników wodnych, gdyż takie nie występują aktualnie na analizowanym obszarze Planu i w jego bezpośrednim otoczeniu (istniejący tu dawniej ciek zasypyany, a wody opadowe w rejonie jego danej zlewni są zbierane do sieci kanalizacji deszczowej);
- zasoby ilościowe wód podziemnych (podobnie jak powierzchnia ziemi, zasoby ilościowe wód powierzchniowych w rejonie opracowania uległy zmianie i mogą one podlegać kolejnym zmianom

zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w sporządzanym Planie przeznaczenia);

- klimat lokalny (j.w. - klimat lokalny uległ już przekształceniu i może podlegać kolejnym niewielkim zmianom zarówno realizując ustalenia obowiązującego prawa miejscowego jak i planowanego w sporządzanym Planie przeznaczenia).

10.2. Przewidywane zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi wynikające z realizacji projektu Planu

Analizowany dokument wprowadza uregulowania określające lokalizację w obszarze Planu przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko. W Planie nie wyznaczono terenów produkcji, składów i magazynów. Biorąc zatem pod uwagę ustalenia art. 73 ust. 3 i 3a *ustawy Prawo ochrony środowiska*, w których zasadniczo wykluczono budowę zakładów o zwiększonym i dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii w obrębie zwartej zabudowy miast, poza ww. terenami przeznaczonymi do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, w Planie wykluczono lokalizację tego typu zakładów. Na całym obszarze Planu zakazano lokalizowania inwestycji mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji z zakresu uzbrojenia terenu. W sporządzanym Planie dopuszczono zatem możliwość realizacji nowych, a także przebudowy i rozbudowy istniejących inwestycji z zakresu uzbrojenia terenu, zgodnych z przeznaczeniem terenów, zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko takich jak drogi oraz urządzenia infrastruktury technicznej (sieci kanalizacyjne i wodociągowe, itp.).

W obiektach i lokalach usługowych, które mogą zostać zlokalizowane w obszarze Planu ograniczono dodatkowo zakres możliwych do realizacji usług. Na terenie usług wykluczono usługi handlu hurtowego i wielkopowierzchniowego, turystyki, zdrowia i pomocy społecznej, nauki, edukacji, kultu religijnego oraz bezpieczeństwa publicznego i porządku publicznego.

Ponadto w granicach Planu ustalono zakaz prowadzenia działalności usługowej, która może powodować przekroczenie standardów jakości środowiska poza granicami nieruchomości, do której prowadzący działalność posiada tytuł prawny (za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, jeżeli taka inwestycja jest zgodna z przepisami odrębnymi). Zatem realizacja planowanych obiektów usługowych nie może negatywnie oddziaływać na planowane i istniejące w tym rejonie Ostrołęki tereny zabudowy mieszkaniowej. Ww. ustalenie jest zgodne z wytycznymi *ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, zgodnie z którą eksploatacja wszelkich instalacji nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza oraz emisji hałasu

Jak wynika z zamieszczonej powyżej analizy ustaleń Planu, na terenie usług nie przewiduje się realizacji przedsięwzięć mogących stanowić istotne źródło zanieczyszczeń atmosferycznych oraz hałasu, w szczególności ze źródeł technologicznych.

W obszarze Planu zaplanowano adaptację istniejącego podstawowego przeznaczenia terenu, zatem nie przewiduje się generacji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu związanego ze zmianą przeznaczenia terenów. Wprowadzając do prawa miejscowego ustalenia odpowiadające obecnym potrzebom inwestycyjnym na tym obszarze, plan miejscowy realizuje działania uzupełniające istotne dla polityki ochrony jakości powietrza określone w Programach ochrony powietrza dla strefy mazowieckiej dotyczące kształtowania struktur przestrzennych minimalizujących zapotrzebowanie na energię i zmniejszających emisję gazów cieplarnianych (teren jest obsługiwany przez sieci ciepłownicze i gazowe, położony jest w centralnej części miasta dobrze skomunikowanej, nie będzie więc wymagał realizacji nowych dróg z użytkowaniem których związana jest emisja zanieczyszczeń i hałasu) oraz zapobiegania presji urbanistycznej na tereny cenne przyrodniczo (dzięki umożliwieniu pełnego wykorzystania dotychczasowych terenów zabudowy). Biorąc pod uwagę obecne użytkowanie tego terenu, jak i możliwe jego zmiany na podstawie dotychczasowego prawa miejscowego, nie przewiduje się aby zmiana ustaleń prawa miejscowego przyczyniła się do zwiększenia ruchu pojazdów w obszarze Planu, jak i w jego otoczeniu.

W ustaleniach Planu wprowadzono zapis dotyczący zaopatrzenia w ciepło zgodny z obowiązującymi przepisami prawa powszechnego w Polsce. W Planie ustalono zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej oraz ze źródeł indywidualnych – z zastosowaniem rodzajów instalacji i paliw konwencjonalnych zgodnie z przepisami odrębnymi (przy czym mając na uwadze zasady określone w ustawie Prawo energetyczne, to o ile będą istniały techniczne i ekonomiczne przesłanki do przyłączenia do sieci ciepłowniczej to obiekty budowlane będą do niej podłączone) lub wykorzystujących odnawialne źródła energii. W Planie, biorąc pod uwagę potencjalną uciążliwość związaną z użytkowaniem niektórych instalacji do wytwarzania energii ze źródeł indywidualnych, w tym niemierzalne występowanie odorów, lub oddziaływanie na krajobraz, zakazano lokalizacji instalacji wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii wykorzystujących energię wiatru, w tym z urządzeń o mocy mikroinstalacji w rozumieniu przepisów odrębnych, oraz z biomasy, biogazu oraz biopłynów. Nie mniej w sporządzanym prawie miejscowym wskazano możliwość dywersyfikacji źródeł energii (istnieje możliwość pozyskania indywidualnie m.in. energii słonecznej, geotermalnej, aerotermalnej). Zapisy sporządzanego dokumentu są istotne ze względu na podwyższony wg kryteriów ochrony zdrowia poziom pyłów zawieszonych PM10 i PM2,5 oraz benzo(a)pirenu w Ostrołęce, których jednym z głównych źródeł jest emisja związana z indywidualnym ogrzewaniem budynków. Powyższe ustalenia są zgodne z obowiązującymi uchwałami Sejmiku Województwa z zakresu ochrony jakości powietrza, a także z postanowieniami Strategicznego Planu Adaptacji (SPA) dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030 w zakresie ustaleń dotyczących: dywersyfikacji źródeł energii, w tym wykorzystania źródeł odnawialnych, czy Pakietu klimatyczno - energetycznego (przyjętego przez Komisję Europejską w grudniu 2008 r.) w zakresie ustaleń dotyczących redukcji emisji zanieczyszczeń atmosferycznych i zwiększenia udziału energii ze źródeł odnawialnych.

Wprowadzono zatem ustalenia odpowiadające obecnym uregulowaniom prawnym z zakresu instalacji i czynników grzewczych.

W obrębie wyznaczonego terenu zabudowy usług wykluczono lokalizację funkcji podlegających ochronie przed hałasem. Nie dopuszczono lokalizacji zabudowy mieszkaniowej oraz wykluczono usługi edukacji dla dzieci i młodzieży oraz usługi zdrowia i pomocy społecznej. Tym samym uwzględniono też potencjalne zagrożenie oddziaływania hałasu komunikacyjnego spowodowane ruchem pojazdów silnikowych na ulicy Goworowskiej.

Reasumując, w związku z realizacją ustaleń sporządzanego Planu, nie przewiduje się znaczącego podniesienia emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska w stosunku do stanu wynikającego z realizacji ustaleń obowiązującego prawa lokalnego, a zatem nie przewiduje się pogorszenia warunków życia ludzi w tej części Ostrołęki.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania pola elektromagnetycznego

W obszarze Planu nie występują obecnie urządzenia wytwarzające pole elektromagnetyczne takie jak napowietrzne linie elektroenergetyczne czy urządzenia radiokomunikacyjne. W sporządzanym Planie nie przewiduje się realizacji w tym terenie napowietrznych linii elektroenergetycznych, które są źródłem promieniowania.

W sporządzanym dokumencie, zgodnie z obowiązującymi przepisami - *ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych* - nie ustanowiono zakazu lokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym urządzeń radiokomunikacyjnych, które również emitują fale elektromagnetyczne. Zgodnie z ww. ustawą przeznaczenie w planie miejscowym terenu m.in. na cele zabudowy usługowej nie jest sprzeczne z lokalizacją inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Sytuując powyższe instalacje w miejscach dostępnych dla ludzi należy przestrzegać norm zawartych w *rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*.

Reasumując, należy stwierdzić, iż sporządzany Plan jest zgodny z obowiązującymi aktami prawa w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym i jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia pola elektromagnetycznego w środowisku.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania zanieczyszczeń do wód i gleb

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu miejscowego, podobnie jak w przypadku realizacji obowiązującego na przedmiotowym obszarze prawa lokalnego, będą powstawały ścieki bytowe, zanieczyszczone wody opadowe i roztopowe ze szczelnych powierzchni utwardzonych i ewentualnie ścieki technologiczne w obiektach usługowych. W sporządzanym akcie prawa miejscowego wskazano obowiązek przestrzegania zasad dotyczących ochrony wód określonych w *ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne* (w szczególności art. 75 i 77), które w sposób kompleksowy regulują zasady mające wpływ na ograniczenie odprowadzania ścieków do wód i do ziemi.

Na etapie sporządzania Planu brak jest dokładnych informacji dotyczących ilości powstających ścieków, jak i ich rodzajów. Z reguły ścieki bytowe stanowią około 95% zużytej wody. W skład ścieków komunalnych wchodzi zanieczyszczenia organiczne, nieorganiczne oraz różnego rodzaju pyły. Do nieorganicznych zanieczyszczeń rozpuszczalnych należą sole mineralne, wpływające na właściwości chemiczne wody, np. kwas siarkowy, który dostaje się na powierzchnię ziemi i do wód w postaci tzw. kwaśnych deszczów, czy toksyczne sole metali ciężkich (np. ołowiu, rtęci), które działają zabójczo na organizmy żywe.

Ustalenia analizowanego Planu, poprzez regulację zasad gospodarki ściekowej, powinny docelowo przyczynić się do neutralizacji zanieczyszczeń bytowych, zanieczyszczeń wypłukiwanych z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych, a także zanieczyszczeń technologicznych. W Planie ustalono obowiązek odprowadzania ścieków bytowych do miejskiej oczyszczalni ścieków poprzez sieć kanalizacji sanitarnej, tak jak ma to miejsce obecnie. W stosunku do wód deszczowych wskazano przestrzeganie zasad określonych w *rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych*, w którym ustalono, że wody opadowe i roztopowe ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne z zanieczyszczonej powierzchni szczelnej (...) miast, powinny być oczyszczone w ilości, jaka powstaje o natężeniu co najmniej 15 l/sek/1ha, zaś z obiektów magazynowania i dystrybucji paliw w ilości jaka powstaje z opadów o częstotliwości występowania jeden raz w roku i czasie trwania 15 minut, lecz w ilości nie mniejszej niż powstająca z opadów o natężeniu 77 l/sek/1ha, w taki sposób, aby w odpływie do odbiornika zawartość substancji zanieczyszczających była nie większa niż 100 mg/l zawiesin ogólnych, a węglowodorów ropopochodnych - nie większa niż 15 mg/l (z uwzględnieniem sytuacji, o których mowa w art. 75a ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne). Natomiast wody opadowe i roztopowe z obszaru Planu pochodzące z powierzchni niewymienionych wyżej, tj. nieutwardzonych, mogą być odprowadzane do wód i ziemi bez oczyszczania.

Odnosnie ścieków technologicznych w Planie wskazano przestrzeganie przepisów dotyczących ich oczyszczania. Wg *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 lipca 2006 r. w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych* dostawca ścieków przemysłowych wprowadzając je do urządzeń kanalizacyjnych zapewnia m.in. ograniczenie lub eliminację substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego zgodnie z określonymi standardami.

Takie ustalenia prawidłowo zabezpieczają środowisko gruntowo-wodne przed przenikaniem ścieków bytowych i technologicznych oraz ograniczają przenikanie nieczystości spływających z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych - gwarantują odprowadzanie ścieków oczyszczonych zgodnie z ustalonymi standardami. Zapisy Planu ograniczając możliwość kumulowania się zanieczyszczeń w glebie oraz wodach gruntowych i powierzchniowych uwzględniają tym samym wytyczne *Planu gospodarowania wodami dorzecza Wisły* (przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r.), aby chronić, poprawiać i przywracać wszystkie części wód powierzchniowych i podziemnych oraz chronić i poprawiać sztuczne i silnie zmienione wody, a także dążyć do osiągnięcia ich dobrego stanu lub potencjału ekologicznego.

Nie przewiduje się również przenikania znaczących ilości zanieczyszczeń do głębiej położonych wód podziemnych, które są ujmowane przez wodociągi miejskie poza granicami Planu (w Planie ustalono zaopatrzenie w wodę do celów bytowych ze źródeł komunalnych). Wynika to m.in. z ustaleń Planu, które zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do wód. Ponadto omawiany teren nie znajduje się w strefie ochronnej ujęcia wód dla wodociągów miejskich. W związku z tym nie przewiduje się istotnego negatywnego oddziaływania ustaleń Planu na zdrowie ludzi, a także rośliny i zwierzęta pod względem wprowadzania zanieczyszczeń do wód.

Przewidywane zagrożenia wynikające z wytwarzania odpadów

W wyniku realizacji ustaleń sporządzanego Planu nie przewiduje się zasadniczego wzrostu ilości wytwarzanych odpadów, w stosunku do ilości wytwarzanych odpadów, które by powstały w przypadku realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Ze względu na ogólny charakter ustaleń Planu w zakresie rodzaju usług jakie mogą zostać zrealizowane na przedmiotowym obszarze, na obecnym etapie nie można stwierdzić jaki będzie udział odpadów z poszczególnych grup.

Ponadlokalne oddziaływanie Planu w zakresie odpadów będzie związane ze składowaniem ich części na wysypisku odpadów, co będzie skutkowało powstawaniem sztucznego wzniesienia (zmianami rzeźby terenu) poza granicami opracowania, a także produkcją gazów wysypiskowych (które potencjalnie mogą powodować lokalny wzrost zanieczyszczeń oraz przyczyniać się do efektu cieplarnianego, obecnie jednak gazy wysypiskowe są najczęściej wykorzystywane jako paliwo energetyczne) i odcieków (podlegających oczyszczeniu). Sporządzany dokument wskazuje sposób gospodarowania odpadami na obszarze Planu zgodny z przepisami odrębnymi, w tym ze stosownymi uchwałami Rady Miasta Ostrołęki przyjętymi w celu utrzymania czystości i porządku w gminie oraz Planem gospodarki odpadami, które to dokumenty zostały pozytywnie zaopiniowane przez organy ochrony środowiska i są zgodne z wytycznymi w tym zakresie dokumentów wyższego rzędu.

Podsumowując należy stwierdzić, iż ustalenia Planu prawidłowo regulują gospodarkę odpadami.

Przewidywane zagrożenia wynikające z możliwości wystąpienia poważnych awarii

W obszarze Planu nie wyznaczono terenów przeznaczonych do działalności produkcyjnej, składowania i magazynowania, w obrębie których w przypadku braku wprowadzenia zakazu zgodnie z *ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*, można w obszarach zwartej zabudowy miast lokalizować zakłady o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii. Nie przewiduje się więc zwiększenia zagrożenia wynikającego z możliwości wystąpienia poważnych awarii w związku z realizacją ustaleń Planu.

10.3. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na różnorodność biologiczną, faunę i florę, w tym rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze

Analizując wpływ realizacji sporządzanego aktu prawa miejscowego na różnorodność biologiczną wzięto pod uwagę, iż w obszarze Planu nie zinwentaryzowano gatunków roślin i grzybów oraz stale tu bytujących gatunków zwierząt, podlegających ochronie gatunkowej, a także siedlisk przyrodniczych chronionych zgodnie z Dyrektywą Siedliskową.

W sporządzanym Planie założono zachowanie ustalonego w obowiązującym prawie miejscowym udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach budowlanych w terenie usług, braku tej powierzchni w terenie drogi zbiorczej oraz dopuszczono niewielkie zmniejszenie tego udziału w obrębie terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub parkingu. Zatem na terenie usług i drogi publicznej nie przewiduje się istotnych zmian składu gatunkowego oraz powierzchni zajmowanej przez rośliny w skutek realizacji ustaleń sporządzanego dokumentu w stosunku do zmian jakie by tu zaszły w przypadku realizacji dotychczasowego prawa miejscowego. Usankcjonowanie obecności terenów zieleni urządzonej, z roślinnością kultywowaną, towarzyszącą zabudowie usługowej umożliwi na minimalnym poziomie zachowanie funkcjonowania biologicznego i różnorodności biologicznej. Tereny zielni będą nadal stanowiły miejsce okresowego bytowania pospolitych, charakterystycznych dla terenów miejskich, gatunków zwierząt (głównie bezkręgowców, ptaków, małych ssaków). Ubytek zaś terenów zielni (muraw antropogenicznych) w obrębie terenu komunikacji drogowej wewnętrznej lub parkingu będzie marginalny. Nie przewiduje się więc zasadniczego negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

Reasumując - ustalenia Planu nie oddziałują na gatunki podlegające ochronie gatunkowej, jak i typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Dyrektywie Rady 92/43/EWG, gdyż takie nie występują na analizowanym terenie i w jego sąsiedztwie. Brak jest również wpływu realizacji ustaleń Planu na System Przyrodniczy Miasta, ponieważ omawiany teren nie znajduje się w jego zasięgu, jak również z nim nie sąsiaduje, a ustalone w Planie zasady ochrony środowiska gwarantują, że realizacja zaplanowanych przedsięwzięć nie przyczyni się do pogorszenia stanu środowiska w obrębie tego

systemu. Przedmiotowy obszar nie jest położony w obrębie innych – regionalnych, krajowych, czy europejskich płatów i korytarzy ekologicznych.

10.4. Ocena oddziaływania projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów, a także inne formy ochrony przyrody

Jak określono w rozdziale 9.1. w odległości około 1km na zachód od terenu Planu znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Dolina Dolnej Narwi** PLB 140014, zaś w odległości około 2 km znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Doliny Omulwi i Płodownicy** PLB140005. Obszary te są miejscem bytowania i migracji ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy 2009/147/WE z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, które są przede wszystkim związane z siedliskami dolin rzecznych - łąk, zadrzewień nadwodnych, piaszczystych łąk nadrzecznych a także starorzeczy.

Obszar opracowania stanowi krajobraz typowo miejski, pozbawiony funkcjonowania biologicznego. Ze względu na odmienny krajobraz przedmiotowego obszaru i analizowanych obszarów Natura 2000, przedzielenie terenu opracowania i obszarów chronionych zabudową miasta Ostrołęki, a w przypadku obszaru „Doliny Omulwi i Płodownicy” stosunkowo duże oddalenie od omawianych obszarów ochrony, realizacja ustaleń Planu nie będzie w sposób istotny wpływać na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz ich integralność. Realizacja ustaleń Planu nie przyczyni się do zwiększenia poziomu zagrożeń wymienionych w Planie zadań ochronnych dla ptaków, będących przedmiotem ochrony w ww. obszarach Natura 2000, w tym nie przyczyni się do zwiększenia penetracji przez rekreantów terenów dolinnych.

Jedynym zagrożeniem, na które realizacja ustaleń sporządzanego Planu może mieć potencjalnie wpływ, jest zagrożenie zanieczyszczenia wód rzeki w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”. Jak wskazano we wcześniejszym rozdziale 10.2, w Planie prawidłowo określono zabezpieczenia jakości wód odprowadzanych do gruntu i wód powierzchniowych. Realizacja sporządzanego Planu nie będzie również wpływać w sposób istotny na zmiany ilości wód odprowadzanych do zlewni Narwi. Tym samym analizowany dokument nie będzie wpływał na zmianę warunków siedliskowych gatunków podlegających ochronie w obszarze Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”.

W prognozie nie przewiduje się istotnego wpływu realizacji ustaleń Planu na tereny sąsiednie. Jako istotne dla ochrony ptaków i zajmowanych przez nie siedlisk należy uznać, poza wspomnianym wyżej ograniczeniem możliwości przedostawania się zanieczyszczeń do wód, ograniczenie możliwości emisji zanieczyszczeń atmosferycznych – emisji niskiej (rozdział 10.2, podrozdział: Przewidywane zagrożenia wynikające z wprowadzania gazów i pyłów do powietrza). Sporządzany Plan wskazuje na obowiązek przestrzegania regulacji z zakresu zasad gospodarki odpadami, w związku z powyższym należy spodziewać się, że jego realizacja nie przyczyni się do zwiększenia występowania dzikich wysypisk śmieci w obszarach ochrony przyrody.

Reasumując nie przewiduje się, aby ustalenia Planu powodowały pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków ptaków, dla których ochrony wyznaczono ww. obszary Natura 2000, wpływały negatywnie na gatunki będące przedmiotem ochrony w tych obszarach oraz powodowały zmniejszenie integralności tych obszarów lub ich powiązań z otoczeniem.

10.5. Przewidywane skutki wpływu ustaleń projektu Planu na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Przedmiotowy obszar położony jest w centralnej części miasta, charakteryzującej się typowo kulturowym krajobrazem. W obszarze Planu nie występują obiekty wpisane do rejestru zabytków, jak również pozostałe obiekty będące w gminnej ewidencji zabytków. Na przedmiotowym obszarze nie stwierdzono także występowania dóbr kultury współczesnej wymagających ochrony w prawie miejscowym.

Plan miejscowy, zgodnie z obowiązującą aktualnie wersją *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie określa zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane. Plan miejscowy w zakresie ochrony i zasad kształtowania wartości kompozycyjno-estetycznych krajobrazu odnosi się więc głównie do gabarytów budynków i budowli, a także ich kolorystyki i materiałów z jakich mogą być

wykonane. W obszarze Planu ustalono następujące parametry i wskaźniki zabudowy mające wpływ na kształtowanie walorów krajobrazu:

- maksymalną wysokość zabudowy:
 - budynków: 12 m,
 - pozostałej zabudowy: 3 m;
- kąt nachylenia dachów budynków: dachy płaskie tj. od 0° do 12°;
- kolorystykę elewacji budynków:
 - naturalne kolory materiałów takich jak kamień, drewno, cegła ceramiczna, aluminium, miedź, stal nierdzewna,
 - na powierzchniach tynkowanych lub wykonanych z betonu barwionego obowiązuje stosowanie kolorów według systemu NCS o odcieniach posiadających do 20% domieszki czerni oraz nie przekraczające 20% nasycenia koloru,
 - na budynkach usługowych dopuszcza się stosowanie odcieni spoza określonych wyżej przedziałów barw na fragmentach ścian tynkowanych lub wykonanych z betonu barwionego nieprzekraczających 20% powierzchni danej elewacji.

Jak wynika z powyższego zestawienia planuje się niskiej wysokości zabudowę, o wyrównanych gabarytach i stonowanej kolorystyce. Planowana forma zabudowy będzie się harmonijnie wpisywała w istniejący krajobraz. Forma i gabaryty zabudowy korespondują z istniejącą zabudową zlokalizowaną w tym rejonie miasta.

Dla percepcji krajobrazu istotne jest również ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w terenach zabudowy. W obrębie tej powierzchni możliwa będzie realizacja zieleni urządzonej, która może wpływać harmonizująco na krajobraz antropogeniczny.

Podsumowując, w związku z realizacją ustaleń Planu nie przewiduje się powstania obiektów zaburzających ład przestrzenny.

10.6. Ocena oddziaływania projektu Planu na ludzi – podsumowanie analiz

Podsumowując analizy zawarte w niniejszej prognozie należy stwierdzić, że:

- teren Planu nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią;
- teren Planu nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemi – nie występują one tu obecnie, jak również nie przewiduje się występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemi w przyszłości w związku z realizacją ustaleń Planu;
- na terenie Planu nie występuje podwyższone zagrożenie pożarowe związane z obecnością w sąsiedztwie suchych terenów leśnych, czy łatwopalnej zabudowy;
- zachowanie na minimalnym poziomie udziału powierzchni biologicznie czynnej, będzie warunkowało kształtowanie klimatu lokalnego w tym rejonie miasta na umiarkowanie korzystnym poziomie dla ludzi – w sezonie wegetacyjnym towarzyszące zabudowie tereny zieleni będą minimalnie zwiększać wilgotność oraz regenerować powietrze zasilając je w tlen, a także będą na niewielkim poziomie ograniczały przegrzewaniu tego obszaru w okresie letnich upałów, w okresie zimowym tereny te będą sprzyjały wymianie pionowej i poziomej powietrza wpływając na lepsze przewietrzanie, w tym wywiewanie zanieczyszczeń;
- nakaz zaopatrzenia w wodę w oparciu o komunalne sieci i urządzenia zaopatrzenia w wodę gwarantuje zaopatrzenie ludności na obszarze Planu w wodę odpowiadającą wymaganiom określonym w rozporządzeniu *Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi* (Dz. U. z 2017 r. poz. 2294);
- regulacja gospodarki ściekami oraz odpadami w Planie zapobiega przedostawaniu się zanieczyszczeń związanych z realizacją tego dokumentu planistycznego, do gleb i wód, w tym głębiej położonych wód podziemnych, z których czerpią ujęcia miejskie, poza obszarem Planu;
- ustalenia Planu zapobiegają realizacji na jego terenie urządzeń i obiektów stanowiących źródło ponadnormatywnych zanieczyszczeń powietrza, hałasu i drgań;
- ustalenia Planu gwarantują dotrzymanie norm promieniowania elektromagnetycznego w środowisku na terenach gdzie przebywają ludzie;
- nie przewiduje się lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w *ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska*.

Reasumując - nie przewiduje się zasadniczo negatywnego oddziaływania Planu na zdrowie ludzi na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie.

11. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Analizowany obszar Planu znajduje się w znacznej odległości od granic Polski: ok. 150 km do wschodniej granicy kraju, ok. 140 km do północnej granicy, ok. 410 km do południowej granicy i ok. 480 km do zachodniej granicy kraju (podane odległości zostały zmierzone w linii prostej). Z przeprowadzonej w rozdziale 10 niniejszej prognozy oceny przewidywanych znaczących oddziaływań ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi wynika, iż ustalenia Planu nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość oddziaływania transgranicznego na środowisko, o którym mowa w art. 104 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

III. ROZWIĄZANIA ŁAGODZĄCE, ALTERNATYWNE I KOMPENSACYJNE

Wywołane wejściem w życie ustaleń sporządzanego Planu przekształcenia środowiska przyrodniczego ograniczają się do niewielkich przekształceń w stosunku do stanu istniejącego i zmian, które zaszybyłyby w przypadku dalszej realizacji obowiązującego prawa miejscowego. Nie przewiduje się istotnych negatywnych oddziaływań realizacji ustaleń Planu na środowisko i zdrowie ludzi, w tym w szczególności na tereny cenne przyrodniczo występujące w otoczeniu - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000: Dolina Dolnej Narwi oraz Doliny Omulwi i Płodownicy. W Planie dopuszczono niewielką zmianę wskaźników i parametrów planowanej zabudowy.

W niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywnemu oddziaływaniu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, które należy wprowadzić do ustaleń Planu. Wynika to z faktu, iż sporządzona Prognoza stanowi integralny element Planu miejscowego i w związku z tym większość ewentualnych korekt, mających na celu minimalizację zagrożeń dla środowiska przyrodniczego i kulturowego, było wprowadzane na bieżąco przy współpracy autorów Planu i prognozy. Biorąc pod uwagę dostępne środki, istniejące uwarunkowania prawne, w tym projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki, ograniczono do minimum niekorzystne skutki realizacji ustaleń Planu na środowisko. W prognozie stwierdzono, więc brak istotnych negatywnych oddziaływań będących rezultatem realizacji ustaleń Planu na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne oddziaływania na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony występujących w mieście Ostrołęka obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych. Z tego również względu nie proponuje się działań kompensacyjnych.

STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowskiej I” w Ostrołęce, jako element postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, została opracowana stosownie do zapisów art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zakresie zgodnym z art. 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz wytycznych Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrołęce (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie określił ww. wytycznych). Podstawą odniesienia w prognozie była obecna sytuacja scharakteryzowana na podstawie: Opracowania ekofizjograficznego, Programu ochrony środowiska, wizji terenowej, a także sytuacja planowana w obowiązujących dokumentach planistycznych. W trakcie opracowywania prognozy korzystano również z danych znajdujących się na stronach internetowych oraz z dostępnych publikacji i dokumentów.

Planem został objęty obszar o powierzchni około 0,45 ha, położony w centralnej części miasta Ostrołęki. Obszar sporządzanego Planu obejmuje tereny zabudowy usługowej wraz z towarzyszącymi jej drogami wewnętrznymi i parkingami. Geomorfologicznie obszar ten położony jest w obrębie niedużego zagłębienia powstałego w strefie martwego lodu, którego wierzchnią warstwę stanowiły czwartorzędowe piaski humusowe oraz namuły den dolinnych i zagłębień okresowo przepływowych na glinach zwałowych lub na mułkach i piaskach zastoiskowych lub ilach i mułkach zastoiskowych. Obecnie rzeźba terenu opracowania została znacząco przekształcona (powstały nasypy gruntów przepuszczalnych), a teren odwodniony. Wody gruntowe na tym obszarze występują na głębokości ok. 2 m p.p.t. Omawiany teren nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią i nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych. Występujące tu zbiorowiska roślinności niskiej, kultywowanej są miejscem bytowania pospolitych gatunków zwierząt.

Obszar Planu nie jest położony w obszarowej formie ochrony przyrody, jak również nie występują na jego terenie obiekty podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody. W odległości około 1 km od jego granic znajduje się **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Narwi”** PLB 140014 zaś w odległości ok. 2 km położony jest **Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 „Dolina Omulwi i Płodownicy”** PLB140005.

W obszarze opracowania i w jego otoczeniu występują następujące problemy stanu i funkcjonowania środowiska:

- przekształcenie powierzchni ziemi - na znacznej części terenu wykonano nasypy antropogeniczne, nastąpiła zmiana struktury gleby, w tym jej ubicie, redukcja warstwy próchnicznej, ograniczenie natlenienia - co spowodowało zmiany krążenia wody w glebie;
- występowanie deficytów wód gruntowych w wyniku ograniczenia spływu powierzchniowego (przez powierzchnie utwardzone czy ubitą glebę) i odwodnienia terenu przez sieć kanalizacji deszczowej oraz elementy infrastruktury technicznej i podpiwniczenia budynków, a także w wyniku braku roślinności wysokiej. Zespół tych czynników przyczynia się do występowania zjawiska suszy w okresach braku opadów atmosferycznych;
- zanieczyszczenie wód rzeki Narew, która jest odbiornikiem ścieków sanitarnych, technologicznych oraz wód opadowych i roztopowych pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych z terenu miasta;
- przekroczenie standardów zanieczyszczenia powietrza w mieście benzo(a)pirenem w pyłe oraz ozonem, a także okresowo i lokalnie podwyższenie poziomu zanieczyszczenia powietrza pyłami zawieszonymi PM10 i PM2,5. Przyczyną podwyższonego poziomu pyłów zawieszonych i benzo(a)pirenu w pyłe jest głównie emisja zanieczyszczeń z indywidualnych pieców służących zaopatrzeniu w ciepło (tzw. niska emisja), a w mniejszym stopniu emisja spowodowana ruchem pojazdów silnikowych oraz napływ zanieczyszczeń. Brak zadrzewień powoduje, że w rejonie opracowania powietrze nie podlega regeneracji. Przekroczenie zawartości ozonu w powietrzu związane jest z napływem tych zanieczyszczeń, z warunkami meteorologicznymi oraz oddziaływaniem emisji związanej z ruchem pojazdów silnikowych;
- potencjalne narażenie obszaru opracowania na hałas komunikacyjny w związku z ruchem pojazdów na ul. Goworowskiej (droga klasy zbiorczej) wraz ze zwiększaniem się ilości pojazdów w mieście;

- brak zieleni wysokiej i znaczne pokrycie terenu przez materiały budowlane wpływa na funkcjonowanie klimatyczne (podniesienie temperatur, zwiększenie zanieczyszczenia powietrza), hydrologiczne (zmniejszenie retencji wód opadowych i ewapotranspiracji) oraz biologiczne (brak dogodnych miejsc bytowania fauny).

Przedmiotowy obszar znajduje się w obrębie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Śródmieście Płn. - Goworowska” w Ostrołęce z 2007 r. oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Korcza” w Ostrołęce z 2019 r. Plany te wyznaczają na omawianym obszarze tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z towarzyszącymi usługami, a także fragment terenu drogi publicznej.

W sporządzanym Planie miejscowym ustalono następujące tereny funkcjonalne:

U - usług,

KDZ - drogi zbiorczej,

KR-KOP - komunikacji drogowej wewnętrznej lub parkingu.

W celu ochrony walorów środowiska i kształtowania dobrych warunków życia ludzi w Planie zostały określone m.in. zasady lokalizacji inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrony jakości powietrza. Ponadto w obszarze Planu wykluczono lokalizacji terenów o funkcjach podlegających ochronie przed hałasem.

Ustalenia Planu są zgodne z: uwarunkowaniami przyrodniczymi określonymi w Opracowaniu ekofizjograficznym, Programie ochrony środowiska oraz projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Ustalenia sporządzanego aktu prawa miejscowego uwzględniają przepisy obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony środowiska i krajobrazu kulturowego, co sprzyja kształtowaniu poprawnej jakości warunków życia ludzi, którzy będą w tym rejonie przebywać. W sposób prawidłowy ograniczono emisję zanieczyszczeń wód, gleby oraz powietrza, a także hałasu i pól elektromagnetycznych. W projekcie Planu nie przewiduje się sytuowania obiektów i urządzeń, których oddziaływanie mogłoby powodować przekroczenie standardów jakości poszczególnych komponentów środowiska czy zdrowia ludzi.

Przewiduje się, że zmiany stanu jakości i zasobów środowiska wywołane realizacją sporządzanego Planu, będą dla wielu elementów środowiska marginalne, ze względu na istniejący sposób zagospodarowania tego terenu oraz planowany w prawie miejscowym. Skutki realizacji ustaleń sporządzanego Planu nie zagrażają funkcjonowaniu przyrodniczemu na otaczających terenach - w tym obszarom podlegającym ochronie przyrody - Obszarom Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnej Narwi, czy Doliny Omulwi i Płodownicy. Nie przewiduje się wpływu planowanych inwestycji na środowisko poza granicami Polski. W związku z realizacją ustaleń Planu nie nastąpi uszczuplenie terenów zajętych przez wartościowe zbiorowiska roślinne, a także miejsc bytowania zwierząt, w stosunku do stanu istniejącego i dopuszczonego obowiązującym planem miejscowym.

W Planie wprowadzono również szereg korzystnych dla środowiska i zdrowia ludzi ustaleń, w tym wymaganych przepisami odrębnymi. Do ustaleń oddziałujących pozytywnie w sposób stały lub długookresowy należy zaliczyć:

- utrzymanie w obrębie terenu usług minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na działce budowlanej na poziomie 20%, co będzie warunkować zachowanie na minimalnym poziomie funkcjonowania przyrodniczego na tym terenie (warunkuje to możliwość kształtowania na tym terenie zieleni średniej i wysokiej),
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości powietrza atmosferycznego - dopuszczenie dywersyfikacji źródeł energii cieplnej, obowiązek podłączenia budynków do miejskiej sieci ciepłowniczej lub w przypadku niemożliwości podłączenia do sieci wykorzystanie w indywidualnych źródłach zaopatrzenia w ciepło rodzajów instalacji i paliw ograniczających emisję zanieczyszczeń,
- wprowadzenie zasad służących ochronie przed hałasem to jest nie dopuszczenie lokalizacji nowego zagospodarowania, które jest źródłem ponadnormatywnego hałasu,
- wprowadzenie zasad służących ochronie jakości wód gruntowych i powierzchniowych takich jak ustalenie odprowadzania ścieków bytowych do oczyszczalni ścieków poprzez przewody kanalizacyjne do oczyszczalni ścieków,

- wprowadzenie zasad mających na celu tworzenie harmonijnego krajobrazu takich jak ustalenie wyrównanej, niskiej zabudowy, o łagodnej kolorystyce elewacji, której forma i gabaryty korespondują z zabudową występującą w otoczeniu tego obszaru, a także stworzenie możliwości komponowania zieleni urządzonej przy obiektach zabudowy.

Podsumowując, w związku z brakiem istotnych negatywnych skutków realizacji ustaleń projektu Planu dla środowiska, w tym w szczególności dla celów i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz negatywnego oddziaływania na integralność i spójność systemu tych obszarów - w niniejszym opracowaniu nie przedstawia się rozwiązań łagodzących oddziaływanie na środowisko, które należy wprowadzić w projekcie Planu.

Ponieważ zastosowane w Planie rozwiązania, w tym środki łagodzące, nie wywołują lub niwelują istotne negatywne zagrożenia na środowisko, w tym na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, z tego względu nie proponuje się rozwiązań alternatywnych oraz kompensujących.

Załącznik nr 1

Oświadczenie autora Prognozy oddziaływania na środowisko o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

Ja niżej podpisana, Małgorzata Hoser, oświadczam, że jako autor Prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) – ukończyłam studia magisterskie na Wydziale Ogrodnictwa i Architektury Krajobrazu SGGW na kierunku Architektura Krajobrazu, posiadam ponad 3-letnie doświadczenie w pracy w zespołach autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko oraz byłam ponad pięciokrotnie członkiem zespołów autorów przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

 PRZESTRZEŃ PRACOWNIA PROJEKTOWA J.C.

inż. inż. arch. kraj. Małgorzata Hoser
.....

Warszawa, dn. 22 września 2022 r.