

Protokół Nr LXIX/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 27 października 2022 roku

Sesja odbyła się w dniu 27 października 2022 roku o godz. 10.00 w zdalnym trybie obrad.
Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 27 października 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 634/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum II” w Ostrołęce – etap I,

Uchwała nr 635/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kolejowa I” w Ostrołęce,

Uchwała nr 636/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Przy Czeczotce” w Ostrołęce.

Uchwała nr 637/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich naliczania,

Uchwała nr 638/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 639/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki”

Uchwała nr 640/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej i zmiany uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego w miejską jednostkę budżetową,

Uchwała nr 641/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych,

Uchwała nr 642/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042,

Uchwała nr 643/LXIX/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 października 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXIX sesję Rady Miasta. Przywitał wszystkich, którzy uczestniczą w dzisiejszych zdalnych obradach sesji i tych, którzy oglądają dzisiejszą transmisję. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 22 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są uwagi do porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki „Za Zasługi dla Miasta Ostrołęki” wpłynął projekt uchwały w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Tadeuszowi Godlewskiemu z prośbą o wprowadzenie pod obrady LXIX sesji Rady Miasta. Zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały do rozpatrzenia, jako pkt 9A.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Wprowadzono do porządku obrad pkt 9a.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punkcie 12 i 13 odbyła się łącznie, a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Dyskusja w punktach 12 i 13 odbędzie się łącznie a głosowane oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował o autopoprawkach do punktu 5 i 10.

4. Przyjęcie protokołu LXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 23 czerwca 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 23

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum II” w Ostrołęce - I etap.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Trzy punkty z dzisiejszego posiedzenia, czyli punkt 5, 6 i 7, odnoszą się do kolejnych zmian z planu zagospodarowania przestrzennego. Tutaj w tych trzech przypadkach, Osiedla Centrum II, ulicy Kolejowej, każda z tych sytuacji to jest, tak jak mantrę powtarzam, to są te, że tak powiem, urbanistyczne wymiany wynikające z faktów różnych, że tak tam koncepcji zmieniających, wyznaczających te trendy urbanistyczne naszego miasta. Był pomysł właśnie między innymi z tym, żeby osiedle Centrum ze względu na różną formę rozwoju w planie jakoś tam wyodrębnić tą część, która się typowo rozwija, tak, jeżeli chodzi o bloki, które są troszkę tak bardziej w zabudowie takiej jednorodzinnej rozwija, żeby na to jakoś inaczej spojrzeć. Czy jakieś inne tam rzeczy związane z tym, że osoby mają problemy związane z powiedzmy niemożnością zrealizowania jakichś zadań, które na swoich działkach, które mają od lat, mają, a powiedzmy niewystarczająca wysokość jest dopuszczalna na danej działce i powiedzmy inwestor, czy osoba posiadająca tę nieruchomość nie może się rozbudowywać, nie może w jakimś tam zakresie zrealizować swoich planów. Z tego wszystkiego wynikają te modyfikacje w planach. Tak jest tak samo w tych trzech przypadkach, że każdy z tych przypadków jest inny, natomiast ja już przepraszam Pana Przewodniczącego, że tak zeszło mi do kanonu tych zmian, jeżeli chodzi o plan zagospodarowania przestrzennego, to staram się kompleksowo odnosić do tego sprawozdania mojego z komisji do tych wszystkich punktów, bo po prostu, tak jak mówię, nie chcę przy każdym punkcie powtarzać, że tak powiem tych samych problemów, więc jeśli Pan Przewodniczący wybaczy mi taką formułę, to będę wdzięczny. I tutaj podaję głosowania w przypadku adnotacji piątej, to jest 7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.
Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Centrum II” w Ostrołęce - I etap wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kolejowa I” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: W tym przypadku, proszę Państwa, tak jak wspominałem wcześniej, mamy też do czynienia z tą urbanistyczną taką modyfikacją prawa lokalnego. Tutaj 7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.
Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Kolejowa I” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Przy Czeczotce” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: W przypadku tej zmiany, odnoszącej się do tego rejonu „Przy Czeczotce” to tutaj głosowaliśmy na komisji w następujący sposób: 7 głosów było za, brak głosów było przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Przy Czeczotce” w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich naliczania.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Na komisji obradowaliśmy nad modyfikacją wspomnianej uchwały. Jak wiemy miasto Ostrołęka składa się z kilku czy kilkunastu stref płatnego parkowania, ze względu na płynność organizacji tego typu miejsca do parkowania, zostały wprowadzone opłaty, wyznaczono odpowiednie strefy, w których te opłaty są naliczane. Ustawione urządzenia, z których te opłaty można ponieść. Oczywiście jest możliwość wykupienia sobie różnego rodzaju karnetów, natomiast tutaj ta zmiana odnosi się bardziej do zaprzyjaźnionego czy niezaprzyjaźnionego, ale instytucji, że tak powiem też takiej no urzędowej, czyli Urzędu Skarbowego, jego okolic i tego, że w tamtych okolicach Urzędu Skarbowego są kłopoty z parkowaniem i w związku z tym, jakby głównie ta modyfikacja ma wyjść naprzeciw, głównie możliwością tego zaparkowania samochodu w tej strefie i też możliwości dla pracowników i służbowych samochodów Urzędu Skarbowego, możliwości gdzieś tam zatrzymywania się w tej okolicy, także to jest jakby no główny duch tej zmiany. Rozumiem, że tutaj do Miasta były jakieś prośby skierowane do naczelnika Urzędu Skarbowego Idąc za tą, powiedzmy prośbą, reagujemy na to, podejmując ten projekt uchwały. Jeżeli Państwo Radni chcieli znać jakieś szczegóły, to jest na pewno osoba kompetentna, żeby podać, to będzie szczegółów. Podaję wyniki głosowania: 7 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich naliczania,

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba: Komisja pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Przypomnę tylko, że projekt dotyczy przedłużenia ulicy Gołasia. Jest to część, która będzie łączyła rondo od ulicy Jana Pawła do ulicy Goworowskiej. Także wynika to z prośby jednego z deweloperów budujących w tym rejonie domki jednorodzinne.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazwy ulicy w mieście Ostrołęka,
Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9A. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Panu Tadeuszowi Godlewskiemu.

Przewodniczący Miejskiej Komisji ds. Nadania Odznaki Honorowej „Za zasługi dla miasta Ostrołęki” Wojciech Zarzycki: Pan Tadeusz Godlewski to nauczyciel, polityk, poseł na Sejm pierwszej kadencji. Absolwent Wyższej Szkoły Pedagogicznej w Olsztynie na kierunku fizyka. Swoją karierę zawodową rozpoczął w 1954 roku, jako nauczyciel języka polskiego i języka rosyjskiego. Od 1971 roku był wychowawcą internatu i nauczycielem fizyki w technikum papierniczym w Ostrołęce, a w latach 1972 - 78 w Zespole Szkół Zawodowych nr 4. Od września 1978 roku, przez cztery lata piastował stanowisko wicedyrektora i nauczyciela fizyki w I Liceum Ogólnokształcącym w Ostrołęce. Od lutego do listopada 1982 roku, był nauczycielem fizyki w Zespole Szkół Zawodowych nr 4 w Ostrołęce. W latach 1980 – 81 był współtwórcą i członkiem Struktur Solidarności Oświatowej w Ostrołęce, a od 15 maja 1981 roku, Przewodniczącym Oddziału Zarządu Regionu Mazowsze Solidarność w Ostrołęce. Za zaangażowanie w działalność niepodległościową z 12 na 13 grudnia w nocy, oczywiście 1981 roku, internowany w Ośrodku Odosobnienia w Iławie, z którego 10 lutego 1982 roku, został zwolniony. Uczestnik podziemnych struktur Solidarności od 1991 roku do 1993 roku sprawował mandat posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, pierwszej kadencji z ramienia wyborczej akcji katolickiej w okręgu ciechanowsko-tomżyńsko-ostrołęckim. Był członkiem Klubu Parlamentarnego Zjednoczenia Chryścijaństwa Narodowego. Zasiadał w Komisji Mniejszości Narodowych i Etnicznych. Po 1993 roku, angażował się w działalność polityczną w latach 1999 - 2003 pełnił funkcję Dyrektora Zespołu Szkół Menadżerskich w Ostrołęce. To niektóre fakty z życia Pana Tadeusza Godlewskiego. Debatujemy dzisiaj o nadaniu w moim odczuciu, wielce zasłużonej osoby, o nadanie najwyższego odznaczenia, jakim jest odznaka zasłużony dla Miasta Ostrołęki. Chciałbym przypomnieć, że pomysłodawcą i wnioskodawcą tego projektu uchwały jest Pan Prezydent Miasta Łukasz Kulik.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Ja chciałem bardzo serdecznie podziękować za tą inicjatywę Panu Prezydentowi. Rzeczywiście, to jest niezwykła osobowość. Dane mi było współpracować w latach, początku lat 80 z Panem Tadeuszem i cieszę się bardzo, że możemy go wyróżnić. Zasługuje w całej rozciągłości na takie wyróżnienie. Zawsze kulturalny, zawsze z różnego rodzaju pięknymi inicjatywami szczególnie dotyczącymi edukacji i wychowania. Chciałem jeszcze raz podziękować i prosić o poparcie tej inicjatywy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania odznaki honorowej „Za zasługi dla Miasta Ostrołęki” Panu Tadeuszowi Godlewskiemu.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej i zmiany uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego w miejską jednostkę budżetową.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski: Przedmiotowy projekt uchwały dotyczy zmiany nazwy oraz połączenia dwóch jednostek budżetowych, obecnego MZOSTiIT i Aquaparku, basenu. Więcej informacji o zmianach, jakby Pan Prezydent nie informował. Powyższa zmiana jest podyktowana przekraczaniem dotacji powyżej 50%. To jest niezgodne z ustawą, dlatego jesteśmy zmuszeni dla zapobiegania takim sytuacjom, połączyć te dwie jednostki budżetowe w jedną, a nazwa, tak jak wszyscy pewnie się zgodzą, jest dużo lepsza MOSiR łatwiejsza, historyczna i do zapamiętania. Komisja Sportu i Turystyki pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 8 za, przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Łuba: Ja mam tylko takie krótkie pytanie. Czy były może prowadzone jakieś rozmowy z pracownikami, bo wiadomo, że takie zmiany zawsze wywołują jakąś niepewność i na pewno te osoby chciałyby wiedzieć coś więcej na temat tych zmian.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak jak rozmawialiśmy już i na komisji wiemy, że czasy idą trudne. To nie ulega wątpliwości. No i powiem szczerze. Po pierwsze, zmiana nazwy akurat tutaj to myślę, to ruch taki, o którym od dawna rozmawialiśmy, bo na tym MZOS-TiITie to sobie wszyscy, tak powiem język tam łamią, że MZOS-TiIT a nie MOSiR, ale druga rzecz jest taka, że ten Park Wodny został wydzielony po to przede wszystkim, żeby była możliwość odzyskania VAT w tej inwestycji i my w tym roku skończyliśmy. Czerwiec, chyba czy lipiec był ostatnim miesiącem, w którym odzyskaliśmy ostatnią część VAT z tej inwestycji i tak naprawdę jego funkcjonowanie tylko z tego powodu przestało mieć sens. Natomiast ja generalnie uważam, że mamy na przykład sport w mieście. To sami dobrze wiecie, że lepiej jest na przykład zarządzać daną gałęzią, jeżeli ona ma te kompetencje jasno określone i bym powiedział scentralizowane, w jednej osobie i jedna osoba odpowiada za daną gałąź, tak nie ma tak, że powiedzmy, że to się ta gałąź nie rozmywa. Ja jestem oczywiście zadowolony ze sposobu zarządzania Parkiem Wodnym przez dyrektora Wojdynę natomiast uważam, że to jest ten moment, w którym na razie połączyć te obiekty i stworzyć jedną jednostkę, która będzie realizowała wszystkie zadania, albo przynajmniej większość tych zadań należących do zakresu sportu przypisanych miastu. Jeżeli chodzi o samo funkcjonowanie Parku Wodnego, to w pierwszej kolejności, bo my będziemy musieli jeszcze podjąć, że tak powiem, decyzję o likwidacji samego Parku Wodnego, takie pismo musi być skierowane też do Ogólnokrajowych Związków Zawodowych o zamiarze likwidacji takiego zakładu, natomiast w pierwszej kolejności rozszerzamy te kompetencje w zakresie MOSiR-u po to, żeby MOSiR już mógł podpisać z częścią tych osób porozumienia zmieniające takie, które po prostu będą obowiązywały od 1 stycznia 2023 roku. Robimy to właśnie po to, żeby nie było takich sytuacji nerwowej gdzie powiedzmy ktoś dostałby wypowiedzenia, nie miałby jeszcze nowej umowy, natomiast ja nie wykluczam, że przy tych wszystkich zmianach organizacyjnych może dojść do pewnych ruchów kadrowych. Natomiast pytanie, jakie one będą, no to dopiero jak obaj dyrektorzy usiądą, będą rozmawiać, to myślę, że przyjdą do mnie z taką już konkretną informacją, z jaką zmianą i liczbą etatów będzie to skutkowało? No tutaj, jako przykład na Komisji podawaliśmy na przykład kadrową, która na przykład kadrowa z MZOSTiIT jest zatrudniona na część etatu też w Parku Wodnym, bo te oszczędności, które wcześniej wprowadzaliśmy, żeby została ta sama osoba, więc tutaj na przykład likwidacja etatu kadrowej to, mimo że będzie likwidacja, to de facto ona nie straci pracy. Po prostu będzie wykonywać tą pracę w ramach swoich zadań w MOSiR-ze tak, jak to do tej pory wykonywała. Ile jest takich etatów, którym powielają się kompetencje, albo tych etatów mogłoby być mniej. Nie wiem. Na dziś dzień, nie wiem, natomiast, jeżeli mówimy o takich osobach na przykład jak o ratownikach, czy osobach, które sprzątają, czy osobach, które są konserwatorami.

No to nie wyobrażam sobie, żeby to tam doszło do jakiegoś ograniczenia etatu, bo są wszystko jakieś normy przewidziane przepisami w zakresie bezpieczeństwa w przypadku ratowników mamy określoną liczbę ratowników, którzy muszą być na basenie. No i tego po prostu, to żaden dyrektor tego nie ograniczy, no, bo to było samobójstwo. Bo to się od razu prostu, że tak powiem sytuacja, kiedy wypadku, to od razu prokuratora sobie sprowadzi, tak? Druga kwestia to są konserwatorzy, którzy też pracują w cyklu zmianowym, więc oni też 24 godziny odpowiadają za ten obiekt i pomimo tego, że kiedyś tak zdarzało się, że są osoby zatrudnione na umowy zlecenie, to my to zmieniliśmy, te osoby zatrudnione są na podstawie umowy o pracę, bo też jest zupełnie inaczej postrzegamy odpowiedzialność tych osób za pracę, którą wykonują. Gdyby się coś stało, to każdy rozwiązuje umowę i nie ma sprawy. A to jest jednak ze względu na to, jak ważny jest to obiekt, wprowadziliśmy te umowy, żeby mieć tą gwarancję, że nie, no jest ktoś, kto jest za to odpowiedzialny, za to odpowiada. No w przypadku osób, które sprzątają też jest tak, że tam nie wiem, czy tam będą jakieś ruchy. Wcześniej było dużo więcej osób zatrudnionych, bo jeszcze firma sprzątająca, w tej chwili ta liczba etatów jest zmniejszona. Nie pamiętam, ile tych etatów było zmniejszonych, ale też te osoby, które powiedzmy, które mogliśmy, ja na przykład znam jeden taki przypadek, gdzie osoba po prostu już z racji wieku nie mogła, czy nie potrafiła tak efektywnie pracować jak wymaga tego specyfika obiektu, to robią się nam miejsca w szkołach. Akurat ta osoba została przeniesiona do Szkoły Podstawowej nr 10, w której ktoś odszedł na emeryturę, więc nie jest tak, że w przypadkach zmian kadrowych powiedzmy dyrektorzy, czy później też ja mam o tym wiedzieć. Czy ja zostawiam tych ludzi na lodzie? Postaramy się znaleźć to rozwiązanie i to miarę w ramach tych powiedzmy ruchów gdzie to osoby odchodzą na emeryturę, czy w jednostkach światowych, czy w innych też jednostkach, szukać dla nich pracy tak, żeby nie było, że te osoby zostaną pozbawione tego.

Radny Henryk Gut: Ponieważ Pan jakby trochę rozszerzył tę pewną wiedzę na ten temat, ale jednak mało jest tej wiedzy, jakieś skutki będą i nawet dotyczące no tych pracowników chociażby jednej i drugiej instytucji i w zasadzie my na dzisiaj tak nie wiemy do końca, jak ci pracownicy, czy będą pracować, czy nie i na jakich warunkach, jak to będzie przedstawione? W zasadzie nie wiemy, Panie Prezydencie i tutaj moje wątpliwości. Właśnie w tym kierunku, żeby Pan je rozwiązał. Proszę na przykład powiedzieć, że rzeczywiście z tych dwóch instytucji, gdy będzie jedna powołana, więc nie będzie takich sytuacji, że będą na przykład dla pracowników pogorszone warunki pracy i płacy. To na pewno dotyczy to tych pracowników i pewnie tam jakieś dzisiaj niepokoje są, jeżeli jest ta niepewność. Czy mógłby Pan nam tutaj trochę więcej wyjaśnić jeszcze? Część Pan wyjaśnił, ale jeszcze ja bym tutaj chciał trochę więcej się dowiedzieć, jeśli mam zagłosować za tą uchwałą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie, jeżeli Pan by pozwolił, to jeszcze przed udzieleniem Panu głosu na tutaj zadane pytanie Pana Radnego Henryka Guta, ja chciałem również zabrać głos. W tej dyskusji przy rozpatrzeniu projektu tej uchwały, ja również zwracałem na to uwagę i również tutaj Pana Radnego Henryka Guta chciałbym uspokoić, bo to, co powiedział przed chwilą Pan Prezydent, to, że tak powiem, padło również z moich ust na Komisji Sportu, bo tam obszernie omawialiśmy ten projekt uchwały. Panie Henryku ja sobie nie wyobrażam, jeżeli w tej chwili funkcjonuje Park Wodny, to, co mówił Prezydent, ratownicy muszą być. To są określone, szczegółowe przepisy, że określona ilość ratowników musi być na niecce basenowej, sportowej, rekreacyjnej. Także tutaj nie ma możliwości. Nie wyobrażam sobie, żeby na przykład, w tej chwili została ograniczona liczba osób sprzątających ten obiekt. Druga sprawa to konserwatorzy. Tam wiadomo, kto się orientuje, że w Parku Wodnym pracuje się 24 godziny na dobę, jeżeli chodzi o pracę konserwatorów. Podniesiona tutaj została kwestia pani kadrowej, która obsługuje MZOSTiIT i w tej chwili Park Wodny. Również dotyczy to BHP i Pana Moskalika, który ma część etatu w MZOSTiIT i w Parku Wodnym. To, co powiedział Pan Dyrektor Arkadiusz Dobkowski też jest bardzo ważne, że rozmawiał z pracownikami i część pracowników odchodzi na emeryturę. Czyli myślę, że to też nas w jakiś sposób zabezpiecza przed tym, że nie będzie tam zwolnień i ograniczenia etatów. Tak jak potrzebni są kierownicy, czy na halach miejskich, już mówię tutaj w takim kontekście połączenia tych dwóch zakładów, jeżeli są potrzebni kierownicy, bo mamy i halę Gołasia i na Partyzantów i tam są kierownicy i pracownicy. I tak również myślę, że

ten stan kierowników bodajże, z tego, co wiem jest ich dwóch w Parku Wodnym również będzie utrzymany. Mamy zapis też w tym projekcie tych zmian, że dyrektor powołuje wicedyrektora no i to, co powiedziałem na komisji to już jest sprawa Pana, myślę Prezydenta, kogo on widzi, kto będzie kierował tą nową jednostką, Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji, który powstanie i też wielokrotnie się wypowiadałem podczas tej kadencji, żeby wrócić do tej nazwy i jestem, za, bo Szanowni Państwo, jeszcze jeden bardzo ważny aspekt. Dużo osób z zewnątrz organizuje zgrupowania, obozy sportowe i to, co mówiłem na Komisji. Łatwiej jest rozmawiać z jedną osobą, z jednym dyrektorem, który będzie koordynował działania i zabezpieczał obiekty i wynajmował te obiekty, czy hale sportowe, czy boiska, czy pływalnie, bo wiadomo jak przyjeżdża grupa sportowców, to kompleksowo korzysta ze wszystkich obiektów sportowych, które mamy w mieście, także ja osobiście uspokajałbym Pana Henryka i myślę, że też to z ust Pana Prezydenta powinno dzisiaj wypłynąć, bo pewno mamy wszyscy świadomość, że pracownicy i MZOSTiITu i Parku Wodnego dzisiaj nas słuchają, są żywo zainteresowani. I ten aspekt, o którym mówił dyrektor Dobkowski, że część osób będzie odchodziła na emeryturę, pozwoli utrzymać wszystkie miejsca pracy.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Henryku ja, myślę, że no, nie powinien Pan mieć obaw, no biorąc pod uwagę to, jak rosła płaca minimalna na przestrzeni tych wszystkich lat, no to myślę, że ma Pan świadomość, że pracownicy, no powiedzmy niżej wynagrodzenia w podstawowych szczeblach, no oni już są na poziomie minimalnej albo trochę powyżej minimalnej. Teraz od stycznia wchodzi podwyżka, znowu płacy minimalnej, więc automatycznie wszyscy, z którymi będą już podpisywane umowy, automatycznie ta płaca godzinowa minimalna, że tak powiem podwyższana. Ja nie pamiętam, powiem szczerze, jaka jest różnica w składowych wynagrodzeniach. To znaczy nie wiem, nie pamiętam, czy tam jest wysługa lat na przykład w jednym i w drugim, czy jest premia przewidziana regulaminowa, tego nie pamiętam. Natomiast to na pewno nie będzie tak, że ci ludzie będą mieli gorsze warunki. Nie ma, co ukrywać, że też to, co mówi Pan Przewodniczący, że i zresztą Pan Dyrektor Dobkowski, wiele osób przechodzi w przyszłym roku na emeryturę we wszystkich naszych jednostkach. W szkołach również, dlatego, że i to w lutym już i to też, że tak powiem będzie jakieś wyzwanie, ponieważ osoby, które mogą przyjść, one przekalkulowały, że jeżeli przejdą w lutym a nie lipcu, zawsze było odwrotnie. Jeżeli później, tym wyższa emerytura, ale podobno okazuje się, że różnica w kwocie emerytury między lutym, a lipcem, to jest siedemset złotych brutto. Ci wszyscy, którzy się zastanawiali, czy iść to już wszyscy chcą iść w lutym, bo to już będzie, tak powiem, ekstra pieniądze no i z tego tytułu wiem ilu tu mamy emerytów. Jest to jakiś tam procent kadry i te osoby odejdą, więc teraz pytanie, czy te osoby, które pozostają w Parku Wodnym, będą chciały w jakiś sposób zastąpić? Natomiast no ja tam, że tak powiem nie widzę dużej możliwości tego ruchu, tak? No, bo no przecież ratownik nie zastąpi osoby, która pracuje, nie wiem, w ekipie asfaltowej. Tutaj to wie Pan, to mamy normy, więc myślę, że tutaj nie ma powodów do obaw. Oczywiście jest ta kwestia administracyjna, o której rozmawiałem, bo zawsze przy łączeniu jest obawa dyrekcji, tak jak Pan Przewodniczący powiedział. Kto będzie kierował. Kto będzie zastępcą? Ilu będzie kierowników? Wie Pan. To ja zawsze jak tak robiłem te ruchy też w ratuszu, to się okazywało, że może nie trzeba aż tyle wydziałów. Może wystarczy jeden mniejszy, no, ale czasem się okazywało też, że trzeba zrobić dwa oddzielne. Jeżeli chodzi o Park Wodny, to ja myślę, że tam jest kierownik i ja nie widzę na razie powodu, dla którego byśmy mieli mieć innego kierownika. Ktoś się tym zajmuje i to jest zawsze kwestia odpowiedniego, bym powiedział bardziej nadzoru. Także to sprawdzimy, no i zobaczymy, jak to będzie dalej funkcjonować. Natomiast ja to też wykonuję z tego powodu przede wszystkim, że zobaczymy, podobno wejdzie w życie ta ustawa o tych gwarantowanym stanach prądu, no, ale wczoraj wszyscy usłyszeli, że będzie jednak 23% VATu od 1 stycznia. No to Panie Henryku, to tak 700 już jest 900, a jak do tego dołożyć opłatę przesyłową, która strasznie tam jest niezbędna, to jest już 1200, no, więc teraz pytanie. Niby był jakiś taki wie Pan odzew, że będzie spokojnie z tym prądem, że nie będziemy musieli tutaj ograniczać funkcjonowania tych jednostek, a nagle pojawiają się jakieś takie dziwne nie wiem, pomysły, nie wiem czyje pomysły. To dopiero zaczniemy. To już będzie decyzja rządu jak to zrobiono, ale to nagle z tych 800, które i tak bym powiedział, no w

naszym przypadku jest coś, do czego jesteśmy tutaj przyzwyczajeni, robisz 1200 złotych. To już nie drugie tyle no, ale już tam powiedzmy, 60% więcej, więc to jest wyzwanie i ja nie ukrywam, że jeżeli tak mój stan emocji no to to de facto jest też związane z tą klauzulą dotyczącą przychodów, bo do Parku Wodnego możemy 50%, że tak powiem kosztów dołożyć, tak jak to tam rozumieliśmy, mniej więcej jeszcze 50%, nie pamiętam kosztów funkcjonowania. Natomiast przy takich rosnących cenach prądu, formalnie, no to gdybyśmy na przykład, to ja tylko teoretyzowałem i tego chciałem, bo doszło do sytuacji, że ceny wzrosną powiedzmy dwa trzydzieści, tak jak rozmawialiśmy, to, w którym momencie my już formalnie nie będziemy mogli nawet dać więcej pieniędzy do Parku Wodnego, pomimo, że dyrektor zakłada, że będzie wzrost przychodów, że nie będziemy mogli dać im pieniędzy, to wtedy jak, to może lepiej zrobić ten MOSiR i po prostu w formie dotacji będziemy pilnować, państwo, jako radni będziecie sprawdzać tą pracę, ale gdyby się okazało, że nagle dojdzie do jakichkolwiek sytuacji, to jednak jest jakaś tam możliwość prawna, że tak powiem, przekazania tych dodatkowych pieniędzy. To w tym kontekście chciałbym Pana uspokoić.

Radny Stanisław Szatanek: Chciałem dopytać, czy nie chodzi też w tym wszystkim o połączenie Parku Wodnego z MZOSTiIT-em o to, żeby drastycznie nie podnosić ceny biletów za korzystanie z Parku Wodnego. Bo z tego, co Pan powiedział i tutaj w tej dyskusji się przewija, płaca minimalna rośnie, bardzo wysoko, bo około 20%. Koszty energii cieplnej, elektrycznej i to wiadomo, że te 50% dotacji już się nie zmieści w tych kosztach i żeby nie podnosić drastycznie, a może w ogóle, może minimalnie tylko, ceny za bilety to właśnie jest taki też pomysł z Pana strony, żeby nie obciążać tych mieszkańców, którzy korzystali po prostu z Parku Wodnego. Bardzo proszę o potwierdzenie lub zaprzeczenie tego, co ja powiedziałem.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Oczywiście to jest z tym związane. Prawdziwie w takiej wolnej gospodarce, wolnorynkowej, basen powinien zarabiać na biletach, które sprzedaje. Nie ma, co ukrywać z naszego posterunku korzystają też kluby sportowe, które są w Ostrołęce. Wielu, setki są tych pływaków, dzieci i to też jest tak, że no basen niestety ma pewne ograniczenia, że pewnej bariery nie przekroczy, jeżeli chodzi o bilety. Oczywiście czekamy na tę ustawę, która zmieni ceny prądu i jeżeli to będzie na takim poziomie, to pewnie będzie trzeba podnieść te ceny znowu. Pytanie o ile, czy w ogóle. Natomiast my robiliśmy analizę sytuacji, w której byśmy rozstrzygnęli ten stary przetarg po te dwa złote, to bilet dla osoby dorosłej w Parku Wodnym, żeby Park Wodny wychodził na poziomie obecnej dotacji, to powinien kosztować 50 złotych na godzinę. A nie kosztuje 50 złotych za godzinę, tylko 20 złotych tam z hakiem za godzinę. No to Państwo widzicie jak tu się zaczyna rozjeżdżać, bo to jak tam jest złoty, dwa, trzy, to nie jest problem, ale po prostu jest drugie tyle przy tych cenach prądu i przy tych kosztach, które powiedzmy może o rok zostaną odciążone w czasie, ale no nikt nie ma pewności, co będzie za rok i jak to dalej będzie wyglądało. Mamy sytuację, jaką mamy, więc Panie Radny, no my nie chcemy podnosić tych cen, no, ale też musimy to urealnić, też to, co Pan mówi, że no płaca minimalna rośnie, trzeba będzie więcej ludziom zapłacić. Koszty życia rosną. Inflacja jest też bardzo wysoka. Koszty towarów, chemii całej używanej, do, że tak powiem do czystości, do sprzątania w Parku Wodnym również. No i tutaj nie ma wyjścia, my staramy się, że tak powiem, czy ja, czy Pan Dyrektor minimalizować te negatywne skutki, ale gdzieś jest granica. Jakby tam jest powiedzmy, 100.000 złotych, to Państwo wiecie jak kwestia, nie wiem zwiększenia dotacji na Park Wodny, była 100.000 złotych, to nie byłoby problemu. No, ale ja akurat w tym roku, to też siedzimy, no też będziemy dzisiaj rozmawiali o obligacjach, bo się zaczyna już, że tak powiem finansowo nam rozjeżdżać o kwotę kilku milionową, bo w tym momencie to miasto już nie jest w stanie, że tak powiem, kilku milionów złotych zabezpieczyć, na przykład sto tysięcy, dwieście to nie ma problemu. Nie można tego traktować, jako odniesienia tylko do Parku Wodnego, bo to samo mamy w oświacie, która no siedzi, liczy te pieniądze, ale na dziś dzień wstępnie licząc, to jest koło sześciu, siedmiu milionów złotych dotacji, której będziemy musieli przekazać na szkoły niepubliczne, przedszkola niepubliczne no to pomimo tej dużej rezerwy wolnych środków, którą mieliśmy, to ona przez te koszty rosnące, przez tą inflację na przestrzeni roku, to my tu jest żadnych, że tak powiem dużych inwestycji nie zaczęliśmy, typu nie wiem stadion, czy obwodnica, a się okazuje, że te pieniądze już powiedzmy

zeszły na te bieżące koszty funkcjonowania, wynagrodzenia, materiały, inflację. Tu się zaczyna nam rozjeżdżać i ja uważam, że to jest bardzo duże niebezpieczeństwo, bo jeżeli my jesteśmy w takiej sytuacji, że dzisiaj musimy wypuszczać obligacje, żebyśmy ja mógł szkołom niepublicznym, nauczycielom, mówiąc wprost, zapłacić pensję w grudniu, no to już jest coś nie tak, to naprawdę, a mieliśmy taką sytuację. Przypominam, że mieliśmy kwotę powiedzmy tego tych wolnych środków na granicy, powiedzmy 20 milionów złotych. To z 20 milionów złotych nawet tam się, powiedzmy, rozjechało nam o te dziesięć czy piętnaście milionów, które mamy obligacje. 35.000.000 to trzeba by te 10% budżetu i tak to się zgadza, te, 10% co najmniej inflacji, które mamy, to jest te 10% tych 350.000.000 budżetu, który mamy.

Radny Henryk Gut: Ja chciałem dopytać jeszcze, nie wiem, czy Pan ma wiedzę na ten temat. Jaki procent stanowi energia elektryczna w kosztach w Aquaparku? To orientacyjnie gdzieś tam, powiedzmy, nie wiem tam to 50%, 20, 30.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Procent kosztów, to Panu nie powiem. Natomiast, ja wydaje mi się, że w kwotach mógłbym powiedzieć. Zużycie energii, wykonanie styczeń, sierpień 2022 w Parku Wodnym, to jest 655.000 po starej stawce. To teraz Pan sobie wyobraża, żebyśmy mieli zapłacić dwa razy tyle, to tam będzie nie milion na prąd, tylko dwa miliony. A jakby było cztery razy, tyle to nie to nie milion, a cztery miliony za sam prąd, to kwestia pensji to już jest mały problem.

Radny Stanisław Szatanek: Ja tylko jeszcze tak w formie konkluzji, Panie Prezydencie, czy można to skonkluzjować w ten sposób, że ta propozycja Pana przedstawiana nam w projekcie tej uchwały polega na tym, że żeby to stworzyło taką możliwość, żeby można było do Parku Wodnego dołożyć więcej, żeby ceny biletów nie wzrosły drastycznie?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Przewodniczący, jak najbardziej można, że tak powiem taką konkluzję przyjmą.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany nazwy jednostki budżetowej i zmiany uchwały w sprawie przekształcenia samorządowego zakładu budżetowego w miejską jednostkę budżetową wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 2

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył radnym projekt uchwały w sprawie emisji obligacji w wysokości 15.800.000 złotych, przeznaczone to zostanie na pokrycie deficytu oraz wykupu obligacji. Planuje się rozpoczęcie spłat zaciągniętych obligacji od roku 2031 przy 6 spłatach po milion złotych, trzech spłatach po trzy miliony złotych oraz jednej w kwocie osiemset tysięcy. Spłata obligacji nastąpi w 2040 roku. Komisja na swoim posiedzeniu przyjęła w pierwszym czytaniu przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam takie pytanie, czy już jest jakieś rozeznanie Pana Prezydenta, czy Pani Skarbnik odnośnie tego, ile będą kosztowały nas te obligacje, bo ostatnio była taka informacja, trzy dni temu chyba, że obligacje skarbu Państwa nie zostały sprzedane. Te ceny zaczynają naprawdę rosnać, ponieważ wszyscy inwestorzy zagraniczni wycofali się z polskiego rynku. I czy jest jakiś plan, przewidziany na wypadek, gdyby nie udało się tych obligacji nam wyemitować, żeby nikt nie chciał nam pożyczyć? Czy Pan Prezydent ma jakiś plan awaryjny?

Z-ca Skarbnika Mariusz Plewko: Na tą chwilę takiej wiedzy jeszcze nie mamy z tego względu, że też proszę zauważyć, że oczywiście w tej chwili zakładamy, że wyemitujemy 15.800.000 natomiast

ta kwota wynika z zapisów uchwały budżetowej. Tak naprawdę nie wiadomo ile ostatecznie nam tych obligacji będzie potrzeba. To dopiero się okaże w momencie, kiedy będziemy się zbliżać do końca roku. Na tą chwilę ta uchwała jest zgodna z zapisami w uchwale budżetowej. Myślę, że taka kwota na pewno wyemitowana nie będzie, a jeżeli będzie, to będzie kwota dużo mniejsza. Natomiast w takim przypadku, jeżeli ta ostateczna kwota już znana, my dopiero wtedy robimy zapytanie do konkretnych banków i dopiero wtedy banki w zależności od tego, jaka jest wielkość tej emisji, to proponują nam wysokość prowizji wszystkich innych kosztów. Także myśmy też na tą chwilę, bo tutaj też był uprzejmy zwrócić nam na Komisji Finansowej Pan Przewodniczący uwagę, że też jakby, nie ma tego elementu zawartego w uzasadnieniu do projektu uchwały, ale na tą chwilę tej wiedzy nie mam. To jest taka uchwała czysto techniczna. Natomiast, co do ostatecznej wielkości emisji, to jest jakby jeszcze kwestia otwarta i może się okazać, że w ogóle tych obligacji je wyemitujemy. Przecież w tamtym roku też zakładaliśmy deficyt, a tak naprawdę nie było takiej potrzeby. Natomiast, no musimy się przygotować z tego względu, proszę Państwa, że tutaj też proces związany z tą emisją, z przygotowaniem tej misji jest dosyć długi, a poza tym musimy też uzyskać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. No, jeżeli ta opinia będzie pozytywna przy takiej kwocie, to na pewno nie będzie problemu jak tą kwotę później byśmy zmniejszyli.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: W życiu nigdy nie mów nigdy. Tak jak mówiłem Państwu, że nie będę podnosił podatków, jednak musieliśmy je podnieść. O czym też myślę, ten temat wróci niedługo. To druga kwestia to jest powiedziałem, że nie będziemy emitować obligacji, a już na pewno nie na bieżące funkcjonowanie. Natomiast sytuacja gospodarcza w mieście, bo ja o mieście mogę mówić, doprowadziła nas do tej sytuacji, gdzie po prostu nie mamy wyjścia, tak jak mówi Pan Skarbnik. Nie wiemy jeszcze, może jeszcze pokażą jakieś ekstra pieniądze, bo na przykład była mowa o wsparciu samorządów kwotą, tam było podawane trzynaście i siedem miliarda złotych przez rząd z tytułu właśnie tej transformacji energetycznej w tym kontekście tych rosnących cen energii. Natomiast my tych pieniędzy do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy. Nie wiem, czy Państwo dostali też kopię odpowiedzi z Ministerstwa, dotyczącą tego apelu o subwencję, że Ministerstwo wskazało, że w przyszłym roku zwiększy subwencję oświatową, ale dopiero w przyszłym roku. No i teraz, proszę Państwa, dzisiaj tak jak mówiłem już wcześniej, oświata, różne kwoty padają, sześć, siedem milionów złotych. I to nie tak naprawdę wicie, no, bo zawsze tam były postrzegane, jako osoba, która w jakiś sposób racjonalizuje tę oświatę i tam nie ma przyrostu żadnego zatrudnienia, ale ta kwota wydatków bieżących, wynika z sytuacji gospodarczej, czyli podwyżki kosztów bieżących funkcjonowania. Myślę, że Państwo też robicie zakupy w sklepach, widzicie inflację, widzicie ile rosną te produkty, ile rosną nośniki energii, w jakim tempie rosną płace i rośnie obciążenie ZUSem to spowodowało, że ten budżet po raz pierwszy, to, co mówiłem wcześniej zresztą no nie wiem, czy my damy radę tą kwotę znaleźć. Na dziś dzień, na tej sesji przesuwacie Państwo ostatnie pieniądze wolne, które mieliśmy. Zawsze były jakieś tam możliwości ruchów, że tak powiem innych. Na przykład przyciągnięcie jakiejś inwestycji, powiedzmy o rok, żeby zapłacić komuś tam te pieniądze później, ale w tym momencie już takich nie ma inwestycji, bo raczej chcemy skończyć niektóre inwestycje jak na przykład rondo przy E.Leclercu. No ja jestem w takiej sytuacji, że musimy podjąć tę uchwałę w sensie emisji. Nie wiadomo, czy będziemy emitować, ale musimy ją podjąć, żebym był zabezpieczony, bym mógł rozpocząć z bankiem rozmowy i zapytać, ile to będzie kosztować? Jak już będziemy wiedzieli ile to będzie kosztować, to na pewno Państwa o tym poinformuję. Natomiast dzisiaj sytuacja jest taka, że pieniądze w październiku zostały wypłacone. Na listopad, po tych przesunięciach, powinno nam się udać, ale na grudzień to nie wiem skąd weźmiemy środki. Po prostu nie wiem, skąd weźmiemy. To jest tak, że zawsze były wolne środki, była rezerwa prezydenta, to o tym też będziemy rozmawiać przy projekcie kolejnego budżetu, wolnych środków praktycznie nie ma. To, co mówiłem wcześniej, nie ma. Wszystkie wolne środki, gdzie mogliśmy też zostały, że tak powiem, podkładane. Rezerwy Prezydenta, zawsze mówię, że prezes ma rezerwę w milionach, to już jak ja zawsze tam na inwestycje dokładałam, a ponadto na bieżące funkcjonowanie, inwestycji żadnych żeśmy nie dokładali, a z mojej rezerwy to zostało chyba z osiem tysięcy. Więc tak naprawdę jesteśmy pod ścianą. No, jeżeli byśmy jeszcze podpisali tą energię, która była pierwotnie jak nie będzie tej

ustawy o ochronie, że tak powiem tych samorządów, gospodarstw i tak dalej no to my leżymy, bo to dla tych siedmiu to jeszcze ze trzy miliony w tym roku trzeba było dołożyć. To jest dziesięć milionów. Po raz pierwszy Państwu powiem, że nie wiem, czy projekt budżetu na przyszły rok będzie zakładał jakiegokolwiek dodatkowe inwestycje, bo może się okazać, że ten wzrost płacy minimalnej, ta pędząca inflacja doprowadzi do tego, że my będziemy musieli już, że tak powiem, wyciąć wszystko, żeby się to nam złożyło tak? No to, co mówiła Pani Prezydent, nawet na ostatniej chyba sesji o oświacie. Tak naprawdę nie wykonaliśmy żadnych mega ruchów w zakresie reorganizacji, nie było żadnych mega cięć przestrzeni roku, a okazuje się, że ta oświata znowu nam się rozjechała przez te pędzące koszty bieżące. To tak, to to nie może być i ona się znowu rozjeżdża, zarasta. Zawsze już mówiliśmy pięćdziesiąt milionów, a ja się obawiam, że to w tym roku też będzie sześćdziesiąt milionów, a za rok się okaże, to jest siedemdziesiąt milionów. No i co z tego, że kwota subwencji zostanie zwiększona o siedem i siedem procent, tak? My dostajemy, bo wczoraj z jednym z redaktorów rozmawiamy mówię, my dostajemy osiem milionów, ale w tym samym czasie nam się rozjeżdża o szesnaście. Bo tą drugą część ma dołożyć miasto. To mówię, tu jest problem, czy to się za szybko rozjeżdża, te pędzące koszty. W każdej firmie w mieście, że tak powiem na te, które prowadzi w spółkach miejskich, czy w oświacie, bo to zawsze mówimy o tej części, do której najczęściej dokładamy. To jest problem no. Czemu dokładamy do oświaty? Mamy wiele przedszkoli niepublicznych, do których też dokładamy dotacje, ale to wynika z tego, że sami nie mamy tylu przedszkoli, żeby pomieścić wszystkie dzieci u siebie. To nie można mieć pretensji do ludzi, którzy prowadzą biznes i w jakiś sposób starają się też o nich, ja bym powiedział wprost, oni wyręczają nawet nie tyle samorząd, co uważam, że rząd w tym zakresie. No, bo kiedyś była mowa taka, że to, co rozmawialiśmy na tej ostatni w sesji, gdyby to był bon oświatowy, to ja wtedy nie mam problemu. Jest bon, jest na dziecko, każdy zarządza jak w Sejmie, to ja mam tylko przekazać te pieniądze a lepiej żeby to Ministerstwo przekazywało do placówki, nie będzie wtedy problemu. Tak fatalne są prognozy i powiem Państwu, że ja już od miesiąca, jak ci, z którymi się widujemy, widzicie, że ja po prostu no. Ja nie widzę jakiegoś planu na uspokojenie tej sytuacji. Oczywiście, są emocje w debacie, w publicznej, natomiast nie widzę jakiegoś, dlaczego planu. Robimy to na takiej zasadzie, że zrobimy coś, żeby za dwa miesiące nie było bardzo źle To mnie martwi, że ja, jako Prezydent, nawet wczoraj czytałem artykuł na jednym z portali o dwóch kolejnych resortów, co się zamknęły. Zobaczcie Państwo, jeżeli przedsiębiorcy, którzy prowadzą małe biznesy, już mają takie problemy, różne biznesy, bo małe i średnie, mają takie problemy ze spięciem tego budżetu, to wyobraźcie sobie Państwo, jakie problemy mają prezydenci, burmistrzowie na tym lokalnym poziomie, jakie to są kwoty. To po prostu są kwoty, nad którymi już nie panujemy. Teraz zawsze, tak jak powtarzałem, milion, to nie jest nigdy problem, milion to się znajdzie. Ale jak to nagle się okazuje piętnaście milionów, no to już nie. Ja nie jestem osobą, która umie znaleźć piętnaście milionów, bo to nie jest kwestia przesunięcia, któregoś tam paragrafu, bo to już kwota jest tak astronomiczna i uważam, że tutaj jest potrzebna poważna rozmowa i tak, jak rozmawialiśmy, chociażby przypominałem dzisiaj tą energię elektryczną. Ja na przykład planuję budżet, ile będziemy na energię wydawać. W starych planach, po starej cenie tam trzydzieści parę milionów. Przyszła gwarancja, no to mówimy, to zrobimy projekt na trzydzieści milionów, powiedzmy tam czy czterdzieści za tę energię. Przyszła gwarancja ceny no to przeszacowaliśmy ten projekt do tej gwarancji cen. No, ale pojawił się VAT 23%, no to znowu trzeba podnieść ten szacunek i teraz wiecie to dla każdego indywidualnie, to jest trudne. Natomiast planowanie w skali Miasta, to ja tak naprawdę nie wiem, co ja mam zrobić z tymi powiedzmy, piętnastoma milionami. Czy na energię rezerwować, czy je przesunąć na funkcjonowanie, czy na inwestycje? Ta niepewność jest najgorsza, że ona OK, jest droga, ale jest plan. W tym roku tak, za rok tak, za dwa lata tak, za trzy lata tak. To jest jakiś plan, a jak to się zmienia, powiedzmy, w cyklach tygodniowych, ja już też po prostu nie jestem w stanie, mówię, określić tego pułapu docelowego, ani nawet tej formy tego wiecie budżetu, tak? No, bo później, co zrobimy budżet, będziemy, co dwa tygodnie komisje lub sesję zwoływać. Państwo będziecie mówili, że to, co prezydent zrobił z budżetem jak on zaplanował, że trzeba tak zmieniać? Na pewno, ale zrozumcie mnie jak przepisy ustawy wchodzi, ta weszła w piątek, ta tydzień temu. Będzie węgiel, nie będzie węgla. Będzie prąd,

nie będzie prądu. Brak jest tej stabilności i to powoduje, że naprawdę no jesteśmy dzisiaj w takiej sytuacji, że ja powiedziałem, no trudno, dobrze, puśćmy obligacje. Zobaczymy, jakie będą koszty. Jakoś nie ukrywam, że według moich szacunków to koszty obsługi obligacji, które wyemitujemy na bieżące funkcjonowanie, to my spłacimy w dwa lata w kosztach obsługi tego długu, więc to też nie jest żadne rozwiązanie. Już mówiłem Panu Mariuszowi, że ok, my możemy wyemitować kolejne obligację, żeby zacząć, ale w przyszłym roku będzie trzeba spłacić więcej, bo te koszty obsługi tego długu tu nas dobijają. Mieliśmy koszt na poziomie miliona do półtorej, a mamy dzisiaj kłopot z opłatami, nie wiem czterech, czy pięciu. To te trzy miliony złotych, które mi brakuje, czy w oświacie, czy gdzieś na tych zakładach, no to jak te koszty obsługi rosną, to my tych pieniędzy, już nie mówię o inwestycjach, tylko w tym bieżącym funkcjonowaniu, musimy gdzieś coś wycinać. Nie wiem, jak to będzie, natomiast proszę Państwa o to, żeby zagłosować za tą uchwałą i przyjąć tę uchwałę emisji obligacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Zgodzę z Panem Prezydentem, że to nie jest wina samorządów wszystkich w Polsce. Na ostatniej sesji Rady Miasta dyskutowaliśmy o środkach z KPO. Większość mówców podkreślała, że ma to ogromne znaczenie dla naszego kraju, że te środki tak naprawdę to są zbawcze dla naszego kraju i dla samorządu. Trzeba powiedzieć uczciwie, Szanowni Państwo, że po części jest to wina polityki rządu. To, co też Pan Prezydent wspominał. Nie samorządu. Bo jeśli my mamy dzisiaj taką konkretną sytuację, że nie mamy środków z KPO. Środki z Funduszu Spójności są zagrożone, rentowność obligacji dziesięcioletnich w Skarbowym od września do października rośnie o 50%, z 6% na 9%, to, co wspominał Radny Pan Adam Kurpiewski, że Państwo nie mogło sprzedać, tu chodzi konkretnie o Bank Gospodarstwa Krajowego, który chciał blokować obligacje na stałe oprocentowanie 8,25. Stałe oprocentowanie. Te środki miały być przeznaczone na uzbrojenie polskiej armii. I przepraszam. Pies z kulawą nogą nie zgłosił się po kupno tych obligacji. Trzeba było odwołać emisję tych obligacji. To świadczy o bardzo poważnym kryzysie gospodarczym w naszym Państwie. Ja się nie dziwię Panu Prezydentowi, że Pan Prezydent naprawdę nie wie, jak do końca przewidzieć pewne zdarzenia, bo jeśli w ciągu miesiąca mamy tak dramatyczną zmianę rentowności polskich obligacji dziesięcioletnich, to my nie możemy przewidzieć, co będzie za następny miesiąc. Czy za dwa miesiące, czy w następnych lat. Bo ja chcę przypomnieć też, że część, te obligacje, kwota 15 800, to część, a konkretnie 7 200 000 jest przeznaczona na spłatę tak zwanych 'starych obligacji' i my dokonujemy dzisiaj naprawdę takiego trochę absurdu. Nie z winy Pana Prezydenta, bo będziemy emitować obligacje droższe po to, żeby spłacić, wykupić obligacje tańsze, ale to sytuacja zmusza nas, jako Samorząd do takiej sytuacji, to nie można winać Pana Prezydenta. Ja będę głosował oczywiście za tą uchwałą, ale ja mam prośbę do Pana Prezydenta, gdyby dało radę naprawdę, bo trudno będzie spiąć ten budżet, bo koszty, całosciowe koszty my tak naprawdę nie wiemy, jaki będzie koszt całkowity, to, co zapytał Radny Pan Adam Kurpiewski, bo tu w projekcie uchwały mówi się, że to będzie WIBOR sześciomiesięczny. No proszę Państwa, jeśli WIBOR sześciomiesięczny jest na poziomie 7,65 jeśli dobrze pamiętam, a obligacje proponowane przez Bank Gospodarstwa Krajowego były na wyższym poziomie, 8,25 i nikt po nie się nie zgłosił, to tu może być naprawdę problem z ulokowaniem tych obligacji na korzystnych, jeśli można w ogóle mówić o korzystnych warunkach, bo z tygodnia na tydzień ta rentowność tych obligacji skarbowych rośnie, a przecież komunalne nigdy nie były tańsze, tylko z tego, co ja się orientuję, zawsze były trochę bardziej korzystne dla kupujących, więc w perspektywie kilku lat to koszt obsługi tego długu będzie naprawdę dramatyczny. Będzie bardzo wysoki. Ale to, co Pan Prezydent podkreśla, my nie mamy innego wyjścia. Tu jest wyjście ze strony rządu. Po prostu nie trzeba fikać, bo rząd sobie może fikać. Przepraszam za ten kolokwializm, ale to szkodzi i Państwu Polskiemu i Samorządom, bo tych środków, jeśli nie będzie z KPO i nie będzie z Funduszu Spójności, to naprawdę będziemy w dramatycznej sytuacji. Ja bym naprawdę na tym się bardzo mocno zastanowił, ale my żeśmy apel wystosowali do rządu, do Sejmu, do Senatu. i nie bardzo mamy tutaj jakieś możliwości, żeby wpływać na politykę rządu, czy tam postawę rządu, czy poszczególnych posłów, ale wydaje mi się, że warto apelować, gdzie się da, jak się da, żeby po prostu rząd zmienił tą politykę, bo to nie można nazwać tego mądrą polityką. Bo, jeśli my dzisiaj udowadniamy, nie

wiem, co udowadniamy, czy to jest mądre, że my tych pieniędzy nie chcemy? I stworzymy problem dla samorządu? Przecież tak naprawdę za to wszystko zapłacą mieszkańcy. Oczywiście te koszty trzeba będzie tak, czyli inaczej przerzucić na mieszkańców. Tu Pan Prezydent dwoi się i troi, żeby nie przerzucać tych kosztów na mieszkańców. No, ale ja nie wiem jak długo to się uda, Panie Prezydencie. Póki, co, na razie Panu się to udaje, ale jeśli to tak będzie szło w tym kierunku, to ja nie jestem optymistą, choć z natury jestem optymistą. Podkreślam. Ja będę głosował za tą uchwałą, ale gorąca prośba do Pana Prezydenta i do wszystkich służb, jeśli da się ominąć to i nie emitować tych obligacji, to będę bardzo wdzięczny.

Radny Krzysztof Czartoryski: Miałem głosować, za, ale po wysłuchaniu tutaj przemówienia Pana Radnego Szatanka, będę głosował jednak, przeciw, bo znowu jest wplątany polski rząd, armia Polska i tak dalej i tak dalej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pana decyzja, Panie Radny, ale myślę, że nieraz trzeba właśnie o takich sprawach porozmawiać i myślę, że tutaj akurat Pan Wiceprzewodniczący Szatank miał rację. No, bo to są fakty. Niestety i o tym trzeba rozmawiać.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałem tylko dodać, Szanowni Państwo, że ja skupiam się na tym naszym lokalnym, że tak powiem na naszym lokalnym samorządzie, naszym mieście, na naszych mieszkańcach. I to, co mówi Radny Szatank no niewątpliwie jest to jakaś forma do krajowej polityki. Natomiast no ja przypominam, że wcześniej plan był taki, że to podpiszemy na przykład KPO i dostaniemy te pieniądze na to modernizacją, czy tej infrastruktury krytycznej, czy na energooszczędność. Mamy taką sytuację, bo wszyscy mówią 'Cena energii jest droga'. Dlaczego jest droga? No, bo jej nie ma. Nie produkujemy jej tyle, ile zużywamy. Musimy ściągać drogi węgiel, musimy kupować drogi plot na zachodnich rynkach. Ostatnio rozmawiałem ze znajomymi i mówię 'Słuchaj', żaden bym powiedział, no nie ekonomista w sensie mówi tak 'Słuchaj, co możemy zrobić?' No albo może być niska cena, albo musimy zużywać mniej. No to, żeby zużywać mniej, no to trzeba po prostu, co drugą żarówkę w domu, albo kupić wszystkie LED-y, wymienić i tak dalej. Dzisiaj my gdybyśmy to zrobili, naprawdę wzięli te pieniądze z KPO dostali, jako, nie tylko, jako samorządy, ale wszyscy. Rozmawiałem nawet ostatnio o tym z moją mamą. Gdyby to były pieniądze dostępne, chociażby dla przedsiębiorców, może powiedziane wprost. Jak Pan wymienił się na przykład oświetlenie w firmie na energooszczędne i będzie Pan oszczędzał, co najmniej na przykład 50%, dostanie Pan, nie wiem, 50, 60, 70 % dofinansowania. Kwestia dyskusyjna. To każdy przedsiębiorca w Polsce by poszedł, wziął te pieniądze, wymienił trochę, żeby zużywali mniej prądu. Wtedy te elektrownie, które mamy w kraju to by wystarczało. To jest tak banalnie proste, tak? Plan był rozpisany na dwa, na trzy lata. Niestety, okazało się, że wybuchła wojna w Ukrainie i, że tak powiem, odwołanie tego planu dalej nam nie służy. Dzisiaj, jeżeli będziemy mieć tą sytuację z przyjętymi, gwarantowanymi cenami prądu, to ona, będziecie musicie mieć Państwo świadomość, że to będzie na rok. To będzie takie miękkie lądowanie, ale w 2024, to już nie będzie wielkiego lądowania. To już ja liczę, że to właśnie się stanie, więc my tak naprawdę te pieniądze, czy tam emisje obligacji, bo o tym będziemy rozmawiać przy kolejnym budżecie, czy plan inwestycyjny na przyszły rok, na dziś dzień u mnie w mieście to jest tak, że musi postawić wszystkie pieniądze, które będziemy mieć do dyspozycji na wymianę oświetlenia w szkołach, przedszkolach, na ulicach po to, żeby powiedzmy te koszty prądu nas za te trzy, cztery lata, powiedzmy, nie zjadły, tak? Bo te koszty prądu, razem z kosztami obsługi długu, nas będą zjadać. To będzie 20 000 000 wyrzucone, że tak powiem tylko, które przyjdzie na odpady. Stąd, też nie ukrywam, więc sam się zastanawiam, mamy sytuację związane chociażby ze stadionem. Gdzie już rozmawialiśmy o tym wcześniej, ja też o tym cały czas myślę, ale dzisiaj, jeżeli się okazuje, że mamy dołożyć 30 000 000 do stadionu, ja bym nie chciał sytuacji, że my sobie będziemy budować stadion, a wszyscy inni nie będą mieć na wypłatę, albo będziemy wyłączać prąd w szkołach, bo to tak fatalnie by wyglądało. Myślę, że Prezydent był bardzo negatywnie postrzegany i sam się zastanawiam nad tym, że nas po prostu nie stać już na to. Nie stać nas już, jako samorządu, jako reprezentantów mieszkańców na to, żeby cokolwiek robić, inwestować, bo my, jako ci zwykli przeciętni przedsiębiorcy, czy mieszkańcy, wszystkie pieniądze musimy wkładać na bieżące funkcjonowanie. Tylko widzicie, plus jest taki, że taki przeciętny mieszkaniec to pójdzie do banku,

weźmie kredyt i tak dalej. No, a tutaj jak ja jestem Prezydentem, czy względu na to, czy ja, czy ktokolwiek, czy Państwo są Radnymi, to niestety, nauczycielom trzeba zapłacić pensję. Pensję za grudzień trzeba zapłacić na początku grudnia. Nie można powiedzieć, że poczekajcie, będzie dobrze, zapłacimy wam w styczniu. No nie. No jak ludziom na święta powiedzieć? Pieniądzy nie dostaliście, bo no nie. No nie da się tego, nie da zrobić po prostu. To nie powinno tak, że tak powiem funkcjonować. Generalnie jesteśmy już na takim poziomie niepewności w kraju.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Głosowanie

Za – 18

Wstrzymało się – 1

Przeciw – 1

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedstawił radzie dwa projekty uchwał. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 - 2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2022. Projekty te zakładają zwiększenie zmiany w budżecie Miasta Ostrołęki oraz zmiany w poszczególnych pozycjach wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042, obejmujące między innymi zwiększenie planu dochodów na 2022 rok w łącznej kwocie niespełna 265 000. Te zmiany zostały wyszczególnione w dokumentach przedłożonych Radzie oraz przesunięcia planu wydatków na kwotę niespełna 84 000. To nie są dość poważne zmiany, zatem nie będę ich referował. Dodam jeszcze, że komisja na swoim posiedzeniu przyjęła obydwie projekty uchwał głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnosi do Rady o ich przyjęcie.

Zastępca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko: Może skupię się tutaj nad treścią autopoprawki, ponieważ te zmiany, które były w pierwotnym projekcie uchwały były już omówione na komisjach. Natomiast ja też sygnalizowałem Państwu na Komisji Finansowej i na Komisji Technicznej, że ta autopoprawka wpłynie. Ja przepraszam za jej obszerność. Rzeczywiście wydaje się długa, natomiast tak naprawdę nie jest szczególnie skomplikowana. Proszę Państwa, tak jak powiedziałem, to jest pewna taka dynamika zdarzeń gospodarczych w końcówce roku, która niestety nie pozwala nam uwzględniać tych wszystkich zmian przy pierwotnym projekcie, dlatego te autopoprawki pewnie będziemy Państwu teraz proponować. Tak jest w tym przypadku. Proszę Państwa, tak naprawdę autopoprawka dotyczy pewnych przesunięć w planie wydatków. Wynikają zarówno z pewnych podpisanych aneksów do umów, tak jak jest to chociażby przy programie na zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew, jak te z podpisanych nowych umów. Tutaj, proszę Państwa, mamy takie bardzo dobre zadanie, mianowicie 'Modernizacja i rozbudowa systemu monitoringu miejskiego'. Pozyskaliśmy środki od Wojewody Mazowieckiego w wysokości 100 000 złotych, więc to też wprowadzamy do budżetu, przy uwzględnieniu tego wkładu własnego, nieco ponad 5 000. To pozwoli jeszcze w tym roku na właśnie rozbudowę i modernizację kamer monitoringu. Bardzo ciekawy projekt. Mamy też proszę Państwa środki, które też w ostatniej chwili okazało się, że w takiej wysokości będą, to jest ponad 850 000 złotych z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 i to tutaj właśnie na wypłatę dodatków do źródeł ciepła. To jest program realizowany przez MOPR, te środki również przyjdą, więc też program świadczenia będą wypłacane w listopadzie, stąd jest konieczność wprowadzenia teraz tego na sesji październikowej, bo po prostu nie byłoby na to planu. Najbardziej istotna zmiana, proszę Państwa to jest jednak przesunięcie środków, warto podkreślić przesunięcie, czyli my jakby nie wprowadzamy jakichś wolnych środków, gdzieś tylko w ramach jakby działu 801, czyli oświaty, przesunięcie środków tak

naprawdę z pozostałej działalności na dotacje dla szkół niepublicznych, to jest kwota niebagatelna, ponieważ to jest 1 200 000 złotych. Jak Państwo wiedzą, zawsze się tak okazuje, że w końcu roku tych środków na te dotacje zaczyna brakować. Natomiast no teraz w ramach tego działu 801, te środki są przesuwane. Także nie ma tutaj jakby dodatkowego finansowania. Mamy też proszę Państwa małe przesunięcia, jeśli chodzi o kwestię wydatków majątkowych i tutaj trzeba wspomnieć o takim nowym zadaniu kwota, co prawda niewielka, 51 000 złotych na modernizację budynku Biblioteki Publicznej. To też jest taka pilna potrzeba, ponieważ tam jest kwestia remontu dachu. I w zasadzie to wszystko jest z takich bardziej istotnych kwestii wynikających z tej autopoprawki. Jeszcze raz przepraszam, że jest tak obszerna i uprzejmie proszę, żebyście Państwo podjęli pozytywną decyzję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie w tej autopoprawce właśnie to, co mnie martwi tu jest 'Zmniejszenie o kwotę 620 000 tysięcy złotych', otrzymane z tych pieniędzy na zadanie inwestycyjne pod nazwą 'Zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew w granicach administracyjnych Miasta Ostrołęki'. Panie Prezydencie, proszę mi powiedzieć, z czego wynika taka decyzja? Jest to bardzo ważna inwestycja. Ja byłem naprawdę i po raz kolejny dziękuję Panu, że mogłem uczestniczyć w spotkaniu z Marszałkiem Urzędu Marszałkowskiego Panem Adamem Struzikiem, gdzie nam przekazywano czek na kwotę 4 000 000 złotych na zagospodarowanie nabrzeży Narwi. Uważam, że, zresztą miałem napisać interpelację w tej sprawie, żeby coś w tym roku się zaczęło. Proszę zobaczyć Wody Polskie zagospodarowały, przynajmniej powycinały krzaki w obrębie tego swojego terenu, którym gospodarują. Natomiast przestrzeń między mostami w moim odczuciu i nie tylko i mniemaniu, powinna być naprawdę oczyszczona i już powinno się coś zadziać. Ja obawiam się, Panie Prezydencie, że kwota 4 000 000, które otrzymaliśmy rok temu, a dzisiaj, no to wiadomo przy galopującej inflacji to... Już nie chciałbym tutaj podawać przykładu Białegostoku, żebyśmy za to nie postawili w niedługim czasie, nie wiem dwóch toalet publicznych. Dlatego zachęcam tutaj Pana do działania i żeby wykorzystać te środki i tutaj bym prosił Pana, dlaczego o te 620 000 jest zmniejszenie?

Zastępca Skarbnika Miasta Mariusz Plewko: Znaczy tutaj, może nie jest zmniejszenie tych środków, tylko przesunięcie, bo tam jakby z uzasadnienia tej autopoprawki wynika, że tą kwotę, którą się zdejmuje z tegorocznego budżetu, tak naprawdę przesuwa się na wydatki roku 2023. To właśnie wynika z aneksu do tej umowy i z pewnej takiej zmiany harmonogramu tych wydatków, także to jest taka, powiedziałbym, zmiana techniczna.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Mariuszu nie uspokoiła mnie ta Pana wypowiedź, bo dalej uważam, że warunki atmosferyczne sprzyjają i powinniśmy tą kwotę 4 000 000 złotych jak najszybciej wydatkować na ten cel. Proszę, Panie Prezydencie, jeżeli Pan chciałby jeszcze zabrać głos.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałem tylko dodać, że ciągle jesteśmy na etapie projektowym. Znaczy, wiemy, co tam chcemy no, ale RDOŚ tutaj wyraził taką swoją opinię, że jednak dobrze by było, żeby była pełna procedura środowiskowa zrobiona. Wiąże się to z przesunięciem realizacji, co najmniej na przyszły rok. Nie wiem, czy połowę przyszłego roku. A wynika to z faktu, że no mamy jednak ten teren Natura 2000 i gdybyśmy chcieli w przyszłości na przykład do tych pieniędzy, które mamy od Pana Marszałka pozyskać jakieś dofinansowanie z Unii Europejskiej albo z kolejnego projektu, to warunkiem wszystkich projektów w nowej perspektywie unijnej jest wykonanie pełnej analizy oddziaływania na środowisko. No to teraz gdybym tak jak Pan mówi nawet bez projektu nie mogę być. Nie ma projektu, to nie mogę tam zrobić, ani budować i tak dalej. Jakbym bez projektu chciał wejść i zrobić, to te 4 000 000, które byśmy mieli de facto byśmy coś tam zaczęli robić. Sam Pan mówił o tych kosztach. Po wierzchu pojeździli trochę, zrobili zamieszania, ale nic byśmy nie wybudowali. Ja też nie zaczął budować projektu, kiedy on jest nieskończony. Jak Panu Marszałkowi powiedziałem, że będziemy budować, to będziemy budować odpowiedzialnie. My po prostu w tym roku nie wydamy tych pieniędzy, bo przypominam, że ten wcześniejszy punkt, że do tych 620 000, no nie tylko przesuwamy na przyszły rok, ale to już na pewno nie są te kwoty. Poza tym dodatkowo ostatnio podpisali Państwo umowę o współpracy i ja

też podpisałem z Sokalem i też się zastanawiamy, czy byśmy na przykład tych pieniędzy z tego nabrzeża nie zgłosili w ramach projektu współpracy Polska-Ukraina już bez Białorusi i tutaj pozyskali 80% dofinansowania. Więc Panie Przewodniczący no w tym roku no niestety mamy listopad, grudzień. Sytuacja w kraju jest taka, że to nie można wydawać pieniędzy, bo nie będzie na wypłaty. No ja bym tak jak Panu mówiłem, otrzymywałem ten projekt, ten pomysł ze Stadionem. Zaczniemy budować, staniemy po 20%, nie skończymy, nie uda się tego zrobić do końca kadencji. Zabraknie pieniędzy na wypłatę. Przypomina mi się Ostrowska, Słowackiego i Błachnickiego. Tak nieodpowiedzialnie nie można jednak zarządzać w mieście inwestycjami. Także ja rozumiem, że obiecałem i robię wszystko naprawdę, żeby to nabrzeże wykonać, nawet musimy się uzbroić w cierpliwość i pewne procedury, że tak powiem, domknąć. Dla porównania powiem Panu, że na Ciepłińskiego mieliśmy przygotowaną dokumentację, zrobiliśmy decyzję podziałową, jedna osoba się odwołała od decyzji podziałowej. No i teraz niestety, 2000 ludzi, które tam mieszka, musi czekać, ponieważ musimy wszystkie dokumenty wysłać do Pana Wojewody i Pan Wojewoda ma tam określony czas, żeby podpisać. To kolejne dwa miesiące z puszczeniem przetargu stoimy, przez jedną osobę. I nawet nie ta, której się spodziewałem, bo ta akurat się nie odwołała, tylko przez inną. Panie Przewodniczący, żyjemy w Polsce, Państwie, w którym obowiązują pewne przepisy prawne i ja pewnych rzeczy no nie jestem w stanie przeskoczyć. Też uważam, że powinno być to robione szybciej, ale niestety, nie przeskoczę tego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie no nie przekonał mnie Pan. Wie Pan, że Pana wspieram i popieram, także tutaj uważam, że no pewne rzeczy nie zostały rzetelnie wykonane i myślę, że jeszcze do końca roku tego czasu troszeczkę nam zostało, żeby po prostu tego nie przepaść. No Panie Prezydencie, tu nikt nie będzie sobie rościł jakiś spraw przestrzeni między mostami. No tutaj sprawę mamy jasną i tak się zastanawiam, po co te wizualizacje tych nabrzeży, mamy gości z zagranicy, jak to pięknie będzie wyglądało, będziemy budować. Tylko powiem Panu, wie Pan doskonale, że jestem Radnym od 2002 roku. Ja po prostu tych wizualizacji tyle się naoglądałem, że ja bym chciał przejść do realnego działania. I kończąc, Panie Prezydencie, ja się obawiam jednego. Jak dostaliśmy pieniądze od marszałka. Powtarzam, 4 000 000 złotych, to ja tak sobie myślę, że nie byłbym skłonny dawać kolejnych funduszy, skoro pieniądze, które zostały nam przyznane w danym roku, nie zostały wykorzystane. To takie jest moje odczucie. Kończę temat. Dalej, będę Pana dopingował i z Panem rozmawiał, żeby zacząć tą inwestycję w tym roku i te środki wydatkować.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tu przy okazji chciałem dopytać o te szczegóły tego aneksu do tej umowy z Urzędem Marszałkowskim. O ile został przesunięty ten termin realizacji. A druga rzecz, przy okazji widzę też, że mamy przesunięcie środków budowy południowej obwodnicy Miasta Ostrołęki, wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew, to jakby Pan Prezydent coś powiedział? Co z tym projektem? Na jakim etapie jesteśmy? Bo też widać, że to będzie długoletni projekt i kiedy zaczniemy cokolwiek robić. No i jeszcze przy okazji też widzę, że przesuujemy na bezpieczne miasto, modernizacja i rozbudowa systemu miejskiego monitoringu wizyjnego w Ostrołęce. Co się zmienia? Co będzie? O jakie tereny będzie rozszerzony ten monitoring? Czego dotyczy ta zmiana. No i co się stało z dachem Biblioteki Miejskiej, na którą też przeznaczamy kwotę przesunięcia z tej obwodnicy?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o obwodnicę, no to tutaj z obwodnicy, wiecie Państwo, jak mamy duże zadania budżetowe. Na razie nic się, że tak powiem, nie obsuwa. Jesteśmy na etapie też decyzji już tak powiem po środowiskowej i czekamy, jakie dokumenty przyjdą z RDOSu. Tutaj 50 000 przesuujemy, bo akurat zostały nam wolne środki, żeby zrobić, że tak powiem, załatać po prostu dach w galerii. W galerii jest dziura. Dziura w dachu, po prostu. Jakoś nie wiem tam przez ileś lat to powstawało. Teraz doszło do tego, że oni w galerii musieli już wiadro stawiać na podłodze. I teraz my rozmawialiśmy, że w ramach takiego projektu remontu galerii-Galeria starała się pozyskanie dodatkowych środków i pozyskała je, natomiast no nie zrobili projektu. No, ja mówię, to jak wy to sobie wyobrażacie? Już nawet nie chcę w to wchodzić. Nie był zrobiony projekt, więc my z tego dofinansowania nie skorzystaliśmy, więc powiedziałem, że na razie dobrze, no faktycznie nie wszyscy są budowlancami, bibliotekarze niekoniecznie, więc na ten

moment musimy załatać dziurę, bo już w związku zawodowe były u mnie i też prosiły, że po prostu już teraz z wiadrem to słabo będzie wyglądało. Biblioteka z wiadrem na środku i z lecącą wodą przez dziurę w dachu, prawda, Panie Radny? No to trzeba to zrobić na zimę, nie ma wyjścia, więc stąd też to przesunięcie z obwodnicy. O co Pan jeszcze Przewodniczący pytał? O umowę z Marszałkiem. Nie, ona nie została przesunięta jakby w trakcie. Oni pieniądze po prostu te, które część mieliśmy na ten rok, a resztę chyba 3 000 000 z hakiem na przyszły, po prostu przesuwamy całość, te 620 000 na przyszły rok. To o to chodzi tylko. Jeżeli mamy to budować, a chyba mamy świadomość, że wybory samorządowe chyba będą w 2024 roku, chociaż może i w 23, no to zakładam, że skoro powiedziałem, że będziemy budowali nabrzeże, to chciałabym, żeby te prace się rozpoczęły, ale one się mogą rozpocząć dopiero wtedy, kiedy będzie kompletny projekt i wtedy, kiedy zostaną zrealizowane wszystkie procedury, a nie wtedy, kiedy będzie mi się chciało, bo to tak nie działa. Jako prezydent nie mogę zresztą działać i nie powinien nikt tak działać, że mamy wizję i tam po prostu lecimy. To tyle Panie Przewodniczący, Adamie Kurpiewski. A, przepraszam, jeszcze monitoring wizyjny. No okazało się, że powstał taki nowy program. Złożyliśmy wniosek o dofinansowanie, no i tak naprawdę dostaliśmy to dofinansowanie, to jest super, bo w tym momencie przechodzimy, nawet jakby powiedzieć, zmieniamy 15 albo 20 lat tej epoki cyfrowej i od tych 20 lat przeskakujemy, no, bo kupujemy nowy serwer, nowe oprogramowanie, do tego monitoringu wizyjnego i nowe kamery wymieniamy na takie, z których coś widać, a nie, które tylko wiszą i udają, że monitorują. W pierwszej kolejności uda nam się w tym roku chyba już, nie wiem, wydaje mi się, że tam 80% tych kamer będziemy mieć wymienionych w mieście. Zostanie dosłownie kilkanaście do wymiany na przyszły rok, ale druga ważna kwestia. Państwo bardzo często kierujecie do nas, do Urzędu Miasta takie prośby o objęcie jakiegoś dodatkowego terenu monitoringiem. Problem polega na tym, że stary monitoring działa na oprogramowaniu, gdzie mieliśmy powiedzmy możliwość wpięcia 80 kamer i koniec. Nie ma możliwości 81. No tak, zamknięta licencja, a teraz w tym momencie przechodzimy na takie oprogramowanie, gdzie mamy możliwość rozbudowy tego systemu monitoringu praktycznie nieograniczoną. No ja liczę na to, że, gdybyśmy chcieli w mieście wszystkie place zabaw nadzorować to trzeba około 250, 300 kamer mieć zamontowanych. No i teraz my rozbudowujemy ten system właśnie o takie oprogramowanie, które po pierwsze, będzie pozwalało to robić. Po drugie, jest nowoczesne, po trzecie, które nagrania z tego monitoringu będą udostępniane bezpośrednio, to jest ważne, do policji. Nie tak, że policja nie będzie miała dostępu do monitoringu, albo się do nas zwracać, Tylko oni bezpośrednio już będą mogli to u siebie w tym punkcie dowodzenia widzieć, oglądać, przeglądać, wyszukiwać też niektóre rzeczy. Nie chciałbym wszystkiego zdradzać, bo tu nie chodzi o to, żeby wszyscy wszystko wiedzieli. Pewnych rzeczy nie można mówić. Myślę, że to będzie duży skok technologiczny i bardzo znacząco poprawi bezpieczeństwo w mieście, a pozwoli nam też w przyszłym roku zamontować monitoring nie wiem, czy na wszystkich, ale na większości placów zabaw, te, które był wnioskowane, albo generalnie na większości placów zabaw, wpiąć w to orliki. Wpiąć skrzyżowania i dodatkowe miejsca jak na przykład park jeden, czy drugi. No i wtedy myślę, by to funkcjonowało tak jak potrzeba i po prostu nasi strażnicy, ale nie tylko będą mieli narzędzie do efektywnego dbania o bezpieczeństwo.

Radny Jan Rzewnicki: Chciałbym spytać przy okazji budżetu, jeżeli chodzi o Budżety Obywatelskie, a zwłaszcza interesowałby mnie budżet dotyczący ulicy Prądyńskiego, tu od strony chodnika, przy ulicy Prądyńskiego i murku przy ZSZ Nr 1, bo tam widzę, że się nic nie dzieje. Czy uda się w tym roku coś zrobić w ramach tego Budżetu Obywatelskiego? Czy są jakieś tutaj szanse?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski, to w tej chwili, tak jak przy Prądyńskiego rozmawialiśmy o wymianie tego chodnika, o którym Pan mówił. To już mamy tą pewność i zresztą Pan, jako Radny, który pracuje w tej szkole wie, że nie możemy rozebrać tego murku. Bo to może inne komplikacje, że tak powiem wywołać, więc do tego chodnika i poszerzenia, tych miejsc postojowych, no nie będzie. No nie możemy zburzyć tego murku, który jest przy szkole, bo ma on jakieś tam po sądownie, które okazuje się, że zabezpiecza fundamenty. Nie wiem, czy przy obsiadaniu, czy mogłyby spowodować obsiadanie fundamentów i zagrazić cały budynek, więc tutaj nie. Natomiast, jeżeli chodzi o ten fragment od Inwalidów Wojennych, to nie

pamiętam, czy na ostatniej sesji po prostu nie wrzuciliśmy drugiego zadania Przebudowa ulicy Inwalidów Wojennych i tam byśmy chcieli ten temat tego chodnika i tych drzew wyrównać, no tylko ciągle mam problem z projektantami, bo się nie chcą do nas zgłaszać aktualnie, projektanci. Po prostu jest w tej chwili rynek, że tak powiem wykonawcy no i jak którego się prosimy to on się zgadza. Ostatnio nam się udało za drugim razem ten łącznik tego ronda, przedłużający Przemysłowej, czy Żołnierze Armii Krajowej z łącznikiem Jana Pawła, zgłosiło nam się dwóch wykonawców. Jeden dużo drożej, drugi zmieścił się w cenie, no, więc tutaj nam się udało znaleźć. No, ale sam Pan wie, że jest ich kilku i tak naprawdę, no jak chcą, to złożą, no czekam. Czekam. Coś się musi wydarzyć, rozmawiamy, tak? Wyłoniliśmy ostatnio na Żytnej chyba kogoś i na Syreny w końcu, powtórny przetarg był zrobiony, bo stary projektant nie wywiązał się z terminu. Także czekamy no i jak będą projektanci, te zadanie będzie realizowane w innej formie, ale już jest wszystko w planie projektu na budżecie na przyszły rok z takim założeniem, że przedłużymy postępowanie, żeby ktoś się do nas zgłosił.

Radny Jan Rzewnicki: Chciałbym dopytać, czyli mam rozumieć, że budżet obywatelski będzie połączony z takim bardziej rozszerzonym projektem? Tak? Jeżeli chodzi o ulicę Prądyńskiego? No i też mnie cieszy, bo Pan Prezydent powiedział, że tutaj, jeżeli chodzi o ulicę Żołnierza Armii Krajowej, bo to też byłem, zainteresowany, że w końcu znalazł się tutaj projektant i że prace w tym kierunku też tutaj trwają. Tak?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Na razie to podpisaliśmy umowę, Panie Radny, to nie wiem. Poczekajmy, jeszcze, jak te prace będą trwały, to ja Państwa poinformuję. Mamy rozstrzygnięte postępowanie, czekamy na podpisanie umowy, no i będziemy patrzeć jak to wyjdzie, tak? Ten sam projektant, który projektuje też ulicę Arkadiusza Gołasia, więc podpisując umowę on też już wie, że my dociśniemy o Arkadiusza Gołasia, więc mamy nadzieję, że ten pierwszy projekt będzie ukończony. Natomiast Pan Radny mówi cały czas o tym Prądyńskiego. My zrobiliśmy nowe zadanie Inwalidów Wojennych, żeby ten chodnik od strony Inwalidów Wojennych, a na tym Prądyńskiego, proszę mi przypomnieć.

Radny Jan Rzewnicki: Ja chciałbym, jak mogę wyjaśnić, że projekt obywatelski był na remont murku, nie likwidację, tylko na remont i na remont chodnika też. Natomiast Pan Dyrektor chyba, Rogalski, miał taki pomysł, żeby ten murek usunąć i zwiększyć liczbę miejsc parkingowych. To akurat nie była tutaj moja koncepcja, dlatego chciałem spytać, bo tam w tej chwili nic się w tym zakresie nie dzieje. Stąd moje pytanie, bo to było zadanie w ramach Budżetu Obywatelskiego, a teraz słyszę, że ten projekt jest rozszerzony o ulicę Inwalidów.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Nie jest, że tak powiem, nie jest rozszerzone o ulicę Inwalidów, ale zrobiliśmy nowe zadanie, bo Pan wie Panie Radny, że te zadania na Budżet Obywatelski powinno się zrealizować w ciągu roku i czasem jak się okazuje, że ten zakres jest duży, to nawet ja je Państwo wpisujecie w styczniu to ja próbuję ogłosić postępowanie, szukam wykonawcy od stycznia, nie ma tego wykonawcy, no jak mam już październik, no to ja wiem, że nawet jakbym go wyłonił, to nie skończy tego do grudnia. W związku z tym, część zadań, albo uważam, że większość zadań, na przykład po tym jak już się kończą nam terminy, pojawia się w tym roku. Tak zrobiliśmy, żeby się wcześniej nie pojawiła, dopiero po zakończeniu roku, bo formalnie, gdybyśmy chcieli je dalej kontynuować, to musimy je z końcem roku zakończyć, a później dopiero wprowadzić nową sesję, czyli w styczniu, czyli tak jakby ten okres jesieni, kiedy już wiemy, że nie zrobimy, nie uda się go zrealizować od września, po urlopach do grudnia, myśmy de facto nic z tym nie robili, stąd też w tym roku taka na mój wniosek zmianę uznaliśmy, że składamy nowe zadanie. Przedstawimy je Państwu, które w swoim zakresie może obejmować część Budżetu Obywatelskiego, ale mamy możliwość na jesień już puścić postępowanie, że jak się znajdzie to wykonawca to wtedy przy zimy mamy robić mój projekt i na wiosnę już wchodzimy. Tak? Czyli de facto nie mamy pół roku straty siedzenia i czekania aż procedura, która no niestety nie jest idealna się zakończy, to po to tak robimy Panie Radny. Nie tam, żadna niejasność, po prostu, żeby przyspieszyć to, co się da, to puścimy wcześniej.

Radny Krzysztof Czartoryski: Chciałem się zapytać Pana Prezydenta o ulicę Bohaterów Warszawy. O tą sfrezowaną nawierzchnię. Od pół roku, chyba, nie wiem, czy od trzech miesięcy, a

może od siedmiu miesięcy, jest transferowana nawierzchnia i dodatkowe utrudnienie dla kierowców, czyli tak zwana walka o przetrwanie, wyłączona sygnalizacja świetlna. Czy w najbliższym czasie coś tam będzie się działo? Czy ta nawierzchnia jest przewidziana, bo pogoda sprzyja? Czy po prostu nie ma tej nawierzchni z tego powodu, że nie ma firmy wykonawczej? Proszę o krótką odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zanim udzielę głosu Panu Prezydentowi. Kwestia oczywiście ważna, ale można to zrobić w formie interpelacji. Prosiłbym bardzo, żebyśmy trzymali się materiałów, nad którymi procedujemy.

Radny Krzysztof Czartoryski: O budowę obwodnicy się zapytałem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę przeczytać materiały i zobaczyć, czy kwestie, które Pan podnosi są w tym materiale.

Radny Krzysztof Czartoryski: No tak, ale nie będę miał okazji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Dobrze, dlatego Panu podpowiadam, jak to można zrobić. Jestem dla Pana, Panie Krzysztofie, bardzo życzliwy i prosiłbym Pana Prezydenta, żeby Pan odpowiedział na temat, kiedy zostanie wylana nowa nawierzchnia na obwodnicy Bohaterów Warszawy.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Może w formie żartu, ale wiecie Państwo, która to firma wykonuje, tak? Teraz ja rozumiem, że technologicznie ta firma chce wylewać wierzchnią warstwę asfaltu, to ta sama firma, co robi rondo przy E.Leclerc'u tak, czyli Rondo Zbawiciela Świata. Kiedy? Nikt nie wie, kiedy, bo tak już Państwu nawet trochę żartobliwie, ale przez łyzy, to wiecie...

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Prezydencie, przepraszam, a do kiedy ta firma ma termin wykonania tego?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Do 31 października, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: No to jak nie wykonają, to można naliczyć. Przepraszam, że się wtrącam.

Radny Krzysztof Czartoryski: No to już ja tu już teraz wiem. 31 października. Jestem w pełni usatysfakcjonowany. Dziękuję bardzo za odpowiedź Panie Prezydencie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Wiecie Państwo, to ja widzę jak to idzie. Także no plus jest taki, że na tym ta warstwa jakby wiążąca, czyli ta środkowa asfalt została wylana, również podbudowa tutaj przy E.Leclerc,'u, więc tam dwa kawałki zostały chyba, że tak powiem do dolania, no, więc technicznie oni mogliby, że tak powiem wziąć tą warstwę ścieralną i tu i tu od razu. Ale ja znam prezesa, więc wiecie, ten 31 października, to tak jak patrząc, jak to idzie z tymi robotami, no i też mając na uwadze te utrudnienia, to tak nie wiem no w przyszłym tygodniu święto zmarłych, to tak zobaczymy. Dzisiaj mamy czwartek, zobaczymy, co dziś robią. Mamy jeszcze jutro piątek, zobaczymy, co w piątek będą robić. No i prezes zapewne będzie chciał położyć fakturę częściową i część, że tak powiem wypłacić z tego wynagrodzenia podwykonawcom i ludziom, więc no myślę, że OK, no ja się zgadzam, może nawet jeszcze przed świętami, to by skończył kawałek i lał to. Ja bym chciał, żeby to się skończyło, ale to, czy to tak szybko pójdzie, to ja nie jestem przekonany, czy tak będzie to szybko, bo już wiemy, że ten prezes z firmy już wiele razy mówił, że się da, a później to, czy u mnie, czy u Starosty to ciężko idzie.

Radny Krzysztof Czartoryski: Panie Prezydencie, a czy nie opłacałoby się powołać firmy non profit, która by zajmowała się tylko i wyłącznie asfaltowaniem? A w chwilach wolnych można by było ją wysyłać tutaj w teren, gdzie też by pomagała okolicznym gminom.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja bym prosił tylko, jeżeli Państwo Radni chcecie zabrać głos, żebyście zgłaszali się do głosu, ja będę tego głosu udzielał. Panie Prezydencie, jeżeli można jeszcze na tą kwestię, proszę odpowiedzieć.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli o tym mowa, to tak naprawdę wszystko jest kwestią wytwórni asfaltu. Ja nie ukrywam, że kiedyś się zastanawiałem, czy takiej wytwórni byśmy, jako miasto na przykład nie utworzyli, czy coś. Natomiast, po pierwsze ludzie po dwa, organizacja pracy. Bardziej chodzi o to, że te duże firmy, które pracują na przykład Unibep, no to umiejętność polega na tym, że oni tak sobie organizują przetargi, że mają z tego pieniądze i dzięki temu optymalizują, powiedzmy to, że ta produkcja masy idzie non stop. U nas niestety nie mamy aż tak dużo masy. Ja

bym chciał, powiem więcej, nawet te naprawy cząstkowe dróg w jakiejś formie przetargu zlecić w prywatnej firmie, żeby ktoś przyjechał i zrobił to szybciej niż MZOSTiIT, Bo tak, jak Pan Radny zresztą widzi MZOSTiIT, większość pracowników to już w okresie emerytalnym albo przed samą emeryturą w okresie ochronnym. Nowych pracowników nie przychodzi do nas, bo oni wiedzą, że w sezonie budowlanym w stanie zarabiać więcej niż tyle, co w MZOSTiIT-cie i to jest problem, tak? Ja bym chętnie oddał komuś prywatnemu, kto by przyjechał powiedział 'Dobra 200, zlecamy inwentaryzację, przychodzi Pan do nas zlecamy 200 dziur w mieście w tydzień Pan robisz, to jest załatwione płacimy mamy z głowy. I wtedy Państwo też byście nie pisali o tych dziurach, że to tak wygląda, czy tak wygląda no, bo ten MZOSTiIT de facto jest powinien być przewidziany do rozwiązań awaryjnych, czyli na przykład jak się nagle dziura pojawiła, to oni to robią. Niestety, stan dróg w mieście jest taki, że oni wszystko muszą robić i dlatego to też wynika, że no niby wolno pracują, ale oni po prostu jeżdżą wszędzie, gdzie trzeba i tak dużo tego jest, że już nie wyrabiają. Natomiast tutaj powołanie firm, no uważam, że na ten moment jeszcze nie, to jednak zawsze z przedsiębiorcą jest wygodniej, bo to już on musi wymyślić jak ten, że tak powiem jak to wszystko zrobić, żeby było dobrze i żeby jeszcze zarobić, tak? A tutaj no niestety. Przypominam, że Pan Prezes miał inną firmę, która miała akurat ograniczoną możliwość startowania w przetargach ze względu na opóźnienia. Teraz wystartował z inną firmą. Dostał od nas, że tak powiem drugi raz szansę de facto nie mogliśmy mu zabronić startować. Bo prezydent nie może komuś zabronić startować w przetargu. Wiem, że podwykonawca Energos, chyba wykonał całą wymianę tego oświetlenia, które tam było no, ale są takie rzeczy to zawsze mnie te szczegóły denerwują, że te przejście koło mnie, koło Biedronki, to jest nie niewykonane. I też prezes ostatnio dzwonił czy pieniądze zapłacę? Ja powiedziałem, a prezes zrobił to przejście, które 10m2 na cztery godziny roboty dla trzech gości, tak? Ale ono trzeci miesiąc nie jest zrobione, ja mówię 'Prezesie to już tak sobie zorganizujcie tę robotę, żebyście kończyli w jednym miejscu, tak?' Kostka cała zrobiona, no to schodzicie, tylko zróbcie całą, a nie zawsze zostawiacie gdzieś tam 3m2 niezafatwione. Chodnik robią ten od ronda tutaj do strony ulicy centrum. Też, mógłby go już oddać, ale co? Barierek nie ma. Mówię 'Prezesie, tam barierek nie ma, nie ma pięciu barierek i roboty nie możecie oddać'. To gdzie, no to Panie Krzysztofie, no to ja mam pilnować biznesu temu prezesowi, na ile mogę, natomiast staram się, ciśniemy tego wykonawcę, natomiast też rozumiem, na czym, że tak powiem polegają te problemy z płynnością akurat tej firmy, no może pewnie za dużo robót było wzięte. No, ale nie, jako miasto, na razie nie planuję jeszcze rozszerzyć działalności MZOSTiITu o produkcję masy, bo jakoś nie mam takiej wiary, żeby to dobrze się skończyło.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc wrzesień 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Pan Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie dotyczy informacji zamieszczonej przez Wydział Inwestycji i Drogownictwa punkt 5, podpunkt D- Opracowanie kompletnej dokumentacji projektowej i kosztorysowej, takie jest przygotowane zapytanie cenowe i pod nazwą Przebudowa ulicy Józefa Piłsudskiego i ulicy Generała Józefa Hallera w Ostrołęce oraz budowa drogi wewnętrznej przy kortach tenisowych. Chciałbym się spytać o szczegóły tego zadania. Czego to dotyczy i z czym to jest związane?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o tą inwestycję, to tam generalnie priorytetem, bo już wcześniej puszczaliśmy to postępowanie i te oferty, które były złożone, były tragicznie wysokie, bo w jego zakres wchodziła też przebudowa ulicy kanalizacji deszczowej ulicy Piłsudskiego i ten zakres wyszedł chyba z 400 000, to w ogóle tak bym powiedział projekt kobyła, tak bym go nazwał. To nie to tak się nie robi, bo lepiej krótsze odcinki od razu i szybciej i nieuciążliwie dla mieszkańców. W tym zakresie chcielibyśmy przede wszystkim przebudować wyjazd z ulicy Piłsudskiego w ulicę Hallera, czyli pobudować tam, mówiąc wprost rondo w ramach obecnego pasa drogowego. Takie mini rondo, bo ci, którzy, czasem się zapomną i próbują z Piłsudskiego wyjechać w lewo, to wiedzą, że tam wyjechać w lewo to można tam stać, stać i stać. Więc to byłaby przebudowa tego mini ronda Druga rzecz, to jeszcze jakbyśmy z Piłsudskiego skręcili w Hallera w lewo do stadionu, po lewej stronie mamy takie, na pierwszych pawilonach jest prawo skręt, a na dalszym są miejsca parkingowe i teraz też w ramach tego projektu chcielibyśmy, żeby zlikwidować ten prawo skręt, bo tam to aż takiego ruchu nie ma, żeby trzeba było prawo skręt oddzielnie robić. W miejscu tego prawa skrętu, wykonać miejsca parkingowe, tak na wysokości tych pawilonów, które tam są, kwaciarnia Zielona czy coś, bo tam też zdarza się tak, że ludzie stają. Więc chcielibyśmy ją na tym kawałku zawęzić do dwóch pasów, zrobić mini rondo, wymienić nawierzchnię, a przy okazji wykonać również taki, jakby to nazwać, łącznik, tak go trzeba nazwać, łącznik, czy przedłożyć drogę, która idzie tutaj do kortów przy MZOSTiIT-cie, pociągnąć ją wzdłuż kortów, ale nie do MOPR-u, jak był pierwotny plan, tylko wzdłuż kortu i za kortami zrobić w lewo wyjazd do ulicy Hallera tak, żeby ona była tak jakby jednokierunkowa, żeby też było płynnie. Wiemy też, że są tam przychodnie, jest MZOS-TiIT i Urząd Marszałkowski i się w kółko korki robią. Te dwie rzeczy byśmy chcieli w ramach inwestycji wykonać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc wrzesień 2022 roku.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Informacja została przyjęta.

15. Oświadczenia Radnych.

Radny Adam Kurpiewski: Ja w sumie w takiej przykryj dla mnie sprawie, te oświadczenie, ponieważ taka sytuacja zaszła, że ze względu na wykonywanie Mandatu Radnego, został mi uszkodzony samochód, a mianowicie zaparkowałem na ulicy Łąkowej, o której Państwo na pewno słyszeli, że zabiegałem o jej realizację. Tam się coś dzieje na tej Łąkowej, za co dziękuję Panu Prezydentowi, ale wystarczyło, że zostawiłem na chwilę samochód pod blokiem mamy i ktoś mi go zarysował z dwóch stron. Całkowicie wzdłuż samochodu, po dwie kreski jakimś ostrym narzędziem, samochód został zniszczony i jestem zszokowany, że mogła zaistnieć taka sytuacja i to sąsiad, któryś, który zamieszkuje prawdopodobnie tą ulicę Łąkową i nie są mu jakby te plany remontu tej ulicy w smak. Więc naprawdę, powiem Państwu, że niespotykana rzecz jak dla mnie, żeby doszło do niszczenia mienia osoby publicznej, która zabiega nie o swoje przeciw sprawy, tylko o sprawy mieszkańców. Walczyłem o tą drogę dla mieszkańców, a zostałem pokrzywdzony, więc nie wiem, nie zgłosiłem tego na policję, bo uważam, że nie ma tam monitoringu i nikt po prostu tego nie robi. Ale ten monitoring wizyjny, o którym Pan Prezydent mówi, powinien być rozszerzony o takie miejsca. Tam nie ma też oświetlenia, jest po prostu bardzo ciemno, a teraz się wcześniej robi ciemno i po prostu ktoś się czuł bezkarny i zrobił coś takiego. Dziękuję bardzo i mam

nadzieję, że nigdy nas Radnych to więcej nie spotka i tak ostrzegam, żeby nie wzbudzać tych emocji w mieszkańcach. W takich sytuacjach, bo to się jak widać źle się kończy.

16. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Szanowni Państwo, zgodnie z artykułem 24h, ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Miasta, zobowiązany jest w terminie do 31 października każdego roku przedstawić Radzie Miasta informację dotyczącą analizy oświadczeń majątkowych Radnych. Wypełniając ten obowiązek, informuję, że wszyscy Radni złożyli oświadczenia majątkowe za 2021 rok wraz z kompletem dokumentów wymaganymi przepisami w terminie, to jest do dnia 30 kwietnia 2022 roku. Po przeanalizowaniu oświadczeń nie stwierdziłem nieprawidłowości budzących podejrzenia, że osoby składające oświadczenia podały w nich nieprawdę lub tę prawdę zataiły. Wszystkie oświadczenia zostały przekazane Prezydentowi Miasta Ostrołęki i udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej. W celu dokonania dalszej analizy oświadczeń majątkowych, przekazano je do Urzędu Skarbowego w Ostrołęce wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym PIT za 2021 rok. Ponadto analizy oświadczeń majątkowych, złożonych przez osoby do tego zobowiązane, dokonał Prezydent Miasta Ostrołęki i również przekazał informacje na ten temat Radzie Miasta. Informacja ta została Państwu przekazana do wiadomości mailem. Wszystkie te materiały są również do wglądu w Biurze Rady Miasta, można się z nimi zapoznać. Korzystając z okazji, bo dzisiaj do Państwa półek trafiło zaproszenie Okruchy historii, 30 lat Ostrołęckiej 10tki. Impreza odbędzie się 7 listopada 2022 roku o godzinie 12.00 w sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej Nr 10. Zaproszenie podpisał Pan Dyrektor, Krzysztof Florczak. Jeżeli Państwo dysponowalibyście czasem, to w imieniu dyrektora i własnym, bo jestem pracownikiem tej szkoły, serdecznie zapraszam. Takie zaproszenie trafiło do Państwa półek.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja tylko tak, ze swojej strony to mogę wyrazić ubolewanie, że Panu Radnemu taka sytuacja się zdarzyła. Współczuję szczerze. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Łąkową, to chcę poinformować, że myślę, że to kwestia tygodnia, czy dwóch maksymalnie, będziemy mieć już finalnie jakby taką no koncepcję. Koncepcję mamy taką jakby, główny szkic, uzgodnienie konstrukcji nawierzchni, jakby to miało wyglądać i w tym projekcie przewidziane jest również oświetlenie ulicy Łąkowej. Poprosiłem jeszcze, żeby w tym projekcie uwzględniono też trochę łącznika Łąkowej do Dobrzańskiego, bo tam akurat nie ma świateł, więc tam poprosimy jeszcze też o uwzględnienie. No, ale gdyby udało nam się to, że tak powiem w tym roku zamknąć, to też bym chciał, żeby to w przyszłym roku puścić do realizacji, ten kawałek, bo myślę, że to taka duża, by była zmiana. Natomiast myślę, że Pan Radny też zauważył, że tam chyba, po nie wiem iluś tam latach, udało się jeden płot, że tak powiem z granicy jednej z posesji wyregulować. Też to myślę, że ci, którzy tam mieszkają, zauważyli, że teraz mamy w linii, że tak powiem. Rozumiem, trudna sytuacja dla właściciela, musiał przestawić to ogrodzenie. Natomiast no to grunt dzierzawiony od Miasta i tam takie było to załamanie. Natomiast teraz jest ładnie, prosto. Teren jest przygotowany, kwestie właścicielskie są wyjaśnione. W teren żadnej spółdzielni też nie będziemy wchodzić przy realizacji, więc nie ma problemu i gdyby się to udało tą Łąkową no i drugą Syreny tak? Tylko Syreny ma etap projektu, ale też byśmy chcieli to w tym roku de facto skończyć dokumentacją, bo najpóźniej w styczniu, żeby zrobić to myślę, że też w tym rejonie akurat centrum miasta, te dwie ulice. Tam mieszkańcy na nie czekają i też bym chciał uporządkowywać, że tak powiem czasowo niektóre te takie zapomniane rzeczy, które moglibyśmy robić. A jeżeli chodzi o ten okręg, to też się zastanawiam, bo kiedyś, jak ja przeszedłem też była niepokazana, ale była dostarczana koncepcja przebudowy ulicy Prądyńskiego, tylko tego fragmentu, który idzie wzdłuż po osiedlu, koło OCK i nie ukrywam, że my tą koncepcję mamy, ale koncepcja to nie wszystko. Nie wiem, czy też byśmy nie chcieli puścić postępowania, żeby tam zrobić dokumentację, bo tam też wiemy jak wygląda kwestia parkowania na tym osiedlu. Tam jest mało miejsc parkingowych, ale ulica też już się kwalifikuje do skończenia. Do 4 listopada mamy mieć złożoną dokumentację na Jezierskiego, na centrum. No jak będzie dokumentacja, też będziemy chcieli zrobić ten przetarg.

Cały czas pracujemy na osiedlu tutaj gdzie jest ulica Modrzejewska i tutaj pomaga nam też spółdzielnia w kwestii uzyskania zgód na wykonanie tej ścieżki rowerowej, tego fragmentu chodnika brakującego. Jakby się to udało dopiąć to już tam w tych miejscach, że tak powiem na mapie gdzieś coś na pilnie musimy zrobić to już coraz mniej by ich było.

17. Zakończenie obrad LXIX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył LXIX sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 12.20

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki