

**UCHWAŁA NR 716/LXXVIII/2023**  
**RADY MIASTA OSTROŁĘKI**

z dnia 30 marca 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

1. Stwierdza się, iż skarga Pani E. J. M. z dnia 19 stycznia 2023 roku na działalność Prezydenta Miasta Ostrołęki oraz działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ostrołęce jest bezzasadna.
2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia, o którym mowa w ust. 1, zawiera załącznik do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący**  
**Rady Miasta Ostrołęki**

**Wojciech Zarzycki**

Załącznik do uchwały  
Nr 716/LXXVIII/2023  
Rady Miasta Ostrołęki  
z dnia 30 marca 2023 r.

W dniu 19 stycznia 2023 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła skarga Pani E. J. M. „na postępowanie prezydenta Łukasza Kulika”. Skarżąca wnosi o wstrzymanie realizacji inwestycji drogowej „Budowa ulicy Ostrołęckich Harcerzy oraz ul. ppłk. Łukasza Cieplińskiego „Pługa” w Ostrołęce”. Zdaniem Skarżącej, decyzja w sprawie tej inwestycji została wydana za łapówki uzyskane od dewelopera „Novdom”. Wskazana firma deweloperska „nie posiadała drogi wewnętrznej i wożąc wszelkie materiały na budowę niszczyła od lat i niszczy” ziemię wchodzącą w skład jej gospodarstwa rolnego, „to samo robiła i robi z drugiej strony działki 50590 firma deweloperska „Agromasz”, nie płacąc pieniędzy za wejście na grunt pozbawiając ich od lat dochodów z ziemi”.

Ponadto Skarżąca wnosi o:

- rozpatrzenie skargi z dnia 8 grudnia 2022 roku, kierowanej do Rady Miasta Ostrołęki w sprawie dodatku węglowego dla Pani E. J. M i jej siostry,
- spotkanie z Radą Miasta Ostrołęki – radnymi „PiSu”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Ostrołęki po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustaliła co następuje.

*Zgodnie z artykułem 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na prezydenta miasta i kierownika jednostki organizacyjnej miasta jest rada gminy.*

#### **1. Odnośnie zarzutu dotyczącego wstrzymania realizacji inwestycji drogowej.**

Prezydent Miasta Ostrołęki dnia 10 października 2022 r. wydał decyzję nr 1/22 znak: WB.6740.4.1.2022, zezwalającą na realizację inwestycji drogowej (ZRID) w tym zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji pn. „Budowa drogi gminnej ulicy Ostrołęckich Harcerzy oraz ulicy ppłk. Łukasza Cieplińskiego „Pługa” w Ostrołęce wraz infrastrukturą”. W dniu 17 października 2022 r., Prezydent Miasta Ostrołęki wydał postanowienie o nadaniu ww. decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

Następnie, w ustawowym terminie, Skarżąca wniosła do Wojewody Mazowieckiego odwołanie od ww. decyzji oraz zażalenie na ww. postanowienie. Wojewoda Mazowiecki utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję jak i postanowienie Prezydenta Miasta Ostrołęki.

**2. Odnośnie zarzutu dotyczącego rozpatrzenia skargi z dnia 8 grudnia 2022 roku, w sprawie dodatku węglowego dla Pani E.J. M i jej siostry.**

Do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Ostrołęce, na wskazany we wniosku przez Skarżącą adres zamieszkania tj. ...., 07-410 Ostrołęka, wpłynęły trzy wnioski o wypłatę dodatku węglowego od trzech gospodarstw domowych:

- pierwszy wniosek o numerze sprawy DW.4280.251.2022 z dnia 24 sierpnia 2022 roku od jednego gospodarstwa domowego,
- drugi wniosek o numerze sprawy DW.4280.310.2022 z dnia 24 sierpnia 2022 roku od drugiego gospodarstwa domowego,
- trzeci wniosek od Pani E. J. M. o numerze sprawy DW.4280.535.2022 z dnia 29 sierpnia 2022 roku.

W tym czasie obowiązywał przepis art. 2 ust. 3a ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 roku o dodatku węglowym (Dz.U. z 2022r. poz. 1692 z późn. zm.), który stanowił, że *„W przypadku gdy pod jednym adresem zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe, jeden dodatek węglowy przysługuje dla wszystkich gospodarstw domowych zamieszkujących pod tym adresem”*. Natomiast art. 3b wyżej cytowanej ustawy stanowił, iż *„W przypadku gdy wniosek o wypłatę dodatku węglowego złożono dla więcej niż jednego gospodarstwa domowego mających ten sam adres miejsca zamieszkania, to dodatek ten jest wypłacany wnioskodawcy, który złożył wniosek jako pierwszy. Pozostałe wnioski pozostawia się bez rozpatrzenia”*.

W myśl cytowanych przepisów na dzień 14 października 2022 r. nie było możliwości przyznania trzech dodatków dla trzech gospodarstw domowych zamieszkujących pod jednym adresem, co skutkowało pozostawieniem bez rozpoznania wniosku Skarżącej, który został złożony jako trzeci.

Skarżąca, po otrzymaniu informacji o pozostawieniu jej wniosku o wypłatę dodatku węglowego bez rozpoznania, w dniu 29 listopada 2022 r. złożyła pisemne wyjaśnienia z prośbą ponowne rozpatrzenie wniosku o wypłatę dodatku węglowego z dnia 29 sierpnia 2022 r. Jak wynika z wyjaśnień MOPR poinformował Panią E. J. M. o nowelizacji przepisów ustawy o dodatku węglowym i możliwości złożenia nowego wniosku o wypłatę dodatku węglowego. Poinformowano Skarżącą, że ustawą z dnia 27 października 2022 r. o zakupie preferencyjnym paliwa stałego dla gospodarstw domowych (Dz. U. z 2022 r., poz. 2236) wprowadzono zmiany w wyżej cytowanym art. 2 ustawy o dodatku węglowym, dodając ust. 3c w następującym brzmieniu: *„W przypadku gdy pod jednym adresem miejsca zamieszkania*

*zamieszkuje więcej niż jedno gospodarstwo domowe i w terminie do dnia 30 listopada 2022 r. nie jest możliwe ustalenie odrębnego adresu miejsca zamieszkania dla poszczególnych gospodarstw domowych zamieszkujący pod tym adresem w odrębnych lokalach, nie stosuje się ust. 3a i 3b do gospodarstwa domowego, którego źródłem ogrzewania jest oddzielne lub współdzielone źródło ciepła”.* Natomiast art. 2 ust. 3d wprowadził następujące zmiany: *„W przypadku, o którym mowa w ust. 3c, gospodarstwu domowemu, które zajmuje lokal, dla którego nie było możliwe ustalenie odrębnego adresu, wójt, burmistrz albo prezydent miasta przyznaje dodatek węglowy w drodze decyzji administracyjnej, jeżeli w wyniku przeprowadzenia wywiadu środowiskowego organ ten ustalił zamieszkiwanie pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw domowych oraz wykorzystywanie przez te gospodarstwa oddzielnego lub współdzielonego źródła ogrzewania. Z przeprowadzonego wywiadu środowiskowego sporządza się notatkę służbową. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje wpisu źródła ciepła do centralnej ewidencji emisyjności budynków, o której mowa w art. 27a ust 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o wspieraniu termomodernizacji i remontów oraz o centralnej ewidencji emisyjności budynków, jeżeli źródło nie było wcześniej zgłoszone do tej ewidencji, bez konieczności składania odpowiedniej deklaracji”.*

Mając na uwadze przywołane powyższej przepisy prawa podstawą do rozpoznania sprawy Pani E. J. M. było przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w zakresie zamieszkania pod jednym adresem w odrębnych lokalach kilku gospodarstw domowych. Jak wynika ze zgromadzonej w sprawie dokumentacji, Skarżąca stanowczo oświadczyła, że nie wyraża zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego w miejscu zamieszkania, tj. ul. .... W związku z powyższym MOPR w dniu 2 grudnia 2022 roku podtrzymał stanowisko zawarte w informacji z dnia 14 października 2022 r. o pozostawieniu wniosku Pani E. J. M. o wypłatę dodatku węglowego z dnia 29 sierpnia 2022 r. bez rozpoznania. Korespondencję nadano w dniu 13 grudnia 2022 r., dwukrotnie awizowano w dniach: 21 grudnia 2022 r. i 28 grudnia 2022 r.

W dniu 8 grudnia 2022 r. Pani E. J. M. złożyła skargę w przedmiocie nieotrzymania świadczenia w formie dodatku węglowego. Po zapoznaniu się z treścią ww. skargi nie znaleziono podstaw do ponownego rozpatrzenia wniosku o wypłatę dodatku węglowego. Skargę uznano za bezzasadną, o czym poinformowano Skarżącą pismem nr OR.0510.4.2022 z dnia 27 grudnia 2022 r. nadanym pocztą w tym samym dniu, dwukrotnie awizowanym w dniach 30 grudnia 2022 r. i 10 stycznia 2023 r. Zatem na mocy art. 44 ustawy kodeksu postępowania administracyjnego doręczenie korespondencji uznano za dokonane.

Mając na uwadze przywołane w odpowiedzi na skargę fakty, Rada Miasta Ostrołęki stwierdza, że żądanie przez Skarżącą wstrzymania realizacji inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej ulicy Ostrołęckich Harcerzy oraz ulicy ppłk. Łukasza Cieplińskiego „Pługa” w Ostrołęce wraz infrastrukturą” nie znajduje uzasadnienia.

W części dotyczącej wypłaty dodatku węglowego, Rada Miasta nie dopatryła się nieprawidłowości w przeprowadzonym przez MOPR postępowaniu administracyjnym i wydanym rozstrzygnięciu.

W związku z powyższym stwierdza się, iż skargi Pani E.J.M z dnia 19.01.2023r. i 8.12.2022r. są bezzasadne.

Stosownie do art. 239 § 1 kpa. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

**Odnosnie spotkania Skarżącej z radnymi „PiSu”,** Rada Miasta Ostrołęki informuje, że każdego miesiąca radni pełnią dyżury w Urzędzie Miasta Ostrołęki, pl. gen. J. Bema 1, pok. 107. Harmonogram dyżurów na każdy miesiąc publikowany jest na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta, I piętro oraz w Biuletynie Informacji Publicznej, link <https://bip.um.ostroleka.pl/arttykul/234/11062/dyzury-radnych-miasta-ostroleki>.

Każdy mieszkaniec może spotkać się z radnym we wskazanym w harmonogramie dniu przyjęć interesantów.