

**Protokół Nr LXXIV/2022
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 29 grudnia 2022 roku**

Sesja odbyła się w dniu 29 grudnia 2022 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 29 grudnia 2022 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 663/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Ostrołęce oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie,

Uchwała nr 664/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Uchwała nr 665/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Programu „Ostrołęcka Karta Mieszkańca”,

Uchwała nr 666/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej,

Uchwała nr 667/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 668/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

Uchwała nr 669/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce,

Uchwała nr 670/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Park Wodny w Ostrołęce,

Uchwała nr 671/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok,

Uchwała nr 672/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku uchylająca uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych,

Uchwała nr 673/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 - 2042,

Uchwała nr 674/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok,

Uchwała nr 675/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 - 2042,

Uchwała nr 676/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2023 rok,

Uchwała nr 677/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Planu Pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2023,

Uchwała nr 678/LXXIV/2022 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 29 grudnia 2022 roku w sprawie przyjęcia rocznych Planów Pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że wczoraj odbyły się uroczystości pogrzebowe Księdza Infułata Zygmunta Żukowskiego, poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy tego zasłużonego kapelana.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXXIV sesję Rady Miasta. Przywitał Prezydenta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, Panią Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej Panią Bożenę Załęską, Pana dyrektora Tadeusza Wiśniewskiego, Panią Dyrektor Magdalenę Zalewską, Panią Sekretarz Anetę Gutowską-Grucelską i Panią Skarbnik Anetę Leończyk. Przywitał również wszystkich Radnych oraz mieszkańców, którzy oglądają sesję Rady Miasta. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 21 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są uwagi do porządku obrad sesji. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że Prezydenta Miasta Ostrołęki wpłynęło pismo z prośbą o wycofanie z legislacji projektów uchwał z punktu 5 i 12, w związku, z czym punkt od numeru 6 do numeru 11 otrzymają odpowiednio numery od numeru 5 do numeru 10, a punkty od numeru 13 do 24 otrzymują odpowiednio od numeru 11 do numeru 22. To jest ta zmiana w związku z wycofaniem tych dwóch projektów. Informuję również, że od Prezydenta Miasta wpłynęły autopoprawki do punktów do punktów 7, 8, 15, 16, 17 oraz 18.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 15 i 16 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wnioski, aby dyskusja w punktach 15 i 16 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Dyskusja w punktach 15 i 16 odbędzie się łączne a głosowanie oddzielne.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punktach 17 i 18 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek, aby dyskusja w punktach 17 i 18 odbyła się łącznie a głosowanie oddzielnie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Dyskusja w punktach 17 i 18 odbędzie się łączne a głosowanie oddzielne.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował wprowadzenie, jako punktu 21D. Rozpatrzenie skarg i petycji, które w ostatnim czasie wpłynęły do Rady Miasta Ostrołęki. Skargi Pani B. J. z dnia 25 listopada 2022 roku, uzupełnienie Pani B.J. z dnia 29 listopada 2022 roku do przesłanej skargi z dnia 28 listopada 2022 roku, skargi pani B. J. z dnia 14 grudnia 2022 roku, skargi Pani B. J. z dnia 18 grudnia 2022 roku, petycji z dnia 3 listopada 2022 roku w sprawie naprawy Mazowieckiego Programu Ochrony Powietrza, pisma dyrektorów niepublicznych szkół i placówek oświatowych na terenie Miasta Ostrołęki, przesłanego przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie w dniu 28 listopada 2022 roku. W dniu 27 grudnia odbyło się posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrzyła wszystkie wymienione pisma i będzie rekomendować Radzie Miasta swoje stanowisko w tych sprawach.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek, aby wprowadzić do porządku obrad sesji punkt 21D. Rozpatrzenie skarg i petycji.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Wniosek uzyskał akceptację punkt 21D. Rozpatrzenie skarg i petycji został wprowadzony do porządku obrad sesji.

4. Przyjęcie protokołu z LXX, LXXI, LXXII i LXXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXX sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 11 listopada 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXXI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 18 listopada 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXXII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 24 listopada 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXXIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 13 grudnia 2022 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Ostrołęce oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Biorąc pod uwagę stale rosnący koszt utrzymania żłobka miejskiego, zasadnym jest podwyższenie opłaty stałej miesięcznej, jednak nie więcej niż wysokość świadczenia otrzymywanego przez rodziców. Związku z tym podjęcie uchwały komisja uważa, że jest w pełni uzasadnione. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu przez Radę Miasta Ostrołęki bez poprawek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Oczywiście omawialiśmy ten projekt na komisjach, natomiast ja też myślę, że ważne, żeby ten projekt zreferować, żeby mieszkańcy wiedzieli, o co chodzi i żeby tutaj nie było jakiegoś takiego szumu informacyjnego. My podnosimy opłatę za żłobek zgadza się do wysokości maksymalnej, natomiast trzeba pamiętać o tym, że ta kwota jest refundowana przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych bezpośrednio rodzicom na konta. W związku z powyższym podwyższaniem tej kwoty maksymalnej nie będzie miało żadnego negatywnego skutku dla rodziców, bo oni tę kwotę odzyskają, którą płacą za ten żłobek. Natomiast budżet naszego żłobka generalnie zaoszczędzi można powiedzieć 150 tysięcy złotych rocznie, które będzie można, co roku przeznaczyć na coś innego, chociażby na remont ogrodzenia w żłobku, który jest niezbędny i w przyszłym roku myślę, że go zrobimy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka w Żłobku Miejskim w Ostrołęce oraz maksymalnej opłaty za wyżywienie.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Zgodnie z przepisem artykułu 10a punkt 11, artykułu 10b ustawy 1 i 2 z dnia 8 marca 90 roku o samorządzie gminnym Gmina może zapewnić wspólną obsługę, a w szczególności administracyjną, finansową i organizacyjną między innymi jednostkom organizacyjnym gminy zaliczanym do sektora finansów publicznych. Taki zapis również jest w statucie Klubu Seniora. W związku z powyższym podjęcie wyżej wymienionej uchwały należy uznać za zasadne. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Programu „Ostrołęcka Karta Mieszkańca” wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Program Ostrołęcka Karta Mieszkańca, wprowadza się w celu poprawy warunków życia mieszkańców oraz umocnienia poczucia tożsamości lokalnej poprzez zwiększenie dostępu do usług publicznych, kulturalnych, sportowych oraz oferty organizacji pozarządowych i przedsiębiorców, którzy wyrażają chęć przystąpienia do programu. Narzędziem przeznaczonym do realizacji tych celów będzie system zniżek, ulg, preferencji i uprawnień przysługujących tylko użytkownikom. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Na Komisji szeroko na ten temat z Państwem rozmawialiśmy. Ostrołęcka Karta Mieszkańca ma być, że tak powiem, pomysłem nowym, bo jest prowadzona w wielu miastach, chociażby w Gdańsku, na którym się w jakiś tam sposób wzorujemy, ale ma służyć uhonorowaniu w jakiś sposób szczególnie tych osób, które zamieszkują w Ostrołęce i płacą u nas podatki. I naszym założeniem jest, żeby po wprowadzeniu najpierw samej karty mieszkańca osoby, które wyrobią sobie taką kartę mieli nie tylko ulgi, na przykład w naszych instytucjach samorządowych i u naszych partnerów, ale też dostawały od miasta coś więcej. Przyjdzie jeszcze czas w pierwszym kwartale przyszłego roku, żeby dokładnie porozmawiać o tym, jakie to mogą być ulgi, jak to wprowadzić. Natomiast myślę, że to jest też ważny wstęp do tego, żeby w jakiś sposób zwiększać liczbę mieszkańców naszego miasta. Myślę, że to też zachęci osoby z innych miejscowości z innych gmin, które faktycznie w tej chwili zamieszkują w Ostrołęce, do tego, żeby też w jakiś sposób utożsamiać się z tą naszą społecznością.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Chcę powiedzieć, że to jest świetny pomysł ze strony Pana Prezydenta wprowadzić taki program. Ja sobie tak żartobliwie nazwałem ten program tanie miasto plus. My już w tej chwili jesteśmy tanim miastem, bo jeśli chodzi o wysokość podatków lokalnych, opłaty za usługi komunalne, to naprawdę jesteśmy tanim miastem. Ja myślę, że powinniśmy to eksponować i nawet promować. I to, co Pan Prezydent powiedział, że to ma służyć nie tylko naszym mieszkańcom, żeby korzystali z tych ulg i żeby w sumie było taniej, ale też, ponieważ, miasto nam się wyludnia i to jest dla nas poważny problem i gdyby udało się właśnie poprzez takiego rodzaju zachęty typu nazwijmy to tanie miasto plus zachęcić spoza Ostrołęki mieszkańców, to byłby to dla nas duży sukces i myślę, że to też ma temu służyć. I gdybyśmy to jeszcze tak troszkę wypromowali, to myślę, że efekt będzie. Będą zadowoleni mieszkańcy, którzy już mieszkają u nas w mieście, ale i przybyłoby nam iluś tam mieszkańców, w co głęboko wierzę, także serdeczne dzięki Panie prezydencie.

Radny Henryk Gut: Chciałem zapytać Pana Prezydenta, czy jakieś skutki na dzisiaj na przykład wiadome są tej karty finansowe czy jakieś ogólne takie?

Radny Ryszard Żukowski: Jest napisane na końcu.

Radny Henryk Gut: A jest, ok, to nie doczytałem.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tu się przyłączam do poprzednika tego głosu poparcia dla tego pomysłu, rozmawialiśmy o tym dość długo na Komisji i w kuluarach. Jest to bardzo dobrym

pomysłem wzbudzającym taką lojalność mieszkańców, dając im wymierne korzyści, ale trzeba też pamiętać, że korzyści będą także dla miasta, bo miasto głównie żyje z podatków, które płacą jego mieszkańcy. Jeżeli ktoś się zamelduje w Ostrołęce, będzie tutaj płacił podatki my zyskamy dodatkowe dochody, także wspólna korzyści dla mieszkańca i dla urzędu i dla całego samorządu. Świetna inicjatywa. Ja deklaruje, jako mąż osoby prowadzącej działalność, że nasza firma również przystąpi do tego projektu jak najbardziej z entuzjazmem. Myślę, że będzie dużo takich przedstawicieli ostrołęckiego biznesu, którzy będą chcieli współpracować z miastem przy ostrołęckiej karcie mieszkańca. Także jestem bardzo zadowolony i myślę, że im więcej takich inicjatyw wzbudzających taką lojalność wobec Miasta, w którym się żyje i pracuje, tym lepiej dla nas wszystkich.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Dziękuję za te miłe słowa. Oczywiście, odnosząc się do tego, co panowie mówią, to przypomniało mi się, że w tym roku była taka inicjatywa podejmowana z Tygodnikiem Ostrołęckim i o ile dobrze pamiętam, chyba z Panem Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i tam Panie Radny padło takie stwierdzenie, bo oni przynieśli jakieś podsumowanie i ja powiedziałam, jaki jest cel taki w ogóle nasz myślę, Państwa, jako Radnych, jaki jest cel tego samorządu- Ostrołęka dobre miasto do życia i myślę, że na kanwie dzisiejszych też uchwał, ale też zamknięcia roku będzie jeszcze okazja, żeby o tym powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia Programu „Ostrołęcka Karta Mieszkańca” wraz z poprawką redakcyjną Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców oraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Dziękuję Państwu serdecznie za przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia tych warunków czy regulaminu karty mieszkańca. Tak jak mówiłem o tych ulgach będziemy jeszcze rozmawiać na komisjach. Natomiast uznałem, że to dobry moment, bo koniec roku to jest taki czas podsumowań, kiedy trzeba docenić osoby pracujące w urzędzie, dzięki którym nasz samorząd idzie do przodu. Mogę się też pochwalić w związku z tym chyba po raz pierwszy mamy taką sytuację, że mamy konkurs, który organizowany jest przez samorządowy lider cyfryzacji u nas na Mazowszu. I chciałem Państwu powiedzieć, że co roku Wydział Geodezji i Kartografii dostawał wyróżnienie w zakresie funkcjonowania geoportalu. W tym roku tą nagrodę też otrzymaliśmy. Ale to nie jest jedyna nagroda, którą otrzymaliśmy. Otrzymaliśmy też III miejsce w kategorii ponad codzienność za wdrożenie platformy informacyjno-płatniczej umożliwiającej opłacanie zobowiązań podatkowych online. Tu też dziękuję wydziałowi finansów wydziałowi informatyki i generalnie wszystkim pracownikom Urzędu Miasta. Ale zajęliśmy także I miejsce w kategorii wbrew przeszkodom zostało nam przyznane pierwsze miejsce za wdrożenie karty mieszkańca. Także otrzymaliśmy w sumie nagrody w wysokości 25 tysięcy złotych, jako samorząd i już rozmawialiśmy o tym i te pieniądze zostaną przeznaczone na szkolenia dla pracowników, którzy myślę, że dzięki nim podniosą kompetencję i będą w stanie w lepszy, bardziej przyjazny, bardziej nowoczesny sposób realizować te usługi, które, na co dzień świadczy urząd dla naszych mieszkańców.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Komisja obradowała nad przedmiotowym projektem uchwały Rady Miasta. Jeśli chodzi o głosy one rozkładały się w następujący sposób, 8 radnych było za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: To jest kolejny można powiedzieć nowatorski projekt, który powstał na bazie odpowiedzi na oczekiwania mieszkańców tak naprawdę. Zgłaszało się do nas wielu mieszkańców. Kiedyś dawno, dawno temu był powołany społeczny Komitet Budowy. To już w tej chwili, że tak powiem, no nie ma racji bytu i nie funkcjonuje w obrocie prawnym. Natomiast w odpowiedzi na takie zapotrzebowanie często jakiś mniejszych remontów może nie całych ulic, ale kawałków ulic, chodników jakiegoś fragmentu zieleni, często znajdującego się na terenie np. wspólnoty i Miasta na połączeniu trzeba coś zrobić i my mieliśmy powiedzmy problem natury prawnej, taki czysto techniczny jak to zrobić, żeby można było taką inicjatywę razem z mieszkańcami zrealizować, bo ci mieszkańcy na przykład mogą chcieć wnieść, nie wiem albo prace, które wykonają na przykład nasadzenia na danym terenie, my zakupimy materiał albo na przykład przygotowują dokumentację projektową na czy kosztorysy na dany fragment, a my, jako urząd z racji obowiązujących procedur bardzo długo by to trwało, wykonają jakiś fragment kanalizacji na przykład wodnej albo sanitarnej, albo na przykład przygotowują projekt tej kanalizacji. Wiecie Państwo w mieście potrzeb jest dużo. My staramy się budować, czy te duże sieci. Ale czasem jest taki fragment, gdzie mieszkańcy potrzebują, 5 czy 6 domów i też to trzeba zrealizować, a prostu nasze moce przerobowe nie pozwalają na to żeby aż tyle takich tych drobnych inicjatyw prowadzić. Dzięki temu projektowi uchwały możemy to w końcu sformalizować. Myślę, że też się przyczyni do wzrostu tej aktywności obywatelskiej, bo mamy z jednej strony budżet obywatelski, do którego można zgłaszać projekty ogólnodostępne, ale na terenach należących do miasta. Natomiast ta inicjatywa lokalna jest jego uzupełnieniem w sytuacji, w której mieszkańcy powiedzmy z jednej strony nie łapią się na budżet obywatelski, ponieważ teren jest ogólnodostępny, a z drugiej strony ich inicjatywa wymaga trochę więcej pieniędzy niż tak zwane małe granty, które funkcjonują u nas w samorządzie, czyli tak zwany projekt do 10 tysięcy złotych, które można przez cały rok składać i w tym momencie pojawia się, jako uzupełnienie inicjatywa lokalna, która pozwala, że tak powiem całą gamę tych różnorodnych projektów, że tak powiem zrealizować od tych najmniejszych, po te największe.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba: Wyżej wymieniony projekt dotyczy zmian w nazewnictwie ulic w Ostrołęce. Podchodzimy do tematu, dlatego ponieważ prowadzony w Głównym Urzędzie Statystycznym rejestr nazw ulic jest prowadzony ze skrótami. My, jako miasto w uchwale bodajże z 85 roku zapisane mamy, że nazewnictwo, czyli ulice typu Generała to są zapisywane jakby całym wyrazem bez skrótów, a w rejestrze w GUSie jest zapisywany, jako gen. na przykład, czyli generał czy mjr, jeżeli chodzi o majora. I z racji tego, żeby ujednoczyć tę nomenklaturę i nazewnictwo w Ostrołęce razem z tym rejestrem w GUSie następuje taka, może nie kosmetyczna zmiana, ale istotna dla niektórych. I w takim wypadku ulice będą nazywane zgodnie z tym, co państwo mają w projekcie uchwały, czyli na przykład, jeżeli chodzi o Generała Ludwika Bogusławskiego, zastępuje się gen. Ludwika Bogusławskiego i tak dalej i tak dalej, więc sytuacja myślę, że jest dość jasna. Komisja w tym wypadku zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia nazw ulic i placów w mieście Ostrołęka.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Ja może dwa słowa o przedmiotowym projekcie uchwały. Proszę państwa jak wiemy na terenie Miasta Ostrołęki istnieją obszary, które są objęte tak zwaną strefą płatnego parkowania wynika to z uchwały, którą podejmujemy w związku z tym, iż te strefy płatnego parkowania i kwestie z nimi związane są płynne i też powstają nowe inicjatywy, chociażby przez mieszkańców wspólnot, którzy obawiają się o miejsca postojowe gdzieś tam, w okolicy swoich miejsc, którymi się zajmują czy różnych grup mieszkańców związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej są składane różnego rodzaju wnioski do miasta o to, żeby te strefy w jakimś zakresie rozszerzać. Tu w tym przypadku właśnie mówimy o takich sytuacjach, gdzie powiedzmy notoryczne pozostawianie aut na cały dzień przez osoby powoduje brak rotacji tych samochodów, a tym samym w pewnych rejonach miasta powoduje to taką blokadę i możliwość parkowania samochodów dla powiedzmy klientów jakiegoś rejonu miasta. I w związku z tym prezydent wyszedł naprzeciw takim prośbom tych grup mieszkańców i uchwała dzisiaj zostanie zmodyfikowana na wniosek Prezydenta. Komisja oczywiście poparła przedmiotowy projekt uchwały. Głosy się o rozłożyły w następujący sposób 8 radnych było za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przede wszystkim dziękuję, że tu już Pan Mariusz Mierzejewski powiedział właśnie o tych problemach strefy zgłaszanych przez mieszkańców określonych wspólnot czy terenów, bo to nie jest tak, że to strefa wprowadzamy wcześniej. Chciałem powiedzieć Państwu i tym osobom, które nas oglądają, że prezydent też czyta komentarze. I pamiętam, że mieliśmy ten eksperyment, warto powiedzieć taki trzymiesięcznych nie było strefy płatnego parkowania i okazuje się, że niestety, to się nie sprawdza. To było jeszcze gorzej niż jest przy strefie parkowania. Natomiast teraz obserwujemy pewną taką tendencję, gdzie po wprowadzeniu, co jest bardzo ważne tegorocznego abonamentu dla mieszkańca, który mieszka, powiedzmy tam w obrębie trzech ulic a nie tylko jednej uważam, że to naprawdę jest bardzo dobre rozwiązanie dla tych osób, które mieszkają w tych terenach powiedzmy w samym ścisłym centrum. Taka osoba za 25 złotych, że tak powiem nie ma problemu. Natomiast ta rotacja miejsc podstawowych jest większa i to, co mówił pan Przewodniczący po prostu w tych miejscach nie występuje taka sytuacja codziennego parkowania na długie godziny. W tej chwili powiększamy strefę o ulicę Insurekcyjną i wzdłuż bloków przy Prądyńskiego i tutaj mamy ten teren gdzie wiemy, że po prostu to osoby, które wcześniej parkowały gdzieś w okolicach ZSZ Nr 1 teraz parkują tam i tam mieszkańcy mają problemy z zaparkowaniem auta, szczególnie po powrocie z pracy. Rozumiem, że po 18 to nie jest problem, ale niektórzy kończą już o 16 i po 16 jest problem, więc tam ją wprowadzamy. Druga ulica to jest ulica Niewiarowskiego, która też została nam jedna tutaj przy pralni tak bym to powiedział i tu też ona została po prostu i wszyscy, którzy wjeżdżali do centrum parkowali właśnie w tym miejscu i tam też był problem z ruchem, bo ona była nieunormowana. Osoby parkowały i po prawej i po lewej. Więc z jednej strony myślę,

że poprawiamy bezpieczeństwo, a z drugiej strony staramy się wsłuchiwać w głos mieszkańców, ale także zaproponować bym powiedział takie różne rozwiązania nie tyle wymyślać na nowo co przywracać stare. W nawiązaniu do tych wypowiedzi wczoraj jechałem akurat ulicą Kopernika patrzę na ten przyjazd, który jest otwarty do Urzędu Skarbowego tej drugiej strony i powiem Państwu, że ja do dzisiejszego dnia ani jednej negatywnej uwagi nie dostałem na temat tego jak to zostało rozwiązane i widzę, że to działa i okazuje się, że to takie sprytne rozwiązanie wymyśliliśmy. W związku z tą strefą też chciałbym powiedzieć, że czytając te komentarze wiele osób ma obawy i te osoby prosiłbym o odrobinę zaufania. To nie jest tak, że wy, jako Radni mnie znacie, że jak czasem mamy jakiś pomysł i go wprowadzimy a się nie sprawdza to potrafimy to zmienić i cofnąć. Jak to było chociażby z zakazem wjazdu tirów zniesiliśmy rano po prośbach środowisk transportowych ten zakaz, zwinęliśmy, został tylko popołudniowy, a tutaj w tym przypadku akurat myślę, że ta strefa się sprawdzi i tym, którzy że tak powiem, wypisywali w komentarzach czy na stronach na naszych portalach internetowych czy na Facebooku chciałem powiedzieć, że my też te komentarze czytamy i część z tych propozycji uważam, które tam się znalazły, są bardzo rozsądne i bardzo pozytywnie mogą zostać odebrane, a do tego po wczorajszej dyskusji z Radnymi, czy przedwczoraj na Komisji mamy kolejne pomysły, co dalej z tą strefą robić, jak ona mogłaby funkcjonować. Także dziękuję serdecznie i proszę o głosowanie za.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie prezydencie, co się zmieniło i jak Pan ocenia jak tą strefą zarządza OTBS. Tak krótkie takie podsumowanie w stosunku do tego, co było wcześniej.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Przewodniczący, myślę, że przede wszystkim co do samego funkcjonowania myślę, że ona jest lepiej zarządzana. Te wpływy, o których mówimy, które wpływały do Miasta, są większe, ale to też musicie mieć państwo wiadomość ta prowizja, która pobiera OTBS, to później ich ogólnym wynikiem finansowym powoduje, że jest zmniejszana kwota rekompensaty za zarządzanie zasobem mieszkaniowym. Oni generują lepsze wyniki. Jak będzie sprawozdanie z tego budżetu za ten jak państwo zobaczycie, jak spadła nam kwota rekompensaty za zarządzanie zasobem mieszkaniowym, to zrozumiecie, że my staramy się jakby dywersyfikować źródła finansowania tych niektórych naszych spółek i sam OTBS uważam, że zarządza tą strefą bardzo dobrze. Natomiast z punktu widzenia mieszkańca myślę, że ta zmiana przy parkomatach i to, co zrobiliśmy, gdzie na przykład weszła możliwość płatności kartą to w dużym stopniu ułatwiło i uprościło funkcjonowanie samej strefy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za postój pojazdów na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania wraz z autopoprawką.
z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Mamy tutaj do czynienia z zmianą planu zagospodarowania przestrzennego. Istotą tej zmiany jest fakt, iż mamy inwestora, którego nieruchomości znajdują się w dwóch strefach prawa lokalnego tego urbanistycznego, czyli w dwóch strefach różnych planów zagospodarowania przestrzennego. I w związku z tym na nieszczęście dla tej osoby, która też chce być potencjalnym inwestorem są tam zapisy, które powodują, że jak w jednym pewne rzeczy, że tak powiem mogą zostać zrealizowane to z tego drugiego fragmentu planu już tego zakresu nie może ta konkretna osoba tego wykonać. W związku z tym miasto i tutaj Prezydent wyszedł naprzeciw tej

osobie po to, żeby ona mogła zrealizować swoje przedsięwzięcia i nastąpi modyfikacja taka, że po prostu obszar tej działki zostanie przyporządkowany do jednego z tych obowiązujących planów i te zapisy będą spójne dla całego terenu objętego własnością tej osoby, która też chce być potencjalnym inwestorem. I tu mówimy o tego rodzaju modyfikacjach planu zagospodarowania przestrzennego. Komisja za głosowała 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Goworowska I” w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Park Wodny w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki wniósł projekt uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Park Wodny w Ostrołęce. Przyczyną wniesienia takiego projektu uchwały jest fakt, iż wzrastają koszty utrzymania Parku Wodnego, szczególnie koszty cen energii elektrycznej, ogrzewania, a także koszty pracownicze związane ze wzrostem płacy minimalnej, w związku, z czym w obecnym stanie organizacyjno-prawnym jednostka ta musi wypracować 50% dochodów całego budżetu a 50% maksymalnie może stanowić dotacja z Miasta. W związku, z czym nie jest w stanie jednostka przy tak radykalnie wzrastających kosztach wypracować 50% kwoty, co wymaga tego, żeby większą dotację przeznaczać należy zmienić formę prawną stąd jakby taki projekt uchwały. Komisja Budżetu i Finansów Rady Miasta na swoim posiedzeniu rozpatrywała ten projekt uchwały i przyjęła go w pierwszym czytaniu głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Mierzejewski: Proszę Państwa, ja mam tylko jedną prośbę, bo jakby rozumiem ideę tej likwidacji, tylko wydaje mi się, że Park Wodny ma już taką swoją nazwę i przyjęło się to Aquarium i te logotypy wszystkie, to ja bym miał tylko taką prośbę by było to możliwe, żeby jak zakład nowy przejmie to może żeby ta nazwa została, żeby tego nie zmieniać tych, że tak powiem nazw własnych związanych już z tym parkiem wodnym. Nie wiem czy i jak te plany będą daleko sięgały, ale wydaje mi się, że ten park wodny w Ostrołęce już jakoś zapadł w głowie w świadomości mieszkańców tutaj Ostrołęki i okolic to wydaje mi się, że te czy logotypy związane z nim, czy oznaczenia czy nazwa własna tego parku wodnego zostały to wydaje mi się, żeby ta tradycja dalej trwała. Oczywiście pod inną formą organizacyjną.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Popieram Pana w całej rozciągłości. Wyprzedził Pan mnie Panie Radny. O tym samym miałem mówić, myślę, że tak będzie, że administrował tym będzie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Jak najbardziej też jestem za. Myślę, że będę wyrazicielem większości z nas, że ta nazwa powinna zostać, bo ona się dobrze kojarzy mieszkańcom i mieszkańcy, że tak powiem kolokwialnie się do tego przyzwyczaili do tej nazwy. **Prezydent Miasta Łukasz Kulik:** Odpowiadając na wątpliwości obu Panów Radnych, chciałbym powiedzieć, żeby ta dyskusja już w zeszłym tygodniu została przeprowadzona z dyrektorami obu jednostek. I tak Państwo Panowie wskazywali, że nazwa jest powszechnie znana, dobrze się kojarzy, jest rozpoznawalna i w zakresie czy to powiedzmy paragonów czy faktur, czy jakiegoś takiego oznaczenia fizycznego ta nazwa Aquarium pozostaje. Także tutaj nie ma powodów do obaw. Myślmy nad tym, jak to bardziej jakoś tam na, zewnątrz, że tak powiem tą nazwę wyeksponować. Jest też taki pomysł, ale to poczekajmy. Na razie przy okazji Parku Wodnego mogę powiedzieć, że dzisiaj od godziny 11

rozpoczął się odbiór instalacji fotowoltaicznej na Parku Wodnym, bo już ona została zamontowana, więc za dwa tygodnie będziemy mieć informacje jak to funkcjonuje, jak to rozliczenie prądu wychodzi finansowo.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Szatanek: Panie Prezydencie serdecznie dziękuję, bo znów Pan pokazuje troskę o naszych mieszkańców, a szczególnie tych, którzy korzystają z tego parku wodnego, bo cała idea połączenia Parku Wodnego z MZOSTiITem wynikała z tego, że Pan nie chciał podnosić ceny biletów za korzystanie z tego parku wodnego i zgodnie z ustawą o finansach publicznych to, co przedstawił pan Przewodniczący Komisji, Budżetu i Finansów. Były dwa wyjścia albo podnieść ceny biletów, z czego oczywiście nasi mieszkańcy i wszyscy korzystający nie byliby zadowoleni albo wymyśleć to, co Pan wymyślił po prostu. Jest to zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Mieszkańcy będą zadowoleni, bo przecież i tak mają dosyć tych kosztów inflacji żebyśmy jeszcze im tam dodatkowo, jako ci, którzy nas wybrali im dokuczali, więc pomysł jest bardzo dobry jest to zgodnie z prawem mieszkańcy i wszyscy ci, którzy korzystają będą zadowoleni także serdeczne dzięki. Na koniec powiem, że te Pana hasło miasto dobre do życia. Ja bym połączył tanie miasto dobre do życia.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Już tak tutaj Panie Stanisławie Szatanku, proszę nie słodzić, bo ja to mówię, żeby mi nie słodzić, żeby mi się w głowie, nie przewracało. Zawsze mówię, że Radni i dyrektorzy to są od tego, żeby mnie pilnować i moi pracownicy, że jak ja mam czasem jakieś zbyt szalony pomysł, to żeby tak troszeczkę tonować te moje pomysły. Chcę Panu powiedzieć, że jest takie powiedzenie, że nie ma tanie i dobre, bo albo dobre albo tanie. Generalnie szukamy dobrych rozwiązań za rozsądne pieniądze, a nie dobrych i tanich. Dobre i tanie to nie, to na takie nas nie stać.

Wiceprzewodniczący Stanisław Szatanek: Panie prezydencie, tu akurat się z Panem nie zgodzę, bo znam takie przypadki, że może być tanio i dobrze.

Radna Grażyna Sosnowska: No zrobiło się bardzo miło, ale ja mam takie trochę trudniejsze pytanie Panie prezydencie, bo ten nowy twór, który będzie nazywał się teraz MOSiR to będzie się składał z dwóch podmiotów. I teraz mam takie pytanie w Parku Wodnym jest, była kawiarnia czy restauracja Nemo. Ona chyba w nowej strukturze nie może istnieć z tego tworu nowego, chociaż oczywiście uważam, że to jest zasadne. Proszę nam powiedzieć, co się z tą kawiarnią stanie i co jeżeli chodzi o zatrudnione tam osoby.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o funkcjonowanie kawiarni tak mamy świadomość, że tam jest pewien problem prawny. Natomiast nie ukrywam, że rozmawiałem już z prezesem jednej miejskiej spółki, która zajmuje się zarządzaniem zasobem mieszkaniowym. Może ona powinna rozszerzyć katalog świadczonych przez nią usług, skoro prowadził działania komercyjne i może akurat indywidualnie ta kawiarnia powinna czy restauracja funkcjonować w ramach tej naszej spółki? Natomiast cały czas rozmawiamy, jak to trzeba by było zrobić, bo mamy takich parę instytucji zajmujących się żywieniem w mieście i też myślimy nad tym, jak to wszystko jakoś połączyć w jedną funkcję. Nie ukrywam, że mamy tani bar mamy w tej chwili na przykład kupujemy zewnętrzną żywność do zakładu opiekuńczo- leczniczego, więc tutaj jakby szukamy pomysłu jakiegoś, są pewne koncepcje, ale już po nowym roku do tego usiądziemy jak to połączyć wszystko razem, bo może by się dało to wszystko razem pogodzić. Proszę się nie martwić na razie, że tak powiem ta uchwała jest podejmowana z wyprzedzeniem do końca maja bodajże jest czas likwidacji, więc na razie to będzie funkcjonowało, do końca maja przynajmniej mamy czas, żeby to funkcjonowało tak jak jest. Myślę, że w styczniu – lutym znajdziemy rozwiązanie takie pośrednie, które już będziemy wdrażać. Także proszę się nie martwić o tych pracowników, którzy są tam zatrudnieni. To ja powiem tak, czy będą dalej pracować, to nie zależy od Prezydenta, tylko dyrektora, ale ja zawsze dyrektorowi pokazuje rachunek wydatków i rachunek zysków, jak to się bilansuje albo jest delikatnie na plus to już jest dobrze, ale jak jest dużo na minus to on musi wtedy myśleć, co tam zrobić albo jak to zoptymalizować. Natomiast chciałbym się jeszcze odnieść tych słów Pana Przewodniczącego Szatanka, który powiedział i chwali prezydenta za dobre pomysły. To chciałbym w tym miejscu Panu powiedzieć, Panie Przewodniczący, że to nie jest tak, że Prezydent ma dobre pomysły. Ja mieszkam w Ostrołęce od wielu, wy wszyscy tu mieszkacie

od wielu lat i ja się staram zawsze wzorować na takich osobach, które w przeszłości zarządzały naszym miastem i to one miały dobre pomysły, ale później gdzieś tam w międzyczasie tej transformacji one zginęły. Więc ja Panu powiem, że to, że będzie basen na funkcjonował w ramach MOSiRu, to nie jest pomysł Prezydenta, bo już kiedyś tak funkcjonował. Był prezydent Nowak, który to przekształcał, tak Jędrzej Nowak, który dla mnie jest wzorem takiego prezydenta, zawsze się wzoruje. Zresztą wiecie ten sentyment, bo przecież mam gabinet w tym miejscu, w którym on miał gabinet. To jest, więc tak naprawdę staramy się tutaj. Oczywiście pracujemy nad tą innowacyjnością, natomiast staramy się przywracać te racjonalne rozwiązania, które już kiedyś jakieś pokolenia tych ostrołęczan, pracujących w samorządzie wymyśliły, które działały, a później nagle coś się stało jakoś nie wiem, ktoś miał inną wizję. Więc my tą normalność, staramy się przywrócić i ten długofalowy spokój, a nie robić tutaj rewolucji, bo to nie chodzi o rewolucje. W mieście ma być spokój i że tak powiem i ewolucja w dobrym kierunku, dla dobrego życia Miasta.

Radny Adam Kurpiewski: Ja ze swojej strony powiem państwu, że też rozmawialiśmy na temat tego projektu na Komisji Sportu, no, bo oczywiście od tego jesteśmy i wszyscy zgodziliśmy się, że trzeba poprawić dostępność też dla mieszkańców na terenie basenu. Poprawić, jakość usług, także nie tylko obniżanie kosztów, co jest oczywiście takim jednym z głównych naszych działań, bo jak widzimy, ile trzeba dopłacać do funkcjonowania parku wodnego, no to w budżecie może w końcu zabraknąć na to środków, ale to, żeby pomysły były coraz lepsze, rozsądniejsze dla mieszkańców i żeby te funkcjonowanie było sprawniejsze, jest takim głównym motorem działania i prezydenta i Radnych, i całego samorządu. I, myślę, że tu będziemy szli nie w stronę taniości, tylko jednak stronę tego dobrego funkcjonowania nowoczesnego. Już parę lat ten park wodny funkcjonuje i na pewno jest czas najwyższy na wprowadzenie pewnych zmian. Rozmawiałem też z dyrektorem MOSiR'u, on też ma na to ciekawy pomysł. Oczywiście też Robert Wojdyna, jako dyrektor parku również ma swoje pomysły. Myślę, że ten zespół tych dwóch dyrektorów plus Pan Prezydent i my radni z Komisji Sportu znajdziemy takie rozwiązania najlepsze dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Przyznam, Panie prezydencie, że jestem mile zaskoczony, bo tu przed chwilą Pana dopytałem, bo nie wiedziałem, że już jest instalacja fotowoltaiczna na basenie. To jest bardzo, bardzo dobra informacja, bo zapewne Państwo też czytacie, w mediach pojawiła się ostatnio taka informacja nie pamiętam w tej chwili nazwy tego miasta, ale gdzieś w Wielkopolsce. Z dniem 1 stycznia została zamknięta kolejna pływalnia miejska ze względu na rosnące koszty i burmistrz się wypowiadał tego miasta, że za pół roku rozważą możliwość wznowienia działalności właśnie tej pływalni po zamontowaniu instalacji fotowoltaicznej, bo w tej chwili miasta nie stać po wzroście tak drastycznym cen energii elektrycznej na utrzymanie tego obiektu. Także Panie prezydencie, gratulacje, bo użytkowników tego Parku Wodnego w Ostrołęce i nie tylko, bo również ludzie i z powiatu i jeżeli chodzi o nieckę tą sportową, to nawet sąsiednich miast, jeżeli chodzi o strefę relaksu, to rzeczywiście można było ją poprawić. Natomiast, jeżeli chodzi o warunki do uprawiania stricte pływania no to jest to pływalnia bardzo dobra. Dlatego mile jestem zaskoczony. Myślę, że to ta instalacja fotowoltaiczna obniży koszty, że nie będzie wzrostu cen biletów i coraz więcej mieszkańców naszego miasta będzie korzystało z tego parku wodnego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Park Wodny w Ostrołęce.

Głosowanie

Za – 22

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył radzie projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki przy dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok. Projekt ten zakłada ustalenie wysokości dotacji na poziomie 351,03 groszy, co mnożąc na 1m² i mnożąc przez ilość metrów kwadratowych to jest 5697,42 daje łączną kwotę 2 miliony złotych. Komisja na swoim posiedzeniu przyjęła ten projekt uchwały głosami 6 za, przy 1 głosie wstrzymującym się, przy braku głosów przeciwnych i wnosi do rady o jego przyjęcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego na 2023 rok.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Szanowni Państwo wpłynął projekt uchwały Pana Prezydenta uchylający uchwałę w sprawie emisji obligacji. 27 października bieżącego roku uchwałą numer 641 przyjęliśmy uchwałę zakładającą emisję obligacji komunalnych w kwocie 15 800 000 tysięcy z przeznaczeniem na pokrycie deficytu budżetowego oraz wykupu wcześniej wyemitowanych papierów wartościowych z uwagi na podjęte działania zmierzające do optymalizacji wydatków bieżących, a także z powodu niewykonania części wydatków majątkowych głównie z winy wykonawców oraz z uwagi na to, że Miasto Ostrołeka uzyskało w bieżącym roku dodatkowe dochody z udziału we wpływach z podatku dochodowym od osób fizycznych w kwocie 13 milionów złotych planowany deficyt budżetu Miasta Ostrołęki uległ zmniejszeniu. W związku z powyższym Pan Prezydent przedłożył projekt uchwały uchylający uchwałę o emisji obligacji. Komisja na swoim posiedzeniu przyjęła ten projekt uchwały głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnosi do rady o jego przyjęcie przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja bym poprosił o parę syntetycznych słów Panią Skarbnik, także Pani Aneto proszę o uzasadnienie do uchwały, bo radni mnie pytają jak to się stało, że prezydent znalazł ostatnio dostałem od jednego ze znajomych redaktorów i mówię mu, że to tak nie działa, że prezydent chodzi po mieście i znajduje 15 milionów to po prostu była ciężka praca wielu pracowników Urzędu Miasta, wydziału finansów, działu oświaty, wszystkich wydziałów i w tym miejscu chciałbym przede wszystkim podziękować tym osobom u nas, ale też w tym pracownikom spółkach miejskich, że udało nam się razem ciężką pracą w szkołach, w DPS znaleźć te pieniądze i doprowadzić do tych oszczędności jednocześnie nie obniżając poziomu świadczonych usług, że jednak te pieniądze udało się w jakiś sposób wygospodarować i na szczęście obecny rok zamykamy bez emisji obligacji, a w przyszłym zobaczymy.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Same uzasadnienie w uchwale wskazuje na to, że środki zostały, jak gdyby znalezione na zbilansowanie budżetu roku 2022. Wynika to w głównej mierze z uzyskanych dodatkowych dochodów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych, to jest kwota ponad 13 milionów, które otrzymaliśmy jeszcze od Ministerstwa Finansów jak i również były podjęte działania zmierzające do optymalizacji wydatków bieżących jak i również zadania związane ze zmniejszeniem na zadaniach inwestycyjnych z tytułu niewykonania części wydatków majątkowych. I w związku z tym została uzyskana kwota ponad 15 milionów, która spowodowała jak gdyby zbilansowanie się naszego budżetu na 2022 rok.

Wiceprzewodniczący Miasta Stanisław Szatanek: To 4 rok z kolei Panie prezydencie miasto nie emituje obligacje nie zadłuża się to nie tylko w tym roku i myślę, że warto to zauważyć warto podkreślić, a też warto dostrzec spłatę zobowiązań też nie lada kwota, bo to jest 26 milionów spłaconych wcześniej emitowanych obligacji i prawie 13,5 miliona odsetek. To Jest 39,5 miliona złotych, jest to kwota naprawdę bardzo duża. Też chcę zauważyć, że tutaj mamy informację, że jakieś dodatkowe pieniądze z PITów wpłynęły. Proszę Państwa. Ja przedstawię swoje zdanie, być może subiektywne, jeśli się wprowadza zmiany podatkowe, robi się pewne przedsięwzięcia tak zwanym polskim ładu, które polega na tym, że ogranicza się wpływy z PITu samorządom, a później jakby uzupełnia się te wpływy. Moim zdaniem to nie są jakieś nadzwyczajne wpływy, tylko po prostu to te pieniądze się miastu należały, ale to powoduje taką niepewność i taki chaos, bo przecież, kto mógł zakładać czy Pan Prezydent czy pracownicy Pana Prezydenta, że taka sytuacja może być? Dlatego my żeśmy przygotowali uchwałę, żeśmy ją przegłosowali, ale Pan Prezydent zastrzegł się, że może się uda nie emitować tych obligacji, ale Państwo na pewno pamiętają, jaki hejt się pojawił w internecie po tej sesji Rady Miasta, gdzie my podjęliśmy uchwałę, która miała dotyczyć wyrażenia zgody. Zresztą to jakby było konsekwencją przyjęcia w budżecie, bo w budżecie były takie założenia, że miasto będzie emitowało obligacje. Ale chcę serdecznie podziękować wszystkim pracownikom i Panu Prezydentowi za ten ogromny wysiłek i że udało się doprowadzić do końca ten budżet 4 rok z kolei nie emitując obligacje. Serdeczne dzięki Panie prezydencie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki uchylającej uchwałę w sprawie emisji obligacji komunalnych.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył radzie dwa projekty uchwały jeden to zmieniającą w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok. Projekty te zakładają zwiększenie dochodów w części gminnej budżetu o kwotę 6 199 złotych, zmniejszenie wydatków w części gminnej budżetu miasta o kwotę 4 553 801 złotych, zgodnie z załącznikiem numer 2 ustala się deficyt budżetu wysokości 23 995 776,44 grosze. Ustala się przychody w wysokości 31 205 776, 44 grosze. Ponadto projekt ten zakłada szereg zmian przesunąć w wydatkach i chciałbym tutaj przedstawić szczególnie te istotniejsze zmiany dotyczące zmniejszenia planu wydatków urzędu na zadaniach inwestycyjnych. W przypadku budowy południowej obwodnicy Miasta Ostrołęki wraz z budową obiektu mostowego przez rzekę Narew zmniejszenie o kwotę 139 tysięcy, przebudowa ulicy Goworowskiej wraz z wykonaniem ronda na skrzyżowaniu z ulicą Pomian i ulicą Brata Żebrowskiego 150 tysięcy, rozbudowa drogi powiatowej 269W od ulicy Witosza do ulicy Goworowskiej 521 tysięcy, przebudowa drogi powiatowej na odcinku ulicy Kolejowej w Ostrołęce 85 tysięcy. Budowa ulicy 5 Pułku Ułanów zmniejszenie o 40 tysięcy, budowa ulicy Ciasnej i ulicy Pionierów 35 tysięcy, budowa ulicy Ostrołęckich Harcerzy oraz Podpułkownika Łukasza Ciepłińskiego Pługa zmniejszenie o kwotę 100 tysięcy złotych, budowa ulicy Łąkowej z połączeniem do skrzyżowania z ulicą z jednej strony 11 Listopada i ulicą Hallera 64 tysiące złotych, budowa ulicy Czarnej na terenie Ostrołęki 99 tysięcy złotych, budowa ulicy Syreny 49 tysięcy złotych, budowa ulicy Jodłowej, Wiązowej, Sosnowej 49 tysięcy, budowa ulicy Natury wraz z połączeniem z ulicą Arkadiusza Gołasia zmniejszenie o 70 tysięcy. Budowa ulicy dojazdowej od ulicy 11 Listopada pomiędzy budynkami numer 16, 18, 19, 21

wraz z budową miejsc postojowych i ciągów pieszych 40 tysięcy złotych. Budowa ulicy Żytniej zmniejszenie o 99 tysięcy złotych, budowa ulicy Niemena i Markowskiego zmniejszenie o 49 tysięcy złotych, budowa ulicy Działkowej wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną 9 tysięcy złotych, budowa i przebudowa chodników ścieżek rowerowych i parkingów na terenie Miasta Ostrołęki 490 tysięcy złotych. Przebudowa parkingu przy ulicy Jezierskiego 25 tysięcy złotych, wymiana nawierzchni chodników przy ulicy Podchorążych zmniejszenie o 55 tysięcy złotych, zagospodarowanie nabrzeża rzeki Narew w granicach administracyjnych Miasta Ostrołęki zmniejszenie o 190 tysięcy złotych, budowa budynków mieszkalnych wielorodzinnych zmniejszenie o kwotę 249 tysięcy złotych, remont budynku przy ulicy Poznańskiej 34/36 w Ostrołęce zmniejszenie o 49 tysięcy złotych, budowa targowiska miejskiego zmniejszenie o 29 tysięcy złotych, remont Przedszkola Nr 5 zmniejszenie o 49 tysięcy złotych, budowa przedszkola miejskiego przy ulicy Kościuszki w Ostrołęce zmniejszenie o 159 tysięcy złotych, remont ogrodzenia w żłobku miejskim zmniejszenie o 29 tysięcy złotych, przebudowa i rowów melioracyjnych z uwzględnieniem retencji na terenie miasta Ostrołęki zmniejszenie zadania inwestycyjnego o 95 tysięcy złotych, budowa sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie Ostrołęki zmniejszenie o kwotę 300 tysięcy złotych, poprawa efektywności energetycznej oraz rozbudowa instalacji fotowoltaicznych 300 tysięcy złotych, modernizacja parków miejskich 40 tysięcy złotych. Ponadto przebudowa stadionu miejskiego przy ulicy Witosa 1 w Ostrołęce zmniejszenie o 200 tysięcy złotych, budowa boiska piłkarskiego na terenie kompleksu sportowego przy ulicy Witosa w Ostrołęce zmniejszenie o 300 tysięcy złotych, budowa boiska sportowego przy ulicy Podpułkownika Łukasza Ciepłińskiego Pługa 50 tysięcy złotych. To są te istotniejsze i bardziej znaczące zmiany, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne w projekcie uchwały. Komisja na swoim posiedzeniu rozpatrywała przedmiotowe projekty uchwał i w przypadku wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 przyjęła ten projekt głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnosi o jego przyjęcie przez radę. Ponadto, jeśli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2022 rok również komisja przyjęła ten projekt głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących i wnosi do rady o jego przyjęcie.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Dziękuję Panie Przewodniczący, za możliwość wprowadzenia autopoprawki. Autopoprawka, którą Państwo przed chwilą otrzymaliście, dotyczy otrzymania środków z Funduszu Pracy. Jest to kwota ponad 13 tysięcy w ramach programu asystent rodziny i zostaje ona przekazana na wypłatę dodatków do wynagrodzeń dla asystentów rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego. Jeżeli chodzi o autopoprawkę tą wcześniejszą zakłada ona zmniejszenie planu dochodów na 2022 rok o łączną kwotę ponad 3 700 000 tysięcy dotyczyło to zmniejszenia planu dotacji celowej na programy finansowane z udziałem środków europejskich w związku z realizacją zadania inwestycyjnego ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza poprzez zrównoważony rozwój mobilności miejskiej na terenie Ostrołęki- parkuj i jedź, w związku z otrzymaną informacją o wydłużeniu terminu realizacji tego zadania realizacji rzeczowej i finansowej następuje przesunięcie tego zadania na rok 2023. Również zmniejszamy plan dotacji celowej z województwa Mazowieckiego kwotę 2 milionów, która została w tym roku zapisana w celu dofinansowania realizacji zadania inwestycyjnego zagospodarowanie nabrzeży rzeki Narew w granicach administracyjnych Miasta Ostrołęki również ta kwota zostaje przeniesiona na 2023 rok. Zmniejszamy środki z funduszu przeciwdziałania COVID 19 na wypłatę dodatku węglowego oraz koszty obsługi o kwotę ponad około 2 milionów dotyczy to dostosowania planu do faktycznie otrzymanych środków, gdyż plan na początku był założony na podstawie pierwszego złożonego zapotrzebowania. Zmniejszamy również środki z funduszu przeciwdziałania COVID 19 o kwotę ponad 400 tysięcy na wypłatę dodatku dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystania niektórych źródeł ciepła oraz koszty obsługi zadania również w celu dostosowania do otrzymanych środków. Wprowadzamy za to plan dotacji celowej z województwa mazowieckiego o kwotę ponad 76 tysięcy na dofinansowanie zadania inwestycyjnego, zakupy elementów systemu monitorowania zanieczyszczeń powietrza w mieście Ostrołęka. Zadanie to zostało zrealizowane tylko wycofujemy, jak gdyby własne środki, a wprowadzamy dotacje. Zmniejszamy również plan dochodów realizowanych przez Urząd Miasta oraz jednostki budżetowe. Urząd Miasta jest to kwota ponad 664

tysiące, natomiast jednostki oświatowe to jest Zespół Zawodowych Nr 3 gdzie zwiększamy plan o 6 tysięcy z tytułu wpływów z najmu i przeznaczamy na zakup jeszcze środków czystości oraz energooszczędne lampy. Dokonujemy również jeszcze przesunięcia planu wydatków Urzędu Miasta dotyczące dotacji podmiotowej z budżetu dla niepublicznych jednostek systemu oświaty pomiędzy rozdziałami w celu wypłaty jednorazowych dotacji za świadectwa dojrzałości. Dokonujemy również zmniejszenia planu wydatków w ramach projektu Kuźnia Zawodowców. Projekt ten zostanie zrealizowany w następnym roku, jakie również zmiany są dokonane na zadaniach inwestycyjnych, a te zmiany dotyczą poprawy okresu realizacji, czyli wydłużenie go do 2023 roku oraz zmiany łącznych nakładów inwestycyjnych. Dokonujemy zmiany nazwy z przedsięwzięcia bieżącego, które brzmiało dokumentacja wsparcia budowy strategii rozwoju miasta Ostrołęki do 2030 roku na przedsięwzięcie o nowej nazwie strategia rozwoju Miasta Ostrołęki do 2030 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Chciałem zapytać odnośnie ulicy Syreny, bo to trwa już około 20 lat gdyby była kadencja czteroletnia to kończy się jej i nie byłoby zrealizowane no jest jeszcze szansa, bo mamy jeszcze jeden rok. Więc Panie prezydencie, co zostało zrealizowane w ciągu tam w tej kwocie 1 000 złotych, jeżeli chodzi o rok 22, jakie ma Pan plany na przyszłość, bo ja na samym początku tej obecnej kadencji pisałem interpelację, taką pozytywną dosyć odpowiedź otrzymałem no i teraz jestem bardzo sceptyczny na to wszystko. Wobec tych mieszkańców, którzy tam alarmowali już tyle lat no nie ma jak uzasadnienia znaleźć i argumentów do tego, żeby im to wszystko wytłumaczyć.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ma Pan rację. Akurat w przypadku budowy ulicy Syreny, t o mieliśmy taką sytuację, że wykonawca poprzedni, który projektant to realizował, nie wywiązywał się notorycznie z tych terminów. Umowa została z nim rozwiązana, została naliczona mu kara. Natomiast jak Pan wejdzie na informacje prezydenta miasta Ostrołęki z miesiąca listopada 2022 roku na stronie 7 punk t3 podpunkt 2- 4 listopada podpisaliśmy z firmą projekt umowy na opracowanie kompletnej dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz zadania budowa ulicy Syreny kwota 47 970. To jest firma, która już nam projektowała między innymi chyba Jezierskiego, taka, która robi w terminie to nie jest firma z Ostrołęki i oni mają termin nie wiem chyba do marca żeby nam tą dokumentację wykonać. Ja liczę, że to Syreny po 20 latach też by można było w przyszłym roku jeszcze przed wyborami domknąć. Także najważniejsze byśmy mieli projekt. To jest ten problem z tym projektantami oni dużo roboty nabiorą, później nie może się człowiek doprosić, żeby papier oddali, ale już tutaj też pracujemy, żeby inni robili w terminie.

Radny Grzegorz Gołaś: Wróć historycznie do uchwalania budżetu na 2022 rok, bo już 22 rok się kończy. W ubiegłym roku głośno mówiłem i jasno, że budżet 2022 rok jest moim zdaniem zbyt rozbudowany, bardzo ambitny. I tu wyrażę szacunek Panu Prezydentowi, jeżeli on go zepnie, to po prostu były moje słowa i dzisiaj je potwierdzam. Wyrazy szacunku dla Pana Prezydenta, że spał ten budżet. Budżet był bardzo trudny, z uwagi na fakt, że nie mieliśmy perspektyw, co w tym roku nas czeka. To, że nie zostaną wykonane wszystkie inwestycje, to po części było wiadome, po prostu naraz się wszystkiego nie da, choćby problem z projektantami i wykonawcami rok trudny. Nie wiadomo było jak to będzie i tego się spodziewaliśmy. Ale proszę Państwa, nie spodziewałem się jednego, że zostaną spłacone obligacje i niezaciągnięte zostaną kolejne obligacje. Powiem realnie dla mieszkańca Ostrołęki nasza wieloletnia prognoza finansowa na 2022 – 2042 to nic nie znaczy to są tylko tabelki i słupki. Realnie mieszkańiec miasta to widzi czy są zrobione u niego chodnik czy dziecko idzie do szkoły, czy w szkole ma ciepło, czy jest energia elektryczna, czy nauczyciel ma wypłatę. To jest najważniejsze. Każdy wzrost wiboru o 0,5% to jest realnie przy zadłużeniu 100 milionów złotych jest to wyparowanie z budżetu w ciągu roku 0,5 miliona złotych. 0,5% to jest 0,5 miliona. Wibor w ubiegłym roku wynosił 0,1 na koniec roku koło 1% plus marża banku za obsługę obligacji to około 2%. Teraz wibor wynosi ogólnie, koło 8 czyli my tracimy realnie rok do roku przy zadłużeniu koło 6 milionów złotych. Jeżeli teraz byśmy za 0,5 miliona zrobili dywanik powiedzmy na ulicy Sobieskiego, bo to najbliższej mnie, dlatego mówię czy ulicy Kościuszki to 12 takich ulic by było zrobione. I z tym się spotkało miasto Ostrołękę i Pan Prezydent, że zamiast zrobić dywanik, to musi położyć nowy dywanik musi spłacić wyższe zadłużenie i obsługę długu, który mamy. Dlatego

tutaj Panie prezydencie, wiem, przed czym Pan stanął i z mojej strony wyrazi szacunku dla Pana, dla Pana administracji i Miasta Ostrołęki za to, co Pan uczynił. Spisał Pan budżet, nie zaciągnął Pan obligacji, zmniejszył Pan zadłużenie miasta o 7 210 000 do 90 390 000 tysięcy na koniec roku i to trzeba głośno powiedzieć. Obniżył Pan poza tym koszt obsługi długu, bo jeżeli jest mniejsze to my mniej spłacimy za jego obsługę, czyli zostają jakieś środki na prośbę państwa na przyszły rok. Oczywiście to, z czym ja do końca się nie zgadzałem, czyli że Pan Prezydent nie idzie w kierunku urealnienia stawek podatkowych. Jak Pan to zrobił? Nie wiem. Jestem z tego bardzo zadowolony my, jako radni powinniśmy być również. Dziękuję Panu, Panie prezydencie, oby tak dalej.

Radna Ewa Żebrowska-Rosak: Dzień dobry Państwu przepraszam za spóźnienie Panie Przewodniczący, ale obowiązki służbowe. Nie miałam okazji słuchać wcześniej dyskusji Państwa tylko tutaj mojego kolegi Grzegorza i oczywiście bardzo cieszymy się z tego, że dług się zmniejsza, że nie zaciągamy obligacji, że budżet jest spięty, to są wszystko bardzo dobre wiadomości. Natomiast musimy też myśleć, przeanalizować to też wielowątkowo, bo tylko to, że robimy oszczędności, że spinamy budżet to nie jest jedyny słuszny kierunek, bo kredyty, obligacje są dla jednostek, dla podmiotów, dla samorządów jak najbardziej dopuszczalne. Jeżeli są właściwie zagospodarowane. Jeżeli widzimy, że nie zaciągamy długów, ale w mieście nic się nie dzieje, to myślę, że to nie jest tak do końca dobry kierunek i nie mamy tak też tutaj aż okazji, żeby bardzo dziękować Panu Prezydentowi. Poza tym, jeżeli chodzi o oszczędności, o których mówiliśmy nawet na wczorajszej komisji. Oszczędności są, tylko szanowni Państwo, jakim kosztem, kosztem ludzi i kosztem funkcjonowania placówek oświatowych. Żyjemy w tym mieście, mamy swoich znajomych, kolegów, koleżanki, którzy pracują w różnych placówkach i wiemy, że po prostu to funkcjonowanie i codzienne życie jest bardzo, bardzo trudne. Nie ma pieniędzy na nic, także nie puszczajmy w eter tylko tego, że budżet się spiął i że nie zaciągamy długów, ale musimy też mieć tutaj poznać drugą stronę medalu, jakim kosztem się to wszystko dzieje.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Rozumiem, jaka jest rola opozycji. Byłem w tej opozycji, tylko zawsze mówię, jeżeli jest taka okazja do wbicia szpilki, to trzeba bardzo rozważnie dobierać argumenty, bo argument pokazany na zasadzie nic się w mieście nie dzieje w złej sytuacji w złym roku może być argumentem, który posłuży do obalenia tej fałszywej tezy i do wytknięcia pewnego rodzaju niewiedzy. Pani Radna mieszka na osiedlu Stacja to powinna chociażby zauważyć oddany budynek Multicentrum i plac dworcowy, który został wyremontowany na tym osiedlu. Powinna Pani także zauważyć wyremontowane Przedszkole Nr 18, które jest wyremontowane na tym osiedlu. To jest oświata. Może nie czyta Pani Facebooka miasta czy stron miasta, ale w związku z tymi sytuacjami w tym roku, tak jak pani mówi trudnymi w oświacie na nic nie ma. Nie wiem, na co nie ma, bo generalnie na wszystko jest, wszystkie świetlice szkolne w szkołach podstawowych zostały wsparte przez Prezydenta dodatkową kwotą pieniędzy na zakup materiałów po to, żeby rodzice nie musieli w tym roku we wrześniu kupować tych ryz papieru, kredek, farb. To zostało zrobione. Chwalimy się na tym na Facebooku. To samo dotyczy wsparcia przez prezydenta przedszkoli naszych na zakup materiałów, ale też nowych zabawek po to, żeby rodzice nie musieli kupować zabawek do przedszkoli. To już się dzieje, to się zmienia, to się już dokonało. Poza tym remont budynku Galerii, remont Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, remont bloków na Łazku. Myślę, że Goworowska dokończona i zobaczymy jak ten główny winowajca/wykonawca Rondo Zbawiciela Świata i Brata Zenona Żebrowskiego. Wymiana oświetlenia na ledowe. Dzisiaj mówiliśmy o fotowoltaice. Ja mogę tak siedzieć, wymieniać i wymieniać i wymieniać, ale domyślam się, że będziemy w przyszłym roku gdzieś w czerwcu mieli sprawozdanie z wykonania budżetu i będziecie państwo nie udzielali absolutorium i wtedy będzie okazja, żeby naprawdę wieloma rzeczami się pochwalić. Już nie będę mówił o tych remontach chodników na osiedlu, na przykład Pana Przewodniczącego, o tym, że na Emigrantów, gdzie tam 20 lat nie było sieci kanalizacyjnej wody ani sanitarki też w tym roku nam się udało to zrobić, to jest koło 1,5 miliona złotych i o innych rzeczach, które planujemy. I tego naprawdę tak jak Pan Radny Gołaś mówi, kiedyś jak rozmawialiśmy, że w tym budżecie 50 parę inwestycji jest pan mi Panie Radny sprawdzi ile ja z nich zrobiłem. Ja naprawdę z moimi pracownikami ciężko pracujemy, że ten wskaźnik był wysoki, ale myślę, że jeszcze po uchwaleniu budżetu też prosiłem pana Przewodniczącego na takie podsumowanie tego generalnie roku też bym

prosił o zabranie głosu, bo mam też jeszcze jedno myśle, że dobrą wiadomość dla mieszkańców, ale też dla państwa, jako Radnych.

Radna Ewa Żebrowska-Rosk: Ja się bardzo ja się bardzo cieszę z tych pierwszych dwóch przykładów, które Pan Prezydent podał, czyli Przedszkole Nr 18 i Multicentrum. No dobrze, że udało się dokończyć inwestycje rozpoczęte w poprzednich kadencjach. To za to rzeczywiście Panu dziękuję, bo to bardzo ważna sprawa. Natomiast, jeżeli mówimy o zakupie zabawek do przedszkola, jako inwestycji poważnej dla miasta i wsparcie w taki sposób przedszkoli, no to gratuluję. Natomiast nie jest to tylko moja wypowiedź. Nie jest tutaj rolą opozycji wbijania szpilek, tylko ceną realną faktów, ale to dzisiaj na tyle.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja bardzo się cieszę, że po raz kolejny Pani Radna starała się, że tak powiem zagrać tą kartą, bo zgadza się zaczął jej poprzednik. Na projekcie Multicentrum była przedstawiona taka kolorowa kolorowanka tego, jak budynek będzie wyglądał z zewnątrz. Natomiast nie było żadnego projektu budowlanego zrobionego. Przypominam, że poprzednik chciał wyremontować tylko 2/3 tego budynku, a ten fragment gdzie jest poczekania zostawić tą starą elewację i te stare rzeczy, to tego żeśmy nie zrobili, bo dopiero wyglądało szkaradnie. To był taki pomysł. I przypominam jednocześnie, że ten poprzednik w ramach wkładu własnego, czyli z naszych pieniędzy, zadeklarował, że wykonamy nawierzchnię wraz z remontem placu Dworcowego, czyli kostka, parkingi razem z remontem parku i to mieliśmy zrobić ze swoich pieniędzy. To tyle zaplanował poprzednik. A ja Pani teraz powiem ile my zrobiliśmy i powiem Pani jeszcze dodatkowo, że na koniec roku okazało się, że w związku z wykluczeniem partnera ukraińskiego zostały dodatkowe środki i miasto na ten projekt będzie miało refinansowane jeszcze nie w tym roku, ale w przyszłym 470 tysięcy euro, czyli jakieś 2 miliony złotych wyjmemy z tego, co już myśleliśmy, że musimy ze swoich dołożyć. Natomiast drugi projekt, o którym Pani mówi przedszkole to zgadza się był napisany projekt na remont przedszkola i tam dostaliśmy dofinansowanie na jednej części natomiast projekt ten był tak przygotowany, żeby mieć zrobione tylko dwie sale pozostałe 4 miały być stare i poprzednik zostawił na ten cel dofinansowanie w wysokości 50 tysięcy złotych. Przypominam, że te przedszkole stare plus nowe prace kosztowało 5 milionów złotych i teraz wszystkie dzieci na osiedlu Stacja mają ładne, fajne, kolorowe sale mają ciepło i mają fajne zabawki, bo jako Prezydent i ojciec wiem, że nie tylko nauczyciele, nie tylko budynki, nie tylko ulice, ale czasem te małe rzeczy, żeby miały kredki do pomalowania w tym przedszkolu, żeby mogły się pobawić w jakieś gry edukacyjne, logiczne, rozwijające kreatywność, bo to jest inwestycja w kapitał na przyszłość.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja się cieszę, że się właśnie w takiej formie się toczy rozmowa, bardzo kulturalnej, na argumenty. Proszę jeszcze na jedno zauważyć, jak przez rząd są traktowane samorządy. Tu też Pani musi sobie odpowiedzieć na to pytanie. Bo to też jest bardzo istotne, że przyszło Prezydentowi rządzić podczas konfliktu zbrojnego na Ukrainie. Był 2 lata COVID i naprawdę były to niełatwe czasy dla samorządu. Ja się dziwię, trochę Pani tak po ludzku powiem, te Pani argumenty, bo podjęła Pani taką treść tej dyskusji, że na argumenty, przegrywa Pani z kretesem. To jest takie moje odczucie. Akurat te przykłady, które pani podała, bo jeżeli by policzył środki, które realnie trafiły na Osiedle Stacja, to powiem Pani, że inne osiedla, a jest ich bodajże z Leśniewem 17 bardzo by się cieszyły, bardzo by się cieszyły z takiego dofinansowania na swoim terenie.

Radny Adam Kurpiewski: Ja tutaj po zapoznaniu się z autopoprawką, chciałem się dopytać o niektóre elementy. Pierwsza rzecz to uzyskaliśmy widzę 856 tysięcy na budowę boiska piłkarskiego na terenie kompleksu sportowego przy ulicy Witosza w Ostrołęce. Jakby Pan Prezydent powiedział jak ta inwestycja się rozwija. I kolejna rzecz, czyli 850 tysięcy na pokrycie kosztów zakupu preferencyjnego węgla. I szczerze mówiąc, nie wiem jak to na terenie Ostrołęki wygląda realizacja tego zakupu, więc jakby Pan Prezydent coś nam przybliżył w tym temacie? No i oczywiście budowa ulicy Łąkowej, bo też widzę, że ustalenie łącznych nakładów inwestycyjnych na przyszły rok 91 tysięcy też, na jakim etapie, bo tam już miał być kończony chyba w tym roku projekt. Więc jakby Pan prezydent też to przybliżył nam wszystkim. No i pytania o obwodnicę Ostrołęcką, więc dzisiaj jechałem i powiem, że coś się tam dzieje. Zaczęło się coś robić.

Teraz jest pełno dziur, już w ogóle nie da się przejechać. Mam nadzieję, że to nie zrobią, tak nie zostawią nam tych dziur do końca roku, bo to będzie tragedia. To już teraz jest pole minowe nie do przejechania, więc czy Pan Prezydent powie coś z informacji uzyskanych od wykonawcy, wie, co się tam uda zrobić do końca roku?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Zaczęliśmy od końca, to ja powiem trochę, tylko tyłko obojętnie, o pracę tej firmy, tak myślę, że to kilku włodarzy w naszym regionie wie. Ja nie wiem, co tam się dzieje, Panie Radny, ja nic nie będę obiecywał, myślę, że to Pan Bóg to wie, to ja zawsze wam powtarzam, że jak Pan Bóg da to może będzie wylany asfalt, bo to już nie zależy od Prezydenta. Wiem, że jakieś prace są dziś prowadzone, pogoda sprzyja, też się zastanawiamy czy się częściowo może wyrobi. Ale przecież to jest klasyka gatunku, że akurat ta firma przed weekendem długim, przed sylwestrem, przed świętami wchodzi na robotę w piątek. Najlepiej w piątek o 12 zacząć. To przecież to nie pierwszy raz, więc ja nie wiem. Może to jest taka forma budowania marki przez prezesa firmy, że on lubi być na tych naszych portalach później wymieniany, że znowu firma zaczęła robotę w piątek o 12. Ale gorąco kibicujemy pracownikom, bo pogoda jest sprzyjająca i może coś udałoby się zrobić. No, ale cieszę się, że na obwodnicy w końcu to przejście zostało doświetlone, więc tutaj jest bezpiecznie. Druga rzecz, o którą Pan pytał budowa ulicy Łąkowej. Szukam właśnie, bo w tym sprawozdaniu, które mamy z realizacji listopadowych zadań ma Pan strona 7 punkt 4 podpunkt 1 podpisano aneks na zmianę terminu realizacji tego zadania na dzień 22 grudnia i nie wiem czy oni się po prostu, bo przed świętami nie miałem kontaktu z pracownikami teraz mamy powiedzmy sezon budżetowy, więc nie wiem czy oni nam złożyli tą dokumentację już formalnie czy nie. Ale myślę, że Łąkowa to podobnie jak Syreny jakby się udało po 20 latach zrobić to by było miło mieszkańcom myślę i radnym tej obecnej kadencji też można było pokazać, że w centrum miasta są jeszcze takie ulice, które nie są zrobione. Jeżeli chodzi o przebudowę stadionu to chciałbym powiedzieć, że no patrzcie Państwo też się udało te pieniądze pozyskać. Pan Przewodniczący odbierał w imieniu Miasta czek, więc wprowadzamy go do budżetu w związku z już oficjalną informacją o przyznanej dotacji. No i myślę, że w przyszłym roku będziemy to realizować, to zadanie realizować. Nawet teraz myślę, w jaki sposób połączyć z przebudową tego głównego boiska, co chcieliśmy zrobić, bo mógłby to nam zrobić jeden wykonawca z przebudową sztucznego od razu przygotowaniem do pełnej inwestycji z bieżnią powiedzmy na 2023 końcówka, albo 24. Więc to by można tak było domknąć. Myślę, że ładnie nam się to wszystko układa i warto z tego korzystać. Natomiast, jeżeli chodzi o węgiel to powiem Panu tak. Generalnie z węglem to jak jest w kraju, to chyba wszyscy widzą, w samorządach podobnie. Tam niektórzy burmistrzowie czy prezydenci piszą, że nie mają węgla. Mieszkańcy już odbierają. Wydano blisko 100 ton, kolejna porcja 100 ton już zamówiona jest w tej firmie. Zdania są podzielone, jeżeli chodzi, o jakość. Niektórzy mówią, że nie chcą takiego węgla inni mówią, że są super i pytają czy jak ktoś rezygnuje to oni mogą wejść na miejsce tej osoby. Oczywiście, że nie. Ogólnie sprzedaż idzie w miarę sprawnie, choć najdłużej czekaliśmy na dostawę z tej innej firmy. Także tak wygląda sytuacja na dziś.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: A jeżeli Pan Radny chciałby się więcej dowiedzieć, to sprawą tą zajmuje się Węglo-Sort na ulicy Kołobrzeskiej. Tam Pan uzyska wszelkie informacje.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Króciutko Panie Przewodniczący, tak ładnie Pan zaczął, że Pan się cieszy, że jest dyskusja na argumenty, a potem Pan taką agresją w stosunku do mojej osoby tutaj skierował.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Myślę, że bardzo spokojny.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Bardzo proszę, żeby mnie nie oceniać, bo ja też staram się nie oceniać innych radnych, a już nie mówić o czyjejś wiedzy bądź niewiedzy, ale tylko żeby zamknąć tę dyskusję, bo ja jestem z reguły człowiekiem optymistycznym, to chciałam Państwu powiedzieć i Panu Prezydentowi, że ja podobnie jak Pan Prezydent, jako radna, jako babcia też uważam, że małe rzeczy typu kredki świecowe czy zabawki są bardzo ważne.

Wiceprzewodniczący Miasta Stanisław Szatanek: Zacznę od tego, że zawsze uważałem, że doktor ekonomii to jest coś. To jest naprawdę coś. I od doktora ekonomii wymaga się nie trochę

więcej, dużo więcej niż od zwykłego radnego. Mówiłem też nie raz na sesji, że radni powinni wiedzieć, co mówią, a nie mówić, co wie. Mówiłem też, tylko przypominam, że każdy kompromitować się może jeden lepiej drugi gorzej.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie wiceprzewodniczący na temat bym prosił, do projektów uchwał, dobrze?

Wiceprzewodniczący Miasta Stanisław Szatanek: Dziękuję Panie Przewodniczący. Szkoda, że Pani Radna Ewa Żebrowska tak późno pojawiła się dzisiaj na sesji, bo ja zabierałem głos właśnie w tej kwestii i Pani Radna, by usłyszała. No, to, jeśli Pani zabiera głos i Pani mówi, nie wiem, jaka była dyskusja. Natomiast mówię właśnie, że była ciekawa dyskusja i by Pani usłyszała argumenty. Jaka jest polityka rządu, która nie ułatwia samorządom, tylko utrudnia. Będę już oszczędny w słowach naprawdę krytycznych, bo nie chcę krytykować. Ale jeśli cała ekipa prezydenta, cała administracja stara się jak może. Ja tu podkreślałem przez 4 lata żadnej emisji obligacji, przez 4 lata, spłnienie długu z odsetkami 40 milionów. Ja rozumiem, że można żądać więcej, ale jakby tak trochę obiektywizmu, takiej bym powiedział uczciwości nawet w tej krytyce. To by się przydało. Ja tu się zgadzam z Grzegorzem Gołasiem pięknie to podsumował, bo faktycznie to był trudny rok i ten ostatni i poprzednie dwa. I naprawdę to nie jest jakieś chwalenie na wyrost Pana Prezydenta, że zrobił to, co zrobił i nie można tego ocenić dobrze. No nie ma takiego drugiego miasta proszę Państwa w Polsce, nie ma. Powtórzę nie ma, żeby przez 4 lata nie zaciągnął żadnych zobowiązań. To jest źle? I są inwestycje robione na poziomie 50, 60 milionów to jak na miasto Ostrołęka to nie jest mało i nie można mówić, że nic się nie robi. Doktor ekonomii mówi, że nic się nie robi. Po prostu, ja tego nie mogę wytrzymać i tego w ogóle nie rozumiem.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja bym bardzo prosił o tak, żeby te emocje trochę opadły, podzielam Pana argumenty jak najbardziej, ale będę je artykułować bardzo, bardzo spokojnie.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Panie Przewodniczący, ja tylko mam taką jedną prośbę, żeby naprawdę takich osobistych wycieczek na sesji nie stosować. Ja myślę, że nikogo nie obraziłam. Mam prawo powiedzieć i mam prawo do swojej oceny. Natomiast w momencie, kiedy Pan Szatanek będzie głośno mówił o moim doktoracie, moim dobrym wykształceniu, to proszę mu nie przerywać.

Wiceprzewodniczący Miasta Stanisław Szatanek: Ale to zobowiązuje.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Momencik Pani Radna, to ja prowadzę sesję. Ja zwróciłem koledze wiceprzewodniczącemu, staram się jak Pani widzi, żebyśmy się wzajemnie szanowali.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2022 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2023 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że wpłynęły z Regionalnej Izby Obrachunkowej opinie na temat tych projektów uchwał.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył Radzie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2023 rok. Projekt uchwały budżetowej zakłada dochody budżetu Miasta w wysokości przeszło 392 miliony złotych, z czego dochody bieżące na kwotę 367.958.354,85 i dochody majątkowe w wysokości 24.943.372 zł zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały nr 1. Projekt ten zakłada również wydatki budżetu miasta w wysokości 419.211.726,85, z czego wydatki bieżące to 362.515.132,85 oraz wydatki majątkowe w wysokości 56.696.594 zł. Ustala się deficyt budżetu wysokości 26.310.000 zł, a także przychody w wysokości 37.000.000 z tytułu sprzedaży papierów wartościowych. Rozchody w wysokości 10.690.000 zgodnie z załącznikiem nr 3 do projektu uchwały. Limit zobowiązań z tytułu emitowanych obligacji zgodnie z przedłożonym dokumentem w kwocie 37.000.000 w tym 26.310.000 na planowany deficyt budżetu oraz 10.690.000 na wykup wcześniej wyemitowanych obligacji. Ustala się limit zobowiązań w kwocie 8.000.000 zł z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu. W budżecie tworzy się rezerwy, rezerwę ogólną w wysokości 3.250.000 oraz celową wysokości 750.000 zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym. Ustala się dochody w wysokości 1.820.000 z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki tej samej wysokości określonej w miejskim programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Zgodnie z paragrafem 8 ustala się plan dochodów w kwocie 12.144.870 zł z tytułu opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi i plan wydatków w tej samej wysokości na pokrycie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. Dochody podlegające przekazaniu do budżetu państwa związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej w kwocie 3.315.147 zł zgodnie z załącznikiem nr 8. Ustala się dochody w kwocie 1.100.000 z tytułu opłat i kar środowiskowych oraz wydatki na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska tej samej wysokości. Wydatki jednostek pomocniczych Miasta ustala się w wysokości 106.100 zł. Plan przychodów samorządowego zakładu budżetowego wysokości 6.975.000 oraz plan kosztów zakładu tej samej wysokości. Ustala się kwotę wydatków przypadających na spłaty w danym roku budżetowym z tytułu poręczeń i gwarancji w wysokości 6.000.000 zł. Zgodnie z paragrafem 19 określa się wysokość sumy, do której Prezydent Miasta może samodzielnie zaciągać zobowiązania na kwotę 1.000.000 zł. Upoważnia się Prezydenta Miasta do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku budżetowego przejściowego deficytu budżetu w wybranych przez siebie bankach do wysokości 8.000.000 zł. Ponadto upoważnia się Prezydenta miasta do udzielania, pożyczek, poręczeń i gwarancji w roku budżetowym, łącznie do wysokości 1.000.000 zł. To są główne założenia budżetu. Komisja na swoim posiedzeniu rozpatrywała projekty uchwał to jest projekt znajdujący się w punkcie 17 i 18 i w przypadku wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2042 komisja przyjęła ten projekt głosami 6 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się i wnosi do Rady o jego przyjęcie a w przypadku punktu 18 to jest projekt uchwały budżetu Miasta Ostrołęki na rok 202 również komisja przyjęła ten projekt w pierwszym czytaniu głosami 6 za, przy 1 głosie przeciwnym i braku wstrzymujących się i rekomenduje jego przyjęcie.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Najpierw może tak technicznie powiem, jak Państwo czytali projekt budżetu, to na pewno zauważyliście, że jest on inaczej napisany niż zawsze był w poprzednich latach. Teraz powiem Państwu, czemu. Zawsze w tym urzędzie, zawsze u nas w urzędzie było tak, że jak pisały dziewczyny w finansach budżet, było dwa albo trzy tygodnie siedzenia, albo i miesiąc siedzenia, liczenia wszystko na kalkulatorach i wpisywania tego, że tak powiem ręcznie, zliczania tych wskaźników czy wychodzi. nie wychodzi no po prostu ja bym powiedział, że to tytaniczna praca i taka bardzo mozolna. Natomiast już po doświadczeniach w tamtym roku z Panią skarbnik poprosiłem, że może znajdziemy jakieś nowe urządzenie nowe oprogramowanie, które pomoże nam ułatwić tą pracę i teraz macie efekt tych działań Pani skarbnik, ponieważ ten budżet w całości został stworzony przez program. Po prostu tam się zaczytuję tylko dane, ustawia, sprawdza wskaźniki, wszystko liczy i to trwa trzy dni a nie miesiąc. Tak, więc to to taka pierwsza ciekawostka jest. Stąd

też ta zmiana. On spełnia wszystkie wymogi ustawy o finansach publicznych, jakie powinien spełniać ten dokument. Natomiast teraz przechodząc do samego budżetu, powiem tak. Po raz pierwszy Państwu powiem, że ja go nie czytałem nawet. Tu są przepisane wytyczne główne, które przekazałem moim pracownikom, przepisane są te inwestycje, które mamy nieskończone albo, które planujemy robić i dopisaliśmy te nowe np. budowa stadionów, które musieliśmy zrobić. Natomiast ja go nie czytałem, nie sprawdzałem tych wskaźników, bo ja nie wiem, jaki będzie przyszły rok. To tak jak z radnymi, nawet z radnym Gołasiem rozmawialiśmy, na ten rok to ja miałem jakieś założenia, ale na przyszły rok to ja już nie mam żadnych założeń. Prezydent Bydgoszczy bodajże przedstawiając projekt budżetu powiedział, że ten rok jest rokiem przetrwania dla wszystkich samorządów, a przyszły rok będzie rokiem agonii. No dosyć czarna wizja. Nie wiem czy on będzie rokiem agonii natomiast ja nie jestem w stanie przewidzieć niczego w perspektywie dłuższej niż miesiąc, dwa, bo nikt nie wie, jak będzie, nikt nie wie, jakie będą działania rządu. Ten rok przede wszystkim pod kątem wyzwań to są trzy rzeczy, to jest podwyżka płacy minimalnej. Nikt nie wie ile to będzie kosztowało samorządy, bo w szkołach macie pracowników administracyjnych tytułu, że dopiero zobaczymy po pierwszym miesiącu ile to będzie faktycznie nas kosztowała do końca roku. Druga kwestia po podwyżce płacy minimalnej to są koszty nośników energii różnych, paliwa, gazu, prądu, ciepła tego też nikt nie wie jak to w końcu będzie, więc ja też nie jestem w stanie powiedzieć Państwu, bo nikt tego nie wie. No i trzecia rzecz podwyżka cen energii i podwyżka płacy minimalnej. Co tam jeszcze mamy? Podwyżkę obsługi do obsługi naszego długu, bo nikt dzisiaj nie jest w stanie powiedzieć ile to będzie kosztowało, ile będziemy musieli wydać w przyszłym roku na obsługę tego długu. Czy nam w ogóle starczy to się zepnie wskaźnikowo, ile będzie wynosiła inflacja w przyszłym roku? Czy ona będzie rosła dalej, czy będzie zdolność do stagnacji? No, bo realna się na pewno nie odwróci, to to wiem, że na pewno się, bo to się tak szybko nie odwraca, ale pytanie czy będzie rosła, czy będzie na tym poziomie, więc to są bieżące koszty funkcjonowania. No i dziś jak się to weźmie wszystko w skali, że tak powiem wydatków całego Miasta, wszystkich jednostek inwestycyjnych to tak naprawdę w tym budżecie to tylko my wskaźnikowo możemy go złożyć, bo tam nie wiadomo, czy to będzie tak, jak macie w tym roku, pomimo tego, że był ciężki, te 15 milionów się udało znaleźć to ja już powiedziałem, że w przyszłym roku, a macie tutaj zapowiedziane emisję obligacji to ja 35 to już nie znajduję. Są granice, nawet moich możliwości. Ten budżet będzie wielokrotnie poprawiany. Tak jak mówiłem Panu Przewodniczącemu, że myślę, że już gdzieś tam w połowie stycznia będę potrzebował sesji jak będziemy mieć pierwsze dane, żeby po pierwsze, że tak powiem pierwszy blog, czyli oświata jakoś tutaj strzelić się w cyfry, żeby to mieć już zaplanowane do końca roku. Będzie trzeba, to jest naprawdę ciężko mi powiedzieć, ale ja wiem, że będzie trzeba pracować nie dwa razy, ale cztery razy więcej będziemy musieli pracować w mieście, żeby to spaść, bo dzisiaj nie wiemy, ja nie wiem Pani Skarbnik, nie jesteśmy w stanie tego przewidzieć. To jest wróżenie z fusów już w tej chwili, jak gra w kasynie. Ja równie dobrze mogę zakładając pełne wydatki to mogę rzucać monetą, bo to będzie takie same przewidywanie. Myślę, że po pierwszym kwartale będziemy w stanie powiedzieć więcej, w jakiej my jesteśmy sytuacji i jak będzie wyglądał nasz budżet i tak naprawdę zdecydować, co robimy dalej. Dlatego też, proszę Państwa, o przyjęcie tego projektu budżetu bez nutki optymizmu, po prostu musimy go przyjąć, musimy spełnić wskaźniki. To, co najwięcej nam sprawia problemu to rosnące koszty obsługi długu, czyli ten procent, który będziemy sprawdzać od kredytów, które są zaciągnięte obligacji, to dzisiaj powoduje tak naprawdę nie jesteśmy w stanie przewidzieć, jak mi się tam strzelimy. Pięć, dziesięć, piętnaście, dwadzieścia, już w tej chwili chodzi trzydzieści pięć tam rozbieżności. Nie ma takich samorządowców, nie ma takich ekonomistów, którzy są myślę w stanie w kraju w tej chwili powiedzieć, co to będzie. W związku z tym jeszcze raz proszę o pozytywne przyjęcie tego budżetu. Oczywiście macie Państwo prawo pytać mnie o szczegóły, natomiast ja bym się nie chciał odnosić do konkretnych inwestycji, bo to jest jeszcze za wcześnie, żeby cokolwiek wróżyć. Najpierw podstawowe rzeczy jak w domu, żeby było ciepło w szkole, tak to, co mówiliśmy, żeby było, co jeść, żeby było za to zapłacić prąd, żeby autobusy jeździły. No i później nauczyciele, żeby mieli wypłatę i tylko nauczyciele, pracownicy pomocy społecznej, biblioteki, OCK i jak to już zrobimy będziemy, chociaż mieli, jak już z grubsza oszacowane, to wtedy sobie usiądziemy i się zastanowimy, co my dalej będziemy robić. Ale na razie proszę o przyjęcie go w takiej formie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tych dwóch punktach.

Radny Paweł Niewiadomski: Jak co roku, myślę, że w pracy samorządu uchwała budżetowa na kolejny rok jest takim dokumentem, na którym tak jakby nie można przejść do porządku dziennego bez jakiegokolwiek głębszej refleksji. Szanowni Państwo, jak wspomniał Pan Prezydent projekt budżetu na przyszły rok jest takim budżetem projektem w naszej ocenie takim stabilnym jednej strony. Jest projektem odpowiedzialnym. Wiadomo, że on będzie wymagał pewnych korekt związanych z dynamiką, której tutaj cel tych zmian, które mogą nastąpić. Na pewno jest też budżet zrównoważony. Niemniej jednak ja myślę, że oprócz tych problemów, które mogą się pojawić, raczej na pewno się pojawiają, a o których wspomniał Pan Prezydent, trzeba dodać jeszcze kilka. Oprócz tej płacy minimalnej, to trzeba wskazać, że to będzie dwukrotna podwyżka płacy minimalnej w przyszłym roku, więc też ten budżet Miasta na pewno będzie ulegał modyfikacji. Myślę, że też problemem, przed którym się będziemy borykać, przynajmniej w pierwszym kwartale przyszłego roku, bo o tym mówi o ekonomiści jest problem inflacji, który jeszcze się nie skończył, bo tak naprawdę ta górka inflacyjna zdaniem wielu ekonomistów planowana jest na pierwszy kwartał przyszłego roku, a wiadomo, że wzrost inflacji przełoży się na wszelkiego rodzaju wzrost cen. Też wielką niewiadomą, tak naprawdę pozostają wpływy z podatku pit na przyszły rok. Też wiemy, że jednak inflacja i te wszystkie wydarzenia, z którymi mieliśmy do czynienia w tym roku, wpłynęły na kondycję firm czy też działalności gospodarczych i też tak naprawdę nie mamy jeszcze danych, ile do końca roku firm nam się zamknie z racji ich trudnej sytuacji, bo nie oszukujmy się podwyżki cen energii i innych kosztów towarzyszących, prowadzeniem działalności gospodarczej na pewno w jakimś zakresie wpłynęły na prowadzenie tej działalności i też nie wiemy, a jak dobrze zapewne mieszkańcy Miasta też wiedzą, że głównym podatkiem, który wpływa do miasta jest podatek PIT, więc to jest tak jakby ta największe grono przedsiębiorców i które, z których tak jakby samorządy te najniższego szczebla czerpią największy wpływy. Więc też nie wiemy do końca, jak to będzie z tym właśnie podatkiem PIT trzeba być optymistą. Niewątpliwie kolejnym czynnikiem, który też na pewno mamy gdzieś z tyłu głowy jest w mojej ocenie irracjonalny i przeciągający się konflikt na linii rząd Komisja Europejska w ramach kwestii związanej z KPO. Te pieniądze już dawno powinny trafić, zwłaszcza do samorządów, bo tak naprawdę są to pieniądze dla mieszkańców tych najmniejszych jednostek samorządu terytorialnego, bo dzięki właśnie tym pieniądзом wiele inwestycji jest się w stanie zrealizować. Konflikt się ciągnie. Dziennie tracimy miliony euro, które już dawno powinny być przeznaczone na realizację programów inwestycyjnych, co też niewątpliwie w jakiś sposób pobudziłoby naszą gospodarkę no i też miało wpływ na poprawę jednak standardów życia mieszkańców takich małych ojczyzn jak Ostrołęka. Co też istotne, my też zawsze, jako klub Radnych spotykamy się przed tą sesją budżetową, omawiamy tutaj wszelkie aspekty tego budżetu, też korzystamy z doradztwa ekspertów z zakresu ekonomii, finansów, jednostek samorządu terytorialnego, bo w naszym gronie przyjaciół mamy też takie osoby. Więc niewątpliwie tak, jak słusznie Pan Prezydent zauważył, jest to budżet taki skrojony na miarę naszych możliwości. Niemniej jednak, co też istotne, no i też o to się zapytam, bo jednak też mieszkańcy oczekują tutaj jakiś informacji w zakresie tych inwestycji. Pan Prezydent nie chce tak za bardzo wybiegać w przyszłość. Niemniej jednak, bo też będę chciał tylko raz zabrać głos i się już później nie zgłaszać. Mam kilka pytań odnośnie takich no kluczowych inwestycji, myślę, że też sztandarowych i ważnych z punktu widzenia naszego Miasta. Na pewno chciałbym uzyskać informację od Pana Prezydenta odnośnie tej budowy tego nabrzeża, rewitalizacji nabrzeża Narwi, bo jest to projekt niewątpliwie ważny z punktu widzenia rozwoju naszego Miasta. Też istotne te cztery miliony, które pozyskaliśmy z samorządu województwa mazowieckiego, niemałe pieniądze i chciałbym się zapytać Pana Prezydenta, jakie są plany na przyszły rok, na jakim to jest etapie, kiedy jest szansa na realizację tej inwestycji. To jest moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy inwestycji w dwa przedszkola, w których też Pan prezydent już wielokrotnie wspominał na sesjach, czyli przedszkola przy ulicy Kościuszki i planowanego też drugiego przedszkola na osiedlu Centrum. Więc jeżeli Pan Prezydent mógłby też udzielić odpowiedzi na to pytanie, to będę wdzięczny. Chciałbym się również dowiedzieć, już kwestia stadionu była poruszona, więc raczej nie będę tutaj tego tematu więcej poruszał. Chciałbym się zapytać, czy planowane jest, mam nadzieję, że przynajmniej, jeżeli znajdzie się nadwyżka jakaś

budżetowa w przyszłym roku, na co po cichu liczę, czy jest szansa przynajmniej na powiedzmy do konserwacji i naprawy części ulic chodzi tutaj wiadomo, że nie o budowę całych ulic, tylko kwestie związane z frezowaniem, co najmniej tych kluczowych ulic, jeżeli chodzi o miasto tutaj ulica Kilińskiego, Sienkiewicza, Sobieskiego, już o ulicy Pomian nie wspomnę. Kwestia też ulicy Słonecznej i wielokrotnie poruszanej, więc jakby się udało uzyskać jakąś informację, czy co do planów Pana Prezydenta w tym zakresie na przyszły rok to też będę bardzo wdzięczny. I my, jako Klub Radnych po dokonaniu analizy tego budżetu tutaj nie mieliśmy żadnych wątpliwości, co do tego, że ten budżet należy poprzeć. Dlatego w imieniu Klubu Radnych Nasza Ostrołęka chciałbym powiedzieć, że nasz klub poprze ten projekt uchwały.

Radny Mariusz Mierzejewski: Tutaj koledzy radni już wyrażali swoją opinię na temat tego, co dzieje się w samorządzie, trudnej sytuacji ekonomicznej, którą mamy, no i niewątpliwie, jak rozmawiamy z innymi samorządami, rozmawiamy z osobami, nawet niezwiązanymi z samorządem to jakby obawy są i każdy boi się tego, co ten kolejny rok przyniesie i obiektywnie jest to na pewno, że jest, że jest wielki niepokój, jeżeli chodzi o sytuację gospodarczą w naszym kraju, jeżeli chodzi o jakieś kwestie związane ze środkami, które mają płynąć z ze strony ze strony unijnej. Niewątpliwie te środki pomogłyby tutaj lokalnie też wzmocnić pozycję i realizację zadań, ale też wzmocnić pozycję powiedzmy przedsiębiorców, którzy by dzięki temu mogli działać i też odprowadzać podatki. Jest wiele innych problemów wiążących się z tą trudną sytuacją. Gdzieś tam na granicy pomiędzy Ukrainą a Rosją, co też odbija się odbija się na naszym terenie, bo też wiemy i my, jako samorząd staramy się naszym braciom z Ukrainy pomagać, wspierać ich też wiem, że tutaj ze strony Pana Prezydenta czy też decyzji nas radnych zostały różne formy pomocy przez te kilkanaście miesięcy przekazanej. Niewątpliwie to wszystko się odbija na tej budżetowej sytuacji, którą mamy. No już nie mówimy o tym wzroście cen, które zabijają i drobnych przedsiębiorców i wielkie firmy i samorządy i wszystkich, którzy gdzieś tam muszą z tych mediów korzystać, a widzą, co się dzieje i jak wzrastają te ceny. Niewątpliwie ten budżet przyszłoroczny będzie trochę takim budżetem trudnym. Na pewno to nie będą planowane historie. To nie będzie tak, że będzie można porozwiązywać wszystkie problemy i jeszcze mieć plany inwestycyjne, dlatego, że jak tutaj dużo mówić, jak rozmawiamy o tym, że jakaś jednostka budżetowa miasta średnie rachunki za prąd miała na poziomie nie wiem 12.000 zł miesięcznie, a teraz będzie miała na poziomie 60.000 zł no to jakby trudno oczekiwać, że nie będzie problemów, że nie będzie jakiegoś szarpania się, że tak powiem z tymi kosztami w tych różnych podmiotach naszych samorządowych. Rozwiązania typu fotowoltaiki typu jakiś tam inne rozwiązania, które mają się skupić na bardziej efektywnym wykorzystaniu zasobów też pewnie wyczerpią się do pewnego momentu i a te koszty będą dalej się generowały. Tutaj koledzy mówili, że pewnie bez wsparcia i bez rozwiązań systemowych płynących od strony rządowej dla samorządów pewnie się nie obędzie i pewnie nam ciężko samorządowcom będzie sobie poradzić z wieloma problemami, dlatego, że te zasoby kurczą się coraz bardziej. Coraz mniej jest możliwości i miejsc, w których można tak jak ja to mówię, dosypywać te środki finansowe, żeby z problemami sobie radzić. I ja rozumiem tą sytuację, w jakiej my się znajdujemy, jako samorząd, rozumiem tą sytuację, bo sam jestem przedsiębiorcą i też wiem jak trzeba w tej chwili każdy grosz w firmie przeglądać po trzy razy żeby upilnować dyscyplinę finansową swojej firmie. Wiem, że tak samo wygląda praca prezydenta, który pomijając kwestię zadań społecznych, ale też musi patrzeć na ten budżet pod takim względem gospodarskim i pod takim względem radzenia sobie z tym, co ma na rękę. Wiem, że oczekiwania mamy. Każdy z nas ma jakieś plany z jakimś planem przychodził do samorządu, chciałby, żeby takie czy inne inwestycje zostały zrealizowane. Ja też gdzieś tam w przestrzeni naszej działalności naszego Klubu Bezpartyjnego Miasta Ostrołęka mamy jakieś plany, chcieliśmy jak i różnego rodzaju rzeczy zrealizować, ale też mierzymy się i też przyglądamy się, że możliwości są takie, jakie są i liczymy na to, że może karta się kiedyś odwróci, że może jakieś rozwiązania, które systemowo przyjdą do naszego Miasta, spowodują, że nam samorządowcom też będzie lepiej radzić sobie z różnymi kłopotami. Dlatego już podsumowując i zamykając ten mój wywód chciałem powiedzieć, że my, jako klub poprzemy ten projekt uchwały, poprzemy budżet na przyszły rok. Będziemy trzymali kciuki za to, żeby udało się to wszystko przede wszystkim pospinać, żeby ten rok pozamykać, żeby ci nauczyciele, ci pracownicy administracji, te osoby, które są związane z samorządem regularnie i na

czas dostały wynagrodzenia, żeby te wszystkie zadania podstawowe, które miasto realizuje, były realizowane i żeby nie było zagrożenia, że nie będzie, czym dzieci wozic do szkoły, albo nie będzie takiej możliwości, albo, że staniemy przed taką perspektywą, że trzeba będzie na przykład zamknąć basen i nie świadczyć takiej usługi. Na szczęście te wszystkie usługi dalej działają i rozumiem, że w perspektywie tego budżetu mamy, mamy tą pewność, że damy radę sobie z tymi naszymi zadaniami poradzić. Jeżeli uda się zrealizować inwestycje i jeżeli uda się jakoś podzielić te inwestycje, że w różnych częściach miasta będziemy w stanie dbać o tą naszą przestrzeń miejską, tym bardziej będę zadowolony. Kończąc już my, jako Klub Bezpartyjne Miasto poprzemy ten projekt, projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Jeżeli Państwo radni pozwolicie to pewne rzeczy, byśmy usystematyzowali. Będą dwie trzy wypowiedzi i padły pytania tutaj przewodniczący klubu Paweł Niewiadomski zadał pytania i by Prezydent odpowiedział i wtedy kolejni radni, żeby tego się nie nagromadziło to myślę, że nam też tam ułatwi prowadzenie tej dyskusji.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Tak, jak Państwo widziecie, mamy te projekty wpisane, czy jeżeli chodzi o nabrzeże to jesteśmy na etapie dokumentacji projektowej. Już teraz też jestem troszeczkę zirytowany postępowaniem prac. Też wystosowaliśmy takie pismo do wykonawcy żeby nam fizycznie pokazał, co już ma zrobione, bo te koncepcje to ja widziałem, natomiast ja czekam na dokumentację. Inna firma będzie nam robiła samo nabrzeże i ten jakby ten fragment zejścia do wody. Paradoksalnie okazało się, że tutaj taką analizowaliśmy, czy analizujemy taką możliwość, żeby, że tak powiem ułatwić sobie kwestie środowiskowe. Tak naprawdę praca okazuje się, że akurat takie zaświadczenie wydały nam Wody Polskie, że ten brzeg posiadał wcześniej opaskę kamienną i umocnienia jakieś nie wiem maszynowe, coś kiedyś tam gdzieś kiedyś było i tak naprawdę to już to zmienia trochę optykę, bo to już nie będzie budowa, ale remont to już trochę łatwiej jest na przykład to robić niż budowa pełna wszystkie tam te rybki płazy gady, nie wiem, co tam wszystko się rusza, to już tak zawsze jest to problemowe, a tutaj może z tej strony uda się podać. Stadion to mamy, boisko mamy przyznane te pieniądze i tak jak powiedziałam dzisiaj wcześniej, chcielibyśmy, żeby może udałoby się, bo to jedna firma zrobiła na razie przebudowę boiska i później oddzielnie, żebyśmy zrobili bieżnię, bo ja domyślałam się, że nam chodzi przede wszystkim o infrastrukturę i te dwie rzeczy mam w planie, że tak powiem do końca kadencji chciałbym zrealizować, ale chociażby rozpocząć rozpisnąć przetargi, żeby to szło, to prędzej czy później jakoś skończymy jak będzie wykonawca. Natomiast trybuny, no to poczekajmy może jak będą pieniądze ekstra, to trybunę też załatwimy, ale że tak powiem jakieś finansowanie zewnętrzne. Jeżeli chodzi o ulicę no to oczywiście mam jakieś tam harmonogram tych ulic podany, chyba Goworowską tylko pominę, która jest w fatalnym stanie, ale ja zawsze mówię, że to większość ulic w mieście jest w fatalnym stanie, jakoś tak się trafiło, że ja muszę, jako Prezydent mieszkańcy oczekują, że wszystkie zrobię w jedną kadencję, no to się nie da. Więc dzisiaj to jesteśmy na takiej zasadzie, która się bardziej wywali, to idzie na priorytet. Obwodnicy też nie chciałem robić, ale się posypała i teraz czy my mieliśmy wyjście? No nie było wyjścia, trzeba było robić. Ja nie wiem, co się tam w przyszłym roku, że tak powiem wykolei, ale mam nadzieję, że za dużo się nie będzie wykolejać to będziemy mieć spokojniejszy rok. Natomiast, jeżeli chodzi o pozostałe inwestycje, to staramy się, mamy kilka, że tak powiem nowych propozycji, ale co ja będę zakładał, na razie mamy naszą obwodnicę gdzie też jesteśmy na etapie kontaktu z ministerstwem, bo też zmieniły się troszeczkę przepisy i możliwość uzyskania większego dofinansowania. Też chcemy podpisać umowy na trochę większą kwotę i przede wszystkim dopuścić możliwość współfinansowania tej dużej obwodnicy naszej przez pieniądze na przykład Pana Marszałka albo w kolejnym RIT-cie, który będzie u nas tak, bo to wtedy finansowo by się udało to złożyć jakoś. Dzisiaj nie wiem potrzeba ze sto pięćdziesiąt milionów albo sto siedemdziesiąt będzie kosztować to jak rząd da 60 tym tych 110, to ja nie znajdę to 35 to już naprawdę będzie magia, ale 110 to już cuda. To tego się nie da, więc szukamy tego finansowania. Mamy kilka tych dużych projektów, które chcemy, że tak powiem zrealizować. Mamy kilka niespodzianek, które planujemy. Myślę, że też Państwo, jako Radni, jak się uda, bo ja zawsze wiecie. Czwartą rok powtarzam. Ja nie mówię, co ja chcę zrobić jak zrobimy to powiem i wtedy będziemy wszyscy mogli być zadowoleni, że się udało. Natomiast ja nie lubię tak opowiadać, co ja bym zrobił. Ja bym chciał wszystko zrobić w jedną kadencję i żeby było to długo i szczęśliwie, ale to się nie da, to trzeba naprawdę ciężko

pracować. Wy musicie ciężko pracować, urzędnicy miejscy muszą ciężko pracować, wielu mieszkańców Ostrołęki też musi ciężko pracować, że tak powiem, żeby nam się to wszystko udało. No jak radny pyta o zagrożenia, na przykład te wpływy z PITu. No to przecież w połowie roku nam obcięli tak z siedemnastu na dwanaście, no to na pewno nie będzie lepiej, to ja matematykę znam, że nie będzie lepiej, bo tu nagle do Ostrołęki nie wiem tam się te pięć tysięcy ludzi nie wprowadzi, żeby tam wyrównać tak, a jak to będzie liczone, a może znowu coś inaczej będzie liczone. Ja nie jestem w stanie dzisiaj powiedzieć. Dlatego tak jak mówię, pierwszy kwartał trzy miesiące, bo tak myślę, że styczeń to będą pierwsze zmiany, luty to już ferie to taki sezon będzie powiedzmy zbierania pełnych informacji, a w marcu będzie na początku marca koniec lutego będzie czas na to, co dostajemy zwrotnie do miasta, bo dzisiaj tak naprawdę no to ciężko przewidzieć ile będą na przykład wypłaty dla pracowników fizycznych w szkołach wynosiły po wzroście minimalnej. No mam jakiś szacunek tego rzędu wielkości, ale to jest tak jak mówię, że najpierw pani kadrowa w szkole policzyła, pani księgowa zrobiła z zapasem, żeby na wszelki wypadek starczyło, dyrektor dołoży z zapasem da do nas do wydziału wydział dołożył żeby było z zapasem. Później finanse, bo zawsze finanse wytną finanse, coś tam może wycięła, ale zostawiły, żeby tego nie ruszać. Przychodzą do mnie i tak mówią a Prezydent, to, co szacuję, mówię to już tyle razy było to szacowane, że jak to nawet nie mam, co, że tak powiem nie żyć tak jak mi dacie, że w szkole wypłaty wynoszą sto tysięcy miesięcznie nie wiem styczniu poszły to ja wiem, że do końca roku sto tysięcy miesięcznie. Ale co ja mam przeszacować 80, 120, to się nie da. Po prostu na tych trzech paragrafach stoi większość budżetu. Oświata połowa, pomoc społeczna druga część i tam też większość pracowników przecież minimalne albo tam niewiele więcej jak minimalne no to i prąd to już reszta to tam jak się uda i coś zostanie to będziemy robić. Także będziemy się starać Panie radny. Jesteśmy w procedurach, sprawniej nam to idzie. Projektowanie też nam idzie sprawniej, już mamy sprawdzonych, że powiem takich stałych wykonawców, którzy robią to w terminie, oprócz tego jednego, ale tu też mam jakiś plan, żeby to lżej szło. Chcemy między innymi rozpocząć budowę ulicy Gołasia. Dokumenty do nas wpłynęły na pozwolenie na budowę. Myślę, że dziewczyny w Wydziale Budownictwa przez zimę tam powiedzmy w styczniu czy gdzieś tam powiedzmy, do połowy lutego uporają się z tym i będzie można puścić postępowanie, żeby z marcem ruszyć. No, ale tak mnie ostatnio jeden z mieszkańców, pozdrawiam serdecznie, notabene pochwalił prezydenta i to taksówkarz, wyborca dodatkowy mówi, że na razie nie jest zawiedziony, to już mówię, to już dużo, to dziękuję, że się nie muszę wstydić, że w taksówce nie mówią źle, ale rozmawialiśmy o Cieplińskiego i pyta prezydencie, kiedy ruszacie? No, więc to ja tłumaczę, że w lipcu mieliśmy dokumentację. Wydział Budownictwa tamtych decyzji podziałowych, to były dziesiątki jak nie ponad stówka, żeby te działki podzielić. No to wszystko zrobiliśmy na październik, już mieliśmy gotowe, trzy osoby się odwołały no i co z tego dwa tysiące ludzi mieszka trzy osoby się odwołały do wojewody. Poszło wszystko jest z procedurami, ale też termin świąteczny u wojewody odpisaliśmy, może w styczniu wróci z powrotem, może w lutym, ale ja nie mam na to wpływu, że czasem trzy osoby blokują inwestycje, która paru tysiącom osób, że tak powiem ułatwiałaby codzienny dojazd między innymi mi, bo ja też tam jeżdżę. No i do tego trzeba dodać, że na tą inwestycję przecież mamy już cztery miliony złotych pozyskane z Polskiego Ładu, cztery i pół nawet. Także my jesteśmy zabezpieczeni gotowi, tylko czasem niestety, ostatnie lata powodują to, że te procedury, tak jakby oczywiste, stają się nieoczywiste albo wprowadzany jest prawo, które tyle, że tak powiem papirologii powoduje i tyle problemów po stronie samorządu, żeby gdzieś tam dojść, coś domknąć ten temat, że to jest naprawdę trudne. Mam nadzieję, że razem damy radę i uda się, że tak powiem zrealizować wiele fajnych projektów w przyszłym roku. To w zdaniu pierwszym to przedszkole na ulicy Kościuszki. Ja byłem na takim spotkaniu z Panem wojewodą Radziwiłłem i tam generalnie Pan wojewoda wyraził się pozytywnie o przekazaniu tego przedszkola, później urząd wojewódzki odpowiedział nam z zastrzeżeniami takimi do operatu, że tam coś było źle wycenione. Nie wiem, czy za tanią czy coś. No, więc zrobiliśmy nowy operat, wysłaliśmy nowy operat i czekamy na odpowiedź ze strony Pana wojewody, ale Pan wojewoda no można pogratulować został ambasadorem, chyba już został na Litwie, czy ma zostać no i teraz to wojewody nie będzie. No to ja znowu muszę czekać, bo nie wiem, kto będzie kolejnym wojewodą, czy ten wojewoda będzie miał takie spojrzenie na ten pomysł jak stary wojewoda i co ja mogę jedynie czekać panie radny.

Natomiast, jeżeli chodzi o te drugie przedszkole na Osiedlu Centrum to jest myślę, że pan prezes jest spółdzielni, ale odbyło się takie spotkanie pana prezesa i członka zarządu i wiemy, że w spółdzielni odbyło się posiedzenie rady nadzorczej i została podjęta uchwała o zbyciu nieruchomości na rzecz Miasta tej na Blachnickiego z przeznaczeniem pod przedszkole. Także wszystko idzie w dobrą stronę. Teraz trzeba to formalnie wszystko dopiąć. Może się okazać, że zanim tam teren no, że tak powiem odzyskamy, to już będziemy budować, więc bym bardzo chciał, żeby na tym naszym osiedlu, bo to nasze osiedle, na którym ja się też wychowałam tyle lat, fajne, nowe przedszkole powstało, bo to jest też jakiś pomysł na optymalizację kosztów. No wiemy, że te akurat, którym mamy drugie jedynka te czterooddziałowe, takie małe przedszkola tam jest tragedia finansowo, bo te koszty podstawowe są. Natomiast byśmy mieli jedno takie duże przedszkole na centrum to automatycznie mamy z dziewiątką połączyć to państwo też podjęli uchwałę to, by to wszystko tak zgrabnie mogłoby nam wyjść.

Radny Mariusz Popielarz: Przychodzi nam rozmawiać, rozpatrywać projekt budżetu Miasta Ostrołęki na rok przyszły w warunkach wyjątkowo trudnych mało przewidywalnych, w tym wszystkim, jeśli chodzi o warunki ekonomiczne i gospodarcze, występuje wiele zmiennych, trudnych do przewidzenia. O tym tutaj przedmówcy mówili. Więc wszystko opiera się na pewnych założeniach, które na pewno będą się zmieniały, więc ten projekt ten budżet po jego uchwaleniu ewentualnym będzie wymagał wielu zmian. My, jako klub Radnych Koalicji Obywatelskiej poprzemy ten projekt budżetu, mając świadomość tych trudnych uwarunkowań, które występują. Natomiast chcielibyśmy zwrócić uwagę na pewno na kilka rzeczy, które nas czeka. Mianowicie bez wątpienia będą dalej wzrastały koszty związane z bieżącym utrzymaniem, chociażby szkół. I tu ja swego czasu sugerowałem Panu Prezydentowi to, co niewielu być może samorządowców, wójtów, burmistrzów, prezydentów, starostów, ale także marszałków robi, mianowicie występuje z pozwami wobec skarbu państwa o urealnienie tych środków przekazywanych samorządom, czyli subwencji na utrzymanie placówek oświatowych. Ja myślę, że trzeba o tym poważnie porozmawiać. Pan Prezydent swego czasu, kiedy wspominałem, nie pamiętam, kiedy, ale nie zaakceptował tej propozycji, nie odniósł się do tego pozytywnie, ale ja myślę, że powinniśmy zacząć poważnie o tym rozmawiać. Są samorzady, które występują i niektóre skutecznie. Oczywiście trzeba to solidnie przygotować i powinniśmy o tym poważnie porozmawiać, ponieważ zbyt dużo dopłacamy do oświaty. Nie da się oświaty utrzymać za te pieniądze, które budżet państwa przekazuje. To jest jedna rzecz, na którą chcielibyśmy zwrócić uwagę. Druga rzecz to, że przyszły rok Pan Przewodniczący Niewiadomski wspomniał o KPO. Oczywiście trudno nie podzielać tutaj tego zdania. Są to stracone szanse rozwojowe dla Polski dla takich miast jak Ostrołęka, dla wielu samorządów, ale też pamiętajmy, że w przyszłym roku ruszą nabory Funduszy Europejskich funduszy dla Mazowsza. To są pieniądze europejskie będące w dyspozycji marszałka Województwa Mazowieckiego. Ja zachęcam do tego, żeby dobrze się do tego przygotować, co pozwoli skutecznie aplikować o te środki i należy upatrywać, w tym bez wątpienia szansę na rozwój miasta Ostrołęki, ponieważ przy takim budżecie trudno udźwignąć z własnych środków inwestycje, które mogłyby powodować rozwój naszego miasta. Chcielibyśmy również zwrócić uwagę na fakt, że panie prezydencie, no jednak mamy świadomość pewnych trudności niezależnych od samorządu od pana prezydenta, ale wydaje się, że warto popracować nad tym, żeby przyspieszyć realizację inwestycji tam, gdzie jest to możliwe, robić je szybciej wykonywać. Ja nie mówię tylko o drogowych. Ja mówię w ogóle o inwestycjach, dlatego, że taniej nie będzie. Inwestycje, które ja podam, przykłady chociażby ścieżek rowerowych, które były z RIT'u finansowane i w tym roku realizowane, gdybyśmy je wcześniej zrobili bez wątpienia zrobilibyśmy je taniej. Stąd jakby tutaj taka uwaga do Pana Prezydenta, żeby w miarę możliwości starać się przyspieszyć pewne procesy inwestycyjne, dzięki czemu być może uda się zrealizować pewne zadania taniej. Uważam, że tak jak powiedziałem, na początku jest to trudny budżet z uwagi na fakt, że trudno przewidzieć pewne uwarunkowania zewnętrzne, wiele zmiennych powoduje, że trzeba na bieżąco reagować i dość szybko. To też zadanie pana prezydenta i jego służb finansowych, ale bardzo trudne zadanie, bo wymaga nieustannych reakcji na to, co się dzieje na zewnątrz. I my, jako radni powinniśmy sobie z tego zdawać sprawę, że jest to wyjątkowo trudny czas. Te koszty tak jak powiedziałem, one bez wątpienia będą rosły. Natomiast słuszny kierunek zmierzający do tego,

żeby uniezależnić się w miarę możliwości energetycznie, tak jak to ma miejsce w przypadku Parku Wodnego i wielu innych instytucji, ponieważ będą również pieniądze zewnętrzne na to, żeby energetykę opartą na źródłach ekologicznych, odnawialnych tworzyć, więc musimy to wykorzystać maksymalnie, na ile się da. Tak jak powiedziałem na wstępie poprzemy ten projekt budżetu i liczymy na to, że to, co ważne, czyli inwestycje przede wszystkim uda się w dużym zakresie zrealizować.

Radny Stanisław Szatanek: Ja zacznę troszkę optymistycznie. W tym budżecie też widać dobre rzeczy. Zacytuję te hasła. Tanie miasto, w którym można dobrze żyć. Tak połączymy to Panie prezydencie, mam tu na myśli nie podnoszenie podatków proszę państwa lokalnych. Nie musimy się tego wstydzić. Naprawdę to jest ogromny wysiłek, ogromne osiągnięcie i to jest robione przez Pana Prezydenta i Pana służby finansowe nie tylko świadomie. Po prostu nasi mieszkańcy i tak mają ogromne trudności związku z tą drożyzną inflacją, wysokimi cenami kredytów i tak dalej, więc jeszcze dokładanie im tutaj dodatkowych obciążeń byłoby naprawdę już takie dobijanie może nawet niektórym. Jesteśmy społeczeństwem, niekoniecznie takim zamożnym, jak na przykład w dużych miastach. Ma to ogromne znaczenie. Każda złotówka się liczy, więc tutaj, Panie prezydencie, już na samym początku chcę Panu podziękować, że Pan jest konsekwentny w tym swoim działaniu w tym kierunku od samego początku, że troska o naszych mieszkańców jest przede wszystkim i na pierwszym miejscu i zawsze jest najważniejsza. Inwestycje są ważne oczywiście, bo bez inwestycji nie może miasto się rozwijać, ale jest to zawsze wyważone. Tak trudną sytuacją, jaką mamy w tej chwili niezawinioną. Tak tu już koledzy moi przedmówcy o tym mówili, więc nie będę się jakby powtarzał, ale uważam, że to jest bardzo roztropne podejście do tego i mimo że nie podnosimy tych podatków lokalnych, a tak naprawdę szanowni państwo polityka rządu ona jest tak prowadzona, że ona zmusza samorządy do podnoszenia, bo zwróćcie Państwo uwagę, jeśli chodzi o tak zwany o polski ład i reformę podatkową. Ona uszczupla dochody samorządów, więc żeby uzupełnić ten brak, no to samorządy. Myślę, że Państwo się interesujecie, jak jest w innych miastach. Mało jest takich miast, które nie podniosły podatków. Wiem, że ogromna ilość gmin wystąpiła o podniesienie ceny za wodę, za ścieki. Zapominamy o tym, że my mamy bezpłatną komunikację. To jest ogromny wysiłek ze strony budżetu miasta, to jest niewiele miast. Ja nie oceniam czy to dobrze, czy to źle, ale myślę, że w trudnej sytuacji takiej ekonomicznej naszych mieszkańców to każda złotówka się liczy i każdy jeden przejazd czy do szpitala tak, czyli z jednego miejsca w drugie miejsce jest to ułatwianie jakby naszym mieszkańcom życia, ale inwestycje pominę, ponieważ Pan Prezydent prosił, żeby, jeśli możemy nie odnosić się konkretnie, bo to jest wielka niewiadoma, jest tam kwota podana około pięćdziesięciu siedmiu milionów. Jest to pokaźna kwota, jest dużo tych inwestycji to już koledzy wymieniali. Ja bym tu wspomniał tak tylko o rondzie Siemowita, bo to też jest ważne gdyby się to udało, ale nie będę Pana Prezydenta dopytywał. Ale ja wspominał, że jest w budżecie taka pozycja, dlatego nie rozwijam tego tematu, więc mówię przed wyborami, to jest strzał w kolano, tak między nami. Ale coś się odnieść, też jakby dla takich ogólnych założeń tego budżetu. Szanowni Państwo, my nie jesteśmy jakby taką bezludną wyspą i budżet jest jakby pochodną polityki rządu budżetu Państwa, bo przecież, jeśli chodzi o dochody z PITu my nie mamy na to wpływu. Po zmianie tych reguł tak naprawdę jest ręczne sterowanie. Nie wiem, czy Państwo zwróciliście uwagę, że na rok 2023 my mamy niższe dochody w stosunku do roku 2021 o 13,6 miliona złotych nominalnie. Realnie to jest około 16.000.000 zł. I teraz Pan Prezydent powiedział, nie wiadomo, czy w końcu roku nam coś tam płynie, ale co to oznacza, że my dzisiaj nic nie możemy zaplanować nic nie możemy przewidzieć, ale sam fakt, że Ministerstwo Finansów przyznaje nam, zatwierdza kwotę niższą o około 16 milionów niższą niż w 2021 roku to dla mnie to jest informacja, że jest trudna sytuacja budżetu państwa. Przecież państwo też to śledzicie, bo jeśli z Narodowego Funduszu Zdrowia zabiera się 13 miliardów złotych, obsługa długu 66 miliardów. To szanowni państwo proszę tak przez chwilę pobudzić swoją wyobraźnię. Gdybyśmy my taki wskaźnik chcieli zachować 66 miliardów przy budżecie około 550 miliardów to jest około 12% to przy naszym budżecie to jest 48 milionów. Czy państwo sobie wyobrażają taką sytuację? To potwierdza to, co ja wcześniej mówiłem, że to jest polityka bardzo wyważona, bardzo rozsądna, odpowiedzialna. Pan Prezydent jest pro państwowcem z krwi i kości od samego początku i jest konsekwentny w tym swoim działaniu. Kwestia poruszana przez Pana Pawła Niewiadomskiego i innych mówców, prawda odnośnie KPO. My żeśmy podjęli

taką uchwałę intencyjną. Taki apel wystosowaliśmy, otrzymaliśmy apel, ale Państwo też obserwujecie to wszystko i na pewno jest też się trochę denerwujecie, że to nam nie ułatwia tego zadania. Gdyby te środki wpłynęły, na pewno byłoby nam łatwiej. Była mowa też o wysokich cenach środków energii, nośnikach energii i ciepła, prądu. Nie wiadomo, jak to wszystko będzie, więc tak jak Pan Prezydent na początku powiedział, wielka niewiadoma, ale musimy jakoś sobie radzić. Ja generalnie jestem optymistą i powiem tak, jeśli chodzi o zadłużenie miasta w stosunku do budżetu, to mogą nam niektórzy pozazdrościć, ale dzisiaj takie pytanie zasadnicze to, co sugeruje przewodniczący Komisji Budżetu Finansów, żeby przyspieszyć inwestycje nie zważając, jaka będzie inflacja, jakie będą odsetki i tak dalej. Ja myślę, że ja bym się z Panem Przewodniczącym tutaj w tym momencie nie zgodził. Ja bym wolał poczekać i żeby ta sytuacja się ustabilizowała, bo sytuacja na wschodzie wszyscy mówią prawdę Ukraina wygra wojnę z Rosją i będzie wszystko ok. To wcale nie musi być takie szybkie i proste i łatwe i może być gorzej niż wszyscy przewidują. Sytuacja w przyszłym roku to, co mówiłem na wcześniejszych sesjach w trakcie dyskusji, jak zabierałem głos, że ekonomiści mówią, że sytuacja jest zła, a będzie jeszcze gorsza i ja bym to uszanował. Ja nie jestem doktorem ekonomii, nie jestem w ogóle ekonomistą, więc nie będę się tutaj wymądrzał, ale cenię sobie opinie ludzi, którzy się tym zajmują, więc dla mnie to jest jakaś informacja, którą powinienem brać pod uwagę. Klub Radnych Ostrołęka dla Wszystkich będzie głosował za tym budżetem.

Radny Grzegorz Gołaś: Jeśli chodzi o budżet 2023 tu się zgodzę w pełni z panem prezydentem, że będzie trudny. Jeśli chodzi o wyliczenia wzrostu kosztów funkcjonowania choćby jednostek samorządu czy kosztów pracy to bardzo proste najniższe wynagrodzenie 500 złotych plus ZUS, czyli kolejne 200, bo też 44% wynagrodzenia z podatkiem, czyli 700 złotych na etat razy ilość etatów zatrudnionych i mamy takie braki w budżecie. To bardzo prosto jest policzyć. Proszę Państwa, jeśli chodzi, to nie chodzi już podniesienie niższego wynagrodzenia, bo oczywiście to ludzie zarabiają mało przy obecnej inflacji przy obecnych kosztach utrzymania choćby kosztach energii, energii cieplej, podwyżki czynszów i innych pochodnych, żywności, to jak najbardziej wzrost wynagrodzenia musi być tego najniższego i tu nie ma do tego żadnych wątpliwości. Tylko to, co pan prezydent powiedział, duża część pracowników pracuje na tym najniższym wynagrodzeniu. Część pracowało na wyższym. Wzrost najniższego wynagrodzenia spowoduje spłaszczenie się wynagrodzeń. O tym mówiłem rok temu, dwa lata temu i cały czas to powtarza jak mantra. Proszę Państwa my już z propozycji budżetowej na rok 2023 po tabelkach możemy wyliczyć, wprost, że 85% pracowników będzie pracować na najniższym wynagrodzeniu lub koło niego. Czyli by zarabiała około stu dwustu złotych więcej niż najniższe wynagrodzenie. W gospodarce 85% pracowników urzędu miasta z jednostkami podległymi, czyli MOPR, OPWiK, wszystkie instytucje typu DPS. To jest bardzo zły kierunek. Miasta w chwili obecnej nie stać na podniesienie tych wynagrodzeń, czyli jakby podniesienie poza tym, co musi? Ale pozostawić na tym najniższym wynagrodzeniu wszystkich działa to bardzo destrukcyjnie i źle. Ale to będzie musiał Pan Prezydent się pochylić, ewentualnie myśleć, jak ten problem rozwiązać. To będzie bardzo trudny problem do rozwiązania, ale niestety on musi być wcześniej czy później rozwiązany. Jeśli zaś chodzi o inflację, szczyt inflacji będzie na pewno w styczniu lub w lutym, on będzie, dlatego, że wzrasta VAT. No VAT musiał wrócić wcześniej czy później po prostu, bo budżet państwa by się rozsypał. No niestety nie da się pożyczać, aby brać nie wiadomo skąd i on musiał wrócić. Proszę państwa, jak jest liczona inflacja? O tym też mieszkańcy Miasta Ostrołęki powinni wiedzieć i państwo na pewno wiecie, ale mieszkańcy powinni to usłyszeć, że nie jest liczona proszę Państwa do tego, co było sprzed roku, tylko wskaźnik jest liczony rok do roku, czyli to, co wzrosło już w ubiegłym roku w styczniu liczymy do stycznia przyszłego roku i jeżeli coś kosztowało wcześniej 800 poszło o 10% teraz kosztuje 900, czy tam 1000 zł to nie będzie kosztowało 800 plus 20% tylko będzie kosztowało 1000 plus 20%, na koniec 2023 roku i to będzie 1200 zł. Tak to należy liczyć nie, proszę Państwa, bo to nie jest inflacja liczona do roku poprzedniego, tylko rok do roku. Czyli jeżeli coś już poszło nam do góry, to od tej kwoty wyższej liczy nam się kwotę w wysokości inflacji. I teraz, gdyby racjonalnie, to Pan Stanisław o tym powiedział. Gdyby racjonalnie brane pod uwagę były dotacje dla samorządu przez budżet państwa, to to, co my mieliśmy w tym roku przyznane na koniec roku od państwa plus 20%. Wtedy jak najbardziej byłyby realny budżet dla miasta i jeżeli tak nie jest to liczone tylko przed poprzedniego roku, czyli fizycznie miasto

dostaje mniej mimo to, że inflacja zjada nam przychody miasta. Tak jak nie zgadzałem się z profesorem Glapińskim, bo się przez cały rok z nim nie zgadzałem. Od ubiegłego roku od października ja go posłuchałem, ja oglądałem o posiedzenia Rady Polityki Pieniężnej, co miesiąc, tak teraz, że nie podnosi stóp procentowych się całkowicie zgadzam. Podniesienie dalej stóp procentowych spowodowałoby tylko, że nie wygasilibyśmy, całą gospodarkę wygasimy i tak, bo ona wygaśnie, bo niestety podwyżki płac podawało, że nic się nie buduje, nic się nie kupuje, gospodarstwa zubożały, bo jak ktoś miał raty 1500 teraz ma 3000. To już nie kupi kolejnej nieruchomości nie będzie inwestował. Podwyższenie dalej stóp procentowych spowodowałoby zdławienie gospodarki. To jest jeszcze gorszym. Utrata pracy, bezrobocie, mniejsze wpływy z PITu. Także myślę, że w kierunku tutaj podwyższenie stóp procentowych Rada Polityki Pieniężnej w tym roku nie pójdzie, ale odbije nam się to nawet na wysokości obecnej obsługi zadłużenia. W ubiegłym roku mieliśmy mniejsze, to już będziemy mieli wyższe, bo wyższe odsetki na kolejny rok, jakby za automatycznie się rozłożą. Nie wiem, czy się Pani skarbnik ze mną zgodzi, ale myślę, że tak. Jeśli chodzi o finansowanie oświaty. Czy wystąpienie do rządu o zwrot, podwyższenie z wnioskiem sądowym, raczej nie tu panie radny z uwagi na fakt, że jeżeli sprawa nawet się zakończy za dwa lata czy tam, kiedy no to jak komuś podrzucili kukułcze jajo gdybyśmy ten wyrok wygrali. Ostatni rząd, który stuprocentowo finansował oświatę to był rząd SLD. Przez ten czas było wiele rządów AWS, Platformy z PSL, obecnie Prawa i Sprawiedliwości. Nikt w stu procentach nie finansował oświaty i nie będzie. Ja uważam, że to, o czym rozmawialiśmy z radnymi choćby w kuluarach należy zwrócić się do rządu z inicjatywą o to, żeby każdy gmina w 100% finansowała ucznia z tej gminy, który rodzice są zameldowani wprost. Jeżeli do nas do Ostrołki przychodzą dzieci z Kadzidła, z Łysych. nie wiem tam z miejscowości Olszewo Borki czy Rzekuń jak najbardziej jest tu przychodzą, tylko 100% gmina pokrywa koszty jego utrzymania tak jak w przedszkolach. Zwraca różnicę. My nie musimy na tym zarabiać, a niech zwraca różnicę w kosztach jego funkcjonowania. Bo, jeżeli rodzic jest zameldowany na terenie gminy Olszewo Borki, to tam idą podatki z PITu, a dziecko przychodzi do nas, my dokładamy a za to nie budujemy dróg i nie robimy inwestycji. Budżetu proszę Państwa chwili obecnej nie wiem, czy stać stuprocentowo, finansować oświatę. Raczej nie proszę Państwa i nigdy nie będzie. Samorządy powinny być organem, który to prowadzi. Powinien ponosić te koszty dodatkowe typu budowy tych budynków, napraw, bo on najlepiej wie, co tu się dzieje. Rząd z góry nie będzie wiedział czy w Ostrołęce trzeba zrobić elewację czy dach, czy chodnik przed szkołą czy boisko. Radni miasta i mieszkańcy wiedzą, co najbardziej potrzeba, ale proszę Państwa nic by się nie stało jakby każda gmina partycypowała w kosztach utrzymania naszych placówek oświatowych. Nic by się nie stało i by było to sprawiedliwe i w tym kierunku powinniśmy pójść. I tak uważam, proszę Państwa. Jeśli chodzi o budżet 2023 on będzie budżetem trudnym. Ja myślę, że Pan Prezydent zamknie się, jakby wszystko dobrze poszło z deficytem w granicach 22 milionów złotych, nie 37, więcej się nie da i tu trzeba realnie powiedzieć, co będzie? Nie wiemy, proszę Państwa. Jeżeli teraz choćby wzrost opłat za energię ciepłą, to, jeżeli faktura wynosiła 100.000 od stycznia ta sama faktura będzie wynosiła sto 123.000. Tak to trzeba powiedzieć i każda taka placówka około 100.000 pewnie będzie miała oświatowa w związku z powyższym czasie, trzeba to przemnożyć i te 23% dołożyć i tyle będzie brakowało. Ja życzę Panu Prezydentowi tej wytrwałości, w tym do dążeniu do osiągnięcia tego celu. Oczywiście spięcia tego budżetu, żebym w przyszłym roku również w grudniu mógł Panu podziękować za realizację tego budżetu.

Radny Adam Kurpiewski: Ja mam takie pytanie techniczne odnośnie tego budżetu. Otóż tutaj w Regionalnej Izbie Obrachunkowej jest taka uwaga odnośnie upoważnienia Prezydenta Miasta w paragrafie 2 punkt 2, który nie spełnia według izby tej delegacji artykuł 228 ustawy. Czy my coś z tym robimy i z czego to wynika, że dajemy takie upoważnienia Panu Prezydentowi. Jeżeli państwo czytali to, to jest z tytułu, że upoważnia się prezydenta Miasta Ostrołki do zaciągnięcia zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w toku w roku budżetowego i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, w tym także umów, z których wynikają zobowiązania zaliczane do kredytów i pożyczek. No i czy ten zapis zostaje i czy są jakieś konsekwencje w związku z tym.

Skarbnik Miasta Aneta Leończyk: Ta uwaga dotyczyła właśnie tego paragrafu 2 punkt 2, który jest

po prostu niezwiązany z tym, że w tym także umów, z których wynikają zobowiązania zaliczane do kredytów i pożyczek i to jak gdyby końcówka tego zdania zostanie wycięta. W autopoprawce jest wpisane, że wszystkie uwagi, które zostały naniesione przez RIO zostały usunięte.

Radny Adam Kurpiewski: To było dla mnie istotne żebym wiedział, czy zgodnie z prawem przyjmujemy ten budżet, ale widzę, że tu służby są, że tak powiem w działaniu Pana Prezydenta, służby, czyli pracownicy. Szanowni Państwo, taka ogólna uwaga. Wiadomo, jak przedmówcy już zauważyli ten budżet będzie bardzo ciężki, no myślę, że będzie cięższy niż sobie w ogóle wyobrażamy. Sami wiemy po budżetach domowych i wszyscy chyba mieszkańcy Ostrołęki i nie tylko całej Polski wiedzą, że obawa o realizację tych budżetów domowych jest naprawdę mocna. Już zauważyliśmy wygaszanie wszelkich zakupów inwestycyjnych i w ogóle takich przyjemnościowych, więc myślę, że tak samo my będziemy się skupiali, jako samorząd na przetrwaniu. Mnie już niepokoi fakt, że Pan prezydent mówi o emisji obligacji 35.000.000. 12 grudnia Izba Obrachunkowa widziała, 26 więc już troszeczkę ponad 10 milionów więcej do końca roku nie wiem ile i na czym się zatrzymamy. W ogóle, jako samorząd mamy pecha w tej kadencji no, bo szanowni Państwo najpierw zaczęło się od od tak naprawdę COVID'a, który wprowadzał trudną sytuację samorządu. Później wojna, teraz kryzys gospodarczy i do tego wszystkiego jeszcze chyba największa plaga, czyli rządy PiSu. W tej sytuacji, Szanowni Państwo, nie pozostaje nam nic innego jak poprzeć ten budżet, trzymać kciuki za Pana Prezydenta i za nas radnych, żebyśmy dali radę go nowelizować i utrzymać wszystkie zapisane w nim wydatki inwestycyjne i wydatki socjalne.

Radny Ryszard Żukowski: Gdyby nie rządy PiSu to już dawno byśmy byli podlegli sąsiadowi.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Dziękuję państwu radnym, że przegłosowaliście uchwałę, która obdarza mnie zaufaniem. Powiem tak, że koniec roku to jest czas podsumowań, a wiecie, że ostatnio u mnie tak dobrze, a tu klasyka zacytuję, że tak mówią, że mężczyznę poznaje się po tym, jak zaczyna tylko jak kończy. I to dobry było akurat klasyk, który to powiedział. U mnie ostatnio wiele spraw związanych z moimi powiedzmy związanych z moją pracą się pozytywnie zakończyło, wiele projektów udało się dowieść. Ja dostaję, słuchajcie dostaję smsy, co tam się dzieje na tej obwodnicy, ale spokojnie, tam nic się nie wyklada, ale ten prezes tam już tu dzisiaj był dwa razy, bo też już szukał mnie wszystko, co papiery tak zobaczymy. Czemu o tym mówię, bo ten czas podsumowań jest też dobry, żeby, chwaliliśmy się tym moimi rzeczami i tak, żeby domknąć to wszystko. Ja widzę, że tam radni się czają. To chciałam jeszcze powiedzieć, żeby domknąć te cztery lata, bo tak naprawdę już widzieliśmy jakby wybory, że to jest okres pięcioletni. No mamy inwestycje jakieś tam założenia z programu wyborczego, w jakiś sposób liczę na to, że się uda przed wyborami dopiąć, że to, co tam obiecywałem, że to domkniemy, czy ulice, które mieszkańcom się zobowiązaliśmy tak dzisiaj mówiliśmy na przykład Syreny dwadzieścia lat niezrobiona. To po prostu to w szoku będą mieszkańcy żeby te takie trudne tematy pociągnąć i właśnie na samym początku staraliśmy się te trudne pociągnąć i nabierać rozpędu. I pamiętajcie, że jak zostałem Prezydentem 2018 roku to trzeba było ratować 2018 rok pieniądze, bo to już wtedy mam wydano te pieniądze, co nie było na wypłaty

w grudniu, później pracowaliśmy 2019 roku tak naprawdę nie na moim budżecie tylko na budżecie mojego poprzednika i wyciągaliśmy z niego ile się dało. I ten budżet 2019 roku był oceniany, jest taki ranking samorządu miast na prawach powiatu i ta ocena była po minięciu roku, czyli za 2019 rok dostaliśmy tam wtedy 42 miejsce na 65 samorządów. To tak dolna połowa tabeli, to na dziewięć szóste. Później w 2020 roku był ten COVID, który nas tam docisnął mocno i tak dalej. Ciężko było, ale w rankingu za ten 2020 rok, który był publikowany zajęliśmy 40 miejsce, czyli udało się ruszyć pomimo tego, że wszyscy zostali ostro w dół. Natomiast za 2021 rok te dane są, że tak powiem publikowane z wyprzedzeniem to ja chcę państwu pochwalić się, bo to domagamy czterolatkę, że ranking ukazał się teraz w grudniu tego samorządu i my w tym rankingu zajęliśmy 26 miejsce. Poprawiliśmy swoją pozycję o 14 pozycji. Można powiedzieć, że jesteśmy pod kreską, a przypominam, że to był, 21 kiedy się rozpędzaliśmy. To zobaczymy jak wyjdzie 22, który uważam, że jest naprawdę ze wszystkim dopięty. Tak Panie Stanisławie, myślę, że możemy się chwalić i trzeba powiedzieć, bo teraz wiecie ktoś tam powie dobra miejsce w rankingu. W punktacji wcześniej no uzyskaliśmy, bo to na sto punktów 77,18 punktu. No są tam różne wskaźniki i to jest ranking Rzeczypospolitej, żebyście państwo wiedzieli i teraz dzisiaj tą informację dostałem przed sesją, dlatego powiedziałem przewodniczącemu, że chciałbym zabrać głos i coś powiedzieć, kogo wyprzedziliśmy tak, żebyście wiedzieli, w jakim my tu jesteśmy towarzystwie już mniej więcej, ale mówię tych z dołu. Tych z przodu nie może jeszcze dogonimy, ale tych z dołu poniżej nas. 27 Chorzów, 28 Koszalin, 29 Częstochowa, 30 Sopot, 31 Elbląg, Sosnowiec, Jaworzno, 35 Płock. Dalej nie będę wymieniał. Więc myślę proszę Państwa, że razem możemy powiedzieć żebyśmy naprawdę dokonali skoku cywilizacyjnego naszego miasta w ciągu naprawdę czterech lat bardzo trudnych. Jeżeli się udaje, dopniemy ten i ten kolejny przetrwamy to myślę, że będziemy mogli być wszyscy bardzo zadowoleni z tej bardzo dobrej dla mieszkańców kadencji. W związku z tym na starym roku chciałbym podziękować przede wszystkim moim współpracownikom, pani skarbnik, pani sekretarz, Biuro Prawne, pan Jacek mnie zawsze wspiera, moim pracownikom instytucji samorządowych, pracownikom pozostałych wydziałów w naszym urzędzie, którzy codzienną, ciężką, skromną pracą starają się ten kawałek od siebie dołożyć. I powiem wam, że widzę, że coraz więcej mamy takich osób. Ja ostatnio nawet mówię, że po tych czterech latach to u nas tyle osób odeszło na emeryturę, że jak idę po korytarzach to już nie wszystkich poznaje. Tyle tych naborów było, ale przyszli do nas też młodzi ambitni wykształceni ludzie, którzy nabierają doświadczenia, którzy też inaczej patrzą na rozwój naszego Miasta, patrzą na nasze problemy. I to jest to jest ważne żeby budować i tak by ten z jednej strony ten zaufanie społeczne do instytucji, jaką jest ratusz, do Urzędu Miasta z drugiej strony żeby pokazywać, że pomimo tego, że mamy trudne czasy, że się da. I wiecie ja zawsze mówię, że jak się chce to się da. Także tym optymistycznym akcentem chciałbym podziękować za cały rok tej owocnej współpracy i życzyć państwu w nowym roku i wszystkim dużo spokoju, no to ważne, że był spokój, dużo zdrowia, bo to jest też bardzo ważne, żeby było zdrowie i szczęścia tyle, ile tam sobie każdy spróbuje tego wykreować, bo to też się w życiu liczy. Pokazuje, że jak ma się w życiu szczęście, a ja akurat nawet w tej pozycji, z pozycji prezydenta już wiem, że to szczęście jest najważniejsze. Jak się ma szczęście, to się przy odrobinie ciężkiej pracy uda wszystko zrobić.

19. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc listopad 2022 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc listopad 2022 rok.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Informacja została przyjęta.

20. Oświadczenia radnych.

Radny Stanisław Szatanek: Oświadczam, że Klub Radnych Ostrołęka dla Wszystkich, panie prezydencie, jest dumny z pana nie tylko z tego, co pan zrobił, ale przede wszystkim, że przy takich oskarżeniach stanął pan do walki o dobre imię pana, a my, jako klub radnych murem stanęliśmy za panem i do końca wierzyliśmy w pana niewinność. Szczerze panu gratulujemy i dziękujemy, że pan się nie poddał.

21. Komunikaty i sprawy organizacyjne.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Ja nie jestem radną, więc w oświadczeniach radnych nie mogłam wystąpić, ale do tego głosu pana przewodniczącego Szatanka chciałam się dołączyć i gratulować prezydentowi, ale też sobie, że w pewnym momencie stanęłam po dobrej stronie nie koniunkturalnie. Wtedy to nas może dużo nie było. Dziękuję panie prezydencie za szansę i dziękuję za to, że utwierdza mnie pan swoimi działaniami w tym, że warto było stanąć po pana stronie.

a) przyjęcie harmonogramu posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w pierwszym półroczu 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: I tu się szanowna rado chwilę zatrzymam. Ten harmonogram posiedzeń proszę, żebyście państwo jak macie żebyście to przed sobą mieli, bo pewne rzeczy chciałbym z państwem wspólnie ustalić, bo tu była prośba i pana prezydenta i jest moja sugestia, co do stycznia to wszystko tu jest jasne, ostatni czwartek stycznia sesja zwyczajna. Natomiast chciałbym, żebyśmy wspólnie tutaj podjęli decyzję, gdyż w lutym mamy posiedzenie 23 planowe, a jest to drugi tydzień ferii. Jeżeli Państwo planujecie jakieś wyjazdy bądź urlopy możemy wspólnie tutaj podjąć decyzję, że sesje moglibyśmy zrobić w poniedziałek 27 lutego na przykład o godzinie 15.00. Chciałbym żebyśmy wspólnie podjęli decyzję. Ja tutaj nie mam żadnych uwag. Jeden i drugi termin jest dla mnie odpowiedni. Czyli wybieramy termin ten planowy 23 tak? No to właśnie ten drugi tydzień. To szanowni państwo to 27 w poniedziałek godzina 15.15 byśmy zrobili zwyczajną sesję. Nie widzę sprzeciwu. To tutaj mamy sprawę załatwioną. Będziecie państwo informowali, ale ten harmonogram musimy przyjąć. Ja proponuję ten termin tą godzinę i ustaliliśmy, że robimy to popołudniu. Na prośbę pana prezydenta tutaj również ja się przychyliłem. żeby termin z 22 czerwca 2023 roku, to jest czwartek sesja zwyczajna przenieść na tydzień wcześniej na 15 czerwca 2023 roku. Z tym, że panie prezydencie od razu tutaj zaznaczam prośba do pana, żeby do 15 maja, żeby pana służby zanotowały spłynął do Biura Rady raport o stanie Miasta Ostrołęki. To jest taki warunek, bo zawsze jest na końcu maja i dlatego to nas troszeczkę blokuje. To wtedy byśmy zrobili 15 czerwca, czyli jak jest wszystko jasne to możemy przyjąć ten harmonogram.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie harmonogram posiedzeń Rady Miasta Ostrołęki w pierwszym półroczu 2023 roku ze ustalonymi zmianami,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Harmonogram został przyjęty.

b) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2023,

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Zgodnie z zapisami statutu Miasta Ostrołęki, co roku pod koniec właśnie Rada Miasta podejmuje uchwałę w zakresie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na kolejny rok. No i tak, jak wielokrotnie już było wspomniane ten plan oczywiście będzie miał zapewne charakter dynamiczny, bo też pojawią się na pewno różne sytuacje i wydarzenia, które będą troszeczkę nam modyfikowały prace Rady Miasta Ostrołęki. Jednak proceduralnie musimy taką uchwałę podjąć. Uchwała ta nie pociąga za sobą jakichkolwiek skutków finansowych i tutaj Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2023

i wnioskuję o jego przyjęcie bez poprawek głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Ostrołęki na rok 2023,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

- c) rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Tutaj również zgodnie z statutem Miasta Ostrołęki paragrafem 40 ustęp 1 komisje rady działają zgodnie z rocznym planem pracy i tutaj też komisje na swoich wcześniejszych posiedzeniach uchwały taki plan pracy na przyszły rok 2023 i tak jak wcześniej wspomniałem, formalnie Rada Miasta musi tutaj podjąć uchwałę w tym zakresie. Wskazać również należy, że jak poprzednio uchwała ta nie pociąga za sobą skutków finansowych i tutaj Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców zdecydowała o podjęciu inicjatywy uchwałodawczej w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki i wnioskuję o przyjęcie projektu bez poprawek głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia rocznych planów pracy Komisji stałych Rady Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

- d) rozpatrzenie skarg i petycji, które wpłynęły do Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Przedstawię rekomendację Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 27 grudnia, która w swoim porządku tak jak tu Pan Przewodniczący już powiedział miała dwie trzy skargi, jedną z uzupełnieniem, petycję jak również pismo od dyrektorów niepublicznych szkół i placówek oświatowych. W dniu 29 listopada 2022 roku Pani B.J złożyła do Rady Miasta Ostrołęki skargę z dnia 25 listopada 2022 roku oraz uzupełnienie do skargi z dnia 28 listopada 2022 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią tej skargi stwierdziła, iż kwestie w nich poruszane były już rozpatrywane przez Radę Miasta Ostrołęki. Wówczas to rada miasta uznała skargę za bezzasadną i jej bezzasadność wykazała w odpowiedzi na skargę W ponowionej skardze Pani B. J. nie wskazuje nowych okoliczności w sprawie w związku, z czym komisja rekomenduje Radzie Miasta Ostrołęki, aby podtrzymała swoje stanowisko zawarte w uchwale nr 585/LXXII/2022 z dnia 26 maja 2022 r., w której to Rada Miasta pouczyła skarżącą, że stosownie do artykułu 239 paragraf 1 KPA w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący postanowił skargę ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania skarżącego. I o takim stanowisku komisja zadecydowała w głosowaniu 5 głosów za przy braku głosów przeciwnych i głosów wstrzymujących się. Szanowni państwo, kolejna skarga, która wpłynęła do Rady Miasta z dnia 14 grudnia 2022 roku złożona przez Panią B. J.

Oczywiście z treścią każdej skargi mógł zapoznać się każdy radny. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią tej skargi z 14 grudnia 2022 r. postanowiła w części dotyczącej naruszenia przepisów prawa pracy przekazać do Państwowej Inspekcji Pracy, a w pozostałej części podtrzymać stanowisko wyrażone przez Radę Miasta we wcześniejszych już podjętych uchwałach, uznając skargi Pani B. J. za bezzasadne. Skarżąca nie wnosi w skardze nowych okoliczności i o takim stanowisku zdecydowała w głosowaniu 5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących. Szanowni Państwo, kolejna skarga z dnia 21 grudnia 2022 roku złożona przez Panią B.J., która wpłynęła 21 natomiast była z 18 grudnia 2022 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią tej skargi stwierdziła, iż kwestie w nich poruszane były już rozpatrywane przez Radę Miasta Ostrołęki. Wówczas to Rada Miasta uznała skargę za bezzasadną i jej bezzasadność wykazała w odpowiedzi na skargę. W ponownej skardze Pani B.J nie wskazuje nowych okoliczności w sprawie związku, z czym komisja rekomenduje Radzie Miasta, aby podtrzymała stanowisko wyrażone przez Radę Miasto we wcześniejszych podjętych uchwałach, uznając skargę Pani B. J. za bezzasadną i zdecydowała o stanowisku w głosowaniu 5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. Ponadto w dniu 3 listopada 2022 roku do Rady Miasta Ostrołęki wpłynęła petycja Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece z dnia 3 listopada 2022 roku w sprawie naprawy Mazowieckiego Programu Ochrony Powietrza. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z treścią tej petycji postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie o przekazanie według właściwości do Sejmiku Województwa Mazowieckiego i o takim stanowisku komisja zdecydowała w głosowaniu 5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. I ostatnie pismo, które zostało skierowane do rady przez dyrektorów niepublicznych szkół i placówek oświatowych na terenie miasta z dnia 9 listopada 2022 roku w sprawie ponownego przeliczenia dotacji przedmiotowych. Po zapoznaniu się z treścią tego pisma komisja uznała, iż jest to prośba o ponowne przeliczenie dotacji przedmiotowych. Naliczenie dotacji należy do kompetencji Prezydenta Miasta. Mając to na uwadze komisja postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie, aby pismo to przekazać według właściwości do Pana Prezydenta i o takim stanowisku zdecydowała w głosowaniu 5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja chciałabym poruszyć tylko jedną kwestię, którą poruszył radny Mariusz Mierzejewski na ostatniej Komisji Prawa i chciałem zapytać pana mecenas o te skargi szczególnie Pani B.J. Czy my możemy coś z tym zrobić? No, bo też trochę się staje tak wie pan, raz, że tam są same wulgaryzmy, dwa to nic nowego nie wnosi do sprawy, a my znowu myślę, że pół godziny tracimy czas. Czy możemy to na przykład traktować, wpływa taka skarga i bez rozpatrzenia, czy my musimy to procedować, debatować nad tym na forum Rady Miasta, bo to tak troszeczkę w moim odczuciu jest to niekomfortowe.

Radca Prawny Jacek Bednarz: Panie Przewodniczący, niestety musimy się tym zajmować bez względu na to, jakich ona używa słów i jakich wulgaryzmów. Jeżeli nawet na trzy stronicowym piśmie znajduje się jedno zdanie, do którego możemy w jakikolwiek sposób się odnieść to my musimy się tym zająć. Niestety nie odpowiadamy za to, jakimi słowami ten ktoś się do nas zwraca. My musimy wykonywać swoje ustawowe obowiązki, a takim obowiązkiem jest to rozpatrzyć. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków mówi, kiedy można pozostawić skargi bez rozpoznania. Skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska, nazwy albo adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania, więc tutaj ona zawsze się podpisuje.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie podtrzymanie stanowiska wyrażonego przez Radę Miasta Ostrołęki we wcześniejszej już podjętych uchwałach uznających skargę za bezzasadną z uwagi na fakt, iż skarżąca Pani B.J. w skardze z dnia 25 listopada 2022 roku oraz uzupełnienia z dnia 29 listopada 2022 roku do przesłanej skargi 28 listopad 2022 rok nie wskazuje nowych okoliczności.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podtrzymano stanowisko wyrażone przez Radę Miasta Ostrołęki we wcześniejszej już podjętych uchwałach uznających skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby skargę Pani B.J. z dnia 14 grudnia 2022 roku w części dotyczącej naruszenia przepisów prawa pracy przekazać do Państwowej Inspekcji Pracy a w pozostałej części podtrzymać stanowisko wyrażone przez radę Miasta Ostrołęki we wcześniej już podjętych uchwałach uznających skargę za bezzasadną.

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podtrzymano stanowisko wyrażone przez Radę Miasta Ostrołęki we wcześniejszej już podjętych uchwałach uznających skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: W związku z tym, iż skarżąca Pani B.J. w skardze z dnia 18 grudnia 2022 roku nie wskazuje nowych okoliczności, kto z Państwa radnych jest za podtrzymaniem stanowiska wyrażanego przez Radę Miasta Ostrołęki we wcześniejszych podjętych uchwałach uznających skargę za bezzasadną.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Podtrzymano stanowisko wyrażone przez Radę Miasta Ostrołęki we wcześniejszej już podjętych uchwałach uznających skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby petycję Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Kominki i Piece z dnia 3 listopada 2022 roku w sprawie naprawy mazowieckiego programu ochrony powietrza przekazać według właściwości do sejmiku województwa mazowieckiego zgodnie z wnioskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Petycja zostanie przekazana do sejmiku województwa mazowieckiego.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Kto z Państwa Radnych jest za tym, aby pismo dyrektorów niepublicznych szkół i placówek oświatowych z terenu Miasta Ostrołęki przesłane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Warszawie w dniu 28 listopada 2022 roku w sprawie ponownego przeliczania dotacji przedmiotowych przekazać według właściwości do Prezydenta Miasta Ostrołęki zgodnie z wolą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się –

Pismo zostanie przekazane do prezydenta miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Szanowni Państwo, pozwólcie, że chciałbym państwu radnym, pani prezydent, panu prezydentowi podziękować za dobrą współpracę, radnym za kulturę, przede wszystkim w dyskusji, za merytoryczną debatę. Z mojej strony, jeżeli gdzieś nie raz pojawiły się emocje to też na tym starym roku chciałem przeprosić, ale chcę również państwu powiedzieć, że praca z państwa radnymi przynosi mi dużo satysfakcji i przy tak kulturalnej debacie naprawdę prowadzi się te sesje Rady Miasta bardzo dobrze, za co pragnę państwu podziękować. Korzystając z okazji pragnę wszystkim złożyć życzenia przede wszystkim zdrowia, bo to jest z perspektywy nawet swojej wiem, jak to jest ważne i samych szczęśliwych dni w 2023 roku.

22. Zakończenie obrad LXXIV sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył LXXIV sesję Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 14.00.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

Przewodniczył:

**Przewodniczący Rady Miasta
Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki