

**Protokół Nr LXXVIII/2023
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 30 marca 2023 roku**

Sesja odbyła się w dniu 26 stycznia 2023 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 30 marca 2023 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 703/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Osiedla Wojciechowice w mieście Ostrołęka,

Uchwała nr 704/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie utworzenia Dziennego Domu „Senior +”,

Uchwała nr 705/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego,

Uchwała nr 706/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Uchwała nr 707/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie uchylecia uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym,

Uchwała nr 708/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 r.,

Uchwała nr 709/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród oraz innych świadczeń dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę,

Uchwała nr 710/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce,

Uchwała nr 711/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Ostrołękę porozumienia z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021 – 2030,

Uchwała nr 712/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 713/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Łazek” w Ostrołęce,

Uchwała nr 714/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie miasta Ostrołęki, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Ostrołęka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Uchwała nr 715/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie nadania statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce,

Uchwała nr 716/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi,

Uchwała nr 717/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042,

Uchwała nr 718/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok,

Uchwała nr 719/LXXVIII/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 30 marca 2023 roku w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXXVIII sesję Rady Miasta. Przywitał Prezydenta Miasta Łukasza Kulika, Wiceprezydent Annę Gocłowską, wszystkich, którzy oglądają transmisję sesji, wszystkich radnych, dyrektorów komórek organizacyjnych urzędu. Sprawdził listę obecności. Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 20 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Pan Radny Paweł Niewiadomski: Chciałbym złożyć wniosek formalny o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Miasta punktu 6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia stanowiska. Zapewne wszyscy wiemy, o jakie stanowisko chodzi. Dotyczy ono budowy instalacji termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych, medycznych i weterynaryjnych, który którego ta inwestycja ma mieć miejsce budowy na Osiedlu Wojciechowice. Przede wszystkim taki wniosek wynika po części z

posiedzenia komisji technicznej, na której też otrzymaliśmy informacje od Pana Prezydenta, że inwestor formalnie złożył wniosek o zawieszenie tego postępowania. W związku z tym biorąc pod uwagę fakt, myślę, że Pan Prezydent potwierdzi tą informację. Na chwilę obecną nie toczy się postępowanie w przedmiocie wydania decyzji na pozwolenie, aby taka inwestycja powstała w naszym mieście i też chciałbym zaznaczyć, żeby też mieszkańcy dobrze to zrozumieli, my wycofujemy tylko ten projekt z posiedzenia dzisiejszej Rady Miasta. Natomiast ten projekt dalej pozostaje w toku legislacyjnym. W sytuacji, gdyby jednak inwestor ponownie próbował podjąć działania mające na celu budowę tej inwestycji wtedy poprosimy Pana Przewodniczącego, żeby na tą najbliższą sesję, kiedy ta informacja by do nas potencjalnie dotarła znowu ten projekt trafił na kolejną sesję Rady Miasta Ostrołęki. I jeszcze jeden argument, przemawiający za tym, aby z dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta zdjąć ten punkt biorąc pod uwagę treść samego też stanowiska, bo dokonując analizy tego stanowiska i mając na uwadze toczące się w Urzędzie Miasta Ostrołęki postępowanie w tym zakresie z racji tego pisma, które złożył inwestor, te postępowanie na chwilę obecną się nie toczy i miejmy nadzieję, że w tym zakresie inwestor definitywnie podejmie decyzję, żeby takie inwestycje na terenie naszego Miasta nie budować. Mam nadzieję, że może inne, bardziej proekologiczne inwestycje w naszym mieście by podjął. Dlatego też Szanowni Państwo ja, jako prawnik z takiego formalnego punktu widzenia podejmowanie uchwały, która by nie odpowiadała aktualnemu, stanowi faktycznemu troszeczkę mija się z celem. Myślę, że nadzór też miałby troszeczkę zagwozdkę, co z taką uchwałą. Wiadomo to jest uchwała intencyjna, natomiast na pewno nie jest to poprawnie formalno-prawnie, aby taka uchwała funkcjonowała w obrocie prawnym. Na marginesie tylko jednak chciałbym powiedzieć, żeby też mieszkańcy nie odebrali tego jakoś tak negatywnie. Ja też powiem i podtrzymam nasze stanowisko my, jako Klub Radnych Naszej Ostrołęki dalej byliśmy i dalej jesteśmy przeciw budowie tej instalacji, żeby to też jasno i wyraźnie wybrzmiało.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja mam tylko takie pytanie. Oczywiście ja rozumiem to, co powiedział Pan mecenas i wiem, że jest to zawieszony w tej chwili, co nie znaczy, że zupełnie zrezygnowane to są dwa różne pojęcia. Natomiast mam tylko takie pytanie i przepraszam, jeżeli nie użyje słownictwa fachowego, bo po prostu nie znam się na tym dokładnie. Wiemy, że kilka inwestycji, które jest na terenie Ostrołęki budowanych są wyjęte z działań decyzyjnych miasta. To znaczy dotyczy to między innymi elektrowni C i dotyczy to między innymi wojska, które ma też funkcjonować w okolicach ulicy Krańcowej. Chciałabym spytać o taką rzecz, czy jeżeli inwestor wycofa tą całą dokumentację o postępowanie i potem o pozwolenia, czy ewentualnie może stać się taka sama sytuacja, jaka dotyczy elektrowni C, czy ewentualnie wojska, ponieważ ja wiem, że to jest zupełnie inna inwestycja, ponieważ wojsko to zupełnie inny sposób oddziałuje ekologicznie na środowisko. I tutaj zostało ono już wyłączone z tego, co dobrze wiem. Natomiast no to ta inwestycja spalarni jest na pewno inną formą jakiejś budowli przemysłowej. No i co by nie powiedzieć w jakiś sposób szkodliwej dla środowiska. Także chciałam tylko, żeby Pan Prezydent zechciał mi odpowiedzieć na to pytanie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pani Radna, tylko ja muszę interweniować i myślę, że przestrzegać prawa. Wydaje mi się, że nad wnioskiem nie przeprowadza się dyskusji.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja chcę zagłosować zgodnie z moją wiedzą, a moja wiedza jest niepełna, a chcę oczywiście przychylić się do tego wniosku. W związku z tym to mi pomoże podjąć decyzję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Z tego zrozumiałem tyle, że uchwała na dzień dzisiejszy jest po prostu bezprzedmiotowa, czyli procedowanie tej uchwały w tej formie jest po prostu niezasadne dziś.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Szanowni Państwo, albo zgłosicie wniosek przeciwny, jest zasada, padł wniosek Radnego Pawła Niewiadomskiego. Czy Pani Radna zgłasza wniosek przeciwny?

Radna Grażyna Sosnowska: Panie Przewodniczący doskonale rozumiem, że po prostu wniosek przeciwny złożę, ale mnie naprawdę nie o to chodzi. Ja chcę dostosować się do informacji, mam pewną wątpliwość i gdyby tą wątpliwość mi rozwiano, to ja zagłosuję tak jak oczekujecie Państwo i uważając, że ta uchwała jest bezprzedmiotowa, ponieważ jakieś ryzyko istnieje, co, do którego ja mam wątpliwości i jeżeli ktoś mi te wątpliwości rozwieje, ja zagłosuję za, to chyba z korzyścią jest, dlatego dla tej uchwały także ja nie widzę problemu.

Radny Ryszard Żukowski: Ja się ośmieszać nie będę. Złożyłem podpis, mieszkańcy mnie prosili. I chcę działać profilaktycznie. Nie wiadomo, co będzie dalej, więc to nie przeszkadza na przyszłość. Także uważam, że złożenie podpisu i trzeba za to brać odpowiedzialność, a nie po prostu raz tak raz siak.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny, zmieniły się okoliczności. Pan doskonale o tym wie. Tak jak powiedziałem już w tej chwili zaczyna się dyskusja nad wnioskiem, jeżeli nie ma wniosków przeciwnych, przystępujemy do...

Radny Ryszard Żukowski: Mój wniosek, to wniosek przeciwny.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zgłasza Pan wniosek przeciwny, tak?

Radny Ryszard Żukowski: Tak, oczywiście.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek Radnego Pawła Niewiadomskiego dotyczący zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały z punktu 6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przyjęcia stanowiska.

Głosowanie:

Za – 13

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 4

Wniosek uzyskał akceptację pkt 6 został zdjęty z porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że wniosek Radnego Ryszarda Żukowskiego w tej chwili staje się bezzasadny.

Radny Henryk Gut: Chciałbym się zwrócić do Pana Prezydenta z prośbą. Ponieważ kilka dni temu grupa Radnych zgłosiła taki projekt uchwały w sprawie wniosków, które ze strony miasta ewentualnie są, czy mogą być zgłoszone do Polskiego Ładu w sprawie remontu zabytków i między innymi taki wniosek też zgłosiło Stowarzyszenie Rodzina Polska z prośbą do Pana Prezydenta, żeby ten wniosek dalej przekazać do Programu Polskiego Ładu, aby uzyskać dotacje na remont tego budynku, który tutaj stowarzyszenie pozyskało dzięki inwestycjom w oświacie, czyli dotacji z MENU na ulicy Szpitalnej 2, czyli dawne Starostwo Powiatowe. Prosiłbym Pana Prezydenta, żeby ewentualnie zaopiniował ten projekt uchwały, czy negatywnie czy pozytywnie, czy w ogóle jest przedmiotowy jeszcze, bo nie wiem, bo nie mamy takiej wiedzy na dzisiaj. Być może, że jakby ta moja prośba jest bezprzedmiotowa, to proszę mi to wyjaśnić. I jeśli Pan Prezydent zechciałby w tej sprawie po prostu na moją prośbę tutaj. Nie na moją osobistą, bo to przecież całe środowisko i szkoła Liceum Klasyczne tutaj zwraca się, czyli rodzice i uczniowie po to, żeby jakby te ten nasz wniosek również spośród tych, o ile wiem 7 wniosków, które tam miały być zgłoszone a do 10 wniosków miasto może zgłosić. Więc to by była taka gorąca prośba Panie Prezydencie, żeby ewentualnie, jeśli jest to uzasadnienie, żeby no porozmawiać o tym dzisiaj a być może, że to już jest sprawa bezprzedmiotowa.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Radny ja tylko dodam, że wpłynął projekt grupy Radnych. Ja ten projekt skierowałem do zaopiniowania do Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Myślę, że mogę powiedzieć jedynie tyle Panie Henryku, że oczywiście możemy porozmawiać na temat w sprawach różnych. Natomiast ja wczoraj miałam niewątpliwą przyjemność wraz z Panem Przewodniczącym Wojciechem Zarzyckim i z Wiceprzewodniczącym Jakubem Frydrykiem i oczywiście z Panią Sekretarz być u jego Ekscelencji Biskupa i Pan Przewodniczący zapraszał go oficjalnie na obchody 650lecia Miasta. I w związku z tym mogę Panu powiedzieć, że dokumenty z wczoraj podpisuje dziś, mamy 29 marca możliwe, że wpłynął, ale takich teczek mam jeszcze, 9 więc na raty mi je przynoszą, bo byśmy się nie widzieli. Więc do czasu tych punktu sprawy różne, to myślę, że już zdążę podpisać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że do punktu 9, 15, 16, 18, 20 i 21 wpłynęły od Prezydenta Miasta autopoprawki. Zgłosił poprawki redakcyjne do punktu 22 w załączniku numer 6 tam gdzie są uwagi do studium, w tabeli numer 2 w pozycji 30 zamiast numeru działki 61916/2 powinno być 61916/20. Zaproponował, aby dyskusja w punktach 20 i 21 dotyczy to wieloletniej prognozy finansowej i zmian w budżecie odbyła się łącznie głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Dyskusja w punktach 20 i 21 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielne.

4. Przyjęcie protokołu z LXXV, LXXVI i LXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXXV sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 26 stycznia 2023 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXXVI sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 7 lutego 2023 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXXVII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 9 marca 2023 roku, do którego uwag nie było.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Osiedla Wojciechowice w mieście Ostrołęka.

Sprawozdawca Komisji Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców Paweł Niewiadomski: Projekt uchwały w tym zakresie jest podyktowany faktem, że 4 członków Rady Osiedla Wojciechowice złożyło pisemne oświadczenie o zrzeczeniu się mandatu, w związku z tym doszło do wygaśnięcia tychże mandatów 4 członków tej Rady osiedla. Zgodnie z paragrafem 9 załącznika do statutu Rada Osiedla Wojciechowice przepis stanowi, że w przypadku wygaśnięcia mandatu członka Rady przeprowadza się wybory uzupełniające w terminie 3 miesięcy od dnia stwierdzenia wygaśnięcia mandatu biorąc pod uwagę treść statutu Rada ta składa się z 15 członków wybranych przez mieszkańców osiedla w związku z tym, że mamy 4 miejsca, zgodnie z przepisami należy dokonać wyborów uzupełniających. Termin planowanego przeprowadzenia wyborów uzupełniających został wyznaczony na dzień 17 kwietnia bieżącego roku termin ten został uzgodniony z Przewodniczącą Zarządu Rady Osiedla Wojciechowice. Co do potencjalnych skutków finansowych przyjęcia tejże uchwały no oczywiście jest to związane z wydrukowaniem ogłoszeń, kart do głosowania, list obecności jak również innych dokumentów, które są związane z przeprowadzeniem tychże wyborów. Komisja Prawa i Współpracy z Samorządami Mieszkańców pozytywnie rozpatrzyła w pierwszym czytaniu projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Osiedla Wojciechowice w mieście Ostrołęka i wnioskuje o przyjęcie tego projektu bez poprawek głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zarządzenia wyborów uzupełniających do Rady Osiedla Wojciechowice w mieście Ostrołęka.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – przypomniał, że pkt 6 został zdjęty z porządku obrad.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia dziennego Domu „Senior+”.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Miasto Ostrołęka w latach 18-22 w ramach programu wieloletniego Senior Plus pozyskało na funkcjonowanie Dziennego Domu Senior+ dotacje, na łączną kwotę 522 678 złotych. Wniosek o uzyskanie dotacji wysokości 143 696 złotych w ramach programu wieloletniego Senior+ na funkcjonowanie ośrodka wsparcia został złożony także na 2023 rok. Jednakże Wojewoda Mazowiecki stoi na stanowisku, iż, pomimo, że Dzienny Dom Senior+ działa w aktualnych strukturach Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, to i tak Rada powinna podjąć odrębną uchwałę o utworzeniu ośrodka wsparcia, jakim jest Dzienny Dom Senior+. Zalecenie to wskazano, jako warunek przyznania dotacji. W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie utworzenia dziennego Domu „Senior+”.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Większość gospodarstw domowych korzystających z dodatków mieszkaniowych w Ostrołęce otrzymuje dodatki w niższej wysokości niż 70% ponoszonych wydatków za lokal mieszkalny. Obniżka będzie dotyczyła wnioskodawców, którzy złożą wnioski po wejściu w życie uchwały. Gospodarstwa domowe, którym przyznano dodatek mieszkaniowy na dotychczasowych zasadach będą otrzymywać dodatek w niezmienionej wysokości zgodnie z wydaną decyzją o przyznaniu dodatku mieszkaniowego. W związku z powyższym, mając na uwadze potrzebę racjonalnego rozłożenia środków na realizację innych zadań własnych Miasta, podjęcie niniejszej uchwały należy uznać za zasadne. Niniejszym Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie obniżenia wysokości wskaźników procentowych określających wysokość dodatku mieszkaniowego.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

W związku z koniecznością zapewnienia od 1 kwietnia 2023 roku niektórym jednostkom usług Inspektora Ochrony Danych celowym jest, aby usługę w tym zakresie pełnił Zespół do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki. W związku z powyższym podjęcie wyżej wymienionej uchwały należy uznać za zasadne. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu wraz z autopoprawką.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

W projekcie tym zaproponowano, aby zadania w zakresie Inspektora Ochrony Danych Osobowych były prowadzone przez Zespół do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki. Konsekwentnie po przyjęciu przez Radę Miasta tej uchwały uzasadnione jest, aby dokonać uchylenia uchwały numer 375/XXXVIII/2020 z dnia 30 grudnia 2020 roku z późniejszymi zmianami, która zakładała, że obsługa w zakresie ochrony danych osobowych będzie prowadzona przez Urząd Miasta Ostrołęki. W związku z powyższym przedkłada się niniejszy projekt uchwały, uznając go za uzasadniony Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przeciwnych i wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zapewnienia wspólnej obsługi z zakresu ochrony danych osobowych jednostkom organizacyjnym. Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku.

Sprawozdawca Komisji Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Środki przekazane przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych są środkami pozabudżetowymi nie mają wpływu na wysokość budżetu Miasta. Podjęcie uchwały jest niezbędnym warunkiem do uruchomienia wydatkowania środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na Rzecz Osób Niepełnosprawnych z terenu Ostrołęki. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę Do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Ostrołęce. Komisja Rodziny Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2023 roku.

Głosowanie:

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród oraz innych świadczeń dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez miasto Ostrołękę.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Pan Przewodniczący Waldemar Popielarz: Konieczność podjęcia tej uchwały podyktowana jest zmianami, które zostały wprowadzone w Karcie Nauczyciela i obowiązują od 1 września 2022 roku. Ustawa Karta Nauczyciela wprowadza od 1 września 2022 stanowisko mentora, które zostało dodane do katalogu nauczycieli, którzy są uprawnieni do dodatku funkcyjnego. Dodatek funkcyjny przysługuje mentorowi od 1 września 2022 roku i od tego terminu zostanie wypłacany z wyrównaniem. Zostaje również podwyższony dodatek funkcyjny dla kierownika warsztatu szkolnego, kierownika praktycznej nauki zawodu, kierownika internatu oraz innych stanowisk kierowniczych przewidzianych w statutach szkół. Zwiększono również dodatek funkcyjny Dyrektorowi i Wicedyrektorowi Centrum Kształcenia Zawodowego. Regulamin ten został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe zrzeszające nauczycieli, to jest związek Nauczycielstwa Polskiego w Ostrołęce i NSZZ Solidarność region Mazowsze. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy 2 głosach wstrzymujących się, głosów przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Ja sygnalizowałem właśnie na posiedzeniu Komisji Oświaty problem dotyczący tabeli stanowisk kierowniczych lub pełnionych funkcji. I tutaj wyraźnie chciałem powiedzieć, że będę głosował przeciwko tej uchwale, gdyż tu jest dyskryminacja dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, który ma maksymalny dodatek tutaj zapisany do 1800 złotych natomiast wicedyrektorzy niektórzy mają 2200 maksymalny albo 2600 kierownicy warsztatu szkolnego, kierownik praktycznej nauki zawodu, kierownik internatu, a także zapisane inne stanowiska kierownicze przewidziane w statutach szkół mają maksymalnie dodatek 2600 a dyrektor poradni ma 1800. W związku z tym nie zgadzam się z tym. Będę głosował przeciwko.

Radna Grażyna Sosnowska: Chciałabym, żeby Pani Prezydent zechciała nam powiedzieć coś na ten temat, ponieważ, jeżeli jakiś niepokój to taka takie stawki budzą, to dobrze by było, żebyśmy mieli wyjaśnienie. Ja nie jestem członkiem Komisji Oświaty w związku z tym naprawdę chciałabym otrzymać taką rzetelną informację, dlaczego to jest tak jak jest w tej uchwale i dlaczego Pan Radny ma jakieś uwagi czy zastrzeżenia do tego dodatku funkcyjnego i czy to jest określone jakoś w widelkach. Czy to stawka jest ustalana przez miasto? Także poproszę o takie szersze informacje w tej sprawie.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: W tej nowelizacji nikomu nic nie odebrano. Ta stawka dla dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej obowiązywała jeszcze w poprzedniej uchwale i tutaj akurat nie proponujemy żadnej zmiany, natomiast proponujemy w kilku miejscach podwyższenie. Jak tutaj Pan Radny odczytał z tych stawek dodatków funkcyjnych ta decyzja, ta propozycja wynika też z głosów ze środowiska głównie, chodziło o kierowników szkolenia praktycznego i ja podczas Komisji wyjaśniałam, że dzisiaj kierownicy szkolenia praktycznego w szkołach mają utrudnione zadanie, jeżeli chodzi o kształcenie zawodowe uczniów, mają obowiązek kontaktowania się z wieloma pracodawcami, prowadzenia szerokiej dokumentacji i w związku z tym uznaliśmy za zasadne, żeby to zmienić. Natomiast przy ustalaniu też tych dodatków dla wicedyrektorów bierze się pod uwagę również złożoność zadań i liczbę uczniów w szkole, liczbę oddziałów, bo od tego też zależy, obciążenie pracą Wicedyrektorów. W przypadku Poradni Psychologiczno-

Pedagogicznej nie podejmowaliśmy żadnych zmian. Chcę przypomnieć, że jest to jedna z mniejszych instytucji oświatowych, pracuje tam pewnie niespełna 30 osób bardzo samodzielnych pedagogów, psychologów i innych specjalistów. W poradni też funkcjonuje 4 koordynatorów zadań, którzy wspierają Panią Dyrektora i uznaliśmy, że jeżeli weźmiemy pod uwagę złożoność pracy na przykład dyrektora przedszkola, gdzie jest i żywienie i skomplikowana opieka nad dziećmi to jest to jednak więcej i jest ten dodatek porównywalny z największym przedszkolem w mieście. Tyle mogę powiedzieć. Jeszcze raz powtarzam, żaden dodatek nie został obniżony. W poprzedniej nowelizacji podnosiliśmy dolne granice dodatków funkcyjnych jak Państwo pamiętają, więc te prace idą generalnie w takim kierunku raczej honorowania osób sprawujących funkcje kierownicze niż by miały iść w przeciwnym. Tutaj mówiłam też na Komisji, powtórzę, że proponuje się podniesienie dodatku funkcyjnego dla Dyrektora Centrum Kształcenia Zawodowego, znowu z takiego powodu, o którym mówiłam w przypadku kierowników praktycznej nauki zawodu. Ponadto nasze Centrum Kształcenia Zawodowego świadczy też usługi przede wszystkim dla jednostek oświatowych, dzięki czemu pieniądze jakby wydawane na tego typu usługi, choćby takie jak okresowe przeglądy, na przykład techniczne pozostają w budżecie Miasta, bo nie musimy wydawać tych pieniędzy na zewnątrz i w tej dziedzinie również jest ogromne zaangażowanie kierownictwa, ale też pracowników Centrum Kształcenia Zawodowego. W związku z tym uznaliśmy to za zasadne. W przypadku poradni nie było takiej dyskusji. Ja zgadzam się, że dyrektorzy naszych jednostek zasługują na jeszcze wyższe dodatki, niestety nie wytrzymuje tego budżet.

Radna Grażyna Sosnowska: Proszę się nie gniewać Pani Prezydent, ale mam tak pytanie uszczegółowione. Proszę mi powiedzieć, bo ja nie znam przepisów oświatowych tak dokładnie jak Pani, więc nawet się nie próbuję polemizować, tylko chciałam spytać, czy ja mam rozumieć czy dodatki funkcyjne dla osób funkcyjnych są przyznawane przez Prezydenta Miasta i na podstawie uchwały oczywiście to jest metoda uznaniowa, ale określająca znaczy mieszcząca się w jakiś ramach, czyli według taryfikatora tak mam rozumieć?

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Wysokość tych dodatków ustala Rada Gminy w tym wypadku Miasta w drodze uchwały i oczywiście na bazie tego regulaminu decyzję podejmuje Prezydent.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja wiem, że to jest uznaniowe, ale czy w ustawie w ustawie w Prawie Oświatowym są jakieś stawki minimalne i maksymalne? Czy to jest po prostu rzeczywiście uznaniowe i znaczy zatwierdzone oczywiście przez regulamin, który uchwała Rada Miasta?

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Rada Miasta ustala, oczywiście ja nie znam takiego zewnętrznego przepisu wyższej rangi, żeby tam były jakieś ustalenia, zarówno dodatki motywacyjne, jak i dodatki funkcyjne przyznaje Rada Miasta. I tak na marginesie powiem, że jakkolwiek już podtrzymuję oczywiście zdanie, że nauczyciele, dyrektorzy zasługują na najwyższe wynagrodzenie, to w Ostrołęce są dodatki zarówno motywacyjne, jak i funkcyjne jedne z wyższych.

Radny Grzegorz Gołaś: Mam takie pytanie. Pani Prezydent zna moje stanowisko, jeśli chodzi o wynagradzanie nauczycieli i pracowników wszystkich szczebli i jestem za stopniowaniem wynagrodzeń wprost do danego stanowiska powinny przypadać określony dodatek, ewentualnie widełki od, do, bo każdy zakres obowiązków na danym stanowisku może być różny i dlatego te widełki powinny być. Ja mam tylko jedną tutaj prośbę do Pani Prezydent, do Pana Prezydenta. Czemu te widełki są tak duże i dlaczego dla kierownika warsztatu szkolnego, kierownika praktycznej nauki zawodu jest od 800 do 2600? A na przykład dla wicedyrektora od, 500 do 1000 co uważam, że wicedyrektor to jest wyższe stanowisko niż kierownik. Jest dyrektor, wicedyrektor, kierownik, nauczyciel, pracownik,

stażysta, monter i nie może być takiej różnicy. Uważam, że nie do końca to jest sprawiedliwe, bo niedługo niektórzy wicedyrektorzy, po prostu tymi dyrektorami nie będą chcieli być. Za 100 złotych zostać dyrektorem i brać odpowiedzialność za pracowników, za ludzi, za uczniów, za wszystko. Nie. Uważam, że nie powinno to mieć miejsca. Oczywiście dodatki powinny być stopniowane do stanowiska różnicowane również. A różnica to kierownik od 800 do 2600 i patrzę tu na wicedyrektora od 800 do 1600. No to, po co być wicedyrektorem za 1600 można być kierownikiem 2600 i nie brać odpowiedzialności za całą placówkę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Właśnie o tym była Panie Radny dyskusja na Komisji Oświaty, że chodzi też w niektórych tych placówkach o wielozadaniowość, bo nie można porównać jednej placówki do drugiej. I można by tu było rzeczywiście dyskutować. Ja uważam, że ten projekt uchwały jest w miarę rzetelnie przygotowany i miasto, jako organ nadzorujący widzi, dostrzega takie potrzeby, ale przede wszystkim też widzi ile jest pracy w danej szkole czy jednostce oświatowej. Ja to tak odbieram i ja podkreślałem również, że jeżeli chodzi o Centrum Kształcenia Zawodowego, to rzeczywiście tutaj przemawia za tym, że tam jest wielozadaniowość i akurat tej grupie ludzi kierowniczo - dyrektorskiej, dobrze, że został podniesiony ten dodatek.

Radny Henryk Gut: Wiadomym jest, Szanowni Państwo, że te widełki rzeczywiście są przez Radę uchwalane, czyli z zasady są przez Radę uchwalane nie przez Pana Prezydenta. Czy rzeczywiście taki kierownik warsztatu, bo to dzisiaj tu nie rozstrzygniemy tego, czy to ma uzasadnienie, czy nie ma uzasadnienia, że są takie, że tak powiem w tych widełkach rozpiętości między taką kwotą dzisiaj tego nie rozstrzygniemy. Zapewne trzeba by nad tym się pochylić skoro jest taki sygnał, może w jakiejś innej formie to zapisać, żeby to tak nie raziło czy było niezrozumiałe, bo być może o to tu chodzi. Należałoby ewentualnie przy uchwalaniu, że tak powiem gdzieś następnej uchwały może te zapisy zupełnie inaczej poprowadzić, żeby ta różnica jednak między dyrektorem czy zastępcą i kierownikiem, żeby ona była widocznie już w takim zapisie, tak mi się wydaje.

Wiceprzewodniczący Rady Stanisław Szatanek: Miałem nie zabierać głosu, ale jednak zostałem zmuszony do zabrania głosu. Tutaj Pan Radny Grzegorz Gołaś na początku zaczął całkiem dobrze, prawda, że po równo to nie jest sprawiedliwie, a później zaczął trochę sobie zaprzeczać, ale myślę, że zostało to wyjaśnione. My żeśmy się skupili na dodatku funkcyjnym i nie można mówić tylko o dodatku funkcyjnym, bo sama nazwa mówi, że to jest dodatek funkcyjny i nie można jakby porównywać samego dodatku do całego wynagrodzenia powiedzmy czy kierownika czy wicedyrektora, bo my nie wiemy, jaka jest pensja zasadnicza. Ja na przykład na tą chwilę nie wiem, ale idę o zakład, że na pewno pensja zasadnicza wicedyrektora jest większa od kierownika i dlatego ten dodatek może niekoniecznie, ale to, co Pani Prezydent wyjaśniała, skoro mamy możliwość docenienia poszczególnych powiedzmy szczególnie tu chodzi o Centrum Kształcenia Zawodowego, że tam jest większy wkład, większe zaangażowanie więcej zadań, więcej obowiązków więcej kreatywności, bo zabieganie u pracodawców. To, co Pani Prezydent mówiła, to mnie to przekonuje, ale jeśli jestem w błędzie to przepraszam.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród ze specjalnego funduszu nagród oraz innych świadczeń dla nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Ostrołękę.

Głosowanie:

Za – 17

Przeciw – 1

Wstrzymało się – 1
Uchwała została podjęta.

13. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Pan Przewodniczący Waldemar Popielarz: Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców i Samorząd Uczniowski Szkoły Podstawowej Nr 4 złożyli wspólny wniosek o nadanie szkole imienia Żołnierza Polskiego. Wnioskodawcy wybierając imię dla szkoły, wzięli pod uwagę historię dzielnicy, w której znajduje się szkoła, historię oraz tradycje szkoły. Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały w sprawie nadania imienia Szkoły Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce głosami 7 za przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja tak właśnie z obowiązku tego, że w tej szkole pracowałam około 30 lat to chciałam powiedzieć, że szkoła w ogóle miała kiedyś imię i to było też imię wojskowe i to było imię Pierwszej Dywizji imienia Tadeusza Kościuszki, ale z racji tego, że ten patron jakby się trochę oddalał od tej młodzieży i był im coraz bardziej obcy, bo to takie czasy, które, do których dzieci szczególnie trudno odnosić było jakieś wiadomości, czy umiejętności. W związku z tym zrezygnowano właśnie z tego imienia i trwały oczywiście prace wspólne rady pedagogicznej, samorządu uczniowskiego Rady Rodziców i myślę, nie będę się tu rozpatrywała jakichś tam procedur, ale w każdym razie sam pomysł uważam za bardzo trafiony. Rzeczywiście, to jest taki bardzo uogólniony patron i w związku z tym naprawdę wpisuje się w tradycję tego osiedla i myślę, że tym bardziej jest on zasadnym, że będzie szkole. I już tak może kończąc szkoda, że tu nie ma właśnie Pana Dyrektora, który by chciał nam zaprezentować właśnie to imię. No, ale skoro tak jest, jak jest, to może ja skończę i powiem, że chyba dobrze się stało, że takie imię proponuje szkoła swojej placówce, ponieważ jak wiemy tutaj z informacji uzyskanych od Pana Prezydenta, to powstaje również u nas jakaś tam dywizja czy może nie dywizja, ale w każdym razie będzie funkcjonowało Wojsko Polskie i w związku z tym myślę, że ten patron będzie się świetnie wpisywał właśnie w funkcjonowanie miasta. Będą mieli takiego patrona żywego na miejscu i ta współpraca myślę, kiedy powstanie ta nowa jednostka, będzie na pewno owocna i bardzo ciekawa. No, bo jak wiemy, że ta jednostka, która powstanie, to będzie jakąś jednostką zmechanizowaną, to pewnie jeszcze bardziej atrakcyjna dla dzieci i młodzieży. Także dziękuję bardzo i oczywiście całym sercem popieram ten wniosek i tą uchwałę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Chciałem pogratulować tego pomysłu rodzicom, Samorządowi Uczniowskiemu. Myślę, że tam włączyli się też nauczyciele i Dyrektorzy. Świetny pomysł. Dlatego będę głosował za.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałbym tak zaznaczyć, że nie powstaje u nas jakaś tam dywizja, tylko Pierwsza Dywizja Piechoty Legionów, która samą swoją nazwą jest historią i ma znaczenie dla bezpieczeństwa naszego Miasta, regionu i całej północno-wschodniej Polski. Powinna być znana wszystkim Radnym, wszystkim samorządowcom, którym zależy na tym, bo patron tej dywizji czy nazwa już sama w sobie jest historyczna i w tym miejscu też warto przypomnieć to, o czym napisałem w poniedziałek, już jesteśmy pewni, że Pan Premier Mariusz Błaszczak powołał na generała tej nowej Dywizji Piechoty Legionów Pana Generała Iwanowskiego, który pewnie też odwiedzi nasze miasto. Także proszę Panią Radną, a także innych, którzy nie wiedzieli o to, żebyśmy już używali pewnej nazwy tej dywizji.

Radna Grażyna Sosnowska: Panie prezydencie, ja naprawdę przepraszam za to słowo jakaś, ale naprawdę nie byłam zorientowana w nazwie. Dziękuję bardzo za uświadomienie mi tego faktu.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Przychyłam się tutaj do wypowiedzi koleżanki Radnej Grażyny Sosnowskiej, że pomysł jest trafiony. Przed dzisiejszą sesją z Dyrektorem Dariuszem Bastkiem się spotkałem, bo rozmawiał na ten temat ze mną umówiliśmy się, prosił o poparcie tej uchwały. Pytał mnie o zdanie. Wyraziłem się również, jak Pani, że jednym z tych argumentów to, że stacjonował tam Piąty Pułk Ułanów Zasławskich, że mamy tam szkołę wojskową, że będziemy mieli teraz jednostkę wojskową idealnie wpisuje się w scenariusz tego miejsca i dobrze, że po wielu latach, bo trzeba też pamiętać, że ta szkoła przez jakiś okres czasu funkcjonowała bez imienia i dobrze, że cała społeczność, uczniowie, nauczyciele, rodzice, dyrekcja podjęli takie działania i akurat nazwa tej szkoły imienia Żołnierza Polskiego myślę, że ona jest taka i czytelna i nie kontrowersyjna i związana z osiedlem Wojciechowice.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej Nr 4 w Ostrołęce.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

14. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Ostrołękę porozumienia z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021 - 2030.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Nowe formy wsparcia samorządów, nowe projekty, które będą się otwierały dla aplikowania o środki finansowe będą dawały taką możliwość, żeby realizować zadania, które będą wykraczały poza samorząd, czyli będą mogły być realizowane w ramach kilku samorządów. W związku z tym do tego trzeba stworzyć w ramach samorządów przepisy i uchwały lokalne i zawieranie takich porozumień z gminami czy z innymi miastami będą możliwe i między innymi projekt tej uchwały ma takie zadanie, czyli doprowadzić do takiej możliwości. Oczywiście Komisja techniczna, która się zebrała, zaopiniowała pozytywnie przedmiotowy projekt uchwały 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Ostrołękę porozumienia z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu opracowania Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dla Ostrołęckiego Obszaru Strategicznej Interwencji na lata 2021 - 2030.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

15. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Tak jak tytuł sam wskazuje projekt tej uchwały odnosi się do kwestii związanych z zasadami udzielania dotacji z tego, co zrozumieliśmy, prowadzimy takie zadania na terenie miasta, natomiast ze względów procedury legislacyjnej nie do końca mamy pewność, że uchwała, którą mamy obowiązuje nadal także trzeba po prostu przyjąć i sformalizować to, żeby była pewność. Tu 8 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach znajdujących się na terenie Miasta Ostrołęki wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

16. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Łazek” w Ostrołęce wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Mamy do czynienia z uchwałą, która odnosi się do planu zagospodarowania przestrzennego. Ja z uporem maniaka powtarzam tą samą frazę od kilkunastu sesji, dlatego że jakby przyjmujemy praktycznie na każdej sesji, od kilku do kilkunastu, a przynajmniej na każdej sesji jedna zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nam się zdarza. Jesteśmy teraz w takim dużym cyklu regulowania sytuacji prawa takiego, jeżeli chodzi o kwestie urbanistyczne, jeżeli chodzi o kwestie planistyczne. Jak wiemy też na dzisiejszej sesji Rady Miasta będziemy rozmawiali, będziemy przyjmowali studium uwarunkowań. Także jest to takie, jakby dopełnienie tego całego procesu. Oczywiście, jeżeli Państwo Radni będziecie chcieli tutaj szczegółowo dowiedzieć się czegoś na temat tych zmian, które są zaplanowane w ramach tej zmiany, to tutaj Pani Dyrektor na pewno jest obecna i udzieli bardziej szczegółowych informacji. Natomiast ja chciałem tylko powiedzieć, że w wyniku dyskusji, która była na Komisji, Radni zagłosowali 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się, za rozpoczęciem i za przyjęciem projektu wyżej wymienionej uchwały odnośnie Osiedla Łazek.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu „Osiedle Łazek” w Ostrołęce wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

17. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Miasta Ostrołęki, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Ostrołęka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: No cóż, ja mogę tutaj dodać Pan Przewodniczący przeczytał tytuł uchwały, która wypełnia tak naprawdę merytorycznie to, czym się na Komisji zajmowaliśmy. Tutaj cóż, pozostaje mi dodać Komisja przyjęła przedmiotowy projekt uchwały regulamin został zaopiniowany pozytywnie 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Ryszard Żukowski: Zastanawiałem się dzisiaj, w którym miejscu mam zabrać głos odnośnie przystanków. Myślałem, że tutaj w sprawach bieżących Pana Prezydenta za dany okres, ale jest tutaj chyba okazja właśnie w tym miejscu, bo mi wyborcy zgłosili, którzy rano wyjeżdżają do pracy i stoją na przystankach. I okazuje się jest taka sytuacja. Nie wiem, czy Pan Prezydent o tym wie, że podjeżdżają pracownicy i porządkują te przystanki, ale porządkują w ten sposób, że wokół tego danego przystanku dmuchawą rozdmuchują te pety i inne rzeczy, oddalają i wyjeżdżają do następnego. Ja o tym nie wiedziałem, chociaż rano też szedłem ulicą, ale jakoś na to nie zwróciłem uwagi i mnie się zapytano, jako radnego czy ja o tym wiem i co ja na to, więc dlatego stawiam problem.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Panie Radny tak, wiem. Wie Pan, to sprawa dotyczy jednego pracownika w zasadzie, który sami nie wiemy, czemu taką procedurę wdrożył sobie. Natomiast mogę Panu powiedzieć, że jeszcze jedna procedura do mnie dotarła, że pracownicy MZK sprzątający przystanek akurat ci konkretni muszą wykonać zdjęcie przed i po sprzątaniu, żeby zaraportować czy zostało wykonane. Zgadza się, ale akurat ten pracownik jak Pan mówi odkurza dmuchawą, to przed godziną 8 na przykład to kazał wstać pasażerom z przystanku odejść, bo on musi zrobić zdjęcie. Więc ja zaproponowałem, że tak może zaczniemy sprzątać po 8 a zdjęcie róbmy z boku, żeby nie było widać pasażerów, bo mnie, że tak powiem ławka nie interesuje, więc wdrażamy tutaj pewne procedury kontrolne. Jak na Komisji, którejs rozmawialiśmy, ludzka wyobraźnia nie zna granic i na to byśmy nie wpadli, ale reagujemy Panie Radny, reagujemy, a myślę, że prezesi spółki oglądają.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Też jest prośba. Myślę, że prezesi tak jak Pan mówił MZK słuchają obrad dzisiejszej sesji, prośba od mieszkańców do mnie została zgłoszona, żeby postawić wiatę przystankową przy Domu Pomocy Społecznej przy ulicy Goworowskiej, bo jak ludzie kończą pracę w DPSie nieraz w deszczu, w śniegu oczywiście jak są złe warunki atmosferyczne czekają na autobus. Ja nie pamiętam, ponoć była tam wiatka i została zdemontowana. To jest taka prośba Panie Prezydencie, jakby były jakieś środki pieniądze, żeby przy ulicy Goworowskiej na wysokości Domu Pomocy Społecznej ustawić wiatę przystankową. Dziękuję, nie musi Pan mi dzisiaj odpowiadać. Ja zgłaszam problem.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Jeżeli chodzi o przystanki to MZK ma około, jak byłem ostatnio na spotkaniu ze związkami zawodowymi 11 wiat postawionych aktualnie do remontu i oni to sukcesywnie robią, więc myślę, że Pan prezes zanotował żeby tam na ulicy Goworowskiej tą wiatę postawią, tylko niech się zastanowią czy to będziemy z nowych. To jak Goworowska byłaby remontowana Panie Prezesie to nową tam postawimy wiatę w ramach tego postępowania przygotowanego przez Urząd Miasta na zakup tych wiatr na ten rok.

Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie dotyczy przystanku przy ulicy Witosa przy Aqua Parku. Z tego, co się orientuje podjęliśmy uchwałę, żeby zlokalizować ten przystanek. Chciałbym się spytać, na jakim to jest etapie, czy już został uruchomiony ten przystanek? Ewentualnie, jeżeli nie, to, kiedy mieszkańcy mogą się spodziewać, że ten przystanek zostanie udostępniony?

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ten przystanek jest na etapie zlecenia w MOSIRze, bo to MOSIR będzie wykonywał, więc czekam. Aktualnie dużo pracy nasze służby mają sprzątać miasto na Dni Ostrołęki. Nie wiem gdzie brygada brukarska MOSIRu jest dzisiaj. Ale nie, no jutro nie będzie to aż tak szybko nie działamy, ale na pewno mają to w planach także sprawdzimy. W sprawozdaniu mamy na razie chyba luty teraz po danych gdzie oni byli gdzieś na pewno są i coś na pewno remontują, ale ten przystanek też będzie przez nich wykonany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych na terenie Miasta Ostrołęki, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Ostrołęka oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

18. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej imienia Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Promocji Jacek Łuba: Obecny statut Miejskiej Biblioteki w Ostrołęce nadano 29 września 2016 roku z uwagi na wznowienie działalności filii bibliotecznej Nr 1 planowano zmianę jej siedziby z ulicy Żeromskiego na ulicę Plac Dworcowy 5 oraz nadanie jej nazwy ulicy Stacja Biblioteka zaistniała potrzeba zmiany statutu, który nie przewiduje działalności wspomnianej jednostki. To tak z grubsza oczywiście, bo statut jest dość rozległy, ale te najistotniejsze zmiany: zmiana w statucie dotyczy też rezygnacji z zapisów dających możliwość powołania zastępcy dyrektora tej instytucji. Dotychczasowa wieloletnia zastępczyni dyrektora przeszła na zasłużoną emeryturę i po dokonaniu analizy struktury wewnętrznej biblioteki oraz podziału zadań dotychczasowe obowiązki zastępcy przejmie Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Ostrołęce. Komisja Kultury pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie nadania statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej imienia Wiktora Gomulickiego w Ostrołęce wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

19. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi.

Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Na posiedzeniu w dniu 16 marca 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę Pani E.J.M. z dnia 19 stycznia bieżącego roku. Ze skargą tą każdy z Radnych zapoznał się w wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, Komisja przygotowała propozycję odpowiedzi na skargę o treści przedstawionej Państwu w przedmiotowym projekcie uchwały. Komisja proponuje Wysokiej Radzie rozpatrzenie skargi, jako bezzasadnej i wnosi o przyjęcie uchwały bez poprawek. O takim stanowisku Komisja zadecydowała w głosowaniu 5 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

20. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 wraz z autopoprawką.

21. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Mariusz Popielarz: Prezydent Miasta Ostrołęki przedłożył Radzie dwa projekty uchwały to jest projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 - 2042 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok. Projekty te zakładają między innymi zwiększenie planu dochodów budżetowych o łączną kwotę przeszło 619 000 w tym zmniejszenie subwencji ogólnej obejmujące w części oświatowej kwotę 58 000 przeszło. W części równoważnej subwencji ogólnej dla powiatów 167 000 przeszło i zmniejsza się też z tego tytułu wydatki Urzędu Miasta w kwocie przeszło 109 000. Ponadto projekt ten zakłada zwiększenie wpływów środków Europejskich z Fundacji Rozwoju Systemu Edukacji w kwocie 171 446, 40 groszy. Zmniejszenie środków w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład o kwotę 10 000 000 złotych, zwiększenie planu dotacji celowej na programy finansowane z udziałem środków europejskich o kwotę przeszło 354 000 złotych. Ponadto uzupełnia się wydatki Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o kwotę przeszło 209 000 złotych. Zwiększa się również plan dochodów realizowanych przez jednostki budżetowe o łączną kwotę 202 888 złotych. Zwiększa się plan przychodów na 2023 rok z tytułu wprowadzenia wolnych środków o kwotę 1 500 000 złotych. Ponad to dokonuje się przesunięć planu dochodów bieżących na kwotę 850 000 złotych. Szanowni Państwo Komisja na swym posiedzeniu rozpatrywała obydwie projekty uchwał i przyjęła je i w przypadku punktu 20 to jest rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 - 2042 pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały w pierwszym czytaniu głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się. I w przypadku punktu 21 to jest rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok również w pierwszym czytaniu projekt ten został rozpatrzony przez Komisję pozytywnie głosami 7 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Spieszę z odpowiedzią Radnemu Milewskiemu wydaje mi się tak brygady brukarskie robiły najazdy na ronda. Teraz robią ostatnie na Witosa i mniejsze naprawy po OPWiK . Potem jest plan, ponieważ będą przebudowywać przystanek przy szpitalu po to, żeby autobusy mogły wjeżdżać w końcu do szpitala. No i później, jeżeli taka będzie tutaj decyzja u nas nic nie wyjdzie na cito to Witosa.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zarządził przerwę do godz. 12.00

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

22. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Będziemy poruszać teraz punkt, który odnosi się do uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzeni miasta. Jak wiemy jest to jeden z ważniejszych dokumentów, który jest przyjmowany w ramach takiej pracy samorządu. Jeżeli chodzi o prawo lokalne, dokument ten wyznacza rozwój miasta, wyznacza i daje możliwości do tego, żeby przedsiębiorcy mogli inwestować, żeby mieszkańcy mogli decydować o tym, w jaki sposób będą rozporządzać swoim nieruchomościami. Jest to bardzo istotna uchwała Rady Miasta, która wydaje mi się ma jedno z większych znaczeń, jeżeli chodzi o przyszłość i o rozwój dla samorządu pod tym względem infrastrukturalnym. Niewątpliwie jest to też dosyć skomplikowana uchwała Rady Miasta, dlatego że poprzedzona jest wielomiesięcznymi czy w tym przypadku nawet wieloletnimi pracami urbanistów osób, które są wykształcone, które prowadzą w tym zakresie swoją działalność, muszą przeprowadzić odpowiednie konsultacje społeczne i tak dalej. Samą uchwałę, jak opiniowaliśmy w trakcie Komisji zajęło nam tak dużo czasu, że komisję musiałem podzielić na dwie części. Rozpoczęliśmy jednego dnia następnego dnia musieliśmy wrócić do obradowania żeby skończyć, bo też do projektu tego Studium było około 170 uwag, z którymi się Radni poznali i odnieśli się do nich. Tu chciałem powiedzieć, że na posiedzeniu, jeżeli chodzi o uwagi, które zostały zgłoszone, to większość uwag została przez naszą Komisję odrzucona z tego względu, że większość tych uwag jest po prostu w sprzeczności z takimi założeniami też ustawowymi, związanymi z przepisami. I tutaj pozwolę sobie przytoczyć kilka informacji, jeżeli chodzi o uwagi numer 62, 63, 64, 65 i 69 z pierwszego wyłożenia nie mieliśmy rozstrzygnięcia w tej

sprawie, jako Komisja. Natomiast w przypadku uwag 45 z pierwszego wyłożenia oraz 47 z drugiego wyłożenia tutaj te uwagi zostały przez radnych zaopiniowane pozytywnie, czyli nie zostały odrzucone, jednak wszystkie natomiast wszystkie pozostałe uwagi, które zostały odrzucone opinia o nich została odrzucona. Ogólnie uchwała, jako taka została zaopiniowana pozytywnie przez naszą komisję przy 7 głosach za, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Mariusz Popielarz: Przewodniczący Mierzejewski referując sprawozdanie z posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej mówił, iż dokument, nad którym przychodzi nam dzisiaj debatować i rozpatrywać mianowicie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Ostrołęki to dokument, który jest ważny z punktu widzenia strategicznego dla Miasta, ponieważ umożliwi sprawne realizowanie procesów inwestycyjnych. Jest w tym tylko część prawdy, ponieważ ten dokument może usprawniać realizację procesów inwestycyjnych, pod warunkiem, że jest dobrze przygotowanym dokumentem, a jeśli złym, to może wręcz przeciwnie po prostu utrudniać te procesy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Chciałbym zwrócić uwagę na to, że ten dokument był przygotowywany od wielu lat, jeśli dobrze pamiętam, to proces przygotowania tego dokumentu rozpoczął się w 2018 roku. Wielu przedsiębiorców, wiele wspólnot, wielu mieszkańców można pewnie liczyć to w tysiącach czeka na ten dokument, czeka, że uchwalimy i pomożemy im w rozwoju czy to własnego terenu czy nawet biznesu i uważam, że uchwalenie tego dokumentu w tej formie jest jak najbardziej zasadne i potrzebne miastu na ten moment.

Radny Grzegorz Gołaś: Ja mam pytanie, czy będziemy rozmawiać przy każdej ewentualnej poprawce nad punktem? Czy teraz robimy dyskusję ogólną?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Robimy dyskusję ogólną, a później każdą poprawkę głosujemy już bez dyskusji, czyli taką formę przyjmujemy.

Radny Grzegorz Gołaś: Dziękuję Panie Przewodniczący, dlatego mam pytanie do Pana Prezydenta, Pani Prezydent. Część tu z Państwa mieszkańców Ostrołęki przyszło na tą salę po to, żeby wnieść jakby własne poprawki do tego projektu. Naszym zadaniem, jako radnych Miasta Ostrołęki i Pana Prezydenta jest pomóc tym mieszkańcom wyjść naprzeciw ich oczekiwaniom. To mam pytanie do Pana Prezydenta, jeżeli uchwalimy plan, czy zostaną podjęte działania mające na celu pomoc tym mieszkańcom i spełnić ich oczekiwania jest tu ich niedużo. Mamy bardzo dużo poprawek jest mieszkańców, niedużo. To sądzę, że te osoby są najbardziej tym zainteresowane, także bym prosił o odpowiedź Pana Prezydenta w tym kierunku.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ciężko mi powiedzieć, bo poprawek ile jest? I teraz nie wiem, do których poprawek Pan się odnosi, jak ja bym miał teraz wszystkie 150 zreferować to ze 3 godzin. Natomiast moją rolą, jako Prezydenta jest zawsze wychodzić na przeciw oczekiwaniom mieszkańcom i na tyle na ile pozwalają mi przepisy i możliwości finansowe miasta staramy się to realizować. Także ja myślę, że w zakresie pewnych problemów, które były poruszane na Komisji, też myślę, że nasz Wydział Planowania podjął już działania. Pewne pisma wyszły z urzędu wczoraj przed dzisiejszą sesją i tam jest nasze stanowisko i my jesteśmy zawsze otwarci na rozmowę, że czasem, jak to mówię negocjujemy, spieramy to tak naturalne, tak jak Państwo na sesji macie prawo do różnego zdania. Tak samo my też mamy różny punkt widzenia. Oczywiście tak samo mieszkańcy mają prawo mieć swój punkt widzenia, no a na końcu staramy się znaleźć zawsze jakieś takie rozwiązanie, żeby wszyscy byli zadowoleni. Panie Radny, nie wiem czy wszystkie, bo to wszystkie jakby Prezydent, tak to Pan Bóg tak może powiedzieć, że on to wszystko, a ja to tak przepraszam, ale moje zdolności tak

pamięciowe nie pozwalają mi Panu powiedzieć, że ja wszystko mogę. Chyba nie mogę wszystkiego tak mi się wydaje.

Radna Grażyna Sosnowska: Rozumiem Pana Prezydenta, bo naprawdę to jest nie sposób, żeby ogarnąć tyle poprawek. Natomiast wiemy, że część osób, które składały te wnioski, no nie jest zainteresowana w dalszym ciągu, a te osoby, które przyszły tutaj, to są żywo zainteresowane problemami będą pewnie oczekiwały na jakąś dyskusję. Panie Przewodniczący, w związku z tym pytanie do Pana, czy jeżeli będziemy przegłosowali te poprawki czy wnioski poprawki to wie Pan, co to? Czy może być tak, że tam gdzie znajdzie jakaś potrzeba, żeby Radny się wypowiedział, ewentualnie w imieniu tych osób, które tutaj będą to tak po kolei i wtedy będzie to naturalnie rozwiązywało się samo i Pan Prezydent nie musi ogólnie opowiadać o wszystkim, bo jeszcze tak naprawdę też nie bardzo wie, o czym. No to tak, no przepraszam, że tak może kolokwialnie powiedziałam.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Nie kolokwialnie zrozumiałem, jeżeli to będzie Radny i zgłosi się do głosu to oczywiście ja udzielę tego głosu, ale też miałem takie sygnały Państwo podnosili ręce, no nie ma takiej po prostu możliwości. Może Państwo macie swoich tutaj czy reprezentantów, którzy znają i wiedzą, czego problem dotyczy? To oczywiście wyjątek taki jest. Jesteście Państwo zainteresowani, patrząc na ilość tych poprawek 150 nie wiem czy tam z 15 osób Państwa dzisiaj jest żywo zainteresowanych sprawą to zapewne to zrobię.

Radny Grzegorz Gołaś: To ja dam przykład punkt 45 teren przy działce numer 60600/1 -to jest zachowanie terenów przyległych do działki, 60600/1 jako tereny zielone. Chodzi tu dokładnie, że stoi budynek, który jest obłożony w koło, jakby terenem pod inwestycje i żeby pozostawić tam kawałek terenu zielonego na rzecz mieszkańców, którzy tam mieszkają w bloku, żeby po prostu nie mieli zakładu pod oknem. To jest jeden z przykładów a drugi przykład, który mniej więcej podam, to będzie przykład ludzi, którzy dosyć długo się już starają o zmianę planu 61 do punktu 66 to zmianę planu zmiana przeznaczenia na zabudowę mieszkalną z usługową i to są działki od 51461 do numeru 51467/12 i /18 nie będę ich po kolei wymieniał, wiadomo ci Państwo również byli na komisji na pewno są zainteresowani. Prosiłbym tu Pana Prezydenta żeby podjąć działania i Urząd w celu pomocy tym ludziom.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Właśnie taka forma, bardzo dobrze mój kolego klubowy Radny Gołaś. Najlepiej by było pewne niepokoje do tego planu, które budzą jakieś zniecierpliwienie i Radnych i mieszkańców, żeby na tym etapie zgłaszać. Myślę, że musimy przyjąć i wypracować jakąś formę, żeby przebrnąć przez te głosowania w miarę łagodnie myślę, że tak będzie, chociaż sprawa nie jest łatwa. My akurat przed każdą sesją w klubie Radnych Nasza Ostrołęka spotykamy się i dyskutujemy nad wszystkimi projektami uchwał, które będą na sesji również wczoraj poruszaliśmy ten temat. To, jeżeli Pan Panie Prezydencie mógłby się do tych pytań odnieść, albo ewentualnie ktoś z planistów jedna sprawa, to chyba dotyczy tego terenu, co Pani dyrektor Marta Głosek pokazywała to jest koło weterynarii przy Składowej, a druga to ja doskonale temat znam to mieszkańcy osiedla Łęczysk, którzy od wielu, wielu lat starają się tam o przekształcenie kilku działek na budowlane.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Może tak powiem, że przygotujmy listę pytań, to jak Państwo będziecie pytać, to ja będę tu sobie notował, a Pani Marta będzie analizować, tak trochę czasu sobie kupię.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: To, co mówił Przewodniczący Mierzejewski, to bardzo ważny dokument. I my nie patrzymy na zegarki, czy ktoś się dzisiaj śpieszy, czy nie śpieszy my jesteśmy dla mieszkańców i musimy wypracować tu pewien konsensus i zgodnie z literą prawa da zrobić, żebyście Państwo też stąd wyszli po prostu

zadowoleni, bo nieraz pewnych rzeczy, no nie przeskoczmy. Tego też musicie Państwo być świadomi.

Radna Grażyna Sosnowska: Na Komisji technicznej zabierałam głos w tej sprawie i chcę poprzeć tutaj informację, którą przedstawił Pan Radny Gołaś. Chodzi o tą działkę, 60600/1 jako tereny zielone, punkt w tym nowym układzie 23. Jedna z osób, które tam mieszkają, prezentowała tą informację to jest ulica Składowa i tam rzeczywiście jest jeden budynek, w którym mieszkają ludzie, a resztę jest w planie, że to będzie jak to napisano będzie to cel zabudowy przemysłowej, usługowej i stanowią teren pod rozwój istniejącej strefy przemysłowej tej części miasta. Pani argumentowała to w taki sposób, że jest to jeden budynek i ona jest otoczona praktycznie dziką zielenią i zdaje sobie sprawę, że gdyby ewentualnie była taka sytuacja, że będzie jakiś inwestor, to ona mówi, że jej działka bezpośrednio na szerokości 5 metrów będzie miała kontakt z przemysłem. Jak wiemy, przemysł może być każdego rodzaju. Może być to przemysł, który nie jest uciążliwy czy usługi, które nie są uciążliwe, ale może być to uciążliwe, czy jakaś firma transportowa, czy jakieś hałasy, więc na pewno to będzie dla nich, dla tych mieszkańców bardzo trudne. Ja dobrze zrozumiałam, bo trudno było rozmawiać na tej komisji technicznej, ponieważ Panowie chcieli za wszelką cenę nam wytłumaczyć Pani Dyrektor Marta Głosek też chciała pomóc, ale te informacje, które w końcu jakoś zebrałam w jedną całość były takie dla mnie dosyć nieprecyzyjne. Padła taka propozycja, że powiem Państwu tak, no ja rozumiem tą Panią naprawdę sama jestem w takiej sytuacji i wiem, że mieszkałam w pięknych terenach leśnych, a nagle znalazłam się, jako mieszkanka w środku przemysłu i rozumiem, bo to jest jeden budynek i ci Państwo są bez szans wobec tego prawa, które ewentualnie ustalimy. W związku z tym Pani Marta Głosek zaproponowała takie rozwiązanie, żeby dokonać zmian w planie miejscowym zagospodarowania po ewentualnie uchwaleniu tego studium. Z tym, że prawdopodobnie mam informację od Pani Dyrektor, że taka uchwała intencyjna już jest, żeby tam jednak ten plan uchwalić ten plan miejscowy zagospodarowania. Panie Prezydencie, pytanie do Pana, w związku, z czym jaka jest szansa, żeby pomóc tej Pani, żeby tam powstał zamiast przemysł na przykład usługi nieuciążliwe, to jest tylko takie pytanie. Być może to można szerzej potraktować? Mamy tuta naprawdę bardzo mądrą Panią Dyrektor i myślę, że ona nam może pomoże wyjaśnić, żeby po prostu ulżyć tym tej grupie ludzi, którzy są tak naprawdę w mniejszości wobec ewentualnie obowiązującego prawa.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Chciałbym zacząć od tego, że dziękuję przede wszystkim projektantowi naszego Studium i Pani Marcie Głosek, bo ona wykonała tutaj najwięcej ciężkiej pracy, ona kontaktowała się z tymi mieszkańcami, ona rozpatrywała ze swoim teamem te wnioski. Myślę, że jeżeli w mieście 50 000 parę tysięcy mamy taką liczbą ludności zameldowanych trochę mniej natomiast wykładamy plan czy studium, nad którym pracowaliśmy 5 lat i ja dostaję pytania o dwie działki tak naprawdę to chyba wskaźnik efektywności i tego Studium, że tak powiem zadowolający większość interesów jest naprawdę wysoki. Państwo wiecie gdzieś zawsze są po pierwsze pewne obawy po drugie są pewne wątpliwości czy szanse rozwojowe i z jednej strony w takich miejscach, jak dzisiaj, jak tutaj mamy tą dyskusję na radzie te analizujemy te problemy. Te studium daje nam olbrzymie szanse rozwojowe dla naszego miasta i to są szanse, o których myślę też niektóre osoby powiedzą później. Jeżeli chodzi o wątpliwości to zawsze mówię, że to trzeba spojrzeć z dwóch stron na ten temat. Jeżeli chodzi o tą działkę tutaj to nie kojarzę, żeby z jeden komin był może jakiś mały coś z pieca to może, chociaż nie oni wszystko mają gaz ciepło, więc strefa przemysłowa to nie zawsze komin to tak takie duże uproszczenie, ale ja rozumiem, że po tym wszystkim, co było w mediach niektórzy mogą tak uważać. Po trzecie chciałbym powiedzieć, że Państwo zastanawiacie się czy tam powstanie coś uciążliwego i Pani Radna powiedziała, że no taka mieszkanka później nie ma szans w walce z takim jak to się nazywa takim dużym potentatem. No ja to zgadza się, natomiast ja to zawsze powtarzam, że akurat w tym przypadku

to zależy jak mocne plecy ma ta mieszkanca i teraz jak Pani spojrzy na tą zabudowę mieszkaniową to z tyłu te plecy to jest powiatowy lekarz weterynarii, który ma jedno z najnowocześniejszych laboratoriów w kraju, który bada czystość na przykład czystość i jakość jedzenia, który pilnuje tego, żeby między innymi firma JBB produkowała tak fantastyczne produkty i teraz wie Pani może jakiś inwestor coś by chciał. Natomiast myślę, że to jest instytucja państwowa ogólnopolska i to tam mieszkanca może mieć obawy, ale ten czerwony fragment pokazuje, że to jeszcze Pan Józef Białowas będzie miał tutaj duży głos czy tutaj może coś stanąć i co tu może stanąć. I on, jako instytucja ogólnopolska będzie stroną na pewno, jako sąsiad tej potencjalnej działki. Także ja myślę, że nie ma się, co obawiać. Pan Józef jest człowiekiem niezwykle mądrym, wykształconym, z dużym doświadczeniem, który pracuje ciężko od wielu, wielu lat na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i w mieście, i w powiecie i teraz ja akurat nie mam tutaj takich obaw, bo wiem, że on pilnuje, że tak powiem tego, żebym ja, jako Prezydent też spokojnie spał i akurat w tym zakresie myślę też przypilnuje tak, żeby ta mieszkanca była spokojniejsza. I dodatkowo powiem Pani, że wczoraj widziałem się z Panem Józefem Białowasem i porozmawialiśmy i jeszcze poprosiłem go o pomoc w tej sprawie. On zadeklarował swoją pomoc w uspokojeniu tej mieszkanca, bo jak się okazuje, akurat są kolegą i koleżanką ze szkolnej ławki także myślę, że jakiś kompromis udało się osiągnąć i dzisiaj ta Pani już jest spokojniejsza. To tyle, jeżeli chodzi o tą ulicę Składową. A jeżeli chodzi o ulicę Chemiczną, to tak jak mówiłem zawsze staramy się znajdować jakieś rozwiązania. Ja akurat w przypadku tej ulicy Chemicznej to wiem, że Pani Dyrektor Wydziału Nieruchomości Anna Wasiewicz wczoraj przygotowała pismo i my wystąpiliśmy z propozycją do właścicieli tych działek, o możliwość wykupu tych działek i pozostawienia tamtych drzew tego lasu, tak jak on tam tej strefy buforowej dokładnie. No nie wiem, jaka będzie odpowiedź, ale zobaczymy, staramy się zawsze szukać kompromisów. Dzisiaj też był jeden z mieszkańców z właścicieli działki, pozdrawiam serdecznie, rozmawialiśmy o takiej strefie zielonej i też to jest tak, że my wystąpiliśmy z pewną propozycją. No wiadomo, że jeżeli jest kilkanaście działek albo na każdej działce jest powiedzmy kilkunastu właścicieli to musicie Państwo mieć świadomość, ile dokumentów musi przejść, jak na przykład proces negocjacyjny wygląda, że my składamy propozycje. Jak ktoś mówi, tyle ktoś powie mniej powie więcej, później trzeba to wysłać, znaleźć jakiś kompromis, zaproponować swoją cenę, żeby w momencie, kiedy dojdzie do faktycznego spotkania, to, że tak powiem już byli, blisko, bo jak przyjdzie takie spotkanie się zrobi 80 osób i żeby pogodzić interesy ich wszystkich to jest niezwykle ciężko. Natomiast myślę, że to też Państwo musicie zrozumieć, że tutaj gdzie mieliśmy na przykład tereny zielone czy zieleń urządzoną czy zmieniamy no to my też możemy przystąpić do negocjacji, kiedy Państwo dopiero formalnie uchwalicie studium, bo ja nie wiem, na co się Państwo zgodzicie Radni, a na co się nie zgodzicie. I wtedy to od waszej decyzji, jeżeli stwierdzicie, że chcecie, żeby tam został na przykład las i stworzymy tam park nowy, to od waszej decyzji będzie zależało to, co ja dalej mogę zrobić. A dopóki ja nie poznam tej decyzji, Państwo tego nie przegłosujecie, to ja mogę tylko tak jak mówiłem na Komisji ostatniej rozkładać szansę, budować jakoś próbę kompromisu porozumienia. Może się uda. Myślę, że się uda, bo jak Państwo wiecie, ja jestem niezwykle koncyliacyjnym człowiekiem i zawsze staram się znaleźć takie rozwiązanie, które zaspokoi oczekiwania obydwu stron, a jednocześnie zawsze przypominam, że kompromis to jest wtedy, kiedy uda się dogadać, ale obie strony są trochę niezadowolone i to jest kompromis.

Radna Grażyna Sosnowska: Panie Prezydencie, odpowiedział mi Pan dosyć dużo i szeroko, ale ja mam takie proste jedno pytanie, przepraszam, że ja tak może mówię i czasami jestem zbyt bezpośrednia, ale wie Pan, ludzie umierają, ludzie odchodzą, zmieniają się stanowiska i na razie mamy bardzo pozytywny stosunek Pana Dyrektora Białowasa. Natomiast życie jest tu może nie być mnie i kogoś tam jeszcze i a problem zostaje. Proszę mi tylko powiedzieć, czy jeżelibyśmy uchwalali ewentualnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

to, czy nie można tutaj napisać, że ten przemysł to będzie nieuciążliwy czy usługi. No ja po prostu nie wiem, bo ja się też praktycznie przysłuchuję pierwszy raz takiemu dokumentowi i dlatego chciałabym, żeby ewentualnie mieszkańcy, którzy zgłaszali te wnioski, są zainteresowani, żeby im tak rozwiązać, żeby to było rozwiązanie na lata, a nie na jakiś tam czas, bo akurat się zmieni na przykład budynek weterynarii i tam nie będzie niczego tak naprawdę.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Myślę, że to dosyć mroczna i piekielna wizja. Myślę, że po wczorajszej wizycie u Eksceleencji ktoś tak jednak przychylnym okiem patrzy, a tutaj Pani mówi, że to już powiatowych lekarzy weterynarii może nie być w kraju. No nie, powiem szczerze, że nie jestem sobie w stanie tego wyobrazić. Natomiast powiem tak, Pani Radna to jest bardzo dobry pomysł. Myślę, że jeżeli Pani złoży propozycję taką formę interpelacji, albo na przykład wniosku, żeby tam zawrzeć taki zapis, że powinien tam być przemysł nieuciążliwy, to myślę, że to jest bardzo racjonalne rozwiązanie, bo przecież tam z tyłu jest firma, która zajmuje się przetwórstwem chyba zboża. O ile dobrze pamiętam, bardzo dobrze prosperuje na naszym terenie i oczywiście, no to jak mamy jednego przedsiębiorcę, który wytwarza jedzenie, mamy takich wielu w naszym mieście, czyli to, co jest ważne dla nas, dla naszych dzieci, to jak najbardziej tak. No nikt nie mówi, że tam musi stać komin. Także, jeżeli taka propozycja padnie, to ja myślę, że z mojej strony ja na pewno ją zaakceptuję Pani Radna.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja może jeszcze kilka uwag z Komisji tak z apelem do Państwa Radnych. Widzę tutaj Państwa, którzy przyszli, część tych osób była w trakcie Komisji. Ja też rozumiem Państwa, że te studium nie w pełni zaspokaja waszych oczekiwań, natomiast jest tutaj druga strona medalu, o której zacząłem rozmawiać na początku częściowo tu kolega Wiceprzewodniczący Frydryk o tym wspominał, Prezydent o tym wspominał. Proszę Państwa, my jesteśmy przed uchwaleniem dokumentu, który jest jednym z ważniejszych dokumentów dla funkcjonowania Miasta. Proces uchwalania proces pracy specjalistów, którzy tym się zajmowali, to było kilka lat pracy. W trakcie tych kilku lat pracy trzeba było pogodzić mnóstwo różnych interesów, mnóstwo różnych kwestii, które trzeba było rozwiązać, cieszy mnie kilka rzeczy. Pierwsza rzecz cieszy mnie to, że te studium nikomu nie pogarsza jego sytuacji, czyli nie ma ani jednej sytuacji takiej, żeby komuś coś zabrano, to znaczy, żeby jego prawo do korzystania z nieruchomości było osłabione. Są takie sytuacje, w których Państwo macie stan faktyczny. I to jest na pewno rzecz, która jest, wydaje mi się bardzo istotna. Druga kwestia, która jest istotna to jest taka, że ten proces uchwalania tego studium też nie jest oderwany od przepisów prawa przed rokiem 15 i na komisji była też prośbę Państwa o tym mowa były troszkę inne warunki można było w inny sposób kreować tą sytuację urbanistyczną w mieście natomiast po roku 15 przepisy ponarzucaly na samorzady pewne ramy i te ramy między innymi też blokują taką swobodę i chociażby wyjście naprzeciw takim potrzebom, których nie zaspokojono tak jak w przypadku tych kilku uwag, o których tutaj rozmawiamy. Natomiast pamiętajmy o tym, że na uchwalenie tego Studium czekają przedsiębiorcy, którzy chcą realizować różnego rodzaju inwestycje duzi przedsiębiorcy, którzy planują duże inwestycje w mieście. Nasi lokalni przedsiębiorcy, którzy nie mogą się rozwijać, dlatego, że też czekają na ten stan prawny, który zostanie uregulowany. Mieszkańcy, którzy chcą dzielić działki, nie mogą tego robić ze względu na to, że na tą chwilę tego studium nie mamy uchwalonego, są mieszkańcy, którzy mają jakieś kwestie związane ze swoimi nieruchomościami, też nie mogą zamknąć i czekają na te plany. Jest mnóstwo pytań, telefonów zarówno do nas członków Komisji, jak i do Prezydenta, do służb w Urzędzie. Od kilku lat, kiedy to Studium zostanie uchwalone i kiedy ono będzie obowiązywać i biorąc pod uwagę jakby ten kontekst całego Miasta należy się i trzeba uchwalić te studium jak najszybciej, po prostu żeby te wszystkie inne rzeczy mogły zacząć się dziać. Zobaczcie Państwo my przez połowę tej kadencji albo przez praktycznie całą kadencję zmieniamy plany zagospodarowania przestrzennego po to, żeby też realizować potrzeby ludzi. I wiele było takich sytuacji, że

mieszkańcy przychodzili, zgłaszali jakieś problemy i te problemy, które nie były przez naście lat rozwiązywane, udaje się w tej kadencji jakoś godzić. I wydaje mi się, że te problemy, które Państwo macie też na poziomie dalszej pracy w samorządzie uda się w jakiś sposób tak poregulować, żebyście Państwo byli zadowoleni. Natomiast jakiś punkt musi być punkt zwrotny, kiedy uchwalimy te studium, później możemy je zmieniać w pewnych jego zakresach, ale tej procedury nie powinniśmy przedłużać na kolejne miesiące, bo będziemy, pewne działania prorozwojowe dla całego miasta blokowali. Zrozumiałem też w trakcie Komisji, że mamy otwarcie zarówno Pana Prezydenta, jak i też służb miejskich do tego, żeby wesprzeć, nas w ewentualnych późniejszych pracach takich modyfikujących i ułatwiających, że tak powiem rozwiązanie tych problemów, z którymi się w tych uwagach mieszkańcy zwrócili. Dlatego wydaje mi się, że to też będzie otwarta droga, żeby o tym później rozmawiać. Nikt tą uchwałą, która dzisiaj będzie przyjęta nie odsunie się od tych osób, które proszą o jakieś zmiany, o te zabezpieczenie, tak jak w przypadku Pani, która chce mieć zabezpieczenie jakieś i pewność taką, że w obrębie jej domu nikt nie wiem, fabryki nie postawi bezpośrednio, żeby ona z okna na to nie patrzyła. To wydaje mi się, że regulacjami w planie zagospodarowania przestrzennego oraz faktem, że chociażby ta działka jest w zasobach miasta, można będzie tak bezpiecznie zapewnić Pani bezpieczeństwo, żeby mogła spać spokojnie. W przypadku tych terenów zielonych i tych osób, które chciałyby realizować swoje zadania na tych swoich terenach zielonych też na Komisji rozmawialiśmy, że możemy rozpocząć taką pracę, żeby skupić się tylko nad tymi elementami, jakby po uchwaleniu Studium spróbować czy zebrać taką grupę osób, jak jesteście tu Państwo. Ja chętnie sam podpiszę się też, jako Przewodniczący Komisji, jako Radny pod takim wnioskiem o takie późniejsze zmiany. Tylko apeluję o to, żebyśmy całego dokumentu, który został przygotowany, był przygotowywany przez kilka lat całego dokumentu, na który czekają naprawdę tysiące osób w Ostrołęce, które coś robią żebyśmy nie wstrzymywali, bo to będzie z niekorzyścią dla całego miasta i to jest taka moja refleksja.

Radny Stanisław Szatanek: Ja jestem zbudowany po tej dyskusji, po tych deklaracjach, szczególnie Pana Prezydenta. I też najpierw podziękuję całemu zespołowi za przygotowanie tego studium uwarunkowań i naprawdę to była ogromna praca, to należy się szacunek i podziękowanie. To, co Pan Prezydent zrobił i że tak mało jest uwag, bo tak naprawdę skupiamy się na ulicy Składowej, Chemicznej i to, co Pan Prezydent powiedział praktycznie, jeśli chodzi o ulicę Składową, to powinniśmy być bezpieczni, bo przecież jest to działka Miasta. To od nas będzie zależało, co na tej działce ewentualnie powstanie, więc ja tutaj nie widzę żadnego problemu. A jeśli chodzi o ulicę Chemiczną, no to jest ogromny postęp. Szanowni Państwo, ja widzę tutaj paru przedstawicieli właśnie właścicieli tej działki. To, jeśli Pan Prezydent mówi o kompromisie i na dzień dobry mówi o pięciu miliona i też dodał, że prawda kompromis nie, więc ja mówię o propozycjach.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Panie Wiceprzewodniczący tu kwoty żadne nie padały.

Radny Stanisław Szatanek: To może ja miałem swoich wyobrażeniach jakieś tam wyceny to przepraszam, ale kontynuując chcę powiedzieć tak, jeśli Pan Prezydent mówi, że będzie dążył do kompromisu z właścicielami tych działek, to ja na dzień dzisiejszy bym przyjął, jako dobrą monetę, ponieważ to idzie w dobrym kierunku. Ja sobie w ogóle nie wyobrażam, żeby mogło to się skończyć inaczej niż kompromisem. Zresztą Pan Prezydent podrzucił tutaj nawet już pewien pomysł, między wierszami, że być może to byłby dobry teren na park, prawda? A myślę, że jeśli chodzi o takie kwestie jak parki, no to wszystkim Radnym też leży to na sercu. Bo żyjemy dzisiaj no powiedzmy w środowisku takim, które no mogłaby być zdrowsze dla nas wszystkich, ale wracając jeszcze do dzisiejszej tej uchwały, to, co już moi przedmówcy powiedzieli. Na Komisji to wyraźnie wybrzmiało. Ja bym chciał Państwa poprosić, żebyśmy nie przymilali się do właścicieli działek, prawda i przy tej działce to mi zagłosujemy za pokazac

prawda, że popieramy i tak dalej nie, a przyjemny to jakiś inny Radny, bo generalnie chodzi o to, że żeby ten dokument został dzisiaj uchwalony, to wszystkie wnioski powinny być odrzucone. Ja to tak zrozumiałem na Komisji, jeśli dzisiaj możemy Państwu złożyć deklarację i składamy to deklarację, że jako Radni zresztą ja tu na korytarzu dzisiaj składałem też taką deklarację, że my, jako Radni jesteśmy po to, żeby Państwu służyć i Państwu pomagać. Może to jest trudne dla Państwa zrozumieć, ale to, co mówił Przewodniczący Mierzejewski, ta uchwała dzisiejsze nasze głosowanie jest bardzo odpowiedzialnym głosowaniem, bo albo zablokujemy rozwój Miasta, albo go nie zablokujemy. Ja rozumiem, że w interes Państwa poszczególnych tam właścicieli tych działek jest najważniejszy, bo mówimy o sporych pieniądzach, tak? Ale jeśli z naszej strony jest taka deklaracja, ja hipotetycznie powiem, no gdybyśmy na przykład Państwu chcieli sprzyjać i dzisiaj zagłosowali za i po prostu ta uchwała nie została uchwalona. Państwo nic nie zyskujecie. Miasto traci, czy tu jest jakaś logika? Zero logiki. Dlatego ja proszę Radnych, abyśmy przegłosowali najlepiej byłoby, żeby wszystkie te wnioski, które będziemy głosowali dali jednoznaczny sygnał, że jesteśmy za kompromisem, jesteśmy za rozwojem Miasta i za tym, żeby Państwu w przyszłości też pomóc w miarę możliwości. Na koniec powiem tak, jeśli są dwie uwagi tylko to jest naprawdę mistrzostwo świata albo nawet więcej dziękuję bardzo. [Wojciech Zarzycki]

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Ja najpierw chciałbym tutaj tak tylko powiedzieć, bo to tak zabrzmiało ten ta kwota, tak zaraz Państwo też wiecie, że ja jestem urzędnikiem państwowym to jest na wszystko jest procedura, robi się operaty, przedstawia się propozycje i się negocjuje. To tak Panie Przewodniczący ja też wiem, że co osoby na przykład, które no ta to już jest kwestia umiejętności negocjacyjnych inflacja wszystko to jest jakaś tam presja, każdy by chciał te jak najwięcej oczywiście uzyskać natomiast no nie wiem, podam Panu przykład ten na przykład deweloperów tak dzisiaj deweloperzy powiedzmy płacą dwustu złotych za grunt, ale ja wiem, że są takie duże tereny gdzie niektórzy oczekują czterystu złotych za metr kwadratowy no to żaden deweloper nie usiądzie do tych negocjacji, bo on wie, że on nie sprzedaje jak mam budować blok w Ostrołęce, bo bloku z mieszkania w cenie nie wiem dwanaście tysięcy za metr, bo to jest Ostrołęka a jeżeli ma kupić grunt zainwestować pieniądze i czekać nie wiem dwadzieścia lat to albo dziesięć lat aż te ceny tyle dojdą to on straci każdego roku na lokacie osiem procent to dla niego nie jest biznes no i tutaj też no ja, że tak powiem też to rozumiem wszyscy rozumiem tę ekonomię, więc jeżeli będzie wola tak jak tłumaczyłem tutaj w trakcie przerwy, że jeżeli jest taka wola i wszyscy wyrażą zgodę, ale niekonieczna wszyscy powiedziałem już tutaj mamy część na przykład udział osób, którzy mają udziały w gruncie i wtedy też możemy negocjować wykupić sobie powiedzmy jakiegoś udziału w gruncie i ten proces jakby pchnąć do przodu, żeby to już jakoś tak łączyć, więc jeżeli będzie taka wola, to my zawsze jesteśmy skorzy do kompromisu, więc ja tutaj nie widzę problemu tylko tak następnym razem proszę tak spokojniej, bo Panie Radny. No właśnie, bo to zaraz wiecie pójdzie w mediach i to tak jakby tak Prezydent miała temu to tam pięcia temu pięćdziesiąt to ja nie wiem to długo prezydentem by nie pobył to tak mi się wydaje.

Radny Stanisław Szatanek: Ja tak może trochę na skróty poszedłem, ale ja sobie tak wyobrażałem, że zacząłbym od 5 milionów, ale może to było nietaktowne z mojej strony.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja tutaj cały czas słyszę dyskusję z tyłu Państwa, którzy tu chcieli, ewentualnie wysłuchać, żebyście, żeby były wysłuchane również ich obawy. Ale wiem oczywiście, że nie ma takiej możliwości, bo to zależy od Pana Przewodniczącego, a wiemy, że mamy bardzo dużo pracy i pewnie jak ktoś mówi o sobie i to chciałby jak najwięcej powiedzieć i w związku z tym, by to zajęło dużo czasu, tak nasunęła mi się taka propozycja, taka myśl na podstawie wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Technicznej, że ewentualnie ci Państwo mogliby ewentualnie przychodzić i rozmawiać i Pan Przewodniczący chętnie się tym zajmie, tylko oczywiście nie w tej chwili. Czy ja mogłabym ewentualnie uzyskać w imieniu tych Państwa takie zapewnienie, że po uchwaleniu tego studium, bo przecież zależy tutaj Pan

Przewodniczący Szatanek przede wszystkim powiedział, żebyśmy wszystkie te uwagi odrzucili, żeby jednak to studium zostało uchwalone i ja też to rozumiem, bo wiem, że to jest kawał pracy długotrwałej pracy i naprawdę niełatwej żeby nie było wątpliwości, ale i kontrowersyjne, to też trzeba powiedzieć, Panie Przewodniczący, czy ewentualnie moglibyśmy znaczyć to Pan, bo nie ja, ja tylko składam taką propozycję w imieniu Państwa czy mógłby Pan zapewnić Państwa, że po jakimś tam czasie już na pewno nie od razu nie dziś i nie jest za dwa tygodnie tylko może po świętach tam któregoś dnia, że zechce Pan się spotkać z tymi mieszkańcami, że chcemy się, jako Komisja oczywiście spotkać z mieszkańcami, którzy w tej chwili nie mogą zabrać głosu żeby wysłuchać w szerszym gronie Pana Prezydenta, Pani Dyrektor Głosek, żeby oni mogli powiedzieć to i żeby dojść do jakiegoś może konsensusu, to może za dużo powiedziane, ale do jakiś wniosków, które ewentualnie by rozwiązały, chociaż w części Panie Przewodniczący, chociaż w jakiś częściowy sposób te problemy, bo ja wiem, że sto procent się nie da, ale no jak widzimy tutaj Pan Prezydent po moich wypowiedziach no znalazł sposób na to, że chociaż częściowo ułatwi życie tej osobie z jednego jakiegoś obszaru miasta, więc być może tak samo jest i tam ja nie wiem, bo ja tych przypadków oczywiście nie znam.

Radny Mariusz Mierzejewski: Oczywiście Pani Radna ja na Komisji nawet wspomniałem o tym, że ja jestem otwarty do tego, żeby o tych indywidualnych przypadkach, które nie będą objęte jakby zaspokojeniem tych potrzeb w ramach tego studium, jako dokumentu całościowego, że na Komisji rozmawialiśmy o tym i z Panią Dyrektorem i z Panem Prezydentem, że te ileś przypadków takich potraktujemy po prostu osobno po to, żeby nie blokować nam procedury po to, żeby nie doprowadzić do tego, że studium nam się, że tak powiem wyłoży i nie będziemy z nim nic mogli zrobić, jakby wylejemy, że tak powiem cały ten dokument do do śmietnika i będziemy musieli rozpoczynać te wszystkie procedury od początku to żeby studium przyjąć, a my równolegle możemy na komisjach wprowadzić punkt, żeby zebrać Państwa. Jeżeli każdy z Państwa kontaktował się tu z którymś z Radnych, na pewno ma jakiś znajomych w Radzie. No bo widziałem na Komisji, że Państwo się konsultujecie. Rozumiecie? Ja taką Komisję, którąś z następnych Komisji zwołam, bo też mam kilka różnych rzeczy, takich związanych z ludzkimi sprawami, które przesuwam teraz z Komisji na Komisję, dlatego, że niewątpliwie ten temat studium był dla nas najważniejszy i wszystkie inne rzeczy posuwaliśmy ze względu właśnie na tą ważność tego dokumentu i będziemy wracali z powrotem do procedowania w takim klasycznym, że tak powiem układzie, kiedy jest więcej czasu na Komisji, na powiedzmy na tak zwane sprawy różne inne kwestie. No, bo no tak jak mówię, wracam do Komisji. No ten punkt odnośnie studium jednego dnia pochłoniął nam pewnie cztery pięć godzin i ja musiałem przenieść komisję na następny dzień i debatowaliśmy kolejne tam dwie trzy czy cztery godziny już nie pamiętam tak naprawdę nad jednym punktem. Także tak mówię to jest tak duża obszerność tego materiału, ale ja jestem otwarty do tego, jako Przewodniczący i też obiecuję, że postaram się wprowadzić w program czy najbliższej, czy po, czy przed najbliższą sesją, czy w trakcie powiedzmy tam tych obrad kwietniowych czy majowych wprowadzić taki punkt, żebyście Państwo mogli się też zjawić na Komisji, żebyśmy mogli porozmawiać o tych Państwa konkretnych przypadkach. Jeśli Państwo możecie bardzo proszę, żebyście zostawili swoje kontakty tutaj w kancelarii Rady, żeby pracownicy, później mogli się z Państwem skontaktować i przekazać wam informację o tym, że takiego rodzaju Komisja będzie, bo tak jak mówię my ci, którzy będą głosowali dzisiaj za uchwaleniem studium, to nie są Radnymi, którzy są przeciwko Państwu, tylko po prostu musimy przyjąć tą uchwałę, żeby to miasto mogło normalnie funkcjonować, żeby można było po uchwałać te mnóstwo Planów Zagospodarowania Przestrzennego, które czekają, a nic z nimi nie możemy zrobić dopóki studium nie mamy i żeby te mnóstwo różnych ludzkich spraw od spraw biznesowych po jakieś spadkowych majątkowych i tak dalej mogły się po domykać, bo one wszystkie wiszą w powietrzu i czekają na podomykanie tych kwestii związanych ze studium, a

w następnej kolejności z planami, że z takimi Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego i wydaje mi się, że jak będziemy rozmawiać, to uda nam się wypracować jakieś rozwiązania też satysfakcjonują Państwa, bo przez te kilka lat ja obserwowałem ludzi, którzy przychodzili. Być może fakt, że Państwo przyszlście teraz w tym ostatnim czasie, że gdzieś tam te sprawy może wcześniej nie wybrzmiały, to teraz już za mało czasu jest, żeby poszukać i znaleźć te rozwiązania. Natomiast mnóstwo różnych trudnych spraw przez te kilka lat, którymi się musieli urbaniści i pracownicy Miasta zająć i tutaj, jako Radni odnosiliśmy się do tych spraw i jakoś krok po kroku udawało się te sprawy rozwiązywać myślę, że tu czasu trochę potrzeba, ale też jesteśmy w stanie nie zostawić Państwa samych sobie.

Radna Grażyna Sosnowska: Tutaj Państwo rzeczywiście przekazujemy informacje, że uważają, że to jest dobry sposób na rozwiązania ich problemów i dlatego tutaj spisują w tej chwili adresy swoich, żeby był kontakt z nimi w razie gdyby Pan zdecydował o tym, że punkt na Komisji będzie poświęcony właśnie ich sprawą.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: Przede wszystkim chciałem podziękować, że Państwo jak widać, dzięki swoim umiejętnościom mądrości jesteście osobami na właściwym miejscu, bo to wy będziecie decydować o przyszłości naszego Miasta. Ja myślę, że te wszystkie działania, które podejmowaliśmy wspólnie, jako samorząd, do tej pory pokazują, że Ostrołęka się rozwija, a będzie się rozwijała jeszcze lepiej, będzie lepiej nam naszym rodzinom, przede wszystkim, ale także naszym dzieciom. Myślę kolejnym pokoleniom. Myślę również, że te studium, które tak tu jest pozytywnie oceniane i doceniona została rola zarówno projektanta, jak i Pani Dyrektor pokazuje kierunek, w którym nasze miasto będzie podążała przez kolejnym pięćdziesiąt lat tak jak sami widzicie jest tu dużo terenów zielonych jest tu dużo szans na rozwój. Jeżeli pojawi się biznes to taki, który jest odpowiedzialny ekologicznie jest prospołeczny generuje dochody, ale związane z czymś dobrym, czyli nie generuje uciążliwości. Myślę, że ta Rada Miasta i ja pokazujemy od początku kadencji, że my jesteśmy zawsze z mieszkańcami i idziemy w tym kierunku. Chciałem powiedzieć, że te wyzwania, które stoją przed nami, czyli wojsko, budowa kolejnych bloków mieszkalnych, przedszkola, szkoły, to tylko pokazuje, że Ostrołęka już jest dobrym miejscem do życia. Przed nami mogą być bardzo ciekawe lata. Dlatego myślę, że dzisiaj wszystkim nam powinno zależeć i wiadomo, że nie da się wszystkich interesów, chociaż wszystkim nam powinno zależeć na tym, by te studium zostało uchwalone, bo te sześćset pięćdziesiąt lat Ostrołęki ta historia myślę, że zapisze się na kolejne lata i po latach ja wiem, że Państwa Radnych będą mieszkańcy wspominać, jako tych, którzy w odpowiednim momencie podjęli odpowiednie decyzje także dziękuję serdecznie za możliwość uczestniczenia w dyskusji Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zarządził przerwę do godz. 13.30.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie. Przekazał prowadzenie sesji wiceprzewodniczącemu rady miasta Jakubowi Frydrykowi.

Radny Mariusz Mierzejewski: Jeszcze tylko jedno pytanie, żebyście Panowie Przewodniczący wyjaśnili, żeby tu Radni, żeby wiedzieli, że my głosujemy za odrzuceniem poprawki, żeby to było jasne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk: Powtórzę jeszcze raz jesteśmy w punkcie 22 rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki. Będziemy głosowali nieuwzględnienie poszczególnych uwag. Ja będę czytał uwagi i będziemy przechodzili do głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 1 złożonej przez osobę fizyczną dot. zmiany działki na działkę budowlaną.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany na zabudowę wielorodzinną dotyczącą działki 6672/4.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. utworzenia parku miejskiego dotyczącą działek 68669/5, 60181/9, 60180/8, 60189/8, 60178/9, 60177/5,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia ścieżki spacerowo-rowerowej wzdłuż ul. Chryzantemowej dot. działek 60163/3, 60113, 60163/16

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia ulicy Dobrawy i Marysienki na drogę lokalną oznaczenie ulica Dobrawy i Marysienki.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele lasu miejskiego dot. działek 5638, 5639, 5640, 5642, 5643, 5644, 5645, 5646

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. uzupełnienia zapisów odnośnie stanów kolizyjnych linii elektroenergetycznych brak wskazania czy linie elektroenergetyczne są adaptowane w układzie przestrzennym oznaczenia nieruchomości brak.

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. utworzenia parku miejskiego dot. działek 6869/5, 60181/9, 60180/8, 60189/8, 60178/9, 60177/5,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenie ścieżki spacerowo-rowerowej wzdłuż ulicy Chryzantemowej dot. działek 60163/3, 60113, 60163/16,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia ulicy Dobrawy i Marysienki na drogę lokalną,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele lasu miejskiego dot. działek 5638, 5639, 5640, 5641, 5642, 5643, 5644, 5645, 5646,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. utworzenia parku miejskiego dot. działek 668, 669/5, 60181/9, 60180/8, 60179/8, 60178/9, 60177/5,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia ścieżki spacerowo-rowerowej wzdłuż ulicy Chryzantemowej, dot. działek 60163/3, 60113, 60163/16,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia ulicy Dobrawy i Marysienki na drogę lokalną,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele lasu miejskiego, dot. działek 5638, 5639, 5640, 5641, 5642, 5643, 5644, 5645, 5646,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wydłużenia ulicy Marysieńki, dot. działki 60176,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele rekreacyjne plac zabaw, mini tężnia, siłownia na świeżym powietrzu, dot. działki 60170/16,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele leśne, dot. działki 60169/1,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele leśne, dot. działki 5779,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę jednorodziną z usługami, dot. działki 52215/3,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia drogi dojazdowej z połączeniem możliwości rozwoju turystyki,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiana terenu wód przy grodzisku na zieleń urządzoną, dot. działki 52236,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę jednorodziną z usługami, dot. działki 52213,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia drogi dojazdowej z połączeniem możliwości rozwoju turystyki dotyczy terenu Grodziska, dot. działki 52236,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiana terenu wód przy Grodzisku na zieleń urządzoną, dot. działki 52236,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę jednorodziną z usługami, dot. działki 52215/4,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia drogi dojazdowej z połączeniem możliwości rozwoju turystyki dotyczy terenu Grodziska,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany terenu wód przy Grodzisku na zieleń urządzoną, dot. działki 52236,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę jednorodziną z usługami, dot. działki 52217/3,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia drogi dojazdowej z połączeniem możliwości rozwoju turystyki dotyczy terenu Grodziska,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany terenu wód przy Grodzisku na zieleń urządzoną , dot. działki 52236,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę jednorodziną z usługami, dot. działki 52180/4

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę jednorodzinną z usługami oraz zmiana lasu na las miejski, dot. działki 51454/5,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na tereny produkcyjno-usługowe lub infrastrukturę lub specjalistyczne gospodarstwa rolno sadownicze, dot. działki 51449,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiana przeznaczenia na teren produkcyjno-usługowy, dot. działki 4850/2,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na tereny zieleni w formie bulwarów lub zieleni urządzonej, dot. działek 52170/6. 52177/1

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę usługową, w tym handlową o powierzchni sprzedaży powyżej dwóch tysięcy metrów kwadratowych wraz ze zmianą parametrów zabudowy, dot. działki 60302,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przebiegu projektowania drogi,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia całej działki na zabudowę jednorodzinną, dot. działki 61914,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany terenów zielonych na funkcję mieszkalną dot. działki 60281,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia przeznaczenia jak w obowiązującym MPZP ze względu na toczącą się sprawę w sądzie, dot. działki 685/4,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. sprzeciw wobec budowy drogi równoległej do ulicy Wypychy,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. sprzeciwu wobec zabudowy wielorodzinnej, dot. działki 5633/6, 5634/9, 5635/7, 52926/3, 5649/6, 5648/7, 5647/6, 5634/9,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia terenów rolnych i zielonych, dot. działki 6567, 60599, 60601,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele przemysłowe, dot. działki 51386,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną z usługami, dot. działki 6643,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną z usługami, dot. działki 6647 /2, 6649,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany parametrów zabudowy, dot. działki 4956, 40957, 40958/2, 40959, 40960, 40961,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. dopuszczenia realizacji lokalnej dominaty, dot. działki 40956, 40957, 40958/2, 40959, 40960, 40961,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. odstąpienia od określenia maksymalnej liczby kondygnacji, dot. działki 40956, 40957, 40958/2, 40959, 40960, 40961,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wskazania obsługi komunikacyjnej, dot. działki 40996, 40957, 40958/2, 40959, 40960, 40961,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany zapisów odnośnie terenów wielorodzinnych, dot. działki 40745/2, 40746, 40749, 40748/2, 40744/4,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. korekty planu miejscowego, dot. działki 60800/2, 60801,

Głosowanie

Za – 13

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele przemysłowe, dot. działki 40130/1, 40130/2, 40130/3, 40134, 40135, 40136, 40137, 40138, 40139, 40141, 40144,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 61913/7, 61913/9,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 10103, 10104,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę zagrodową, dot. działki 10103, 10104,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele przemysłowe, dot. działki 30317,
Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele usługowe, dot. działki 52338/4, 5617/9, 52338/9,
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 50766/9,
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 50783
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 6652/16,
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia części działki na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 51396/1,
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia części działki na zabudowę mieszkaniową jednorodziną oraz usługową, dot. działki 50771/4, 50770/2,
Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, dot. działki 60642,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia terenów leśnych na tereny rolne oraz terenów rolnych na cele leśne, dot. działki 51420/4,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 66607/5

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 5732,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 52216/9

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia drogi dojazdowej z połączeniem możliwości rozwoju turystyki, teren Grodziska,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przebiegu mostu, dot. działki 10431,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele leśne , dot. działki 52237,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia rowu na zieleń urządzoną dot. działki 50236,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia terenów leśnych na tereny rolne oraz terenów rolnych na cele leśne dot. działki 51415/1,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami dot. działki 10040/8,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami dot. działki 10040/8,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, wielorodzinną i usługi, zmiana części działki przewidzianej pod drogą na inną działkę dot. działki 51390/2,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zachowania terenów przyległych do działki numer 66/1 jako tereny zielone dot. działki 66/1,

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 9

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany na działkę budowlaną, dot. działki 10285/1,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wyznaczenia przelotowej linii kolejowej oraz łącznic do centrum Miasta, działka linia kolejowa przecinająca miasto,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zwiększenia intensywności zabudowy dla terenów ...,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. usunięcia ograniczeń lokalizowania logistyki magazynowania w ramach terenów zabudowy wielorodzinnej dopuszczenia obiektów sportowych, kortów tenisowych, dot. działki 5632/16,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia lasu na zieleń urządzoną, dot. działki 50632/15,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia do ustaleń studium możliwości realizacji garaży i zespołów garaży, dot. działki 50632/2, 50632/13, 50632/14,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia części działki na cele mieszkalne jednorodzinne, dot. działki 10370,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zieleń urządzoną, dot. działki 20417, 20418,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany parametrów zabudowy, dot. działki 40590/40592/1,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na inny cel niż leśnych, dot. działki 10277, 10278,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. dopuszczenia funkcji mieszkalnej na terenie usługi wielkopowierzchniowych,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, dot. działki 10279/4, 10280/4, 10277, 10278,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. braku przeznaczenia na cele produkcyjne,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę usług publicznych w tym oświaty, sportu lub tereny zielone urządzone, dot. działki 5875/2, 51084/6, 51085/4,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, dot. działki 51392/6, 51392/7

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia części działki na zabudowę mieszkaniową, dot. działki 5646,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zieleń urządzoną, dot. działki 5779,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, dot. działki 51461

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 7

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniowo-usługową, dot. działki 51467/18

Głosowanie

Za – 10

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 7

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 51467/18,

Głosowanie

Za – 8

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 8

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 51467/16, 51467/18,

Głosowanie

Za – 8

Przeciw – 4

Wstrzymało się – 8

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 51467/5, 51467/18,

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 9

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 51467/12, 51467/18,

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 2

Wstrzymało się – 9

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia ścieżki spacerowo-rowerowej wzdłuż ulicy Chryzantemowej, dot. działki 60163/3, 60113, 60163/16,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia ulicy Dobrawy i Marysieńki na drogę lokalną dotyczy ulicy Dobrawy i Marysieńki,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. przeznaczenia na cele lasu miejskiego, dot. działki 50638, 50639, 50640, 50641, 50642, 50643, 50644, 50645, 50646,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. dopuszczenia urządzeń do produkcji energii ze źródeł odnawialnych, dot. działki 70295

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 51467/1, 51467

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 6

Uwaga nie została uwzględniona

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 51084/3,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 60307/9,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 30436/7,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 70143,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. skablowania linii elektroenergetycznych zmniejszenie strefy ochronnej do czasu skablowania oraz dopuszczenie realizacji miejsca parkingowych w strefie ochronnej, dot. działki 60275,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – ogłosił 15-minutową przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – wznowił obrady po przerwie.

Jesteśmy cały czas w punkcie nr 22 przechodzimy do punktu 2 uwag złożonych w trakcie pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Ostrołęki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dot. działki 50766/1,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodziną, dot. działki 6668,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. dopuszczenia farmy fotowoltaicznej, dot. działki 40142, 40143,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę przemysłową, dot. działki 40130/1, 40130/2, 40133, 40134, 40135, 40136, 40137, 40138, 40139, 40141, 40144,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, dot. działki 60050/20,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, dot. działki 30135/3,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę usługową, dot. działki 11241,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. braku zgody na realizację drogi, dot. działki 60163/8,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, dot. działki 30135/2, 30524/4, 30132/2,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługi wielkopowierzchniowe, dot. działki 6647/2, 6649, 6648, 6646,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany planu miejscowego, dot. działki 30125,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia w planie miejscowym pod zabudowę mieszkaniową usługową oraz produkcyjno-techniczną usługową, dot. działki 30125,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany planu miejscowego, dot. działki 30124,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, dot. działki 30124,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, dot. działki 10040/8,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zwiększenia dopuszczalności wysokości budynków i liczby kondygnacji, dot. działki 40745/2, 40746, 40749, 40744/4, 40748/2,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiana przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną o wysokości do dwudziestu jeden metrów, dot. działki 50557/11,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia działki na działkę leśną z możliwością zabudowy, dot. działki 10360/5,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele usługowe wraz ze zmianą parametrów zabudowy, dot. działki 50422/4, 50420/1, 50420/3, 50421, 52319, 52911/2,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany działki na cele drogi publicznej, dot. działki 60321/11,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany jest na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną uwzględnienie wskaźnika zieleni obejmującego inne działki, dot. działki 6668,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę usługową, dot. działki 10293/2, 10298/19,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zachowania terenów przyległych do działki nr 60600/1 jako tereny zielone, dot. działki 60597, 60598, 60599, 60601,

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia części działki przeznaczone na cele zabudowy mieszkaniowej ekstensywnej na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z usługami, dot. działki 60647/1, 60644,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną, dot. działki 60642,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną, dot. działki 60647/2, 60649,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną oraz zabudowę związaną z handlem o powierzchni sprzedaży powyżej dwóch tysięcy metrów, dot. działki 60642, 60646, 60647/2, 60648, 60649

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia zapisów dopuszczających odpady jako paliwo przy produkcji energii elektrycznej i ciepłej dot. działki 70363,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę wielorodzinną, dot. działki 6648,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiana przeznaczenia całej działki na zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 61916/2,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany całej działki pod zabudowę mieszkaniową z usługami, dot. działki 52180/4,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia terenu RZN na zabudowę jednorodziną, zmiana terenu lasu na las miejski, dot. działki 51454/5,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na tereny przemysłowe lub tereny specjalistycznych gospodarstw rolno-sadowniczych lub tereny infrastruktury technicznej, dot. działki 51449,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na funkcje przemysłowe, dot. działki 40850/2,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na funkcję zieloni w formie bulwarów lub terenów zieleni urządzonej, dot. działki 52180/6, 52177/1,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia zapisów dopuszczających odpady, jako paliwo przy produkcji energii elektrycznej i ciepłej, dot. działki 30035/24,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę usługową, dot. działki 60640,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zwiększenia parametrów zabudowy, dot. działki 40590/1, 40592/1,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę usługową wraz ze zmianą niektórych parametrów w tym kątach nachylenia połaci dachowych, dot. działki 51415/1, 51415/4 (część),

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 2

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przebiegu drogi wewnętrznej oraz sprzedaż części działki, dot. działki 50803/12,

Głosowanie

Za – 14

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami lub wprowadzenie zieleni izolacyjnej przy terenach zabudowy jednorodzinnej, dot. działki 50633/6, 50634/9, 50634/10, 50635/7, 52926/3, 50648/7, 50649/6, 50647/6,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. dopuszczenia wysokości do ósmej kondygnacji oraz wykreślenie wykluczenia logistyki magazynowania towarów oraz obiektów produkcyjnych, dot. działki 50632/16,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę przemysłową, dot. działki 61944, 61945 (część),

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową jednorodziną z usługami, dot. działki 61944, 61945 (część),

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmniejszenia terenów zielonych przy rowie melioracyjnym, dot. działki 50771/4, 50770/2, 50767,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele produkcyjne oraz zmiany lasu na las miejski, dot. działki 70413, 70414, 70415, 70419, 70420, 70421, 70311, 70312, 70313, 70314, 70315, 70316, 70317, 70318, 70319 (część),

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na cele produkcyjne, dot. działki 70412, 70411, 70410, 70409, 70408, 70407, 70405 (część),

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na teren przemysłowy i kolejowy, dot. działki 70349/1,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. usunięcia treści linii elektroenergetycznych przy oznaczeniu pasów technologicznych,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. wprowadzenia odrębnego przeznaczenia dla usług zdrowia, dot. działki 50730/21, 50701/13, 50630/7,

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, dot. działki 60652/16 (część), 60667/5, 60652/15,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia części terenu pod zabudowę wielorodzinną oraz zmianę parametrów zabudowy, dot. działki 40342,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia części terenu pod zabudowę wielorodzinną oraz zmianę parametrów zabudowy, dot. działki 40956, 40957, 40959, 40960, 40961, 40958/2,

Głosowanie

Za – 16

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia na teren leśny lub zieleń, dot. działki 50778, 50779, 50777,

Głosowanie

Za – 15

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 4

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi dot. zmiany przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową, dot. działki 51467/1, 51467/2, 51467/3, 50467/4, 51467/5, 51467/6, 51467/7, 51467/8, 51467/11, 51467/12, 51467/13, 51467/14, 51467/15, 51467/16, 51467/17, 51467/18,

Głosowanie

Za – 9

Przeciw – 3

Wstrzymało się – 9

Uwaga nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Ostrołęki z poprawką redakcyjną,

Głosowania

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja jeszcze raz chciałem serdecznie podziękować koledze Wiceprzewodniczącemu Jakubowi Frydrykowi za tak sprawne przeprowadzenie tak wielu głosowań. Naprawdę bardzo duża, nieoceniona pomoc. Jeszcze raz wielkie dziękuję. No i przede wszystkim też my, jako mieszkańcy samorząd możemy się cieszyć, że mamy uchwalone studium i Plan.

23. Rozpatrzenie informacji z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta

Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii Ostrołęka wolna od plastiku w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2022 roku.

Sprawozdawca Komisji Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Mariusz Mierzejewski: Komisja pozytywnie rozpatrzyła informację z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii Ostrołęka wolna od plastiku w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2022 roku głosami 8 za, wstrzymujących i przeciwnych nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację z realizacji uchwały nr 139/XIII/2019 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 czerwca 2019 roku w sprawie ustalenia kierunków działania Prezydenta Miasta Ostrołęki w zakresie przeprowadzenia kampanii Ostrołęka wolna od plastiku w okresie od 1 lipca do 31 grudnia 2022 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

24. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji skierowanych do Rady Miasta.

Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Na posiedzeniu w dniu 16 marca 2023 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z pismem Pani E.J.M. z dnia 7 marca 2023 roku nazwanym przez wnoszącego, jako skargę. Pismo to skierowane jest między innymi do Rady Miasta Ostrołęki. Komisja po analizie tego pisma stwierdziła, iż stanowi ono wezwanie do zapłaty za grunty i postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie, aby przekazać je według właściwości do Prezydenta Miasta Ostrołęki celem rozpatrzenia. I o takim stanowisku Komisja zdecydowała w głosowaniu 5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby pismo Pani E. J. M. z dnia 7 marca 2023 roku zgodnie z rekomendacją komisji przekazać do Prezydenta Miasta Ostrołęki celem rozpatrzenia.

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Pismo zostanie przekazane do Prezydenta Miasta.

Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 16 marca zapoznała się z pismem Pani E. J. M. z dnia 28 lutego 2023 roku. Pismo to jak sama wnosząca określa stanowi odwołanie od decyzji WGK.6620.10.9.2022 z dnia 18 stycznia 2023 roku. Jednocześnie Pani E. J. M. wnosi do Rady Miasta Ostrołęki o przesłanie całości akt sprawy do prokuratury. Komisja postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie przekazanie tego pisma według właściwości do Prezydenta Miasta celem rozpatrzenia. O takim stanowisku komisja zadecydowała w głosowaniu 5 głosów, za przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby pismo Pani E. J. M. z dnia 28 lutego 2023 roku dotyczące odwołania od decyzji WGK.6620.10.9.2022 z

dnia 18 stycznia 2023 roku zgodnie z rekomendacją komisji przekazać do Prezydenta Miasta Ostrołęki celem rozpatrzenia według właściwości.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Pismo zostanie przekazane do Prezydenta Miasta.

Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Komisja na posiedzeniu 16 marca zapoznała się z petycją, która wpłynęła do Rady Miasta z dnia 14 lutego 2023 roku w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności. Wnoszący petycję zwraca się z prośbą o zamieszczenie w gazecie redagowanej przez urząd na stronie internetowej urzędu lub w innych lokalnych środkach masowego przekazu informacji na temat obecnego stanu prawnego w Polsce regulującego pobieranie komórek, tkanek i narządów od zmarłych osób w celu ich przeszczepiania. Komisja stwierdziła, że organem właściwym do rozpatrzenia tej petycji jest Prezydent Miasta Ostrołęki i postanowiła takie stanowisko zarekomendować Wysokiej Radzie. W głosowaniu zadecydowała o tym głosowaniu 5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby petycję z dnia 14 lutego 2023 roku w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności zgodnie z rekomendacją Komisji, przekazać do Prezydenta Miasta Ostrołęki zgodnie z właściwością.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Petycja zostanie przekazana do Prezydenta Miasta.

Sprawozdawca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ewa Szatanek: Na tym samym posiedzeniu, więc 16 marca komisja zapoznała się z petycją mieszkańców bloku zlokalizowanym przy ulicy Bohaterów Warszawy 31 i 31A w Ostrołęce dnia 20 lutego 2023 roku. Wnioskodawcy wnoszą o ograniczenie czasu oświetlenia oraz czasu korzystania z boiska sportowego zlokalizowanego przy ulicy Ciepłińskiego Pługa. Po analizie komisja stwierdziła, że petycja ta posiada braki formalne wymienione w artykule 4 ustęp 2 punkt 1 i 2 ustawy o petycjach, to znaczy nie wskazuje znaczenia każdego z przedmiotów, które wnoszą petycje oraz nie zawiera miejsca zamieszkania każdego z tych podmiotów. Także zgodnie z artykułem 7 ustęp 1 ustawy o petycjach komisja postanowiła zarekomendować Wysokiej Radzie, aby pozostawić tę petycję bez rozpatrzenia i o takim stanowisku zadecydowała w głosowaniu 5 głosów za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie, aby petycję z dnia 20 lutego 2023 roku w sprawie ograniczenia czasu oświetlenia oraz czasu korzystania z boiska sportowego zlokalizowanego przy ulicy Łukasza Ciepłińskiego Pługa zgodnie z artykułem 7 ustęp 1 ustawy o petycjach pozostawić bez rozpatrzenia z uwagi na braki formalne wymienione w artykule 4 ustęp 2 punkt 1 i 2 wskazanej ustawy.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Petycja zostanie postawiona bez rozpatrzenia.

25. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc styczeń 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie takie krótkie dotyczy strony 6 informacji zamieszczonej przez Wydział Inwestycji i Drogownictwa punkt 3 podpunkt 2, w którym jest mowa o opracowywaniu dokumentacji projektowej pod nazwą remont Alei Księdza Jerzego Popiełuszki wraz z rondem imieniem Honorowych Dawców Krwi w Ostrołęce i chciałbym się spytać, co jest przewidziane do zakresu robót, co Pan planuje tam zrobić oczywiście stan nawierzchni jak najbardziej, ale jeszcze z tym skrzyżowaniem o ruchu okrężnym, co tam będzie zawierał zakres robót.

Prezydent Miasta Łukasz Kulik: W tym zakresie to jest zmiana generalnie w nawierzchni warstwy ścieralnej na całej obwodnicy tego kawałka, który nie był robiony razem z tym rondem, które mamy w Jana Pawła do tego ronda na ulicy Goworowskiej, bo to teraz jest taki rządowy program dofinansowujący remonty dróg powiatowych, więc chcemy i tak by mieć warstwę ścieralną, bo tam ci nasi kolarze będą jeździć, więc już tą obwodnicę, że tak powiem domykamy ten drugi kawałek i tak już trzeba byłoby kiedyś zrobić a wiadomo, że idą Mistrzostwa Polski w kolarstwie. No to już tam ten kawałek też by dokończyć, więc do Goworowskiej dochodzimy. Dzisiaj Państwo też zaakceptowali zmiany budżetowe na te naprawy i to idzie w pierwszym rzucie właśnie obwodnica z dofinansowaniem i rondo na wylot za mostem. Tak i tam też jest przebudowa, więc to jest pierwsze postępowanie, które myślę, że w poniedziałek już puścimy i mamy tutaj takie zainteresowanie wykonawców, że da się to jakoś tak w miarę w skromnych pieniądzach zrobić.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc styczeń 2023 roku.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

26. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc luty 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc luty 2023 roku.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

27. Oświadczenia radnych.

Radny Mariusz Mierzejewski: Proszę Państwa, jeśli mogę w oświadczeniach, chciałem serdecznie podziękować wszystkim radnym, którzy dzisiaj zagłosowali za studium. Jako Przewodniczący Komisji Technicznej widziałem i przyglądałem się temu procesowi przez te ostatnie kilka lat i tutaj serdecznie dziękuję za odpowiedzialność. Dziękuję serdecznie radnym, kiedy wiem, że nie było części radnym łatwo podjąć tą decyzję, bo jak wiemy dla wielu z państwa były też te kwestie jakieś tam indywidualne i indywidualnych spraw mieszkańców, których reprezentujecie, ale pomimo wszystko wygrało miasto, jako całość i wygrał interes miasta i myślę, że też małe interesy naszych tutaj mieszkańców w jakimś późniejszym terminie uda nam się ogarnąć. I Jeszcze raz dziękuję, jako Radny, jako Przewodniczący Komisji też,

jako przedsiębiorca, jako mieszkaniec, bo wiem, że dla wielu osób będzie to punkt zwrotny, jeżeli chodzi o realizację różnych zadań, a myślę też dla sytuacji gospodarczej Miasta i rozwoju też będzie to duży krok.

28. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

a) przyjęcie sprawozdań z działalności komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2022 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zapytał czy są uwagi do sprawozdań. Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie sprawozdania z działalności komisji Rady Miasta Ostrołęki w 2022 roku.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Wysoka Rado, chciałbym w imieniu Rady Miasta i Samorządu, ale głównie organizatorów Uczniowskiego Klubu Sportowego Clan zaprosić Państwa na godzinę 13.00 na mszę świętą w Kościele Farnym. Po mszy świętej postanowiłem jest to data 2 kwietnia 18. rocznica śmierci świętego Jana Pawła II patrona naszego Miasta, po tej mszy zachęcam Państwa żebyście wspólnie z ze mną, z Radą złożyli kwiaty pod pomnikiem Jana Pawła. jest to ważny dzień dla nas wszystkich, dlatego zachęcam i do udziału w mszy świętej I do złożenia kwiatów, ale również zachęcam Państwa do wzięcia udziału w tym biegu to naprawdę to jest niespełna trzy kilometry.

Radna Grażyna Sosnkowska: Panie Przewodniczący ja w ogóle przepraszam za to, co powiem, ale w tym załączniku numer 6 do studium pojawiło się sporo błędów pisarskich takich na przykład, że tam przesunięcie kolejności wniosków, ale również typu w jednym jest osoba prywatna drugi przykład Marian osoba albo nazwisko i imię no i jest RODO i w związku z tym to nie jest moja złośliwość tylko ktoś, kto tam jest za to odpowiedzialny i to poprawi, bo no wygląda to tak sobie.

Radny Ryszard Żukowski: Kontynuując myśl naszego przewodniczącego, to nie ma tu Henryka, bo on to miał powiedzieć, więc ja w imieniu kilku radnych i także niektórych organizacji i mieszkańców. Przedłużamy właśnie ten niezwykły dzień 2 kwietnia, bo zbieramy się piętnasta rocznica tutaj na Placu Bema i przed tablicą złożymy wieńce, kto tam będzie sobie życzył a potem chodnikiem przejdziemy do klasztoru i o 16 jest msza święta, a po mszy świętej procesyjnie obok Czwartaków przejdziemy ulicą Staszica do pomnika Świętego Jana Pawła II przy Sanktuarium.

29. Zakończenie obrad LXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 15.30.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki