

**Protokół Nr LXXX/2023
z sesji Rady Miasta Ostrołęki
z dnia 27 kwietnia 2023 roku**

Sesja odbyła się w dniu 27 kwietnia 2023 roku o godz. 10.00 w sali konferencyjnej nr 9 Urzędu Miasta Ostrołęki, Pl. Gen. Józefa Bema 1.

Lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na posiedzeniu w dniu 27 kwietnia 2023 r. podjęto następujące uchwały:

Uchwała nr 722/LXXX/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 kwietnia 2023 roku w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2023 roku,

Uchwała nr 723/LXXX/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 kwietnia 2023 roku w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2023 roku na terenie Miasta Ostrołęki,

Uchwała nr 724/LXXX/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 kwietnia 2023 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia Regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach „Programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki”,

Uchwała nr 725/LXXX/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 kwietnia 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Osłonowego z zakresu pomocy społecznej „Posiłek w szkole i w domu” w mieście Ostrołęka na lata 2019-2023,

Uchwała nr 726/LXXX/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 kwietnia 2023 roku w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały o utworzeniu Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu,

Uchwała nr 727/LXXX/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 kwietnia 2023 roku zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 – 2042,

Uchwała nr 728/LXXX/2023 Rady Miasta Ostrołęki z dnia 27 kwietnia 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok.

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył LXXX sesję Rady Miasta. Przywitał Wiceprezydent Annę Gocłowską, radnych, dyrektorów, Panią Dyrektor Sanepidu.

Szczególnie gorąco przywitał Pana Zbigniewa Jana Małkowskiego, wieloletniego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Ostrołęce, który dnia 20 października 2015 roku został powołany przez Prezydenta Miasta Ostrołęki na stanowisko Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. W imieniu swoim i Radnych podziękował Panu Inspektorowi za tę wieloletnią pracę na rzecz miasta, za otwartość i pomoc. Odczytał list gratulacyjny od Rady Miasta Ostrołęki „Dla Pana Zbigniewa Jana Małkowskiego za współtworzenie fundamentów i umacnianie struktur nadzoru budowlanego, osobiste zaangażowanie w pracę oraz poświęcenie dla Miasta Ostrołęki”.

Zbigniew Małkowski: Chcę tylko powiedzieć, że moja współpraca z miastem, z mieszkańcami, z podmiotami gospodarczymi to trwa od 80 roku, kiedy kilka miesięcy, po powołaniu Województwa Ostrołęckiego, zostałem zaproszony do pracy i można powiedzieć, że troszkę tych pomników jest w Ostrołęce. Pomnik najpierw Budowlanej Spółdzielni Pracy i wykonywali między innymi Szkołę Podstawową Nr 1 Komendę Wojewódzką Straży Pożarnej. Jest trochę obiektów, nie tylko w Ostrołęce, bo i Szkoła Podstawowa w Kadzidle. Nie sposób wszystkie wspominać. Później była ta współpraca w zakresie obsługi inwestycyjny. Tam budowałem bazę HORTEX-u. Pan Makulec zaprosił mnie do współpracy na obsługi inwestycyjne, a na koniec po tym wszystkim, przyszła współpraca, kiedy można było powiedzieć, że korzystam nie tylko z wykształcenia zawodowego, ale i z świadczenia dla Miasta. Wiemy, że początek był od Pana Andrzeja Nowaka, Prezydenta, z Panią Prezydent oraz z Panem Łukaszem, także zawsze ta współpraca była wspiana, owocna i za to chcę podziękować za życzliwość, którą żeście nam okazywali zarówno, jako Rada Miasta. Życzę, żeby ci następcy, których może trochę poniekąd wychowałem, też z tej owocnej współpracy korzystali i się cieszyli. Wszystkiego dobrego wam wszystkim życzę. Dziękuję, za ten oznaki życzliwości dla pracy wobec mnie przez wszystkich pracowników okazaną. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – Stwierdził, że na dzisiejszej sesji obecnych jest 20 radnych wobec tego można podejmować uchwały.

2. Wybór Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby obowiązki sekretarza obrad na dzisiejszej sesji pełnił Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk, który będzie czuwał nad prawidłowością głosowania podczas dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wybór na sekretarza obrad Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jakuba Frydryka.

Głosowanie:

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Na sekretarza obrad został wybrany Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jakub Frydryk.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pani Prezydent, Wysoka Rado. Nie przejdę w tej chwili do punktu 3, gdyż trwają prace związane z autopoprawką do zmiany uchwały budżetowej 2023 rok i wieloletniej prognozy finansowej. Przepraszam, że użyję tego określenia, za to zamieszanie biorę to na swoje barki, niemniej jednak, jest to bardzo ważna uchwała, którą powinniśmy dzisiaj w moim odczuciu przyjąć. Porządek obrad dzisiaj nie jest obszerny. Myślę, że do godziny 12 – 12.30 sesja się zakończy, ale proszę troszeczkę o taką wyrozumiałość dzisiaj, w tej kadencji chyba po raz pierwszy jest taka sytuacja, że ja na początku obrad będę Państwa prosił o półgodzinną przerwę, bo Państwo musicie dostać materiały z autopoprawką. Jak dojdziemy do punktów 10 i 11 poproszę również o 15 minut przerwy, bo musimy odbyć wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Komunalnej i Infrastruktury Technicznej z Komisją Budżetu i Finansów, gdyż tam ten wynik był negatywny. Zobaczmy, jaką Pan Prezydent zaproponuję autopoprawkę, żebyśmy mogli procedować.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – ogłosił 30 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że od grupy radnych wpłynął projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku Stowarzyszenia Rodzina Polska

o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Zaproponował, aby wprowadzić ten projekt, jako punkt 11A.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie wniosek, aby wprowadzi pkt 11A Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekazania wniosku Stowarzyszenia Rodzina Polska o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Wniosek uzyskał akceptację pkt 11A został wprowadzony do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poinformował, że do punktu 10 oraz 11 wpłynęły od Prezydenta Miasta autopoprawki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zaproponował, aby dyskusja w punkcie 10 i 11 odbyła się łącznie, a głosowanie uchwał odbyło się oddzielnie.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymał się – 0

Dyskusja w punktach 10 i 11 odbędzie się łącznie a głosowanie oddzielne.

4. Przyjęcie protokołu z LXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie protokół z LXXVIII sesji Rady Miasta Ostrołęki, która odbyła się 30 marca 2023 r., do którego uwag nie było.

Głosowanie

Za – 19

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Protokół został przyjęty.

5. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2023 roku.

Sprawozdawca Komisji sportu i Turystyki Adam Kurpiewski: Uchwała w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki jest uchwałą coroczną. Prawo wodne nakazuje Radzie Miasta wyznaczenie takiego kąpieliska raz w roku. Kąpielisko wyznaczone przez nas jest

w tym samym miejscu, co rok wcześniej, czyli wszyscy wiemy tradycyjnie, w którym miejscu. Dyskusji na Komisji nie było. Komisja Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk

na terenie Miasta Ostrołęki w 2023 roku i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek, głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie wykazu kąpielisk na terenie Miasta Ostrołęki w 2023 roku.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2023 roku na terenie Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski: Na Komisji rozpatrywaliśmy projekt uchwały, to analogicznie do poprzedniego, prawo wodne nakłada na Rady Gminy obowiązek podjęcia uchwały w sprawie wykazu na terenie danej gminy kąpielisk na dany rok oraz określenia sezonu kąpielowego. W tym roku prezydent proponuje ten sezon w dniach od 17 czerwca, do 20 września. 17 czerwca będzie uroczyste otwarcie sezonu kąpielowego, więc dyskusji nie było, na posiedzeniu wszystkie wątpliwości rozwiązała Pani Dyrektor Zalewska, która przedstawiała ten projekt uchwały. Komisja Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia. pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2023 roku na terenie Miasta Ostrołęki i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek głosami 8 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Mam taką propozycję do Przewodniczącego Komisji Sportu, jest morsem, wszyscy wiemy, 10września, to taka data że może Przewodniczący Komisji Sportu by zorganizował uroczyste zakończenie tego sezonu i zaprosił morsów i inne osoby, bo to już taka chyba pora, że do wody można wchodzić i to szczególnie robią te osoby, które morsują.

Sprawozdawca Komisji Sportu i Turystyki Adam Kurpiewski: Oczywiście bardzo chętnie. Myślę, że co roku teraz jest organizowane przy współudziale Miasta takie rozpoczęcie

i zakończenie sezonu morsowego. Ja oczywiście, jeżeli będzie taka wola, to zapraszam wszystkich chętnych Radnych. To jest naprawdę przyjemne uczucie i naprawdę niewymagające jakiegoś strasznego poświęcenia. Także przychyliam się tutaj do takiej prośby i zachęcam wszystkich, będziemy we wrześniu o tym myśleli.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie określenia sezonu kąpielowego w 2023 roku na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 21

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach „Programu wspieranie edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, pobierających naukę na terenie Miasta Ostrołęki.

Sprawozdawca Komisji Oświaty Waldemar Popielarz: Komisja Oświaty na swoim posiedzeniu 27 kwietnia, procedowała wspomniany projekt uchwały. Projekt ten został przedstawiony przez Panią Prezydentową Annę Gocłowską. Z tego, co pamiętam, nie było dyskusji. W czasie trwania tego punktu Komisja Oświaty pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały 8 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i

wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie projektu bez poprawek. Podjęcie wspomnianej uchwały wynika z konieczności uszczegółowienia zapisów dotyczących przyznania stypendium uczniom szkół podstawowych z tytułu zajęcia jednego z trzech pierwszych miejsc w zawodach sportowych, organizowanych w ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej na szczeblu wojewódzkim. Dodanie słów na szczeblu wojewódzkim doprecyzowuje możliwość ubiegania się o stypendium z tego tytułu. Drugą wprowadzoną w tym projekcie uchwałą zmianą jest poprawienie omyłki pisarskiej dotyczącej terminu wypłaty stypendium lub wsparcia materialnego uczniom ostatnich klas szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych i dotychczasowych szkół ponadgimnazjalnych dla tych, których organem prowadzącym jest Miasto Ostrołęka oraz podmioty inne niż Miasto Ostrołęka.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie Miasta Ostrołęki, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach w ramach „Programu wspieranie edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży, pobierających naukę na terenie Miasta Ostrołęki.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Uchwała została podjęta.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Osłonowego z zakresu pomocy społecznej „Posiłek w szkole i w domu” w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2023.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Proszę Państwa, z dniem 1 stycznia 2023 roku weszła w życie uchwała 264 Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2022 roku, zmieniająca uchwałę numer 140 Rady Ministrów z dnia 15 października 18’ roku w sprawie ustanowienia Wieloletniego Rządowego Programu Posiłek w szkole i w domu na lata 2019 – 2023. Przedmiotowa uchwała wniosła zmianę kryterium dochodowego, uprawniającego do przyznawania pomocy osobom i rodzinom w ramach programu Posiłek w szkole i w domu ze 150% do 200. Wymaga to podjęcia przez Radę Miasta uchwały zmieniającej zapisy w załączniku uchwały numer 27/IV/2018 Rady Miasta Ostrołęka z dnia 27 grudnia 2018 roku w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Osłonowego

z zakresu Pomocy Społecznej Posiłek w szkole i w domu w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2023. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego Programu Osłonowego z zakresu pomocy społecznej „Posiłek w szkole i w domu” w mieście Ostrołęka na lata 2019 – 2023.

Głosowanie

Za – 20

Przeciw – 0
Wstrzymało się – 0
Uchwała została podjęta.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały o utworzeniu Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski: Biorąc powyższe pod uwagę oraz fakt, że uchwała numer 343/XXXVI/2020 Rady Miasta Ostrołęki z 26 listopada 2020 o utworzeniu Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu była nowelizowana pięciokrotnie, w tym w ciągu ostatnich dwóch miesięcy dwukrotnie. Uzasadnionym jest ogłoszenie tekstu jednolitego. Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusje w tym punkcie. Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały o utworzeniu Zespołu do Obsługi Jednostek Organizacyjnych Miasta Ostrołęki oraz nadania statutu.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 3

Uchwała została podjęta.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 - 2042 wraz z autopoprawką.

11. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Bardzo Państwu dziękuję za tą wyrozumiałość, Pani Skarbnik i służby jej podległe zdążyły przygotować ten nowy projekt uchwały. Przypomnę tylko, że w tej wersji pierwszej zaproponowanej przez Prezydenta,

na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Gospodarki Komunalnej, Infrastruktury Technicznej w pierwszym tym etapie te uchwały zostały poprzez te dwie Komisje odrzucone. Już nie będę czytał wyników głosowania, bodajże 6, czy 7 było przeciw, 1 osoba za. Dlatego dzisiaj wpłynęła autopoprawka. Szanowni Państwo, Wysoka Rado teraz będzie czas około dwudziestu, żebyście Państwo zapoznali się z tą autopoprawką złożoną przez Pana Prezydenta. Natomiast prosiłbym dwie Komisje, Komisję Finansów i Gospodarki Komunalnej Infrastruktury Technicznej, żeby odbyło się wspólne posiedzenie i żebyśmy wspólnie wypracowali stanowisko Komisji, co do tego materiału, który dostaliśmy z autopoprawką. Państwa pozostałych Radnych zachęcam, bo na pewno będzie Pani Skarbnik referowała ten materiał. Natomiast, jeżeli ktoś chce, to gdzieś w zaciszu Urzędu Miasta może się zapoznać z materiałem.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Tylko mam takie pytanie, jeśli to jest autopoprawka, to, czemu Komisje mają się teraz zebrać?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: W pierwotnej wersji, no trzeba było przede wszystkim uczestniczyć w tych Komisjach. To też by Pani wiedziała, jaki był wynik głosowania.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Proszę mnie nie oceniać.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ale ja jestem od tego Pani Radna, że mogę Panią oceniać i była Pani oceniana również w sprawach różnych. Także proszę podejść do tego spokojnie, merytorycznie, po to, że ja bym chciał znać stanowisko Pani Radna.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Moi koledzy też nie wiedzą, dlaczego, stąd moje pytanie. Byli na Komisjach, więc to chyba mogę zadać pytanie, dlaczego, jak jest autopoprawka, zbieramy Komisję? Czy to jest coś bardzo złego?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Nie jest bardzo złego, tylko Pani Radna zmienia się sytuacja, bo przed autopoprawką, gdzie głosowaliśmy na Komisjach i Finansowej i Gospodarki, materiał, który został nam przedstawiony, nie został poparty przez Komisję. Wpłynęła autopoprawka i żeby procedować, żeby mieć jasność, że zgadzamy się z autopoprawką i z tym, co Prezydent zaproponował, no to chyba to jest logiczne.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Bardzo Panu dziękuję za te wszystkie przytyki, postaram się od następnego razu myśleć logicznie, być w porządku i wyrzucić wszystkie swoje sprawy, które mam oprócz sesji Rady Miasta z mojego życiorysu. Dziękuję bardzo.

Radny Grzegorz Milewski: Panie Przewodniczący tutaj w stosunku do koleżanki zadałem to pytanie i to być może z mojej inspiracji koleżanka zadała pytanie odnośnie zasadności zwoływania Komisji w związku z autopoprawką, więc przepraszam bardzo, ja nie mogłem uczestniczyć w posiedzeniu Komisji i Budżetu i Technicznej, dlatego też tutaj dopytałem się koleżanki i być może to z mojej inspiracji to pytanie się pojawiło, za co bardzo przepraszam.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Absolutnie, ja się na Pana Radnego nie gniewam, tylko jak będziemy przyjmowali cały projekt, wpłynęły autopoprawki. Szanowni Państwo, dlatego dwie Komisje, które wyraziły się negatywnie nie przyjęły tego projektu uchwały, zmienia się okoliczność i sytuacja. Chyba Państwo mnie rozumiecie? Teraz te dwie Komisje i Finansów i Gospodarki Komunalnej nie było zgody Rady Miasta w tym poprzednim projekcie, który przedstawił Pan Prezydent nie było na to zgody Komisji i żeby przyjąć całość, bo pozostałe Komisje, że tak powiem odniosły się do tego projektu pozytywnie. Myślę, że jeżeli przegłosujemy całość z autopoprawką, to będzie wszystko te zgodne z prawem.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Może nie parafrazując, ale tak rozumiem tutaj logiczny ciąg zdarzeń i chodzi Państwu o to, aby nie było negatywnych opinii Komisji. Tak? Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pani Radna, negatywna opinia była i nikt z tym nie polemizuje i dlatego szacunek dla Pana Prezydenta, że pochyła się nad sprawami,

z którymi Radni się nie zgadzają i wprowadził autopoprawkę, mamy nową sytuację.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Gdzie jest szacunek Pana Prezydenta, którego od dłuższego czasu nie widzimy na Komisjach i na sesji dla Radnych?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Pani Radna z tego, co ja obserwuję i z tego, co wiem, Prezydent w ostatnich dniach uczestniczył w forum gospodarczym w Katowicach.

I z tego, co ja obserwuję i jestem na większości Komisji i Sesji, Pan Prezydent uczestniczy. Dzisiaj chyba jest wyjątkowa sytuacja, bo bądźmy obiektywni i sprawiedliwi. Pan Prezydent w sesjach uczestniczy.

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Bardzo przepraszam, wycofuję. Przecież to nie ja logicznie myślę w tym gronie.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Proszę sobie darować, Pani Radna, rozmawiamy na argumenty, przy tym bardzo bym prosił Przewodniczących Komisji, jeżeli by mogli o zwołanie tych po posiedzeń. Proszę podnieść rękę, a nie się przekrzykiwać Pani Radna. Czy Pani Radna Ewa Żebrowska chciała jeszcze zabrać głos?

Radna Ewa Żebrowska – Rosak: Tak, Panie Przewodniczący. Powiem szczerze, że jestem bardzo zaskoczona, dzisiaj chyba ma Pan jakiś zły dzień, bo nie sądziłam, że zostanę dzisiaj tak obrzucona różnymi epitetami i taką oceną, bo myślę, że nie do końca na to zasługuję. Moje pytanie, myślę, że było merytoryczne, nawet, jeżeli komuś się wydawało nielogiczne, mam prawo je zadać i bardzo proszę jeszcze raz, nie oceniać, bo różne są sytuacje. Jeżeli coś jest do mnie, proszę powiedzieć mi to wprost.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zarządził 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – wznowił obrady po przerwie.

Sprawozdawca Komisji Budżetu i Finansów Jacek Łuba: Szanowni Państwo, najpierw odczytam opinię Komisji 24 kwietnia, czyli ta pierwotna Komisja. Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki, zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy budżetowej na lata 2023 - 2042 Radni negatywnie rozpatrzyli projekt uchwały głosami 5 przeciw, przy 1 głosie za i przy braku głosów wstrzymujących się. Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej, Radni również 5 głosami przeciw i 1 za, przy braku wstrzymujących się, wydali negatywną opinię. Na dzisiejszej Komisji zwracał to poprawką przy projekcie uchwały wieloletniej prognozy finansowej na 2023 – 2042 Radni pozytywnie zaopiniowali głosami 5 za, przy braku przeciwnych i wstrzymujących się. Jeżeli chodzi o projekt uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany budżetowej na rok 2023, tu również radni głosami 5 za przy braku przeciwnych i wstrzymujących się, wydali pozytywną opinię.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w punktach 10 i 11.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Jesteśmy po Komisji, odbyła się dyskusja dosyć ciekawa, merytoryczna. Ale chciałbym Państwa poprosić, żebyśmy tą całą dyskusję, całą tą sytuację odnieśli do ogólnej sytuacji makroekonomicznej w kraju. Ja chcę przypomnieć Państwu, jak żeśmy podejmowali uchwałę budżetową ja zabierałem głos dosyć obszernie i wtedy ostrzegałem wszystkich Państwa Radnych i powoływałem się na profesora Witolda Modzelewskiego, który jest ekonomistą, znawcą rynku gospodarczego finansowego, który ostrzegał i zacytuje „Jest źle, będzie jeszcze gorzej”. Pamiętam, że wtedy zareagował Radny Pan Henryk Gut- To jest chyba raczej niemożliwe. Gdzie Pan, Panie Stanisławie to usłyszał? Pan powiedział, Ale ja Panu wierzę, pewnie Pan gdzieś to słyszał. Po 5 miesiącach dzisiaj jesteśmy jakby o wiele mądrzejsi, bo widzimy, jaka jest sytuacja. Ta dyskusja przebiegała na tych Komisjach i wcześniej i dzisiaj. Właśnie w takim tonie jakbyśmy trochę szukali winowajcy w Panu Prezydencie, a prawda jest niestety taka, to, co ja podkreślałem,

że tak z jednej strony ten Polski Ład, reforma systemu podatkowego spowodowała, że nie tylko my, jako Ostrołęka, nasz budżet, ale wszystkie Samorządy mają problem ze swoimi finansami. Z drugiej strony my od dwóch lat praktycznie nie mamy środków na KPO. Ja się dziwię,

że na przykład Pana Radny Adam Kurpiewski nie podnosi takich kwestii, który zawsze był bardzo w tych kwestiach, dobrze wygadany bym tak powiedział, a jakoś ostatnio tak przyjął taką postawę prawda, że to cała wina to leży tutaj u nas i no za wszelką cenę, nawet na dzisiejszej Komisji prawda, że niby nie jest... No już nie będę wracał do tej Komisji, ale chciałem Państwa jakby też poprosić, żebyśmy bardziej też patrzyli na to szerzej, no to ktoś tam kiedyś powiedział, że pieniądze z nieba nie spadają. Ale to jest prawda. Z pustego i Salomon nie należy, także to wszystko jest w jakimś szerszym kontekście. Ja mogę powiedzieć, że będzie jeszcze gorzej i ta cały czas do tej pory ta polityka Pana Prezydenta, co mówiła Pani Wiceprezydent, zresztą Pan Przewodniczący podkreślał i nawet chyba Radny

Pan Paweł Niewiadomski, że do tej pory wybory i ta polityka była nastawiona bardziej na takie zrównoważone wydatki, takie przemyślane, choćby mnie do końca się zgodził, że tam część jest nieprzemyślane, bo ta prawdę, większość mieszkańców to zarzuca właśnie odwrotną sytuację, że za mało jest tych inwestycji i tak dalej, ale nie chcę rozwijać tego tematu. Generalnie mamy sytuację, jaką mamy. Chcę Państwa tylko przygotować, że wcale łatwo nie będzie.

Radny Adam Kurpiewski: Ad vocem, Panie Radny, ja myślę, że nie będzie źle, właśnie, abyśmy dotrwali do jesieni, do wyborów i będzie znacznie lepiej. Pojawią się pieniądze z KPO. Po prostu nie chcę tu uprawiać polityki, tylko rozmawiać merytorycznie na temat posiedzenia, więc dlatego nie zabieram na ten temat głosu, ale oczywiście swojego zdania nie zmienię

i zawsze i wszędzie będę popierał politykę Koalicji Obywatelskiej, Platformy Obywatelskiej i to, żebyśmy zwyciężyli w jesiennych wyborach i żeby KPO w końcu trafiło do samorządów, bo oczywiście problem z finansami miast jest poważny.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Stanisław Szatanek: Dziękuję, tylko jednym zdaniem. Jeszcze niech Pan doda Panie Radny, że będzie Pan popierał politykę Prezydenta, Pana Łukasza Kulika.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023 - 2042 wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie projekt uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z autopoprawką.

Głosowanie

Za – 11

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 1

Uchwała została podjęta.

11a.Rozpatrzenie projektu uchwały Rady Miasta Ostrołęki w sprawie przekazania wniosku stowarzyszenia Rodzina Polska o dofinansowanie z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Radny Henryk Gut: Chciałem przedstawić, w zasadzie późno to już jest, bo ten projekt wpłynął na 22 marca do Biura Rady Miasta. Można mieć taką prośbę, intencje, a żeby Samorząd Miasta Ostrołęki wsparł taką inicjatywę Stowarzyszenia Rodzina Polska w ramach Rządowego Projektu Odbudowy Zabytków, żeby Stowarzyszenie również miało szansę, miało szansę, też nie było to przesądzone, pozyskać środki na remont tego obiektu, który tutaj już na pewno Państwo wiecie, jest na ulicy Szpitalnej 2, nabyty za dotacje udzielone przez Pana Ministra Przemysła Czarnka od Starostwa Powiatowego. I oczywiście ten obiekt jest przeznaczony na działalność dla młodzieży szkolnej, która w tej chwili uczy się w obiektach, z której korzystamy z parafii Farnej w Ostrołęce. Była szansa, żeby taki wniosek przeszedł i w dniu 23 lutego Stowarzyszenie złożyło taki wniosek do Miasta Ostrołęki, a żeby miasto mogło ten wniosek dalej przesłać do premiera Rzeczypospolitej Polskiej w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Chcę podkreślić, że takich wniosków samorząd

mógł złożyć dziesięć. Z informacji, które otrzymaliśmy od Samorządu Miasta na dzień dzisiejszy wiemy, że tych wniosków zostało przesłanych cztery, a wpłynęło tych wniosków 6 z zewnątrz. Więc zdziwiliśmy się rzeczywiście, dlaczego na przykład ten wniosek Stowarzyszenia Rodzina Polska nie został przesłany. Jakie były przesłanki? Traktujemy to i cała społeczność szkolna, jako wykluczenie, że tak powiem, że jesteśmy słabsi, że w tym przypadku nie możemy tutaj, że tak powiem, bezpośrednio gdzieś złożyć tego wniosku i nie ma szans, żeby teraz ten obiekt szybciej wyremontować. Zaznaczam też przy tym radnym naszym, że ani jednej złotówki miasto nie poniosłoby z tego tytułu żadnego kosztu. Nie wiemy na dzisiaj, czy ten wniosek byłby rozpatrzony pozytywnie, ale szansa była. Natomiast ten wniosek nie został przesłany w ramach tego projektu. Po prostu uniemożliwiono nam tę szansę. Wszyscy oczekiwaliśmy rzeczywiście, że chcemy wykazywać tę inicjatywę, żeby ten obiekt piękniał. Żeby on służył również młodzieży i przy tego typu projektach, nie ukrywam, że gdy dowiedziałem się, że taki projekt powstał, no, to nie tylko ja, ale i nasi uczniowie, nauczyciele, całe środowisko było uradowane, że jest jakaś szansa, żeby takie pieniądze, Ostrołęka w sumie, bo przecież ten budynek jest w mieście Ostrołęka. U nas jest tutaj, więc jestem przekonany, że chyba nie jest gorszym zabytkiem jak inne zabytki, skoro jest wpisany do Rejestru Zabytków i Pani Konserwator Zabytków wyraziła pozytywną opinię, że nadaje się na obiekt oświatowy. No, ale trzeba go teraz przygotować. Jak na pewno Państwo sami wiecie, tam po prostu trzeba wykonać duży remont, a przecież ani ja osobiście, ani Stowarzyszenie nie jest instytucją, która posiada jakieś niewiadome, jakie tam miliony. Przecież my to społecznie wszystko realizujemy i liczymy na tego typu pomoc, która rzeczywiście też mogłaby pomóc tutaj w tej w tym przypadku. Gdyby na pewno nie nie inicjatywa Pana Ministra Edukacji Narodowej to takie stowarzyszenia, przypomnę tylko, że od czasu wojny nie miałyby szans na pomoc w inwestycjach. Teraz myśmy z tego skorzystali, ale to jest dopiero początek drogi, że mamy własność, że możemy tutaj realizować przecież te zadania. No nie Gut, ani ani Profesor Jaroszyński, ani członkowie Zarządu Stowarzyszenia tego przecież nie wezmą na plecy i ten obiekt będzie służył mieszkańcom Ostrołęki i dzieciom, które tam będą się kształcić. I to jest celem naszego działania. W związku z powyższym, że ten czas naborów minął już, ja bym Państwa Radnych bardzo prosił, ponieważ ta uchwała, ona była pewną intencją, prośbą do Pana Prezydenta. Taką mieliśmy tutaj intencję, żeby ona została przesłana, ona jakby nic nie kosztowała tutaj miasto, żeby poprzeć, że tak powiem dzisiaj tę uchwałę. Nie ukrywam, że będziemy bezpośrednio pisać do Pana Premiera, ażeby, czy jest taka szansa. Tego dzisiaj nie wiem, ale żeby uwzględnić tę naszą prośbę, czy to coś da. Sądzę, że jeżeli Państwo Radni wesprzeć tutaj, jakby tę naszą inicjatywę i swoją tutaj powagą i poparciem. Też jakby pomożecie nam tutaj. Być może, że to będzie jakimś plusem. Nie składamy rąk na dzień dzisiejszy. Będziemy chcieli dalej poszukiwać, że tak powiem u Premiera Rzeczypospolitej Polskiej tej pomocy. Czy to będzie miało skutek pozytywny? Nie wiem, ale chcemy coś w tym kierunku robić i podejmować działania, żeby ten budynek służył rzeczywiście, żeby on służył naszej młodzieży. Ja korespondowałem też lub zadałem pytania tutaj Panu Prezydentowi, dlaczego ten nasz wniosek nie został przekazany. Z odpowiedzi wynika, że wprawdzie była szansa rzeczywiście, że można było dziesięć tych wniosków przesłać. Do dziesięciu, a więc łącznie dziesięć, więc to nie miasto decydowało o tym, że ostatecznie wydaje tu jakieś środki, tylko gdyby te wnioski dalej przeszły, no była być może szansa, ale tego nie wiemy. Nie chciałbym już tutaj, jakby wracać do tego, jeśli będą jakieś pytania, mogę odpowiedzieć, bo nie chcę oceniać decyzji. No przykro, nie tylko mnie jest bardzo tym wszystkim, którzy są zaangażowani, że po prostu tego środowiska, które też praktycznie pracuje na rzecz edukacji w Ostrołęce, no tutaj w tym przypadku nie wsparło się. Czyli zostało to zablokowane i to nie jest obojętne, a więc, ponieważ zarząd w osobie Pana Profesora Piotra Jaroszyńskiego, Pana Doktor Janusza Chudyby, upoważnił mnie do tego, aby te prace podejmować i w tym

kierunku działać, żeby rzeczywiście ten obiekt doprowadzić do takiej świetności, który będzie służył naszej młodzieży. Więc te wszystkie działania tutaj były podejmowane. Ja chcę zauważyć, że już w styczniu napisaliśmy pismo do Pana Prezydenta i 27 stycznia dostaliśmy odpowiedź. Ale w tym piśmie w odpowiedzi nie było informacji, że nie mamy szans, że tam nie mamy, co składać, tylko była nadzieja pewna, że rzeczywiście trzeba obowiązek przygotować, że ten program został wydłużony najpierw do siedemnastego marca, a później do trzydziestego marca. No i 30 marca ostatecznie zostało zamknięte i jeszcze pragnę też poinformować Państwa Radnych, że dopiero na nasze pismo 7 kwietnia otrzymaliśmy odpowiedź. Wczoraj ją otrzymałem ze skrzynki pocztowej na nasze pytania, czy ten wniosek został pozytywnie przesłany, czy nie. Po prostu nie było w ciągu miesiąca nawet żadnej odpowiedzi, więc poprosiłem w takich pytaniach Pana Prezydenta żeby nam odpowiedział. Zresztą to jest również w ramach interpelacji. Czy wniosek Stowarzyszenia Rodzina Polska z 23 lutego został zgłoszony do Rządowego Programu Odbudowy Zawiązków. Jeśli nie, to po prostu, dlaczego? Też poprosiliśmy, ile wniosków wpłynęło w ramach tego naboru i ile wniosków zostało zgłoszonych. Była odpowiedź. Oczywiście ona nas nie satysfakcjonuje, bo w zasadzie na dzień dzisiejszy sytuacja taka jest, jaka jest, że tego wniosku nie ma, a w tym programie dalej nie jest procedowany. Dlatego też. Mimo, że można powiedzieć, ta uchwała byłaby już bezprzedmiotowa, ale ona nie jest bezprzedmiotowa, bo jeżeli rozmawiamy o tym, to ja bym poprosił Państwa, żeby po prostu wyrazić pozytywną opinię do tej inicjatywy. Jakie będą tego skutki? Tego też w zasadzie nikt z nas tutaj nie wie zapewne, ale oczekujemy, że chcielibyśmy wspomagać też tę inicjatywę i będę też rozumiał i w imieniu Pana Profesora Jaroszyńskiego i Pana Doktora Chudyby, że Państwo takie inicjatywy wspieracie. Tym bardziej, że one nic by nie kosztowały miasto, tylko byłoby to zyskiem, że jeśli byśmy rzeczywiście otrzymali jakąś gratyfikację, jakieś wspomaganie, to ten budynek tutaj w mieście, by po prostu piękniał i o to Państwa proszę.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Grażyna Sosnowska: Ja chciałabym, żeby Pani Prezydent tak przysłuchiwała się mojej wypowiedzi, bo ja oczywiście nie jestem specjalistą od zabytków, chociaż ostatnio miałam sporo kontaktów i chciałabym żeby, czy to, co będę mówiła jest zgodnie z obowiązującym prawem, bo jak pamiętam, to chyba taka uchwała, która dotyczyła tych zabytków, to myśmy podjęli chyba w tamtym miesiącu i w związku z tym, ja przysłuchiwałam się uważnie tej wypowiedzi Pana Radnego Guta i w związku z tym mam takie jakieś przemyślenia. Z tego, co mówił Pan Radny Gut, to miasto według tego Programu Rządowego Odbudowy Zabytków mogło wysłać 10 wniosków. Wysłało tych wniosków 4 i chciałabym w związku z tym zapytać. Pewnie, tylko nie wiem, czy to jest prawda, ale myślę musieliście to Państwo, jako miasto ocenić pod względem formalnoprawnym. I teraz tak, czy te wnioski, które zostały złożone pozostałe z tych 6, to nie spełniały wymogów formalnoprawnych, czy po prostu była jakaś inna przyczyna, że te wnioski nie zostały przekazane do tego programu rządowego. Ponieważ jeżeli Państwo mielibyście tak w cudzysłowie, przepraszam, być tylko przekąźnikami i sprawdzeniem tego pod względem formalno- prawnym, to w zasadzie, jeżeli one spełniały wymogi, to w zasadzie powinny one być przesłane. To Komisja miała zdecydować rządowa, o tym, czy ten wniosek należy rozpatrzyć pozytywnie i jaką kwotę ewentualnie należałoby przyznać. I to jest jedna taka moja wątpliwość i pytanie i drugie. Proszę nam powiedzieć, jakie podmioty, jeżeli to oczywiście nie jest tajemnicą, złożyły z Ostrołęki propozycje, czy te wnioski. Jakie podmioty złożyły właśnie do tego Programu Rządowego. Jakie podmioty prawne, bo najprawdopodobniej to były prawne podmioty, ale być może i nie, złożyły i dlaczego nie zostały w ogóle przekazane te wnioski, które po prostu zostały złożone do Miasta? Bo tak, tak mówi prawo, że to miało być za pośrednictwem Miasta. Gdyby Pani Prezydent zechciała mi to wytłumaczyć, może nam wszystkim, to bardzo proszę.

Wiceprezydent Miasta Anna Gocłowska: Na początek powiem, że wszystkie te wyjaśnienia, które za chwilę Państwo usłyszą, usłyszał również Pan Henryk Gut, bo ja do końca nie jestem przekonana, czy zrzęcznie będzie o wszystkim mówić, ponieważ ja czuję się samorządowcem a nie politykiem, a tutaj siłą rzeczy trochę pewnie będzie musiało parę takich rzeczy wybrzmieć, które są na styku polityki. Może tak powiem. Ja zastrzegam się w związku z tym, że ja tu nie uprawiam żadnej propagandy, tylko posługuję się faktami. Po pierwsze. Oczywiście, jest to Rządowy Program Odbudowy Zabytków, do którego miasto mogło przystąpić. Nie miało obowiązku. Miasto oczywiście przystąpiło, bo nie ma powodu, żeby pracownicy Urzędu Miasta nie angażowali się w słuszne idee na rzecz mieszkańców Miasta. Jak Państwo wiedzą, na naszym terenie temu programowi, albo Państwo nie wiedzą, to właśnie powiem, jakby patronował, czy Przewodniczy Pan Premier Henryk Kowalczyk. Inicjatorem spotkań w zakresie tego programu był Pan Premier, a miejscem spotkań była Delegatura Urzędu Wojewódzkiego w Ostrołęce. My tam byliśmy gośćmi, samorządowcy, zapraszani. Tak naprawdę z proboszczami parafii, którzy są proboszczami obiektów zabytkowych, a program był głównie skierowany do obiektów sakralnych. Nikt spoza zarządców obiektów sakralnych na te spotkania zapraszany nie był. Na w pierwszym spotkaniu z naszego urzędu, uczestniczyła, obecna tutaj Pani Marta Głosek, ponieważ i Pan Prezydent i ja byłam poza urzędem byliśmy w tym dniu. I dyskusja, jak Pani Marto, będąc coś przekreślać, bo na pierwszym spotkaniu nie byłam, tylko od Pani Marty wiem, to proszę mnie prostować. Dyskusja szła w tym kierunku, żeby, oczywiście prowadzona przez Pana Premiera, żeby dofinansować te obiekty kwotą maks miliona złotych, bo żeby coś zrobić w obiekcie zabytkowym, to wiadomo, że trzeba trochę więcej pieniędzy. Od nas z Ostrołęki byli zaproszeni proboszczowie zabytkowych kościołów trzech. I nie było powodu, żebyśmy oczywiście odpowiedzieli negatywnie na przystąpienie do tego programu. Przecież z tych obiektów korzysta pewnie ze trzydzieści tysięcy mieszkańców naszego Miasta. Jeżeli remont ich zostanie dofinansowany ze środków centralnych, to mniej będą partycypować w kosztach mieszkańcy, to jakby logiczne. W związku z tym podjęliśmy decyzję o przystąpieniu do programu o naborze wniosków o opracowaniu kryteriów, którymi będziemy się kierować przy przesyłaniu tych wniosków. Ja uczestniczyłam w drugim spotkaniu. Oczywiście, jeśli coś pomnę, to dopowiem jak państwo będą chcieli dopytać. W drugim, gdzie również zaproszeni przez organizatora były jakby te same osoby, ale też był na tym przybył na to spotkanie Pan Henryk Gut, więc to drugie spotkanie było z udziałem też Pana Henryka, więc Pan słyszał to samo, co ja. Każdy samorząd informował, ile wniosków wpłynęło. My też powiadomiliśmy, że do nas wpłynęło 6 wniosków. Oczywiście, że tak jest, że każdy samorząd mógł złożyć do dziesięciu wniosków, ale limit wniosków był ograniczany środkami finansowymi. Tak wynikało z informacji Pana Premiera i w związku z tym, że miasto Ostrołęka jest większe niż na przykład parafie w gminach, był taki ukłon Pana Premiera w kierunku Ostrołęki, żeby tutaj te trzy parafie dofinansować, ale dyskusja była taka, żeby nawet te parafie nie przekraczały miliona, więc jeżeli nawet kosztorys był wyższy, to oczekiwanie było takie od Pana Premiera, że będą dzielone te zadania do takiej wysokości, żeby to nie przekraczało tego miliona. W dyskusję Pan Henryk się włączył. Siedząc na przeciw Pana Premiera. Nie wszystko słyszałam, bo ja siedziałam trochę z tyłu. No i Pan Premier mówił w Ostrołęce o 3 wnioskach. Dopuszczał ewentualność jakiegoś 4, na niewielkie kwoty w takiej rozmowie, która nie była jakoś tam wiążąco deklaracją. Natomiast wobec mnie wyraził się w taki sposób, że oczywiście, my możemy złożyć 6 i 10 wniosków, jeżeli chcemy pokazać, przepraszam zacytuję, ale ja nie miałam zamiaru nigdy używać tego. Jeżeli chcemy pokazać, że państwo nie daje pieniędzy. Więc ja powiedziałam, Panie Premierze, my jesteśmy konkretni, my nie lubimy... tak Pani Marto chyba było ...darmowej pracy, więc my odpowiemy na realne możliwości. I na tym samym spotkaniu byli przedstawiciele Starostwa Powiatowego, którzy zadeklarowali, że złożą wniosek na ratusz, na

dach ratusza. No to proszę Państwa, jeżeli my mamy jakąkolwiek możliwość czwartego wniosku i jeżeli Starostwo składa wniosek, złożyło według mojej wiedzy. Pani Marta potwierdza, na dach ratusza, a my ten dach mamy wspólny to, co mieszkańcy myśleliby o Prezydencie Miasta, który nie dba najpierw o taki obiekt ogólnomiejski, tym bardziej, że mamy 650-lecie. To jest też obiekt zabytkowy. Ja nie wiem, czy my dostaniemy te pieniądze, bo tak naprawdę, proszę Państwa, zbyt dużo tych pieniędzy rządowych nie dostajemy. Pewnie dostajemy tyle, na ile zasługujemy. Trudno mi tutaj oceniać i nie chcę oceniać, ale proszę Państwa, czym się kierowaliśmy? Kierowaliśmy się tym. Powtórzę, że z tych kościołów korzysta jednak około 30.000 mieszkańców, bo od parafii te Wojciechowice są mniejsze, że była taka rekomendacja Pana Premiera. Trzy wnioski. O tym czwartym ja nie jestem w ogóle jakby tutaj optymistycznie nastawiona, że my to dostaniemy. że złożyło Starostwo. My nie byliśmy organizatorem tych spotkań. Dla mnie urząd Premiera jest urzędem poważnym i nie ma powodu, żebym nie brała pod uwagę rekomendacji takiego urzędu. Popieram oczywiście ratowanie obiektów sakralnych. To już, przepraszam na taką prywatnie sobie pozwolę, ale w Wojciechowicach brałam ślub w Klasztorze, byłam parafianką, teraz jestem w Farze parafianką, więc ze wszystkimi też jestem związana. Natomiast to proszę Państwa, do czego jestem tutaj powołana i za co przede wszystkim odpowiadam, to oczywiście za oświatę samorządową. I zawsze będzie, jakkolwiek szanuję oświatę nie samorządową i niejednokrotnie mówiłam, że to jest dobre uzupełnienie sieci szkół, placówek publicznych, to jednak, jeśli będę mogła decydować, co będzie priorytetem, póki tu będę, to zawsze będzie to oświata samorządowa, bo ja takie pieniądze tutaj pobieram, bo oświata samorządowa ma mniejsze szanse na finansowanie się niż oświata nie samorządowa, choćby z ograniczeń ustawy karta nauczyciela, Państwo wiedzą, o czym ja mówię. Powiem Państwu, tak. Ubiegamy się od ponad roku o pozwolenie na wybudowanie przedszkola na Kościuszki na gruncie będącego własnością skarbu państwa. Te procedury trwają. Jakby nie są tutaj zakończone i specjalnie perspektywy nie widać. Ale naprawdę ja nie, dlatego pokazałam, jaki proces był wdrażania tego programu. On po prostu taki był i Pan Henryk to słyszał. Ja Panu Henrykowi mówiłam. Czy Pan Henryk nie słyszał, co mówił do mnie Premier? Proszę Państwa, pewnie, że mogliśmy wysłać do 10, gdyby to by były wnioski takie po 100.000, ale to nie są wnioski po 100.000. Komisja uznała rekomendując Prezydentowi takie, a nie inne zachowanie. Ja w tej Komisji pracowałam. Nawet jej Przewodniczyłam, że jeżeli wyślemy więcej wniosków, to zmniejszymy szansę na ratusz, no, bo to jest realne. Przy czym, tak jak mówię, biorąc pod uwagę wysokość środków, o których mówił Pan Premier, śmiem jakby tutaj mieć obawy, że być może ten ratusz też nie będzie miał dachu na swoje urodziny. Tyle miałabym do powiedzenia. Jeżeli Pan, bo Pani Radna pytała jeszcze, jakie podmioty złożyły, to ja posłużę się protokołem, bo nie pamiętam. Jedna osoba fizyczna w ogóle to dwie osoby fizyczne. Więc te osoby fizyczne niespecjalnie w ogóle były. Podmiot gospodarczy tak, ale to chyba nie wiem. Nie jest tajemnica, bo jak Pani Radna pyta. Proszę? Bez danych osobowych, więc jak ja znajdę tutaj mam miejsce, gdzie mamy wymienić, kto złożył, to tak. Wniosek Stowarzyszenia Rodzina Polska oczywiście był, wniosek Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Antoniego, wniosek Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Wojciecha, wniosek Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Nawiedzenia Najświętszej Marii Panny. Wniosek podmiotu na budynek pokoszarowy, o tak powiem bez nazwiska i wniosek małżeństwa na budynek dawnej elektrowni. No i Komisja, biorąc pod uwagę choćby fakt tego, że Starostwo ubiega się o zmianę dachu, tu chodzi o to, żeby zgrać ten dach nawet z dachem galerii, jest takie marzenie, to złożyliśmy. Przy czym to jest, proszę Państwa, kosztorys z tego dachu naprawdę duży. Jakby optymistycznie nie brzmiały tutaj Pana Premiera słowa, bo te pieniądze są po prostu ograniczone.

Radna Grażyna Sosnowska: Chciałam w ogóle Pani podziękować za taką szczegółową informację. Wiele mi to rozjaśniło. Myślę, że oprócz tych przepisów, które prawa to jeszcze

obowiązują Panią, te rozmowy, gdzie państwo nie chce, czy nie może raczej, bo to może złe określenie, wydać więcej niż ten milion na Ostrołękę. W związku z tym dziękuję Pani naprawdę bardzo serdecznie za te wyjaśnienia, takie dosyć dokładne.

Radny Paweł Niewiadomski: Ja też odnoszą się do projektu tej uchwały. Ja zauważyłem, że w projekcie tej uchwały jest opinia Biura Prawnego, która wskazuje, że brak jest podstaw prawnych do podjęcia takiej uchwały na chwilę obecną. Więc ja na pewno nie będę legitymował, czy legitymizował takiej uchwały, która jest niezgodna z przepisami.

Radny Ryszard Żukowski: Jestem zaskoczony tym, co tutaj się dzieje i jakie są tutaj wypowiedzane słowa. W tej opinii, proszę Państwa, prawnej to tak nie jest jednoznacznie napisane. Ten podpisujący się prawnik napisał moim zdaniem, więc proszę Państwa, to jest jedna sprawa. Druga sprawa taka proszę Państwa, że całą tę sprawę dotyczącą tego, a nie innego działania to Pan Henryk Gut zapoczątkował, zainicjował, zainspirował. I gdzie te działania tego typu zostały uśmierzone. Z jednej strony miasto mówi, że właśnie wspiera takie działania, takie inicjatywy, jak tutaj Pani Prezydent przed chwilą powiedziała, sobie zapisałem słuszne idee na rzecz mieszkańców Miasta. A przepraszam, społeczność szkolna Liceum Klasycznego imienia Papieża Jana Pawła II to nie są mieszkańcy Miasta i nie działają na rzecz Miasta? Druga sprawa jeszcze, że przecież my płacimy, jako pracownicy, płacimy podatki, z których miasto korzysta z PIT-u, więc jak to jest w ogóle zaprzeczenie pewnych myśli wypowiedzanych. Ponadto trzeba powiedzieć, że ten obiekt, który pozyskało Stowarzyszenie Rodzina Polska, to jest przede wszystkim zabytkiem, proszę Państwa. Więc jeżeli te działania były rozpoczęte w ten sposób, zainspirowane, w jakiś sposób zainicjowane, na raz kłapa. A kto może sądzić, co Komisja Premiera podejmie? Trzeba tu powiedzieć jeszcze, że to nie był główny Premier tutaj, tylko Wicepremier Henryk Kowalczyk na tych spotkaniach, a nie premier Mateusz Morawiecki, bo tak by tutaj ktoś tam nie jest zorientowany, to by tak zabrzmiało, więc ja jestem zniesmaczony, chciałem powiedzieć, jako Radny i mieszkaniec miasta tego typu tutaj wywodami.

Radny Stanisław Szatanek: Pazerność pisowskiego stowarzyszenia nie zna granic. Stowarzyszenie Rodzina Polska jest beneficjentem, dużym beneficjentem programu Ministra Czarnka Willa Plus. Państwo kilka miesięcy temu otrzymaliście olbrzymią kwotę, olbrzymią kwotę, bo to jest około chyba dwóch milionów złotych. Nie znam dokładnie wartości i po kilku miesiącach, Państwo macie czelność występować o dofinansowanie na remont tego budynku wiedząc, że występują o to proboszczowie obiektów sakralnych i mając pełną świadomość tego, że pula pieniędzy jest ograniczona, że jeśli Państwo otrzymają, to któryś z tych obiektów sakralnych nie otrzyma tych pieniędzy. Miasto miało dylemat, czy w ogóle wystąpić z takim wnioskiem na remont dachu tego budynku? Bo ja rozmawiałem z Panem Prezydentem, z Panią Wiceprezydent. Do końca Pan Prezydent się z tym wahał, ale skoro Pan Starosta już tak ponaglał, to można powiedzieć w ostatniej chwili. Jak można być takim bezczelnym? Gołym okiem widać, Szanowni Państwo, że Państwo nie macie żadnych pohamowań i to mówię z całą odpowiedzialnością. Przykład idzie z góry. Weźmy Narodowe Centrum Badań Rozwoju, gigantyczne pieniądze. I to tak idzie na dół. Państwo nawet przez chwilę się nie zastanowiliście. Żadnej refleksji nie wzbudziła w was ta opinia społeczna. Prawda, że to jest źle odbierane? Ja rozumiem my, Pan Henryk tłumaczy, my płacimy, podatki, nam się należy. A co, my nie dokładamy 200.000 do Państwa Stowarzyszenia rok w rok? To Pan tego już nie jest w stanie zauważyć. Oczywiście, że pod płaszczykiem Stowarzyszenia, szkoły publicznej, pięknie to brzmi. Pan Henryk Gut swoim wystąpieniem powiedział, tak można było odnieść wrażenie, że budynek Stowarzyszenia jest budynkiem Miasta. Ale pięknie to wygląda. Panie Henryku, budynek jest własnością Stowarzyszenia. Nie jest własnością Miasta. Nie wiem na sto procent, ale z tego, co słyszę, bo w opinii powiedzmy tej publicznej nikt temu nie zaprzeczał, że tak naprawdę po iluś latach Państwo możecie zbyć ten majątek, jesteście właścicielami. Ale wracając jeszcze do jakby samego początku tego

wystąpienia. Jeśli Pan uczestniczył w tych spotkaniach, to, co mówi Pani Prezydent i Pan miał tę informację i takie zalecenia i sugestie, że to nie jest jakaś kwota nieograniczona, bo Pan sugeruje, że można było złożyć 10 wniosków i wszystkie wnioski były zrealizowane. To jest nieprawdą. Pan wprowadza opinię publiczną w błąd i oczywiście nas wszystkich Radnych. Ja się w ogóle dziwię, Panie Henryku, że Pan w ogóle się nie wstydzi takich rzeczy mówić. Czy dwa miliony to na tą chwilę nie wystarczy? Ja rozumiem wypowiedź Pana Radnego Żukowskiego, że Pan Wicepremier Kowalczyk to nie jest Pan Premier Morawiecki, to, co Państwo mieliście zapewnienia, że jak będzie wniosek złożony to Pan Morawiecki Państwu przyzna ten milion złotych, a nie przyzna obiektom sakralnym? Bo tak można z tego wnioskować. Była szansa, żebyście Państwo wycofali ten wniosek, bo Pan Przewodniczący na początku pytał, czy Państwo chcecie, bo w ogóle on jest bezzasadny procedowanie, bo jeśli jest opinia prawna, że procedowanie jest bezzasadne, a Państwo chcieliście koniecznie uderzyć Pana Prezydenta. Jaki to jest niedobry prezydent, nie chciał w naszym imieniu wystąpić do Ministerstwa, skorzystać z tego Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Może starczy te dwa miliony na tą chwilę.

Radna Ewa Szatanek: Ja chciałabym się również tutaj odnieść do tego zapisu, który jest w tej uchwale. Mianowicie podpisanego przez Pana Radcę Prawnego, gdzie jest zapisane też, że jak gdyby nie ma podstawy prawnej, ponieważ mamy tutaj drugiego Pana Radcę Prawnego, to chciałabym po prostu zapytać. Czy jest to też taka Pana opinia, żeby to po prostu bardziej zabrzmiało?

Mecenas Jacek Bednarz: My wydajemy oczywiście opinię w swoim imieniu, ale zawsze proszę pamiętać, że to wpływa do Biura Prawnego i to jest opinia Biura Prawnego. To, że podpisuje jeden, czy drugi radca prawny, to nie oznacza, że to nie jest opinia nasza wspólna. Jest i ja też się pod nią podpisuję, jak najbardziej. Uważam, że nie ma podstawy prawnej do tego, żeby przyjmować taką uchwałę w takim kształcie. To tyle, co mogę powiedzieć.

Radny Henryk Gut: To ja zapytam jeszcze Pana Mecenasowi i odpowiem i podsumuję jakby ten nasz wniosek. Czy w innej formie ten projekt uchwały generalnie mógł być, że tak powiem, zgłoszony, bo być może, że prawnie tutaj gdzieś zastosowaliśmy tak te przepisy, które nie musiały być stosowane? Ja nie jestem też prawnikiem do końca i tutaj oczekiwałbym, czy w innej formie ta uchwała mogła być po prostu procedowana, jako intencja.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Myślę, że w mojej ocenie, tak sobie myślę, bo ja się z tym również zapoznałem i dla mnie ta opinia biura prawnego jest wiążąca. No, bo jednak musimy się w pewnych ramach poruszać i przestrzegać prawa, ale myślę, żeby to był jakiś apel do Premiera, to jak najbardziej byłoby to zasadne, ale nie jestem prawnikiem i dlatego oddaję głos Panu Mecenasowi.

Mecenas Jacek Bednarz: Odpowiadając na pytanie Pana Radnego, chciałem powiedzieć, że nie wykluczam czegoś takiego. Natomiast no chciałbym wtedy zobaczyć projekt takiego wystąpienia tak jak powiedział tutaj Pan Przewodniczący. Być może jeżeliby to przyjęło formę jakiegoś apelu skierowanego do kogoś to tak. Natomiast, proszę Państwa, jak Rada Miasta ma wyrazić zgodę na złożenie przez miasto takiego wniosku, który jest tylko i wyłącznie w kompetencji Pana Prezydenta i jeszcze zobowiązać, że wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi? Przecież Rada nie miała tutaj w tym zakresie żadnej kompetencji, żeby zmusić w jakiegokolwiek formie Pana Prezydenta do przekazania tego, czy innego wniosku, to w ogóle nie ten tryb. Poza tym już, jeżeli Pan pyta o te podstawy, no to mówiąc i wskazując na art 81 ustawy o ochronie zabytków przypomnę tylko, że to dotyczy dotacji samorządowych ten artykuł, a nie programu, który został wprowadzony uchwałą Rady Ministrów.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Wysoka Rado, ja tak szybko tutaj sobie myśląc, ja mam taką propozycję. Oczywiście to jest prośba też do tych wnioskodawców. Czy

nie warto byłoby porozmawiać w Biurze Prawnym i tak jak mecenas, tutaj Pan Mecenas Jacek Bednarz powiedział, może to w formie apelu do premiera już wtedy Mateusza Morawieckiego z prośbą o dofinansowanie. Ja wtedy Panie Radny, nie będę miał żadnego problemu, bo my wielokrotnie takie uchwały intencyjne, czy apelu. Ja myślę, że Biuro Prawne jest otwarte i służy wszystkim Radnym, żeby przygotować taki projekt, który będzie poparty przez całą Radę. Tak, myślę, że my możemy znaleźć takie rozwiązanie i na przykład na sesję majową tą planową, bo nie mówię oczywiście o uroczystej, żeby taki apel, czy uchwałę intencyjną do Premiera przygotować, bo jeżeli ja tutaj słyszę pod tym projektem grupy Radnych podpisał się Mecenas Tomasz Wadyński, że w jego ocenie to nie są kompetencje Rady. Potwierdza to drugi mecenas, no to też uważam, jak chcę być poważny wobec prawa i tutaj i Rady Miasta i Urzędu Miasta i też w takim kształcie tego projektu nie poprę. Natomiast, jeżeli to będzie, tak jak powiedziałem, w innej formie, no to myślę, że nie tylko ja, ale i Klub Radnych Nasza Ostrołęka poprze taki projekt.

Radny Henryk Gut: Panie Przewodniczący, tego widocznie mi zabrakło, jakby na tę sesję Rady Miasta, bo oczywiście, ja podpisuję się pod tą propozycją, którą Pan Przewodniczący Wojciech w tej chwili przedstawił. Oczywiście, też było to intencją, jakby pewnego apelu natomiast zapisy były niefortunnie, ewentualnie przedstawione. Natomiast z tego, co tutaj usłyszałem, chciałem jeszcze w kwestii wyjaśnienia takiego, że ja byłem na tym drugim spotkaniu też z Panem Premierem Kowalczykiem i również padła tam informacja naszej szkole. Pan Premier z siebie powiedział, że ewentualnie 80.000 tysięcy, czy milion, nie wiadomo. Padła tam propozycja też. Natomiast nie było żadnej propozycji ze strony miasta na tym spotkaniu. Nie było żadnej informacji, tylko kwestii do powiedzenia, żeby nie oskarżać mnie tutaj nie wiem o jakąś pazerność, bo ja tego nie zabiorę ze sobą. To jest bardzo przykre i ja się nie ustosunkowuję do wypowiedzi Pana Stanisława absolutnie. Chciałem tylko zaznaczyć, że rzeczywiście podjęliśmy tę inicjatywę. W styczniu już były rozmowy z Panem Prezydentem, później dwa razy rozmawiałem z Panią Prezydent w tych kwestiach też i oczywiście na tym spotkaniu, jak jeszcze raz podkreślam, padła informacja o dofinansowaniu, czy tam do szkoły. Też brana była pod uwagę, a więc nie tylko trzy wnioski parafii, ale i czwarty wniosek, również była tam informacja, więc to do kwestii prawdy. Prawda dla mnie jest że tak powiem celem zawsze i proszę przyjąć, że tak rzeczywiście było, bo to myślę, że tu nie trzeba udowadniać tego. Zresztą Pani Prezydent słyszała na pewno te słowa. Siedziała tam z tyłu, ale na pewno te słowa słyszała, bo była rozmowa, więc to tylko kwestia jest taka i oczywiście tutaj bardzo proszę w takim układzie. Jeżeli tak, to jesteśmy, nie wiem, czy to jesteśmy w stanie wycofać dzisiaj, żeby go nie głosować? A ten apel do Pana Premiera po prostu na sesję majową w takim układzie przedstawić. To jest bardzo gorąca prośba i za to dziękuję, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Zaraz ja Pani Prezydent jest czy oddam głos i proszę przedyskutować i skonfrontować to wszystko z Biurem Prawnym, żebyśmy mieli po prostu jasność, żeby to był dokument, nad którym byśmy mogli procedować i myślę, że wtedy w takim kształcie. To nie chcę się wypowiadać za pozostałych Radnych, ale myślę, że będzie to w większości poparte i skierujemy wtedy do Premiera. Dziękuję, że Pan to wycofał.

Wiceprezydent Miasta Anna Goćłowska: Ja tylko w kwestii takiego do wyjaśnienia. Nie wiem, bo tu się chyba z Panem Henrykiem Gutem nie różnię. Ja mówiłam, że nie mogło być wniosku z Miasta, ponieważ na pierwszym spotkaniu były brane pod uwagę wyłącznie trzy wnioski i to wyłącznie trzy parafie. Czwarty wniosek pojawił się na tym spotkaniu drugim, kiedy właśnie Pan poprosił o swoją szkołę, siedząc naprzeciwko Pana Premiera. To prawda, ja to powiedziałam i Pan Premier, co do parafii wypowiedział się jednoznacznie, co do wniosku Pana Henryka właśnie tak mówił, że może tak, może czwarty, nie wiadomo, więc

jeżeli pojawia się czwarty wniosek, to ja powiedziałam wam poprzednio, podtrzymuję dalej, to bliższy jest Prezydentowi ratusz.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja jeszcze mam prośbę do dwóch Radnych, którzy podpisali się pod tym projektem, żeby również potwierdzili, że wycofują ten projekt, czyli do Pana Radnego Czartoryskiego, którego nie widzę i do Pana Radnego Ryszarda Żukowskiego. Ja rozumiem, ale to wymogi formalnoprawne. I teraz, Panie Mecenasie, co ja mam robić, bo Pana jednego Radnego, nie ma na sali, a podpisał się pod tym projektem uchwały. No możemy już chyba... Momencik, zaraz udzielę głosu Panu i to są właśnie takie sytuacje. W międzyczasie czekamy na decyzję Radnego Krzysztofa Czartoryskiego.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja chciałem się tylko zapytać, bo z tego, co wiem, to jest jakaś wymagana minimalna ilość Radnych, to jak dwóch Radnych się wycofało, to wydaje mi się, że też z tej przyczyny może już bezprzedmiotowy jest ten projekt?

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Nie, nie no właśnie Mecenas tutaj mi podpowiada inaczej. Nie będę robił przerwy. Radny Krzysztof Czartoryski. Panie Radny, bo Pan Henryk Gut, jako główny tu wnioskodawca tego projektu uchwały. Wycofujemy ten projekt z dzisiejszej sesji. O szczegółach to pewno przekażę zaraz Panu Pan Henryk Gut. Jest potrzebna Pana zgoda na wycofanie. Dziękuję bardzo.

12. Rozpatrzenie informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2022 rok.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parchowski:

Komisja po zapoznaniu się z informacją pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Ostrołęce Joanna Stomska:

Miło mi gościć tutaj na Radzie Miasta. Myślę, że Państwo zapoznali się z tym dokumentem, który przedstawiłam i my, jako Powiatowa Stacja. Sytuacja na naszym terenie ogólnie można ją uznać za dobrą do dostatecznej, jeśli chodzi o choroby zakaźne. Tamten rok był oczywiście cały czas, jakby zdominowany przez COVID, aczkolwiek, jeśli chodzi o zachorowania, jak również hospitalizację, jak również i zgony, były one dużo mniejsze niż w 2021 roku. My oczywiście w 2023 roku nadal zbieramy te informacje. To nie są już tego rodzaju informacje jak w pozostałych latach. Zbieramy te informacje głównie ze względów informacyjnych oraz statystycznych, a także zbieramy te informacje, żeby powiedzmy, jak najbardziej uściślić same objawy choroby, żeby wiedzieć dokładnie i nauczyć lekarzy, jak po prostu odróżniać grypę od właśnie COVID. Na naszym terenie oczywiście były również inne choroby. Tutaj ostatnio takim jęczyzkiem uwagi jest szkarlatyna, nawet dostaliśmy tutaj pytanie z Mojej Ostrołęki na temat zachorowań na szkarlatynę. I czy są one duże, czy nie w obecnym czasie? Z tego, co lekarze do nas zgłaszają, a my opieramy się głównie na zgłoszeniach lekarzy, to tych zachorowań nie ma dużo, aczkolwiek w rozmowach takich kularowych z rodzicami, ze szkołami słyszymy, że dużo dzieci po prostu nie jest zgłaszanych do lekarza, ponieważ jeżeli na przykład jedno dziecko choruje w domu, to najczęściej inne dzieci, które również chorują, nie są zgłaszane. Pozostałe rzeczy, którymi się zajmujemy, a to jest bardzo, bardzo szeroki zakres. No raczej uznajemy, że wszystko jest mniej więcej w porządku. Mieliśmy tutaj w tamtym roku problem z pływalnią. Były przekroczenia, jeśli chodzi o chloroform, aczkolwiek w tym roku już mamy takie zapewnienie oraz dokumentację, która wskazuje na to, że akurat ten problem też zostanie rozwiązany. To są takie główne rzeczy, o których może chciałabym wspomnieć tak na szerszym forum.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego na temat stanu bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Ostrołęki za 2022 rok.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

13. Rozpatrzenie informacji dotyczącej realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za 2022 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Sprawozdawca Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej Wojciech Parzychowski:

Taką informację wszyscy Radni otrzymali. Na komisji Pani Prezydent Anna Gocłowska wyjaśniła nam wszelkie wątpliwości. Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie rozpatrzyła przedmiotowy projekt uchwał głosami 6 za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się i wnioskuje o przyjęcie jej przez Radę Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Głosów w dyskusji nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację dotyczącą realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego za 2022 rok oraz potrzeby związane z realizacją zadań.

Głosowanie

Za – 18

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

14. Przyjęcie informacji Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2023 roku.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radny Grzegorz Milewski: Moje pytanie dotyczy strony 8 w punkcie 5 podpunkt 1. Jest informacja o przygotowaniu zapytania cenowego na zadanie inwestycyjne droga wewnętrzna, wykonanie robót budowlanych, polegających na utwardzeniu gruntu, wykonaniu drogi wewnętrznej, miejsc postojowych oraz odcinkach chodnika i tu jest podany numer działki. Chciałbym się spytać o jakieś szczegóły, w którym to rejonie Miasta? Czego dotyczy te zapytanie cenowe, co będzie realizowane? Jakies takie szczegóły, bo jest tylko podany nr działki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Myślę, Panie Radny, że w tej sytuacji to Pani Prezydent ciężko będzie odpowiedzieć. Ja mam rozwiązanie takie, czy jeżeli Pan Radny był otrzymał na piśmie odpowiedź na to dzisiejsze zapytanie. Czy to by Pana satysfakcjonowało, czy po prostu ktoś z urzędu zaraz z urzędników zejdzie i potrafi odpowiedzieć na to pytanie? To jest kwestia do rozstrzygnięcia.

Radny Grzegorz Milewski: Panie Przewodniczący, oczywiście, jak najbardziej poproszę na piśmie, to nie jest nic takiego pilnego, żeby w tej w tej chwili, czy ogłaszać przerwę, czy pracownika wołać odpowiedzialnego, który mógłby od uzupełnić i udzielić odpowiedzi. Jak najbardziej na piśmie poproszę na półkę.

Radny Ryszard Żukowski: Od pewnego czasu obserwuję w tych sprawozdaniach raporty różnego rodzaju, ale przemieszczając się po naszym mieście w różnych kierunkach, bo taką miałem możliwość, szczególnie w ostatnim miesiącu, ze względu na korzystanie także z

zabiegów. To, co się okazuje systematycznie na tych drogach jest nieraz przerażające. Jeżeli chodzi o samochody, a już w ogóle to jest coś niesamowitego na ulicy Stacha Konwy, albo Słonecznej, kiedy tam jeżdżą rowerzyści. Tak jest tam niebezpiecznie i te uskoki różnego rodzaju, takie doły i tak dalej. No one od dłuższego czasu niestety, ale nie są równane i dlatego apeluję o to, ażeby to wziąć pod uwagę. Bo owszem tutaj, jak przejrzałem jest ulica Słoneczna, ale na przykład równanie jakiegoś tam słupka do pionu ze znakami. Natomiast nie ma mowy o tym, żeby tego typu braki, ubytki w asfalcie uzupełniać, a szczególnie zabezpieczyć przed tym, żeby tam jakiegoś wypadku nieszczęśliwego nie było.

Radny Mariusz Mierzejewski: Panie Przewodniczący, ja tylko dwa słowa mam. Prośbę do następujących Radnych. Do kolegi Piotra Wierzby, do Pani Ewy Szatanek i Andrzeja Jaskólskiego o to, żeby pozostali po sesji, byśmy zwołali podkomisję Rewizyjną ds. dochodów, jeśli to jest możliwe.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – poddał pod głosowanie informację Prezydenta Miasta Ostrołęki o sprawach bieżących za miesiąc marzec 2023 roku,

Głosowanie

Za – 17

Przeciw – 0

Wstrzymało się – 0

Informacja została przyjęta.

15. Oświadczenia Radnych.

Radny Adam Kurpiewski: Ja chciałbym bardzo serdecznie podziękować mieszkańcom Ostrołęki, którzy oddali na mnie głos w Plebiscycie na Osobowość Roku 2022 Województwa Mazowieckiego. Dzięki Państwa zaangażowaniu podejrzewam, że też niektórzy koledzy Radni na mnie oddali głos w tym plebiscycie. Zająłem pierwsze miejsce, jako Osobowość Roku w kategorii Polityka. Powiem jeszcze dodatkowo, że na Województwo Mazowieckie zająłem czwarte miejsce. Też zaszczytne także myślę, że bardzo, bardzo jestem zadowolony z tego. Odbyło się już rozdanie nagród, także jeszcze raz dziękuję. Statuetki otrzymałem. Jestem naprawdę wzruszony i dziękuję tym, którzy mnie nominowali i tym, którzy zechcieli oddać na mnie swój głos, powiem, że to było bardzo miłe i obiecuję mieszkańcom, że dalej będę zaangażowaniem wypełniał swoje obowiązki Radnego. Oświadczam, że będę dalej pilnował spraw Miasta Ostrołęki, działał w jak najlepszą intencją dla mieszkańców Ostrołęki i dalej z pełnym zaangażowaniem będę wykonywał i zachęcał również do uprawiania sportu, za który podejrzewałem, że też dostałem kilka głosów.

16. Komunikaty i sprawy organizacyjne Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki: Ja tylko pragnę przypomnieć Państwu, że otrzymaliście informacje na maila i na zaproszeniu dotyczącą obchodów 650 - lecia. To już niebawem, także zachęcam Państwa Radnych oczywiście do wzięcia udziału. Ten program jest bardzo bogaty i myślę, że razem będziemy świętowali, to święto nadania praw miejskich. Przypominam również, że do końca kwietnia zobligowani Państwo jesteście złożyć oświadczenia majątkowe.

Radny Mariusz Mierzejewski: Ja tylko chciałem powtórzyć to, co powiedziałem, poprosić kolegów, koleżanki radne, które są ze mną w podkomisji Rewizyjnej do spraw dochodów, żebyśmy się zebrali poświęcili chwilkę na tę sprawę.

17. Zakończenie obrad LXXX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Przewodniczący Rady Miasta Wojciech Zarzycki – zakończył obrady LXXX sesji Rady Miasta Ostrołęki.

Sesja trwała od 10.00 do 13.30.

Protokołował:

Ewelina Piechocka

Grzegorz Ciecierski

**Przewodniczący
Rady Miasta Ostrołęki**

Wojciech Zarzycki